



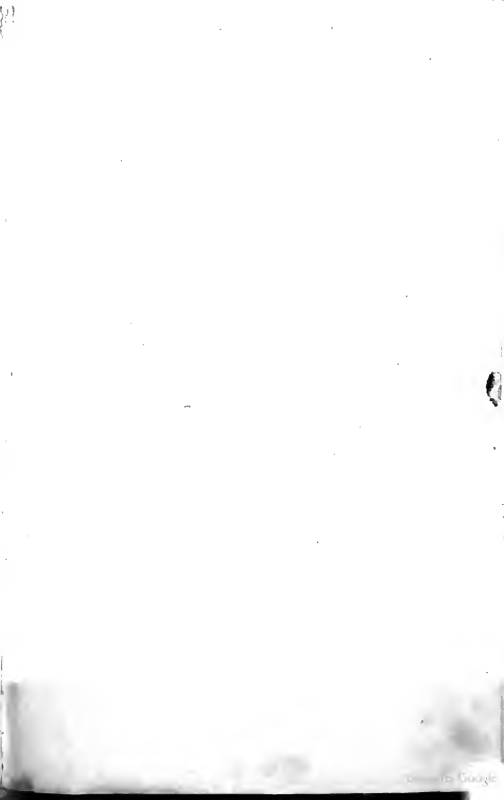
PHILCA NAZ
Vittorio Emanuele II

XXII

H

1

NAZOLI



IACOBI MENOCHII

IVRISC. PAPIENSIS.

REGII DVICALISQ. SENATORIS.

Ac redituum extraordinariorum Regiæ Maiestatis Catholicæ,
Præsidis Mediolanensis,

DIVINI ATQ. HVMANI IVRIS SCIENTIA PERITISSIMI,

De Præsumptionibus; Coniecturis, Signis, & Indicijs.

COMMENTARIA:

IN SEX DISTINCTA LIBROS; NON ANTEHAC IN LVCEM EDITA:

VARIA, RECONDITA PERFECTAQVE ERVDITIONE REFERTA,
Et omnibus iudicia præsertim exercitibus, oppido quàm necessaria.

HAC EDITIONE TAVRINENSI AB EODEM AVCTORE MVLTIS IN LOCIS,
& integris capitibus aucta, & locupletata, ac multo quàm prius emendatiora red. d. ita:

ADIECTA SVNT SVMMARIA, INDEXQVE OMNIIVM REIVM, SENTENTIAIVMQVE
infignum locupletissimus summa vigilans Ioachimu Haunoldi, cognomento Schultze, & Iohani Salsky iurisc. consulti præstantissimi.

Quæ in opere habeantur: octava pagella sedulo indicabit.



AVGVSTAE TAVRINORVM.

Apud Io. Dominicum Tarinum. M. D. X C IIII.



S E R E N I S S I M A E
C A T H E R I N A E
A V S T R I A C A E A L L O B R O G V M .
E T S V B A L P I N O R V M D V C I S S A E .



Io. Dominicus Tarinus Typographus, & Bibliopola Taurinensis
Dominæ Colendissimæ. S.



IACOBI MENOCHII I.C. Clarissimi hunc de Presumptionibus tractatum locupletissimum protectionis tue templo, & asylo Serenissima CATHERINA, tanquam aliquod sacrum palladium multis nominibus, titulisq; appendendum existimaui. Si enim consultæ voluntate auctoris, qui ius tam clari operapretij dedicandi in meum transulit arbitrium, nuncupatio mihi facienda foret, exploratum habeo eam non secus quam votiuam singularis eius obseruantia tabellam Celsitudini tue deberi. Quam ut nunc Dni Emanuelis Philiberti, cuius manibus superi benefaxint, & ut filiam ex cerebro magni silius Philippi, cuius ut Iouis omnia plena, oriundam summus iste iustitia sacerdos studiosissimè colit, & veneratur: utpotè qui ab illo prima laborum stipendia, & eruditionis honoraria in celebri Montis Regalis Academia promeruit; & ab isto decursus omnibus studiorum curriculum perillustris dignitatis apicem, & præsidis amplissimi sedem curulem in curia Mediolanensi emerita virtutis præmia obtinuit. Quinetiam cum iste inter maiorum gentium iuris peritos citra controuersiam hac nostra aetate primarius omnes ingenij opes, & eruditionis ad summam maturitatem, & canitiem prouectatthesauros effusè, & profusè congesterit in hunc tractatum, quem laborum suorum Coryphaeum, & eius victoria quam de aliis iam pridem, & nunc demum de seipso retulit, trophaeum, optimis omnium scriptorum spoliis, & exuuiis ornatissimum esse voluit: haud sanè scio cui nam magis hoc aureum, & dadaleum opus quam numini tuo debuerit nuncupari. Quæ sola inter Principes fæminas Catholica pietate imbutas, marito bellicis curis distracto iustitiam publicè priuatimq; non minus religiosè, quàm gloriose administrando, Aitrazzæ è calo communi mortalium bono iterum demissam, aut aliquam, æqui iustiq; præsidem Themis nobis exhibet. Cum autem omnes partes iurisprudencia, cuius cognitio olim inter sacra, caremoniasq; Deorum abditæ Pontificis libris tanquam Elysia mysteria continebatur, auribus principum iustitia sceptrum gerentium digna habeantur, tum verò singulari quo-

dam iure illa dignissima sunt habenda : quibus veritatem multa caligine circumfusam, & tum in aula, tum in curia velut in Democriti puteis hominum malitia, & versutia depressam, atq; demersam efferre, & in lucem, oculosq; omnium proferre docemur. Nisi enim splendor veritatis iustitia praeat, suamq; faciem praeferat; obscura, & caca de rebus singulis opinio suscipiatur, fallax, & iniquum iudicium concipiatur necesse est, ut sole in mundo tollere videantur, qui veritatis luminibus officere, & mendacius altius exaggeratis obstruere conantur. Quia verò fallacia, & impostura inanibus verisimilitudinis coloribus, & insignibus depicta, & personata tot praestigiiis, & inuolucris veritatem illaqueatam, irretitam, & oppressam detinent, ut vix ullis praesumptionibus, coniecturis, indiciis, aut signis inueniri, aut inuenta extricari, explicariq; possit : tuam opem eius nomine Serenissima CATHERINA, imploramus, ut tanquam altera Ariadne maximi regis, sanctissimiq; illius legislatoris filia, quem rerum omnium arbitrum non umbris, manibusue, sed orbi Christiano leges, & iura dantem suspicimus, caelestis prudentia tua solum ad eam caco inextricabilis labyrinthi errore euoluendam, educendamq; nobis porrigere velis : Quod si, ut animi tui aequitas, pietasq; pollicetur, praestiteris ; gemmatam in terris, & stellatam in caelo coronam, gnosis, siue Aridnao diademate novem stellis effulgente illustriorem, Celsitudinis tuae consequetur : quam liberis, populisq; suis Deus Opt. Max. quam florantissimam, quam diutissime tueatur. Dat. Augusta Taurinorum, 1d. Nouemb. Ann. Salu. M. D. XCIII.



ISTO V. PONTIFICI SANCTISSIMO ET MAXIMO, qui vt Fœlix Mons Altrus foeliciter omni dignitatis altitudine dignatus, Minoritanorum Generalis pater electus, Firmanorum Episcopus creatus, PII V. PONTIFICIS MAX. bonitate, in Cardinalium Illustrissimum numerum telatus, Dei Optimi Max. beneficio pro Christianæ Reipublicæ, desperata penè salute, ad altitudinem Cœlo proximam elatus, vno atque altero sui Pontificatus anno, sine armis efferatos, deperditos, atque nefarios exules : quos comparato valido exercitu frustra attentarunt alij, ita infectatus est, vt vniuersam Italiam ea peste summopere vexatam, liberarit, & amiffam pacem atque tranquillitatem restituerit : urbem ipsam Romam fame laborantem, annona repleuit ; exhaustum xzarium auro argentoque dirauit, ingentem pyramidis molem, quod tentare nemo vnquam est ausus, miro artificio in forum, & hominum lucem traduci, amplissimas, nobilissimasq; vias sterni, aqueductus è summo collis vertice construi, aquasq; Romam deuari curauit ; Firmanus nobilissimum Gymnasium erexit : Diui Francisci equestrem honorificentissimum ordinem institere, & Xenodochium in vrbē ipsa inopia mendicantibus extruere statuit : bonos præmijs, malos quamuis nobilitate, & opibus præpotentes, penis affecit : denique auream vniuerso terrarum orbi gratem, sua opera restitutam, singulari admirabilique prudentia & prouidentia conseruat ; IACOBVS MENCIVS Iurisconsultus, numini suo Sanctissimo, hos vigilarum laborumq; suorum fructus, qualescunque sint, offert, dicat, consecrat, eique longam & foelicem vitam, ac perpetuam à præpotenti Deo precatur foelicitatem.





IACOBO RICHARDO Potentissimi inuicibilissimique PHILIPPI REGIS
Catholici iudicio & auctoritate meritisimo Praefidi Illustrissimi Sapientissimique Se-
natus Mediolanensis, iurisperitorum eloquentissimo, ac eloquentium iuris peritissi-
mo: maxima dignitate Senatoria, ac amplissimo munere Praefidis Illustrisimorum Qua-
estorum Sacri Regij patrimonij felicissimè persuncto: liberalitate, morum comitate, ser-
monis lenitate, fide, integritate, pietate, religione, denique omnibus animi, &
corporis virtutibus ornatissimo: **IACOBVS MENOCHIVS** Iuricon-
sultus post peregrinationem octo & viginti annorum, tanti Praefidis beneficio in pa-
triam magnè cum honoribus reuocatus atque restitutus, horum commentariorum suorum
quasi rotinam tabellam, restitutionis compos fallus, suae erga restitutorem obferuantiae gratique animi testimo-
nium appendit, atque dicavit Sex. Idus Octob. M. D. LXXXIX.





ad Librum .



XI nec lateas libelle felix,
 Lucem quid refugis? nitente Sole
 Clarius, parat aureis per astra
 Pennis te vehere, orbe perfonante
 Terratum, modò fama: Te Vipianus
 Paulus, Sczuola, te colent fereno
 Ex Cœlo, melius peritiusque
 Legum ænigmata, iuris atque nodos
 Soluentem, quibus optimè docendo
 Sic MENOCHIVS inter fulget omnes,
 Præstans omnibus eruditione:
 Cui splendere datum toga forensi
 Digno attollere dignitate facras
 Falces: ergò diu latere cessa
 Exi fronte hilati, libelle felix.



Ad beneuolum Lectorem epistola.



AM Noua, quæ magno prompsit monumenta labore
 MENOCHIVS, nullo carmine laudis egent.
 Nota ubi pridem, magnum vagata per orbem
 Fama viri, quous non moritura modo.
 Non mirum, qui se talem vel magna merentem;
 O ter felici præbuit ingenio.
 Dexteritas iuris pandens mysteria, quæ sit,
 Huius in excelsis claruit eloquio.
 Per legum placita, & per scita oracula patrum
 Incedens, quæ non munera magna dedit?
 Sczuola cum Paulo testis vel Papinianus
 Ipse sit, æterno sunt numeranda loco.
 Atque ea nunc xui corrodet nulla vetustas,
 Ad fræta dum voluet Nilus & Ister, aquas:
 Flumina dum pisees, vetter dum sydera cœlum
 Post vnam & cineres, ipse supetstes erit.
 At faxint superi, multos hîc viuat in annos
 MENOCHIVS, Musis, spes bona & alma meis.

*Ioachim Hannold cognomento Schultze
 N. G. Silesius.*

COMMENTARIORVM DE PRAESVMPTIO- nibus, Coniecturis, Signis, & Indicijs.

Primus liber continet centum iuris Quaestiones:

Secundus nonaginta septem Praesumptionum casus, qui circa iudicia versantur comprehendit:

Tertius habet ceterum & quinquaginta vnum Praesumptionum casus, qui versantur circa contractus:

Quartus duo, & ducentos Praesumptionum, &

coniecturarum casus, qui circa ultimas morientium voluntates versantur:

Quintus alios quadraginta nouem huiusmodi casus, circa maleficia, & delicta.

Sextus verò & vltimus itidem centum Praesumptionum casus, ijque miscellaneorum iuris, complectitur.

INDEX QVAESTIONVM, QVIBVS LIBER hic primus inferibitur.

- 1 **P**ROBATIONIS artificialis quæ species sunt, brevis elucidata tamen explanantur.
- 2 De probatinnæ artificiali, quam presumptionem appellant, multiplex multorum diuisio.
- 3 Præsumptio iuris & de iure, quæ & quomodo necessaria dicatur, quantumque cum ea conueniat.
- 4 Præsumptio iuris quæ, & quomodo ab alijs appellatur verosimilis.
- 5 Præsumptio hominis quæ sit, & quomodo a presumptione iuris differat.
- 6 Præsumptionem constare argumentis & exemplis, & quæ sint illa.
- 7 Præsumptio, indicium, coniectura, signum, suspicio, adminiculum, quantum inter se differant.
- 8 Præsumptio, quomodo & in quibus differat a fictione.
- 9 Præsumptio, quomodo & quando cum fictione possit concurrere.
- 10 Præsumptio quibus verbis significetur, & quibus fictum.
- 11 Præsumptio, an sit quid iuris vel facti.
- 12 Præsumptiones circa rem & animum, quomodo versare dicantur.
- 13 Præsumptiones e quibus ducantur sedibus: variz commemorantur opiniones.
- 14 Præsumptionem versari circa decem prædicamenta, & quomodo id intelligendum.
- 15 Præsumptio & coniectura, quomodo a personæ qualitate ducatur.
- 16 Præsumptio ex quibus animi affectibus colligatur & ducatur.
- 17 Præsumptio quomodo ducatur a causa, & quæ dicatur causa, & quotuplex.
- 18 Præsumptionem sumi, ex consuetudine, coniunctinne & alijs causis.
- 19 Præsumptio a facto, quomodo sumatur, animumque ex facto cognosci.
- 20 Præsumptio ex actibus voluntatis, quomodo & quando ducatur.
- 21 Actus ex quibus præsumptiones colliguntur, an debeant esse perfecti.
- 22 Præsumptio quomodo ducatur aut colligatur à verbis.
- 23 Præsumptio & coniectura, quando & quomodo sumatur ex non factis vel ex non dictis, explanatio brevis & facilis, multis illustrata exemplis.
- 24 Præsumptio quomodo ducatur de tempore ad tempus.
- 25 Temporis vel loci diuersitas, quomodo vtiatur præsumptiones ex eis ortas.
- 26 Præsumptio quando & quibus casibus, proprietati sermonis præualeat.
- 27 Præsumptio an interpretatio dici debeat.
- 28 Quis sit seruandus ordo, in colligendis atque ducendis præsumptionibus ex hominis dispositione.
- 29 Præsumptio quæ dicatur altera firmior & validior.
- 30 Præsumptio vna, quando tollat & diluat alteram.
- 31 Præsumptio quomodo & quando probatione contraria tollatur.
- 32 Præsumptio an potentior sit & firmior, semiplena probatione.
- 33 Præsumptio quando onus probandi, in aduersarium transferat.
- 34 Præsumptionem operari, ut rigori præferatur æquitas.
- 35 Præsumptio quando & quomodo operetur, ut ei pro quo ipsa existit, litis expensæ præstentur.
- 36 Præsumptio, quæ & quomodo proprie probatio dici possit.
- 37 Præsumptio an dicatur vera & propria probatio, quando in vim conditionis probatio requiritur.
- 38 Præsumptio an dicatur vere & proprie probatio, quando cum aliquo adiuncto probationis sit mentio.
- 39 Præsumptio vel vera probatio an illa esse dicatur, quæ ex diuersis speciebus probationum, seu ex multis presumptionibus oritur.
- 40 Præsumptiones plures, quando & quomodo iungi simul possint, ad faciendâ plenâ & perfectâ probationem.
- 41 Probationes duæ imperfectæ, quæ presumptionem tantum faciunt, an possint simul iungi, ad constituendam plenam & perfectam probationem.
- 42 Præsumptio quomodo & quando probationem dubiâ adiuuare possit.
- 43 Præsumptiones plures vel diuersæ quæ ex eodem facto inter se cõuenientes, ad eundem effectû, colligi possint.
- 44 Præsumptio an pendeat iudicis arbitrio.
- 45 Expressum an illud esse dicatur, quod ex præsumptionibus constat.
- 46 Præsumptio iuris, an dici debeat, dispositio legis vel hominis.
- 47 Dispositum in casu vero, quando habeat locum in casu præsumpto.
- 48 Præsumptio iuris & de iure, vel iuris tantum vel hominis, an semper allegari debeat.
- 49 Præsumptio verum expressè vel tacite allegari debeat.
- 50 Præsumptio quando tempore in iudicio sit alleganda.
- 51 Præsumptionis, coniecturæ & indicia, siue facta & dicta ex quibus illæ oriuntur, quomodo & quot testibus probari debeant.
- 52 Præsumptionis allegationem, quam actor vel reus prætermisit, verum ex officio suo iudex supplere vel possit vel debeat.
- 53 Præsumptio verum sufficiat, ut secundum eam libellus actoris concludat.
- 54 Præsumptio libello repugnans, an libellum impediatur.
- 55 Præsumptio repugnans an impediatur exceptionem.
- 56 Positiones an per præsumptiones concludere possint.
- 57 Præsumptio quando possit extendi.
- 58 Præsumptionibus multa probari posse, quæ testibus, vel documentis nequeant, declaratur exemplis.
- 59 Præsumptio plene indeterminatæ, an aliquid operetur.
- 60 Præsumptionem iuris & de iure, non admittere probationem in contrarium.
- 61 Præsumptione iuris & de iure, admittere probationem contrariâ, confessione eius cui fauet ipsa præsumptio.
- 62 Confessio quæ admittit aduersus præsumptionem iuris & de iure, quando possit probari testibus.
- 63 Præsumptio iuris & de iure, an admittat contrariam probationem testimonio quinque testium.
- 64 Præsumptio iuris & de iure an admittat probationem contrariam, testimonio duorum testium summæ fidei.
- 65 Præsumptionem iuris & de iure, admittere probationem contrariam, per indirectam.
- 66 Scripturâ quæ probari poterat aduersus præsumptionem iuris & de iure, si perperda est, probari posse testibus.
- 67 Nororum cõtra præsumptionem iuris & de iure admitti.
- 68 Probatio admissa aduersus præsumptionem iuris & de iure, parte non opponente, an prosit.
- 69 Probationes aduersus præsumptionem iuris & de iure, quo tempore debeant admitti.
- 70 Restitutionem in integrum admitti aduersus præsumptionem iuris & de iure.
- 71 Restitutio in integrum, quæ admittitur aduersus præsumptionem

perionis iuris & de iure, infra qđ recipiis concedatur.

- 73 Restitutio quæ aduersus presumptionem iuris & de iure admittitur, coram quo iudice peti debeat.
- 73 Restitutio in integrũ aduersus presumptionem iuris & de iure qđ petitur, utrũ requiratur noua instantia iudicii.
- 74 Presumptionem fraudis, petentis se in integrum restituere, aduersus presumptionem iuris & de iure, non impedire executionem.
- 75 Protestationis contrarię probatio, an admittatur aduersus presumptionem iuris, ac etiam iuris & de iure.
- 76 Presumptio iuris & de iure, impedire appellationem.
- 77 Presumptio quæ tollatur iuramento eius, cui presumptio aduersatur.
- 78 Presumptio cessante, legem cessare super qua presumptio fundata est.
- 79 Denunciatio Evangelica, quando aduersus presumptionem admittatur.
- 80 Presumptio quando & quomodo in foro conscientie debeat obseruari.
- 81 Presumptio quæ & quando efficiat, vt deferri possit iuramentum liti decidendum.
- 82 Presumptio quæ sufficiat, vt deferri possit iuramentum in supplementum probationis.
- 83 Presumptio quæ & qđ impediatur, deferri iuramentũ suppletoriũ aduersario, qđ plene vel semiplene probauit.
- 84 Presumptionibus duobus concurrentibus, an tertia quæ aliquam necessaria est, possit suppleri iuramento.
- 85 Presumptio an operetur, vt is contra quem extat, debeat de calumnia iurare.
- 86 Presumptio an ita adiuuare possit testes singulares, vt probent.
- 87 Presumptio leuis, seu qualis qualis, an semiplenam probationem faciat vel alias coadiuuat.
- 88 Presumptio ad inquirendum, qualis esse debeat.
- 89 Presumptio qualis esse debeat, vt questionibus sit & tormentis locus.
- 90 Presumptionis ad questiones & tormenta, an diluantur confessione offensi.
- 91 Presumptiones ad tormenta sufficientes, quæ debeant testibus probari.
- 92 Index quid agere debeat, quando accusans vel inquisitus ob indicia, & presumptiones cõdemnari potest saltem poena arbitraria, vel potest perquiri pro veritate eruenda.
- 93 Presumptiones & indicia quando extant contra accusatum & inquisitum, negantem in tortura deliquisse, absolui vtrum is debeat, vel relinquere causa indecisa.
- 94 Sententia quib. ex presumptionib. ferri debeat, & possit.
- 95 Sententia lata ex presumptionib. an trãseat in iudiciũ.
- 96 Sententia lata ex presumptionibus an debeat exequi.
- 97 Poena ordinaria an possit puniri, de delicto comiſſus, presumptionibus & coniecturis.
- 98 Presumptio coniuncta testi fide digno, an & qđ sufficiat ad condemnationem poenę ordinarię.
- 99 Presumptio, coniectura, suspicio, & indicium falsi, qđ & quantum operetur, in ipsa causa falsi.
- 100 Presumptiones & suspiciones, quid & quantum operentur in crimine heresis.

Libri secundi, Presumptionum Elenchus.



1 **Reges** generales, præsumi iuste, & sanctè conditas, & promulgatas. Et qđ de legibus municipalibus, & consuetudinibus.

2 **Leges** & statuta, an vñ receptæ, & obseruari præsumantur: ibidem leges non receptas minime ligare.

3 **Leges** editas, & promulgatas, præsumi ab omnibus co-

gnitas: & aliquæ egregiæ declarationes.

- 4 **Leges** præsumi esse de præcepto, nõ autè de cõsilio.
- 5 **Lex** an lata præsumatur, vt etiam liget filios, & heredes principis.
- 6 **Iuris** vel iuris communis mentione facta in rescripto, statuto, vel aliqua dispositione, de quo iure sensibile præsumatur atque intelligatur.
- 7 **Dicta** & disposita in vna parte legis communis, vel municipalis, an & quãdo præsumantur repetita in alia parte.
- 8 **Cõsuetudo** & stylus, an & quando præsumatur, & quo modo probentur.
- 9 **Rescripta** Principum præsumi concessa, vt iuri & æquitati conuenie.
- 10 **Quando** Princeps præsumatur iustus de causis aliquid fecisse vel concessisse.
- 11 **Presumptionem** quando faciat Principis assertio, dilucide explicatur.
- 12 **Quando** præsumatur Princeps vel concessisse, vel rescriptasse secundum ius commune, vel secundum ius speciale.
- 13 **Rescriptum** an & quando motu proprio Principis, vel ad postulationem partis concessum præsumatur.
- 14 **Iurisdictionem** ordinariam, non præsumi, & quibus illa probationibus probari possit.
- 15 **Iurisdictionem** delegatam non præsumi, & in viro excellenti & inibi quo ordine, & mō, iurisdicō hęc p̄bet.
- 16 **Iurisdictionem** concessa, an ordinariæ vel delegata in dubio præsumatur.
- 17 **Qua** iurisdictione vsus præsumitur is, qui secundum ordinariam, & secundum delegatam cognoscere & diffinire causam potest.
- 18 **Iurisdictionem** vni vel duobus concessam, aliquando cumulatue, aliquando priuatiue concessam præsumi, distinctione multorum casuum dilucide explicatur.
- 19 **Iurisdictionem** iudicis, quando prorogasse actorem vel reum conueniunt præsumatur.
- 20 **Iurisdictionem** quando Princeps præsumatur consulisse, & habilem reddidisse quem ad magistratum promouit.
- 21 **Iurisdictione** vel imperio alieni a Principe delegato, quando eius industria electa præsumatur, vt is alteri subdelegare minime possit.
- 22 **In** ius vocationem, quam citationem nostri appellant, iure non præsumi.
- 23 **Citationem** præsumi factam, ad partis instantiam, diligenti disputatione demonstratur.
- 24 **Citatio** facta, an præsumatur commissio, & mandato magistratus vel iudicis.
- 25 **Nuncium** citasse, sicut a iudice habuit in mandatis, an præsumatur.
- 26 **Citatus** ad domum, an præsumatur perquisitus a nuncio, qui personaliter citare debuit si inuētus ille fuisset, alioqui ad domum.
- 27 **Citatus** virum posse in aedibus vxoris, eum ibi habitare præsumatur.
- 28 **Libello** in actione personali proposito, præsumi omne ius aduocati competens deductum.
- 29 **Responsiones** libellis factas, præsumi eo modo factas, quo proposita sunt interrogatio & inibi, de alijs aliarum interrogatorum responsionibus.
- 30 **Litis** contestandæ animũ præsumi, & qđ id contingat.
- 31 **Litis** contestatione facta, bonæ fidei possessorem, præsumi mala fide possidere.
- 32 **Comparentis** in iudicio habilitas, an & quãdo præsumatur.
- 33 **Mandatum** an & quando præsumatur, tã quo ad actus iudiciales, quam extraiudiciales.
- 34 **Procurator** an præsumatur ille, qui creditur instrumenta exhibet.
- 35 **Nominatum** in instrumento, præsumi illum talem, sicuti

- sicuti nominatus est, & si remotis ex regionibus venerit.
- 36 Procurator quando reuocatus presumatur.
- 37 Procurator an de causa instructus esse presumatur.
- 38 Procurator quando constitutus ita presumatur, ut alterum sui loco substituere non possit.
- 39 Ratificatio actorum, quando subsequens presumatur.
- 40 Libellum presumi apte & recte conceptum, declaratur.
- 41 Fraudem presumi a duobus actorum contraria in libello proponentem.
- 42 Reus consentus, an fraude presumatur proponere contrarias exceptiones.
- 43 Positionibus varie respondentem, fraude presumi respondere.
- 44 Instrumentum magnam pro se habere presumptionem.
- 45 Instrumentum producens, presumitur fateri, & approbare, vera esse quae scripta in eo sunt.
- 46 Quando ac quomodo opponens exceptionem aliquam, dictis, vel factis sui aduersarii, in iudicio ea fateri presumatur.
- 47 Probationibus in continenti oblati, malitiae & calumniae presumptionem id dilinere.
- 48 Exceptionibus a statuto reiectis, quae presumantur non reiectae sed admittit.
- 49 Tempus certum in iudicio deductum, an & quando presumatur.
- 50 Aetatem vel maiorem, vel minorem quis probare debeat, multorum opinionibus confutatis, explicatur.
- 51 Aetatem hominis presumptionibus & coniecturis interdu probari, & ex quibus hae presumptiones aliquae probationes ducantur.
- 52 Defensum in iudicio reum consentum, presumi a sanguine coniunctis, & consanguinitatis affectu.
- 53 Testimonium fratris pro fratre reiecti ob affectionem, quam lex presumit in fratre erga fratrem.
- 54 Testes ad aeternam rei memoriam, quando examinari possunt, & quando in fraudem examinari ab actore presumantur.
- 55 In testibus interdum presumi vitia, quibus eorum fides debilitatur.
- 56 Testium interrogatione examinationeque alteri mandata, quid aliud eo commissum presumatur.
- 57 Signillum quando presumptionem, vel plenam fidem faciat, tam in pluribus, quam in prius in negotiis.
- 58 Signillum scripturae impressum, presumi voluntate domini ipsius sigilli appositum.
- 59 Scripta in lapidibus parietibus, & monumentis, quando presumptionem, vel plenam probationem facere dicantur.
- 60 Iuramentum presumptionem quam vigentem, & efficacem faciat.
- 61 Confessionem in scriptis factam, presumi deliberate factam, & alia nonnulla satis egregia exposita atque tractata.
- 62 Iudicij vim, quam calorem nostri appellant, plurimum posse, ad inducendum presumptionem, aliquot exemplis expositum atque declaratum.
- 63 Conclusio in causa, quando reuocata praesumatur.
- 64 Exceptio apposta, quando praesumatur a iudice reiecta, per processum ad viteriora.
- 65 Conclusio in causa, an facta presumatur, quando ad partem instantiam facta est citatio peremptoria.
- 66 Conclusio in causa, an praesumatur facta, intra debitum tempus.
- 67 Quae ac quanta sit presumptio, pro rectitudine iudicis, in gestis ab eo, tractatio luculenta.
- 68 Quando & quomodo, pro solennitate actorum, & processus iudicis, presumatur.
- 69 Sententia an praesumatur lata contra praesentem, vel contra absentem.
- 70 Sententiam latam contra absentem, praesumi ob eius contumaciam, non quia malam foueat causam, latam.
- 71 Opinio verior quae praesumatur, ut camini ferenda sententia sequatur iudex.
- 72 Iudex in dubio aduersus fisco, an & quando praesumptionem sumere, & iudicare debeat.
- 73 Sententia ad cuius instantiam pro lata praesumatur.
- 74 Sententia prolata praesente domino, qui per procuratorem litigauit, quando praesumatur citatus ad audiendum proferri sententiam ipsam.
- 75 Decretum in alienationibus bonorum Ecclesiae, & minorum, in emancipatione, adoptione, ac his similibus iurisdictionis voluntariis, rite ac recte interpositum an & quando praesumatur.
- 76 Arbitrorum sententiae seu lauda, quando rite & recte lata praesumatur.
- 77 Verum tanquam arbitri vel tanquam arbitrator de causa compromissa cognouerit, laudumque tulerit is, in quem fuit compromissum.
- 78 Notarius quis, & quando praesumatur.
- 79 Notarius an & quando praesumatur iussu, & fideliter, suum exercuisse officium.
- 80 Instrumenti exemplationem, a notario solemniter factam presumi.
- 81 Notarius quando praesumatur rogatus de eo instrumentum, quod conscriptum ab eo apparet.
- 82 Diuini nominis invocatio, an repetita praesumatur ab vno instrumento, in aliis subsecquentibus.
- 83 Nomen summi Pontificis, Caesaris, vel alterius Principis, quod instrumentis a notario apponi solet, an praesumatur repetitum, ab vno instrumento, in aliud.
- 84 Locus & loci locus, in quo confectum fuit documentum, an & quando praesumatur repetitum ab vno instrumento, in alijs deinde sine eis conscriptis.
- 85 Officium gerentem, praesumi recte illud administrare.
- 86 Officiale collectum, praesumi dignum, aptum, atque idoneum.
- 87 Condemnatus iudicis sententia, quando praesumatur habuisse iustam litigandi causam.
- 88 Iudicem appellantis, condemnando appellantem videtur in expensis, praesumi condemnasse etiam in expensis primae instantiae.
- 89 Victum in expensis non condemnatum, praesumi absolutum.
- 90 Quando magis pro reo, quam pro actore, & e contra praesumatur, & interpretatio fieri debeat.
- 91 Iudicium subterfugens, probationes occultans, quando mala fouere causam praesumatur, egregia tractatio.
- 92 Pignora a iudice assignata victori ob causam iudicati, praesumi pro toto ipso debito assignata.
- 93 Rem datam a reo debitori condemnato, creditori pro executione sententiae praesumi loco pignora, & non in solum datam.
- 94 Sententiae acquiescentem condemnatum, quibus signis, & coniecturis apparere possit.
- 95 Appellatio, an & quando praesumatur, intra debitum tempus interposita.
- 96 Appellationem, non esse desertam, praesumi.

Libri tertij Praesumptionum capita.

- M**ATRIMONIUM quibus praesumptionibus, & coniecturis, contractum praesumatur.
- 1 Matrimonium an summa contractus annuli traditione vel immisione vel gestatione.
- 2 Matrimonium vel sponsalia, quibus verbis contractum praesumatur.
- 3 Matrimonium metu contractum, quando praesumatur, & quid metu summa tur coactus, & qui pargens.
- Index Iacob. Menoc. † s s Do.



- 9 Dotis favore stipulatio interposita an præsumatur vel fingatur in dotali instrumento, pro ipsius dotis restitutione.
- 6 Dos quando in omnib. bonis vel in eorum parte præsumatur constituta, ab vxore marito.
- 7 Donata an præsumatur mulier, quæ iam nupta reperit.
- 8 Dotalia vel paraphernalia, vel extra dotem, an præsumantur bona illa, quæ mulier promittit vel tradit marito, cui non dedit, vel iam dedit dotem.
- 9 Fructus bonorum dotalium, paraphernalium, & extra dotem, an & quando præsumatur mulierem ita concessisse marito, vis dicatur eos superlucrat.
- 10 Dos quando a muliere donata præsumatur stipulatori, ab illa adhibito, vt soluto matrimonio dos ipsa ei restitueretur, luculenta explanatio.
- 11 Donatio inter viuos vel causa mortis, an præsumatur illa, quam mulier facere dicitur stipulatori, qui est stipulator dotem sibi restitui, in casu dotis restituendæ.
- 12 Dos confessata a marito, quando præsumatur numerata, in eius & hæredum suorum detrimentum, & præiudicium.
- 13 Dos confessata a marito, quando præsumatur ei numerata, in detrimentum, & præiudicium creditorum ipsius mariti.
- 14 Dos ad quem peruenisse præsumatur, quando pater & filius, eodem in instrumento confessi sunt, se recepisse dotem vxoris ipsius filij.
- 15 Dos a patre data vel promissa pro filia, an & quando præsumatur ex bonis partis vel filiarum constituta.
- 16 Dotem datam vel promissam a fratre pro sorore, præsumi datam vel promissam ex bonis ipsius fratris licetque eam donatam censeri.
- 17 Dos ab auctore data vel promissa, pro nempte, an & quando præsumatur promissa contemplatione filij, vel ipsius neptis.
- 18 Dotem quam maritus confessus est in dotali instrumento recepit tempore confessionis receptam præsumi.
- 19 Donatum a sponso sponse, præsumi donatum, si subsequatur matrimonium.
- 20 Patrem alienando bona omnia, præsumi referuisse filiis lucra matrimonialia.
- 21 Mulierem pro alio intercedentem, præsumi aliquando pro sui commodum id fecisse, & ob id Velleiano non iuari.
- 22 Mulierem nõ præsumi precij partem recepit, etsi vna cum marito rem alienauit.
- 23 Donatio facta inter virum & vxorem, an & quando præsumatur reuocata, vt donantis morte confirmata dici non possit.
- 24 Maritus, an & quando præsumatur donasse vxori ea, quæ illi tradidit.
- 25 Maritus an & quando donasse, & remisisse præsumatur alimenta, & vsuras seu interesse sibi debitum causa doli non soluit.
- 26 Donata mulieri a consanguineis mariti, an & quando præsumatur ita donata, contemplatione ipsius mulieris vel mariti, vt vel vni, vel alteri, acquirantur.
- 27 Donata legatis, an & quando præsumatur eorum contemplatione & causa, vel contemplatione Principis donata, vt vel ejus, vel Principi censetur acquisitum.
- 28 Donatum filio familiaris, an & quando præsumatur donatum, sui vel patris contemplatione.
- 29 Donatio inter patrem & filium, an & quando consistat, & præsumatur vel ob filij beneficentia vel alius ex causis.
- 30 Pater dando, tradendo vel concedendo re aliquam filio, an donare, vel peculij loco præsumatur cedere.
- 31 Donare quando præsumatur is, qui soluit & prestat quod non debet.
- 32 Donasse quando præsumatur, scienter in alieno solo ædificans, & ibi de meliorationibus factis æstimandis.
- 33 Donacionem certis in casibus præsumi.
- 34 Donatio vel mutuum, vel quis alius præsumatur eiusus contractus, cum quis amico dixit. Tolle, sume tibi hæc pecuniæ diliges admodum, & accurata explanatio.
- 35 Donatio quando præsumatur inter viuos, etiam mortis fuit mentione.
- 36 Donatio quando præsumatur causa mortis, nulla si mortis fiat commemoratio.
- 37 Donatio causa mortis, quando præsumatur reuocata.
- 38 Contractum secundum sui naturam, & dispositionem legis, confectum præsumi.
- 39 Contractus an nominatus vel innominatus præsumatur.
- 40 Pactum præsumi nudum, cum pacti simplex mentio sit, & quando præsumatur vestitum.
- 41 Pactum nudum vel stipulationem an iniussive præsumat, quod sunt verba, & conditionis, promissionis, vel placiti.
- 42 Pactum præsumi, ex promissione facta presenti, & tacite, cum de eius utilitate, & commodo agitur.
- 43 Pactum, & contentum de his præsumi inter contrahentes, quæ visu, & consuetudine solent in contractibus adhiberi.
- 44 Promittens facere & prestare, quando contra se ipsum præsumatur promississe.
- 45 Creditor recipere vinum vel quid simile mutuo danti, an præsumatur remisisse interesse quanti plurimi, ad quod debitor ratione moræ tenebatur.
- 46 Contrahentem aliquidvæ acquirentem, ipsum proprio, non auctorem alieno nomine, contraxisse, & acquisisse.
- 47 Contrahentem pacifice contentum præsumi contrahere, & pacifice, suorum quoque hæredum nomine.
- 48 Patrem acquirentem pro se & filijs, præsumi acquirere voluisse filiis vt hæredibus suis.
- 49 Quando procurator, nomine sui principalis contraxisse præsumatur, & quando id nomine alterius.
- 50 Acquisita a filio, quando ex bonis patris vel propriis acquisita præsumantur.
- 51 Acquisita per vxorem, quando ex bonis mariti acquisita præsumantur.
- 52 Acquisita ab administratore bonorum Principis, vel Reipub. quando præsumatur quæstia propria pecunia, vel illa Principis, & Reipub.
- 53 Acquisita a Clerico, & Ecclesiæ prelato, ex quibus bonis præsumatur acquisita.
- 54 Quando fraus a Prelato commissæ præsumatur in alienatione bonorum Ecclesiæ facta in proprios affines, & sanguine coniunctos.
- 55 Quando pecunia a prelato mortuo suscepta Ecclesiæ causa, præsumatur versa in ipsius Ecclesiæ utilitatem, & ibidem de aliis his similibus.
- 56 Societas omnium bonorum vel alicuius negotiationis, quando contracta præsumatur inter fratrem, vel alios sanguine coniunctos.
- 57 Societas dissoluta, quando renouata præsumatur.
- 58 Pecuniarum solutioni paratam fuisse, quando præsumatur, nec esse speciale in mutuo, quod pecuniarum solutioni paratæ dominium transeat in maturarium.
- 59 Mercator an præsumatur soluendo, vel non.
- 60 Societas diuisio, quando facta præsumatur.
- 61 Diuisionem factam inter fratrem ætate minorem, & maiorem, præsumi factam, prouocantem ipso maiore, quando verum sit.
- 62 Librum societatis, & mercatorum, præsumi scriptum esse in sociorum, & ob id probationem inter eos facere.
- 63 Librum mercatoris præsumi continere vera in rebus parcellis, cum earum aliquæ fuerint probatæ, & iustitiam.
- 64 Signa, & nomina præsumptionem, & coniecturam faceres, res illorum esse, cuius inscripta vel imposita sunt ipsa nomina, & signa.
- 65 Socius, mercator, & debitor, nulla contraditione facta, literas

- literas ad se das accipientes, an in eis scripam obligacionem, contractum & debuit, approbasse presumat.
- 66 Scripturam alienam scribens, inserbens aut subbens, quando aut quomodo eam probasse presumatur.
- 67 Mutui presumi ira contractum, vt tantundem eiusde bonitatis restituat, & an hec sit fictio legis vel presumptio.
- 68 Mutuum pecuniam a scolares, a legaro, & milite suscepit, presumi in causis scolasticis, legationis, & militie impensam, vt eam patet restituereteneatur, & ceteri Sinanis consule. Macedonianum.
- 69 Mutuum vel depositum an presumatur, quando pecunia in sacculo alicui traditur.
- 70 Mutuum vel depositum an presumatur, quando pecunia in sacculo alicui traditur.
- 71 Mutuum sub usuris, cuius gratia celebratur presumat.
- 72 Mutuus absens nomine, an ipsi absenti presumatur donasse.
- 73 Satisfactio quam arrogator prestat de restituendis rebus arrogati, an presumatur vel fingatur.
- 74 Pretij quantitatem coniecturam facere, an res comprehendatur in emptione, & in diuisione, significare etiam contractus sit emptio vel locatio, vel emphyteus vel feudi.
- 75 Pretij, & estimationis mentionem, arguere contractum esse emptionis, & venditionis.
- 76 Pretium rei vendite recipiens, venditionem ipsam approbasse atque ratificasse presumi.
- 77 Precio simpliciter pmissio, q. moneta pmissa presumat.
- 78 Vinu in dolo vendens, an & doliu presumat vendidisse.
- 79 Videri nolle presumat, si qui immudici possit pretium.
- 80 Emptori tradentem re presumi fide habere de pretio.
- 81 Emere, & alios contractus celebrare, quando palam, & bona fide presumatur tutor cum pupillo, cuius tutelam gerit.
- 82 Contrahentem cu pupillo non presumi, quod sine tutoris autoritate contra xerit, vt inde tutor obligetur.
- 83 Minores & mulieres contrahentes, presumi facile laedi, & ob id facile eis subuocandum esse.
- 84 Minoris lesionem ex presumpta afflictione erga rem distictam, vel emptionem considerari.
- 85 Pretium, vendite rei a minore, an presumatur in eius utilitatem conuersum.
- 86 Conductor q. recondidisse presumatur re condita.
- 87 Locatorem presumi adhibuisse patientiam, vt conductor reconducta posset vti & frui.
- 88 Mercedem presumi promissam, eo ipso quod mancipium fuit nauis impositum, aut res mulionis ferenda tradita.
- 89 Contrahens cum aliquo, presumitur habere cognitum illius conditionem.
- 90 Seruitutem non presumi, sed libertatem.
- 91 Ius patronatus in Ecclesia acquisitum, quando & quibus presumatur.
- 92 Feudalis res quando presumatur, & quando libera & allodialis.
- 93 Feudi vel emphyteus inuestitura primam abusuadam esse, secundam vero vel errore vel dolo susceptam presumi.
- 94 Feudum antiquum vel nouum, an & q. presumatur.
- 95 Feudum an presumatur hereditarium, vel potius ex pacto, & prouidentia.
- 96 Feudum rectum, & propeum in dubio presumi.
- 97 Castrum an presumatur a Principe infeudatum, vel donatum, aut custodie causa u. aditum.
- 98 Castro in feudum dato, vel donato, vel vendito quando iurisdicchio, & merum ac mixtum imperium concessum presumatur.
- 99 Castro recognito in feudum a Principe, an presumatur & recognita iurisdicchio, & imperij seu territorium.

- 99 Feudo castri vel oppidi coniectio vel recognitio, an & quando pertinere concessit, & recognitae presumatur, & quae dicatur esse ex pertinentiis.
- 100 Castro oppidum & ciuitati pradia adiacentia, an & quado presumatur esse principis, & domini ipsius Castri, oppidi & ciuitatis.
- 101 Feudalia ao & quando presumatur pradia sita in territorio oppidi vel castri feudalis.
- 102 Subuallali subinfeudari, cuius effectus Vassalli presumantur, an primi mediatii, vel secundi immediati Dni.
- 103 Privilegium seu concessio, an & quando presumatur vel realis, vel personalis & qui sit huius tractationis vt illis effectus.
- 104 Emptionis, & venditionis, vel locationis & conductionis contractus an presumatur, cum princeps vel vniuersitas aliquam voc. galium exactionem alicui certo precio concedit.
- 105 Contractus emphyteuticus vel locationis quibus coniecturis, & presumptionibus iudicari possit.
- 106 Contractus emphyteuticus vel censualis, quibus coniecturis, & presumptionibus demonstratur.
- 107 Censui constituto, an presumatur vel assumitur contractui mutui vel emptionis, & venditionis, vel emphyteus, vel locationis.
- 108 Emphyteuta quado quis cursu temporis presumatur, & quanti temporis prescriptio requiratur.
- 109 Emphyteuta cursu temporis effectus, an & quando presumatur perpetuus factus, vel vsque ad tertiam generationem tantum.
- 110 Emphyteuta ad remp. concessa, an presumatur ad certum tempus vel perpetuo concessa.
- 111 Emphyteuta an & quando cursu temporis ad commodum & beneficium directi domini presumatur.
- 112 Caducitatis poena, an & quando presumatur remissa a Domino emphyteus vel feudi, recipiente canonem, & pensionem, &c.
- 113 Creditorem recipitorem forem, presumi remississe usuram.
- 114 Remittens iniuriam, an & quando presumatur remittere damna, & expensas.
- 115 Diuisione bonorum inter cohæredes facta, an & quando presumatur remissum ius fideicommissi, & bonorum emphyteuticorum.
- 116 Ius fideicommissi vel bonorum emphyteuticorum, an remissum presumatur a fratre, qui prius fuit, & ratur, quando alter frater bona ipsa fideicommissi vel emphyteus alienauit.
- 117 Ius legari vel fideicommissi remississe, an & quando presumatur legatarius vel fideicommissarius, qui rem ipsam emit, aliove titulo acquisit.
- 118 Diuisione bonorum inter cohæredes facta, si sequuta est euicchio portionis alterius eorum, quando aliter presumatur obligatus & teneatur.
- 119 Creditor consentiendo rem sibi obligatam alteri pignori, quando & quomodo presumatur ius pignoris remississe.
- 120 Pignoris, & hypothecæ diuisione, eo modo inter ere diuores factam presumi, quod & fors ipsa principalis diuisa fuit.
- 121 Creditor primus, quando iure sui crediti presumatur emittere pignoram vel hypothecam, ne secundus creditor offerre ei possit.
- 122 Pignoris, & hypothecæ contractus, usurarios, & simular, vel emptionis, & venditionis, an & q. presumat.
- 123 Vtura quando in contractu mutui commissi presumatur.
- 124 Alienatio bonorum in fraudem fisci simulata facta, ad euirandam publicationis bonorum penam, quando presumatur.
- 125 Simulatio quando de persona ad personam presumatur commissi.

- 126 Metus an & quando illatus presumatur, & quoad per-
durare, ac purgatus dicatur.
- 127 Mutus reuentialis, quibus coniecturis & presumptio-
nibus delegatur.
- 128 Metum & dolus abesse presumi in eo, qui presentibus
sanguine coniunctis vel amicis contraxit.
- 129 Cessio actionum, quibus coniecturis, & presumptio-
nibus delegatur ficta, & simulata.
- 130 Bona fides, & mala fides possessoris, an & quando præ-
sumatur.
- 131 Titulus quando & quomodo temporis cursu reddatur
validus, vel nouus inducatur, vel presumatur.
- 132 Solemnitas intrinseca, & extrinseca, quid sit, & quomo-
do, vel temporis cursu, vel alia ex causa, presumatur
in contractibus, aliisque actibus inter viuos.
- 133 Verbis enunciativis prolata a contrahentibus, quando
& quibus in casibus vera presumatur.
- 134 Notario quando, & quibus in casibus, facta & indulta
presumatur.
- 135 Creditorum solutum atque satisfactum, quando præ-
sumatur.
- 136 Debitor multis ex causis, quam in causam soluisse præ-
sumatur.
- 137 Creditorum damnum sentire presumi, cum creditum
quid erga vnum, in plures debitores partitur.
- 138 Quando re percepta, eo modo quo apud creditorem
perisset, liberetur debitor, & inibi, quando presuma-
tur, quod eodem modo apud ipsum creditorem perisset.
- 139 Debitorem annui in præteritum semper soluisse, cum
constat soluisse per tres continuos posteriores annos,
an & quando presumatur.
- 140 Debitori, an & quando presumatur remissum debitum
a creditore, qui ei tradidit sui crediti instrumentum.
- 141 Debitor an, & quando liberatus presumatur, instru-
mento debiti cancellato.
- 142 Compenfandi causa, quando aliquid datum presumatur.
- 143 Soluens creditori, an & quando presumatur soluisse
vel sibi cedantur actiones contra debitorem princi-
palem.
- 144 Presumptio an & quando sumatur, causa evitandi pec-
nam, in contractu appositam.
- 145 Exceptio pecuniarum non numeratæ intra biennium non
opposita, quæ & qualis presumptio oriatur a du-
ctus debitorem non opponentem.
- 146 Fiduciarius quando quis presumatur, vel principalis de-
bitor.
- 147 Filia dotata, quæ bonis paternis ac aliis renuaciat, an
& quando presumatur renuaciasse favore fratri tunc
existentium, an etiam & agnatorum.
- 148 Contractus an & quando presumatur perfectus, si cō-
trahentes de eo voluit instrumentum conficere a notario.
- 149 Tutor quibus verbis presumatur datus, & an tunc iam
tutor liberet acceptare creditur, ac alia nonnulla ad
tutorem pertinentia explicantur.
- 150 Datio in solutum, vel pignus an presumatur.
- 151 Liberator generalis, vel universalis an & quando præ-
sumatur restricta quo ad petita & perfecta tantum,
vel potius omnia etiam non cogitata comprehendat.
- 4 Testamentum an & quando iure communi vel iure spe-
ciali & privilegiato confectum presumatur.
- 5 Testamentum quando perfectum & absolutum præsu-
matum, egregia declaratione tractatur.
- 6 Testamentum cæci ob presumptam falsi suspensionem
multas solemnitates requirere, quæ suspicione ipsa
falsi cessante testamentum non vitiant, si adhibita non
fuerint.
- 7 Testamentum patris vel matris inter liberos quibus in
iudiciis & coniecturis consistat, & inibi multa copiose
de scheda, quæ manu patris matrisve asseritur.
- 8 Testamentum seu hæredis institutio ad alterius inter-
rogationem facta quando facta presumatur testato-
ris voluntate, & inibi quando iure valeat, plena ma-
nu explicatur.
- 9 Testamentum an & quando solemniter presumatur.
- 10 Testamentum an & quando validum & de iure conse-
cratum presumatur.
- 11 Testamentum an & quando presumatur sponte vel mu-
tu a testatore factum.
- 12 Testamentum an & quando dolo confectum presumatur.
- 13 Ex duobus testamentis confectis, quod primo, & quod
secundo loco confectum presumatur.
- 14 Militis testatoris voluntas quibus coniecturis interpres.
- 15 Testatoris voluntatem dubiam declarari & presumi
ex scriptis in testamentum nullo, vel reuocato.
- 16 Testatoris affectionem maxime considerari in coniec-
turanda eius voluntate. Et unde colligatur maior af-
fectio erga vnum, quam erga alterum.
- 17 Institutio vel substitutio quando quis presumatur, bre-
uiter & clara explicatio.
- 18 Hæredes quibus ex partibus institui vel substitui præ-
sumantur, elegans & accurata explanatio.
- 19 Hæredis institutio an & quando coniecturis & presu-
mptionibus inducta censetur.
- 20 Institutio in re certa quando ex presumpta mente tes-
tatoris censetur hæres vel legatarius.
- 21 Institutio posthumum, quis posthumus institutus & voca-
tus presumatur.
- 22 Hærede instituto filio vel seruo, an & quando presuma-
tur contemplatione patris vel domini facta institutio.
- 23 Hærede instituto filio, rogatoque eiusque patre filium
emancipare, presumi rogatum patrem etiam restitue-
re hæreditatem ipsi filio.
- 24 Institutio hæredis, legatum, aliisve testatoris dispositio
falsa ex causa facta, quando ex presumpta voluntate
testatoris valeat.
- 25 Hæredis institutio incerta quando & quibus coniectu-
ris reddatur certa, vt valeat.
- 26 Institutio hæredis an & quando ex presumpta testato-
ris voluntate extendatur de casu ad casum, de perso-
na ad personam, & de tempore ad tempus.
- 27 Succedentes ab intestato an & quando ex presumpta vel
ficta morientis voluntate succedere dicantur.
- 28 Exhereditatio quando bona vel mala mente facta præ-
sumatur.
- 29 Exheredationis causa in testamento a patre expressa
an vera vel falsa presumatur.
- 30 Exhereditatio an & quando coniecturis & presumptio-
nibus inducta censetur.
- 31 Clausula codicillares & alie similes scriptæ in testame-
to an & quando presumantur in testamento scriptæ vo-
luntate testatoris. Et quando hæc clausula scriptæ non
sunt, an & quando ex presumpta mente testatoris sob-
intelligantur.
- 32 Clausula codicillaris, an & quando fidei commissum
operetur ex presumpta mente testatoris in filium iam-
natum, & posthumum scilicet vel ignorantem præterito.
- 33 Patrem & ceteros ascendentes præsumi velle testaque-

Index Presumptionum Libri quarti.

- 1  ESTAMENTUM an presumatur conditum nec-
ne, egregie disputatur atque declaratur.
- 2  Testamentum in scriptis vel nuncupatiuum
condere an & quando quis voluisse præsu-
matum, diligens & accurata explicatio.
- 3 Testamentum condere, vel codicillos conficere an quis
voluerit, dilucide explicatur.

- re hereditatem filijs, & descendib. is.
- 34 Pupillaris substitutio quibus coheretur facta constare possit.
- 35 Substitutio tacita pupillaris comprehensa in expressa vulgari an præsumatur, vel à lege fingatur.
- 36 Substitutio vulgaris expressa quando, & quibus casibus contineat tacitam pupillarem.
- 37 Substitio vulgaris facta a testore partim expressa, & partim tacita, quæ nisi excludat, continetur casu ipsius tacite.
- 38 Pupillari substitutione expressa mater excludi. Et an legitima excludat, diligenter disputat. Et quæ excludat substitutione pupillari partim expressa & partim tacita explicat.
- 39 Substitutio pupillaris tacita quando, & quibus in casibus excludat matrem, partem, & auiam.
- 40 Substitutionem tacitam pupillarem comprehendam in expressa vulgari inesse in ipsa vulgari vbi: ab initio ad materis exclusionem, ex præsumpta testatoris voluntate.
- 41 Substitutio vulgaris expressa quando & quibus casibus contineat tacitam exemplarem.
- 42 Substitutio expressa pupillaris an & quando comprehendat tacitam exemplarem.
- 43 Substitutio pupillaris expressa quando, & quibus casibus contineat vulgarem tacitam.
- 44 Substitutio exemplaris expressa an contineat vulgarem & pupillarem tacitas.
- 45 Substitutio compendiosa an ex præsumpta voluntate testatoris comprehendat exemplarem.
- 46 Substitutio exemplaris tacita an & quæ ex præsumpta voluntate testatoris excludat matrem.
- 47 Pupillaris substitutio quando facta præsumatur usque ad pubertatem vel infra.
- 48 Substitutio pupillaris inter quibus in bonis ex præsumpta testatoris voluntate succedat.
- 49 Substitutio exemplaris quæ & quibus verbis facta præsumatur.
- 50 Substitutio exemplaris an & quæ ex præsumpta testatoris voluntate reconualescat, redeunte furore, qui iam cessauerat.
- 51 Substitutio compendiosa quibus coheretur facta constare possit.
- 52 Substitutio compendiosa facta verbis directis, obliquis, & cõb. à muliere impuberi, an & quando ex præsumpta testatoris voluntate post pubertatem valeat iure directo, vel iure fideicommissi. vbi explicatur & cõciliatur J. C. de ff. de vul. & pup. sub. l. l. p. b. C. de impu. & alijs sub.
- 53 Substitutio compendiosa à pagano facta verbis cõb. an & quando ex præsumpta testatoris voluntate contineat vulgarem.
- 54 Substitutio compendiosa verbis communibus à pagano facta an & quando ex præsumpta mente testatoris comprehendat pupillarem.
- 55 Substitutio compendiosa à pagano facta verbis directis an & quando ex præsumpta mente testatoris post aditam hereditatem & pupillarem ætatem expieret, vel valeat tanquam fideicommissaria.
- 56 Compend. substitutio à pagano verbis directis vel cõmuniibus facta impuberi, matre existente in medio, an & quæ ex præsumpta mente testatoris valeat semper iure directo, & quando ad fideicommissariam trahatur.
- 57 Compend. substitutio verbis cõb. à pagano facta an & quando ex præsumpta mente testatoris contineat fideicommissariam, quando directo valere nõ potest.
- 58 Compend. substitutio verbis obliquis à pagano facta, an & quæ contineat vulgarem, pupillarem & fideicommissariam.
- 59 Reciproca substitutio, quam & breuiusquam appellat, quando facta præsumatur.
- 60 Reciproca substitutio quor & quas substitutiones ex præsumpta testatoris voluntate contineat.
- 61 Reciproca substitutio directa, hoc est vulgaris vel pupillaris, an & quæ præsumatur facta inter plures, quibus morientibus facta est vulgaris vel pupillaris substitutio.
- 62 Reciproca substitutio fideicommissaria, quando præ-

- sumatur facta inter plures vocatos, quibus omnibus vel viciniori momenti datus est substitutus.
- 63 Substitutio hac formula concepta, vulgariter, pupillariet, & per fideicommissum, vel simili alia, quando præsumatur tributa electio substituto succedendi ex quavis substitutione.
- 64 Substitutio directa an & quando coheretur & præsumptionibus indolita & facta censetur.
- 65 Substitutio directa an & quando ex præsumpta mente testatoris excludatur de casu ad casum, de persona ad personam, & de tempore ad tempus.
- 66 Substitutio an obliqua & fideicommissaria, vel potius directa præsumatur.
- 67 Fideicommissum a testatore relictum atque constitutum non præsumitur. Et ibidem, quales esse debeant coniecturæ, ut præsumi illud possit.
- 68 Fideicommissaria substitutio a testatore facta an, & quæ ex præsumpta eius voluntate & mere facta dicatur.
- 69 Fideicommissi omnes quando ex præsumpta mente testatoris repetitum huiusmodi continuatum censetur ab instituto præ se filios substitutos, & alios deinde vocatos.
- 70 Filij vnâ cum eorum patribus, vocati, an & quando præsumantur vocati, ut eodem succedant tempore, vel ordine successivo.
- 71 Filij ordine successivo vocati post eorum parentes, an, & quando per vulgarem substitutionem vel per fideicommissariam vocati præsumantur.
- 72 Fideicommissum quæ præsumatur relictum, ut a filio impuberi huiusmodi institutum relictum, vel ab eius heredibus.
- 73 Substitutio fideicommissaria an & quando extendatur de casu ad casum, de persona ad personam, & de tempore ad tempus ex præsumpta testatoris voluntate.
- 74 Substitutus pupillo, & grauatus aliter restituere, an & quando præsumatur grauatus restituere etiam bona ipsius pupilli.
- 75 Frater viri quæ coniunctus an & quando ex præsumpta testatoris voluntate excludat fratrem consanguineum tam in calu substitutionis vulgaris & pupillaris, quam fideicommissarie, ac etiam in iure accrescendi.
- 76 Filij in conditione positi an & quæ ex præsumpta matris & voluntate testatoris dicantur vocati ut succedat expressis.
- 77 Filij ex misionem putatiui nati an, & quando ex præsumpta testatoris voluntate dicantur comprehendendi sub filiis in conditione positis ad substituti exclusionem.
- 78 Filij naturales quæ ex præsumpta mente testatoris deficere faciant condonem, atque ita substituti excludantur, vel non.
- 79 Legitimarius rescripto, quando ex præsumpta testatoris voluntate deficere faciat conditionem, atque ita excludat substitutum, vel non.
- 80 Legitimari filium illegitimè natum quando voluisse præsumatur pater.
- 81 Legitimarius per subsequens matrimonium an & quando ex præsumpta testatoris voluntate excludat substitutum.
- 82 Filij adoptiui an & quæ ex præsumpta testatoris mente, & voluntate excludant substitutum.
- 83 Condicio si decesserit sine liberis, an & quæ dicatur extingui, si huiusmodi institutus & grauatus religionem professus est.
- 84 Filij vel liberi dispositiui vocati, quæ ex præsumpta mente testatoris dicantur vocati et femine, atque ita quæ in dispositione masculinum concipiat femininum.
- 85 Quæ & quibus casibus femine deficere faciant expressam conditionem substitutionis, si decesserit institutus sine filijs.
- 86 Ius accrescendi an sit ex præsumpta atque coniectura mente testatoris a lege introductum.
- 87 Substitutus quando & quibus ex coniecturis præsumatur conuinctus, & econtra.
- 88 Familia, genere, stirpe, linea, domo, parentibus, cippo, & agnatione a testatore vocatis & substitutis, de quibus præsumatur testatorem censuisse.

- 89 Condicio, si sine filiis decesserit; an & quando tacite a lege subintelligatur in substitutione a testatore facta & quando illa excludat substitutionem.
- 90 Hæredem rogatum restituere quando voluerit, præsumi rogatum tempore mortis.
- 91 Descendentibus vocatis, de quibus præsumatur testamentum sensisse.
- 92 Primogenito ad fideicommissi successionem vocato, de quo testatorem sensisse præsumatur.
- 93 Filij, descendentes, agnati vel cognati nondum nati, vel concepti tempore euenientis casus fideicommissi an & quando ex præsumpta mente testatoris ad fideicommissi successionem admittantur.
- 94 Nepotes quando sub filiorum nomine in testatoris dispositione contineantur, vel non contineantur coniecturis & præsumptionibus.
- 95 Filius quando ingreditur locum patris, eiusque personam representet in successione ab intestato, necnon & in fideicommissis, ut concurret cum patruo ex præsumpta voluntate eius, de cuius hereditate & bonis agitur.
- 96 Filio spurio & incapaci quædo dolo & fraude reliquisset præsumatur pater.
- 97 Vxori à marito relicta, quando in fraudem legis præsumatur legatum.
- 98 Molestiam vel controuersiam cum prohibet testator inferri hæredi vel legatario, de qua molestia & controuersia sensisse præsumatur.
- 99 Hereditatis aditione non præsumi, nec solo animo fieri.
- 100 Hereditatis aditio quibus verbis facta præsumatur.
- 101 Hereditatis aditio an & quando ex gestis & factis præsumatur.
- 102 Hereditatis repudiatio an & quando ex verbis vel factis præsumatur.
- 103 Bonorum possessionem an agnouisse præsumatur, qui possessoriam hereditatis petitionem contra bonorum occupatores mouet.
- 104 Qui bonorum possessionem agnouit, & agit contra bonorum possessorum possessoria hereditatis petitione intra debitum tempus bonorum ipsam possessionem agnouisse præsumatur.
- 105 Legatum, vel donatio, an præsumatur, quando testator vult verbis his, *Dono, Lego, relinquo*.
- 106 Legatum dubium & obscurum quam recipiat interpretationem ex præsumpta testatoris voluntate.
- 107 Legatū incertum quanto & quibus coniecturis reddatur centum, ut valeat atque consistat.
- 108 Legata ab instituto quando præsumantur reperita à substituto.
- 109 Legatum factum creditoribus an & quando præsumatur factum animo compensandi cum ipso debito necessario.
- 110 Legatum factum creditoribus voluntario, an & quando præsumatur factum animo compensandi cum ipso debito voluntario.
- 111 Legatum cuiuslibet factum quando ipsi ciuitati factum præsumatur.
- 112 Legatum Ecclesie, Episcopo, alteriue prelato an & quando contemplatione ecclesie vel personæ factum præsumatur.
- 113 Legatū canonicis an & quæ contemplatione ecclesie, vel eorum propriæ personæ factum præsumatur.
- 114 Ecclesie legatum, cuius ecclesie causa ac fauore relicti præsumatur.
- 115 Legatum ad pias causas quando factum præsumatur.
- 116 Re aliena legata, quæ ex præsumpta testatoris voluntate res ipsa sit præstanda, vel saltem eius æstimatio.
- 117 Re hæredis a testatore legata, an & quando legatario res ipsa debeat, vel saltem ipsius rei æstimatio.
- 118 Legatarius an & quando re legata cuiuslibet, ægei & profer de cutione contra hæredem ex præsumpta testatoris voluntate.
- 119 Acquisitio rei ecclesiastice vel feudalis, quæ præstari legatario non potest, an & quando ex præsumpta testatoris voluntate solui debeat.
- 120 Acquisitio rei legatæ incapaci an & quando ex præsumpta mente testatoris præstanda sit.
- 121 Legatum factum dignitati an & quando præsumatur factum etiam successoribus.
- 122 Legatum vxori factum an & quando præsumatur relicti etiam secundæ vxori ductæ, mortua prima.
- 123 Legatum factum vxori vel alteri, ut habitet cum filiis, cuius causa & fauore factum præsumatur.
- 124 Legatū tutori factū præsumitur factū, ut tutela suscipiat.
- 125 Legatū factū pauperibus de quibus præsumatur testator sensisse.
- 126 Legatis bonis existentibus in ciuitate, an & quando præsumatur relicta ex, quæ sunt in territorio & comitatu.
- 127 Legata solum ea, quæ testator tempore conditi testamenti habebat, an & quando præsumantur.
- 128 Legatum an & quando duplicatum præsumatur.
- 129 Legatum domus, vel bonorum domus, de qua domo intelligatur & præsumatur.
- 130 Legatum vel fideicommissum Caio & eius hæredibus relicti: vel decedente instituto sine hæredibus Caio restitutum: de quibus hæredibus, præsumatur testatorem sensisse.
- 131 Legatum vel fideicommissum an & quando ab instituto, vel substituto, vel instituti hæredibus relicti præsumatur.
- 132 Legatum annuum & reuerabile quando præsumatur.
- 133 Proprietas rei, non autem solus vfusfructus quando legata præsumatur, & si vfusfructus aliqua mentio sit.
- 134 Vfusfructus tantum, non autem proprietas quibus coniecturis legatus præsumatur.
- 135 Vfusfructus legato quando ipse vfus relicti præsumatur.
- 136 Fructus tantum, an ius ipsum vfusfructus quando præsumatur relicti.
- 137 Rei venales an legato rerum mobilium vel earum vfusfructu comprehensa a testatore præsumantur.
- 138 Pecunia an in legato rerum mobilium vel eorum vfusfructu comprehensa præsumatur.
- 139 Vfusfructus vel alimenta tantum an & quando testator reliquisset præsumatur vxori, filiis iam hæredibus institutis.
- 140 Vfusfructum vel alimenta tantum an & quando testator vxori reliquisset præsumatur, hærede extraneo instituto.
- 141 Vfusfructu vxori relicto nullo alio hærede penitus instituto, vel solum post ipsius vxoris mortem, quid ei relicti præsumatur.
- 142 Vfusfructu legato, quibus ex rebus legatus præsumatur.
- 143 Vfusfructuarius an & quando ex præsumpta mente testatoris teneatur soluere æstimatam a testatore relictam.
- 144 Seruitutis legatum quid ex præsumpta testatoris voluntate contineat.
- 145 Dotis prelegatum quid ex præsumpta testatoris voluntate comprehendat.
- 146 Dotis legatum quando, purum, vel modale, vel conditionale præsumatur: & ob id quando transmitti vel non ad heredes possit.
- 147 Dotis legatum puellæ factum quando erit nupta, vel copulata matrimonio, quo tempore testatorem ei præstare voluisse præsumatur.
- 148 Dotis legatū factū puellæ cum nubet, an & quæ præsumatur relicti, etiam si velis ingeredi religionem.

- 149 Dotis legatum pluribus filiabus factū an & qñ ex præsumpta voluntate testatoris admittat ius accrescendi.
- 150 Oportione legata quid ex præsumpta mente testatoris legatum præsumat.
- 151 Frumento legato, quid ex præsumpta mente testatoris debeat.
- 152 Vini legato quid ex præsumpta testatoris voluntate contineatur.
- 153 Oleo legato quid ex testatoris præsumpta voluntate debeat.
- 154 Fundo instructo legato quæ ex præsumpta voluntate testatoris legata dicantur.
- 155 Peculium, an & quando legatum præsumat: & quid ex præsumpta voluntate testatoris legato peculio cōtineatur: ac quid ex eo deducatur, & qñ extinguatur.
- 156 Peni legata quæ ex præsumpta voluntate testatoris præstanda veniant.
- 157 Alimenta quando, quæ, & quantum alimentorum nomine præsumat legatum.
- 158 Alimentis duobus vel pluribus coniunctim legatis an & quando ex præsumpta voluntate testatoris locum habeat ius accrescendi.
- 159 Ius accrescendi, an & quando habeat locum in legato usufructus.
- 160 Suppellex legata, quæ debeatur ex præsumpta testatoris voluntate.
- 161 Vestibus legatis, quæ ex præsumpta voluntate testatoris præstanda sint.
- 162 Aurum vel argento legato quid præstandum sit ex præsumpta voluntate testatoris.
- 163 Ornamentis legatis mulieri, quid ex præsumpta voluntate testatoris debeat.
- 164 Liberatione legata cum legato atque relicto præsumatur.
- 165 Testator an & quando suâ revocasse atque mutasse dispositionem præsumatur.
- 166 Testamentum cum clausula derogatoria ad futura cōfectum, quando per secundum testamentum revocatum præsumatur.
- 167 Legatum quando alienatione rei legatæ ademptum atque revocatum præsumatur.
- 168 Legatū nominis debitoris factū, quando ipſius crediti extinctione ademptum atque revocatum præsumatur.
- 169 Legatum vel fideicommissum an & quando revocatum & ademptum præsumatur, adempta & revocata conditione vel modo eis appoſitis & adiectis.
- 170 Legatum propter superuentientem inimicitiam inter testatorem & legatarium quando ademptum atque extinctum præsumatur.
- 171 Legatum ademptum & revocatum, an & quando reilegatæ destructione vel reſtictione præsumatur.
- 172 Legatum ademptum atque tenacit præsumi vel mutata, vel cessante causa ipsa, ob quam reſtor legavit.
- 173 Legatum factum secundo sub commemoratione primi an ab ipſo primo ademptum & in secundum translatum præsumatur.
- 174 Legatum quando cum eisdem conditionibus translatum præsumatur.
- 175 Cōditionalis dispositio, vel potius pura, vel modalis, vel in diem, vel pœnalis, an & quando præsumatur.
- 176 Conditio & qualitas posita in primo testamento an & quando repetita præsumatur in secundo.
- 177 Conditio appoſita in testamento quando repetita in codicillis præsumatur.
- 178 Conditio appoſita in institutione quando repetita in substitutione præsumatur.
- 179 Conditio institutioni adiecta quando repetita præsumatur in prelegato & econtra.
- 180 Conditio & qualitas adiecta uni legato an & quando

in altero repetita præsumatur.

- 181 Conditio vel qualitas posita in clausula separata à præcedentibus & sequentibus an & quando ex præsumpta mente testatoris referatur ad omnia, vel ad vnum tantum ex præcedentibus vel ex ſequentibus.
- 182 Conditionem eueniſſe, impletaque fuiſſe, an & quando præsumatur.
- 183 Conditio quando ex præsumpta testatoris voluntate pro impleta habenda sit.
- 184 Modus quando ex præsumpta testatoris voluntate & mente pro impleto habeatur.
- 185 Conditio an & quando ex præsumpta mente & voluntate testatoris in forma ſpecifica vel per equipollentiam impleri poſſit.
- 186 Conditio hæc, ſi deceſſerit ſine liberis iadicte ſubſtitutioni duobus vel pluribus factæ, quando verificetur altero inſtituto decedente ſine prole.
- 187 Legatum factū mulieri, ſi, vel cum erit, vel donec erit, vel præmanebit vidua, an & quando ex præsumpta voluntate testatoris debeat, ea deinde nubene.
- 188 Fideicommiſſi onere ſimpliciter grauatus, vel ut reſtituat quod ei ſupererit, quid & quantum alienare hodie poſſit: & quando in fraudem fideicommiſſi alienaſſe præsumatur.
- 189 Fideicommiſſi bona quando ex præsumpta testatoris mente alienari poſſint causa dotis conſtituenda.
- 190 Fideicommiſſi bona an & quando ex præsumpta mente testatoris alienari poſſint pro dotis reſtitutione.
- 191 Fideicommiſſi bona an & qñ ex præsumpta voluntate testatoris alienari poſſint pro alimentis aliſque impenſis.
- 192 Fideicommiſſi bona an & quando ex præsumpta testatoris voluntate alienari poſſint pro redimendo filio capſio, vel ob delicta carcerato.
- 193 Fideicommiſſo grauatus an & quando ex præsumpta testatoris voluntate reſtituat percepta ex ſubſtitutionibus cohæredibus deficientibus.
- 194 Prælegata an & quando ex præsumpta testatoris voluntate reſtitui debeant ſubſtituto per fideicommiſſum.
- 195 Prælegata an & quando ex præsumpta voluntate testatoris reſtitui debeant ſubſtituto directo.
- 196 Bona ad heredem fideicommiſſo grauatum peruentia ex perſona quidem testatoris, ſed tamen alio iure quæ hære ditario, an & quando ex præsumpta mente ipſius testatoris veniant in reſtitutione fideicommiſſi.
- 197 Bona in hereditate testatoris fideicommiſſi an & quando ex præsumpta voluntate testatoris reſtitui debeant fideicommiſſario.
- 198 Falcidiz & trebellianicæ detractio quibus coniecturis cenſetur a testatore prohibita.
- 199 Quo replegarum & fideicommiſſum peti, & præſtari poſſit & debeat ex præsumpta voluntate testatoris.
- 200 Legatum quo in loco ſolui & præſtari voluiſſe teſtatoris & quib. coniecturis præsumatur.
- 201 Transmiſſioni legati & fideicommiſſi an & quando ex præsumpta mente & voluntate testatoris locus eſſe poſſit.
- 202 Quando præsumatur, testatorem voluiſſe ſuam voluntatem & diſpoſitionem eſſe legi conformem.

Elencbus Præſumptionum Libri quinti.

- 1 **I** Omne ſui nature bonū præſumi ex multorum ſententia: & qñ minimè bonū præsumatur.
- 2 Deſectiſſe neminè præſumi multis cōprobat, egregiū aliquot declarationibus explicatur.
- 3 Dolus, fraus & culpa an & qñ præsumatur: & qñ differentia ſit inter dolum & fraudem: & quis dolus reus, & quis præſumptus, ſatis diligenter explicatur.

- 4 Vitio hominem carere præsumi.
- 5 Hominem æternæ salutis memorem tum maxime, cum in extremis agit, præsumi.
- 6 Religionis christianæ observatorem, non autem hæreticum, hominem præsumi: & quando hæreticus quis præsumatur.
- 7 Hæreticus pertinax quibus præsumptionibus, & coniecturis quis præsumatur.
- 8 Simonij labem non præsumi, & aliquæ coniecturæ, quibus illa detegitur, explicantur.
- 9 Confidentia beneficiorum illicita, quæ simoniaca appellatur, quibus coniecturis, & præsumptionibus detegatur.
- 10 Delinquentes spe & animo immunitatis ecclesiæ, ac cō fugiendi ad eam, quando ex ea extrahi possunt, & quibus coniecturis ille animus detegatur.
- 11 Filium occidisse parentes vel offendisse iure non præsumi. Et aliqua de inibitueretia filiorum erga patres annotata.
- 12 Patriam suam quemlibet diligere præsumi, eosque impios credi, qui sine iustis causis eam evertunt.
- 13 Occidisse ac læsisse seipsum non præsumi: & inibi quæsum peccant, qui se ipsos occidunt.
- 14 Patrem præsumi correctionis causa verberasse filium: & inibi multa de amore patris erga filium.
- 15 Maritum verberantem uxorem præsumi id facere corrigendi animo: & quando præsumatur, virum uxorem occidisse, declaratur.
- 16 Fratrem occidisse vel læsisse fratrem non præsumi: & inibi aliqua de amore & dilectione fratrum.
- 17 Coniunctos sanguine non præsumi inui cem fornicari.
- 18 Socium non præsumi ledere locum, aliquidque agere in eius detrimentum: & ibidem aliqua de fide societatis & benevolentia.
- 19 Vassallus quando Domini arcana secreta quæ retestifese dicatur, ut domino obesse, vatis coniecturis declaratur.
- 20 Falsi crimen non præsumi, interdum verò præsumi: & quando excusari possit, copiose explicatum.
- 21 Quando instrumentum in vna parte falsum præsumatur etiam in totum falsum.
- 22 Testimonium testis quando in vna parte falsum præsumatur esse & in cæteris partibus, falsum.
- 23 Falsum testimonium quando ex repugnantia & contrarietate præsumatur.
- 24 Partus suppositi an & quando præsumatur.
- 25 Calumniari quando quis præsumatur.
- 26 Colludere duos litigantes quibus detegatur coniecturis.
- 27 Delictum a seruo, famulo, vel filio, vel altero consanguineo coniuncto, aut amico, non præsumi commissum voluntate domini, patris, affinis, vel amici.
- 28 Serui & vassalli quando præsumatur simulatè non attulisse auxilium domino interfecto, ut non excusentur poena S. C. Syllaniani, vel amissionis feudi.
- 29 Res furto subtrahæta quando apud aliquem reperit, an is furtum commississe præsumatur tam ut sit locus pene furti, quam ut domino res ipsa restituatur.
- 30 Furtum quando in re inuenta, vel pro derelicto habita commissum præsumatur: & quando censeatur res habita pro derelicto.
- 31 Furtum a rei custode præsumi commissum.
- 32 Malus & nequam semel quando semper malus ac nequam præsumatur.
- 33 Vitium paternum: quando & quomodo in filios præsumatur descendere, atque continuare.
- 34 Rerum novarum studiosos esse valde legibus suspectos & ob id male de eis præsumi: id quod multis exem-

plis explicatur.

- 35 Episcopos sedem mutando, an & quando bono vel malo zelo mutare velle præsumatur.
- 36 Homicidia noctis tempore commissæ a quibus petpetrata præsumantur.
- 37 Mortis occisi conficiunt præsumi eum, qui ante tempus verisimile mortem patefecit in loco ubi mortis fama peruenire non potuit.
- 38 Animus deliberatus atque præmeditatus occidendi quibus coniecturis, & præsumptionibus cognoscatur.
- 39 Aggressor quis ex duobus contententibus & rixantibus præsumatur.
- 40 Animus delinquendi, vel non quando, & quomodo coniecturis & præsumptionibus declaratur.
- 41 Adulterium quibus præsumptionibus & coniecturis detegatur: Et an osculum impudicum legitimam coniecturam faciat.
- 42 Incendarius quibus indicitiis, & coniecturis detegatur.
- 43 Inimicitia, & odium quando inter aliquos præsumatur.
- 44 Contempnissæ Dei ac Principis sui leges, & præcepta, quando quis præsumatur.
- 45 Bannitus quibus commodis & iuris beneficiis priuatus præsumatur.
- 46 Bannitus à banno liberatus & patriæ restitutus, an & quando bona etiam ei restituta præsumatur.
- 47 Hæreticus damnatus, deinde ad ecclesiæ gremium restitutus, quando ad bona amissa restitutus præsumatur.
- 48 Innocentia accusati quibus coniecturis & præsumptionibus detegi possit: & inibi de innocentia aliqua scitu non indigna.
- 49 Penam leuiorem mitioremque præsumi à lege indictæ.

Index omnium Præsumptionum Libri sexti.

- 1 **R** VERBICA seu inscriptiones titulorum iuris communis vel statutorum, solum præsumptionem & coniecturam facere, non autem perfectè disponere, statueretque.
- 2 Præfationes proxiæque legum, statutorum, & aliarum dispositionum præsumptionem & coniecturam facere & legislatorum ac disponentium voluntatem declarare.
- 3 Actum præparatorium qui conficit, quando actum principalem sicque præparatorum confecisse, vel de eo disposuisse præsumatur.
- 4 Actum quemlibet ita præsumi factum ut valeat, diligens & copiosa explanatio.
- 5 Actum ita gestum præsumi, ut valeat omni meliori, effecior, potentiorique modo.
- 6 Actus, qui & iure communi & iure speciali potius conficiunt iure gestus & celebratus præsumatur.
- 7 Actum illi præcessisse præsumi, qui iure pcedere debet.
- 8 Actum tempore mortis, cum viuens facere potuerit, fraude præsumitur fecisse.
- 9 Actum minus vtrique partium onerosum confectum præsumi.
- 10 Actum præsumi secundum propriam naturam confectum plana lucidaque explanatio.
- 11 Actum præsumi factum ab eo, qui impensam facere tenet.
- 12 Actus correptiuus qui præsumatur, & quis sit eorum effectus.
- 13 Acti sollemniter gesto præsumi interuenisse personæ habilitatem.
- 14 Facti quæ sunt, non præsumi.

- 15 Actum, rerum, personarum ac actionum pluralitas, vel varietas utriusque an & quando presumatur.
- 16 Actus permixtus vel prohibitus an iure presumatur.
- 17 Actus finem ex principio bonum vel malum presumi.
- 18 Præsentia alicuius in actu an presumatur, cum illa omnino requiratur.
- 19 Præsentia vel absentia an presumatur, egregia dispositione declaratum.
- 20 Absentia iusta ac legitima an presumatur, vel potius ex malitia.
- 21 Presentem presumi scire quæ ibi acta fuerunt.
- 22 Error an & quando presumatur commissus in actu & dispositione.
- 23 Ignorantiaque tam iuris quam facti proprii vel alieni an & quando presumatur.
- 24 Vicinus, vel sanguine coniunctus quando presumatur scire facta vicini vel sanguine coniuncti, diligenti explanatione tractatum.
- 25 Divites vel pauper an & quando quis presumatur, multis distiñtionibus explicatum.
- 26 Divitias & bona plura extare vel non extare quādo presumatur & quando presumptio sit pro inventario.
- 27 Locupletior quando factus presumatur ille, ad quem vel res vel fructus pervenerunt.
- 28 Divites atque locupletes in dies effici homines presumi.
- 29 Quando in fundo proprio aliquid faciens presumatur fecisse ad vicini damnum.
- 30 Civis vel forensis quando quis presumatur.
- 31 Ea, quæ irrationabilia sunt, non presumi.
- 32 Oblivionem presumi aliquando paucis explicatur.
- 33 Prescriptionem non presumi paucis enarratur.
- 34 Consensus, auctoritas, licentia & consilium quando de substantia actus, qui geri debet, presumatur.
- 35 Animum talem presumi, qualem vel verba, vel facta ipsa declarant.
- 36 Extremis probatis media presumi.
- 37 Voluntaria mutationem correctionemque non presumi, quod variè explicatur & declaratur.
- 38 Leges vel statuta antiqua an & quando ex præsumpta mente legislatorum novis legibus vel statutis promulgatis correctæ & mutata dicantur.
- 39 Privilegium à Principe concessum an & quando presumatur derogare & tollere statum civitatis.
- 40 Privilegio novo an & quādo ex præsumpta mente principis concedentis antiquum sublatum presumatur.
- 41 Privilegio renunciante an & quando quis presumatur.
- 42 Domicilij mutatio an & quando presumatur.
- 43 Finium mutationem non presumi.
- 44 Morbo infirmatæ vel aliqua affectus semel, an in eodē morbo preceuerat atque perisistere presumatur.
- 45 Furiosus, insanus, demens & mentecaptus an & quando quis presumatur.
- 46 Senes ægri atque infirmi presumantur, & quando ægris comparentur.
- 47 Senes presumi prudentiores, sapientiores ipsis iuvenibus.
- 48 Iuvenes presumi validiores, robustiores, & calidiores ipsis senibus.
- 49 Homo quādiu vivere presumatur, loculenta explanatione declaratur.
- 50 Duobus simul mortuis bello, ruina, naufragio vel incendio, quis prius mortuus, & quis superstes presumatur.
- 51 Ex duobus filiis, masculo scilicet & femina, vel ambobus masculis natis vnā simul ex eodem partu, quis prior natus presumatur.
- 52 Partum fortemque immaturum atque imperfectum natum esse quibus signis atque coniecturis cognosci dicitur possit delucide explicatum.
- 53 Filiatio quibus præsumptionibus & coniecturis probetur.
- 54 Filius an & quādo legitimus vel naturalis, vel spurius presumatur.
- 55 Filius an sub patris potestate, vel sui iuris esse presumatur.
- 56 Patrem presumi diligere filium.
- 57 Filium presumi diligere parentes.
- 58 Filium patri singularem virtutis, & moribus presumi.
- 59 Nobilitatem sumam pro se præsumptionem habere multis comprobatur.
- 60 Nobilitatem non presumi.
- 61 Rei amissio an & quando presumatur.
- 62 Dominus qui olim fuit. an & nunc presumatur. Et quid econverso.
- 63 Dominum an ex possessione presumatur.
- 64 Ex possessione præteriti temporis an & quando presumatur possessio præsentis temporis.
- 65 Ex possessione præteriti temporis quando presumatur possessio præteriti temporis.
- 66 Ex possessione præteriti ac præsentis temporis quādo presumatur possessio medij temporis.
- 67 Quando possidere quis dicatur titulo præambulo.
- 68 Possidere eum presumi qui rem detinet, & apud se habet.
- 69 Possessio an & quando præsumptionem pro se habeat: & de multis commodis, quæ possessio tribuit.
- 70 Excommunicatus olim an, & hodie presumatur excommunicatus.
- 71 Alimenta presumi præstita ab eo, qui apud se habuit animal.
- 72 Ecclesia quando vel Episcopo vel alteri Ecclesie subdita presumatur.
- 73 Pares an & quando proprius, vel communis cum vicino esse presumatur.
- 74 Quando dominus presumatur aliquo ex actu voluisse liberare à sua potestate servum.
- 75 Clericum, qui diu possidet beneficium, presumi possidere consensu, & auctoritate superioris.
- 76 Clericus an & quando quis esse presumatur.
- 77 Presentatio ad beneficium, & beneficii acceptatio an & quando presumatur facta intra tempus à lege præfixum.
- 78 Beneficii renuntiatio vel permutatio an & quando in fraudem, expectantibus præteritis, facta presumatur.
- 79 Ecclesia quando solemniter constructa & dotata presumatur.
- 80 Vnio ecclesiarum quando presumatur.
- 81 Vxoratus quando presumatur legitimè ingressus religionem.
- 82 Beneficium renunciante cum presumi, qui probationis habitum suscepit.
- 83 Religionem ingressus quando presumatur emisisse professionem.
- 84 Religiosus decedens intra annum probationis an & qui presumatur voluisse bona sua acquiri monasterio, vel agnati.
- 85 Electionem à maiori eligentium numero factam, maiori zelo factam presumi.
- 86 Decem laicis concessæ an & quando presumantur concessæ ante Concilium Lateranense.
- 87 Emphyteutica, vel feudalis res ad Ecclesiam aliqua de causa reuerfa, an & quando presumatur prælati voluntate incorporata Ecclesie, atque ita de eius mensa effecta.
- 88 Parochie subditos quando quis presumatur.
- 89 Virginitas in muliere an & quando presumatur.
- 90 Habilis & idoneus ad contrahendum matrimonium, & ad generandum an & quando quis esse presumatur.

- 91 Habilis & idoneus an & quando quis ad alios actus
presumatur.
- 92 Personæ industria quando electa presumatur.
- 93 Prohibito consequenti quando presumatur prohi-
bitum antecedens.
- 94 Poenitens in extremo vitæ exitu an saluus fieri, & æter-
nam vitam consequi presumatur.
- 95 Confessione sacramentali an & quando sacerdos
presumatur consensu & licentia confessi revelasse
atque detexisse.
- 96 Bellum an & quando presumatur istum.
- 97 Descripta in inventario a tutore vel curatore presum-
tionem aduersus eos facere. Et de hærede, qui in-
uentarium non confecit, aliqua.
- 98 Presumi contra matrem, quæ intra annu non proposuit
& probauit iustā causam nō petit tutoris filio pupillo.
- 99 Tacens an & quando facere, negare, vel consentire præ-
sumatur.
- 100 Præmiis & honoribus donatos presumi libentius sta-
diū & laboribus operam dare.

INDEX.

- [illegible]

[illegible]

Bonus quisque, cum non ledere praesumit liba praesumit praef. 1.	96
Bonus qui olim fuit, etiam nunc bonus praesumitur praef. 1. lib. 1. cap. 17.	97
Et tunc, etiam si aliquo modo verba improprie interpretemur, ab eo.	
Bonus qui non praesumitur, quando agitur de alterius praesidio, non debet quod statim credere vero bono in praesidioque alterius adduci praef. 2.	
Talem quando non praesumitur inducere alterius damnum illi pro quo praesumitur abesse praef. 4.	
Bonus in dictione potest, cui si dino aliquo afferre praef. 1. lib. 1. cap. 17.	97
Bonus in dictione potest, qui virtutis (si praesumit lib. 1. cap. 1.)	98
Bonus in non praesumitur, qui excedit terminos causae, qui alius praesidio delicti existant praef. 1. lib. 1. cap. 1.	99
Bonus qui non praesumitur, quando agitur de falsae animae praesidio, lib. 1. numero 19.	107
Bonus vero nunc quisque praesumitur, quando ex ipse praesumitur in con- trarium cessare de his, 33.	
Bonus in alia fuit praesumitur pro nepote, apud ipse Bellus et peracta sub praef. 4. lib. 1. cap. 1.	108
Evocandum est de quo certa ratio non potest regula praef. 1. lib. 1. cap. 1.	109

c

[illegible]

lib. 1. q. 1. §. 1. m. 10.	31
Dicit olim, & n. de praesumptione lib. 1. q. 1. m. 10.	31
Dicit non praesumptionem contra praesentem, ad iudicium testimonium falsum.	9
lib. 1. q. 1. m. 10.	31
Dicit praesumptionem contra praesentem, ad iudicium testimonium falsum.	10
Dicit de solvendo, qui non est de potestate, nec tempore praesentis solvendo	10
fuisse praesumptum. lib. 1. q. 1. m. 10.	10
Dicit vel pauper, & quando qui praesumptus praesentis. lib. 1. q. 1. m. 10.	10
Quod qui semel fuit datus praesumptus, & non talis. lib. 1. q. 1. m. 10.	10
Et dicit praesumptus qui in die efficitur m. 10.	10
Dicit qui fuit semel non praesumptus hodie talis, quando agitur de viatico.	10
lib. 1. q. 1. m. 10. & 10.	10
Et monuit qui est datus ad praesentem praesumptus quod olim dicit fuisse.	10
lib. 1. m. 10.	10
Dicitur & locupletibus in dos homines effici praesumptum. praesump. lib. 1. m. 10.	10
Et dicit qui praesumptus factus fuit laboribus & industria, etiam si negotia alterius administrasse, cum ex administratione potuisset multa consequi. lib. 1. m. 10.	10
Secum fuisse ad idem industriam vel labor, quia pauper non praesumptus effici debet. lib. 1. m. 10.	10
Et dicit qui non praesumptus factus fuit industria aut labore, quando aliqua causa contra coniectura. lib. 1. m. 10.	10
Dicitur qui in causa eligit, probare debet electum illam esse calem. praesump. lib. 1. m. 10.	10
Dicit non debet adhiberi fides. lib. 1. q. 1. m. 10.	9
Dicitur folia ad notationem praesumptionem ad sufficiant. lib. 1. q. 1. m. 10.	10
lib. 1. m. 10.	10
Dicitur esse accidentia ostendit, cum quilibet nascatur modis & inopis. praesump. lib. 1. m. 10.	10
Et ac praesentibus & amittitur domus ex fortuna & impetibus. lib. 1. m. 10.	10
Distinguitur in domum.	10
Dicitur de bona plura exare vel non exare quando praesumptus, & quando praesumptus se pro immunitate. praesump. lib. 1. m. 10. & per totum.	10
Dicitur non nullas rationes naturae, cum quilibet nascatur nascatur. praesump. lib. 1. m. 10.	10
Dicitur non esse, qui non honoris erguitur impossibilia, ex inspectione Syderum.	10
Et non aliter dicitur, quod dicitur de heredi habente, & possit tanquam hereditas praesumptus. lib. 1. m. 10.	10
Dicitur bona communia, & species alienationis, idque decreto potestis minor non potest. lib. 1. q. 1. m. 10.	10
Dicitur tenet a quibus facta sunt. lib. 1. q. 1. m. 10.	10
Dicitur praesumptus inter filios admodum testibus probatur. lib. 1. q. 1. m. 10.	10
Dicitur a testibus facta, specialia legum vim habet. lib. 1. q. 1. m. 10.	10
Dicitur a testibus facta, & praesumptionem vim non habet, vel specialia probatur. lib. 1. q. 1. m. 10.	10
Dicitur non tenet cum quod fides non praesumptus. lib. 1. q. 1. m. 10.	10
Dicitur bonorum inter maiores, & maiorem furca, praesentis decreto adhibito, maiore probante facta praesumptus. lib. 1. q. 1. m. 10.	10
Secus si sit extraneus. lib. 1. m. 10.	10
Dicitur dare quod sit praesump. lib. 1. q. 1. m. 10.	10
Dicitur non a parte factum inter filios, praesentibus loco esse. praesump. lib. 1. m. 10.	10
Dicitur non bonorum factum esse praesumptum. lib. 1. q. 1. m. 10.	10
lib. 1. m. 10.	10
Dicitur non a defuncto factum, heredes approbasse probatur, eo modo quod facta sunt. lib. 1. q. 1. m. 10.	10
De verbum, denotat significationem translationem. lib. 1. q. 1. m. 10.	10
Et praesump. lib. 1. m. 10.	10
Et praesump. lib. 1. m. 10.	10
Doctus ad legendum conductus, praesumptum secundum consuetudinem gymnasticum. lib. 1. q. 1. m. 10.	10
Doctores dicunt secundum legem quam allegat intelligendum. lib. 1. q. 1. m. 10.	10
Doctores dicunt, & maioris auctoritatis sequentes esse. lib. 1. q. 1. m. 10.	10
Idque nec denum, quando scripta eorum in fons legi quare. lib. 1. q. 1. m. 10.	10
Doctores digressum quandam & praesumptionem dicunt habere. praesump. lib. 1. q. 1. m. 10.	10
Doctores nebulis consensum nec potest dici persona indigna, eo commissa non possit habere. praesump. lib. 1. q. 1. m. 10.	10
Doctores non praesumptus factum committit. praesump. lib. 1. q. 1. m. 10.	10
Doctores collegii reclusus a banno non recipit locum ab alio occupari. praesump. lib. 1. q. 1. m. 10.	10
Documentum viam ad aliud relationem quandam ratione habere videtur. praesump. lib. 1. q. 1. m. 10.	10
Documentum aliam posse non solum causa doctis refinenda, sed etiam causa rebusque. praesump. lib. 1. q. 1. m. 10.	10
Dignitas mala fide confestim impari vitam inducere, ita & via periculi dogmatum disuadentem sepe parit. praesump. lib. 1. q. 1. m. 10.	10
Dolum quid sit, & in causa mensura. lib. 1. q. 1. m. 10.	10
Dolia quid antiquos quae valia fuerint. lib. 1. q. 1. m. 10.	10

Dolus quid sit, et quando praesumat, & quomodo excusetur et solvatur.

Dolus quid sit, et in animo consistens, qui sunt animus non potest, nisi consensum, probare debet autem consensum esse verum, & consensum praesump. lib. 1. m. 10.	10
Dolus semper est delictum, & per se plecti debet, ubi extraordinaria. praesump. lib. 1. m. 10.	10
Dolus ex insolito agitur. praesump. lib. 1. m. 10.	10
Dolus committitur vere dicitur & probari potest, & quibus praesump. lib. 1. m. 10.	10
Dolus praesumptus, quando si aliquod sine necessitate non sit tempore, quod de se praesump. praesump. lib. 1. m. 10.	10
Dolus sit, et verum sit praesumptus. praesump. lib. 1. m. 10.	10
Vere dicitur qui manifestus, si indubitanter, ut non lex statuit esse dolum. lib. 1. m. 10.	10

Praesumptio vero dicitur, qui indecens non malum claris & manifestis de se agitur. lib. 1. m. 10.	10
Et praesumptus potest dici, quem prudens iuxta simile ex alio consilio sit & indecens, qui in aere decepta non legimus. lib. 1. m. 10.	10
Dolus sit vero in hoc praesumptus probatur semper per praesumptionem & consensum, quae aliquid sit a lege approbare, aliquid vero in ea non scriptum. lib. 1. m. 10.	10
Dolus verus in futurum reatus non potest, praesumptus autem in futurum committendus reatus potest haberi.	10
Dolus semper in eo praesumptus, qui semel in dolo verus fuit. praesump. lib. 1. m. 10.	10
Dolus praesumptus in eo, qui graue aliquod perpetuum delictum praesump. lib. 1. m. 10.	10
Et praesumptus a lege, quando quis dicit mendacium. lib. 1. m. 10.	10
Et praesumptus etiam ex falsa praesumptione. lib. 1. m. 10.	10
Et praesumptus a lege in eo, qui promissa non dedit. praesump. lib. 1. m. 10.	10
Et in eo arguitur, qui verba solus, quod realiter solvere promissum. lib. 1. m. 10.	10
Idem in eo, qui non facit, quod pro sui officio & munere facere se tenet. lib. 1. m. 10.	10
Dolus & fraudis exceptio opponi adhuc potest non obstat, lapsa dicitur a consensu numerationis a debitoribus facta. praesump. lib. 1. m. 10.	10
Dolus praesumptus a lege in eo, qui in contrarium de comitibus abest. praesump. lib. 1. m. 10.	10
Idem in eo, qui inducit fidei committentem ad rescandendum amplo fidei committente accepta quaeque. lib. 1. m. 10.	10
Et praesumptus etiam ex modo excusis. lib. 1. m. 10.	10
Et praesumptus a lege in eo, qui contra iura mercatur. lib. 1. m. 10.	10
Et praesumptus in eo, qui facit quod facere non debet. lib. 1. m. 10.	10
Idem in eo, qui inducit fidei committentem ad rescandendum amplo fidei committente accepta quaeque. lib. 1. m. 10.	10
Et praesumptus dolus in eo, qui vult et minus diligens & caute, atque sapientia fecit, quam fieri consuevit. lib. 1. m. 10.	10
Et arguitur dolus in eo, qui dicitur adulter, vel excoptus opponere; lib. 1. m. 10.	10
Idem in eo, qui recta via non incedit, sed per anfractus & districta. lib. 1. m. 10.	10
Idem in eo, qui contrarius in de qua aliena. lib. 1. m. 10.	10
Dolus contrarius in mittere quod donat, idem in mittere, qui in sua remittit. praesump. lib. 1. m. 10.	10
Dolus facit colligere et malo effectu colligere. lib. 1. m. 10.	10
Ex summa praesumptum quilibet, ut si multum facit, contrarius cum paupere vel minore, vel minore, quod non fragile est consilium. lib. 1. m. 10.	10
Facile arguitur dolus etiam ex precedente malitia. lib. 1. m. 10.	10
Dolus praesumptus praesumptus nisi consensum praesump. lib. 1. m. 10.	10
Dolus praesumptus praesumptus, & maior quando doli sit fraudis causa tunc quoniam non potest. praesump. lib. 1. m. 10.	10
Idem ex praesentibus doli, quando aliqui nullum adferunt hunc & ceterum modum illam praesumptum. lib. 1. m. 10.	10
Idem in eo, qui non facit, quod pro sui officio & munere facere se tenet. lib. 1. m. 10.	10
Idem quando tenet non modicum hunc adferunt hunc. lib. 1. m. 10.	10
Idem praesumptus dolus committit adferunt hunc. praesump. lib. 1. m. 10.	10
Nec praesumptus dolus praesumptus consensum, & minus in eo, qui pro suo nec facit. lib. 1. m. 10.	10
Dolus non praesumptus in eo, qui non facit. praesump. lib. 1. m. 10.	10
Dolus non praesumptus in eo, qui aliquod agi calore irascitur. praesump. lib. 1. m. 10.	10
Nec in eo, qui rem accipit, ut cum domino refertur. lib. 1. m. 10.	10
Nec in eo, qui dolus in eo, qui facit, & ad quod faciemus amicitia ipsam timor & timor. lib. 1. m. 10.	10
Dolus non praesumptus in eo, qui facit. lib. 1. m. 10.	10
Nec in eo, qui facit, etiam quando alias verba alium & dispositionis improparantur. lib. 1. m. 10.	10
Dolus non praesumptus in eo, qui ut debetum sit a principe pecuniam exiger, non vel de rege praesumptionem adferunt hunc. praesump. lib. 1. m. 10.	10
Nec praesumptus in eo, qui facit, ut vultesse praesumptionem. lib. 1. m. 10.	10
Idem in eo, qui probat quod non mens de praesumptionem erat baronia, & quod flauto banno imponi posuit. lib. 1. m. 10.	10
Dolus non praesumptus in faciente alium excoptum prohibui a lege posuit, qui excoptum indit, vel si indit, leus est latius praesump. lib. 1. m. 10.	10
Dolus reclusus, & tollitur contrarius consensum. praesump. lib. 1. m. 10.	10
Dolus facit, culpa in eo, qui quando praesumptus. praesump. lib. 1. m. 10.	10
Dolus & fraudis quod sit & differe praesump. lib. 1. m. 10.	10
Quod dolus non solum factus, sed & verbum committitur, siam vero factus. lib. 1. m. 10.	10
Dolus & fraudis alium potest non debet. praesump. lib. 1. m. 10.	10
Dolus & fraudis quoniam semper potest occurrere. praesump. lib. 1. m. 10.	10
Dolus praesumptus non excusatur nisi consensum verum. lib. 1. m. 10.	10
Dolus praesumptus sine illicita & mala. praesump. lib. 1. m. 10.	10
Dolus & fraudis praesumptus debet ex communi sententia ab eo qui alium et rationem arguit. praesump. lib. 1. m. 10.	10
Dolus ex taciturnitate sola non inferitur. praesump. lib. 1. m. 10.	10
Dolus ex praesumptione praesumptus. praesump. lib. 1. m. 10.	10
Dolus quoniam in casibus praesumptus, aliquid est praesumptus. lib. 1. m. 10.	10
Dolus probari potest praesumptionibus. lib. 1. m. 10.	10
Dolus & mala fide in contrahendo cum minore oblique solemniter reclusus, praesumptus lib. 1. m. 10.	10
Dolus & mala fide praesumptus, quod facit tenet, non facit. lib. 1. m. 10.	10
Dolus in mendacio non praesumptus, quando mendacium nullum sentit. lib. 1. m. 10.	10
Dolus arguitur cum probat. lib. 1. m. 10.	10
Dolus sit, & directio non acquiritur, sed indirectum tamen. lib. 1. m. 10.	10

Domicilium quatuorplex sit, & quando mutatur praesumat.
Domicilium triplex est, naturale, accidentale, & ceterum. praesump. lib. 1. m. 10.

I N D E X.

Donatio pennis facta his verbis: Dedit filio meo pro curam, non donatio
 sed effectus venditi indicatur ibi. m. 1.
 Item et si respondit liberta mater. m. 1.
 Donatio de iure qualificata, si fiat a patre filio, ut in pectus habet, non de
 codem.
 Donatio non praesumitur in pignorem rem nomine filii, si eam non tra-
 ditur. m. 1.
 Aliter et si eam emperat et tradidit. m. 1.
 Donatio non patrem, si filium regulariter non praesumitur. lib. 1. praefatum. m. 1.
 m. 10. m. 15.
 Idque praesumit si verba verba donationem non denotantibus. m. 1.
 Autem et ratione verbi ut verba quibus per modum pignoris fieri creditur
 dicitur. m. 1.
 Aut tunc de iure filio assignari. m. 1.
 Donatio facta a patre filio non praesumitur creditoribus filii. m. 1.
 Si non tunc verba, non modo patris facta, confitetur lib. 1. praefatum. m. 1.
 m. 1.
 Donatio confertur filia inter vivos si donari ad exheredum, cum monitis non
 interio facta fuerit. lib. 1. praefatum. m. 1.
 Donatio inter vivos dicitur, monitis non mentione solummodo causa dilationis
 facta ibi. m. 1.
 Donatio confertur inter vivos, si eo haereditas, si successorum monitis facta
 dicitur. m. 1.
 Donatio inter vivos proceditibus confertur inter vivos, mentione etiam moti-
 onis. m. 1.
 Donatio facta omni meliori modo, iure si forma quibus possit donatio,
 inter vivos habetur. m. 1.
 Donatio facta interceditibus, nisi causa tempore necesse sit, inter
 vivos, si de facta monitis meminit. m. 1.
 Donatio confertur inter vivos, cum monitis non mentione, quando causa donatio-
 nis inter vivos potest dicitur. m. 1.
 Donatio etiam habet actum de non renuncando, et tunc inter vivos
 etiam mortis facta meminit. m. 1.
 Idque praesumit si internum accedat. m. 1.
 Vel ad hoc dicitur, ut pactum donatoris, et notari filialium. m. 1.
 Donatio inter vivos si natura non est, et non potest. m. 1.
 Donatio facta cum promissione de non gradu, si causa ingratum
 non, et ad illam causam causam causam, quod ad alios inter vivos
 non. m. 1.
 Idque declaratur. m. 1. p. 1. et leg.
 Donatio facta refelluntur cum promissione de non renuncando, et tunc
 non potest. lib. 1. m. 1.
 Eam tamen donationem, refelluntur amittitur, non censetur revocatur.
 m. 1.
 Donatio inter vivos facta praesumitur ibi. m. 1.
 Donatio habet classificationem, quodammodo, et possessio transfor-
 mationis. m. 1.
 Idque si factum sit simpliciter, non causa mortis dicitur. lib. 1. m. 1.
 Donatio cum clausula ad habendum, et tunc de per se inter vivos
 non. m. 1.
 Donatio facta putoe coactione, etiam si per commutationem mortis, cen-
 setur putoe inter vivos. m. 1.
 Donatio facta causa mortis, etiam sine fraude, publicatione bonorum et
 de iure facta causa mortis. m. 1.
 Limitatio donationis facta inter vivos. m. 1.
 Donatio in qua mortis non in commutatione, inter vivos confertur. lib. 1.
 praefatum. m. 1.
 Donatio in dubio potest inter vivos, quam causa mortis praesumitur. m. 1.
 Donatio facta ad arguendum mortis non habet motum, inter vivos per limitem
 non. m. 1.
 Donatio causa mortis, si factum habet motum ex causa contemplationis fa-
 ctis. m. 1. praefatum. m. 1.
 Donatio causa mortis, quibus de causis revocatur, quibus. m. 1. praefatum. m. 1.
 Donatio causa mortis non praesumitur, quando mortis monitis facta est. lib. 1.
 praefatum. m. 1.
 Donatio causa mortis requirit quatuor reflexibus. m. 1.
 Donatio causa mortis non legitime inter vivos non renunciat. m. 1.
 Donatio causa mortis confertur inter vivos per casum, quibus promissio de
 non renuncando. m. 1.
 Donatio mortis causa est promissio de non renuncando, et tunc confertur, nulla est
 facta mortis commutationis. lib. 1. praefatum. m. 1.
 Si de re reddenda commutationem non. m. 1.
 Si donatio pro loco abstinuit facta sit, quoniam et si dimittit decessit
 non. m. 1.
 Si quocumque effectus fuerint adhibitis. m. 1.
 Si donatio per tempus non sit, aut ab infirmo ex pactum. m. 1.
 Si facta sit in impudenter religionem, quoniam probandi si pro beneficiis in-
 fide. m. 1.
 Si mortis monitis in alia intelligitur, facit quod habetur relatio. m. 1.
 Si donum dicitur, et tunc. m. 1.
 Donatio causa mortis secundum iustitiam habet confertur revocatur. lib. 1.
 praefatum. m. 1.
 Donatio causa mortis non legitime a patre procedit, ideo ad vius ad abhe-
 ritatem confertur inter vivos. m. 1.
 Donatio causa mortis, si non procedit ad revocandum, si de tollit
 declaratur. m. 1.
 Donatio causa mortis non procedit donatoris non revocatur. m. 1.
 Quae ponitur: ut vel veritas declaratur expresse, vel tacite. m. 1.
 Et dicitur probandi per secundum. De iure. m. 1.
 Veritas causa est exequitur quocumque pactum donatoris probandi. m. 1.
 Si donatio per tempus non sit, aut ab infirmo ex pactum. m. 1.
 Si facta sit in impudenter religionem, quoniam probandi si pro beneficiis in-
 fide. m. 1.
 Si mortis monitis in alia intelligitur, facit quod habetur relatio. m. 1.
 Si donum dicitur, et tunc. m. 1.
 Donatio causa mortis secundum iustitiam habet confertur revocatur. lib. 1.
 praefatum. m. 1.
 Donatio causa mortis non legitime a patre procedit, ideo ad vius ad abhe-
 ritatem confertur inter vivos. m. 1.
 Donatio causa mortis, si non procedit ad revocandum, si de tollit
 declaratur. m. 1.
 Donatio causa mortis non procedit donatoris non revocatur. m. 1.
 Quae ponitur: ut vel veritas declaratur expresse, vel tacite. m. 1.
 Et dicitur probandi per secundum. De iure. m. 1.
 Veritas causa est exequitur quocumque pactum donatoris probandi. m. 1.
 Si donatio per tempus non sit, aut ab infirmo ex pactum. m. 1.
 Si facta sit in impudenter religionem, quoniam probandi si pro beneficiis in-
 fide. m. 1.
 Si mortis monitis in alia intelligitur, facit quod habetur relatio. m. 1.
 Si donum dicitur, et tunc. m. 1.
 Donatio causa mortis secundum iustitiam habet confertur revocatur. lib. 1.
 praefatum. m. 1.
 Donatio causa mortis non legitime a patre procedit, ideo ad vius ad abhe-
 ritatem confertur inter vivos. m. 1.
 Donatio causa mortis, si non procedit ad revocandum, si de tollit
 declaratur. m. 1.
 Donatio causa mortis non procedit donatoris non revocatur. m. 1.
 Quae ponitur: ut vel veritas declaratur expresse, vel tacite. m. 1.
 Et dicitur probandi per secundum. De iure. m. 1.
 Veritas causa est exequitur quocumque pactum donatoris probandi. m. 1.
 Si donatio per tempus non sit, aut ab infirmo ex pactum. m. 1.
 Si facta sit in impudenter religionem, quoniam probandi si pro beneficiis in-
 fide. m. 1.
 Si mortis monitis in alia intelligitur, facit quod habetur relatio. m. 1.
 Si donum dicitur, et tunc. m. 1.
 Donatio causa mortis secundum iustitiam habet confertur revocatur. lib. 1.
 praefatum. m. 1.
 Donatio causa mortis non legitime a patre procedit, ideo ad vius ad abhe-
 ritatem confertur inter vivos. m. 1.
 Donatio causa mortis, si non procedit ad revocandum, si de tollit
 declaratur. m. 1.
 Donatio causa mortis non procedit donatoris non revocatur. m. 1.
 Quae ponitur: ut vel veritas declaratur expresse, vel tacite. m. 1.
 Et dicitur probandi per secundum. De iure. m. 1.
 Veritas causa est exequitur quocumque pactum donatoris probandi. m. 1.
 Si donatio per tempus non sit, aut ab infirmo ex pactum. m. 1.
 Si facta sit in impudenter religionem, quoniam probandi si pro beneficiis in-
 fide. m. 1.
 Si mortis monitis in alia intelligitur, facit quod habetur relatio. m. 1.
 Si donum dicitur, et tunc. m. 1.
 Donatio causa mortis secundum iustitiam habet confertur revocatur. lib. 1.
 praefatum. m. 1.
 Donatio causa mortis non legitime a patre procedit, ideo ad vius ad abhe-
 ritatem confertur inter vivos. m. 1.
 Donatio causa mortis, si non procedit ad revocandum, si de tollit
 declaratur. m. 1.
 Donatio causa mortis non procedit donatoris non revocatur. m. 1.
 Quae ponitur: ut vel veritas declaratur expresse, vel tacite. m. 1.
 Et dicitur probandi per secundum. De iure. m. 1.
 Veritas causa est exequitur quocumque pactum donatoris probandi. m. 1.
 Si donatio per tempus non sit, aut ab infirmo ex pactum. m. 1.
 Si facta sit in impudenter religionem, quoniam probandi si pro beneficiis in-
 fide. m. 1.
 Si mortis monitis in alia intelligitur, facit quod habetur relatio. m. 1.
 Si donum dicitur, et tunc. m. 1.
 Donatio causa mortis secundum iustitiam habet confertur revocatur. lib. 1.
 praefatum. m. 1.
 Donatio causa mortis non legitime a patre procedit, ideo ad vius ad abhe-
 ritatem confertur inter vivos. m. 1.
 Donatio causa mortis, si non procedit ad revocandum, si de tollit
 declaratur. m. 1.
 Donatio causa mortis non procedit donatoris non revocatur. m. 1.
 Quae ponitur: ut vel veritas declaratur expresse, vel tacite. m. 1.
 Et dicitur probandi per secundum. De iure. m. 1.
 Veritas causa est exequitur quocumque pactum donatoris probandi. m. 1.
 Si donatio per tempus non sit, aut ab infirmo ex pactum. m. 1.
 Si facta sit in impudenter religionem, quoniam probandi si pro beneficiis in-
 fide. m. 1.
 Si mortis monitis in alia intelligitur, facit quod habetur relatio. m. 1.
 Si donum dicitur, et tunc. m. 1.
 Donatio causa mortis secundum iustitiam habet confertur revocatur. lib. 1.
 praefatum. m. 1.
 Donatio causa mortis non legitime a patre procedit, ideo ad vius ad abhe-
 ritatem confertur inter vivos. m. 1.
 Donatio causa mortis, si non procedit ad revocandum, si de tollit
 declaratur. m. 1.
 Donatio causa mortis non procedit donatoris non revocatur. m. 1.
 Quae ponitur: ut vel veritas declaratur expresse, vel tacite. m. 1.
 Et dicitur probandi per secundum. De iure. m. 1.
 Veritas causa est exequitur quocumque pactum donatoris probandi. m. 1.
 Si donatio per tempus non sit, aut ab infirmo ex pactum. m. 1.
 Si facta sit in impudenter religionem, quoniam probandi si pro beneficiis in-
 fide. m. 1.
 Si mortis monitis in alia intelligitur, facit quod habetur relatio. m. 1.
 Si donum dicitur, et tunc. m. 1

[illegible]

[illegible]

Extenſio an & quando ſcribere & admittatur.

quando quando illi fieri debet cum omnibus fin qualibet. praef. 3. lib. 1.	3
Exemptio conceditur etiam in exorbitantibus quando eadem vult ratio. praef. 1. §. lib. 4. tit. 16.	306
Exemptio vero non conceditur ibid. tit. 16.	310
Exemptio de calis ad calis per quam in condonandis voluntatibus et mentes et voluntates restantur. praef. 1. §. lib. 4. tit. 16.	306
Exemptio de calis ad calis admittitur ratione conferenda agnationis. vel familiae praef. 3. lib. 4. tit. 16.	307
Exemptio de calis ad calis non admittitur quando in individuo calis est expressus. praef. 3. lib. 4. tit. 16.	307
Exemptio de calis ad calis quando in vltimis voluntatibus non admittitur. lib. 3. praef. 4. tit. 16.	313
Exemptio non debet fieri in materia exorbitantibus, & contra communes praesumptio praef. 3. lib. 4. tit. 16.	307
Exemptio in exorbitantibus non est permissa faciens et identitate rationis. praef. 3. lib. 4. tit. 16.	307
Exemptio quando agitur de publica vultate, et etiam in materia odiosa de parat. praef. 3. lib. 4. tit. 16.	312
Exemptio in subditis non admittitur. & non admittitur et praesumptio et re cessante in aliqua vultate ratione fundata praef. 3. lib. 4. tit. 16.	307
Exemptio non admittitur de calis ad calis in subditis non admittitur. praef. 3. lib. 4. tit. 16.	307
Exemptio non est permissa in legibus praef. 3. lib. 4. tit. 16.	307
Exemptio permissum agnoscere leges alius loci vult reprobare. praef. 3. lib. 4. tit. 16.	307
Exemptio quando exorbitat a delicto, contra leges citatis committitur. ibid. tit. 16.	312
Exemptio hancum recepta quomodo exorbitat. ibid. tit. 16.	307
Exemptio quando dicitur, quia patet exorbitantibus vultu intente demittitur non ibid. praef. 3. lib. 4. tit. 16.	307
Exemptio et illi statuitur sub conditione, si illi illius loci probatur, intelligitur debet de probatione praesumptio non autem de vera probatione. praef. 3. lib. 4. tit. 16.	307
Exemptio hancum intelligitur per conditionem et auct legatarius vultuque non potest per vultuque facit praef. 3. lib. 4. tit. 16.	307
Exemptio hancum intelligitur emere. & de calis ad calis. & si quid illi loci praesumptio autem comprehendit illud legat. praef. 3. lib. 4. tit. 16.	307
Exemptio hancum intelligitur praesumptio semper excludit a hancum & delictis. & gratum in condone tacta potest, si sine illi, &c. praesumptio. lib. 4. tit. 16.	307
Exemptio hancum non stat in exorbitantibus. lib. 4. tit. 16.	307
Exemptio de condonandis in remissione, vultuque dicitur fundam. illud terminatur. lib. 4. tit. 16.	307
Exemptio ex parte principio & ibi. probatur i media quoque censetur probatur. praef. 3. lib. 4. tit. 16.	307
Idem quando exortum habet condonandis cum exemptio ibid. tit. 16.	307
Secus quando medium fin omnino separata, & ibi intelligitur latere verum praesumptio. ibid. tit. 16.	307
Exemptio quando medium est de delictis. ibid. tit. 16.	307
Exemptio de condonandis in remissione, vultuque dicitur fundam. illud terminatur. lib. 4. tit. 16.	307

15

F Abiuranti amor incredibilis erga filium. praesump. 16. lib. 6. rume-
ro 14.
Facere aliquid infra causam quae non dicatur terminum, quando agitur de pecuniis.
pro test. praef. 1. lib. 4. cap. 1.
Facere aliquid obligari, si aare impedire facere, sufficit si de facto. facia-
praef. 1. 4. lib. 6. m. 12.
Facere quae oia potest perire, nec etiam potest per alium. praesump. 38. lib. 4.
num. 8.
Facere contra legem, et fidem praesumit, graue est delictum 3. praesump.
46. num. 1.
Facere non debet, quod alii promissum causa tributa. 1. 3. m. 3. 3.
Facere quod vult de re potest si vendere, donare, ligare, et barbare uti
ca facere permittitur. 1. 7. praef. 1. m. 6. 4.
Facere aliquid contra iuram primo ab illo recedere praesumitur. praef. 3. lib. 6.
num. 10.
Faciens aliquid a rege postea poenitet, sed non semper, et quoniam in lo-
co, sed certo tempore et loco, quando praesumitur in solo praesump.
lib. 5. m. 12. 3.
Faciens aliquid clam, et occulte, quod palam fieri solet, mala fides censetur.
1. 1. m. 107. 10.
Faciens aliquid clam, ut si eundem eadem, praesumitur immensus a delicto
1. lib. 1. m. 37.
Idem in eo, qui fraude velut ad eadem eundem adferant fieri fraudes,
idem.
Faciens aliquid palam, quod facere non debebat, per errorem fœdile confe-
ditur. 1. 19. lib. 5. m. 2.
Faciens in iudicio quod fieri nec debet, oest solus, caminatur praesump.
praef. 1. lib. 4. m. 1.
Facere aliquid non potest, et alteri concessit, fraudis et dolus praesumitur vide-
re. 1. 1. praef. 1. lib. 4. m. 37.
3. m. 1. aliquid in re non fuit, ob sui voluntatem id praesumitur facere, non

Item in premissum litem presumit alibi. num. 3. 189
 Si facies aliquid in iudicio vide ut amico proditor aliter nocet, non pre- 189
 sumitur delicti. ibi. num. 19.
 Presumitur autem dolus facere & ut alteri ocerat, quando alibi nihil 190
 potest & facit nocere. ibi. num. 3.
 Item quod reus inde percipiat et vitare, et alter magnum de- 190
 mentum. ibi. num. 4.
 Item quando fit aliquid ad vicini emulationem, quia animi nocendi pre- 191
 sumitur facinus. ibi. num. 5.
 Facies in iudicio non esse necesse propter, dicitur necesse coadus fu- 191
 ere. ibi. ad hoc. Item facies necesse propter. l. 1. §. 1. ibi. num. 6.
 Facies nocens impetratur aliquid, facies enim innocens damna- 192
 ri. l. 1. §. 1. ibi. num. 7.
 Facies confitetur contra factum, qui et cum possit, non nisi obuiam. lib. 1. §. 1. 193
 19. num. 11.
 Facta presumuntur cum facta sunt fieri & quomodo. lib. 1. prafumptio. l. 1. num. 194
 38.
 Facta sunt diuisa. lib. 1. §. 1. num. 195.
 Facta ad declarandum hominum voluntatem & efficacia sunt. lib. 1. prafumptio. 196
 l. 1. §. 1. ibi. num. 197.
 Facta in iudicio maiorem vim habent, quam ea que extra illud. lib. 1. praf. 197
 6. num. 3.
 Facta veritas aneponit. lib. 1. §. 1. ibi. num. 198.
 Facta iuramentis confirmantur non per modum fictionis non autem prafum- 199
 ptionum. ibi. num. 199.
 Facta alia prafumi debent, quibus causa probabilis accedit. prafumptio. §. 1. lib. 1. 200
 4. num. 10.
 Factum aliquid prafumitur in dubio tempore licito, vt vicius delictum 201
 praf. lib. 1. §. 1. num. 101.
 Facta non prafumuntur nisi probentur. praf. l. 1. §. 1. ibi. num. 102.
 Facti que sunt non prafumuntur. prafumptio. l. 1. §. 1. num. 103. & prafumptio. §. 1. 202
 lib. 1. §. 1. num. 104. & prafumptio. §. 1. lib. 1. §. 1. num. 105. & prafumptio. §. 1. 203
 lib. 1. §. 1. num. 106.
 Facti que sunt, non prafumuntur. l. 1. §. 1. ibi. num. 107.
 Item autem qui facti solent, & a communis accidentibus prafumuntur. 204
 ibi. num. 108.
 Facti que sunt prafumuntur, quando alioqui inducitur delictum, nisi per- 205
 fuerint contra. ibi. num. 109. & ibi.
 Facti que sunt non prafumuntur. lib. 1. praf. cum. num. 110.
 Facti que dicuntur ipsi facti, cum vel mutati tangi, vt quid con- 211
 temper. praf. lib. 1. §. 1. num. 111.
 Facti quibus minime debet delicti penam. lib. 1. §. 1. num. 112.
 Facti quibus ad iudicium qualitate persone faciemus interpretari & praf- 212
 umi. lib. 1. §. 1. num. 113. & ibi. num. 114.
 Facto propter difficultatem contrarie et quis potest, quam alio. lib. 3. praf. 213
 l. 1. §. 1. num. 115.
 Factum presumitur potius error quam dolus. praf. l. 1. §. 1. num. 116.
 In fide iudicio presumitur facies, & non excludit ignorantiam allegari. 214
 praf. l. 1. §. 1. num. 117.
 Factum premissum prafumitur quia a plurius factum esse. praf. l. 1. §. 1. lib. 1. 215
 num. 118.
 Factum subsecutum & euenus declarat, de qua re innotentibus contrarie 216
 res. praf. l. 1. §. 1. num. 119.
 Factum non prafumitur. lib. 1. §. 1. num. 120.
 Factum alioquin prafumitur argumentis. praf. l. 1. §. 1. num. 121.
 Factum presumitur ab eo, cuiusque nomine, qui facit contribuit. lib. 1. praf. 217
 l. 1. §. 1. num. 122.
 Factum premissum confirmatur arguit. lib. 1. praf. l. 1. §. 1. num. 123.
 Factum iudicium declarat voluntatem dubiam. praf. l. 1. §. 1. num. 124.
 Factum iudicium temporis considerat. lib. 1. §. 1. num. 125.
 Factum presumitur temporis, considerat facit ad preterita, & futura. ibi. 218
 num. 126.
 Factum tempore temporis concluditur facit ad ea que cum sunt preterita, vel 219
 ad preterita. ibi. num. 127.
 Factum sequens declarat voluntatem precedentem. ibi. num. 128.
 Factum cum a facit voluntatem in declaratione. lib. 1. §. 1. num. 129.
 Factum cum potest vt brevis, legatum vult integrum. praf. l. 1. §. 1. num. 130.
 Factum cum potest ad hoc legatum. lib. 1. §. 1. num. 131.
 Factum declaratur potest hodie prohibet a testatore, etiam factum erat. praf. 220
 l. 1. §. 1. num. 132.
 Falsitas declaratur cum modum esse ut oportet consequi heredi, vt ad pre- 221
 terita hereditatem vt postea legat legatur. praf. l. 1. §. 1. num. 133. & lib. 4. num. 222
 46.
 Falsitas & mendacitas declaratio, vide in l. lra, T. Trebellianic & falsitas 223
 declaratio.
 Falsitas & mendacitas in futurum prafumitur talis. praf. l. 1. §. 1. num. 134. 224
 4. num. 3.
 Falsitas quomodo committi solet, & an & quando prafumatur, & 225
 ex quibus infargat.
 Falsitas sine dolo committi non potest. praf. lib. 1. §. 1. num. 135.
 Falsitas non potest dici innotentibus, quando causidico. praf. l. 1. §. 1. num. 136.
 mendacio. 226
 Falsitas & commissio in accedendo, non ex hoc prafumitur commissio in 227
 principio. praf. l. 1. §. 1. num. 137. & ibi.
 Falsitas in instrumentum commissio non dolo aut vitio ipsius notarij, sed ob fal- 228
 sum patris instrumentum, instrumentum non valet & a patre vult non & 229
 dolo.
 Item quando contrarius vel falsus error probatioibus, vel claris prafum- 230
 ptionibus istius instrumentum patet esse falsum. ibi. num. 138.
 Falsitas in instrumentum si aliunde procedat quam a persona notarij, & ad 231
 vicius viciatur contra factum ipsius instrumenti, prafumitur instrumentum 232
 falsum in omnibus l. lra. par. ob. quibus. praf. l. 1. §. 1. num. 139. & ibi. 233
 46.
 Item quando vicius patet etiam ex ipso notarij anatro, ibi. num. 140.
 Falsitas in premissis declaratur, quia ea preterita autem sunt, ibi. num. 234
 46. & ibi. num. 141. & ibi. num. 142. & ibi. num. 143. & ibi. num. 144. & ibi. num. 145.
 Quid vicius in aliunde procedat, & vicius ad in eadem declaratur, contra- 235
 tamen aliunde quo et contrarius, ibi. num. 146.

Volvo adire. ibid. m. 13

Hæretici præsumunt adire, quando infirmus & vocatus vult esse verbi discipulus, non de decernuntur. præf. 100. lib. 4. m. 1. 117
Et hoc habent locutionis si adirent esse: aliqua verba impropria ibid. 6
Idem quando fit dicitur huiusmodi prolixa fuerunt verba ibid. 7
Idem quando fit dicitur huiusmodi prolixa fuerunt verba adhiberi. m. 2
Declaratur tamen, ut non procedat, ut ibid. 9
Hæretici non præsumunt adire ab eo, qui pœt reddi rationem administrationis. præf. 100. lib. 4. m. 1. 117
Idem, quando qui fupponit huiusmodi non creditur huiusmodi. m. 2
Idem quando qui curat feruor huiusmodi torquere. m. 3
Hæretici non præsumunt adire et factio preparatorum necessaria, ad hare dicitur adirentem. præf. 100. lib. 4. m. 1. 117
Hæretici non possunt adire et testamentum interire. præf. 100. lib. 4. m. 1. 117

Hæreticis aditio quid sit, an & quando præsumatur.

Hæreticis aditio est quod iactat, et ob id non præsumitur, etiam si hæreticus sit opulens. præf. 100. lib. 4. m. 1. 117
Hæreticis aditio inferre solent et adirentes, qui fieri non pœt cura us & nomen hæretici, non item et adirentes. præf. 100. lib. 4. m. 1. 117
Hæreticis aditio de reputatio a pari procedit. præf. 100. lib. 4. m. 1. 117
Hæreticis aditio ad & quando inducitur et factio principalis non autem preparatorum. præf. 100. lib. 4. m. 1. 117
Quod quando factum est curam non inducitur aditio hæreticis. m. 2
Præsumitur factio adirentis. m. 3
Hæreticis aditio an præsumatur, quando qui possit facere actum videtur, non autem vi hæreticis. præf. 100. lib. 4. m. 1. 117
Quod non inferat et eo adire, qui sententia possit cura us & nomen hæretici. ibid. m. 4
Hæreticis aditio an præsumatur et factio preparatorum non necessario ad ipsam aditioem. præf. 100. lib. 4. m. 1. 117
Idem si factum est preparatorum non ad ipsam hæreticis aditioem factio aditioem hæreticis peruenit. m. 3
Hæreticis aditio, an & quando ex gaudiis & factis præsumatur. præf. 100. lib. 4. m. 1. 117
Hæreticis aditio potest præsumi & verba & factis, & quomodo. præf. 100. lib. 4. m. 1. 117
Non enim solent ipse animus separari a verbis & factis fuisse, ut possit dicitur hæretici. m. 1. 1. 117
Hæreticis aditio non præsumitur, nec solo alio fieri potest. præf. 100. lib. 4. m. 1. 117
Hæreticis aditio non fit principaliter ad obligandum adirentem, sed acquiescendum libi. præf. 100. lib. 4. m. 1. 117
Hæreticis aditio non recipit conditionem, cum sit actus legitimus, & animi certum requiritur. præf. 100. lib. 4. m. 1. 117
Hæreticis aditio non facit vel dicto declarata, esse solam aditioem actus in mente actus. præf. 100. lib. 4. m. 1. 117
Hæreticis aditioem factis voluntas declarare, licet scriptura declaratur animi factum adirentem hæreticis, qui ob defectum solennitatis fit in multis. præf. 100. lib. 4. m. 1. 117
Hæreticis aditio non omnia facta conueniunt facient facti illa tantum, que cura us & nomen hæretici fieri non possunt, & que necessaria sunt & veritas illa. præf. 100. lib. 4. m. 1. 117
Hæreticis aditio hæretici amittit nomen hæretici. præf. 100. lib. 4. m. 1. 117

Hæretici, an & quando dari aut acceptari debent, quando repudiari possint, aut tolli per superuenientem iniunctum.

Hæretici dari non pœt nec ex opere, nec ad tempus. præf. 100. lib. 4. m. 1. 161
Hæretici non possunt ad tempus dari. præf. 100. lib. 4. m. 1. 161
Hæretici non possunt pro parte acceptari & pro parte repudiari, cum de ipso hæretici agitur. præf. 100. lib. 4. m. 1. 161
Secus quando agitur de acceptanda causam legitima, non enim est que hæretici, sed bonorum. ibid.
Hæreticis relinquere idem est quod et relinquere ipsum in quoque percipio ex hæretici, & idem est relinquere vium fructum, & ad quod ex vium fructu percipitur. præf. 100. lib. 4. m. 1. 161
Hæreticis, an & quando verba vel facta repudiari præsumantur. præf. 100. lib. 4. m. 1. 161
Hæreticis verba dicunt repudiari, quando illa sunt apta ad significandum repudiationem. præf. 100. lib. 4. m. 1. 161
Ex exemplis habetur. ibid. m. 1. 161
Hæretici repudiare non dicunt, cum assignantur fieri terminus ad deliberandum, an veli adire vel non, si deinde responde non dicit. præf. 100. lib. 4. m. 1. 161
Idem quando post illa verba, non adire, lapsi essent inter. m. 2
Idem quando infirmus vel vocatus dicit, nolo amplius adire. m. 3
Idem quando qui dicit, non me adirentem. m. 4
Idem quando qui conuenit amica & rebus dicit, Ellore, testes, quod nolo adire hæreticis. m. 5
Idem qui cum iuramento prolixi quæ verba illa, Nolo adirentem. m. 6
Idem qui infirmus vel vocatus in scriptis dicit Nolo adire. m. 7
Hæretici ad iuramentum veniunt, legem dispositione debent. lib. 4. m. 1. 161
Hæreticis non censetur adire maritus nomine filiorum, doctum veniens per se. m. 8
Hæreticis per filium adire præsumitur quæ est illi, allegari debet. m. 9
Hæreticis agnoscere esse damnatum, legem præstare aditum. lib. 4. m. 1. 161
Hæretici autem repudiari alteri non obligantur. præf. 100. lib. 4. m. 1. 161
Hæretici non possunt tolli per superuenientem iniunctum, legatum vero & præf. 100. lib. 4. m. 1. 161
Hæretici non adirentem non possunt transire. præf. 100. lib. 4. m. 1. 161
Hæretici & legatum in quibus differant, & de quibus expremuntur. præf. 100. lib. 4. m. 1. 161
Hæretici lingua dicunt, quæ declarant testamentum, vero autem legitima dicitur huiusmodi, quæ ad iuramentum dicitur. m. 1. 161
Hæretici ad iuramentum dicitur illa filii non autem maritus. præf. 100. lib. 4. m. 1. 161
Hæretici letitia filii in iure malitiam ad iuramentum conuenit debet. præf. 100. lib. 4. m. 1. 161

Hæretici pariti esse filio quæ debetur. præf. 100. lib. 4. m. 1. 161
Hæretici pariti sunt communi vocum parentum peruenire debet ad filios. præf. 100. lib. 4. m. 1. 161
Hæretici licet ipse non dicitur, habent tamen conuenientiam quandam, ut una ab altera dependere videtur. præf. 100. lib. 4. m. 1. 161
Hæretici deprehendunt non solum et quæ facta manifeste hæretici significationes verum etiam et quæ facta sunt opinionem hæreticorum peruenienter. præf. 100. lib. 4. m. 1. 161
Hæretici vnam quæ semel abutitur si in aliam deinde dicitur species laborum. præf. 100. lib. 4. m. 1. 161
Hæretici enim solent præsumuntur præsumptionibus. lib. 4. m. 1. 161

Hæretici qui dicuntur aut præsumuntur, & quando dicuntur reuerti ad gremium ecclesie, & dicuntur peritiam hæretici.

Hæretici præsumuntur qui dicuntur. præf. 100. lib. 4. m. 1. 161
Hæretici aliqui dicuntur violenta præsumptione, aliqui sine vehementer fupposita, aliqui leniter fupposita. præf. 100. lib. 4. m. 1. 161
Hæretici, an & quando qui præsumuntur pœt lib. 4. m. 1. 161
Hæretici præsumuntur & de hæretici fupposita, qui peritiam in crimine nonnullum recedunt correctionem. præf. 100. lib. 4. m. 1. 161
Idem de Episcopo vel alio in factum confutatio, si infirmus hæretici scilicet hæretici. m. 2
Idem de religio, qui facta religioe factus est apostata, & id sine infamia, & probatur ex eo, quod dicitur in eo. m. 3
Idem de magistro vel officiali sequendo ad inquisitionem, si recusat inferre sententiam canonem & facta est hæretici & contra fupposita. m. 4
Idem de eo, qui dicitur videri palam dicitur. m. 5
Idem de communi grauius enormis. m. 6
Idem de illo, qui opinionem nouas & singularis in materia morali, etque peruenit tunc contra omnes receptas sententias. m. 7
Idem de de fupposita et malitiam, qui videri non debet, necque carnis fupposita vel quod fupposita obitum. m. 8
Idem de accedendo de hæretici, si contra cum dicitur leniter fupposita vel iudicia de beati, qui rati fupposita ad indicendum purgationem si indice mandant fieri purgationem, & facta omnino. m. 9
Hæretici vnde dicuntur de causa peruenit aditio ecclesie, dogmatia confutata. præf. 100. lib. 4. m. 1. 161
Hæretici peruenit qui committit crimen, quod sui natura præfuit aliis. m. 10
Idem de eo, qui hæretici in infamia, ut baptizari maluit. m. 11
Idem de eo, qui reprobatur peruenit aditio. m. 12
Idem de eo, qui aditio generaliter, per prophetas dicitur. m. 13
Idem de eo, qui amittit et fupposita indubitanter. m. 14
Idem de eo, qui amittit, videri est peruenit, & peruenit non esse eis exercere. m. 15
Idem de eo, qui committit animam esse mortalem, & idem si aliter non tenet. m. 16
Idem de eo, qui liberos hæreticos conuenit aquæ emendat. m. 17
Idem de eo, qui prout excommuniatur obitum vel aditio & veniat. m. 18
Idem de eo, qui communicat cum hæretici. m. 19
Idem de eo, qui inuocat demonem ad recedendo pudicitiam. m. 20
Idem de dicitur et, qui sunt homines cognos impossibilia, et impossibile fydum & naturalium dicuntur. m. 21
Idem de eo, qui tempore mortis perit illi dari hediam non confectam, peruenit in iure aliqua fupposita de hæretici labantur. m. 22
Idem de eo, qui facit illam Eucharistiam non solum factam simul in anno. m. 23
Idem de eo, qui dicitur de fupposita peruenit. m. 24
Idem de blasphemia affert. m. 25
Idem de committente limonem. m. 26
Idem de magistro, qui reprobatur amittit præfuit, ut hæretici peruenit. m. 27
Hæretici semel aditae salis præsumuntur. præf. 100. lib. 4. m. 1. 161
Hæretici peritiam qui præsumuntur. præf. 100. lib. 4. m. 1. 161
Hæretici peritiam de vere iudiciis, qui credit aliquam propositionem veram esse, cum contrariam esse esse catholicam. m. 28
Et sola obitum facit quem hæretici peritiam. m. 29
Hæretici peritiam non idem, nisi aliter non aliter defendit. m. 30
Hæretici peritiam præsumuntur in dicitur, cum peritiam non idem manifestat, sed tamen tamen præsumuntur pro eo, quod tamen peruenit. m. 31
Idem de negante aliquam propositionem catholicæ fidei apud omnes fideles publice divulgata, si tamen capax. m. 32
Hæretici peritiam præsumuntur, qui aliter aliter hæretici, cum contrariam veritatem catholicam peruenit docere. m. 33
Idem de eo, qui peritiam in errore, cum contrariam veritatem catholicam explicat, si tamen non tenetur, quæ negat in in quædam veritate. m. 34
Idem de eo, qui iniquis præcatorem, defertur inique doctrinam et theologia, & qui conuenit censuræ ecclesie, & qui iura in nunquam ab errore defertur. m. 35
Idem de episcopo, qui in fide catholica errat, & peritiam non est ad fuppendam correctionem. m. 36
Idem de eo, qui errat in fide, si aditio non respicit, etiam si per errorem errat. lib. 4. m. 1. 161
Idem de eo, qui iniquis præcatorem, defertur inique doctrinam et theologia, & qui conuenit censuræ ecclesie, & qui iura in nunquam ab errore defertur. m. 37
Idem de eo, qui in extrema laboratur peritiam hæretici & catholicæ. m. 38
Idem de eo, qui non habet animam de conuenit. m. 39
Hæretici damnantur, & deinde ad ecclesie gremium reuerti, an & quando præsumuntur autem reuerti ad bona, quibus fuerat ex crimine peruenit. præf. 100. lib. 4. m. 1. 161
Sciam enim quod in hæretici lapsus est, animæ bona etiam ante sententiam declarantur. m. 40
Hæretici qui aliter peritiam in hæretici, nulla aditio eorum etiam in quædam, nullaque laia iuramentum, & id fidei reuerti est, an recipere. m. 41
Hæretici item damnantur, qui aliter peritiam in hæretici gremio ecclesie, an reuertiuntur bona quæ apud fidei. m. 42
Quod in factio imperitiam non recipiatur. m. 43

Infrumentum in prima locatione factum, in tertia relocatione non pre- statur repetitum. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum publicum quod possit opponi lib. 1. q. 1. m. 11. 161
Infrumentum in quoque fructum, & exemplum, habet pro se prae- sumtionem lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Idem amicos standum in dolo lib. 3. p. 14. m. 11. 161
Infrumentum alienum ex temore regione, habere debemus, & publicum formatum, a nota & consuetudine praeiudicium de idem facit. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum renuncians creditor, apud madem debitoris non creditur nisi si de potu instrumenti ipsius instrumentum renunciasse lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum antiquum excedens eorum centum annorum, per se conceptum a notariis lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Idem si quis et episcopus debitor, deinde traderet in se. ibi m. 17
Infrumentum reuerens cancellatum penes creditorem, praeiudicium debitoris lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum vel si quis eorum de p. dolo, etiam generaliter opponens, praeiudicium facit de eo contentum lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Itemque esse praeiudicium non a lege probatur. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum cum etiam non fuerit oppositum, quando tamen non praeiudicium verum facit in eo contentum in eorum quem producit. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Nisi tamen aliam non eadem cancellatum iussu consensu. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumenta & res non procedunt apud lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum reuerens cancellatum penes debitorum, qui non est credit- or in domesticis, neque alia de causa suspensus, quando praeiudicium facit de debito lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumenta a interuallo facta maiorem arguere suspitionem. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Et quod si cancellatum in dolo non probatur debet. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum cum aliquando maius quam reuerens fidelis. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Quae praeiudicium prodebit cancellatum penes creditorem apud debitoris lon- go tempore. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum cum aliquando reuerens creditur lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum cancellatum reuerens apud debitorum suspitum, non praei- udicium cum liberum & conditum eorum apud lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum impendens, qui acquirit solvere debet. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Idem si sit in domicilio, & familiariter creditur. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Alia testatur opus alium alium. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Si praeiudicium a debitoribus, ubi non probatur vice & integritate. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum cancellatum penes creditorem, utrum liberatum praeiudicium, sunt opus. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Et quod si cancellatum reuerens apud notarium in suo protocollo. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum cum occultatione, quod si famulatum lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum producent, praeiudicium facit, approbatur vera, qui in eo contentum lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Idem etiam locum habet in persona notarii qui ad conscriptionem. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Idem de dictis & inscriptionibus testatur. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum producent ad eorum approbatur, quoniam carcat sollicitu- da lege testatur. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum producent videtur etiam ea confecti, qui in loco separato illius scripti sunt. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum approbatur censuratur non solum producent, sed etiam penes sui exhibens & producent. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum minus solenne producent tanquam solenne, non praeiudicium approbatur. cum de facto alieno. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum de facto in solennitate negotiorum principale concernen- tibus non praeiudicium qui producent approbatur. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum producent non praeiudicium approbatur ea qui incidit vel enunciatur in eo scripta sunt. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Nisi tamen si enunciatur verba ipsius producentis. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Vel necessaria ad alium ipsius instrumentum. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum producent cum praeiudicium, in pambus nimirum pro & faciendis non contra dicitur aduersario, quo ad fauorem producentis accipitur. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum debitor cancellatum penes creditorem eundem, praeiudicium cum voluit cancellatum. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum in dolo compellente creditore inactionem vixit illi exae- quatur. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum ubi scriptum aut prodicium com & se, verum videtur facit, quo ad opus. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum traditur in dolo videtur. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum dicitur vinctum, & si de eo confecti sunt plures scripturae. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum debitor cancellatum penes debitorum, quando soluitur in eo facit. p. aliam lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum debitor creditur creditur non praeiudicium debitor remissi- se, quando alia coniectura praeiudicium non soluitur sumi potest. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Idem si instrumentum non ius in re sed ad rem continetur. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum copia hanc facit, si de eo confecti sunt plures scripturae. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum locum in eo adhiberi debet. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Idem de locis lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum verbum, quia vera praeiudicium, standi est lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum est cancellatum liberamentum praeiudicium, magis est adhibendum, 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum contra temorem alia probatio non admittitur, quam per aliam liberaturam lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum exceptio contra soluitur penes, iuxta dispositionem illa non instrumentum debitor praeiudicium producit non est necesse. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum solennitate possunt partes annuare, qui eorum eadem com- modo lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum producent & tanquam per approbatur, prodest & tertio ab- senti ibi m. 8	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum producent nullam adferre producent per iudicium, quando ad- uersarius illud impugnat. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum pro debitor & tunc et non est ad eum confectum non nocet pro- ductum, si deinde tunc et probatur illud negat. p. tunc et ad eum. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum relictione debitorum praeiudicium debitorum lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Quae praeiudicium habet, & si dolo instrumentum est illud, quod generaliter praeiudicium est dolo. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Aut etiam duo in eodem vel uno eodem sit obligatum. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Idem quod de uno debitor plura extant instrumenta. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Aut illa originale renouatur a notariis. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum notum facit, & si debitor principalis praeiudicium liberamentum facit & si debitor principalis vel ad eum. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum enclausum in re, & solenniter factum a notario, non pro- iudicium lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Idem ob hunc ipsum arcum non procedit. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Idem quod si illud in scriptis aut. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum reuocatum generaliter est, si tamen est eorum quo rei instrumentum. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161
Infrumentum non fides adhibere, si quo probatur contrarium. lib. 3. p. 14. m. 10. 161	Infrumentum in quo et quod et subdilectione. lib. 3. p. 14. m. 10. 161

I N D E X

[illegible]

Et quando hoc locum non habeant.	
Interesse affectum in re mortui, habenda ratio est. libro 3. primum. 6. 11.	11
Interesse affectum ad res patrum considerabile, quo ad dandum existimandum, non quo ad augendum pecuniam.	12
Interesse affectum non impedit, quo minus de fuga, quo ad faciem sit. lib. numero 2.	13
Nec reddit debeturum diutius et solvendum.	14
Interesse est. Quia in re in minore considerabile, in excedo aut permittendo, alium ad rem sit vicinus. lib. 2. 15.	15
Item si in malum inducit locum.	16
Interesse quoniam plurim. ubi moras debitoris, remissio praestatur creditor, vultum vel non minus ausus dandi recipiendi lib. 3. primum. 16.	16
Contra afferit opinio. lib. 10.	17
Interesse quoniam plurim. ubi passivus reus.	18
Interesse. Quia plurim. ubi non legi dispositione debitoris. 19.	19
Interesse quoniam plurim. potest creditor capere donum.	20
Interesse quoniam plurim. remissum non tenetur, si in forma acceptio, et ad idem iudicium sententia debitoris.	21
Idem si tunc debetur.	22
Vel tunc contradicere.	23
Interesse si peria debetur legi dispositione, non dicitur remissio, accepta sit et principalis. lib. 3. primum. 24.	24
Interesse dicitur peria legi lib. 3. primum. 25.	25
Interesse si secunda, primum recusat a prima. libro 3. primum. 26. numero 21.	26
Interceptio similis in dubio contra dandum. lib. 3. primum. 27.	27
Interceptio et periculum bonorum in dubio simulanda. lib. 3. primum. 28.	28
Interceptio si nulla similis in contrahendis. lib. 3. primum. 29.	29
Interceptio et extendo debitorum advenit in dispositione homini qui legi. lib. 3. primum. 30.	30
Interceptio si nulla dicitur, ex utroque colligitur, et voce ad animi affectum declarandos. lib. 3. primum. 31.	31
Idem dictum de praesumptionibus.	32
Interceptio si nulla similis in contrahendis. lib. 3. primum. 33.	33
Interceptio et periculum bonorum in dubio simulanda. lib. 3. primum. 34.	34
Interceptio si nulla similis in contrahendis. lib. 3. primum. 35.	35
Interceptio et extendo debitorum advenit in dispositione homini qui legi. lib. 3. primum. 36.	36
Interceptio si nulla dicitur, ex utroque colligitur, et voce ad animi affectum declarandos. lib. 3. primum. 37.	37
Idem dictum de praesumptionibus.	38
Interceptio si nulla similis in contrahendis. lib. 3. primum. 39.	39
Interceptio et periculum bonorum in dubio simulanda. lib. 3. primum. 40.	40
Interceptio si nulla similis in contrahendis. lib. 3. primum. 41.	41
Interceptio et extendo debitorum advenit in dispositione homini qui legi. lib. 3. primum. 42.	42
Interceptio si nulla dicitur, ex utroque colligitur, et voce ad animi affectum declarandos. lib. 3. primum. 43.	43
Idem dictum de praesumptionibus.	44
Interceptio si nulla similis in contrahendis. lib. 3. primum. 45.	45
Interceptio et periculum bonorum in dubio simulanda. lib. 3. primum. 46.	46
Interceptio si nulla similis in contrahendis. lib. 3. primum. 47.	47
Interceptio et extendo debitorum advenit in dispositione homini qui legi. lib. 3. primum. 48.	48
Interceptio si nulla dicitur, ex utroque colligitur, et voce ad animi affectum declarandos. lib. 3. primum. 49.	49
Idem dictum de praesumptionibus.	50
Interceptio si nulla similis in contrahendis. lib. 3. primum. 51.	51
Interceptio et periculum bonorum in dubio simulanda. lib. 3. primum. 52.	52
Interceptio si nulla similis in contrahendis. lib. 3. primum. 53.	53
Interceptio et extendo debitorum advenit in dispositione homini qui legi. lib. 3. primum. 54.	54
Interceptio si nulla dicitur, ex utroque colligitur, et voce ad animi affectum declarandos. lib. 3. primum. 55.	55
Idem dictum de praesumptionibus.	56
Interceptio si nulla similis in contrahendis. lib. 3. primum. 57.	57
Interceptio et periculum bonorum in dubio simulanda. lib. 3. primum. 58.	58
Interceptio si nulla similis in contrahendis. lib. 3. primum. 59.	59
Interceptio et extendo debitorum advenit in dispositione homini qui legi. lib. 3. primum. 60.	60
Interceptio si nulla dicitur, ex utroque colligitur, et voce ad animi affectum declarandos. lib. 3. primum. 61.	61
Idem dictum de praesumptionibus.	62
Interceptio si nulla similis in contrahendis. lib. 3. primum. 63.	63
Interceptio et periculum bonorum in dubio simulanda. lib. 3. primum. 64.	64
Interceptio si nulla similis in contrahendis. lib. 3. primum. 65.	65
Interceptio et extendo debitorum advenit in dispositione homini qui legi. lib. 3. primum. 66.	66
Interceptio si nulla dicitur, ex utroque colligitur, et voce ad animi affectum declarandos. lib. 3. primum. 67.	67
Idem dictum de praesumptionibus.	68
Interceptio si nulla similis in contrahendis. lib. 3. primum. 69.	69
Interceptio et periculum bonorum in dubio simulanda. lib. 3. primum. 70.	70
Interceptio si nulla similis in contrahendis. lib. 3. primum. 71.	71
Interceptio et extendo debitorum advenit in dispositione homini qui legi. lib. 3. primum. 72.	72
Interceptio si nulla dicitur, ex utroque colligitur, et voce ad animi affectum declarandos. lib. 3. primum. 73.	73
Idem dictum de praesumptionibus.	74
Interceptio si nulla similis in contr	

[illegible]

Index qualis esse debeat, & quod sit eius officium.

Item heredes facilius de perficienda fideiussione pref. 14. lib. 4. num. 4. 164
 Item facilius datur et iudicet securum cum cunctum non autem se- 165
 curum cum extra ordinem pref. 14. lib. 4. num. 5. 166
 Iudex si habet iudicatum conuictum de causa, ferendo sententiam, et 167
 ex iudicatio non iudicat de delegata preiudicium per cellis et ea, qua senten- 168
 tia cum fuisse potest pref. 14. lib. 4. num. 6. 169
 Iudex si ad iudicatum fideiussionis heredes infuso sermone cernens 170
 ad delictum non, an velit adire vel non, si nihil respondeat non tamen 171
 ad iudicatum potest pref. 14. lib. 4. num. 7. 172
 Iudex si moriens dicit de iudicio fuisse iudicatum, non credidit ad prae- 173
 dictum cum pro eo fideiussio est facta pref. 14. lib. 4. num. 8. 174
 Iudex si nulli interloquatur, et postea aliam causam pronuntiet, 175
 praestitum ignorat primam pref. 14. lib. 4. num. 9. 176
 Iudex, qui contra actum causae praxim et iudicium non rationem citationem 177
 moris inducit, suspectus habetur, et contra eum praestitum praestitum. 178
 lib. 4. num. 10. 179
 Iudex etiam de reueretia etiam libellum deuotum ab antiqua de 180
 consuetudine prae se habet lib. 4. num. 11. 181
 Iudex non debet ferre sententiam pro eo, cuius testis variasset de pugna- 182
 tionem pref. 14. lib. 4. num. 12. 183
 Iudex non debet ex causa sententiam aduersum eum, quem deinde effin- 184
 ciorem intelligit pref. 14. lib. 4. num. 13. 185
 Iudex in dubio pronuntiet dicitur appellatorem non esse defensor, pref. 186
 14. lib. 4. num. 14. 187
 In dubio debet ferre appellatorem lib. 4. num. 15. 188
 Iudex si aliquid fieri donatum post laiciam sententiam, non ex hoc argui po- 189
 test ipsam fuisse compromissam post laiciam sententiam. 190
 Iudex qui post ferre iudicium causam delegat, et tamen ad iudici- 191
 um praestitum in dubio cum iudice sanquam ordinarius praestitum. 192
 lib. 4. num. 16. 193
 Iudex si ex parte ad audientiam sententiam ore suo, hoc citat habetum 194
 ius citationem pref. 14. lib. 4. num. 17. 195
 Iudex si nuncia cum praestitum iudice ubi. 196
 Iudex si actum aliquem facit, et iudicium illum ferre ad partem indubie 197
 si ad iudicium requiritur pref. 14. lib. 4. num. 18. 198
 Iudex non praestitum testis quod lib. 4. num. 19. nullum non esse pref. 199
 14. lib. 4. num. 20. 200
 Iudex in iudicando aliter in fideiussione plenam adhibere debet causae cogni- 201
 tionem cum iudice debet se ferre pref. 14. lib. 4. num. 21. 202
 Iudex si de iudicio de daturus causam iudicio, non praestitum fiamm iudice 203
 iudice voluntatem pref. 14. lib. 4. num. 22. 204
 Iudex iudex debet, si verum capere sententiam de effe iudice, qui in iudicio 205
 delictum legatur, per habet adhibere debet pro annos, illi esse pro- 206
 fiam. 14. lib. 4. num. 23. 207
 Iudex officium esse in acquire fundum pref. 14. lib. 4. num. 24. 208
 Iudex officium concedit loco defensionis actum, qui fuisse acquire. 209
 pref. 14. lib. 4. num. 25. 210
 Iudex pro de iudicio et de quando praestitum pref. 14. lib. 4. num. 26. 211
 Iudex si iudice iudicem non refertur, si modo tempore a se laici senten- 212
 tiam compos missum fuisse pref. 14. lib. 4. num. 27. 213
 Iudex, qui heredes daturum ad ecclesiam premittit recipere, an postea 112
 non reuocare, et si licet recompensare non in aliam a se iudice transire pref. 214
 14. lib. 4. num. 28. 215
 Iudex inferri si causa superioris inhibitionem procedit, et tempore inhibi- 216
 tionis cessat pref. 14. lib. 4. num. 29. 217
 Iudex iudex non debet ex praestitum, qui repugnant experientia humana, 218
 pref. 14. lib. 4. num. 30. 219
 Nec debet praestitum ea, quae legi dicunt se populi lib. 4. num. 31. 220
 Iudex ordinari in plebiscito loco iudice debet ferre actum in certis cau- 221
 sis cum iudice iudice iudice iudice pref. 14. lib. 4. num. 32. 222
 Iudex seculari de iudice iudice iudice in iudice iudice remittere eum de 223
 debet et iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 224
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 225
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 226
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 227
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 228
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 229
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 230
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 231
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 232
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 233
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 234
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 235
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 236
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 237
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 238
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 239
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 240
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 241
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 242
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 243
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 244
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 245
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 246
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 247
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 248
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 249
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 250
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 251
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 252
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 253
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 254
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 255
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 256
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 257
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 258
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 259
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 260
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 261
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 262
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 263
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 264
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 265
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 266
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 267
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 268
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 269
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 270
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 271
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 272
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 273
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 274
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 275
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 276
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 277
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 278
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 279
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 280
 iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice iudice 281
 iudice

præsumptum, & numero 8.	81
Inductio ad opus, ubi non deprehensa fuerit appellatio, ad victoriam procedit de appellacione admissa præsumptio. lib. m. c. 1.	82
Iudex adhibetur ubi non sum lingua, quod nisi deducatur et consueque remur, quoniam licentia tractanda venat. lib. 3. c. m. 7.	45
Iudex excoisitor, reueta communi opinione inquam et, quam aliquan do præceptum fuit approbatur, si vitæ et caritatis, libro 1. præsumptio. 71.	91
Iudex ad opus, cum non cum fulminatur decreti regis, si adhiberi debent, non præsumitur cum oblatione. lib. 3. c. 7. m. 5.	92
Iudex ad priuatum voluntatem, non tenetur impari officium suum nisi reus. lib. 3. c. 7. m. 6.	93
Iudex datus præsentibus datus, ut procedat iure ordinario, non aures specia lib. 3. c. 7. m. 9.	94
Iudex non requiritur, non dicitur in his, que communem priuatum conser uare. lib. 3. c. 7. m. 10.	95
Iudex quod a lege inuentionem non effugit debet lib. 3. c. 7. m. 11.	96
Iudex a sumptu a priuatum, dolo præsumitur a sumptu et ordinatio, non de delegato. lib. 3. c. 7. m. 12.	97
Iudex laicus, non oportet ad adiutorio officio de causis spiritualibus. lib. 1. c. 7. m. 13.	98
Iudex iuratus, non tenetur leges & statuta ciuiliu, non tenetur ad iniqua. lib. 1. c. 7. m. 14.	99
Iudex officium tenetur in abfoluendo. lib. 1. c. 7. m. 15.	100
Iudex officium implorare non obstat. biennali lapsu potest deinde con sequi reuocatum non. præsumptio. 1. m. 1. c. 7. m. 16.	101
Quod multo magis contra iudice Ecclesiasticus procedit. lib. m. c. 19.	102
Iudex non potest confirmare magis pro eum foro contentioso quam vo luntate. præsumptio. 1. m. 1. c. 7. m. 17.	103
Iudex peritiam in decretis inspectam magis, quam in sententiis legum la ticis habetur. lib. m. c. 21.	104
Id ad verum fit vult. m. 1.	105
Iudex partes in concilio & consilio, nullæ sunt alia, quam in eodem nunc. lib. 1. c. 7. m. 2.	106
Iudex iudicium nulli est, nullum arbitrium, circa præsumptionem iura de de iure. lib. 1. c. 7. m. 3.	107
Iudex præceptum lib. iudicis contra ciuiliu, non tenetur. lib. 1. c. 7. m. 4.	108
Iudex adfessionem se iudicem ob causam densit iuramentum imploratum, non excoisitor. lib. 3. c. 7. m. 5.	109
Iudex adfessionem iudicem in decreto requisitus iuramentum donec con sentiat. lib. 3. c. 7. m. 6.	110
Iudex amellens de acta erudit. lib. 3. c. 7. m. 7.	111
Iudex peritiam effugit ex tota abfoluit, nec ex tota emendat. lib. 3. c. 7. m. 8.	112
Iudex non erubet iustificatio aliquo in leonardario magistratu ibidem in dicente, præsumptio facit intelligi. lib. 3. c. 7. m. 9.	113
Iudex in filiis allegacionibus in consuetum et prius auctus, id probat & debitur. lib. 3. c. 7. m. 10.	114
Iudex facit iudicem ad ob officium suum non pertinet, nulla peno est præsum ptio. lib. 3. c. 7. m. 11.	115
Iudex non bene informato de negotio, cessat pro pro ipse est præsumptio. lib. m. c. 12.	116
Iudex procedit ad victoriam, quam grauata appellare, & quibus in causis posuit. lib. 3. c. 7. m. 13.	117
Iudex in sententia absolute & condemnante simul, potest esse in ca pitulum. lib. 3. c. 7. m. 14.	118
Iudex dedit iuramentum alii præsumitur, qui eruditus, & rerum experie ntia habetur. lib. 3. c. 7. m. 15.	119
Iudex iudicet cui iuramentum præsumitur. lib. 3. c. 7. m. 16.	120
Iudex cum dilectione in causis interpositus tenet illi, quam in sententia ferendis. lib. 3. c. 7. m. 17.	121
Iudex ordinarius, pleneque arbitrio est peritioribus. libro 1. præsumptio. numero 8.	96
Iudex iudicet de iudice datus, qui dicitur in iure. præsumptio. 1. m. 1. c. 7. m. 18.	122
Et quod a delegatis diffinitur. m. 1.	123
Iudicandi munus præfatus, & de bene, vult docti, erudit & spectat pro bitat. lib. 3. c. 7. m. 19.	124
Iudicandum idem de quo sententia lata est, iur interpositum decretum. lib. 3. c. 7. m. 20.	125
Iudicium nulli, pœque qui accipit. lib. 3. c. 7. m. 21.	126
Iudicium appellat, & quod sententia. lib. 3. c. 7. m. 22.	127
Iudicium quodlibet requirit peritiam legem. lib. 3. c. 7. m. 23.	128
Iudicium ordinatum est sciendum un conuante, extra ordinem dicitur contra vel prout illud. lib. 3. c. 7. m. 24.	129
Iudicium sui carum solennitatis valet, si ab aduersario nil sit obiectum. lib. 3. c. 7. m. 25.	130
Iudicium reuocatum iur, cum quo iudice de his, que dubia sunt propter causam contentiosam. lib. 3. c. 7. m. 26.	131
Iudicium cum excoisitorio excoisitorum parte non opponere valet, & te neri. lib. 3. c. 7. m. 27.	132
Iudicium iudicatum per iudicem, habet contra se præsumptionem. lib. 3. c. 7. m. 28.	133
Q. iudicium. 7.	134
Iudicium iudicatum, præsumitur de sua iustitia diffidere. libro 3. præsumptio.	135
Et aliquando præsumitur tantum calumniam. m. 1. Et præsumptio. 1. m. 1. c. 7. m. 29.	136
Iudicium mouet, que de dubio præsumitur source malam causam. lib. 3. c. 7. m. 30.	137
Iudex calice, multa alias non admittit confirmari. libro 1. præsumptio. m. 1. m. 1.	138
Iudex confirmari, que non admittit exceptionem. lib. 3. c. 7. m. 31.	139
In iudiciis iustitia, quam quod habet persona si reuocatur ratio. 3. lib. m. c. 1.	140
In C. C. in filia de Pompey vixit ex corpore doliuon migrare, & parum aliquos dies vixit, & quare aduocari fecerat. præsumptio. 1. m. 1. c. 7. m. 32.	141

præstantiam, quam ex officio ipsi eo condito, ibidem. *ibid.* 11.
 Et si relictum sub conditione iurandi, depositum pro pura habetur & statim potest relictus. *ibid.* 12.
 Idem quando non fiat per legatum, quominus impleretur conditio, *ibid.* 13.
 Legatum vel fideicommissum si est relictus in dicta, & quando per aut præstari debet. *ibid.* 14.
 Quod quando dicta causa est a relictore expressa, expectari debet illud tem-
 pus. *ibid.* 15.
 Et quod si dicitur omnino iuncta. *ibid.* 16.
 Et quod si relictus relictor sub die non omnino iuncta, sed certificanda per
 relictorem, non habuit respectu persone legatarij, vel rei relicte, vel causæ,
 quæ præstari debet. *ibid.* 17.
 Vix enumerare exempla.
 Legatum vel fideicommissum si est relictum sub modo, debetur statim a mor-
 tui relictore, & sic ad ea hæreditas potest perire. *ibid.* 18.
 Legatum solo nuda relictus potest præstari. *ibid.* 19.
 Legata & fideicommissa particularia nuda relictus possunt præstari. *ibid.* 20.
 Idem de fideicommissis universaliibus. *ibid.* 21.
 Legatum etiam verbis antiquis per fidei modum relictum potest præstari.
ibid. 22.
 Et etiam hodie dari potest per damnationis modum. *ibid.* 23.
 Legatum est quibuscunque verbis relictus potest, tamen intelligitur, quid-
 oque possunt legari. *ibid.* 24.
 Idem legatum vel fideicommissum si est aliquando minus hæreditas depositum, ali-
 quando conditio alterius, unde fidei ambiguit de quibus hæreditatibus præsta-
 tur relictore. *ibid.* 25.
 Legatum fieri ob merita præstata dicitur. *ibid.* 26.
 Legatum ob legatum fieri & affectum. *ibid.* 27.
 Legatum non dicitur factum pro beneficium, quando excede qualitate de-
 betur remuneratio. *ibid.* 28.
**Legatum an & quando præstatur conditionale purum, aut moda-
 le, & quando facti legati translatio, aut et diffinitio.**
 Legatum an sit conditionale, si sit factum pro re rectoris, vel pro eorum
 causa extraneæ matris non est persona incerta. *ibid.* 29.
 Et si extraneæ legatæ pro matrimonio celebrando multum incertæ pro per-
 sona certa. *ibid.* 30.
 Legatum dicitur conditionale, quando est factum pro re rectoris respectu ma-
 trimonii. *ibid.* 31.
 Et quod si pater simpliciter legat filio pro dote, & ipsi etiam reliquæ legiti-
 mæ. *ibid.* 32.
 Et quod si ipse filius legitimam non reliquit, sed legatum pro dote simpliciter
 legitimum. *ibid.* 33.
 Legatum per se iure conditionale, si relictor dicit, se reliquere in subsidio
 uxoris. *ibid.* 34.
 Legatum censetur purum, quando præsumptum & conclusum est non relictum
 rectoris, quod voluit præstare legatum, tamen nullum esse nobile, si factum
 sub relictore etiam persona. *ibid.* 35.
 Et unde sit. *ibid.* 36.
 Quod autem si est factum legatum dote cum extraneæ pro muliere marita-
 da, simpliciter tanquam dicitur potest. *ibid.* 37.
 Et quod si relictore extraneæ reliquit potest legatum simpliciter, deinde in
 parte executionis testamenti addit conditionem, quod legatum causa dote
 præstetur. *ibid.* 38.
 Et quod si relictore legatum pro dote, & ad dote conditionem, quod ipsa mu-
 lier morietur, dote illa presumitur in alium. *ibid.* 39.
 Legatum dicitur purum, si factum filio pro dote, etiam si excedat debi-
 tum legatum. *ibid.* 40.
 Idem si factum filio a patre dote, & qui etiam relictus omnia dote
 ipsi. *ibid.* 41.
 Idem si legatum pater dote filio, & relict eam filie tacite & concessam
 ex dote. *ibid.* 42.
 Idem si filius relictor dote, & interim aliena. *ibid.* 43.
 Idem quando pater habere filios, & omnibus legatam dote, & carum
 vnam uxorem, & dote facti concessam, namque & secunda dote pater
 assignat debet. *ibid.* 44.
 Et quod si filia est iam filiam extraneæ masculis. *ibid.* 45.
 Legatum dicitur modale, quando legat causa respectu fuisse per legatari-
 um. *ibid.* 46.
 Legatum modale quale censetur potest. *ibid.* 47.
 Legatum modo per modo relictum præsumitur dante aut competitioem cre-
 ditæ. *ibid.* 48.
 Legatum translatio an & quando præstatur facta a relictore cum cisse
 conditionibus præstari. *ibid.* 49.
 Quod si facta translatio a relictore de via persona in aliam, præsumitur
 facta cum eodem conditione, & tunc primo impeditur. *ibid.* 50.
 Secus quando conditio inuenta primo legatario est cum persona col-
 lecta, a secundo legatario impleri minime potest. *ibid.* 51.
 Legatum si translatum in alium a dicto alio cum eodem conditione specialiter,
 non præsumitur facta dicta translatio cum eodem impositio illi primo & sic
 non censetur repetita conditio. *ibid.* 52.
 Idem quando legatum translatum in aliam personam redderet inutile, si
 conditio esset eadem. *ibid.* 53.
 Legatum si translatum a relictore ipso de eadem persona in eandem perso-
 nam, non dicitur translatum cum eodem conditione & tunc. *ibid.* 54.
 Et multo magis, quando legatum facti alij velis translatum, quam prius
 relictum. *ibid.* 55.
 Si autem conditio est adiecta tacite, translatio in eandem personam præsumitur
 cum eodem eodem. *ibid.* 56.
 Et idem si potest colligi ex verbis relictoris ipsum voluisse in legatam transla-
 tionem translati etiam conditionem & omnia. *ibid.* 57.
 Et si legatum translatum facta persona in aliam non a relictore, sed a le-
 gatore dicitur translatum legatum cum eadem conditione & omnia. *ibid.* 58.

**Legatum vel fideicommissum an & quando præstatur ademptum & reuo-
 catum.** ademptum vel reuocatum conditum vel modo in eis apud eos
 ademptum. *ibid.* 59.
 Quod si legatum simplex facti relictum sub conditione, ut puta si legatarius
 tunc ademptum, & reuocatum per codicillos dicta conditione non præsumitur
 reuocatum legatum. *ibid.* 60.
 Si autem facti relictum sub modo, ademptum modo, præsumitur reuocatum
 legatum. *ibid.* 61.
 Legatum quando alienatione rei legatæ ademptum atque reuocatum præsumitur
 præsumitur in dicto cum non præsumitur reuocatum, cum sit quod obijciat.
ibid. 62.
 Quod tunc præsumitur ademptum, quando consensum apparet, ipsum re-
 lictorem in mutui voluntatem, & sic reuocatur volens legatum. *ibid.* 63.
 Idem quando relictor rem ipsam legatam alienare volente necesse est
 legatum. *ibid.* 64.
 Sed si reuocatur necesse est ademptum.
 Idem quando rem legatam alienat cum singulo oneroso, modo nulla ali-
 quid necessitas est. *ibid.* 65.
 Legatum præsumitur ademptum ob alienationem rei legatæ etiam si res no-
 alienatur in totum, sed aliquando in parte, & intelligitur reuocatum quo ad
 partem alienatam. *ibid.* 66.
 Idem etiam si alienatur in totum. *ibid.* 67.
 Et idem tamen si in parte expremat vel legatum reuocatum. *ibid.* 68.
 Legatum censetur ademptum per alienationem generaliter omnium bono-
 rum, sub quibus res ipsa legatæ constituitur. *ibid.* 69.
 Et præsumitur ademptum tam alienatione voluntaria quam necessaria,
 quando relictor legatum sub conditione fecit. *ibid.* 70.
 Idem quando facta alienatione. *ibid.* 71.
 Idem quando facta alienatione relictor ipsam reuocavit. *ibid.* 72.
 Et idem quando facta per causam vel legatum reuocatum. *ibid.* 73.
 Legatum non censetur ademptum alienatione rei legatæ, quando relictor
 solus mandavit habere, ut cum illam a se legatum alienaretur. *ibid.* 74.
 Idem quando consensum apparet, relictorem nobis ipsam legatum reuo-
 care, ut si in codicillis declarat se consensum legatam reuocatum. *ibid.* 75.
 Idem quando relictor sine necessitate rem ipsam vendidit, tradidit, & pecu-
 niam cepit. *ibid.* 76.
 Idem quando relictor legatum tunc vel alienationem. *ibid.* 77.
 Idem quando res legatæ per alteri dote in rem. *ibid.* 78.
 Idem quando alienatio facta a patre, ut dote directrix, quam dote
 relictor habet. *ibid.* 79.
 Idem quando mulier legatum fundum, & deinde bona omnia in dorem
 dedit. *ibid.* 80.
 Legatum non præsumitur ademptum alienatione a relictore facta necesse-
 riam causa. *ibid.* 81.
 Legatum non præsumitur alienatione rei legatæ reuocatum, quando ipsa
 alienata, cum loco altera comparatur. *ibid.* 82.
 Idem quando relictor legatum tunc fundum, & deinde dimidium alienat,
 illa enim dimidia non alienata ex legato debetur. *ibid.* 83.
 Idem dicitur in alienatione improposita. *ibid.* 84.
 Et quod de iure alienatio improposita. *ibid.* 85.
 Idem dicitur in obligatione generalis omnium bonorum, qua legatum
 non præsumitur reuocatum. *ibid.* 86.
 Idem dicitur in locutione ad longum tempus. *ibid.* 87.
 Legatum non præsumitur ademptum & reuocatum ob promissionem quam
 fecit relictor de alienando rem legatam. *ibid.* 88.
 Idem in alienatione facta ex testamento, quo relictor heredem fecit ali-
 quem in omnia bona non cum dote reuocavit legatum in codi-
 cillis, vel iam antea dote. *ibid.* 89.
 Idem in donatione causa mortis. *ibid.* 90.
 Idem quando relictor præstavit legatum ex aliqua re posita in dictis
 si oratione a legatario. *ibid.* 91.
 Idem quando aliquo testamento reddiderit relictum, vel subiacente que-
 rellæ. *ibid.* 92.
 Legatum non præsumitur ademptum conditionis præstari. *ibid.* 93.
 Et ex contracta cum legatario tamen mutua. *ibid.* 94.
 Et si forma reuocatur legatum relictoris, quem casu & fortuna. *ibid.* 95.
 Legatum præsumitur ademptum relictore destructione a relictore facta.
ibid. 96.
 Secus si relictore. *ibid.* 97.
 Vel legatum signum vel coloratum, quas deinde relictor edidit in
 iuram præstatur ademptum & reuocatum, & sic non debetur. *ibid.* 98.
 Idem quando relictor legatum aliquid ex fundo, deinde illud destruxit, & al-
 teri adiecit. *ibid.* 99.
 Legatum præsumitur ademptum cessante causa, ob quam relictor legatum
 præstavit. *ibid.* 100.
 Vel si ademptum omni causa legatæ, præsumitur enim etiam ademptum
 legatum. *ibid.* 101.
 Legatum non præsumitur per iurisdictionem superuenientem heredibus. *ibid.* 102.
 Idem non præstari. *ibid.* 103.
 Legatum propter superuenientem iurisdictionem iure testatorem & legatari-
 um & quando causatum & ademptum præsumitur. *ibid.* 104.
 Et enim probabilis consuetudo mutare voluntatem & ademptionis legatæ
 impeditur in iurisdictione. *ibid.* 105.
 Et idem si legatum relictor post conceptum odium dicitur, si ope-
 re illud aliquid et non habet. *ibid.* 106.
 Legatum præsumitur reuocatum ex superueniente iurisdictione, etiam si relictor su-
 codicillis non adiecit legatum expresse in testamento factum. *ibid.* 107.
 Secus si relictor non in codicillis expresse reuocavit aliquid ex legatum iam
 tacite reuocatum. *ibid.* 108.
 Præsumitur etiam tacite ademptum legatum, quando relictor facti in causa
 superueniente in iurisdictione. *ibid.* 109.
 Initium, vel ibidem.
 Idem quando res legatæ iam per errorem factis soluta, ob tacitam enim
 ademptionem rector potest. *ibid.* 110.
 Idem quando rector dote legatæ ob benevolentiam ipsius legatarij ibidem
 mutuo. *ibid.* 111.
 Legatum non præsumitur ademptum ob superuenientem iurisdictionem loci,
 nisi mutuo. *ibid.* 112.
 Nec quando dabitur, & ex actu aliquo, qui odio & bona gratia fieri
 solet.

Legatum an & quando ademptum aut reuocatum præsumatur.
 Legatum quandoque reuocatum potest præstari. *ibid.* 113.
 Legatum contra delictum an & quando factum. *ibid.* 114.

foler, et esse inimicitia. ibidem numero 11.
Nec quando habet cura deinde sui inimicitia reconciliandi. ibidem 12.
Legatum factum fecundo hoc commemoratione prius an presumatur ab ipso prout ademptum sit in secundum translationem. pref. 17. lib. 4. m. 11.
Quod quando testator rem, quam vii legat, legat alteri simpliciter nulla facta primo legatarii mentione, non censetur in locum ademptum legatario primo, sed concurrens ambo, & singuli dimidiatim habent. ibidem.
Et si sit factum legatum fecundo hoc commemoratione a dicitur. prius legatarius, censetur ademptum, & non censetur in translationem. ibidem.
Idem quando testator in ecclesia legat, deinde alteri quodlibet primo, hoc commemoratione ipsius primi legatarii. ibidem.
Idem quando testator legat eisdem id quod prius ipse legatarius sub commemoratione primi legatarii. ibidem.
Idem quando testator ex intervallo rem, quam prius legatarius voluit legat alteri, hoc commemoratione primi legatarii. ibidem.
Legatum primum per secundum Isaacum censetur, etiam si sit factum in capite. ibidem.

Legatum an & quando cedere soleat, & quando reddatur inutiliter & invalidum.

Legata & fideicommissa cedere soleat vel quoad portionem, vel quoad institutionem. pref. 101. lib. 4. m. 1.
Legatum quandoque cedat etiam ante aditam hereditatem, si ita placet rectori. pref. 114. lib. 4. m. 1.
Legatum vel fideicommissum certo tempore debetur censetur cedere a sua adita hereditate. pref. 110. lib. 4. m. 2.
Legatum potest relictum licet ante aditam statim a dote mortis testatoris legatum ratione vinctum pure relictum non cedat, nisi post aditam hereditatem. pref. 119. lib. 4. m. 3.
Legatum si in certa reddatur certa a causa ipsa, qua factum est legatum, & quomodo. pref. 119. lib. 4. m. 3.
Legatum si est factum persone expressa, sed ignoratur hac persona expressa non valet. pref. 107. lib. 4. m. 2.
Si autem est factum vii persone ex pluribus, que ex futuro casu eroduntur, valet. ibidem.
Et quid si est factum persone incerta de certis, que non censentur. ibidem numero 11.
Et quid si est factum persone incerte de incertis que non censentur. ibidem numero 12.
Quid factum persone incerte de incertis valet, quando heredi est data facultas eligendi. ibidem.
Et si est idem dum sit per causam. ibidem.
Legatum non valet etiam factum contra personam, quando testator legat ut rem aliam, quam suam esse putabat, aliqua ex causa nulla. pref. 118. lib. 4. m. 1.
Idem quando testator rem esse suam putabat ex aliqua causa, que tamen cum morte finiebatur. ibidem.
Legatum dicitur perire relictum, quam quod testator prefatur voluit, & gratia hereditatis. pref. 106. lib. 4. m. 1.
Legatum hoc modo conceptum. Insuper Cuius, & ipsi decedissent sine liberis relictis heredes Meo, quem prius prefatur continet, valet, & prout legatum heredi heredes. pref. 107. lib. 4. m. 7.
Idem quando carat aliqua demonstratio, que vii nominis habet. ibidem.
Legatum incertum an & quando de quibus reddatur curatur. pref. 107. lib. 4. m. 1.
Et si fuerit per causam aditam. ibidem.
Et quid si legatum perit, ibidem.
Legata & fideicommissa duobus modis non cedere soleant. pref. 101. lib. 4. m. 2.
Legata & fideicommissa quomodo modis relictis. pref. 101. lib. 4. m. 2.
Legata & fideicommissa non vel acceptata & arguta, & vel acceptanda & arguenda transmittuntur vii heredes. pref. 101. lib. 4. m. 2.
Legata & fideicommissa quoad translationem nulla differentia. pref. 101. lib. 4. m. 1.
Legatum incertum tam respectu personarum legatariorum, quam respectu rei. ibidem.
Idem etiam quando agitur de fluore per causam. ibidem.
Secus si dicta incertum duplex censetur. ibidem.
Legatum incertum valde diffinitio. ibidem.
Et si respectu personarum cum quo relinquitur, an censetur relictum ab bare de instituto, vel ab bare heredes. ibidem.
Et quid si incertum est respectu personarum cum quo relinquitur, & nulla est expressa persona specialiter vel universaliter, vel indistincte. ibidem.
Legatum accedens alterius parti fundi cum silentio presumitur ademptum alioquin ratiis fundi. pref. 107. lib. 4. m. 1.
Legatum quod personam aditum petitur, in loco vii petitur, prefatur debet. pref. 107. lib. 4. m. 1.
Legatum factum administratores ciuitatis presumitur relictum ipsi vii. pref. 107. lib. 4. m. 1.
Secus si exstant beneficiis administrationem, ob que sunt factum legatum. ibidem.
Et si facti administratores sunt vocati personarum. ibidem.
Legatum factum non omnibus administratores debet aliquibus ex eis, non censetur factum eorum. pref. 107. lib. 4. m. 1.
Legatum factum alio loco, vii habet cum filijs ipsius testatoris, si uxor filiorum presumitur relictum. pref. 113. lib. 4. m. 1.

Legatum alimentorum dicitur pium, & quid comprehendat, & quando debet.

Legatum alimentorum dicitur pium, pref. 115. lib. 4. m. 1.
Intelligit, quando alimenta relictia fuerint pauperi, & si diuini. ibidem.
Legatum alimentorum est facultatis de extendendo. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Legatum alimentorum amicum presumitur esse enim facultatis, & si in morte testatoris. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Legatum alimentorum presumitur in dubio relictum pro infans & demeritis magis, si in uocatum pro more quam aliter. pref. 115. lib. 4. m. 1.

Legatum alimentorum comprehendit etiam relictum. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Secus si exstant committitur coniectura. ibidem.
Legata annua debentur, etiam si condito casu deficiat. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Legatum annuum non dicitur vnum legatum, sed plura: hoc enim censetur legatum, quod annuatim. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Legatum an & quando prout annuum & retribuitur regulariter enim presumitur vnum prout annuum. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Quid si est factum pro loco, presumitur annuum. ibidem.
Idem si est factum decem annis etiam ibidem.
Idem de legato factio ad latus, qui quocumque finis solent in ciuitate. ibidem numero 11.

Legatum annuum quando debet, & quando sit reuerabile, aut perpetuum.

Legatum annuum debet ab heredede prout quocumque loco poterit a legatore. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Secus si exstant committitur coniectura. ibidem.
Legata annua debentur, etiam si condito casu deficiat. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Legatum annuum non dicitur vnum legatum, sed plura: hoc enim censetur legatum, quod annuatim. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Legatum an & quando prout annuum & retribuitur regulariter enim presumitur vnum prout annuum. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Quid si est factum pro loco, presumitur annuum. ibidem.
Idem si est factum decem annis etiam ibidem.
Idem de legato factio ad latus, qui quocumque finis solent in ciuitate. ibidem numero 11.
Idem de legato redemptum potest vnum mone. ibidem.
Legata annua si sine relictis, & si heredes intelligunt etiam de hereditate extranea. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Legatum annuum factum hereditate perpetuum, non autem donec viuerit ille de quo. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Legatum factum vii verbis, legatum Cuius, donec morietur, annuum presumitur. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Legatum omnium bonorum mobilium adiecto signo vniuersali vniuersali bonorum censetur in modum venalis, & cum causam vniuersitatis. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Idem quando testator dixit, lego omnia bona mea mobilia sine laza sine argente, vini, vel aliter cuiusque rei. ibidem.
Quid autem dicitur adiectum locum est, dicitur, lego rei mea mobilia. ibidem.
Et quid si dixit, lego omnia bona mea mobilia que in domo sunt. ibidem.
Legatum bene pars bonorum, que testator habet in alio loco, comprehendit tota totum, que exstant tempore conditi testatum. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Legatum vel fideicommissum relictum Cuius & eius heredes, intelligitur de hereditibus quibusque, siue finis extranea siue ex sanguine, modo bonorum heredes. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Legatum conuentionis an & quando contemplatione ecclesie, vel eorum prout factum presumatur. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Quod conuentionis loci est spectanda. ibidem.
Legatum factum canonicis vel singulis, aut inter ipsos capones, intelligitur cum vero capitulo canonico in dubio finis extranea, alia bona ipsius expressa, vel saltem plus vii quam aliquid respectu antiprius vel aliter quam legatum. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Legatum si est relictum omnibus Canonicis, vel indistincte Canonici, etiam contemplatione relictum presumatur, an ecclesie, an propriis coram personis. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Legatum factum canonicis, & clericis, inter quos sunt comprehendit administrationem, contemplatione ecclesie presumitur factum. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Idem quando in legato expressa sunt causa, que respectu quam ecclesie. ibidem.
Legatum si est factum canonicis debet ambigui an sit factum contemplatione capitulo, vel singularium personarum ipsorum canonicorum, prout iuris. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Legatum factum vii vel aliquibus ex canonicis eorum contemplatione presumatur factum. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Idem quando legatum est canonicis expressis eorum propriis nominibus. ibidem.
Legatum an & quando presumatur factum ad pias causas. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Legatum factum ad pias causas large interpretatur, & de re meliori factum presumatur, non autem de re meliori. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Secus si verbi vel coniectura conditi, testator inter aliter testis. ibidem.
Legatum ad pias causas debet, etiam si condito minus casu deficiat, & exquiratur legatum ibidem. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Legatum factum per causam presumitur reuocatum, alienatione rei legatario quater. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Legatum factum pro loco in dubio presumitur annuum. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Legatum causam an presumatur relictum contemplatione ciuitatis vel ei, vel singulis causam. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Legatum causam factum presumitur factum ad eorum vniuersitatem, non vniuersitatem. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Et particulatim debet, & in legato si causa expressa, que singulas respiciat. ibidem.
Legatum causam factum non presumitur factum vniuersitatis, si non omnibus, sed aliquibus non tantum relictum. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Idem si est factum expressis causam non omnibus. ibidem.
Legatum causam debentem factum, vel omnibus causam, presumitur factum eorum. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Legatum causam eorum, vel fideicommissum datum videtur relictum eorum. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Legatum factum eorum personarum actus relictum multum dilectis, cum etiam relictum rationis moritur, non presumatur relictum eorum rationis, & si vii rutilo omni in suspensa. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Legatum factum eorum conuentionis personarum non comprehendit nisi ea, que exstant tempore conditi testatum. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Idem in legato eorum omnibus. ibidem.
Legatum factum sanguine conuentionis presumitur factum de re meliori. pref. 115. lib. 4. m. 1.
Secus quando per affectum & conuentionis erga heredem & legatum. ibidem.

I N D E X.

- [illegible]

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

Sacerdos, an et quando praesumatur confessionem punientis consensu detexisse.

[illegible]

[illegible][illegible]

Substitutio quid sit, & quam interpretationem recipiat, & ad qua extendatur.

[illegible]

Interpretatio nam hoc iure, si de vulg & pupill. fili. non tenet. ibid.
 In Substitutione qualiter facta filij vel descendens ad finem substitutionis
 prae 3. lib. 4. no. 126.
 Quod si substitutione vulgaris non habet legitimam. ibid. no. 127.
 Declara, si vulgus si non est comprehensus in compendiosa, alias fecit ibid.
 no. 128.
 Substituto accendi censum, quando in ea est dictio tunc praesumpt. 4. lib. 4.
 no. 129.
 Secus quando adiecta essent verba reflectentia, quibus significatur testator se
 tantummodo in eo casu substituisse. ibid. no. 130.
 Substituto est meliorum sententia excludens de persona ad personam ex
 adimenda, tamen, si quisque capere per totum, in ipsa substitutione
 non potest. 1. lib. 4. no. 131.
 Substituto tunc praesumitur extendi de persona ad personam, quando alias
 excluditur persona magis dilecta: praesumitur etiam cum testator voluisse
 voluisse eam excludi. prae 1. lib. 4. no. 132.
 Idem quando substitutio alias reddebat electoria. ibid. no. 133.
 Idem quando illa per se, ad quam est exclusio, continetur sub nomine ex
 presso per se. ibid. no. 134.
 Substituto continetur vice, ad personam, citatur sine substitutione.
 Instig. filium meum infans, & si de filiis in ea auctore, et substituo
 Semper non. prae 1. lib. 4. no. 135.
 Et quod si deus iure, & in ea in substitutione Semper non. ibid. no. 136.
 Substituto si filius non est in eadem causa, extenditur ad eam quod
 filius solum natura extulit, sed in pupillis atque decedunt. prae 1. lib. 4.
 no. 137.
 Substituto facta, si per praesentem, extenditur ad eam, si per heredes
 non. prae 1. lib. 4. no. 138.
 Substituto si facta sit in partibus in una oratione verbum, filius non refertur
 regulariter ad duos, & aequaliter determinare debet. prae 1. lib. 4. no. 139.
 Secus si in duos rationem. ibid.
 Et quando sunt duo substituti iuncti in eadem oratione considerantur
 tanquam una persona, & vnam corpus. no. 140.
 Substituto etiam mutui fauere aliquam personam facta excludit non accretit
 de prae 1. lib. 4. no. 141.
 Secus si substitutio esset nulla ipso iure. ibid. no. 142.
 Substituto si fuerit facta capitis propria non in omnibus substitutionum, si parum
 minus aequaliter substituit. prae 1. lib. 4. no. 143.
 Substituto si facta sit de posthumo nasciturum ad extendendum ad eam, quod
 de vno rationem posthumum non efficitur. prae 1. lib. 4. no. 144.
 Substituto si est alius facta simpliciter, intelligitur facta in ea portione, in
 qua institutus fuerit. prae 1. lib. 4. no. 145.
 Substituto non est facta in omnibus bonis, & expresso. 1. lib. 4. no. 146.
 Substituto non est facta in bonis infans, & deinde si adiecta substitutione. Expliciter
 prae 1. lib. 4. no. 147.
 Substituto si est facta in parte hereditatis, non censetur infans iuncti gra
 uatorem si facta sit substitutione vltimo momenti. prae 1. lib. 4. no. 148.
 Secus si vltimo momenti facta sit indestinate, si puta in bonis vel hereditate
 de. ibid. no. 149.
 Et si facta sit, quando testator substituit, in verbis in d. hereditate substitui
 tus. Mutui, quia sunt verba relativa & restrictiva ad praecedentem heredi
 tatem. ibid. no. 150.
 Substitutiones si per non transiunt ad heredem substituti. praesumptio 43. lib. 4.
 no. 151.
 Substituto facta vbi non communi in re, censetur tanquam trahatur ad directum
 prae 1. lib. 4. no. 152.
 Substitutio compendiosa quae dicatur, & quas substitutiones sub se
 comprehendat, & quomodo varietur.

Substituto compendiosa quae dicatur, prae 1. lib. 4. no. 153.
 Substituto compendiosa dicuntur, quae sub verborum compositione plura tem
 pora, & plures continet substitutiones. prae 1. lib. 4. no. 154.
 Et plura haec tempora intelliguntur pupillares atque pubertatis, & quomodo
 alias. ibid.
 Substituto compendiosa quibus concluditur facta a testatore & censetur. prae
 1. lib. 4. no. 155.
 Substituto, quae plures substitutiones continet, & quae habet trahit tempo
 ra in fine, non dicatur compendiosa, recte dicitur mixta. prae 1.
 lib. 4. no. 156.
 Substituto aut si compendiosa, & testator heredes extraneos instituit, & sic
 est substitui, & quandoque Causa haec mens decedente, substitui sem
 per. prae 1. lib. 4. no. 157.
 Substituto si filius meus in pupillari auctore decedente substitui Causa, an sit
 compendiosa. prae 1. lib. 4. no. 158.
 Quod si testator dicit, Et quodcumque filius meus decedente, cum rogo
 vestrum hereditatem. 1. mo. ibid. no. 159.
 Substituto quae si sub condicione mortis, vel alia dicatur compendiosa. prae
 1. lib. 4. no. 160.
 Substituto compendiosa sub temporum pluralitate comprehendit plures sub
/>

stitutiones comprehendit secundum temporis cursum variatur, & quomodo.
 prae 1. lib. 4. no. 161.
 Substituto compendiosa verbum communibus facta non continet pupillari,
 matre existente in medio. 1. lib. 4. no. 162.
 Substituto compendiosa facta verbum communibus matre existente in me
 dio, an eam excludat, & continet pupillarem. prae 1. lib. 4. no. 163.
 1. lib. 4. no. 164.
 Substituto compendiosa verbum communibus facta non continet pupillari,
 quando verum illius apparet testatorem voluisse excludere tempus pupillari
 finis. 1. lib. 4. no. 165.
 Idem quando compendiosa adiecta fuerit respectus, & infans, quibus facta
 est substitutio. ibid. no. 166.
 Idem quando ea verba clausula excludit apparet testatorem voluisse pu
 pillari substitui. ibid. no. 167.
 Idem quando apparet, testatorem voluisse de bonis filii tantum dispo
 nere. ibid. no. 168.
 Substituto compendiosa verbo communibus facta pupillo an praesumatur dire
 de facta ipse pupillo auctore pubertatis. prae 1. lib. 4. no. 169.
 Substituto compendiosa verbo communibus a pagano facta, & quando
 praesumatur comprehendere pupillari. 1. lib. 4. no. 170.
 Substituto compendiosa verbum communibus a pagano facta, an & quando
 praesumatur continere fideicommissarium, quando directio valere non
 potest, quod fideicommissarium continet, facile ostenditur. prae 1. lib. 4.
 no. 171.
 Cetera. 1. lib. 4. no. 172.
 Substituto compendiosa verbo communibus a pagano facta esse non
 in tempore fideicommissarii multum aduertitur probatur. prae 1.
 lib. 4. no. 173.
 Substituto compendiosa verbo directis facta puberi an trahatur ad fideicom
 missum, quando auctoris in indicio fuerit. prae 1. lib. 4. no. 174.
 Substituto compendiosa verbo directis facta si est firmata auctore, an tra
 hatur ad fideicommissum. prae 1. lib. 4. no. 175.
 Substituto compendiosa verbo directis facta, an & quando praesumatur post
/>

Substituto directa quid sit, quomodo indicetur, ad quae extendatur
 Et quando obliquetur.

Substituto directa dicuntur 1. infans, & est aequae favorabilis in ipsa prima
 institutio. prae 1. lib. 4. no. 176.
 Substituto omnia directa dicuntur conditionalis infans. prae 1. lib. 4.
 no. 177.
 Substituto in dubio an directa praesumatur, vel potius obliqua aut fideicom
 missaria. prae 1. lib. 4. no. 178.
 Quod directa praesumatur, probatur videtur. ibid. no. 179.
 Substituto in dubio censetur potius directa quam fideicommissaria, si mo
 do committitur personae. prae 1. lib. 4. no. 180.
 Substituto in dubio censetur potius directa quam fideicommissaria, si mo
 do committitur personae. prae 1. lib. 4. no. 181.
 Substituto in dubio censetur potius directa quam fideicommissaria, si mo
 do committitur personae. prae 1. lib. 4. no. 182.
 Substituto in dubio censetur potius directa quam fideicommissaria, si mo
 do committitur personae. prae 1. lib. 4. no. 183.
 Substituto in dubio censetur potius directa quam fideicommissaria, si mo
 do committitur personae. prae 1. lib. 4. no. 184.
 Substituto in dubio censetur potius directa quam fideicommissaria, si mo
 do committitur personae. prae 1. lib. 4. no. 185.
 Substituto in dubio censetur potius directa quam fideicommissaria, si mo
 do committitur personae. prae 1. lib. 4. no. 186.
 Substituto in dubio censetur potius directa quam fideicommissaria, si mo
 do committitur personae. prae 1. lib. 4. no. 187.
 Substituto in dubio censetur potius directa quam fideicommissaria, si mo
 do committitur personae. prae 1. lib. 4. no. 188.
 Substituto in dubio censetur potius directa quam fideicommissaria, si mo
 do committitur personae. prae 1. lib. 4. no. 189.
 Substituto in dubio censetur potius directa quam fideicommissaria, si mo
 do committitur personae. prae 1. lib. 4. no. 190.
 Substituto in dubio censetur potius directa quam fideicommissaria, si mo
 do committitur personae. prae 1. lib. 4. no. 191.
 Substituto in dubio censetur potius directa quam fideicommissaria, si mo
 do committitur personae. prae 1. lib. 4. no. 192.
 Substituto in dubio censetur potius directa quam fideicommissaria, si mo
 do committitur personae. prae 1. lib. 4. no. 193.
 Substituto in dubio censetur potius directa quam fideicommissaria, si mo
 do committitur personae. prae 1. lib. 4. no. 194.
 Substituto in dubio censetur potius directa quam fideicommissaria, si mo
 do committitur personae. prae 1. lib. 4. no. 195.
 Substituto in dubio censetur potius directa quam fideicommissaria, si mo
 do committitur personae. prae 1. lib. 4. no. 196.
 Substituto in dubio censetur potius directa quam fideicommissaria, si mo
 do committitur personae. prae 1. lib. 4. no. 197.
 Substituto in dubio censetur potius directa quam fideicommissaria, si mo
 do committitur personae. prae 1. lib. 4. no. 198.
 Substituto in dubio censetur potius directa quam fideicommissaria, si mo
 do committitur personae. prae 1. lib. 4. no. 199.
 Substituto in dubio censetur potius directa quam fideicommissaria, si mo
 do committitur personae. prae 1. lib. 4. no. 200.

Quod quando testator dicit, velle hunc esse fideicommissum suppositum, tacite de restitucione, presumitur voluisse heredem gratiare restitucione substitui. ibi. no. 1.

Quod si testator eorum 7. rebus dicit velle constituere fideicommissum & vocat notum omittit substitutionem fideicommissariam, sed simpliciter substituit ibi. no. 1.

Substitutio fideicommissaria, & quando extendatur de causa ad causam, ex populi mente testatoris. pr. 4. l. 1. no. 1.

Substitutio fideicommissaria in fideicommissum non extenditur proximis. 1. 1. no. 1.

Substitutio fideicommissaria non extenditur de causa ad causam eadem extrinsecus, sed presumitur mente testatoris, tam in vivo, quam in altero casu. pr. 4. l. 1. no. 1.

In substitutione fideicommissaria facta in vita gratuita non fideicommissum tacite conditio sine filio, &c. pr. 4. l. 1. no. 1.

Substitutio reciproca fideicommissaria censetur etiam indulta ex consuetudine & presumitur etiam si testator non substituit in omnibus bonis, &c. quod sit mortuus, & quod sit testator. pr. 4. l. 1. no. 1.

Primo quando unus ex filijs testatoris talis est, qui substituitur et claudit & presumitur mente testatoris. ibi. no. 1.

Secundo quando infirmus talis est, qui agnoscitur & familiam confertur repositum, & significatur testator, velle sua bona conferant in familia. ibi. no. 1.

Tertio quando testator vocat omnes suos decessores, deinde transferat, quos gratiare, & alij adiectis clausula demonstrant eos intencio substitui. ibi. no. 1.

Quarto quando filius institutus testator gratiare restitucione, deinde substituitur ad alterum. ibi. no. 1.

Quinto quando testator plures vocat filios, et substituitur & adiecta clausula prohibens alios aliter condici. ibi. no. 1.

Substitutio reciproca fideicommissaria non indulta, etiam si testator dicitur, & omnes penitus decessere, substituitur Marium in tota hereditate & quod sit filius. ibi. no. 1.

Extremum, etiam si substituitur facta esset post mortem plurimum liberorum expressit recipere substitucione. ibi. no. 1.

Idem si testator tres instituit heredes, & singulos per totam partem, & omnes prohibuit alienare, & Trebellianum detrahere, sed quod debeat Marium restituere. ibi. no. 1.

Idem, quando substitutio fideicommissaria iuncta est cum vulgari populi. ibi. no. 1.

Substitutio fideicommissaria reciproca facta est, quando facta est in tota hereditate vltimo plurimum filio, nisi impuberes decesserint, non exarum mare in medio, vel filie verumque conuincit. pr. 4. l. 1. no. 1.

Idem, quando unus ipso institutus & gratiarum facta via alia populi substituitur. ibi. no. 1.

Idem, quando substituitur vltimo praececederet illi vltimo nec esset locus transmissio. ibi. no. 1.

Idem, quando bona permittuntur ad gratiarum ex alia causa quam ex causa, qua heres vocatur. ibi. no. 1.

Idem deinde in verborum in diebus gradibus. ibi. no. 1.

Idem, quando fideicommissum reciprocum locum habere non potest in ser plura vocata, & si omnes non sine aequaliter vocati, & aequaliter gratiati. ibi. no. 1.

Substitutio reciproca si verbi concepra, & coque inuenit substitucione prescripta penam directam quam fideicommissum. pr. 4. l. 1. no. 1.

Et quod si facta fideicommissum est datur ibi. no. 1.

Substitutio militaria in dubio directam populi. pr. 4. l. 1. no. 1.

Substitutio populi quae dicitur ad qua extendatur. Quid requirit, & quando deficit.

Substitutio populi quae dicitur pr. 4. l. 1. no. 1.

Substitutio populi dicitur interuentum populi. pr. 4. l. 1. no. 1.

Substitutio populi dicitur perire, & principaliter interuentum filij & eius nomine facta patet, improprie vero dicitur patris cum agatur de hereditate filij. pr. 4. l. 1. no. 1.

Substitutio populi inuenta est, et patet proinde, & consilium filio, qui restat non potest. pr. 4. l. 1. no. 1.

Substitutio populi & exemplaris nonquid eodem tempore simul concurrat, & si locum est dicitur. pr. 4. l. 1. no. 1.

Substitutio populi & fideicommissum a final eodem tempore concurrunt. pr. 4. l. 1. no. 1.

Substitutio populi quibus conuictus facta constare possit. pr. 4. l. 1. no. 1.

Substitutio populi requirit adiectionem hereditatis. pr. 4. l. 1. no. 1.

Substitutio populi, et substitutio quardam sub conditione facta. pr. 4. l. 1. no. 1.

Substitutio populi quae auctor tacita continetur sub vulgari. pr. 4. l. 1. no. 1.

Et quando est imprecatur, quando si verbi facta est, si heres non est. ibi. no. 1.

Substitutio populi non continetur in vulgari, quando testator ita dicitur, institui Cuius filium non impubere, & si non heres non erit vel heres erit, in populi dicitur, substitui Sen. pr. 4. l. 1. no. 1.

Idem quando testator substituit quod ad sua bona. ibi. no. 1.

Substitutio populi non continetur sub compensatione verbi obliqua a pagano facta. pr. 4. l. 1. no. 1.

Extremum, etiam si facta esset specialis mentio populi etiam ibi. no. 1.

Declaratio ibi. no. 1.

Substitutio non dicitur trahi ad populi, etiam si non est facta de populi

lari arare, quando requiritur. pr. 4. l. 1. no. 1.

Idem si requiritur qualis persona ibi.

Substitutio populi reciproca continetur conceptus, quando aliquis exarare conuictus, quod testator voluerit tam completi sub reciproca. pr. 4. l. 1. no. 1.

Substitutio populi trahitur ad omnia bona ipsius testatoris. pr. 4. l. 1. no. 1.

Substitutio populi trahitur ad omnia bona, etiam si substituitur pater & parationem bonorum patris a bonis populi, separationem enim pater non potest. pr. 4. l. 1. no. 1.

In substitutione populi interpretatur, an magis conuenienter admittatur nec non, non attenditur maior affectio testatoris, sed quomodo aequaliter quis succedat in bonis interfecti testatoris. pr. 4. l. 1. no. 1.

Substitutio populi adiectionem populi requirit. pr. 4. l. 1. no. 1.

Contra ibi. no. 1.

Substitutio populi tempus etiam habet, exemplaris autem incertum. pr. 4. l. 1. no. 1.

Substitutio populi & quando facta perferuntur usque ad pubertatem. pr. 4. l. 1. no. 1.

Substitutio populi fieri neque emancipato & illegitimo, qui sub testamento postulat non solum. pr. 4. l. 1. no. 1.

Substitutio populi deficit superueniente pubertate. pr. 4. l. 1. no. 1.

Substitutio populi expirat pubertate, & exemplaris. pr. 4. l. 1. no. 1.

Substitutio hoc, Cuius filium meum heredem institui, & Sempronium si populi. pr. 4. l. 1. no. 1.

Quod si restat infirma filia in re et exa, & filium populi in reliquis bonis & filia si sub filio filia mea, filia mea heres si filia. pr. 4. l. 1. no. 1.

Et quod si restat dicitur, si filius meus decesserit in populi arare, bona mea Titio restituam, an si fideicommissum. ibi. no. 1.

Substitutio si filius meus in populi arare decesserit Sempronium si mihi heres, an continetur populi. pr. 4. l. 1. no. 1.

Interpretari debeat illa dictio. ibi. no. 1.

Substitutio ubi verbi cum manibus, filius meus heres filio, & si filius meus decesserit filio liber, vel quando concipitur substitucione caput bona propriam. ibi. no. 1.

Substitutio hoc, & si filius meus decesserit in populi arare, volo bona mea a Sempronio meis vendi, & inter pauperes distribui, an si populi. pr. 4. l. 1. no. 1.

Quod si filius meus, & filium meum substitui ipso praeapposito viuius, & mortuus, cum conuictus bona sua fructu meo restitui an si populi. ibi. no. 1.

Et quod si praescriptum testator non voluit deponere. ibi. no. 1.

Substitutio, si filius meus in populi arare decesserit bona mea deueniant in Sempronium, an si populi. pr. 4. l. 1. no. 1.

Et quod si filio exarare dicitur pater hanc substitutionem fecisset, vel dicitur mihi heres filio. ibi. no. 1.

Substitutio si filius meus in populi arare decesserit substitui Sempronium an si populi. pr. 4. l. 1. no. 1.

Substitutio populi expressa quae dicitur ad qua extendatur, & quando expirat.

Substitutio populi expressa dicitur quod hoc modo est concepta & quando filius meus decesserit, substitui Cuius. pr. 4. l. 1. no. 1.

Declaratio ut ibi. no. 1.

Et quibus referatur illa dictio. ibi. no. 1.

Substitutio expressa populi, quando non continetur tacitam vulgarem. ibi. no. 1.

Substitutio populi expressa an comprehendat tacitam exemplarem, quando pater filio impubere, & filio substituit, & substitutio ipsa populi est restricta ad eorum, & limitatur tempore. pr. 4. l. 1. no. 1.

Substitutio populi expressa an de quando continetur tacitam exemplarem. pr. 4. l. 1. no. 1.

Et quod dicitur substitutio populi expressa continetur tacitam exemplarem. ibi. no. 1.

Substitutio populi expressa an concitetur tacitam exemplarem, quando pater substituit filio impubere, qui restat tempore non erat filius, sed post mortem patris iura populi in arare fuere. pr. 4. l. 1. no. 1.

Et quod si superuenit fuere post mortem patris post populi meum. ibi. no. 1.

Substitutio populi expressa, an de quando continetur vulgarem tacitam. pr. 4. l. 1. no. 1.

Et quod ratione populi ipsa expressa continetur tacitam vulgarem. ibi. no. 1.

Substitutio populi expressa continetur tacitam vulgarem & si ipsa populi est restricta ad beatus tempus quam arare populi. pr. 4. l. 1. no. 1.

Idem si apparet deinde populi esse incertum. ibi. no. 1.

Secus si aliter continetur, & perinde videtur continetur testatorem non filio sub expressa populi continetur tacitam vulgarem. ibi. no. 1.

Et fecit si adiectum fructum, & integritatem intelligantur ad litteram, quia iure non continetur tacitam vulgarem. ibi. no. 1.

Idem si substituitur non potest succedere in qua expirat. pr. 4. l. 1. no. 1.

Substitutio populi expressa tacitam vulgarem completi usque ad pubertatem ipsa populi facta si heres magno intervallo post testamentum. ibi. no. 1.

Idem de hoc filio meo impubere filio substitui coheredes filio. ibi. no. 1.

Idem quando ipsa populi substituitur restricta, & limitatur stat ad tempus, ipsa pubertate. ibi. no. 1.

Substitutio populi expressa sicut capiat superueniente pubertate, an id dicitur de ratione vulgari. pr. 4. l. 1. no. 1.

Substitutio, filio meo impubere, quando concipitur decesserit Titius, et si velator compendiosa dicitur tamen ipsa populi. pr. 4. l. 1. no. 1.

Declaratio ut ibi. no. 1.

Quid si iure dicitur, & si filius meus decesserit in populi arare, in eius hereditate substitui Sempronium an si meum populi. ibi. no. 1.

Et quod si restat ita substitui, & filius meus in populi arare decesserit, Titius si mihi heres in iure Sempronius. ibi. no. 1.

Substitutio popularis facta filio continetur, & in ea subintelligitur necesse con-
ducitur, si nec filius, nec, Præleg. lib. 4. m. 1. 10
Idem in substitutione extraneis habetur. 1. 10
Idem in substitutione directa multatorem. 1. 11
Idem in substitutione indirecta, quod si decessit, substitui non debet. 1. 12
Idem in substitutione fideicommissaria, et particulari. ibi. m. 1. 13
Secus si sit tantum valor, quod vultur esse, et reflector non vult
reflectere, vel restituere, & filius gratia subintelligitur. ibi. m. 1. 14
Et si sit tempore etiam si filius sit, non debet reflector. ibi. m. 1. 15
Idem in substitutione populari non præsuntur iustitiam, quando reflector subintit
vultur, & pupillus in tota non cadit, etiam, si mater non excludit il-
lum. Præleg. lib. 4. m. 1. 16
Substitutio reciproca popularis non præsuntur iustitiam, quando reflector
præleg. lib. 4. m. 1. 17
Substitutio reciproca popularis indirecta præsuntur inter plures iustitiam,
etiam quando exstat alter frater pupuli, qui pro parte esse facillius vult
pupulum in iustitiam. Præleg. lib. 4. m. 1. 18
Excedere autem si substitutio sit facta verbis adfectibus. ibi. m. 1. 19
Idem quod decessit in pupulum comprehendit in comprehensio ibidem
num. 1. 20
Substitutio reciproca popularis non excludit indirecta inter plures iustitiam,
quando reflector substituit vultur, nec in tota hereditate, & mater
non exstat, vel etiam, si filius excludit. ibi. m. 1. 21
Idem quando est substitutio excludit. ibi. m. 1. 22
Idem quando reflector plures pupilli impliciter substituit, nec in tota hereditate
excludit. ibi. m. 1. 23
Substitutio popularis restricta ad nomen popularis atque non potest excedi
ad vulgarem. Præleg. lib. 4. m. 1. 24
Et quomodo intelligitur hanc restrictio. ibi. m. 1. 25

**Substitutio popularis tacita quid sit, & ad quid introducat: ad qua
extendatur, & quis sit eius effectus.**

Substitutio popularis tacita est quædam facta substitutio à lege introducta.
Præleg. lib. 4. m. 1. 26
Contra num. 1. 27
Substitutio tacita popularis à lege introducta. Præleg. lib. 4. m. 1. 28
Substitutio popularis tacitam sibi à lege non aucta præsunt. Præleg.
lib. 4. m. 1. 29
Substitutio popularis tacita non dicitur fieri à reflector, sed à lege sibi. Præleg.
lib. 4. m. 1. 30
Substitutio popularis tacitam esse quodammodo præsunt, sed quod ma-
gis in ea operatur legem dispositam, quam voluntatem præsunt. Præleg. lib. 4. m. 1. 31
Substitutio popularis tacita interpretatur eodem modo, quo expressa cum
vultur præsunt, & a voluntate reflector. Præleg. lib. 4. m. 1. 32
Substitutio popularis tacita, an comprehendatur in vulgari expressa. Præleg.
lib. 4. m. 1. 33
Quid sit facta à matre. 1. 34
Substitutio popularis tacita dicitur per exemptionem contineri in expressa
vulgari non contra. Præleg. lib. 4. m. 1. 35
Substitutio popularis tacita, an datur in expressa vulgari expressa ab initio pure,
vel sub conditione. Præleg. lib. 4. m. 1. 36
Substitutio popularis tacitam populariter esse comprehendit in vulgari ad matrem
exemptionem vultur ad initio ex præsuntione contineri. Præleg. lib. 4. m. 1. 37
Substitutio popularis tacitam populariter inesse ab initio expresse vulgari à finem
eius pendere. Præleg. lib. 4. m. 1. 38
Substitutio popularis tacita, licet sit nova etiam in expressa vulgari,
vultur tamen eam suam naturam, & qualitatem retinet. Præleg. lib. 4. m. 1. 39
Substitutio popularis tacita comprehendit in expressa vulgari, an præsunt
vel à lege. Præleg. lib. 4. m. 1. 40
Præsunt tam esse. ibi. m. 1. 41
Contra. ibi. m. 1. 42
Quod si peremptoria iuris eam non sit. Præleg. lib. 4. m. 1. 43
Substitutio popularis tacita non datur non excludit matrem, quando illa
reperitur iustitia, & data continetur filio pupillo. Præleg. lib. 4. m. 1. 44
Substitutio popularis parim expressa, & parim tacita, an & quando excludit
matrem. Præleg. lib. 4. m. 1. 45
Substitutio popularis omnino expressa matrem excludit præsunt. 1. 46
Et si excludit cum à legitima. ibi. m. 1. 47
Et tamen ipsam excludit à legitima si debita est bonis filiis. ibi. m. 1. 48
Substitutio popularis verbi singulis facta quando est de auct. Præleg. lib. 4. m. 1. 49
Idem. ibi. m. 1. 50

**Substitutio reciproca, quæ dicitur, & quando facta præsuntur
ad qua extendatur, & quando expiit.**

Substitutio reciproca dicitur, quia in eam, & retro fit inter duas, plures
personas. Præleg. lib. 4. m. 1. 51
Dicitur alio nomine brevis, eo quod brevis sit. ibi. m. 1. 52
Et si plures personæ substituantur. ibi. m. 1. 53
Substitutio reciproca dicitur, quia plures heredes instituit, vel et heredes
in unum in alium defectum subrogatur. Præleg. lib. 4. m. 1. 54
Et quando dicitur facta verbis singularibus. ibi. m. 1. 55
Et quando verbis speciebus. ibi. m. 1. 56
Et quando verbis generalibus. ibi. m. 1. 57
Substitutio reciproca dicitur, aut tamen dicere, & si quis heredes meos
non dedit, bona mea vadant de viro, in alium. Præleg. lib. 4. m. 1. 58
Idem si dicit reflector in alium Caium, & Sempiternum, & etiam liberos, &
filios, & eos, & per mortuum filios matrem substituit vulgari-

ter, pupillarem, & per fideicommissum. ibidem numero 1. 59
Idem si dicit, In alium Caium, Sempiternum, & Sempiternum, & vult
etiam decessit substitui locum de qua. 1. 60
Et idem dicitur, quando reflector instituit, & substituit Caium, Sempiternum, &
Sempiternum, & etiam liberos, & fideicommissum vi faccedam, in alium, &
in unum capitulo. ibi. m. 1. 61
Substitutio reciproca per fideicommissum incipit habere à tempore morte ipsius
testatoris. Præleg. lib. 4. m. 1. 62
Substitutio reciproca, an & quando facta præsuntur, per fideicommissum, 1. 63
Idem. 1. 64
Substitutio reciproca, an & quando facta inter eos, quibus vultur loco tenetur
aliquis facta substitui, debet esse facta vultur mortuo, & in quibus
non, per fideicommissum. ibi. m. 1. 65
Substitutio reciproca, an & quando facta substitui, & si facta tempore comprehensio,
non, per fideicommissum. ibi. m. 1. 66
Substitutio reciproca, an & quando facta substitui, & si facta tempore comprehensio,
non, per fideicommissum. ibi. m. 1. 67
Substitutio reciproca, an & quando facta substitui, & si facta tempore comprehensio,
non, per fideicommissum. ibi. m. 1. 68
Idem quando facta substitui, & si in eadem. ibi. m. 1. 69
Idem quando facta substitui, & si in eadem. ibi. m. 1. 70
Idem quando facta substitui, & si in eadem. ibi. m. 1. 71
Idem quando facta substitui, & si in eadem. ibi. m. 1. 72
Idem quando facta substitui, & si in eadem. ibi. m. 1. 73
Idem quando facta substitui, & si in eadem. ibi. m. 1. 74
Idem quando facta substitui, & si in eadem. ibi. m. 1. 75
Idem quando facta substitui, & si in eadem. ibi. m. 1. 76
Idem quando facta substitui, & si in eadem. ibi. m. 1. 77
Idem quando facta substitui, & si in eadem. ibi. m. 1. 78
Idem quando facta substitui, & si in eadem. ibi. m. 1. 79
Idem quando facta substitui, & si in eadem. ibi. m. 1. 80
Idem quando facta substitui, & si in eadem. ibi. m. 1. 81
Idem quando facta substitui, & si in eadem. ibi. m. 1. 82
Idem quando facta substitui, & si in eadem. ibi. m. 1. 83
Idem quando facta substitui, & si in eadem. ibi. m. 1. 84
Idem quando facta substitui, & si in eadem. ibi. m. 1. 85
Idem quando facta substitui, & si in eadem. ibi. m. 1. 86
Idem quando facta substitui, & si in eadem. ibi. m. 1. 87
Idem quando facta substitui, & si in eadem. ibi. m. 1. 88
Idem quando facta substitui, & si in eadem. ibi. m. 1. 89
Idem quando facta substitui, & si in eadem. ibi. m. 1. 90
Idem quando facta substitui, & si in eadem. ibi. m. 1. 91
Idem quando facta substitui, & si in eadem. ibi. m. 1. 92
Idem quando facta substitui, & si in eadem. ibi. m. 1. 93
Idem quando facta substitui, & si in eadem. ibi. m. 1. 94
Idem quando facta substitui, & si in eadem. ibi. m. 1. 95
Idem quando facta substitui, & si in eadem. ibi. m. 1. 96
Idem quando facta substitui, & si in eadem. ibi. m. 1. 97
Idem quando facta substitui, & si in eadem. ibi. m. 1. 98
Idem quando facta substitui, & si in eadem. ibi. m. 1. 99
Idem quando facta substitui, & si in eadem. ibi. m. 1. 100

[illegible][illegible]

I N D E X.

- [illegible]



D. IACOBI MENOCHII IVRISCON. PAPIENSIS, REGII DVICALISQVE SENATORIS, acredituum extraordinariorum Regiæ Maiestatis Catholicę, Pręsidis Mediolanensis, Diuini atque humani iuris scientia peritissimi,

De Prasumptionibus, Coniecturis, Signis, & Indicij:

Liber Primus.

S P M M A R I V M.

- 1 Prasumptionum, coniecturarum, signorum, & indiciorum definitio: multis iudicij partibus precipuam esse.
- 2 Probatione lites & controversas carere non posse.
- 3 Probationem solum oratori necessariam exilluminat Quintilianus lib. 5. in istis orator.
- 4 Probationes solas esse, quæ in causis definiendis primas obtinent.
- 5 Probationes species duas artificiales & inartificiales.
- 6 Probatio in artificialis quæ.
- 7 Probationes inartificiales, vel artis expertes, quare dicantur.
- 8 Probatio artificialis quæ.
- 9 Probatio artificialis quomodo differat ab inartificiali.
- 10 Probationis artificialis manus esse oratoris non iuris consulti.

P R A E F A T I O.



E Prasumptionibus, coniecturis, signis, & indicij verba facturi, carij diligentissime potemus, praefaturus: et rectore exilluminamus, prius aliqua praefari, quæ ceteris viam, alioqui perobscuram & difficilem aperire & cõmonstrare põt.

- 1 Scimos esse multis iudicij partibus illi esse, dodissimorum omnium sententia, precipuam & maximè necessariam, quæ in probationibus iurij, proprij confirmatione versatur. Nulla enim lis, nulla & disceptatio, nulla demum cõtroversia probatione carere potest, quamvis cyteris partibus, possit. Quæ est in iudicij vocatur, de quib. iudici cognoscendum ac iudicandum est, de illis aliter, ut volumus, statuere si uon põt, quam si effectus sit, ut de ea re illi loquatur, i. quæ sibi probatum sit, ita esse, ut intendimus. Quocirca rectè antiquorum Rhetorum errorem reprehendit lib. 1. Rhetor. Aristoteles, quæ probationes, quæ solæ ad artem ipsam, ad fidem faciendam, pertinent, prætermittenda iudicantem vero, hoc est parum quandam particulâ conscripserunt. Et Fabius lib. 5. in istis orator. c. 1. exilluminat solum probationem & oratori necessariam esse, cum alia omnia rationum sine detrimento abesse possint. Sed & hoc aperit apud M. Tullium lib. 5. de oratore M. Antonius affirmare, cum dixit: *Nem hoc necesse est, ut is, qui causam nobis adducat, etiam sit, aut inactionem voluntatis propendat in nos, aut defensionis argumentis adducat, aut animi promotione cogatur.* Sed quæ illa pars, in qua rerum ipsarum explicitio ac descriptio posita est, ut animum boni, generis quasi descriptam continere, de ea primò loquar. Atque ita inquit M. Tullius de probatione verba facere. Est ergo q. Aristoteles, Cicero in c. Fabij lib. 1. conclusamus, istas ipsas probationes & eas esse, quæ in causis definiendis primas obtinent: Porro & probationis duæ sunt species: Inartificialis una, Artificialis altera. Quod Aristoteles in primo Rhetor. & Cicero in Topicis & Fabius lib. 5. in istis orator. c. 1.

- & ex nostris Frãscius Dnareus lib. 1. dispnea. annuerit. c. 17. nõ ineliganter annotarunt. Probatio inartificialis illa & est, quæ ab aliquib. directâ probatio, idest vera & propria appellatur. Nam in hac nominatim, sine orationis, vel iurij consulti arte, reperitur, quod intendimus. Et Aristoteles ipse, huiusmodi probationes artis & expertes ob id vocat, quod nostra opera oon oriuntur. Non eam vel ab oratore, vel à iurij consulo excogitantur: sed extrinsecus assumuntur. Requiritur tamen & oratoris & iurij consulti artificium, dum in iudicij deducuntur, & tractantur. Quare Aristoteles in fine libri primi Rhetor. & cum eo Cicero in partibus orator. in Topicis & lib. 5. de orat. ac Fabius lib. 5. iussit. orat. cap. 1. accuratè doceat, quomodo in iudicij de legibus testimonij, tabulis, quæ suonibus, iurando, & reliquis probationibus inartificialibus agendum sit: quæque arte sint ea tractanda: q. & nostri iurij consulti abunde non vno in loco præstiterunt. Artificialis verò probatio & illa est, quæ tota in arte consistit, & versatur; auditores sunt Aristoteles lib. 1. Rhetor. cap. 1. & Fabius libro 5. in istis orator. cap. 3. Nam aliquibus positis, inde oratoris, vel iurij consulti ars & prudentia est, videre quæ inde, veluti quedam consequentia, trahuntur. Et si enim vel instrumentis, vel rebus vnum continetur: attamen inde ex eo aliud trahi potest ad actum vnum probandum. Vnde artificiosa hæc probatio ab ea inartificiali & distat, quod si hac ipsa inartificiali oon est laborandum ad eam inueniendam, cum a causâ, atq; à reis deferatur, solum igitur orator, vel iurij consulti eam artificiose deducere & tractare habet. In illa vero artificiali non sufficit cogitare, quomodo tractari debeat, sed etiam opus est eam inuenire. Id quod lib. 5. de Oratore Cicero scriptum reliquit. Quod sane munus & officium Oratoris est precipuum. Sic etenim Cicero in Topicis scriptum reliquit. *Admonet hic locus, ut quætoris, quid ante rem, quid cum re, quid post rem cogitaret. Nihil hoc ad nos. Ad Ciceroem (inquit) Galles ostendit, si quis ad eam tale quid retulerit, ut de facto quæreretur.* Hæc Cicero. Quod si iurij consul de his responderet, Oratoris personam, non iurij consulti sustineret; sicuti docet animaduertit Duarenus in lib. 1. dispnea. annuerit. cap. 4. Nisi etiam dicamus iurij consultos non consueuisse de his questionibus, quæ facti sunt, respondere: sed de earum qualitatibus. Ita quidem locum, Cicero in Topicis exposuit ibidem Boetius, cum dixit: *Præcipuum quidem Oratoris munus esse planum coniecturis, facere, ac aliquid falsum sit, vel non sit: sed tamen falsi quilibet proposita, quale aem hoc falsum, quædam eius ratione cõfirmandum sit iurij consulti, respondendum debet his expositoris.* Paucis nunc enumerabimus explicabimque inartificialis probationis species: mox accuratè tractabimus, (ut illius nostri ratio postulat) de ipsa artificiali.

A QV AE

handa censuræ: C. Perper in pace fecerit atq; amicis Syracusanis & suis ornamentis omnia iussit. Hæc tamen Aristoteles & Maioragij traditio non ad iurificatos sed ad oratores pertinet. Cuiusmodi Prazidica verò suprema principis, vel eorum, qui principis loco iudicant, iudicaturis exemplum quod sequuntur, præbent. Et Aristoteles lib. 1. Rhetor. ita scribit, ut si illi illud iudicant, contra quæ iustitiam nihil licet, ut qui domini sunt, aut quibus non honorum est contradicere. Quem Aristoteles locum his verbis interpretatur est M. Antonius Maioragius. Vel quando illi iustitiam, quorum iudicium ipsi iudices sequuntur, ut si in privato iudicio aliquid tractetur, de quo non in senatu decretum est. Vel apud prætorum agitur de illa re, de qua iam principes sententiam tulit. Hæc ille qui & alia plura, quæ huc non præterunt. De principis sententia ita censent gl. in d. l. nemo. C. de sent. & interio. om. iud. & Socin tract. fallen. reg. 235. falen. 1. & probat. l. vlt. C. de legib. De sententia vero senatus auctoritas suprema magistralis scribitur Fabius lib. 5. insti. oratoria. cap. 1. Aristot. de iur. 38. nu. 8. Zafius in Rubr. ff. de excep. no. 6. & Plocus in l. si quando. nu. 156. C. vnde vi. Roland. in cons. 70. nu. 17. lib. 1. Barlaam in cons. 3. nu. 28. lib. 1. & idem ego ipse scripsi in cons. 264. nu. 47. lib. 3. & inquit Albericus in l. de quibus nu. 66. de legib. hæc sententias consensu iudicis vim obtinere. Nec repugnat prædicta. L. nemo. C. de sent. & interlo. om. iudic. quæ non est permixtum sequi iudicatum.

38 Prædicti prætorio, qui tamen et suprema apud Principem potestatem obtinent. I. formam. C. de off. præf. prætor. quæ quidem nouo sensu interpretatur Alciatus lib. 2. paradox. cap. 9. Non inquam teptantur, quandoquidem intelligitur, cum à præf. prætorio lata est sententia, quæ legi reatragatur. Non enim is auctoritas iam fancia potestatem habet. d. l. formam.

39 Differt in hoc à principe prædicti prætorio. Principis iudicatum, etiam à legi iam scripserat repugnat, sequi consent. Si quidem & legem antiquam abrogare, & nouam ferre facile potest. d. l. vlt. C. de legib. et illud obseruandum exemplis tunc posse iudicari, quando oegotium nullo iure appareat diffinitum. Ita ex sententia Boerij de auctoritate magni consilij nu. 170. scripti in cons. 2. nu. 1. d. lib. 1.

40 Praziditium in eadem et causa duobus modis consideratur. I. Vno, cū summaria & leui causa cognitione adhibita sit. Altero, cum magno plenoq; iudicio. De singulis exempla tractat eruditus Zafius in rubr. ff. de excep. no. 7.

41 Prædictum, quod de eadem causa sit ita considerari solet: ut non quid iudicatum, sed ante iudicandum sit. Nam si ante iudicandam causam iam capere finem quandam parabit si pater hereditatem petis, excipiam, te illius filium non fuisse, sed seruum. Hic cognoscendum est prius, an verè filius fueris, vel non? Si constabit te filium esse, de ipsa hereditate deinde expectabimus sententia, si verò constabit, te filium illius non fuisse impedit hoc iudicatum illud petitoris hereditatis iudicio. L. si quis libertatem. ff. de petito. hered. Si experitur patronus adfuit libertatem, ut operas præbet, & neget conuenit se libertum, dispiciendum prius est, an libertus is, vel ingenuus sit, quoniam si libertus non demonstrabitur, ante iudicatum hoc iudicium de prædictis operibus impedit. l. vlt. ff. si liber ingenuus esse dicatur. l. pen. & l. vlt. C. de ordine cognie. & prædictis adfuit de actio, & doctæ explicat Dna renus lib. 2. disputa. annu. cap. 2. Hæc paulo fufius fortè de prædictis scripti, quoniam tractatio ipsa requiritur; Vetum id de industria feci, quod ab aliquo, quem videram, ita dilocidæ hæc aliqui obicere explanata non fuerunt.

42 Insurandum est auctore M. Talio lib. 3. p. off. iur. religio affirmatio. Vel (vt Baldus noster in cap. 1. §. item sacra) menta de pace iura firm.) est et iuramentum, dictum, asserit, promissum, facta rei attestatione firmatum. Et cum quatuor sit iuramenti species, promissum fidei sitatis, introductum obligationis, confirmatorium conuentionis, & de iuramentis licet sit controuersia, hoc postremum illud est quod inter probationes iurificales conuenit, ut scriptum inter cæteros reliquit Fabius d. lib. 5. insti. oratoria. cap. 6. Quæ et de re plura scripsi Aristoteles lib. 1. Rhetor. cap. 1. ibidem illius interpretes bene et eruditè M. Antonius Maioragius qui quidem docent quando & quibus de causis recipiendum, vel recusandum; & nos suis locis dicemus. Gravis autem & controuersa est apud nostros disputatio, an hoc ipsum iuramentum sit propriè probatio. Non. n. deservit, qui opinati sunt, non esse veram & propriam probationem sed præsumptionem tantum, inter quos Dec. in rub. extr. de prob. nu. 1. l. si in re p. l. admonend. nu. 133. ff. de iur. iur. & ibi Cacia lup. nu. 136. Quibus accedunt Coriet. fing. in verbo, mandatum incipit reuocatio. Marf. in rub. C. de proba. no. 130. Gramm. de iur. 67. nom.

* 16. & Aemil. Ferrer. in rub. ff. de proba. nu. 19. Verù recepta * ma

36 is opinio esse iuramentum quod esse verè, & propriè probationem. Ita enim communem sententiam multis recentibus attestat. Dec. loco iam citato. Et rectè, mea quidem opinione, cum sit 37 hæc confessio, quod omnium probationum maxima est. Hoc 38 iuramentum triplex est, dicitur, voluntarium, iudiciale, & necessarium, quod copiose explanant omnes in hadenonendi. ff. de iur. de his diffidendi locus nunc non datur.

39 Rumor, seu fama est sermo sine ulla auctore dispersus, cui malitia intem detrit, creditus incrementum. Ita Rumorem definit Fabius lib. 5. insti. oratoria. cap. 2. Cæterum ex nostris Bart. in l. de mas. §. plurimum. nu. 7. ff. de quæst. famam diffidendi, & communem opinionem vocem manifestam, ex suspitione provenientem. Quam si ante diffinitionem vltus est probare Alciat. lib. 1. parerg. turis. cap. 6.

40 Sunt qui et iuram, famam et a rumore differe; sicuti glo. in c. super eo de eo, qui cogn. c. l. ang. ex. fuz. Inno. in c. vestra. de cohab. cler. & mulie. Alciat. d. c. 6. & Aemilius Ferrer. in l. 3. in prin. nu. to. ff. de testib. Verum Fabius d. c. 3. & Valla lib. 4. 42 elegant. cap. 7. non differe et exillam. In iure nostro credo glo. Inno. Alciatum & cæteros rectè sensisse. Si quidem apud 43 iurificatos iurior et falsus sermo appellatur. l. vlt. ff. de herede. insti. Et qui certum nuntium atq; auctorem non habet. Quod & M. Tull. lib. 2. epistol. fam. 10. ad C. Cæsium scribitur significat. Nos de Dolabella quæ volumus adiuuamus; sed adhuc sine capite, sine auctore, rumore nuntio. Fama 44 et verò à diffidendo certique personis originem habet. L. Decurionis. C. de pign. & scribitur Bart. in d. §. plurimum. nu. 15. nu. 3. & 3. & Felyn. in d. c. vlt. in l. 1. nu. 17. de testib. Qui de his alia sciri non indigna, quæ hæc recentere superfluo, scripta reliquimus.

45 Tomenra et quæ questionis esse dicimus corporis cruciatibus, quibus per verbera et torri confectum, rei veritas eruitur. Item apud Labonem §. quest. ff. de iur. & l. 1. §. quest. ff. ad S. C. Sillanum. Nam inquit M. Tullius in Topicis & verborum torti, i. igne deficiat qui dicunt, et videtur veritas ipsa dicere. Quamquam verè vltu compertum sit, eruditus 46 ciatus et immodicus talia pro veris ostendisse. Quæ modum lib. 2. de iur. iudicium & C. Casu 269. aliquot exemplis demonstrauimus. Hæc et summam, & ea, quæ potius basuatur, de iurificati probatione petitrinamus.

Q V A E S T I O I I

De artificiali probatione, quam præsumptionem appellamus multiplex multorum diuisio.

S P E C I M E N

- 1 Probationem artificialem Quinti quomodo diuidat.
- 2 Probationes artificiales duæ pertinetur secundum Baldum, & nu. 3.
- 3 Probatio artificialis quomodo diuidatur à Gardano.
- 4 Probationes artificiales diuisio secundum Alexandrum de Alex.
- 5 Præsumptio iurimora quæ sit secundum Alex. Aleuicm.
- 6 Præsumptio violenta quæ sit.
- 7 Præsumptio leui quæ dicatur.
- 8 Præsumptio leui est si vir bona fame, videatur semel aliqui malitiam loco suspecta.
- 9 Præsumptio probabilis quæ sit.
- 10 Præsumptio ex omissione ferre sententia, sit diuisa; ut vna iuris sit, & de iure, altera iuris tantum, terna vero hominis.



Vero secundum quor sunt artificiales probationes, seu præsumptionis species? Hæc de re quæ sit scriptorum partitiones. Fabius enim Quintilianus lib. 5. insti. oratoria. c. 8. quem ex nostris secutus est Franc. Duarenus lib. 1. disputa. annu. ca. 27. probationem hanc artificialem et diuidit in necessariam, credibilem seu verisimilem, & non repugnantem. Secunda fuit diuisio Baldi in rubr. extra. de præsump. qui docuit aliam esse se præsumptionem iuris & de iure; aliam iudicis, aliam possessionis, aliam ex tempore, aliam hominis discreti, aliam ex consuetudine. Quam sanè partitionem probare nōquam potui. Tertia fuit diuisio, quam ipsemet Baldus recent in rub. C. de probat. nu. 4. & in l. ex quidem. nu. 5. C. de accusat.

Cum dixit præsumptionem et aliam esse legi, aliam hominis. Et præsumptionem illam legi, aliquando esse simpliciter iuris, aliquando iuris & de iure. Quam sanè diuisionem ceteri ferè omnes sunt secuti. Quarta fuit diuisio Speculii rito. de præsumptionibus §. species, qui dixit præsumptionem vnam

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

esse temerariam, secundam probabilem, tertiam violentam, quartam necessariam. Et Speculatorum secutus est Io. à Platina in l. quecuq; col. vir. C. de apochis publ. lib. 10. partio 4. Gaudium in tract. maleficio. rubr. de præsumpt. & indicij. da bitat. col. 1. qui dixit. præsumptionem aliam esse facti, aliam hominis, aliam naturæ, aliam iuris, aliam iuris & de iure. Et aliam esse temerariam & leuem, aliam probabilem & discretam, & aliam dicti violentam. Quamquidam diuisionem probauit Paulus Giraldus in tract. de quæst. & tortura. q. 3. nu. 7. Quinque præsumptiones in summa par. 3. q. 45. membro septimo col. pen. & quæ quidem non multum differunt ab illa Gandi ni. Diuidit Alesius præsumptionem in temerariam violentam leuem & probabilem. Præsumptionem temerariam appellat 6 Alesius illam quæ fit quando apparet coniectura boni & non mali; quando omnia signa sunt boni, & nulla mali; qualis fuit illa Pharisæorum, vel legitur Loez c. 7. qui dicebant infra se. Hic si esset propheta sciret vniq; qualis esset mulier, quæ tãgẽ cum, quia peccatrix est. Præsumptionem temerariam impij illi iudicabant Christum, cum tamen signa omnia in eo bona, & nulla mali cognouissent. Et similis fuit eorumdem Matthæi cap. 9. Cum Dominus dixisset Paralitico, remittuntur tibi peccata tua; dicebant Pharisæi, hic blasphematur, & de temeraria præsumptione sunt alia exempla in cap. 12. q. 1. in c. 1. 6. q. 1. cap. 6. qui verò. 75. diff. & in cap. licet. Heli. de simo. & præter Specul. in d. 5. species, tradit Euerardus in Censurio legali in loco à versibus ium. 18. Præsumptio quæ violenta (inquit Alesius) prædictæ contraria est. quando scilicet apparet coniectura mali, & non boni, cum inquam omnia signa sunt mali, & nulla boni. Sicuti fuit illa quam fecit Salomon, vt habetur libro 3. Regum cap. 3. relatum in cap. asferre. de præsumpt. dum adiudicauit filium illi mulieri, quæ læbrym rogauerat, ne puer interficeretur, iudicans illam esse matrem. Et contra mulierem illam, quæ petierat, potum diuidi, & dicebat, nec mihi. nec tibi, sed diuidatur, non esse matrem iudicauit Salomon aduersus hac præsumptione: cum in ea omnia signa mali, nempe aduersus humanam & naturalem pietatem; existerent. Præsumptio quæ levis est (inquit Alesius) in qua parua adest coniectura mali, & magna boni: vt quia multa signa boni sunt, nulla verò aut parua mali; quod admodum fuit præsumptio illa, quam fecit idem Salomon lib. 3. Regum cap. 2. dum iudicauit fratrem morte dignum ob id, quod petierat Abygas Sennamitem. Et si enim Salomon ex præcedenti facto ante suam in regno confirmationem, quod Adonias sibi fecerat curram & equos, habuisset signum, quod regnare cupiebat: arcamen post confirmationem nil fecisse legitur, nisi quod petiit Abygas. Et propterea levis fuit illa præsumptio, quæ motus Salomon, fratrem morti adiudicauit. Est & illa levis præsumptio, vt si sit vir bonæ famæ, videatur semel aliquo mulierem in loco suspecto. Hæc enim debet in meliorem partem interpretari, iuxta cap. ult. 10. extra. de regulis iuris. Præsumptio probabilis est præcedente contraria; & dicitur illa quæ sumitur ex multis signis malis: & parua ac exigua sunt signa boni; qualis est illa, quæ sumitur à falsis prophetis; nam à fructibus eorum cognoscimus eos Matthæi cap. 7. Nostra arate planè miseranda, probabilem præsumptionem summimus, falsos Christianos illos esse, qui dum bona aliqua coniectionantur, reliqua male omnia suadent.

Ceterum, nec dux hæ partitiones retinenda sunt: cū non species, sed loca, (sicuti in ea secunda commemorata fecit Baldus) sed sedes, et quibus præsumptio deducitur, recensuerint. Redius itaque ex nostrorum sermone omnium sententia sit non diuisionis præsumptionem, & vt vna sit iuris & de iure, altera iuris tantum; tertia verò hominis. Quæ quidem diuio conuenire videtur in multis saltem cum illa Quintilianæ, qui dixit, præsumptionem aliam esse necessariam, aliam credibilem, aliam non repugnantem: quemadmodum mox explicabimus.

QVÆSTIO III.

Præsumptio iuris & de iure, quæ, & quomodo necessaria dicatur, quantumq; cum ea conueniat.

S P M M A R I U M.

1 Præsumptio necessaria dicitur, cum aliquis apud iudicem necessario efficiatur, quod intendimus. Appellatur autem ea violenta, vel verius violentissima. Rhetores signum dicunt. ibid.

- 2 Præsumptio necessaria vel probatio, ducitur à naturalibus principijs, vel ab hominibus.
- 3 Loez repetitur in mamms malis, violentam facit presumptionem eam corruptam fuisse.
- 4 Aduertatur tamē sententia sapientissimi Hippocratis & Galeni ibid. recitata num. 4.
- 5 Præsumptio violenta, à naturalibus causis & principijs nata contrariam probationem non adiuuat.
- 6 Præsumptio violenta seu probatio ortam habens à causis & principijs naturalibus raro vbi venit, cum maior pars indiciorum refertur circa alios homines.
- 7 Aliquis humana certam sibi ac necessariam euentum præsumere nequit.
- 8 Præsumptio violenta seu probatio ab hominibus quocq; principijs oritur, cum nascitur ab indicijs atque coniecturis, humana lege & ratione probata.
- 9 Præsumptio necessaria appellatur præsumptio iuris & de iure à specul.
- 10 Et quæ de causa hoc fit. na. t. 3.
- 10 Præsumptio ortam habens ab indicijs atq; coniecturis humana lege & ratione probata, & si alter sit habere possit, quam vbi ipsa sit, vbi ferriam possit vt contrariam probationem admittat, sed solum possit excusari. na. 11. & 12.
- 14 Certitudo fidei, vide dicitur.
- 15 Præsumptionem iuris & de iure, quæ describitur Baldus, & nu. 16.
- 17 Præsumptio iuris & de iure descripta per Alciatum.
- 18 Præsumptio iuris vide fit illa.
- 19 Præsumptio iuris & de iure, non admittitur probatio in contrarium iurata & cetera.
- 20 Præsumptio iuris & de iure illa dicitur à multis, quæ in lege scripta est, & ita ab eam sententiam non contrariam possit probari.
- 21 Præsumptio iuris & de iure quæ dicitur secundum Romanum.
- 22 Præsumptio violenta à nonquam dicitur, nisi lex ea exprimat, ex sententia Card. Alex. ad c. 1. & aliorum ibi allegatorum.
- 23 Præsumptio iuris & de iure, semper desumitur ex actis præteritis temporis, non antea ex futuro.



Vt tertio, quæ dicatur præsumptio iuris & de iure, quæ necessaria appellare etiam possumus. Prius dicendum est, necessariam dici præsumptionem, cum aliquibus possit, necessario inde efficiatur, quod intendimus. Et hæc violentam, vel verius violentissimam illam appellat: Rhetores verò alio nomine signum, de quo loco flos dicemus vocant: statum Venetum in prologo secundo nu. 10. appellat, hæc præsumptionem necessariam. Ducitur hæc artificialis necessaria quæ probatio seu præsumptio vel à naturalibus principijs, vel ab hominibus: à naturalibus principijs hæc modo nascitur. Si probatur mulierem habere lac in mamms, inde artificialis probatio, seu violenta præsumptio oritur, mulierem hanc fuisse corruptam. Quo sanè exemplo vbi sunt Fabius lib. 5. in lib. orator. c. 9. & ex nostris Baldus rubr. C. de probat. nu. 6. vers. exemplum de primo. Natura enim ipsa, non ars, efficiat, vt lac in mamms habeat mulier. propter generationem. Est tamen quod aduertatur in sapientissimum Hippocratem in quibus aphorismorum in 39. aphorismis & ibidem Galenus declarat (scilicet fieri posse, vt mulier lac habeat in mamms etiam non concepit, sicuti illi, cui mensis non sunt. Illos consule, verum Paris. in conf. 29. eu. 48. lib. 2. scripti, habere lac in mamms non esse certum signum fornicationis perperis & huius traditionis auctorem recitet Fulgionem in id. lib. in prin. de actio. enipe qui nec in Codice hoc scriptum non reliquit. Alio etiam exemplo vbi est Ba. d. loco sam citato, si probatum existit homini amputationem fuisse caput, inde descendere necessaria atque via violenta præsumptio, hominem illum esse vira defunctum. Est his simile exemplum, si dicimus fumus è domo exiit, ergo ibi ignis adfuit. Natura enim dicitur hoc effici. Non est dissimile exemplum, quo vult Fabius d. lib. 4. in lib. orator. cap. 9. & iure nostro probatur. in l. optimam. C. de coheret. & committit. suspulsi. Si exhibeo instrumentum hic Patuij interme & e. coniectum, die decima Septembris, inde necessario fiet, me ei die decima Septembris Romæ non fuisse: Cum ob maximam locorum distantiam fieri non possit, vt eadem die esse poterim vtroque in loco. Hoc etenim miraculosum, non est aut natura effici potest. Quemadmodum vbi vbi nide diuo Ambrosio, memoris g. dicit Bald. in d. l. optimam. Dicit enim Ambrosius (ait ille) maxe Milam celebravit Romæ, & eademmet die vixit et Mediolani. Et de Beato Ildoro idem scriptum reliquit Boetius cap. 1. & 4. num. 7. Illud quoque exemplum hoc spectat, quod si affirmant testes, se noctis tempore vidisse maleficum Caium, occidisse, & ipsum homi.

homicidam de facie nouisse, si probetur, lumen eo tempore non arduisse; lunamque ea nocte illuenum existisse, & tantam fuisse locorum distantiam, ut humanis oculis, quamquam lineis (vt est in veteri proverbio) videre non poterit: inde fieri necessario, testes illos id falso asseruisse. Quod Athenis aliquando contigit scripsit Plutarchus in vita Alcibiadis. Et in iure nostro pbat auctoritas Baldi in l. si cum exceptione. 5. in hac. ff. quod metus causa. Et alon in l. non minore non. 4. C. de translatio. & id scripsit Decius consil. 163. col. 3. Euerardus in cetera legali in loco à natura. nu. 1. Hæc violētia pbat mptio t à naturalibus causis & principiis natura. Triam probationem non admittit. Nam, auctore Baldo in rubrica C. de probatio. nu. 6. verū exemplum de primo; est hoc argumentum concludens à necessitate nature, quæ vi humana, vt aliter se habeat, esse non potest. Quæ enim ratione & medio probari poterit contrarium eius, quod natura ipsa, quæ eundem adfert certitudinem, docet atque commonstrat. Probatio seu violentissima presumptio raro vix venit, quæ maior pars iudiciorum circa humanas versatur actiones, quæ t certum sibi ac necessariū elementum præstare nequeunt: quemadmodum Aristoteles lib. 1. Rhetor. cap. 5. scriptum reliquit: Et inibi, annotantur eruditissimi Barbarus, Victorius & Maioragius. Necessaria hæc probatio, seu violenta presumptio ab humanis quoque principiis oritur: Cum scilicet nascitur ab iudicijs atque cōiecturis humana lege & ratione probatis. Quæ sanè apparentes coniecturæ sunt: & à Baldo in rubric. C. de probatio. nu. 4. verū exemplum de secundo, appellatur necessaria legitimā. Necessaria etiā presumptio à Specul. in tit. de presumpt. 6. species. uon. 5. appellatur presumptio iuris & de iure. Si dicimus Ayacem ab Vlyste occisum, quod post odia antiqua inter eos, Vlystem ipsum vidimus, nudo gladio & cruore, iuxta Ayacis cadauer consistere. Quod sanè exemplo vitius M. Tullius lib. 1. ad Herennium. Ita patet si probat re exclusio domi districto gladio, cruore madido, vestique cruenta, & in domo reperit esse cadauer solum; et quæ fuisse mortui inimicum: necessaria hinc oritur probatio, ducta à ratione humana, & cōiecturis ita separatis confirmata, vt dicendum sit, re illum occidisse. Quod exemplū ad rem hanc declarandum, attulit Fabius lib. 5. indit. oratoria. c. 9. Et ex nostris probatur Bal. in l. si est. nu. 2. ff. de furtis Boer. quæst. 166. no. 2. & Grammat. decil. 4. nu. 4. & suo loco vberius dicemus. Hæc tam efficax & violenta presumptio, est efficacior ea sit, quæ à natura descendit; cum tunc hæc aliter se habere possit, quam re ipsa sit: Attamen tix fieri potest, quod contrariam probationem admittat. Externuari quidem aliqua ex parte potest; ex integro illi non potest. 1. Extenuatur, nisi probetur occisum infanum fuisse, & aliquando, nisi probetur aliqui fuisse, sibi manum intulisse: & inter occisum filium & accusatum tuum exprisse inimicitiam. Quæ ratione dicendum est aduersus hanc presumptionem, vt indiectam ad extenuandum tantum (vt diximus) 1. nō, directō contrariū t probari minimè posse. Hinc obseruandum est, quod si lex presumptionem aliquam, quæ à naturalibus, vel humanis principiis ortum habet, approbat, atque ita statuat, vel nullam omnino contrariam probationem, vel indiectam ad extenuandum tantum (vt diximus) 1. pbat deus index admittit. Et t ideo hæc necessaria probationem artificialē (vt attigimus) appellat auct. nostri, presumptionem iuris & de iure. Lex enim ita præsumit vt verum illud esse statuat, contrariūque probari non posse decernat. Nam legis auctoritas hoc certum esse facit. Et ob id congruo 14 no mine, fidei t certitudo, non ab euidētia rei non à ratione duca, sed ab auctoritate creditibilis, appellatur. Quamobrem Bal. dicit in rubric. C. de probatio. nu. 4. hæc presumptionem, 15 t iuris & de iure ita definit, vel describit potius, vt sit animi legislatoris applicatio ad verisimile, confirmata sanctione. Et Baldum secutus est Curtius in iur. in consil. 4. uon. 15. & in consil. 10. nu. 5. Verum plenius ac fortè melius idem Baldus in l. si quidem num. 6. C. de accusat. i. descendit. Presumptio 16 t iuris & de iure, est statuta iure promulgata ex indolis cōiectura. Quam distinctionē ad probari iol. cum ostendimus. 5. vlt. ff. de iudi. iur. iur. Alciac. verū in tra. & de presumptio. in præludij. parte. a. nu. 1. i. diffinit. Est t dispositio legis aliquod præsumere, & super presumptio, tanquam sibi competere, statuere. Quam sanè distinctionem ad probari in cap. in pōi si de p. de sponal. Hæc presumptio iuris & de iure 17 t inde simpliciter nomen Nam presumptio iuris dicitur, quia à lege introducta est: Et de iure, quia suprallexi presumptionem lex inducit firmum ius, & habet eam pot. vt veritate. Ita declarat Baldus in l. siue possideris. nu. 4. C. de probat. & Baldum secutus est Felynus in cap. quanto, num. 3. de presumpt. & idem scripsit Alciac. in tra. de presumptio. in præludij. nom. 3.

19 Et statutum Venerū in prologo secundo. nu. 10. statuit, t non admitti contrariam probationem. Quocirca scriptum à multis est, illam dici t presumptionem iuris & de iure, quæ in lege scripta est: & ita ab eis fuisse, ne contrariam probari possit. Ita tradunt Baldus in rubric. extra. de presumpt. nu. 11. Innocen. in cap. quia verisimile. nu. 2. de presumpt. Alex. in l. inter stipulantes. & l. nu. 3. de verb. obligat. post Comens. sibi. Idem docuit R. Romanus in l. si duo. nu. 8. ff. de acqui. ren. hared. qui egregij scribit, quod si statutum introduceret aliquod genus probationis, & illud vellet esse plenam probationem, diceretur, quod illi omnimoda fides adhiberetur; 21 hanc esse t presumptionem iuris & de iure, & huius sententiæ glossam & Baldum rececit. Et etiam docuit Cardin. Alex. 22 in cap. si quid nupt. 13. de sponal. quod t violenta presumptio nunquam dicitur, nisi lex ita eam exprimat. Id quod scribitur & Salycetus in rub. C. de probat. & Guilielmus Mayneus in l. in obsecrum nu. 7. de reg. iur. Curtius iunior consil. 10. nu. 5. Verum docuit Felynus in d. cap. quanto, col. a. ver. & dicitur de iure. & non esse opus, quod lex expressim rejiciat probationem contrariam. Et cūdem opinionis recent. scribit Abba. ibi num. 1. verū. vnde scias. Quorum traditio non aduersatur iuri relatis. Cum idem illi sentiant, si recte perpendatur. Illud quoque, de hac presumptione iuris & de iure an 23 notandum esse, illam fuisse semper ex t actis præteritis temporis, non autem ex futuro. Ita sentit & recte Euerardus in Centuria legali in loco, à tempore ad tempus. nu. 1.

QVÆSTIO III.

Presumptio iuris quæ, & quomodo ab alijs appellatur verisimilis.

S P M M A R I U M.

- 1 Probatio verisimilis, quæ non præsumptio iuris dicitur, quid sit, secundum Quintilianum, Victorium & Maioragium.
- 2 Chyrogaphum quo me tibi centum debere sum professus, si pene, te cancellatum reperitur, vitat presumptionem iuris verisimilis prohibitionem, me tibi satisfecisse.
- 3 Presumptio iuris quomodo definitur Baldo.
- 4 Presumptio iuris quid sit, secundum Salicetum & alios eius sequentes.
- 5 Presumptio iuris secundum Alciacum.
- 6 Presumptio iuris à Baldo dicitur violenta.
- 7 Presumptio iuris quam probationem contrariam requirit.



1 Vero quærō, quæ dicatur probatio verisimilis artificialis, quæ non est presumptionem iuris appellatur: Et verè ita esse t dicitur, est aliquibus postea verisimiliter atque ita probabiliter, non autem necessario sequitur, quod intendimus. Ita Fabius lib. 5. indit. oratoria. cap. 9. scriptum reliquit. Et hoc esse signum improprie Rhetores censent: vt quod uolunt signi veri creant. Et verisimile, vel credibile potius quod signum esse volunt. Quod copiosius explanatur Victorius & Maioragius ad Aristotelis libros de Rhetorica. Et alio nomine probatio creditibilis appellari potest; ex Aristotele lib. 1. Rhetor. cap. 6. qui scribit, credibile esse quod fieri solet: non simpliciter absoluteque, led quod versatur circa ea, quæ aliter se habere possunt. Res exemplis fiet clarius. Si probō Caii Sempronij uxorem esse, & cum ea cohabitare; probenque Caiam Lucium peperisse inde sumam verisimiliter atque credibiliter, Lucium Sempronij filium esse, sicuti Vlpianus ait in l. filium. ff. de his, qui sunt sui, vel alieni. Ius, & copiose deferri lib. 2. de arbitrarj iudicium & c. casu 89. Et hoc exemplum ad rem nostram vix est Baldus in rub. C. de probatio. nu. 6. verū exemplum ergo illud. Nam (ait Baldus) est hæc quælibet probabilis à lege approbata. Exemplum etiam potest adferri. Si probō t chyrogaphum, quo me tibi centum debere professus sum, esse cancellatum; inde iuris presumptionem verisimilis; probatio orietur, me tibi satisfecisse. I. si chyrogaphum. ff. de probatio. Et alon in l. a. nu. 1. ff. de pactis. Et hoc exemplum vitat statutum Venerum in prologo secundo. nu. 10. ad locum deinde hanc presumptionem iuris. Carera exemplis suis locis referemus quibus quidem planum sit, hæc fieri solet, & aliter se habere posse. Potest enim esse quod mulier illa quæ cum marito habitabat; ex eo filium non genuerit, vt abunde explicui. d. casu 89. Hanc presumptionem iuris ita diffinit, vel verius describit Baldus in Rubric. C. de probatio. 2 nu. 4. Est animi legislatoris ad verisimile applicatio, onus probandi

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

probandi transferens. Vel ex eodem Baldo in l. ea quidem. n. 5. C. de accusa. Præsumptio iuris est similitudo quædam sufficiens ad rem dubiam. de qua credendum. credenda. Quod ait probatur in l. iuramentum. §. quod ferit. ff. de pædis. & in l. 1. C. de contrahend. & communis. Ripa. Salicetus in rub. C. de probat. & eum eo Guiljelmus Mayaserius. in l. i. obsecuris. aum. 4. de reg. iur. dicit. præsumptionem ¶ esse anisoli applicatorem quædam ad alteram partium. Aleazarus verò in Tract. de præsumptio. i. præsumptio. parte tertia. aum. 1. ita diffinit. Præsumptio iuris est probabilis coniectura ex certo signo proveniens. quæ alio non adducto. pro veritate habetur Et Aleazarus secundo citat Simacum. eruditissimus certe iurifconsultus. fides Catholicarum institutionum. tit. 30. de præsumptionibus. au. 6. Non hic contendit quædam altera ex diffinitionibus his vera sit. satis fit rem ipsam demonstrasse. Et Baldus in l. siue possideris. num. 5. C. de proba. appellat hanc ¶ iuris præsumptionem. violentiam præsumptionem. & ibi addit exempla. Hæc autem iuris præsumptio. aliquando ¶ vehementer requiritur iustitiam ¶ maiorem probationem contrariam. aliquando vere ¶ minus vehementer. leuiori contraria probatione contenta est. quæ potius purgatio appellatur. quam probatio. Ita declarat Abbas in cap. 4. nu. 2. verum. quandoque tamen. de præsumpt.

Q V A E S T I O V.

Præsumptio hominis quæ. & quomodo differat à præsumptione iuris reiecta Doctissimi Sarmienti noua opinione.

S P M M A R I U M.

- 1 Præsumptio hominis non separatur à præsumptione iuris per Rhetores.
- 2 Præsumptio hominis quæ.
- 3 Præsumptionem hominis statutum Venetum probabilem dicitur.
- 4 Præsumptio iuris & præsumptio hominis diffinitur maxime. apud iurifconsultos.
- 5 Præsumptio iuris dicitur. quod à lege approbata sit.
- 6 Præsumptio hominis dicitur. quod auctoritate confirmata reperitur.
- 7 Præsumptio quæ facti hominis. lex approbare cur non potuit.
- 8 Præsumptio autem hominis in iudiciis arbitrio posita sunt. et a. 10.
- 9 Præsumptio hominis. scilicet cum de eadem dari non possit.
- 10 Præsumptio hominis secundum Baldum dividitur. in vehementem & in non vehementem succinctorum.
- 11 Vehemens & non vehementis præsumptio secundum Bald. quæ.
- 12 Præsumptio hominis non vehementis quæ.
- 13 Præsumptio hominis unica tantum species. & ratio.
- 14 Præsumptio hominis secundum Bald. quæ.
- 15 Præsumptio hominis secundum Abb. quæ.
- 16 Iurifconsultum esse quid minus ipse præsumptione.
- 17 Præsumptio & coniectura aliquæ. nisi scripta non est à lege. sit tamen magnam cum scripta affinitatem habet. & similitudinem. de eadem indicandam est quæ ad effectum sui ut de scripta ipsa.
- 18 Causa omnes cum à lege comprehendere maxime poterunt. de similibus ad similia procedimus.



¶ Vero quinto. quæ dicatur præsumptio hominis? Hæc à Rhetoribus non separatur ¶ ab illis. quam superiore quaestione explicauimus. Nam & hæc ex eorum scaturit. ex ¶ aliquibus positis verisimilibus & probabilibus. non autem necessariis. sequitur quod in iudiciis. Hanc præsumptionem appellat probabilem ¶ statutum Venetum in prologo secundo nu. 10. Apud nostros iurifconsultos tamen magis & diffinitur iuxta illam & hanc diffinitionem. Si quidem illa iuris ¶ præsumptio appellatur (ut diximus) quod à lege approbata sit. hæc verò hominis ¶ diffinitio. iure confirmata reperitur. Sicuti aperte docuit Bal. in rub. C. de proba. l. si. & in rub. extra de prelatu. au. 3. quæ secuti sunt Fel. in capitulo. eol. 1. de psum. & Beron. in rub. extra. de prelatu. nu. 41. & idem respondit Castr. in cons. 299. Vnde inquisitione supra scripta. eol. 3. li. 3. Non enim præsumptiones ¶ hæc. quæ homo lætè potuit lex approbare. cum varieg multiplicitate finis. & ex variis causis legibus ipsis iam promulgatis. oriri soleant: ideo dicitur ¶ in iudiciis arbitrio esse positas. Itaque Baldus & ceteri relinquit ea. & manifeste Decius in l. 1. num. 7. C. de testam. relin. Eustardus in c. iur. legali in loco. à verisimili. au. 18 & propterea Abbas in e. quam ¶ te. nu. 1. de præsumpti scriptis. de hæc ¶ præsumptione. certam de eadem dati non posse & ibidem eol. vi. aperte scriptis. re-

10 loqui ¶ arbitrio iudicis. Haec hominis præsumptionem dui ¶ dia Baldus in rub. C. de probatio. nu. 4. in ¶ vehementem. fuit maiorem ¶ in non vehementem fuit minorem. Itam illam ¶ ita diffinit Bald. ut sit ¶ vehementer applicatio animi boni viri ad valde verisimile. & vit. de success. ab intestat. Secunda verò illam præsumptionem tota vehementem diffinit Bald. his ver ¶ bis. Est inclinatio animi boni viri ad aliquam alteram extremam. ex inellectu proveniens ex consuetudine aobili. Et haec Baldi partitionem ex recentioribus probatur Ioannes Bolognetus in tra. de differentiis iuris & facti. num. 106. Et hæc facit traditio eiusdem Baldi in l. siue possideris. eol. vlt. verum. quæ non quæ sit. C. de probat. dum constituit differentiam inter præsumptionem vehementem & violentam. Ego ¶ opior tantum tantumque eius huius ¶ præsumptionis species. Quæ enim aliqui ¶ maiorem. aliquando minori diuersas species non constituit. iuxta l. vltimam. ff. de fund. iust. & instrum. legat. Et necum sentit manifeste Abbas in d. c. quanto. col. vlt. de præsumpt. qui dixit. hæc esse vocabula magistralia. non autem quod inter ea sit specifica differentia Et idemque Baldus in l. ea quidem nu. 4. C. de accus. Cum itam loqui hominis præsumptionem constituit & quam ita diffinit. Præsumptio ¶ mixta est quidam ¶ coarctatus causatus in mente ab aliqua probabili coniectura. Quibus sane verbis ex eodem Baldus præsumptionem temerariam. quæ à malis hominibus ex coarctata minus probabili oritur. ut declarat Specul. tit. de præsumptio. §. species. om. 1. Et ita aliqua de ea dicemus. Hæc quoque hominis præsumptionem ita diffinit Abbas in e. quanto. 16 num. 1. de præsumpt. præsumptio ¶ non est aliud quam quidam suspicio. quæ causatur à animo iudicis. vel cuiuscunque ¶ ex variis coniecturis. vel argumentis seu indicij Quæ diffinitio. habet dubitationem ob illud verbum suspicio. suspicio ¶ suspicio ¶ cio ¶ sit quid minus ipsa præsumptione: quæ de re suo loco dicemus. Illud etiam hæc addendum esse existimauimus. oem ¶ hactenus existisse. qui hæc diffinitionem in iudiciis præsumptio ¶ iuris & hominis impagnare vno excepto bene eruditio Franciseo Sarmiento Hispano. lib. 1. selecta. iur. præc. c. 2. au. 9. ait ille. nullam esse hominis præsumptionem. quæ lege non nitatur. Sed vellemus si considerasset. Doctores nostros totæ appellasse iuris præsumptionem illam. quæ scripta est in lege ipsam illam hominis quæ est à legē & ratione non discrepat. in lege tamē expressim scripta non legitur. sicuti clare docuit Bald. in rub. extra de præsumpt. au. 3. Crediderim tamen quod est ¶ præsumptio & coarctata aliqua scripta non est in lege. sit tamen magnam cum scripta affinitatem habet. & similitudinem. quod conuincit ob maiorem. vel eadem rationem. de ea iudicandū ¶ erit quod ad sui effectum. quod de ipsa scripta. Cum itam casus ¶ omnes legē comprehendere maxime poterunt. de similibus ad similia procedimus. Non possunt ¶ de legib. quod responsum aliis exposuimus. lib. 2. de arbitrariis iudicium. casu 24.

Q V A E S T I O VI.

Præsumptionem constare argumentis. & exēplis. & quæ illæ sint copiose explicatur.

S P M M A R I U M.

- 1 Probatio artificialis seu præsumptio. prob. constat argumentis nem ¶ pe signis & exemplis.
- 2 Argumentum est ratio rei dubia faciens fidem. vel est probabile iudicium ad sciendum fidem secundum Ciceronem.
- 3 Argumentum sciendum Quintil. est ratio per ea quæ certa sunt fidem dubij afferens.
- 4 Argumentum secundum Bald. est propositio est aliquibus existentibus refulcens. ad ostendendum seu concludendum propositum.
- 5 Argumentum variis est 7 sui apud Diadema.
- 6 Argumentum est collectio plurium ad vnam conclusionem. & hoc modo sumptum à signo differt ut patet à toto.
- 7 Argumentum aliquando conficitur ex pluribus signis. aliquando ex solo signo quod necessarium sit. vel maxime credibile.
- 8 Argumentum semper habet artificium. signum aliquando arte caret. aliquando non.
- 9 Argumentum secundum Ciceronem est inuentum ex aliquo genere. rem aliquam. aut probabiliter ostendens. aut necessarium demonstrans.
- 10 Signum quod apud Rhetores dicitur apud iurifconsultos indicium. coarctata. nota vel verbum dicitur.
- 11 Exemplum Rhetoribus. iurifconsultis. est simile.



Vero sextò; quibus constat præsumptio, seu attitudinalis probatio? Et tribus? constare intelligimus ex Aristotele lib. 1. Rhetor. ad Alexandrum. c. 1. de probatione & ex auctore lib. 4. ad Herennium & libro Quirilianus lib. 1. in fine orator. c. 9. nempe argumentis, signis & exemplis. Est argumentum inquit M. Tullius in Topicis? ratio quæ rei dubiæ facit fidem. Et idem in partitionibus dicitur, argumentum esse probabile inuentum ad faciendum fidem Fabius vero Quirilianus lib. 1. in fine orator. cap. 10. scriptum reliquit, argumentum tunc esse orationem per ea, quæ certa sunt, fidem dubijs afferens, Baldus autem in l. ea quidem nu. 9. C. de accusa. ita diffinit. Est argumentum tunc præpositio ex aliquibus existentibus resultans ad præpositum ostendendum seu concludendum. Et quamquam apud Dialecticos sit varius argumentivus, ut ex Sillogismo, Enthymemate & Epichremate: Nos tamen argumentum esse intelligimus, quod ex quibusdā prius positis ducitur, & inde argumentatur. Aliquando etiam multis positis argumentum sumitur. l. 3. in prin. & §. 1. & l. ob eamdem. §. 1. de testib. licet imperator de leg. 1. non omnes, sed a barbaris fide re milita. l. c. de probat. & l. 5. C. de fide instrum. Quocirca idem Bald. vt. in d. l. ea quidem, numero nono. C. de accusa dicitur, argumentum tunc esse collationem plurium ad vnam conclusionem. Et dunt argumentum ita sumitur, a signo vt pars à toto, differt. Nam ex pluribus signis aliquando tunc argumentum conicitur. l. procul. ff. de probatio. Aliquando ex solo signo, quod necessarium sit, vel maxime credibile. Et signum aliquando arte caret; aliquando non caret. Argumentum verò tunc artificium ferre habet. Illud excipit M. Tullius in partitionibus, unde tunc testimonij sumitur, & remorum appellatur. Vnde M. Tullius lib. 1. de inuentione scribit in hæc verba argumentario videtur esse inuenitum ex aliquo genere, rem aliquam aut probabiliter ostendens, aut necessarè demonstrans singula explicat Cicero, quæ nunc non recenseo, cum maxime & de his superioribus, quælibet, 10. differimus. Signum tunc Rhetoribus à nobis indicium, vel cōiectura, vel nota vel velligium appellatur. Quia de rebus subiectis quæstione disputabimus. Exemplum apud artis rhetorice scriptores est, quod à nobis simile ducitur. Et de eo ac curate agit Fabius lib. 3. in fine orator. c. 1. Et quoad à simili ducatur argumentum copiosè differt Euerardus in Centuria legali in loco à simili.

QVÆSTIO VII.

Præsumptio, indicium, coniectura, signum, suspicio, adminiculum, quantum inter se differant, diligens explanatio.

S Y M M A R I U M.

1. Præsumptio, indicium, coniectura, signum, suspicio, & adminiculum multum inter se differant.
2. Præsumptio illa dicitur, quæ interdum oritur ex probabilibus, & dicitur suspensio iuris vel hominis, interdum à necessarijs & dicitur iuris & de iure. & nu. 3.
3. Præsumptio vnde dicitur a sit.
4. Indicium solum nascitur à probabilibus.
5. Indicium quod sit secundum Baldum, & nu. 7.
6. Præsumptio dicitur tangit factum probandum, indicium vero iudiciale.
7. Indicium esse maius ipsa simplici præsumptione vt voluit Dulus Cerni absolute verum non est.
8. Indicium appellatur interdum præsumptio, cum à lege receptum probatur; fuit.
9. Indicium esse pro veritate in civili negotio, & in criminalibus pro signo, vt voluit Brannus, quomodo intelligendum. nu. 12. & 13.
10. Indicium secundum Bald. duplex, sempernum seu dubitatum, & plenum seu indubitatum.
11. Indicij sempernum diffinitio auctore Baldo.
12. Indicij pleni diffinitio secundum eundem.
13. Indicium lenè est minus ipsa præsumptione secundum Iasonem.
14. Indicium à suspitione non differt consilium Corn.
15. Indicium ab indicio, cas. argumentum veritatis habenda.
16. Indicium latine in significatione sumitur pro nota quadam & demonstratione rei gestæ.
17. Coniectura nascitur à probabilibus, sicut & indicia ex sententia Baldi.
18. Rursus Papenses indicia appellant coniecturas.
19. Coniectura dicitur, quia coniectatur origini sue, & sunt quasi coniectura & colligata.

20. Coniectura & indicium sunt duo Synonyma secundum Cart. Sen. & Bal.
21. Coniectura secundum Giraldum est præsumptio à natura necessaria promouens.
22. Coniectura proprie dicitur, quæ non à necessarijs, sed à probabilibus oritur.
23. Coniectura est de re dubia, & vel latentis indicium, estque id quod per rationes & signa & tempora & huiusmodi, coniecta, id est cogitata & colligata, & nu. 18.
24. Coniectura à consuetudine coniectas frequentatiua, vel à consuetudine est, directione quodam rationis ad veritatem, secundum Quiril. n. 30.
25. Coniectura est acceptio seu reputatio veri, ex alijs alio sic verisimiliter ordinata secundum Bald.
26. Signum à Cicero definitur, quod sub sensum aliquem cadit, & quoddam significat, quod ex ipso projectum videtur, & c.
27. Argumenta omnia quæ à sensibus ducuntur signa vocantur, quæ vero ab intellectu, dicuntur verisimilia, nu. 15.
28. Signum secundum Augusti. lib. 2. de doctr. Christiana est res propter speciem quam ingerit sensibus aliquid aliud, faciens ex res propter speciem venire.
29. Argumentum verisimile sit ex rebus probabilibus, & quæ plerumque ita sunt, nihilque differt à præsumptione iuris vel hominis, nu. 37.
30. Signum necessarium nil differt à præsumptione iuris & de iure.
31. Signa non necessaria à præsumptione iuris vel hominis non differunt.
32. Signorum quædam naturalia sunt, quæ quasi naturaliter aliquid significant, quædam autem, hoc est instituta ad aliquid significandum.
33. Suspicio est passio animi aliquid verum non argenti, vel animi motus ad aliquid, cum vehementer tribulatione secundum Bald. & nu. 42.
34. Suspicio est opinio mali ex leni, indicij procedens secundum Ciceronem.
35. Suspicio secundum Bero. quid sit.
36. Suspicio spectat à quadam probatione, inducens animi iudicium ad aliquid credendum.
37. Suspicio ab Alex. Alexi. diuid. in temerariam, violentam, leuem & probabilem.
38. Suspicio habet tres gradus.
39. Suspicionis primus gradus quis sit.
40. Dubius id dicitur, qui cum duos vias habet, vtram eligi nescit.
41. Suspicio quæ dicitur temeraria.
42. Suspicio secundum Salicet. & Maynerium quid sit.
43. Suspicionis secundus gradus.
44. Opinio est animi motus cum hesitatione aliquid eligentis secundum Ripam.
45. Ex suspitionibus multis conficitur atque conseruitur præsumptio.
46. Suspicionem vehementem equaratur præsumptioni, non est verum.
47. Suspicionis gradus tertius quis sit.
48. Adminiculum duplex secundum Bal.
49. Adminiculum vehementius quid sit.
50. Adminiculum non vehemens quid.



Vero septimo, an inter se differant præsumptio, indicium, coniectura, signum, suspicio, & adminiculum? Et multum inter se differre scribit omnes. Nam præsumptio tunc illa est, quæ vt suis locis diximus interdum oritur à probabilibus, & tunc appellatur præsumptio iuris vel hominis, vt explicauimus supra quæst. 4. & quæst. 5. Interdum oritur tunc à necessarijs, & tunc appellatur præsumptio iuris & de iure. De qua quidem egimus supra quæst. 3. Et præsumptio dicitur à ditione præ, id est, ante, & suspensio, hoc est antepræsumptio: quia ante legitimas probationes aliquid iuratur pro vero. Ita scribit Simancas libro Catholicearum institutionum tit. 10. de præsumptionibus. num. 4. Indicium verò tunc solum nascitur à probabilibus, vt ait Bald. in l. non hoc. colum. vlt. C. vnde legitur qui ita visus est diffinire. Est indicium coniectura tunc ex probabilibus, & non necessarijs veri, quæ quoadque memem iudicantia ita perstringunt, vt eorum conscientiam iudicis indicare fecerunt ipsa. Cæterum mihi videtur hoc loco Baldum sumere idem pro ipsa præsumptione iuris: quæ interdum efficit iudicem secundum eam iudicare. & ab ea indicium differe, sentit idemmet Baldus in Rubr. C. de probatio. num. 4. cum dixit indicium esse tunc præsumptionem in minimam hominis boni, seu dictans argumentum à specie probationis. Et sentit Romanus in l. ex pignur. nu. 4. ff. ad S. C. Silianis. Et clarius idem Bald. in l. 1. in prin. ff. de excusa. tutor. scripte, præsumptio, nem directè prægere factum probandum: indicium verò in directè. Et Baldus probat Curtius senior in l. ad montendi

quilia si delectum. ff. ad l. Aquil. Et primo hoc in gradu suspicio-
nis obferuandum. ff. q. si iudicia illa leuia admodum sunt,
90 suspicio q. quæ inde caufatur, temeraria dicitur; & rejicienda
omnino venit. l. 1. §. si suspicio. ff. de incendio ruina & naufrag.
& cap. tua. de etate & qualif. Riba in l. admonendi. nu.
80. ff. de iureiur. Non enim tunc aliquem probationis gradum
facit, ficuti nec præfumpcio temeraria. vt docuit Baldus in l.
siue pofideris. nu. 1. C. de probat. & hanc fufpicio appellatur à
34 Saliceto in rubr. C. de probat. ac à Guilhelmo Maynerio in l. in
obfcuris. nu. 3. de reg. iur. quædam animi paffio q. cum præci-
fis ignorantia, & fufpitione Maynerius nil differe à temeraria
præfumpcionem. Quare fcribit Spec. in tit. de præfump. §. fpecies.
nu. 1. à iure non recipi, cum à malis hominibus mala mouere
caufetur. Et peccatum effe, veniale tamen dixit Dñus Thom.
2. 2. quæft. 80. art. 3. qui fubdit, quod iure mortaliter peccat,
qui fimerit huic temerarie creditur in inheret, vel fecundum
34 eam iudicat. Secundus q. effe fufpicionis gradus, cum iudici
fortiora argumenta apparent & incipit opinari & vni parti
adhærere, aliquod tamen dubium modicum adhuc reman-
et. Et hanc opinio appellatur; ficuti fcribit inter multos Co-
rafius in l. admonendi. parte prima. pum. 105. ff. de iurciurari.
34 Et ibidem Riba. nu. 9. opinionem ita defcribit. Eff. t. animi
motus cum hiftitatione aliquid eligentis. Et fubiungit, opi-
nionem confiftere fecundum gradum probati. inis. Hæc ve-
rifimilis fufpicio vel vehemens à nobis aliquando appella-
tur: & quæ à præfumpcionem differt. Nam ex multis fufpicio-
34 nibus q. conficitur atq. caufatur præfumpcio, vt fcribunt Bal-
dus & Salicetus in auih. si quis ei. in fine. C. de adulter. & cum
eo Brunus in tract. de iudiciis & coruæ parte 3. q. 8. nu. 4.
& Riba in l. admonendi. nu. 90. ff. de iurciur. Arnaldus Albert.
in tract. de agnofc. affert. cap. 10. ff. de iur. p. 1. §. 4. nu. 4. Huius
fufpicionis verifimilis vt vehemens exemplum affert
Simancas in praxi contra heretice. tit. 41. nu. 1. si quis explice
negat aliquas propofitiones & de quibus tenetur effe officio
fciens vehementer fufpeditur iniquitatis rei poffit, vt talis
negatio ex ignorantia vel animi leuitate fit orta. Hanc vehe-
34 mentem t. fufpicionem requiratur præfumpcionem iuris, fcri-
bit Albertus, loco præ allegato. nu. 46. quod minime verum
34 effe iuxta. Tertius q. effe fufpicionis gradus, quid iudici, poffit
à fe concepit opinionem, alia vrgentiora hæc fuperuenient
argumenta, vt conftanter & fine dubio vni parti adhærere,
tunc violenta fufpicio appellatur & effe duritatem fidemque
caufat. aurih. si quis ei. C. de adul. adul. cap. iudices, de præ-
fumpcio. Et hanc ipfa creditur quo ad effectum hunc adhe-
rent, nil differt à fcientia, & fufficit in modo adhiærendi. Nā
argumentis adhæret qui creditur qui fciens, certa ratione, veroci-
fuit & corpore adhæret l. 1. §. quod obferuari. C. de iurciur.
propter calum. dan. & annotatur Riba & Corafius in l. ad-
monendi. ff. de iurciur. l. ius. nu. 92. iße parte prima nu.
92. iße parte prima nu. 106. Quibus quidem in locis hanc
effe violentiam fufpicionem affirmant, imò hanc effe præfump-
cionem iuris, & de iure, fcribit Arnaldus Albertus in tract.
de agnofc. affertio. Carhol. h. i. rec. quæft. 34. nu. 46. quod
verum non effe, nec iure probaturum: cum præfumpcio iuris & de
iure illa fit, quæ à lege clarè approbata effe, vt diximus fuprà.
Exemplum huius violentæ fufpicionis adferri poffet vna cum
bene erudito Iacobo Simanca libro catholicorum inflituti-
onem. tit. 30. de præfumpcionibus. nu. 26. & in praxi heretice.
tit. 41. nu. 4. Si quis propofitiones hereticas publicè
affert, vel ceremonias impiorum faciat. Nam effe poffibile
fit, quod error ductus & fine intellectu, aut fine pertinacia
faciat: Artamen ecclefia quæ iudicat exteriora, violenta fuf-
picionem quodā fufpicatur, hanc effe hereticum. Id quod &
auctoritate Gerfonis, de præfatione confideratione vltima,
affirmat Simanca, effe aliud exemplum in cal. l. vlt. §. vlt. C.
arbitrii nufq. vbi glo. in verbo violenta, & apertius Bald. ibi
nu. 7. & Salicet. in fine, & attingit infra in h. de præfump. 96.
57 Admiculum t. effe, fecundum Baldum in l. ea quidem nu.
9. verfic. admiculum. C. de accusat. duplex, vehemens &
38 non vehemens. V. hement effe fufpicio t. defcctus probatio-
nis per fe folum non operans, fed cum alia cooperacione
cooperans. cap. vlt. de fuccel. ab inefia quod iura intelligit
Bald. qui accedit. l. inflrumenta domestica. C. de probatio.
59 Non vehemens admiculum t. effe aliquis confirmatio rei
probabilis. l. 1. §. 1. ff. de excufa. tut.

QVÆSTIO VIII.

Præfumpcio quo, & in quibus à fcientia differat.

S P M M A R I U M.

1 Præfumpcionis à fcientia differre, vel fola vtriusq. definitio indicat.

- 2 Præfumpcio fempet verfatut circa rem dubiam, quæ effe, vel non effe poffet.
- 3 Præfumpcio verfatut circa id, quod effe gellum fed igitur quater gellum.
- 4 Fictio effe in re certa eius quod effe poffibile, contra veritatem pro veritate, de iure filla præfumpcio fecundum Bar.
- 5 Fictiois fex defentionis recetis lufum in l. si uij pro emptore. ff. de vfuacap.
- 6 Fictio effe indubitat fufpicionis pro veritate affumpcio, in eufu poffibili, & ex iure caufa ad inducendum aliquem iuru effellum, aquatur naturalium repugnantem fecundum Angellum.
- 7 Fictio effe legis aduerfus veritatem in re poffibili ad iura caufa difpofitio, fecundum Alciatum.
- 8 Fictiois natura & fubftantia, vt effe fingatur, quod reuera non effe.
- 9 Fictio fingit vera effe t. quæ vera nō funt, præfumpcio fuper re dubia effe, quæ t. effe, vt non effe poffet & prima effe hpc differtia.
- 10 Fictio cum veritate nauquam conuenit, præfumpcio fape.
- 11 Fictio nauquam admittit probatiocem contra fe, præfumpcio autem fce, effe hpc fecunda differtia nu. 15.
- 12 Fictio dicitur effe quæ d. legio poffit & difpofitio ita cõfiliabilis.
- 13 Fictio non effe probatiocem fpeciat, vt præfumpcio.
- 14 Probatio effe contra fcientiam non admittatur, attamen per iudi-
cium probati poffet, nempe demonftrando exiure aquatem
fuper quæ fctio fundat effe.
- 16 Præfumpcionem iuris & de iure fcientiam effe qui dixerant, erro-
re conuincuntur.
- 17 Præfumpcio effe homine intrudere poffet, fictio vero non, effe; tertio
hac differtia nu. 18.
- 18 Fictio dicitur difpofitio legis, qui reuocari non poffet, præfumpcio
effe difpofitio hominis, atque ideo in re reuocatur.
- 20 Præfumpcio vna alteri poffet aduerfus fictio vna non poffet effe
contra aliam effe, quarta differtia. nu. 21.
- 22 Præfumpcioes plures vna fimal conuocare poffunt, difpofum in
fctione; effe; hac quinta differtia nu. 23.
- 24 Fictioes duo, quia funt tanquam duo fpeciali, fimal effe nō poffunt, atq. præfumpcio fimal effe poffet cum vna fpecialitate, 61-62
fexta hac differtia. nu. 24.
- 26 Fictio denotat improprietatem, præfumpcio proprietatem effe; dif-
ferentia fextima. nu. 27.
- 28 Itaturum difpofitio faper eufu vero, locum habet effe in præfumpcio.
- 29 Præfumpcio verfatut circa ea quæ funt facta, fictio circa ea quæ
iuri, & effe differtia octaua. nu. 30.
- 31 Præfumpcio in fctionem mutari poffet à principe, fictio in præfump-
cionem veriti non poffet, effe hac nona differtia. nu. 33.
- 32 Præfumpcio verfatut circa ea quæ vera effe poffunt.
- 34 Præfumpcio extenditur de perfona ad perfonam, fictio vero non,
effe; differentia decima. nu. 35.
- 36 Præfumpcio allegari debet, in fctione id non effe neceffo, & fic con-
fistatur differentia undecima.
- 37 Fictio effe de iura.



Verò octand, quomodo præfumpcio, & in
quibus, differat à fcientia? Et molitum dif-
ferre, vel fola ipfa vtriusq. diffinitio fignificat. Nam fuprà q. 3 ex Baldo, & cæ-
teris diuinis præfumptionem iuris & de
iure effe flatum à iure promulgatum ex
indubio comeditura. Vel effe difpofitio le-
gis aliquid præfumentis & fuper præ-
fumpcio, tanquam fub comperto hæreretis. Præfumpcio vero
iuris ratiōis effe fimilitudo quædam fuficiens ad rem dubiā,
de qua creditur errenda. Vel effe probabilis coniectura ex
certo figno proveniens quæ, alio nō adducto, pto veritate ha-
beret, ita cum Baldo & Alciato diffinitio fuprà q. 4. Præfump-
tio verò hominis effe (de vehemētis nunc loquor) vehemētis
applicatio animi boni vni ad valde verifimile. Et præfupcio
hominis non vehemētis effe inclinatio animi boni vni ad eli-
gendum alterum extremorum, ex intellexu proveniens & cō-
fuetura nobilis. Ita cum Baldo diffinitio fuprà q. 5. Hæc omnes
2 diffinitiones demonftrant præfumptionem, fempet verfa-
ri circa rem dubiam, quæ fcilicet effe, vel non effe poffet: Eff.
(vt fcriptum reliquit Marius Salomonius in l. Gallus §. quidā
recte nu. 31. ff. de libe & pofthum. verfatut præfumpcio circa
3 id quod effe gellū, fed ignoratur qualiter gellum. Fictio verò
4 effe t. in re certa eius, quod effe poffibile contra veritatem pro
veritate à iure ficta alumpcio. Ita fictiois definit Bar in l. si i
qui pro emptore. nu. 21. ff. de vfuacap. quem crebrius alij fecuti
fun, vt alicut Curius iuvior in confil. 4. nu. 15. Scx alias
tu diffinitiones fictiois recet l. si iud. l. si quis, qui pro empto-
re. 163. Illa quæ condiderunt Angellus videtur cæteris plenior
cum

Iacob. Menoch. De præsumpt.

6 cum dicit, fictio est, et indubitate falsitatis propter, et veritate a sum
pio in casu possibili, et ex iusta causa ad inducendum aliquem
iuris esse, et inquiri naturalis non repugnantem. Aliam ad-
ferre definitiorem Alciatus in tract. De præsumptione in præ-
dijis parte 1. cum dicit, fictio est, et legis aduersum veritatem
in re possibili ex iusta causa dispositio. Quam sanè definitio-
nem probauit et ipse Alciatus lib. 6. pariter, iuris. 1. Et quan-
quam in hac fictioe desumenda inter se multum differant
Doctores, attamen in eo omnes conueniunt, fictiois naturam
7 et substantiam esse, ut esse fingatur quod re vera non est. Et
ex hoc utitur prima et per capita differentia inter fictionem et
præsumptionem. Nam (ut diximus) fictio fingit, vera esse ea,
que vera non sunt. Præsumptio vero præsumit super re dubia
que scilicet ita esse, ut non esse possit. Vnde fictio nunquam
10 et conuenit cum veritate præsumptio vero sapè, ita hanc dif-
ferentiam expressim annotauit glo. in l. vica. accedit. C.
de rei vxo. adlio. Gemina. et Turcicremara in c. ierum. 50. di
finitio. Alex. consil. 158. no. 7. lib. 2. Bart. et Felin. in c. quanto
no. 3. de præsumpt. Iafin. l. iis qui pro emptore. no. 168. ff. de
viciat. Cursum. consil. 4. no. 15. et Alciatus in prædictis lo-
cationibus in c. et si clerici in prin. no. 10. de iudic. qui dixit
hanc differentiam esse ex naturalibus et iuribus in eorum legi-
bus in l. inco. a fictione. no. 5.

Secunda differentia inter præsumptionem et fictionem est
11 illa que verè fuit à precedenti. Quod scilicet fictio et nunq-
admittit probationem contra se ita se habent Socius in l. co-
muni. no. 77. ff. de eund. in d. demon. Felin. in c. quanto. no. 2.
de præsumpt. Alciatus in tract. de præsumptione, in prædijis
parte 1. no. 4. et Euerardus in centuria legali in loco à fictio-
no. 9. in fin. ex gl. c. de arbit. lib. 6. et ratio esse videtur quia
12 fictio et dicitur esse quædam legis dispositio et dispositio ita
constitutiva, ut ait Berosus in c. et si clerici in prin. no. 1. in
13 de iudic. qui ibi scribit fictionem et non esse probationis spe-
ciem, ut est præsumptio. Ceterum egegre scribit Socius in
d. cum aui. no. 77. quod et contra fictionem non admittit
14 tur probatio, acramen probari per inditum quod potest, nempe
demonstrando cessare aequitatem super qua fictio fundata
est, alim etiam modo indirec. probari contra fictionem scribit
Socius. tit. in l. 4. §. Caro. no. 136. de verbo. obligat. Præsum-
15 ptio autem sui natura semper et admittit contrariam proba-
tionem. De præsumptione iuris sola, et de præsumptione
hominis, res claria est. De præsumptione iuris et de iure, licet
regulariter non contra se omnes probationis species, acramen-
tem certum est, aliquam admittere ut confessionem parti-
aduerſe et indirec. de quibus supra loco dicimus. Quia ex
16 re intelligimus et ratio illos, qui absouit dixerunt, præsum-
ptionem iuris et de iure esse fictionem. Quoniam in errore versari
iure gl. in l. vtr. in prin. in verbo. præsumptionis. si quod
metus caus. et gloria in l. consensum in prin. in verbo. creditur.
et de iure iudic. et Curtius in iur. in consil. 4. no. 15.
verdie et ex præmissis. Et finem in eo enuntemus, quod sic
17 fictio contra se probationem non admittit, ita nec admi-
tat præsumptio iuris et de iure regulariter: nihilominus natu-
ra sua (ut diximus) maxime inter se differat.

Tertia est differentia inter præsumptionem et fictionem:
17 quod præsumptio ab homine nempe à iudice introduci
potest. Et idem supra quæsit. 5. diximus præsumptionem ali-
quam appellari hominis quod homo, huc est iudex eam ex-
cogit, et inueniat, Et quæ quidem magna effectus est, ut suis
18 locis demonstrabimus. Fictio vero ab homine et nunquam
induci potest. l. si forte. ff. de Calstra. pecul. omnes in l. 6. quæ
in fundi vocabulo. ff. de leg. 1. et in l. iis. qui pro emptore ff. de
viciat. vbi Bart. num. 24. Aretinus in l. si stipulatus fue-
rit si t. iuris. ff. de verborum obligatione. Barb. in l. cum ac-
tissimi. num. 11. C. de fideicom. Socius in l. cum aui. num.
72. de eund. et demon. et Alex. in consil. 148. nam. 9. libro
secundo, qui intelligit procedere quo ad alterius præjudi-
cium, et si quo ad suam quam quis possit. Iacobus Niger in
l. si quis ita. num. 15. de verborum obligatione. Et hinc
19 sequitur, quod fictio dicitur et lege legis dispositio, cui re-
nunciari non potest. Præsumptio vero est hominis dispositio
multis in casibus, ut declarabimus in q. 42. et ideo remitti
illa potest ut ibi dicemus.

Quarta est differentia præsumptionis et fictionis, et præ-
sumptio vna et aduersari alteri potest: ob id potentior mi-
nus potenter tollit ac perimit. Idem. ff. de integram resti-
tu. et dicemus copiose infra in quæsitio. 27. Fictio autem vna
20 esse et non potest contra alteram. l. 3. §. et contrario. vbi Bart.
Alexan. et Iafin. ff. de acquit. poss. et in specie Aleiar. in tract.
præsumpt. in prædij. parte prima. no. 5.

Quinta est differentia inter præsumptionem et fictionem,

21 quod plures præsumptiones et vna simul esse et concurrere
possunt, ut re ipsa videmus, et explicabimus infra quæsit. 37.
22 At dixerim est in fictione, quæ vna et cum aliis pluribus
esse et cumulari non potest. Ita docuit Iafin. in l. si, qui pro
emptore. no. 308. ff. de viciat. Et in specie hanc differentiam
inter præsumptionem et fictionem annotauit Baldus in tract.
de pacis. num. 54.

Sexta differentia inter præsumptionem et fictionem est il-
la, quæ præterit descendit. Dux fictiones non possunt
24 simul concurrere, cum sint duo quædam et specialia, quæ si-
mul esse non possunt, ac debent l. 1. C. de diti. in promissio. At
25 præsumptio simul et esse potest cum vna specialitate. Ita scrip-
tum in specie reliquit Caccia in tract. de pacis. nom. 47. post
Guliel. Cun.

Septima est differentia inter præsumptionem et fictionem,
26 quod fictio et denotat improperatorem. Iste Cornelius. ibi
Baldus. ff. de testam. Gallus. 5. videndum. ff. de liber. et po-
sthum. vbi Cast. scribit, casum fictum non venire ex proprie-
tate sermonis, sed per interpretationem extensum. Et Ca-
sarem secutus est Iafin. in l. si, qui pro emptore. no. 170.
ff. de viciat. qui. num. 21. subiungit, quod ob id casus fictus
non continetur sub dispositione iuramentorum cum in illis ver-
ba proprie intelligi debeant. l. 3. huc verba. ff. de nego. gest.
27 cum aliis et Iafin. relatis. Dixerim est in præsumptione,
28 quæ proprietatem significat. Nam scaturum disponens et su-
per casu vero, locum etiam habet in præsumptio. Ita copiose
respondit Curt. in iur. in consil. 4. num. 16. 17. et late differ-
entia infra. q.

Octava est differentia, quod præsumptio versatur et circa
30 ea, quæ sunt facti, ut dicemus infra. At fictio versatur et circa
ea, quæ sunt iuris et facti simul, Ita Iafin. in l. si qui pro em-
ptore. num. 217. ff. de viciat. et ibi. Croc.

Nona est differentia, quod præsumptio mutari à principe po-
31 test in fictionem, ita in specie scribit Ioan. de Crier. in tract.
de primogen. lib. 1. q. 13. num. 21. post Ludouicum de Sardis
in tract. de legitimat. 5. septimo videndum, num. 5. et in
l. bello. §. facti. ff. de cap. et postulat. et res ratio, quia præ-
sumptio et versatur circa ea, quæ vera esse possunt. Atque ea,
quæ vera sunt fingi possunt à Principe non vera; cum hinc
32 præsumptio in fictionem, quæ tunc in præsumptionem mu-
tatur atque ita verum non potest: cum nulla ratione effici possit,
et vera sint, quæ falsa sunt.

Decima est differentia, quod præsumptio extenditur et de per-
33 sona ad personam, ut dicemus infra. At vero fictio et non ex-
tenditur, ita probat textus Cornel. vbi gl. ff. de vulg. et pup.
substit. cum an fictionem legis Cornelius, quia annulari tes-
tamentum principale, non annullat tabulas pupillares. Et
respondit in specie Alex. consil. 100. u. 5. lib. 1.

Vndeima est differentia, præsumptionem allegari et de-
34 bere ut declarabimus infra, fictionem vero allegare necesse
non esse. Ita Craue. de antiq. temp. 2. parte. 4. partis prin.
35 no. 49. Et ratio est, quia et fictio est de re clara, ut dixi supra. In
nonnullis tamen præsumptio et fictio conueniunt eademque
36 iure et naturam habent. Nam fictio fictum non admittit ex-
tensionem, ut notant omnes in d. l. si, qui pro emptore. Ita
et præsumptio non extenditur glo. in clem. sap. de verb. sign.
Castren. in l. si conueniet ff. de iurisdic. omni iud. et in consil.
37 v. i. v. appellatio. col. 3. lib. 1. et Crau. in consil. 313. no. 3. lib. 2.

QVÆSTIO IX.

Præsumptio quādo et quomodo cum fictione con-
currere possit, noua, et diligens explanatio.

SUMMARIVM.

- 1 Fictio cum cum præsumptione concurrere non possit absolute, secun-
dum Ripam.
- 2 Fictio et præsumptio, et circa idem subiectum omnimodo, etiam re-
spectu temporis, concurrere non possunt, quo casu fictio cre-
ata, amplexanda est veritas.
- 3 Secus cum promittit dotem generi pacto legitimo casu præsumit do-
tem promissam iuxta quantitatem patrimonij fieri et promittit, et
quantitatem præsumit casu facti et promissio.
- 4 Dos in genere promissa nudo pacto, non debetur, et quia sit ratio.
- 5 Pacto liti impuberi subiecto per vulgarem expressum, dicimus
contrarietatem pupillarem, et an illa dicatur ficta vel præ-
sumpta.
- 6 Fictio et præsumptio concurrere non possunt, et circa idem respectu
eiusdem.

*simpliciter temporis, tamquam ad contrarios effectus, quo casu
propter se fieri. na. 7.*

- 8 Praesumptio cum fictione concurrere potest circa diversa subiecta,
et utraque amplectitur, nec vnum aliud impedit.
9 Ferrus quo casu conuenit cum fictione.
10 Pare, & filio impubere simul haereditatem patientibus, uter prius
dicatur in hunc esse defuncti.
11 Fictio & praesumptio concurrere & admitti possunt circa idem
subiectum respectu diuersarum temporum.
¶ 12 Mutatio non potest somitari.

Questions

Verò nouo, an praesumptio vni cum fictione esse,
 & concutere potest? Hec iuris quæritio cum proferatur
 in iuribus, quæ sciam præsumptiones esse, non. Solus
 uerbis in iuribus præsumptio attigitur. Rursus in l. si aliquam rem
 esse, sed fides de acq. poss. quæ potest absolui, num. 1. &
 Sen. si conf. a. no. 6 lib. 4. scriptis absoluitur fideiorem
 in dampnem obcurrere non potest. Ego verò verba paucis,
 an fieri poterit, non concludam, distinguo acq. condi-
 quor calum. fidei in simili admodum pocius distinguere
 in l. si hoc uerbum Senatus num. 3. ff. ad S. C. Syllaniam de his,
 ut iudic. cum de declar. quædo veritas, & fictio, potest
 concurrere simul.

Primum est casus, cum ambigatur, an praesumptio, & fictio
concurrant circa idem subiectum omnimodo, etiam respectu
temporis? Et tunc dicendum est, concurrere non posse. Nam
praesumptio veritatis circa ea, quae possunt esse vera (vt di-
scimus superiore quaestione) si ergo dicemus, hoc casum praesum-
ptionem cum fictione posse concurrere, dicemus veritatem
& fictionem posse vna simul esse, quod falsum esse, falsio, quem
pater. ff. de libe. & posth. et scribit Bartol. d. 1. §. hoc autem
Sanus. i. §. i. de S. Syllaria. In fin. l. si, in quo tempore
n. 166. ff. de viciop. Et scribit Bar. praeclaro loco, esse hoc
in casu amplectendam veritatem, fictione reiecta. Et hunc ca-
sum probat. L. cum pos. §. gener. ff. de iure dot. in d. l. 1. c. de
doris promissum. fover §. gener. dicit promittit pater legi-
mo, lex praefert dorem esse promissam iuxta quantitas
patrimonij foras promittentis; & qualitate personae, cui
facta est promissio; ficci, illi est praesumptio. l. 1. c. de
promiss. scripser. est, dorem §. 10 genere promissam pater no-
tudo, non debere; quia lex, est tunc pater nudum doris fa-
uore validum esse: & tamen ibi non valet illa promissio, quia
concurreret illa fictio, vt felicitur pater nudum fingat va-
lidum; & illa praesumptio, de qua in d. §. gener. Et hoc casum
vult esse gbare Corne, in l. cum acutissim. in §. c. de fidei-
cum. §. Si uicem ibi, qui similem casum diffinit. Ex amplum
in specie notanda adderit potest in ea dispositione quae haberi
solet, quando pater filio inuoluptu inpuberi subditus expresse vul-
gariter, dicimus hanc expresse vulgarem continere caritatem
pupillarem. Est hic dispositio, §. aut tacita hae pupillaris dic
tur esse ficta, vel praesumpta. Aliqui censent esse fictam, aliqui
vere affirmant esse praesumptam, sicuti hac de re agemus in
l. 4. praesump. 11. Hic uia est sola testatoris, vno tempore fa-
cta dispositio. Ea propter disputant Doctores, an sit ficta
tantum a lege, vel ab eadem tantum praesumptam, sentientes
vna simul esse non posse, quod fit ficta & praesumpta. Non est
dissimile quod ex l. cum san. ff. de condi. & demon. & l. cum
acutissim. c. de fidei- cum. disputat Soc. in d. l. cum agus. no-
67. & dicemus in l. 4. praesump. 40. an illa dispositio fit ficta,
vel praesumpta, de iuncione enim esse non posse vna simul. Iste quo-
que similes habent notum dispositionem circa constitutio-
nem vnic. in ptn. c. de re vno. actio. de quod disputabimus
in l. 3. praesump. 24. Similia sunt exempla ex Soc. Seoin d. 31.
40. no. & l. 4. & Ripa in d. l. si aliqui reman. 27. de acq. posset.
Secundus est casus, cum dubitamus an praesumptio & fictio
concurrant circa idem respectu eiusdem temporis, quo tamē
ad cunarios effectus? Hoc etiam casum vere dicendum est, f
cōcurrere non posse: Quamobrem de ipsa veritate dicimus,
cum cum fictione hoc in casu non potest concurrere. vt ait
Bartol. in d. l. 1. §. hoc autem Senarius. n. 3. verum quandoq;
fictio & veritas fit ad S. Syllariae. l. retro. & in l. omnib.
7 de capt. & postum. reuer. Et hoc casum §. fictio ipsa praeualet
(inquit Bar.) & idem censet Iulian. l. filio quem pater, in fin.
de liber. & posth. post Bar. ibi qui interpretatur. l. si quis
posthumus. §. l. ff. de libe. & posth.

Tertius est casus, cum querimus, an presumptio concurrat cum fictione circa diuerſa ſubiecta? Et hoc caſu dicendum eſt, ꝛt concurrere poſſit, et verumque ample curmur, nec vnum aliud iuſpedit. Sicuti hoc in caſu veritas ipſa ꝛt concurrere poſſit cum fictione. Ita docuit Barto. in d.l. i. §. hoc autem Senatus. nu. 2. et, quandoque veritas, et fictio concurrunt circa di-

uessa. Et ad Senatus Consul Syllania. Adferre exemplum Baro. Quidam decessit relicto filio nato, & uxorē vxoris pregnantē. Ille, qui iam egrediēti est matris uerum, uerū natus est: Ille, uerō, q̃ est in utero, habebat pro nato atq̃ iuratus fuisse. Verūq̃, autē acceptum, u. ambo filij nati censuerunt. I. qui in utero f. de statu homo. Lullius f. p̃ pars hered. p̃ta. & l. cum quidā. §. sum f. de acquir. hered. Exemplum autē in specie nostri casus, potest ita adferri. Habebat pater duos a se genitos filios, eorum unus uerū uita defunctus est, parte s̃p̃i superuicit. Deinde pater cum altero filio impubere naufragium cece-
runt, ambo perierunt, ambiguit, quorum alter prius deces-
sit, p̃tumpio est, filium l̃ impubertem prius in humanis est
decessisse Procy. l. qui duos §. vlti. in fin. f. de reb. dubijs; &
l. i. annotat. Socy & Rufus explicabimus infra. Est etiam hoc
exemplo clarum ueritatem cooccurrē posse cum fictione circa
diuerſa iudicia, & utrumq̃ posse iudicari fere.

Quatuor est casus, cum dilectumque, an presumptio, & fido, possint concurrere circa idem subiectum, respectu di-
1 uersorum temporum? Et dicendum est hoc in casu concurrere potest. Sicuti verè potest ipsa veritas cum ipsa fisione, ut scribit Barro. in d. l. 5. hoc autem Senarius. no. 3. ver. quandoque veritas, & fido concurrunt circa idem subiectum. Et ad S. C. Syllana. Adde exemplum. Reus fidei aliquis ab hostibus & nunc verè in Ciuitate. Hæc est ipsa veritas. Item iunctum dum apud hostes fuit fidei in ciuitate semper fuisse dici-
ent. Et hæc fido, quæ ob temporis diuersitatem circa idem subiectum versari, & concurrere potest. Et facile est exemplum addere in presumptione, ut is qui ab hostibus reuerfus est, & aliquis dies in Ciuitate fuit: deinde dubitare capiat, an adhuc
13 sic, & presumptio est, quod adhuc in casu. Cum tunc ratio non peragatur. l. 1. §. qui pro eis qualitate. ff. qui facit, cogit. & suo loco dicemus.

Q V A E S T I O X.

Præsumptio quib. verbis significetur: & quibus fictio.

S P M M A R I N E

- 1 *Presumptio significat, cum lex sit qualitas voluntatis, & deinde aliquid dicitur.*
- 2 *Lex subintrinseca aliquid in dispositione hominis, sed facit quia presumptio hominis est voluntas.*
- 3 *Presumptio significat verbum videtur. Interdum tam functione quae; ut al. interdum interpretationem au. 3. Et tunc dicitur subiecta materia.*
- 6 *Presumptio facit verbum, intelligitur, aliquando tamen etiam dicitur functione, au. 7.*
- 8 *Presumptio significat et verbum creditur, secundum aliquos functionem au. 3.*
- 10 *Presumptio significat verbum casuum, & glimo, & verum hae duo verba inter se differunt.*
- 11 *Presumptio dicitur verba hae: coniectura est, coniectura facinus.*
- 12 *Presumptio non demonstrat verbum hac. Presumptio est.*
- 13 *Presumptio non ostendit verbum arbitrat.*
- 14 *Presumptio significat et dictio proinde.*
- 15 *Presumptio importat dictio foris.*
- 16 *Presumptio significat verba hae: voluntas qualitas.*

Vt eto decimo, praesumptio quibus verbis significetur & quibus fidei? Et dicendum est primo, praesumptionem significari, quoniam lex ista, quæstionem voluntatis, & deinde aliquid ita sit. Exemplum fuit, qui de leg. 3. in lex ista §. 6. §. 6. rogatus, si ad Preum proponas, C. de hered. insti. & in voluntatis. C. in. Et egregium est exemplum in l. iam hoc iure si. in l. in loquamus. C. eo. vbi pupillaris illa substantia sensu fuit expressa, valgo dicitur habere voluntatis. Et substantia habet praesumptionem pro oñs appellatam in l. 3. num. 5. de leg. 1. & alij, quos referat in sub. p. 27. Cum agemus, an illa taceat pupillaris sit fides praesumptio iuridica. Et hoc facit quod quando lex subintelligit in dispositione hominis, id tacet, quia hominem ita voluit. Barrolem fecit fens Angeli ubi Soes. in consi. 128. col. lib. 3. & Dec. in l. 1. glo. 1. aurem. cul. v. C. de iust. & sub. q. 1. q. 1. glo. 1. ex fims ad interpretacionem. vñ. in prin. C. de iust. q. 1. q. 1. glo. 1. in sub. p. 27. p. 27. 10. D. Comen. quem rececit Barba. in l. cum acurif. fms.

Q V A E S T I O XL

8
 bus de facto ambigitur, coniectura † locum esse. Haec con-
 iectura

Præsumptiones circa rem, & animum quomodo
verfari dicantur.

S P M M A R I V M.

- 1 Præsumptiones, & coniectura circa duo verfantur, rem scilicet, & animum.
- 2 Coniectura de re confiderat tria tempora, præfens, præteritum, & futurum.
- 3 Coniectura de re retinet nomen generis, & femper dicitur quæfio facti.
- 4 Coniectura de animo verfatur & ipfa circa tria tempora.
- 5 Coniectura de animo, appellatur quæfio voluntatis.
- 6 Tempus præteritum maxime, valet in iudicijs.
- 7 Accufat animo, nifi qua iam facta sunt.

QVARO dodecimo, circa quæ verfantur coniectura, & præfumptiones? Et vtre dicendum est, circa duo tantum verfari. Nam sunt de re, nempe quod factum fit, aut de animo, id est, quid cogitatum fuerit. Quando est coniectura de re, folet ambigi circa tria tempora, circa præfens, præfens, & futurum, an fcilicet factum quid fit, an quid fiat, an quid fuerum fit. Hæc coniectura nomen generis nec retinet, quia i dicitur femper quæfio facti. Coniectura quæ de animo est, verfatur pariter circa tria tempora, præteritum, præfens, & futurum, vt qua mente fuerit testator, cum suis de rebus testamentum confecit. Qua mente donator nunc donec. Qua mente erit pater, qui filium heredem fecit, cum intelligit, cum vita esse defunctum. Hæc coniectura, de animo speciale quoddam nomen aufert, cum non vno in loco voluntatis quæfio appellatur, vt in l. ian hoc iure, ff. de vulg. & pup. sub l. i. is qui. de leg. 1. & l. voluntatis quæfio, C. de hedeom. Cum vel de facto ipso, vel de animo quæfio hic, raro in iudicijs tempus præfens valet, rarius futurum, & forte nunquam, frequentiſſime vero præteritum, quod & Fabius d. c. 3. admonuit. Nam (ait ille) in iudicijs i præteritum tempus maxime valet. Nemo enim accufat i nifi quæ facta ſunt.

QVÆSTIO XIII.

Præsumptiones quibus è sedibus ducantur, variz
commemorantur opiniones.

S P M M A R I V M.

- 1 Sedes & loca quibus coniectura, & præfumptiones ducantur, prima opinio ſpeciali est, & quæ requirit, quod loco ſedum, & locorum argumentorum genera recenscat.
- 2 Alia eſt opinio conditiua, Alia, cõditionis tres regulas, n. 2.
- 3 Qualitas qua naturaliter homini inſit, femper ad eſſe præſumitur.
- 4 Mutatio non præſumitur.
- 5 Præſumptio femper fit in meliorem partem.
- 6 Opinio Ioannis Cerrafii, qui præſumptiones veluti ſumi à natura, lege, & accidenti, qua & ipſa improbat.
- 7 Sedum & locorum quibus coniectura de eorum, vt diuerſe ſunt rationes ac enumerationes apud Iureconf. ſu. & apud Rhetores.
- 8 Sedes & loca quibus duci, & ad quæ referri coniectura omnes poſſunt ſunt, perſona, cauſa, ſuetum, dictum, non factum, non dictum.

QVARO decimotertio quibus & locis ac ſedibus ducantur præfumptiones, & coniectura? Hac in re variz fuerunt ſcriptorum partitiones enumerationesque. Ex noſtris ſpecul. in tieu. de præſump. 3. i. ſedes & loca, & quibus coniectura, & præfumptiones ducuntur, hæc, quæ ſummariam adſcripiſi. longa ferie enumerat. Cauſam ſcilicet perſonam, locum, tempus, qualitatem, taciturnitatem, vilitatem, ſletum, fugam, ægitudinem, conſervationem, familiaritatem, vicinitatem, obſcuritatem, cultum, dignitatem, dilectionem, quantitatem, ſocietatem, frequentationem, & ætatem. Quæ ſane parit o ac enumeratio recipienda non eſt, cum, loco ſedum, & locorum, recenscat ſpeculator argumentorum genera; imò plura ſunt, quorum vnum ſub altero continetur. Cumen ſedes à cauſa fit ampla, latæq; (vt ſuo loco dicemus) pateat, ſub ſe continet cauſas illas ex vilitate, ſletu, fuga, & alia plura. Ex recentioribus autem

9 iura t eſt (conſem Fabio auctore. d. lib. 7. c. 1.) vel de re, vt quod factum fit, vel de animo, vt quid fit cogitatum. Et tam illa, quæ eſt de animo, quam quæ eſt de re veritatem i circa tria tempora, nempe præteritum, præfens, & futurum, ſicuti vberius dice-
10 ram. inſ. q. 1. illa coniectura, i qua de animo eſt, ſpeciale nomen quoddam aufert, cum non vno in loco voluntatis quæfio appellatur. Iam hoc iure, ff. de vulg. & pup. ſub l. i. is qui. de leg. 3. c. alijs reſatis ſuperiore quæſtione in prin-
11 cipio. Eſt itaq; quæſio i facti, cum quæritur, an factum ſit, vt vel non ſit an cogitatum ſit, vel non ſit. Quæſio vero i iuris eſt, cum ambigitur, an ſecundum leges recte factum ſit, ſic vt puerit, vel non quidquæ iura de re ſtatuerit. Et ideo dici-
12 mus ea, quæ ex facto i ſunt, eſſe aliquando incerta tam apud legem quam apud iudicem. Ea vero, quæ ex iure ſunt, certa apud legem ipſam ſunt. l. ornamentorum. ff. de auro, & atq; leg. leg.

Sciendum eſt etiam ſecundo loco, quod alia ſignifica-
13 tione fumitur ius ſeparatum à facto. Nam ea facti i eſt dici-
14 mus, quæ vel oculis ipſis cerni, vel manu tangi pot eſt quid corporis, poſſum, poſſum. Ius vero aſſerimus ius eſt quod in corpore, quod nec oculis cerni, nec manu tangi poteſt, vt inſtit. de reb. corporal. & incorporeal. Cum itaque quæritur i vt pro-
15 prius a rem accedamus i an præſumptio ſit quid facti, vel quod iuris, dubitatio poteſt eſſe duplex, vt eſt duplex iuris & facti ſignificatio. Si iuxta primam ſignificationem ſumimus factum & ius, dicendum eſt duo pōt conſiderari. Primum illud quod actum fuit. Exemplis reſtredit clarior. Marius cum vxore habitauit, natus eſt ex illa vxore filius. Hunc totius facti euentum, ipſam factum appellamus. Ita pariter, occidit Caius Sempromium. Hoc factum ipſum dicimus. Secundum quod conſideratur, eſt coniectura ipſa, quæ ab eo facto ducitur, vel quod circa factum verſatur. Et hæc aliquando eſt iuris aliquando non. Eſt iuris cum à iure ipſo diſtincta, & approba-
16 ta eſt, vt puta, qd filius ille natus ex ea, quæ cū viro habitauit, præſumatur ab eo viro genitus atq; procreatus. Hæc præſump-
17 tio & coniectura, ab ipſo facto ducitur: & iuris ob id dicitur, quod lex tam approbatur. l. filium. ff. de his qui ſunt ſui vel alien. iuris. Non iuris eſt præſumptio, vt puta, quod Caius occidit Sempromium, præſumptio circa factum ipſum verſatur, vt quia exiſtente inimicis, quod viſus fit exire domi gladio cruento. Hæc præſumptio & hoc ſimiles, dici non poſſunt iuris, cum à iure approbat non ſint. Si vero ſumimus factum & ius in ſecunda illa ſignificatione, tria etiam ſunt conſideranda. Primum ipſum factum, circa quod verſatur præſumptio, vel à quo præſumptio ducitur. Et hoc verſatur facti eſt, vt diximus ſup. Quando enim conſtat Caium occi-
18 diſſe Sempromium, facti quid illud eſt, & quid corporale, quod oculis cerni, & manu tangi poteſt. Et de hoc non eſt diſputatio. Secundum quod conſideratur, eſt coniectura vel præſumptio, quæ verſatur circa factum, vel ab eo ducitur, vt puta, quod Caius occidit Sempromium, coniectura ſit ex eo, quod Sempromii inimicus fuerit, quod viſus fit egredi domi gladio cruento. Vel quod filius ille natus ex ea, quæ cū viro habitauit, præſumatur ab eo viro procreatus. Hanc coniectu-
19 ram, & præſumptionem ducere nō pōt dici quid facti, cō nec oculis corporis cerni, nec manu tangi poſſit. Et iō opus eſt di-
20 cere, eſſe ius quoddam. i. quid in corpore & intellectuale, qd ſolis intellectus hominis verſatur circa huius rei cognitio-
21 nem, an ſcilicet ab eo occiſus ſit, an ab illo procreatus. Hinc
22 detegitur i error Ioannis Bologneti, qui ſcripſit, præſumptionem hominis eſſe quid facti, quia pendet ab operatione intel-
23 lectus hominis, quæ ianc operatio ſemper (ait ille) eſt facti. Recte quidem ait operatio nem ipſam hominis eſſe facti, vt & nos diximus eſſe factum ipſumdem perperam ille cenſuit præſumptionem illam ab intellectu hominis pendentem, eſſe quid facti, cum verè quid inuilibile ſit ſicut eſt etiam illa præſump-
24 tio à lege ducta, quæ eſt quid iuris Bolognetus ipſe allicuit. Tertium, quod hæc in re conſiderari poteſt illud eſt, quan-
25 do præſumptio & coniectura eſt ſumpta atque ducta vel à lege, vel ab homine; vt puta, conſtat Caium cum Scia vxore ha-
26 bitaſſe & Sciam peperſſe filium, lex pronūtiat, Caium filium illum procreaſſe. Hæc pronūtiatio hæc ſumpta, & in eſſe de-
27 ducta præſumptio, dicitur quid facti ſit qd, qd oculis cerni pot. Ita eſt i iudex cognouit Sempromii occiſum, & Caium eſſe fuiſſe inimicum, Caiumq; ipſum eſſe domo, in qua Sempromii reperiſſus eſt occiſus gladio cruento egreſſum, pronūtiat atq; de clarat iudex, Caium hunc occiſiſſe Sempromium. Hæc
28 declaratio facti eſt. Et propterea errauit idem Bologne-
29 tus, dum ſcripſit, præſumptionem i lege introductam, eſſe quid iuris & quid intellectuale. Eſt enim hoc falſum, cum introducta ipſa præſumptio, quid facti ſit.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

autem magni nominis Andreas Aleja. qui accuratè magis
quam aliter quibus habemus, conscripfit de præsumptioni-
bus eruditissimos commentarios, in quibus in eo tracta-
tur præsumptionum tres tantum regulas, ut tres præcipuas
sedes, & quibus consistunt, & præsumptiones omnes duci
possit videretur, ita constituit. Vna est, Quod qualitas & que
naturaliter homini inest, semper adesse præsumitur. Altera
est regula; Quod timoratio non præsumitur. Tertia regu-
la est, quod si semper præsumptio sit in meliorem partem. Ex
tribus his regulis suas illas omnes, quæ ex græge explicat, præ-
sumptiones ducit. At videtur alij, an loca & sedes præsumptio-
num hæc dici possint. Probabilior videtur præsumptio, quam faci-
cit Ioan. Cora. in commentarijs de iure ciuili in artem redi-
gendo, par. 3. cap. 8. qui præsumptiones sumi voluit à natura,
à lege, & ab accidenti. Sed verè hæc non sunt sedes, & quibus
ducuntur præsumptiones si rectè pendentes. Et quemadmo-
dum varia est hæc particio ac enumeratio, apud iuris nostri in-
terpreses, ita est multiplex diuisio fieri apud Rethores. Nam
Aristoteles lib. 2. Rethoriconum recenset varia loca & quibus con-
cluditur hæc ducuntur: verum tantum loca non misceat, & locos, quæ
huc non pertinent. Alia est diuisio apud Ciceronem in parti-
tionibus oratorij alia in Topica. Alia etiam fuit Fabij Quinti-
liani lib. 5. in libro oratoriæ, cap. 19. particio, ut scilicet due tan-
tum sint sedes & loca, & quibus hæc præsumptiones, quæ ille
argumenta appellat, duci possunt, à persona, & à re. Cætera om-
nia, ut causa, tempus, locus, occasio, instrumentum, modus,
vultesse accidentia quædam De his aliqua dicemus inf. q. 16.
Ego quidem sedes, & loca, & quibus hæc, & ad quæ rectè
concludunt omnes possunt, hæc esse existimamus personam
scilicet causam factum, dictum non factum non dictum. Quæ
sane singula loca, ut expremere commo diuis, singulis propo-
sitis quæstionibus pertractabo.

QVÆSTIO XIII.

Præsumptionem versari circa decem prædicamēta,
& quomodo, diligenter expostum.

S P M M A R I U M.

- Substantia alia corporea alia incorporea.
- Præsumptio versatur circa sub:stantiam corpoream.
- Homo paulo ante visus, præsumitur esse in humanis.
- Res que ante erat extitit præsumitur.
- Altera hominum visus fuisse, vel non extitit, ad probare debet.
- Præsumptio versatur etiam circa substantiam incorpoream.
- Domus vel possessio præsumitur, qui ante fuit.
- Præsumptio versatur circa prædicamentum quantitatis.
- Quantitas alia continua alia discreta.
- Quantitas continua quid.
- Agere præsumitur cunctis quantitatibus, quæ olim fuit.
- Quantitas discreta quid.
- Quantitas pecunia deposita, legata, vel in obligatione posita ex stipulatione, præsumitur etiam hodie esse nisi probetur eius augmentum vel diminutio.
- Quantitas duplicatio relicta præsumitur a lege, eam in testamento, & codicillis relicta a præsumitur a lege, eam in testamento, & codicillis relicta est.
- Simonia crimen præsumitur vel non præsumitur, ex quantitate pecunie data.
- Præsumptio versatur circa prædicamentum qualitatis.
- Qualitas est si eandem quam qualitas esse dicatur.
- Qualitatis species quatuor.
- Affectus ab habitu: quo differat.
- Præsumptio versatur circa affectiones.
- Inconscientia calore affectus præsumitur inconsciente agere, & iustitiam etiam eandem.
- Habitus alij animi, alij corporis.
- Præsumptio versatur circa habentem animi.
- Inimicus præsumitur, qui iniuria aduersitandæ præest.
- Bonus qui fuit, & vixit bonus præsumitur.
- Crimen qui debet præsumitur eam scire, & exercitio ipsam in eo quærit esse.
- Calumniosus in prima accusatione præsumitur calumniari in secunda.
- Adhuc ratione prima se male gerens præsumitur se male gesturum se mala.
- Præsumptio versatur circa habitum corporis.
- Paludor, & in armis exercitator præsumitur promeruisse adferri-
um, & insulam scilicet.
- Potentia naturalis quid sit.

- Præsumptio versatur circa potentiam naturalem.
- Filius à vtro frigido vel impubere generatum fuisse, lex non præsumit.
- Homo circa ætatis annum 14. semper ferre incipit, & circa 21. generandi vim habere.
- Passibiles qualitates earum sic dicuntur.
- Telles solis diuisione, contraria sit ex calore, & trepidatione.
- Calore in secunda aliquid agens, non præsumitur de solo esse, & ideo vicia dignas.
- Confessus non adhiberi, coniectura sit, ex metu illius.
- Voluntas coacta proprie non dicitur volens.
- Præsumptio versatur circa formam, & figuram.
- Præsumptio versatur circa prædicamentum relationis, sive ad ali-
quid, & circa correlatiua.
- Correlatiua aliquæ sunt æqualia, alia inæqualia.
- Extrema duo considerantur in relatione, vnumque dicitur funda-
mentum aliud terminus.
- Patria ex correlatiuis præsumitur atque indicatur sicut alterum.
- Filia præsumitur, & indicatur libera, si mater eius ante partum editum libera fuit.
- Partus secundum indicatur, si ex femina matre editus est.
- Filius præsumitur sub potestate patris, cui subfuisse aliquando constat.
- Filius præsumitur eius esse, à quo ut filius habuit, est.
- Alimus, alim qui facit, hodie etiam præsumitur nisi probetur contrarium.
- Præsumptio versatur circa prædicamentum vbi.
- Res in quo loco fuit, etiam nunc esse præsumitur, nisi contrarium appareat. Et quomodo id intelligendum sit, au. 53.
- Exilis in loco præsumitur scire quæ ibi gerantur.
- Partum præsumitur commissum ab eo, qui in domo conuersabatur.
- Maficula rari, & in agris, sicut in ciuitate signis non solent.
- Præsumptio versatur circa prædicamentum quando.
- Pupillus præsumitur doli capax quando est prope pubertatem.
- Occidit in continentem, & ad sui defensionem præsumitur, qui cum inimico eorum congeriebatur.
- Metu fecisse præsumitur, qui erat in periculo instantis mortis.
- Præsumptio versatur circa prædicamentum actionis.
- Ligare in iudicio est actio.
- Actio in partes seiv fuit.
- Legacia alia sunt qui simul gessit non præsumitur etiam nunc gere-
re, exemplum agere non sit quid continuum.
- Accusari aut agere semel per calumniam, præsumitur iterum cal-
umnias agere velles.
- Rox moris contrarium præsumitur, qui cum malis conuersatur.
- Patrimonium autem qui in doli præsumitur.
- Partum est alia reuocet actio.
- Præsumptio versatur circa prædicamentum passionis.
- Passio est esse etiam actionis.
- Inimicitia ab eo qui magis irrita sentitur, præsumitur illata tan-
quam à magis aucta, non autem tanquam priuata.
- Possessione sua priuatus cessat solutus à iudice, qui iniuste processit.
- Absolutus sententia iudicis præsumitur innocens.
- Præsumptio versatur circa prædicamentum situs.
- Res immobilis si constat suspensam aliquo in loco, adhuc ibi esse præsumitur.
- Affertus domum esse derelictus, id probare debet.
- Sedeus præsumitur quieto, si animo.
- Lacum non præsumitur vel: congeri.
- Scriptura fida, & reperta aliquo loco arguit voluntatem scribentis.
- Præsumptio est circa prædicamentum habitus.
- Talis quis præsumitur qualem demonstrat habitus.



Væro decimoquarto an præsumptio versetur circa
nominis decem prædicamenta; Et versari scripserit
Nico. Materellus, & Bal. in lex persona. C. de proba-
b. & Atingit Aleja. in tract. de præsumpt. leg. 3.
præsumpt. 25. & vberius Eucardus in centuria legali in loco à
tempore ad tempus. num. 6. Ceterum animaduerti multa ab
his, viuis aliquo eruditissimis, minus perfectè scripta fuisse.
Quapropter non grauolet meo pro viribus perfectius & ve-
rius totam hanc questionem hic explanare. Et primò dica-
mus de prædicamento substantiæ. Quæ quidem, secundum
Aristotelem in prædicamentis, & epteros Dialecticos, alia est
1. corporalis, alia verò incorporea. Circa substantiam corpo-
reæ 1. versatur præsumptio: Quandoquidem præsumitur bo-
3. mo si ille esse in humanis, qui paulo ante visus est. Item etiam
4. præsumitur res extare, si quæ ante erat: Et ideo, quælibet
5. si hominem esse vira descendum, vel rem non extare, probare
id

id debet. I. si quis ex argentariis. §. an & heredi. ff. de edn. l. nō
 id oportet. C. ad exhib. l. redum. in fin. C. de testib. & l. a. C. de
 testib. Et copiose scribuntur atque declarantur Bar. in d. §. an & he
 redi. num. 2. A. lexan. in consil. 88. colum. 2. lib. Socius Sen. in
 consil. 190. colum. 4. versic. 1. post. lib. 2. Felinus in cap. scrib
 bebam. num. 1. de presump. Alciat. de presump. reg. 3. pres
 17. num. 1. de cum eo dicimus inf. & Cratet. in consil.
 117. num. 17. Ita etiam presumptio ¶ veritas circa substantiam
 incorporeā: Nam presumitur dominus ¶ vel possessor rei qui
 antea dominus, vel possessor fuit. I. sue possidit. C. de proba
 7 de utroque exemplo fides loeis dicimus ¶ veritas.
 ¶ Secundo veritas presumptio ¶ circa predicamentū quā
 titatis. I. si sane quaeratur ¶ una continua, altera vero discreta,
 10 secundum Aristotelem, & Dialecticos. Quantitas ¶ continua
 est, ut punctus, linea, superficies. Dicimus in im agum habere
 quantitatem continuum, ut centum, & ducentum, pedum, vel
 ingerum. Est superficies domus quātitas est continua. Quo
 11 circa presumptio ¶ est q. ager fit quātitas quātitas qua olim
 fuit. In finalib. d. finis regu. & dicimus in lib. 6. §. l. 1. p. 4.
 12 Quantitas discreta ¶ est, quæ distans numeris constat, ut
 unus, duo, tres, &c. Et circa hanc quantitatem lex presumit.
 13 Nam quantitas ¶ pecuniarum deposita, legata, vel in obligatio
 ne ex stipulatore posita, presumitur etiam hodie esse, nisi cō
 trarium probetur, quod scilicet facta sit eius augmentum, vel
 diminutio. l. Lucio. ff. de act. & oblig. & tradit Baldus in l. x.
 persona. num. 3. C. de probat. Felinus in cap. scribendam. num. 3.
 de presump. vel & alter presumitur de easu in l. i. iur. §. i.
 §. adeo. ff. de ad. p. vbi ex pacto presumitur recessus a
 14 tota obligatione, cum recessus fuit a parte. Et apertius in l.
 quingenta. ff. de proba. vbi lex presumit quantitatem dupli
 15 catam ¶ restidam, cū in testamento, & codicillis testis est. Qua
 re aliaque scriptis lib. 2. de arbitris iudicum. C. casu. l. 13.
 post Bart. & ceteros in l. p. l. 1. de leg. 1. Rouson in consil.
 167. num. 1. lib. 1. Ripan lib. 3. responsio. c. 1. 1. Cratet. in consil.
 167. num. 3. Grammat. de c. 103. num. 9. & Lud. Charond. lib.
 1. versum iuris. cap. vlt. ita quoque in l. 3. §. cum Titio. ff.
 de adim. leg. ait Vlpianus quantitatem restidam in testamēto
 presumi ademptam in codicillis, in quibus minus taxative
 restidum fuit. Ita etiam in c. vlt. 14. q. 6. & in cap. si questio
 15 nes de simo. vbi gloss. & Doct. ex quantitate pecunie ¶ dara
 presumitur, vel non presumitur simoniarum crimē. Et de his vbe
 tius dicimus in suis locis.
 16 Tercio veritas presumptio ¶ circa predicamentum quas
 titatis, quæ secundum ¶ quam quales esse dicimus. Balin
 d. lex persona. num. 3. & Felin. in d. cap. scribendam. num. 3.
 18 Huius quatuor esse species ¶ scribunt Aristoteles in predica
 mento qualitatibus, ac ceteri omnes Philosophi, & Dialectici
 & ex multis Bar. in tractat. simoniarum. Affectio, & habitus,
 naturalis potentia, & impotentia, Passio vel passibilis quali
 19 tas, forma, vel figura. Affectionem ¶ habet in eo differre
 scribunt Philosophi ac Dialectici, quod affectio facilius im
 primetur, & facilius commutatur: Sicuti quando calore, aut
 frigore, aut sanitate, alijque huiusmodi homo afficitur. Ha
 20 bitus vero est permanentior, & diuturnior, ut virtus, & sci
 entia, prudentia, & similia. Presumptio itaque ¶ veritas circa
 affectiones, sicuti in l. i. cui. §. si fidei. ff. de accusat. presumitur
 eum ¶ affectus calumnia accusatui, per eandem calumnia
 21 iterum accusare velle. Ita affectus ¶ calore itacundie presu
 mitur inconstitute agere. I. quidquid calore de reg. iur. vbi De
 cius & ceteri. Nam intellectus eum ¶ carere scripsit Baldus in
 cap. 1. §. si qui vero. in fin. de pace iura. ff. & dicitur vberime
 Titia. quæ de penis legum. &c. Causa prima. Habitibus alijque
 22 ¶ sunt animi, alijque corporis animi sunt, ut artes sine scientia,
 & virtutes, sicuti iustitia, fortitudo, temperantia, sapientia,
 prudentia, scientia. Habitus corporis sunt, quæ crebra exerci
 tatione membrorum parantur, ut ars currenti, equitandi, fe
 23 tenti pondus, aut etiam robur, quantum natandi, cecidendi, &
 24 luctandi pericia. Presumptio itaque ¶ veritas circa habitum
 animi, ut iustus ille ¶ presumatur, qui iustus a ministrandis
 præf. l. 2. C. de off. ciuilib. ff. de scrib. Alciat. de presump. reg.
 25 3. p. 1. §. si quis, ita qui bonus ¶ fuit, & nūc bonus presumitur,
 & cetera. I. non omnes. §. 3. Bar. d. si re milit. & c. semel
 malus de reg. iur. in 6. & egregie confert. l. si cum crim. §. si fide
 26 fide accus. vbi qui calumniatus est in accusatione prima præ
 sumitur, quod calumniabitur & in secunda. Ita dicimus, quod
 27 is qui male se gerit in prima administratione presumitur
 etiam male se habebit in alia l. 3. §. si autem. & §. si curator. ff.
 de iur. iur. ruto. Et qui ante didicit ¶ ram fecit, mox exerci
 28 tio iustitiae in eo sit. Legatis ¶ notariis, &c. de lega. 3. vbi
 hinc nature congruunt cū. Martia. c. ensu. Ita patet circa
 29 habitum ¶ corporis ¶ a presumptio veritas. Nam ob corporis

robur, & armorum exercitium, presumitur quod ille, qui
 29 ¶ validior & exercitator fuit, is provocauerit aduersarium,
 ut illum aggressus fuit, ut scripsi lib. 2. de arbitris iudicum,
 & C. casu. l. 3. §. 2. m. 9. Secunda est qualitas species quam natu
 ralem potentiam, vel impotentiam appellant. Est sane natu
 30 ralis ¶ potentia, facultas quædam homini data, ad aliquid
 agendum: Sicuti pubertas est facultas naturalis homini data
 ad procreandum: Et e contra impotentia de naturalis inhabi
 litas nobis infusa a natura, ne aliqua agere valeamus: quæ
 admodum dicimus frigidos, & imberbes esse impotentes ad
 generandum: & sicuti dicimus imberbem carere iudicio, §. p
 31 præterea. in iustit. quibus non est perm. facere. testa. Circa hanc
 32 ¶ qualitatem veritas plurimum presumptio. Nam lex presu
 mit filium ¶ non fuisse generatum a viro frigido. cap. 1. de fri
 gido. & malef. vbi Doct. Ita nec ad impubere, cum solum cir
 33 ca decimum quartum annum fuit ætatis fere ¶ semper geor
 te incipiat homo & vim generandi habere incipiat, circa an
 num primum & vigesimum, teste Aristotele lib. 5. de natura
 animal. c. 5. Et ob id lex Pontificia statuit, pueros matrimo
 34 nio aptos non esse. c. 2. de frig. & malef. Tertia est species qua
 litatis, quam passioem, vel passibilem appellant. Passibiles
 35 ¶ qualitates non ex eo dicitur sunt, quod aliquis patitur, sed
 quod ipis sensibus passioem aliquam ingerat, quicquid pallos
 trepidatio. Vel animam ipsum exercitatur atque commouet,
 quemadmodum ira, odium, tristitia, inamor. Passiones vero
 sunt etiam animi, & corporis affectiones, sed quæ leniter in
 animo, & corpore resident, ¶ faciunt qualitates passibiles.
 Passionum exempla sunt, ut pallos, qui ex re inopinata oritur,
 & cito definit: ut et iracundia, qua animus subito cōcitat
 36 & qua etiam subito liberatur, sicuti etia est metus, qui ex lu
 bra mentis trepidatione ob instans, vel futurum periculum
 incurritur. De his qualitatibus aliqua sunt apud Vlpianum in
 l. 1. §. apud Iulian. & in l. ubi que vitia de adulterio. Presump
 37 tio itaque ¶ circa hanc qualitatē speciem, sue passibilem, siue
 passionis, vel plurimum veritas. Nam ex pallore, & trepida
 38 tione coniectura ¶ fit testes falsa iudicio. l. 3. §. tu magis. ff.
 de testib. & dicimus in §. q. 81. in sexto indicio proveniunt ex tre
 pidatione, & pallore. Ita presumptio est, eum ¶ qui iracundie
 calore adductus aliquid egre, non dolo egre, & ideo venia
 esse dignum. I. quidquid calore de regul. iuris, & scripsi lib. 2.
 39 de arbitris iudicum. & argi supra in predicamento qualita
 37 tis. Ita ex metu illato coniectura ¶ fit, non adhiberi consen
 sus. l. 1. ff. de eo quod metus causa. & c. 1. quod metus ca. Non
 38 enim voluntas ¶ eorundem dicitur voluntas proprie, ut tradunt
 creditur. in l. si mulier. §. vlt. §. quod metus causa. Decimæ l. 1. nō
 deducit. num. 9. de reg. iur. vbi & ceteri interpretes. Quarta
 39 est species qualitatibus quæ appellatur forma, vel figura: de qua in
 l. si in rem. ff. de rei vend. & in l. forma. ff. de censibus. Presump
 40 tio itaque ¶ veritas circa hanc qualitatem. Nam dicimus
 eum ¶ presumi eundem esse, quod eandem formam, & figuram
 sicuti tradunt omnes in l. non hoc. C. vnde legit. l. 1. ff. de iur. i.
 & dicimus in lib. 6. presump. 30. vbi differemus, quando &
 quomodo pluralitas personarum ¶ rerum presumatur.
 40 Quarto veritas presumptio ¶ circa predicamentum relatio
 nis, siue ad aliquid, & (ve nostri appellant) circa correla
 tiua Bal. in d. lex persona. num. 3. ver. ecce de presump. p
 41 1. in predicamento relationis & Felinus in d. cap. scribendam.
 num. 3. Hæc correlatiua seu relatiua, secundum Aristotelem, &
 42 ceteros Dialecticos aliqua sunt ¶ æqualia, aliqua vero inæ
 qualia. Æqualia sunt, ut emptor, venditor, maritus, vxor. Inæ
 qualia sunt, vbi alter alteri superius, aut inferior est, sicuti
 43 pater, filius, ut præceptor, discipulus. In hoc etiam predica
 mento relationis duo ¶ extrema consideranda Dialectici, ex
 tremum a quo, & extremum ad quod. Extremum a quo, ut pa
 44 ter, ad quod, ut filius. Illud primum appellant fundamentum,
 id est principium. Secundum vero appellant terminum. Ita em
 45 pto, & venditio sunt relatiua. Empio est fundamentum a quo
 hinc venditio, & sic terminus ipse vltimus Presumptio itaque
 46 veritas circa hoc predicamentum. Nam si constat aliquem
 fuisse patrem, relatione facta ad filium, ita etiam hodie præ
 47 sumitur esse, & e contra. Et idem in domino, & seruo-patre
 48 & liberto domino & vasallo. Et tale ¶ presumitur atque iudi
 carum vnum ex relatiuis ¶ & alterum, sicuti in l. mater. C.
 49 de probat. domo filia ¶ presumitur, & indicatur libera, si mater
 eius ante editum parum libera fuit. Sicuti e contra in l. de an
 50 cilla. C. de liberali caus. partus servilis indicatur, si ex serva
 matre editus est. Ita in l. si filius. ff. de probat. presumitur filius
 47 ¶ sub potestate patris, qui subiungit aliquando constat. Sic in
 48 l. quidam. eodem tit. de proba. presumitur filius ¶ eius, a quo
 sic filius habitus fuit. Quæ de scripsi lib. 2. de arbitris iu
 dicum

- 16 Coniectura fit à studiis.
- 17 Coniectura sumitur ab educatione.
- 18 Prasumptio & coniectura fit ab artibus.
- 19 Coniecturam facimus ab incertis & negligentia.
- 20 Negligens contradicere literis sibi datis, presumitur & coniecture, & faciem in illis descripta.
- 21 Faciori consensu presumitur, qui tunc potest, non tunc obstat.
- 22 Bonæ fortunæ quæ sint, & quid ab his coniectura fiant.
- 23 Coniectura dicitur à genere.
- 24 Filius presumitur talis, qualem habuit pater.
- 25 Prasibyterorum filij quæ de consue antea à facie.
- 26 Coniectura dicitur ab agnitate.
- 27 Coniectura sumitur ab amicis, jam bonis quàm malis.
- 28 Coniectura sumitur à patria.
- 29 Coniectura dicitur ab opibus.
- 30 Dicitur non presumitur corruptis pretio, ad ferendam testimonium falsum.
- 31 Diviti maius adhibetur fides.
- 32 Dicitur presumitur laxioris vivere.
- 33 Coniectura dicitur ab honoribus.
- 34 Honoribus publicis fanguis presumitur vir bonus & summe integritatis, & ea quæ agi solent fieri agere.
- 35 Prasumptio semper supra principem.

CVaro decimoquinto, quomodo à persona ducatur coniectura & presumptio? Huius à persona coniectura & presumptio vult in iure nostro frequenter admodum. Nam (ait Celsus in l. in fundo in prim. ff. de rei ven.) Iudex ex causis & personis solet variè coniecture. Quæcirca Schœvola in l. vlt. in fine. ff. de actio. & oblig. vult argumentum esse à coniecturam à personis sumi, an ex dñis literis exorta sit efficax obligatio. Et Arcadius in l. de minore. §. tormentis. ff. de questio. Coniecturam vult duci à persona, vti à tormentis fides adhibetur, vel non. Nam (ait ille) & ex tormento, & ex eo, quæ quis constantia, quæ trepidatione vult dicere, vel cuius existimationis quilibet, in ciuitate sua est, quidam ad illum mandam veritatem in lucem emergunt. Et Modestinus in l. de sequestris. §. qui. ff. de re milit. militi, quem militiam deseruisse dicitur, veniam dandam esse, inspecto vitæ eius præcedenti actu censetur. Ita Arius in l. non omnes §. à barbaris. ff. de re milit. vult iudicem spectare debere, qualis existimationis aucte fuerit miles deserat militiæ accusari plurimum qui quidem vult ille tribui huic coniectura, bonæ existimationis. Quinimodò in et gravi illo maiestatis læsæ crimine, à personæ qualitate argumentum fumporitur, censui Modestinus in l. famulo. ff. ad l. iul. Marcian. in is, qui eo crimine impeditur, moliri in principem id poterit. Pari ratione constituitur Theodosius Arcadius & Honorius Imp. in l. i. vlt. C. de Imperia male. male dicentis in Cæsarem accusatum, ad Cæsarem ipsum remittendum esse, ut ex periculis hominum dicta penset, & verum prætermittit; an exquiri debeat ipse cessat. Et Concilium Tolemanum relatum in cap. decente. §. diffini. coniecturam ducit à personis, quibus Pont. Max. officia concessit, vti cum fanguine et coniunctis sunt, adfectione sanguinis illi fecisse credatur. Et tandem Nicolaus sumus Pont. in c. Lotharius. 31. q. 2. presumptione ducta à personæ tenuitate metu illarū Regi non fuisse scribere Superficis hic alia hinc similita recensere, quæ suis locis vberius explicabimus. Cuius aut personæ qualitas consideratur, multis in eo spectare solemus, & quibus coniectura & ducitur: spectamus enim vel bonam corporis, vel animi vel fortunæ. Corporis bonam, suæ ætatis, sexus, valetudo, figura, vires, natio. Prasumptio itaque à coniectura sepe sumitur, ut ab ætate, vti scripsit Specularor in tit. de prasumptio. §. species num. 1. ff. de enim coniectura, §. senex citius inter viuos esse desinet quam iuuenis. l. nam & §. parentibus. ff. de inoff. testa. & lib. dicitur. ff. ad l. falsæ. ff. scribi Alciatus in tract. prasumptio. reg. 1. prasumpt. 43. & suo loco dicitur. Ita coniecturam ab ætate ducimus, in cap. fraternitatis 34. distin. vti qui iam ætate suarum ætatis in postremum non sit incontinentes. Sic quoque ducimus impubertem pertractandis negotijs minime idonei esse. vlt. ff. de libera. causis. ff. l. vlt. ff. de opet. seruo. & scribit prædicat loco Alciatus prasumpt. 46. & nos suo loco vberius. Cæcilius in l. admonendi num. 35. de iureiura. Et Cicero in oratione pro Sexto Roscio Ametino, per coniecturam ab ætate ducit delictum non esse commissum. Patrem (ait Cicero) occidit sextus Roscius. Qui homo adolescentulus, corruptus, & ab hominibus nequam inductus, annos natus multis quadraginta. A sexu itaque coniectura sumitur, vti est cum ducimus nubrem ob sui leuius, credi ceteri. viro ipso minus constantem. §. mater. vbi glo. in auct. de nupt. & loco iam allegato, annotauit Alciatus

tus prasumpt. 47. Cæcilius in l. d. ad moned. nu. 259. & nos sultus infra. A valetudine & prasumptio sumitur, vti est cum asserimus, eum qui debilis est, non presumi prouocasse, & aggressum fuisse alterum. vti scripsi lib. 2. de arbit. iudicem. ca. 363. num. 4. & dicam etiam paulo infra. A figura & coniectura ducitur, sicuti dicitur, ex multis hominis physiomyia eum prasumi commississe delictum. Ita Bal. in l. 3. nu. 5. C. quomodo appell non recip. Cicerō in oratione pro Q. Roscio Comedo. Oro atque obsecro vos: qui nolitis, vitam inter se virtutis coniectere: qui non nolitis faciem virtutis; considerate: nōne ipsum caput & supercilia illa penitus abrasa, plene mariliani, & clamarent calliditatem videtur, nonne ab imis vnguibz vique ad verticem summum (si quænam coniecturam alter hominibus tacita corporis figura) ex fraude, fallacijs, mendacijsque conflare totus videtur: qui idcirco capite & supercilijs semper est rasis, ne vllum pilam viri boni habere dicitur. Hac etiam de re plura scripsit Aristoteles in libro Physiognomico. & dicemus copiose infra suo loco.

7 A viribus & prasumptio atque coniectura desumitur, quomodo admodum, quando dicimus, eum prius decessisse credi, qui debilis imbecilliorque erat. l. ff. mulier. ff. de reb. dñis & copiose scribit Alciatus in l. tra. & prasumpt. reg. 1. prasumpt. 49.

8 Ita dicimus quod is prasumptum aggressor in rixa qui altero corpore fortior est, vti scripsi lib. 3. de arbit. iudic. casu. 363. nu. 4. post Cæpollam Alciatus & alios plures. A natione itaque coniecturam facimus, vti egregie scribit Vlpianus in l. quod si noluit. §. qui mancipia male ad edictum cum ira scribit. Prasumptum etenim est, quosdam feruos bonos esse, quia non sunt nationis intamata, quosdam malos videti, quia ea natione sunt, quæ magis intamis est. Et Plato in Dialogo quinto de legibus scriptum reliquit in hæc verba. Nec illud nos fugiat, magnam esse locorum ad ferendum meliores peioresque homines, differentiam. Quippe alij vancare veteros & turbos, & difficiles, & procerus illos alij properat, alij propter cibos, qui ex terra non solum corporibus communi, aut incommodi oriuntur, verum animis quoque non minus. Hac Plato. Et idem scripsit Iulianus in Areopagico. Et ex nostris Ioannes Roys in tracta. de hæreticis num. 56. egregie Iacobus Simochas Catholicorum institutum num. tit. 50. de prasumptio. cume. 8. & ibidem. 9. air esse prasumptio.

10 nem nimis à generali. Quæ de re suo loco dicemus. Bona animi, & quibus persæpe etiam coniectura ducitur, hæc sunt, virtutes, vitia, studia, educatio, artes, inertia. Ducitur itaque coniectura & prasumptio à virtutibus, sicuti Arius in l. non omnes §. à barbaris. ff. de re milit. coniecturam facit, à virtute bonitatis integritatis cum art, & si bonus miles. &c. Quare egregie Cicero pro Cluentio ira scribit. Petende, vti opinio est, de cuiusque moribus, ita quid ab eo factum, & non factum sit exiimari potest. Ita dicitur.

13 mus quod prasumptum est bene agere in senectute, qui bene egit in iuuentute. cap. cum in iuuentute, de prasumpt. & dicitur.

14 mus infra lib. 6. prasumpt. Ab honestate vix & sumi prasumptionem, & illam tollere contrarias suspiciones multis exemplis ostendit Tiraquellus in tract. de penis multis causis.

15 §. 1. num. 46. A vitijs coniecturam & facimus, vti semel malus, semper malus, in eodem mali genere existimeret. cap. senel. de regu. iur. in c. Quocirca Arius in l. non omnes §. à barbaris ff. de re milit. sumit à virijs coniecturam, non adhibenda fidei, militi, qui ad hostes astitit transfugisse, §. scilicet in transfugis emisor effert, id est vagabundus, vti interpretatur Modestinus in l. 3. §. emanor ille tit. ff. de re milit.

16 A studiis & coniectura fit, cap. ex studiis de prasumpt. Et suo loco dicam. Ab educatione & cōiectura & prasumptio sumitur. Nam (viti Plato in dialogo. 4. de republ. inquit) quale cuiusque fuerit puerilis educationis initium, talia etiam erunt quæ sequuntur. Et, sicut Hotariis air. Quis semel est habita recens iteruor odorem testa diu. Et alij permultis embe coniecturam sic conueniat Sinaas Catholicorum infirmit. 50. de prasumptionibus num. 12. & 13. & vberius non suo loco dicemus infra lib. 5. prasumpt. vbi quod semel malus. &c.

18 Ab artibus & sumitur prasumptio & coniectura, sicuti dicitur illum fuisse aggressorem, qui in arte gladiatoria est bene versatus. Ita scripsi lib. 2. de arbit. iud. casu. 363. Ita prasumptum quod medicus in re medica bene versatus sciat, an quis decesserit ex vulnere vti dixi libro secundo de arbit. iud. casu 375. num. 11.

19 Ab inertia & negligentia coniecturam facimus vti facit & Arius in scriptis allegata. l. non omnes §. à barbaris. ff. de re milit. lib. 6. negligens aut segnior. &c. Ita in l. filiusfamil. ff. ad S. C. Macedo. negligens & contradicere ubi daretur literis, confutire & faceri in illis scriptis prasumitur. Ita scribit Eleuter-

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

QVÆSTIO XVI.

Præsumptio ex quibus animi affectibus colligatur atque ducatur.

SPMMARIVM.

- rius Pont. Max. in c. negligere. 2. h. 7. cum præsumptio conficere
- 21 facinorosi quæcumque potest, obuiam non sit. Et diuus Hieronymus relatus in c. scribam. de præsumpt. ita dixit, scribam eis multiplices leges meas, ex quibus datis & neglectis apparet, quod has negligere. Et eo loci annotarunt Abbas & Imola præsumptionem, esse quod is, qui negligenter studuit in iure Canonico, etiam negligenter iudicaret in iure civili. Et ab inertia & negligentia sumi præsumptionem probat c. peruenit. ad. dist. 8. & tractat Specul. in tit. de præsumpt. §. species. nu. 1. Bo-
- 22 na fortuna & a quibus multisque quoque conficetur & præsumptions summus, hæc sunt: Genus, Affinitas, Patria, Amicitia, Opes, Honores. Coniectura itaque a genere ducitur,
- 23 ut cum dicimus, filium præsumi talem & esse qualem habuit Patrem. Quo fide exemplo ad rem hanc recte usus est Fabius lib. 4. in iustitio. orator. c. 10. Nā (ait ille) similes parentibus ac maioribus filiis præsumuntur credunt, & non nunquam ad honeste turpiterque viuendum, inde causæ fluunt. Hinc dicit Seruator ooster Mathæi. c. 7. Non potest arbor mala, bonos fructus facere, neque arbor bona, malos fructus facere. Et Aristoteles etiam fuit sententia lib. 3. Politico. c. 8. consensaneum est (inquies) ex melioribus ortos esse meliores. Et rursum lib. 2. Reithor. ita scribit Nemini, est obscurum, qui ex bonis clarior paritibus nati sunt, eos consensaneum fieri filiis maioribus non dissimiles. Et iure nostro probatur in l. cum vnus in prin. ff. de aliment. & cib. leg. & docuit Cæcilius l. 1. ad monendi num. 35. 7. ff. de iureiurati. Et plura egregia congerit Simancas Catholicarum institutionum. tit. 10. de præsumptione nu. 10. dicam inf. lib. 5. præsumpt. 18. Hinc præbiterorum filij
- 24 a facris accutur. quod credatur luxuria incontinentiarque parente imitatoris fore c. 1. §. 6. dist. 8. c. venerabilem. vbi Abbas. colum. 4. de electio. Hæc tamen præsumptio est generalis, & ob id non multum efficitur, ut tradit Simancas in d. tit. 50. num. 11. quia de re vberius suo loco dicemus & Alciat. lib.
- 25 primo præsumpt. 24. Ab affinitate ducitur præsumptio & coniectura, ut in casu. l. proculca. ff. de probatio. quo loci Sequela coniecturas donationis factæ ab affinitate facit. Quæ famæ loci explicauit lib. 2. de arbitrarj iudicij & c. casu. 88. Ita ab affinitate coniectura ducta, a parricidio, quo accusabatur, Roscium Amerinum exculabat atque defendebat Cicero. Ab
- 26 amicitia sumitur & coniectura tam quando malus fuit, quam cum bonus. Cum amicitia malorum extat male de eo præsumitur c. quorundam. 34 dist. c. sepe. 18. q. 1. c. a nobis de cohabit. cler. & mulier. quo loci hæc coniectura declaratur. Ita etiā ex amicitia bonorum, bona sumuntur præsumptio Salomon Proverb. c. 23. Qui cum sapientibus gradatur sapiens erit: amicus stultorum similis stultior. Et idem c. 22. Noli esse amicus homini iracundo, neque ambulas cum irato furioso, ne forte discas semitas eius, & summas scandalis animas tuas. Et propheta Psal. 27. cū sancto sanctus eris: & cū iuro innocens innocens eris: & cum electo electus eris: & cum peruerso peruersus. Hæc & alia egregia ad rem hanc congerit Simancas Catholicarum institutionum tit. 50. de præsumptione. nu. 14. & non plura alia suo loco congeremus.
- 27 A patria sumitur & coniectura. Liquid si nolit §. qui mancipia ff. de ad. l. ed. Cæcilius in l. ad monendi nu. 21. ff. de iur. reura. Et repeti hic pol. iusque de natione diximus supra. Ab
- 28 opibus & cōsuetudine facimus, ut cum dicimus diuites & opulentes, non præsumi & pretio corruptos, ut salium testimonium ferat, ita scribit Bar. & ceteri ex illo et. in 3. §. de testib. & egregie declarat Cæcilius in l. ad monendi nu. 358 ff. de iureiur.
- 29 & suo loco dicemus, diuiti enim & maior fides adhibetur iuxta illud Ecclesiæ. cap. 1. sedius loquutus est, & oca tacetur, & verbum eius vix, ad nubes perducit. Pauper loquutus est, & dicit quia est hic. Ita & contra dicimus diuitem apulentumque præsumi & luxuriosè viuentem iuxta illud Euripidis in Hippolyto: ut refert Scouerus sermone. 93. diuitiæ (inquit Euripides) aut continentiam, & luxuriam parit, aut parcitatem in vita.
- 30 Ab honoribus ducitur coniectura Nam dicimus eum, qui publicis honoribus & singulis præsumi virum bonumque summæ integritatis, ut ea que agit summa fide agat. l. c. de officio iudic. in d. in auth. ut de iure iur. f. iura cor. in prin. & in auth. de iudicibus in prin. Et qua de re copiosius dicemus infra lib. 5. præsumpt. 85. post Alciat. in trac. præsumpt. reg. 3. præsumpt. 9.
- 31 Ita dicimus præsumi pro principe qui summo et principatus honore cohonoratur. ex iuramentis de auct. & vit. Pal. Alciat. copiose differit præclaro loco præsumpt. 1. c. & ibidem præsumpt. 5. alio simili exemplo de officiali viuit. & dicemus infra lib. 2. præsumptio. 83.

1. Præsumptio ducitur ab animi affectibus.
 2. Coniectura ducitur a fletu.
 3. Præsumptio colligitur ex animi trepidatione, mutatione valens & alij, verum vel falsum testes dixerint.
 4. Coniectura fit a taciturnitate.
- Id tamen quomodo accipiendum nu. 5.

- Vero decimo sexto, an & a quibus animi affectibus ducatur præsumptio? Et ex multis & animi affectibus duci certè est. Ducitur & enim a fletu, ut in c. 6. vtrū. 31. q. 1. quo loci cōiectura sumitur, puellam libere consensum non adhibuisse in contra ius matrimonij, cum fletu consensit. Et a fletu præsumptionem duci scripsit Specul. in tit. de præsumptione. §. 1. num. 1.
3. Ita dicimus ex & animi trepidatione & mutatione vultus & similibus animi affectibus, præsumptionem colligi, verum vel falsum testes dixerint. l. 3. §. 1. vtrū magis. ff. de testib. Sic quoque in cap. afferte de iur. iur. vbi ex commotione viscerum coniecturam facit Sapientia. Salomon, matrem illam fuisse, q. deprecabat, ne filius diuidetur, sed potius alteri daret.
4. Ita quoque taciturnitas & que ab animi affectu provenit, sapientia præsumptio ducitur, ut annotat Specul. in d. tit. de præsumpt. §. 1. num. 1. & c. si rector. 43. dist. 8. vbi glo. & Doct. Et alia hæc de re dicemus infra q. 32. in fine. Ceterum hoc
- 5 intelligitur & quando alioquin si loqui poterat. Non enim natura vel accidenti impeditur, ut accendo animi affectum significare possit. c. cum parulis. de consecra. dist. 4. & differemus infra lib. 6. in præsumpt. 66.

QVÆSTIO XVII.

Præsumptio quomodo sumatur atque ducatur a causa & quæ ducatur causa & quomplex.

SPMMARIVM.

1. Causa est quæ significat an aliquid actum sit, vel non sit.
2. Causam autem omnia considerantur iuxta eos & interdum ipsi facto præsumunt.
3. Causa tam ad defendendum quam accensendum consideratur.
4. Causarum varia sunt species.
5. Coniectura ducitur ab amore & dilectione.
6. Coniectura ducitur ab ira.
7. Coniectura sumitur ab odio.
8. Coniectura fit a metu.
9. Coniectura sumitur a cupiditate.
10. Ambigua & affectiva honores & dignitates habet contra se præsumptionem.
11. Coniectura a se iurimus a spe.
12. Coniectura a se iurimus a correctione.
13. Per vera illata a magistro discipulo suo præsumuntur ad emendationem illata, & ob id in iuramentis non inferunt, nec parva digna sunt.

- Vero decimo septimo, quomodo præsumptio & coniectura a causa occumatur atque ducatur? Hic locus amplius est, & latissime patet. Causa enim illa & est, q. significat, an aliquid actū sit, vel. o. sit. Nā (vi scribit Arist. 1. 2. Rhetorice) hac de re agens simul est causa cū, eo cum est causa, & sine causa nil est. Quod cum intelligeret ad solum iuris nolui conditores, sed & antiqui illi Oratores, historiæ, ac poëtæ, rerum gestarū actio numque humana causa summa coniectione persequar, semper tentarunt. Et (ut ceteros prætereas), inter multos Virgilius ipse persequitur causam, quæ Aeneas cor perpellexit sit labors cum in primo Aeneidos ita statim canit.

Musa mihi causas memora, quo numine laus, quid vel dolens reges Dæmon tot voluere caecis insigne pietate virum, post edore laboris Impulserit, iuncta æneas caelestibus ira? Nolite autem iuris conditores statim solent facere causam & ut cum ante omnia considerent, & interdum ipsi facto proponant sicuti in l. verū, ff. de furtis in c. o. c. id. 23. q. 8. & in c. origo. 32. q. 1. dist. 4. & in specie annotauit Specul. in tit. de præsumpt. §. species. nu. 5. & in tit. de iusticiæ iur. editione. 3. 14. ver. sed quid erit. Et a causa

a causa presumptionem sumi significat aperte Celsus in l. in fundo in prin. ff. de rei vend. & Scaevola in l. vir. in fine. ff. de actio. & oblig. Et causa tam t ad accusandum, quam defendendum consideratur: significat hoc Aristoteles lib. 2. Rhetor. dum scripsit in haec verba Alius locus est i causa vel facti exteri i facti eius dicit, si non exteri non esse factum. Nā simul cū eū ex, cuius est causa, & sine ea nihil est. Hinc Cicerō cum defendit Rofcio Amerinū confidit nulli causam in Rofcio fuisse quare patre interficeret. Nā iungit Cicerō vel illud incredibile est, uxorē obtrācē eū patri i filio sine plūrimis & maximis causis sine hoc uersumū nō esse, odio fultū parenti filiū, sine causis uisibilibus & magnis & necessariis & c. de ob id in eādē oratione ita scribitur ita hominē est, ut ad maleficio nemo cōtino puto ipe arct, emolumento accedere. Et idē Cicerō in oratione p. M. Caelio, in haec verba Quā fuis causa, quā morbo illi mulieri comuio uellet dare Caelius? Et paulo post credibile est igitur, tū facinus nulli, ubi causam eūc comitūm. Causarii species i variis fuit ac multiplicis, quas hic mētere non ē difficile erit, si uis uis foliū ita cōmē-

rabo, ut quodammodo exemplis illustret id, de quo agimus. Sive he causæ aut species amor autis dilectionis, idum, metus, cupiditas, spes, convertit inter causas q-bus duntaxat psumpiones, alias enumerat: & alias elle vult Bald. in l. hie potius derisus lxxi. Causa proba. Et de his dicta in subsequenti q-ñone. Ad dilectionem & amorem i coniectura dicit, acutissimi ingenij viri Papinianum in l. c. ausus ff. de cond. & demo. Cum dilectionis danti volubilis grauaré peccat hereditate testatore hereditate sibi subditio. si tunc filij in nepos decesserit, et Sracuola in l. Aurelia. §. Titius. si de libi legat. ita scribit. Præsumit o. m. p. p. naturalis effectum facit oia pati videri legata. Et accedens cap. 23. q. 4. c. ff. de Sracuola vbi dicit. & c. graui de pben confert et l. non lo. d. §. de vno. ff. de ritu nupt. & occurr. Speciali in tit. de psumptionibus & species tum 4.

Ab odio sumitur pignus, fectur apud Ciceronem pro Milone causam odio confidit Cicero, quo Clodius profectus-
batur Milonem. Ex iure nostro dicitur pignus hominibus
perpetrari ab inimico, fecti ab eo, qui cuius odio prosequatur,
ut verberet dilectum suum in iudicio fortissimi ad normam.
• Mater pignoris est pignus pignoris facinus et eo dicitur
miseri adolecentem habentem filium parantem ipsoe
sed rursus compulsum, votum castitatis emittit car. i. iura
sed metus causa. Alia similia sunt loca explicabimus.

A cupiditate defumium? e coniectura & praesumptio, sicuti Cicero pro Milone coniecturam a cupiditate Clodii, qui dominandi incredibili aetate ab desiderio, cui testis erat Mil. Ecce cupiditate arguuntur etiam Doctores nostri, cum dicunt o praefumi? contra cum, qui affertur dignitates, honores, vel genera, ut qualesque & finemque dicimus in aliis, si affum? etc.

A fipe delinquenti v'conceditur, licet enim, / v' pr pro Sexto Ro-
ficio dicitur, Sexto & fupra commemorari v'ita bonum est, v'
ad maleficium nemo comitor fipe atque emolumentum
accedere debet. Quare idem Cicero pro Milone ait in hys verba.
Sicis est quide in illa tra audaci tra nepharia bellum doceri ma-
gna et caufam magna fipe in Milone morte, magna v'ritate
iudice. Itaque ad evolvenda conceditur ducitur, a non omni
fienti fipe Ineri & commodi, ficuti quon negamus Tabellio-
num falium documentu confcriptu fuadente Caio demon-
ftramus caufam aulam, fipe aliam quon huius & commodi
exiitiffe Caio, v' id fieri fuadente a iurifconfulto i dmo. f. ad
l. Corna de fallis, & copiofe & fuo loco infra attingemus. At
corredione conceditur delum Cicetianus in l. aut fa-
g. 6. s. caufas de penus. Cu dicit verba fufilla a magif-
tro difcipulo, praezumit ad corredione & emendationem il-
lura, & ob id iniuriam non infert. nec pona digna fite, qua
de re fcripti copiofe lra, de arbitrarj iudicij, calu 364.
alia nonnulla dijicimus infra lib. s. prifupum.

Q V A E S T I O . XVIII.

Presumptionem sumi ex consuetudine, coniunctione & alijs causis quam ex supra enumeratis, demonstratur.

- que procedunt & sequuntur id de quo agitur. & qua inferunt.*
- 9 Praesumptio & actum in praefato ibi confiteri expresse in sequenti
- 10 Testatoris voluntas ex eo non est ibi que procedit & sequitur.
- 9 Praesumptio sumitur ex natura personae testis. p. vii.
- 6 legatus acmo praesentatur huius argumenti & probetur.
- 7 Furtivitas & mendacii quatuor qui afferunt ad probandum debet.
- 8 Alimenta praeter persona, praesumptione probata secundum qualitatem ipsius.
- 9 Stipulatio in solidum sine ostensione praesentatur.
- 10 Praesumptio a verborum ordine ducitur.
- 11 Stipulationis filia & hereditatis stipulantur illae praesentantur.
- 12 Eboragorum vel dentium contractuum finis peracta liberat animam.
- 13 Factus suavitatem minus verborumque praesentatur.
- 14 Pactum magis contra sit. verisimile est, quam in vicino loco actum fuisse, quam remota.
- 15 Fama antiquior veritati est praesentatur. ff. de iur. iudic. l. ii.
- 16 Causa praesentatur ibi effectus apparet.
- 17 Inductum subterfugium perinde est, habet contra se praesumptionem.

[illegible]

7. Sacquebantur et iudicia s. i. ff. de alim. et cib. leg. vbi alimēta et c. cōueniunt et tibi dōna relictā, que si solutus erat prābatur tempore mortis fuit. Cuius res vna erat, quae prābatur totius cent. 4. Rar. v. de obitu in l. 1. n. 7. C. quomodo et quando iudex interpretatur Bellous lib. 1. sup. iuris. cap. 16. et Cagnosus in di. fin. funcio. no. 135. ff. de offi. lib. Benen. Stracina in trac. de mercatura par. 1. q. 1. n. 8. Ita in l. domini prābatur. C. de agri. lib. 1. c. 6. lib. 1. c. 1. cōf. iur. et Imp. Val. in C. de Valen. colonos tenent. ad prābationem pensiois pecuniariz. ff. de consueto ita se habet. Ceterum vbius hac de prābatione sic loqi dicemus.

Secundo, inquirere praefonium (cuius Baldus) a consuetudine, i. hoc est, ex his quae praecedunt, & quae sequuntur id, de quo agitur & de quo inquit. Siue quatinus quae s. vlt. fide pac. Paulus ait, censeri i. perpetuum in subsequenti, quod in praefationibus dictum praemissumque fuit. Ita in istis verbis non rememorandi, s. idem Papia, ita mand. f. bnt. Vlpianus ex sententia Papiani, expresserunt donatione & liberalitate, praefumi & subsequente; quod praefonium egregie pollatorem declarat Curtius l. un. c. q. 4. m. 4. c. conl. 4. q. 1. m. 3. c. in i. heredes & sed f. notam in de test. ait idem Vlpianus ex vicinis scripturae confectionem fieri cum, quod reliquit testator & ibidem scribitur Barro. & ceteri omnes. Ita in l. si filius plurium. s. vlt. de leg. i. Iulianus scribit, testatoris voluntatem i. conici ex his quae praecedunt, & quae sequuntur. Ita in l. Titia. s. idem respondit de verb. oblig. Et de duabus bnt. coisideris & praemissionibus alibi dicemus infra. q. 1. c. cum agemus de observando ordine, in colligendis consuetudinibus & praesumptionibus.

Terminus fuit praetemptio † ex ostensa persona actus vel
rei. Nam (inquit Baldus) praetemptio dicitur, quod arbitrio
persona & quilibet res, & quilibet actus sit secundum suam
naturam, & sicuti eius requirit natura. Ita probat. 1. quod si
nolit & qui nancipia ff. de pili edicto, quo loci praetemptio
sumitur a natione persona. Cui de re diximus supra q. 4. Ita
quoque in l. omni modo in princ. C. de iudi. tunc praetemptio
praetemptio ex ipsa natura, vel quilibet. hoc est praetemptio
atque ita non ingratum † nisi arguatur & probetur, v. ff. de
B. 2. de decur.

B. a. declara

Jacob. Menoch. De Præsumpt.



Vtro decimonono quo modo à facto sumatur præsumptio & coniectura. Hæc prius dicam, esse certum ex factis gentiliū, animū mentemq; agentis conijci, & passionem & ibi glo. in insti. de reri diu. Hinc in l. item. §. c. qui. ff. de ad. editio. & in l. Paulus. si rem ratam hab. scriptum est, voluntatem magis ¶ ex facto quam ex verbis declarari. Quia de re copiose differunt Decios consil. 21. nu. 13. Alcia de præsump. reg. 1. præsump. 1.6. & reg. 3. præsump. 31. & Craue consil. 87. nu. 10. Ceteroscientis præterito, suis locis cum explicabimus.

declarat glo. in verbo, non licet. Gomen de gratijs & expectatiu. nu. 80 & dicemus infra lib. 3. p. 1. p. 2. nu. 3. & p. 1. p. 2. nu. 1. sic in l. ne codicillos. C. de cod. scripti est, codicillos præsumi factos secundum suam naturā, id est ab eo qui sane mentis est. Et ideo qui aliter aliquid esse scripsit ¶ & mente capiti, probare id debet: cum in naturæ quilibet præsumatur facta mentis & declaratur copiose Parisio consil. 87. nu. 5. 4. lib. 3. Dec. & ceteri in l. furiosum nu. 10. C. de alim. pup. post. & vberius suo loco dicemus. Ita in l. v. C. de alim. pup. 8. præf. respondit Alexander Scuerus, alimetur præsumi præstata personæ secundum naturam & qualitatē ipsius personæ, quæ alioqui de vento non præsumitur viuere. De qua, quidem coniectura egregie scribunt Alcia. in tract. de præsumpt. reg. 1. præsump. 30. & alij plures, quos suo loco commemorabimus. Ita quoq; in §. vlt. in insti. de fideiuss. scribit Iulianus. præsumio fideiussione adhibita ¶ fuisse stipulationem, cum natura ipsius actus fideiussionis id requirat. Quæ de re dicemus vberius suo loco.

Quarto fuit præsumptio l. secundo Baldum à verisimilitudine. Sicut in l. si præsumit ff. de probat. quo loci à verisimili coniectura ducitur, huiusmodi ¶ vellet libi & heredibus suis stipulari, pariter in l. Labeo. in ff. de pactis. vbi coniectura ra sumitur l. liberationis factæ ex pacto de nō petendo à creditore debitoris ¶ si creditor choragi apud debitorē restituit. Cui nō sit verisimile, ¶ restituit nisi si fuisse satis factum. Idem est in l. 20. de indelicto in prin. ff. de probat. Quæ dicimus, verisimile non esse quod quis velit iactare suum & propterea fuit coniectura quod quis solvere voluerit debitorum, & hæc de coniectura plura scribunt Decius in consil. 35. et 21. Mac. sil. lib. 5. & Crau. in consil. 77. nu. 13. in consil. 106. nu. 1. & in consil. 141. nu. 16. & nos suo loco multo vberius dicemus. Ita etiam in cap. quanto de præsump. ait Gregorius Pōfiter Max.

esse verisimile ¶ magis cognatum esse vicinis, quæ in vicino loco acta sunt, quàm remotis. Et sub hæc præsumptione continetur ¶ (ait Baldus) quod de fama ¶ antiquis dicitur, quæm veram esse præsumimus: cum verisimile sit quod de re in ore hominum fuit. L. si arbitri. ff. de proba. Quæ de re suo loco dicemus post Alexan. consil. 208. col. pen. lib. 2. Crau. in tract. de antiqu. temp. secunda particula. 4. par. princip. nu. 4. & Cusi. lib. 3. obseruat. cap. 36. Ita etiam continetur, quod præsumatur causa ¶ vbi apparet effectus. l. cum de in rem verbo. ff. de vfu. copiose scribunt Bart. & ceteri, & suo loco abunde nos disputabimus. Ita quoq; includitur ¶ præsumptio contra illi, qui subterfugit iudicium per inducias. l. diuina. ff. de cust. reo. & cap. nullus de præsump. vbi scribentes omnes, & explicabimus infra lib. 2. præsump. 88. Et de præsumptionibus & coniecturis quæ à verisimili colliguntur plura iacet ceteros scribit Euerardus in cenuria legali, in loco verisimil.

Quinto præsumptio & coniectura ¶ (ait Baldus) ducitur ¶ à forma seu modo & qualitate relictu in l. C. vnde vi, vbi ex modo defensionis conijciuntur, an. xcellus factus sit in se defensionem. Quæ de re præter Doctō. ibi ait Alciacum de præsumptionibus reg. 3. præsump. 30. dicemus abunde infra lib. 5. præsump. 64. Ita pariter in l. si non cōuincit, C. de iniurijs. ex modo & forma verborum sumitur coniectura & præsumptio, an animo iniuriandi, vel non, dictum id fuerit. Et de qua quidē coniectura dicemus infra lib. 5. Et ex re declarari etiam potest traditio Baldi in rub. extra, de præsump. nu. 1. cum dicit, præsumptionem duci re, loco, & tempore.

Q V A E S T I O XIX.

Præsumptio à facto quomodo sumatur, & animū cognosci ex facto.

S Y M M A R I V M.

1. Voluntas magis ex facto quàm verbis declaratur.
2. Factum tribus temporibus consideratur.
3. Preteritum solent animare præterita.
4. Exitus breuis non potest expectari coram, quæ malo principio sunt iactata.
5. Caste quæ vixit, præsumitur esse & futura caste.
6. Factum præteritum temporis coniecturam facit vel præterito & futuro.
7. Inconueniens in præsentibus aliis præsumitur in futuro.
8. Factum futurum, variis coniecturam facit ad ea, quæ iam sunt præterita, vel præterita.
9. Factum sequens declarat voluntatem præcedentem.

Q V A E S T I O XX.

Præsumptio ex actibus voluntariis, quomodo & quando ducatur atque sumatur, diligens explanatio.


S Y M M A R I V M.

1. Præsumptio ex actibus voluntariis, sumatur tantum, quantum actus ipse ex necessitate concludit.
2. Solutus partem debiti alterius, ad quod ratio modo tenebatur, non præsumitur de animo soluisse, ut etiam residuum soluitur voluerit.

Liber primus.

Quæst. XXII. II

3. *Hares foliunt partem legatorum ante tempus, regi nequit vi reliqua praeflet antequam dies eridat.*
4. *Fratres esse arctius: communiter lerra & quæstia ex ipso officio, quam civitates præsuntur inire.*
5. *Negotia alienius gerens: per aliquot dies aut mensis non præsuntur anno obligandi per petra facere.*
6. *Prætor concedens pro volante sua donec & placuit concessio eridat.*
7. *Melendum vel furtum alienius accensens per annos aliquot non præsuntur anno obligandi sefessit.*
8. *Edens rationes & iudicium, præsuntur redere pro ea victi tantum non præsuntur edere complacere.*

 Varto vigesimo, quo & quantum sumatur presumptio ex actibus voluntariis? Etiam si limodo quo & quantum actus ipse vel necessitate eoludat certum est. Ita scribunt Bar.in l. Titii aut Marci s. altero, ff. de adm. tut. Causa Mermerius in p. in Instaurat. s. ubi libi c. no. 14. ff. de acq. poss. qui quide Claudius scripsit, qd si agens rei vendicatione, dicat filio aduenturario possidere, sola intelligit arg. ita presumat deducere naturalium possessione qd necessitas est idipsum rei vendicationis. Apertius probatur hac tra dictio in l. vi. C. ne vxor pro marito, quo loco scriptum est, qd si ille, qui soluit p. parte debuit alterius, ad qd nullo modo tenebatur, non presumat eo animo soluisse, vt et pretium solvere voluerit; & p. p. pro residuo coueneri non potest. Est simile quod tradit Sepolia in l. Lucius s. reitator de leg. 2. cum dicit heredem, an teneatur p. partem p. legatoris soluit, cogi n. posse, vt cetera legata anteq. cadat dies p.ferunt eo animo primum illud legatum prefertisse non presumatur, vt ad reliqua teneatur tra pariter dicimus qd si duo fratres s. artifices cum municiant iura & quæ sita ex ipso artificio, presumat contra ista societate, quod ad iura illa non aut qd ad cetera bona. Sic tradunt Bar. in l. i. s. qd hic hoc interdixit. in fine. A. de iuncte actio; prima & in l. Titium s. altero. ff. de adm. tut. Ant. Corsetus in suis singularibus in verbo, societatis, incipit inter fratres. Alex. in cor. 78. su. l. lib. 2. & in confi. 75. in fine lib. Bar. in confi. 22. col. 2. lib. 1. & in confi. 37. col. 4. lib. 2. Parisius in confi. 30. no. 7. in confi. 36. no. 10. & in confi. 87. no. 7. li. 1. Hinc facit qd ille, qui aliquot dies & menses p. negotia alterius gessit, non presumat se ex ea gestione voluisse obligare, perpetuo negotia illa tradere, sed solum tamdiu obligatus dr, quadiu sibi placet. Idem manifeste probat. l. voluntarie. C. de excusat. tutor. simile est l. 1. s. r. & l. & habet in prin. ff. de preca. vt is q. precatio coelesit p. pro sua voluntate concessisset dicat, donec ei placuerit; non vlti. Et p. p. non presumat concedens, se velle perpetuo obligare. Huc et pertinet qd tradit Bar. in l. c. ubi in rem versio. no. 14. ff. de vsur. quod ille, qui iur ad molestid. sibi vel futurum aliquis alius annos non presumat eo accessisse, vt perpetuo deinde accedat; cum Bar. idem sententia t. ceteri, vt scribunt copiose Decius in l. si certis annis in primo notat. C. de patris. & Cumus sumor no. 2. adducit hac rationem, quod adus nostri voluntarii non extenduntur plus quam vtriusq. ipsius actus necessitas, ex d. l. vi. C. ne vxor pro marito, & Ripa in c. cum ecclesia Sutrina. no. 41. ubi de causa posses. & prope. Est etiam simile qd tradunt Decan. l. num. 1. & d. ibi Ripa & Aleia no. 29. C. de eden p. alios, quod ille, qui sua liberalitate femel edidit rones t. & instrumenta, presumat edidisse pro ea vice iterum non aut, vt iterum edere compellatur. Quibus intelligimus veram esse hanc traditionem, ex actibus voluntariis t. p. p. autu. autu. ius ad actus necessitas vtriusq.

Q V A E S T I O X X L

Actus ex quibus colliguntur præsumptiones perfecti an esse debeant.

SPERMATOPHYTES

3. Specialis duo simul concurrere non potest.

Quarto viginti primo articulo ex quo presumptio sumitur de eo esse omnino perfectus, vel sufficiens principium; atque ideo quo fuerit inchoatum? Et ad eum perfectum esse potest, scripsit Abb. in c. vlt. au. 2. de sp. ind. & illud Buttr. dū ex illo canone annotatur, q. & si plura ē contradiū tū maximū inter ipsos, oīa subiecta copula causalē, autōrū auctorio non influunt, qd. copula verē

secura non fuit, sed solum, fuit nifus & conatus ad copulam. Quia inquam probatur. Io. Andream, Gemm. & Francus in c. 1. §. de de sponsa. impuber. & cōm esse alterut. Propos. in d. c. de And. eand. abbat. Arer. in conf. 142. n. 75. Sylvestr. Prius in sua summa in verbo, matrimonium. n. 3. q. 16. Alciatus in tract. de pūp. reg. 3. p. xpm. §. 8. hui. ver. de quod li. & Didacus in epitome de sponsal. parte 1. cap. 4. §. 1. nom. 19. Et quod ad casum d. cap. ult. de quo vobis duo loco dicemus du plex assignatur ratio a Doctores ibi. Quorum una huc ge nerali questionē & rationē cōuenit, quod. Duo specialia i sumū p̄currere non possint. Primum est speciale, quia conatus ha beretur pro facto, quod tñ proprie non est factum. Secundū, quod ex p̄sumptione causa iudicaretur cum tamen regul ariter iudicari debeat secundum veritatem inquam.

QVÆSTIO XXII.

Præsumptio quò à verbis colligatur, atq; ducatur.

S P M M A R I P M.

- 1 *Verba sunt cordis nuncia, nec praesumendum est quisquam dicere, quod non prius mente agitantur.*
- 2 *Sermones sunt ingeniorum et morum imagines.*
- 3 *Dilecti praeteritis temporis, commiseram facients ad aeternum praesentis.*
- 4 *Dilecti praesentis temporis, commiseram praebent voluntatis praeteritis.*
- 5 *Dilecti futuri temporis, praesumendum facient ad iam praeteritis.*

C Vato vigēsimosecūdō, quomodo psumptū et cō-
iēctura ducatur à dictis, atq; ita à verbis? Non e-
dubium, quin cōiēctura et psumptio ducatur
à verbisq; illa sint cordis et mēis. Nec enim à
iureiuramentis. I. Labeo. §. idem rubro. ff. de supp. leg. et pre-
sumendum quicquid dicere, quod non prius mente agitaue-
rit. Et Aristoteles in Rhetor. ad Alexandr. in cap. de specie la-
dandi, ait sermones p̄ ille ingeniorum et motum velut imagi-
nes. Et alibi idem scribit sermones esse moras, et tamen que in
animis sunt passionum, ille animi affectio quædam ligna.
Et hac de re scribit Simacanus Catholicarum institut. tit. 50.
de psumptionibus nu. 18. et quoloco dignetur Dicere autem
vel p̄teritis vel p̄teritis temporis, vel fieri cōiēctura et
Ex dictis p̄teritis rempōra cōiēctura sumitur ad aduen-
tū p̄teritis verum. Et de p̄teritis, habet. Et si ferus plurius
§. ubi. Et de leg. et qui in hac sententiam recentior Aulianus
deciis, ff. de leg. 1. 2. qui alios recellit. Extræ exemplum apud
Baldru in l. multum au. 1. c. qui aliter, vel ubi, etiam vixit,
instructumque exponit cōfessus domine uxoris, et tūc
vera maritus em̄, p̄tiam simulatam, et dicitur aut celebratū
tunc cōtrafactum, et si iam dictū fuit, quod maritus erat, em-
por. Recentior alius exemptum Ruin. cōf. 4. in fine. lib. 1. et
ita suo loco dicemus.

- 4 Ex dictis patetis et temporis, cum negotium conficere,
conieturam facimus voluntatis patris eius. vbi Bar. de
leg. 3. et Afflicus d. de ac. 75. nu. 1. et c. et verbis.
- 5 Ex dictis futuri temporis et praesumptio fit et cōiectura ad
idem patetia, vt scilicet praemeditata illa fuerit. d. l. labeo,
§. item Tubero, de fuppl. leg. 1. non conuincit. C. de munijs, de
c. de psump. Potest hic afferri exemplum ex Baldo in d. l.
multum. nu. 3. C. si quis alteri velibei, cum dicit, emptionem
faciam nomine vxoris, praesumit re veracitatem nec mentis
ex dictis ab ipsa muliere post cōtractum celebratum.
Et illo in loco plura egregia hae de re, scribit ipse Baldus et
non dicemus infra lib. 3. in praesump. 75. dum ex praetibus,
praesumptiones simulati contractus facti nomine vxoris, cum
tamen esset mariti. Ceterum annotandum est, praesumptio-
nem hanc quae ducitur ex dictis vel factis, esse validiorem ea,
quae sumitur ex non factis, vel non dictis, de qua illam di-
cimus. Ita Abb. in c. veniens. nu. 7. de filijs praebendo. et Al-
ciacius in epist. 534. nu. 17. et Aringombius in c. 26. in fine.

QVAESTIO XXIII

Praesumptio & coniectura, quando & quomodo sumatur ex non factis, vel ex non dictis, brevis facilliq; explanatio, multis exemplis illustrata.

SUMMARY

- I Presumptio non famituz ex non factis vel non dictis, declaratur un-
de. *de iur. l. 1.*

Jacob. Menoch. De Præsumpt.

- 3 *Præsumptio nulla colligitur ex his, quæ non apparent.*
- 4 *Ad hoc constitutus in patri, non arguitur casus sui.*
- 5 *Maritus retinetur pater si doctæ uxori, non censetur admisisse barredutatem nomine filiorum.*
- 6 *Socius finis facietis, dimittens factum pater faciam, non videtur societas revocare.*
- 7 *Ad hoc negatus nil refert.*
- 8 *Princeps tolerans benevolum in civitate, non iudicatur eum a benevola absolvere.*
- 9 *Non factum consideratur a duobus temporibus.*
- 10 *Pater liberis susceptis, donatizans causa mortis factum non revocans, ostendit ad iure donationis se si non ausus fuisse, et donaturum fuisse, etiam si de liberis cogitasset.*
- 11 *Heredes iussus et testatoris recedere non debent, si a non patris deferri cunctis et illa necessitas si similitur voluntatis est in factum parere nobile.*
- 12 *Tecum in omnia casibus videtur consentire.*
- 13 *Pater suum iudicando sibi extraneum, non presumitur filios ex et a natura excludere voluisse.*
- 14 *Pater suum filium sibi impuberem, censetur sub iussisse, etiam si in pueros aetate discrevit.*
- 15 *Petition factum de dote reddenda patri doctis vel eius fratri barredutem si filia decessisset sine liberis, prodest etiam filij patri, post interitum patrum susceptis.*

[illegible]

Declarat primò hec regula, vel locum non habere qñ is, qui debet aliquid facere, vel dicere, nil facit vel dicitur, si ea non facit, vel non dicit colligit præsumptio & cōiectura. Ita docuit Bar. in l.egre. n. 28. ff. de acq. hered. cō. dist. qñ fihidi ferunt assignatus fuit remissus ad adendum d. l. repudiandum. & cō. distat cō. fihie nre pñtium illum terminu nil facit; ex hoc non facere, qñ præsumptione aditionis infert. l. vlt. §. fin. auct. c. c. de acq. hered. c. l. quādu. ff. eo. vbi id Bar. alia exempla præterito & pñenti considerari pōt. A non facit & præteriti tps. colligitur cōiectura ad tempus pñentis vel in non oca. §. 1. Bar. d. c. de acq. de re mil. it. Qui enim vt negligens, nil egit, aut, ita non egit, qñ facere debuit, non exculatur de pñenti, quia & nunc negligenter egisse præsumit. A pñenti non facit præsumptio præteriti, vel ratione pñentis, vel ratione præteriti, vel ratione futurum. A pñenti ratione pñentis tps colligitur præsumptio in cō. distat supra commemorato ex Bar. in d. l. egre. n. 38. c. cum distat, ex eo non facit præsentis, argui de præfati hanc præsumptionem repudiatio. Ex præteriti vero ad præteritum ducitur præsumptio & cōiectura, vt in exemplo alio commemorato. Bar. in d. l. egre. n. 38. vbi alia exemplum. Si debitor in iudicio succedit creditori, & non soluit alijs, qui succedunt ei, pñenti repudiante, A hoc non facit præsumitur hunc debitorē iam ad iussu hęreditatis. Quam quidem traditionem multum

argumentis confirmavit Bar. quem secuti sunt multi, quos cō-
mune morabimus infra l. 4. p. sum. i. 1. 2. c. de additione heredi-
tatis p. sum. agemus. Affert & hic potest exemplum
illud, q. sumitur ex traditione Tiraq. in l. vi. inquam, in verbo,
10 donatione suo s. 7. c. de res. don. Cui dicit, q. si pater p. succe-
ssu liberis, non reuocat actionem causa mortis, quam iam
fecerat, ostendit qd eo semper aniano fuisse ab initio donationis
et v. donatus fuisse, etiam si de liberis cogitasset. Et demū
ex presentione dicto, dicitur p. sum. p. cōsecratur a
21 futurum: scilicet qñ hares i. iussus a testatore reuocare domum,
si non pariter deferri cernatur, et alia necessaria ad refectionem,
p. sumitur, q. pater molit in futurum voluntati test. ac-
cedis. Ita probat. veteres f. de inciner. d. 1. p. sum. A non dī-
to, hoc est a taciturnitate p. sum. sumitur. Nam dicimus,
32 quod si qui tacet, multis in casibus contentere videtur, ut oēs
erant in l. qui dotis. f. soluto matr. et in c. si qui tacet, de
regu. iuris in 6. & attingimus supra in q. r. 6. in fin. & latissimē
explicabimus infra l. 6. p. sum. 57.

13 Declaratur secundò in non habere locum hæ regulæ, qñ lex ipsa præsumptionem colligit seu imaginatur, quod et si iudicet, vel factum legatur, nobilissimum quod dictum & factum id fuisse. Ita scribitur, duo bene erudit interpretes, Vigilus scilicet in iustis de pupillis sub tit. in prin. u. 17. & Vaconius in li. 4. declaratio. ians. c. 14. dō explicat sententiam, in testamento la. c. de testa. militi scribitur iij. legē aliqñ sumere cōieteram ex dotis seu scripsi, aliqñ ex non scriptis, sed à se ipsa imaginari. Exemplū ex non scriptis hñ in cum auct. ff. de coad. & demonst. & apertius in l. generaliter. §. cum ad. C. de iudi. & sub tit. vbi lex coniecturam iungit, qd & si paret reitor 14 & sub titore suo extraneis, non adcedit, si filius iuxta reliquisset filios, quod illi, & non extraneis sub titore succedat: attē lex presumptionem & coniecturam facit, quod hæ dispositio fuerit, et si scriptū id non fuerit. Quæ de re latissime differre mihi inf. lib. 4. præsump. §. vbi explicabimus tractamentum. dñi cum auct. ff. aliud exemplū in la. hoc iure. ff. de veng. & pup. sub tit. & in l. quæmus. C. de impub. & abs. sub tit. vbi ita psumit pa- 15 trem & filio impuberi sub titore, ceteri sub titore, de si in pu- pillari testā decesserit, tamen scriptū id non requirit. Et hæc & exemplum in l. Titius. §. Lucius si de liber. & p. ubi. quo lo- ci lex coniecturā facit, et si scriptū non legatur, autem hæc dem sensu nepotē iam natus matrem hoc psumit, testatorem illum vocat. Et deniq. ex amplio in l. tale patet §. vlt. ff. de 16 pact. vbi patet & factū de dote reddenda ipsi patri danti, veluti fratri heredi, si filia decessit, de sine filijs, prodest et si filij patri post initū pactū suscepti: tamen de illis nō hærē- ditum. Lex enim coniecturam facit, quod necuī pater si- pulatus est sine dote reddi, vbi heredi ius, quem fratrem esse sperabat, ex quo eo tempore illum tantum habebat, si ere- ditur fuisse filios, qd nomine filiorum ante fratrem si- pulatus fuit. Quia de re copiosius vbi loco diuimus.

Q V A E S T I O XXIII.

Præsumptio quò ducatur de tempore ad tempus,
diligens, & accurata admodum explanatio.

S P M M A R I F M

- 1 Tempus triplex est.
- 2 Praesens est tempore praeterito, dicitur esse praeteritū, & nu. 7.
- 3 Constat ex non praesumitur, qui focorum habuit, & velle vras qd
lac lac, possidendo propria.
- 4 Constat ut alteri sit non cessat, sique reperitur postea cessat
fuit praesens qd bonitatem esse tam, qui minus intrat.
- 5 Debitur redditus anni probat solutio tunc annuū contine
reum praeteritū clausuram, praesumitur alij anni quoque soluisse.
- 6 Venditor afferent, si deceptum fuisse pūta dimidium inqū pretij,
quod tempus iustici debet.
- 7 Praesens ex tempore praeterito, dicitur etiam esse praesens.
- 8 Praesumpta aut argumētū est dū dā d praeterito ad praesens, requi
sit dū extremū praeteritū verū, & praesens possibīle, & nu. 37.
- 10 Subditū alij, & hodie praesumitur.
- 11 Plurimum aut opinantū certū, quod fuit quondam praesens, & ad
praesens.
- 12 Rem praeteritatem tempore qui habuit, non praesumitur cum amissio.
- 13 Dicitur plan, & hodie praesumitur talis.
- 14 Hinc quid scint ante, praesumitur hodie scire.
- 15 Praesens qui tempore praeterito fuit, non & nunc praesumitur.
Idem in agro, & infirmis. nu. 16.
- 17 Praesens ex tempore praeterito ad praesens, quod dū inqū negat.
Inquis

- 18 *Infans olim hodie non presumitur.*
- 19 *Literas qui iniquitatis nefarius, non presumitur hodie ignorare.*
- 20 *Peregrinus olim, non presumitur hodie peregrinus.*
- 21 *Presumptio à tempore præterito, dicitur ad futurum.*
- 22 *Molus tempore præterito, presumitur malus in futurum.*
- 23 *Negligens qui suis, presumitur talis de presenti.*
- 24 *Accusare per calumniam, presumitur in velis, qui præterito tempore per calumniam accusavit.*
- 25 *Peritius simul, in futurum talis presumitur.*
- 26 *Invenit simul qui remissus, in futurum talis presumitur, remissus presumitur.*
- 27 *Iuris canonici negligenter operam natam, presumitur negligenter futurum in adducendo iure civili.*
- 28 *Invenit tam fallax in futurum talis presumitur.*
- 29 *Presumptio ducta à præterito ad futurum, nunquam est iuris & de iure, sed iuris tantum.*
- 30 *Presumptio à præterito ad presens, non habet locum in his, quæ cursu temporis mutantur.*
- 31 *Presumptio à tempore præteriti ad alia tempora, quomodo fiat.*
- 32 *Presumptio de presenti in presens.*
- 33 *Criminosus de presenti non presumitur bono zelo occurrere.*
- 34 *Cogitatio crimen se cum socijs commisisse, non creditur de se esse.*
- 35 *Presumptio de presenti in futurum, quæ fiat.*
- 36 *Inconscientia qui nam est, in futurum talis presumitur.*
- 37 *Presumptio de presenti ad præteritum, quando ducatur. num. 39. 40. & 41.*
- 42 *Probatio piena vi fiat, regulariter ex prægnis usâ inferitur ad præteritum. secundum Bartol.*
- 43 *Status præsentis, soluit presumptionem præteriti temporis secundum Alciatum.*
- 44 *Tempus præsens habet commixtum quandam cum præterito.*
- 45 *Dicitur, & solvendo qui non est de præsentis, nec tempore præterito solvendo fuisse presumitur.*
- 46 *Paupe de præsentis, presumitur etiam retro fuisse pauper.*
- 47 *Prædixit nunc etiam presumitur in præterito etiam fuisse.*
- 48 *Hæretici de præsentis, presumuntur ex præterito hæretici fuisse.*
- 49 *Idemque aliquando nunc inquitur, presumitur in præterito illud locum fuisse.*
- 50 *Presumptio ex præsentis, quando non sumatur ad præteritum, & de qua presumptione id intelligendum. num. 51.*
- 51 *Præcedens etiam, & literatur, est quodam contingens.*
- 52 *Præcedens nunc nescitur, nec literatur oritur.*
- 53 *Qualitas extrinseca nisi probetur, non presumitur.*
- 54 *Secundum nunciam presumitur antiquum, sed novum.*
- 55 *Presumptio à tempore futuro, quomodo fiat ad alia tempora.*

QUæro vigesimoquarto, quæ & quæ presumptio sumatur atque ducatur à tempore indempus? Egregia est questio, & explicat inter ceteros gloriam celsissimam & ibi Doctores præcipue Bal in l. ex persona. C. de proba. Floria. in l. non est necesse. l. eo. & ibi Iacobi. Euerard. in cunctura legali in loco, à tempore ad tempus, & Alcia. tra. de presump. reg. 1. presump. 25. & 26. Horum traditiones in multis lequar, præter eos tamen alia non commendanda addam. Et cum erit ius reposita à præterito, præsens & futurum, tria etiam capita ita constituto, acque distinguo.

Primum est caput quod ad tempus præteritum, quo quid in capite tres distinguo casus. Ut primus est, ut ex præterito præteritum presumitur circa præteritum. Ita Euerardus in dicto loco à tempore ad tempus nu. 3. Exempla adfert ille plura. Illud est primum ex eo, quia sunt culpe. 28. dist. vbi ex eo, quod aliqua mulier incontinentem prius vixit, presumitur quod non fuit vxor diaconi: & ibi d. scribunt ibi interpretes, quod non presumitur conuersus, qui fornicarium habuit, & bona propria possedit, & velle laicali vebatur: & propterea eo mortuo, non poterit Abbas esse bona vindicare. Et post alios egregie ibi declarat. Ius de Turre Cremata. num. 3. & 4.

Secundum ex eo, quod ad tempus futurum, quo quid in capite tres distinguo. Ut primus est, ut ex præterito præteritum presumitur circa futurum. Ita Euerardus in dicto loco à tempore ad tempus nu. 3. Exempla adfert ille plura. Illud est primum ex eo, quia sunt culpe. 28. dist. vbi ex eo, quod aliqua mulier incontinentem prius vixit, presumitur quod non fuit vxor diaconi: & ibi d. scribunt ibi interpretes, quod non presumitur conuersus, qui fornicarium habuit, & bona propria possedit, & velle laicali vebatur: & propterea eo mortuo, non poterit Abbas esse bona vindicare. Et post alios egregie ibi declarat. Ius de Turre Cremata. num. 3. & 4.

Tertium exemplum adfert Euerardus, quod si debitor à anni redditus, probat solutionem etiam continuo angorum proxime elapsum, presumitur scilicet solutio aliorum annorum præteritorum. Ita probat res singulares. l. quicumque. C. de apochis publ. lib. 10. qui etiam loquitur in præstationibus fiscalibus etiam locum etiam habet in ceteris annis præstationibus ut etiam glo. notab. in l. a. C. de iure emph. quam

ibi secuti sunt Salycet. q. 1. & q. 8. idem Salycet. in l. cum de in rem verso. l. de viaris & in l. sollemnibus, in fin. C. de rei vend. l. in d. l. 2. num. 75. C. de iure emph. & in l. l. ceteris annis. col. 5. ver. adde principaliter. C. de pad. Calce. consil. 45. col. vlt. Iacobin. in d. l. non est necesse. nu. 3. ff. de proba. Franc. Cren. sing. 78. & alios plures commemorat Anon. Gabriel in suis conclusionibus l. 1. tit. de præstationibus. conel. 11. & vberius dicemus in l. lib. 3. presump. 112.

Et in specie nostra hoc exemplum commemoet, & probante Io. à Platea in d. l. quicumque. nu. 1. in fin. Iacobi à S. Georg. in d. l. non est necesse. nu. 3. ff. de proba. Quatuor exemplum affert Floria. in d. l. non est necesse. nu. 1. ver. ex quo arguit. post Cynum in athen sed quamvis q. vtr. C. de rei vxo. d. 2. Si dicit venditor, se fuisse & deceptum vitra dimidiam iusti præter, quod confidat de sed in rps contra d. l. 1. vbi oes. C. de rescin. venditi testes restantur rem tantum valuisse eo anno, sed antea rps contra d. l. 1. presump. fuit, quod deinde de sicq. p. 385 res tati valuerunt: ita ex tpe à præterito presumi casus præteriti.

Secundus est casus huius primi capitis, quando ex præterito à tpe presumitur circa præsens. Quo sane in casu præsumitur hæc presumptio, ut tradit Bal. in d. l. ex persona. in 2. notab. C. de pba. Io. à Platea in d. l. quicumque. nu. 2. & Euerardus in d. loco à tpe ad tpe. nu. 4. Et vterq. dicit, quod ad hoc vt hęc argumentatio procedat à præterito ad præsens, requiritur t duo extrema: nre præteriti veris, & hoc est extremum à quo, & præsens possibile, & hoc est extremum, ad quod. Huius presumptionis exempla adfert adeo possunt multa, vt d. verum Bal. & Euerardus, hanc presumptionem versari circa deo prædicanda, de quibus quidem abunde diximus supra. Et quod hic casus explicetur, duo vel tria exempla adfert, præter illa Bal. & Euerard. Est sanè exemplum ex C. præterita. l. 2. de transact. vbi Bal. Abb. & ceteri, quo loci sumitur hæc presumptio, quod qui tempore præterito fuit t subditus, in ea etiam nunc presumatur. Secundum adfert potest exemplum ex Leum, qui voluerunt ff. de proba. & Leum hic statum. in prin. ff. de dona. inter vram & vxor. quibus locis colligitur præsumptio, quod si quis fuit certe voluntatis, & opinio, eiusdem quoque, & nunc presumatur. Qua de re dicemus inf. lib. 6.

Tertium est exemplum, quod si quis tunc aliquam habuit ppetuam tempore, presumitur et hodie hanc, sicq. presumitur tpe cam nō amiserit. l. si quis ex argentiaria. §. vlt. ff. de eden. & l. testamentum in fi. C. de testa. & nō re tradit Alcia. in d. reg. 2. presump. 25. nu. 1. post Alex. in l. domos de leg. 1. & Fely. in c. vit. de proba. & dicemus copiosius in lib. 6. presump. 21. vbi declarabimus, quando amissio rei presumatur. Qua ex re sumit 12 presumptio, quod ille, qui erat t diues, sit et hodie. Ita leg. in §. si alit fortuna. in verbo, ad pte in athen. & equalit. dicit, quā probat in specie Iacobi in d. l. non est necesse. nu. 1. ff. de pba.

Quartum est exemplum extraditione Bar. in l. hinc in prin. l. 4. ff. de adm. leg. cum dicit, quod hominem t scire hodie præsumi, quod antea sciebat.

Quintum est exemplum ex c. ar. de success. ab intesta. quo 15 dicimus, quod ille, qui tempore præterito fuit furiosus, t ita etiam nunc talis presumitur. Et simile est ex glo. c. eo inter ca. 16 nonicos de elect. quod ille qui præterito tæger, & infirmus fuit, ita et nō presumitur. Qua de re vberius dicemus inf. lib. 6.

17 Declaratur hic casus vt non t procedat, quando res sunt variabiles ipso temporis cursu, vel ipso naturæ necessitate, vel verisimilitudine, vel agendi qualitate. Sicnti dicimus, quod ille, qui olim fuit infans, t non presumitur et hodie infans. l. cum re. C. de proba. Nam necessitas naturæ repugnat. Qua de re plura. dicit inf. lib. 2. presump. 50. vbi distict, quæ etas vel maior vel minor presumatur. Ita quoque: verisimilitudine di. 19 eimus, quod ille qui à pueritia t ita ius non presumitur hodie nescire, etiam verisimile sit hominē quotidie discere posse. l. Scitens de leg. 3. c. si eo tēpore. de rescip. in 6. lra ex qua 20 litate agendi dicimus, non præsumi quod ille, qui olim t pcculit etiam hodie pcculiat. Inacitios filioctus. Et alia, in de elarando, scribit Alcia. in d. regu. 2. presump. 25. num. 1. ver. & dicta presump. post Bal. in d. l. ex persona. C. de proba. et & simile, quod tradit Anon. in cap. vit. num. 9. in fi. de frigid. & malef. cum dicit, mulierem cum vico dormientem non præsumi de præterito in presens, quod scilicet hodie non præsumatur corrupta si antea non erat.

Tertius est casus huius capitis, quod presumptio ducatur 21 t à tempore præterito ad futurum, vt tradit Euerardus in d. loco à tempore ad tempus. nu. 1. Exemplum adfert potest primum ipso Euerardo auctore, ex cap. semel malus de re. 22 gulis iuris in sexto, qui præterito tempore malus t fuit, presumitur etiam quod etiam malus in futurum. Ita in capitulo mandata. & cap. scribam. de presump. vbi qui agitent

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

33 In præteritum fuit, præsumitur etiam negligens de presenti:
et statim dicam inf. cum Abbate, et aliis, de int. 2. ff. de Senar.
34 Ita quoque in his et uis. inf. ff. de accusa. qui præterito tẽ-
pore per calumniam accusatus, ita etiam præsumitur in futu-
rum calumniari velle. Secundum exemplum adferri potest,
ex cap. lictis, in fine, de præsump. quo loci sumitur hæc præ-
sumptio, quod qui semel perituri fuerit, erit et in futurum
perituri. Et dicemus inf. lib. 5. præsum. 4. vbi declarabimus
de regulari, semel malus. Tertium exemplum potest fumi ex 5.
26. vlt. vbi gl. in inf. de iniuriis, vbi qui remissit i. iniuriam, præ-
sumitur etiam remissus in futurum. Quartum est exemplum
Abbatis, et aliorum in cap. scribam, de præsump. quod ille, qui
ad in præterito tẽpore studuit negligenter in iure Canonico,
etiam in futurum negligenter studebit in iure Ciuili. Quintum
exemplum adferri potest in lin. ipsius C. familiaris. vbi
18 Bald. vbi semel i. inimicus præsumitur et in futurum talis. De
his exemplis dicemus copiosius suis locis. Et postremo hoc in
casu, in d. annotandum secundum Euerardum, quod præ-
sumptio t. hæc, quæ sumitur a præterito ad futurum, nunquam
est iuris, et de iure, sed iuris tantum. Quæ de re diximus supra.
30 Declaratur hic casus, vt locum non habeat in his t. quæ cur-
so temporis mutantur: sicuti dicitur in declaratione præceden-
tis casus.

Secundum est huius questionis caput, de præsumptione,
31 quæ sumitur a tẽpore præ-
senti, i. ad alia tẽpora: quo sane
in capite, tres quoque casus distinguo.
32 Primus casus est, quod a tẽpore t. præsentis præsumatur
circa ipsum præsentem. Ita gl. in d. cap. scribam, de præsump.
Euerardus in dicta C. enuria legalis in loco, a tẽpore ad tẽ-
pus, num. 17. Exemplum est ex ca. qui crimen, d. q. 1. et cap. 1. de
accus. in quibus sumitur præsumptio quod si quis de præ-
33 senti fuit et criminofus, non nolo zelo accusat. Hinc est, quod
34 regulariter t. non credatur cõfesso, f. commi. si sit aliquod cri-
men vna cum Cajo, et semperio focus suis. vlt. C. de accusa.
Ita est ratio, quia cum constet ipsum cõfessum esse criminofum
et indignum, quia fides adhibetur, non etiam est credere
de sociis criminis. Quæ de re vberius scripsi lib. 2. de arbit-
rariis iudicium, &c.

Secundus est casus huius secundi capitis, quando præsum-
35 ptio sumitur t. a tẽpore præsentis ad futurum, vt verè sunt
tradunt gl. in d. scribam, de præsump. et ibi Doct. et Euerardus
in dicto loco a tẽpore ad tẽpus, num. 18. Exemplum
adferri ex ca. si quis diaconus, i. d. illi, quod loci habetur, quod
ille, qui est de presenti negligens, erit etiam negligens in futu-
rum. Adferri quoque exemplum, quod ille, qui talium commi-
ssæ præsentis, sit idem facturus in futurum, et ob id eum non
adhibetur fides, nec relinquitur facultas cõfessionis: alia in-
strumenta ita traduntur in l. Barbapais nu. 8. ff. de off. præ-
tor. et Marfilin sing. 583. Et dicimus infra lib. 5. præsum. 42.
vbi declarabimus. Est etiam tertium exemplum ex cap. quoriam
aliquanti 82. diffinit. in fin. quod in hæc sententiam annota-
runt Baldus, et Vely. in cap. mandata nu. 1. de præsum. vbi qui
36 nunc est incõtinens, t. præsumitur, quod sic et erit in futurum.

Tertius est casus huius secundi capitis, quando præsumptio
doctrina a tẽpore præsentis ad præteritum. Quæ quidem in re
37 illud prius sciendum est, quod ad hoc, vt hæc argumentatio
locum habeat, requiritur extremum a quo verum, vt est itarus
præsentis: Et extremum ad quod possibile, vt est itarus tem-
poris præteritis. Ita tradunt Baldus in d. ex persona col. 1. vlt. et
secunda materia. C. de probat. et Euerardus in d. loco a tẽpo-
re ad tẽpus, nu. 20. Quo autem modo sumatur hæc præsum-
38 ptio t. præsentis t. ad præteritum, distinguendum sunt vna cum
Baldus, et Euerardus præcitatis in locis, aliquot casus. Quorum
39 primus est, quando verum t. in materia necessaria. Et tunc
omnino procedit argumentum, et præsumptio. Exemplum est
sum hodie sumor. Ergo non solum præsumptio, sed etiam
necessitate naturalis sequitur, quod iterum fuit minor. I. minor.
et. annis ex aspectu ff. de minor. Secundum est exemplum, sum
natus ergo fuit conceptus. 5. in auth. refit et ea, quæ parit
in vñdecimo mense. Quo sane exemplo vbi fuit Bar. in d. l. ex
persona col. vlt. vlt. secundum quodam. C. de probat. et Baldus in
l. filij, qui nunt. 4. C. ad l. iul. de adulter. Floria in d. non esse
necesse, in fin. ff. de probat. et Alciarius reg. 1. præsum. 6 nu.
2. vlt. facit ratio. Tertium exemplum est in vñhe, fundus d.
fuit. Sedus producit, præsumptio necessaria sumitur, quod iam
fuerit cultus. Ita Bar. in d. l. ex persona col. vlt. vlt. C. de
quando. Florianus in l. non est necesse, in fin. ff. de prob. et Alei.
in d. præsum. 26 nu. 2. vlt. idem f. hodie.

40 Secundus est casus, quando verum t. in materia, impossi-
bile frare in eodem statu, tunc ex præsentis non præsumitur in
præteritum. Exemplum fit secundum Baldum, et Euerardum

prælegatos, si dico hodie sum maior viginti quinq; annorũ,
ergo retro fui maior. Non enim hæc argumentatio, et præ-
sumptio duci potest. Ita tẽ minore et. Cum te. C. de probat.
et scribit Bar. in l. de etate, nu. 13. ff. de minor. 25. ann.

41 Tertius est casus, in quo verum t. in materia contingit
et. Quo quidem in casu solent subdistingui duo alij casus. Primi-
us est, quando præsentis status, potest concurrere cum natu-
rali veritate antecedenti, et tẽpus ipsum præsentis habet lo-
ca ad præteritum, vt finis ad principium. Hoc in casu sine
controversia, ex præfatis præsumitur in præteritum. Ita Bar. in d.
l. ex persona, num. 6. vlt. primo casu. C. de probat. Floria,
in l. non est necesse, num. 3. et co. de probat. et Alciarius, in d. præ-
sump. 26 nu. 2. vlt. fallit quærõ. Exemplum adferri ex l. sed
et Iulianus. 5. proinde ff. ad Sen. C. Macedon. vbi si filius con-
uerit in rem patris pecuniam mutuo suscepit, præsumitur
ab initio eo animo suscepisse a quo ita locus non est dispositio
ni S. C. Macedoniani. Adferri et secundum exemplum, quod
si quis mihi responderet de fructibus empti prædij, præsumitur
quod illud iam meo non nomine emerit. l. litibus. C. de agrie. et
cens. lib. 1. in tracto Floria, et Alciarius, præcitatis in locis. Secun-
dus est casus huius tertij casus, quando præsentis status cõ-
currere potest cum naturali veritate antecedenti, et tẽpus
et præsentis non habet se vt finis præteriti. Hoc casu ex præfatis
præsumitur in præteritum, secundum Baldum, et Euerardum
in locis iam allegatis, et idem docuit Io. a Platia. L. quicunque
nu. 1. in fin. C. de apochis pub. lib. 1. et ibi Bar. et Florianus, et
Alciarius, d. præsump. 26 nu. 1. aliter scripsum reliquerunt. Exem-
plum est ex l. si i. qui. C. ad l. iul. de adulter. quæ dicimus, quod
accusari de adulterio et ab hostibus pectore cõfanguinitatis,
si deinde cõtrahat matrimonium, præsumitur antea ad iulie-
ritum cõmisisse: atque ita ex præfatis adulterio præsumitur
præteritum. Ceterum Bar. in d. l. ex persona, in secunda lectu-
ra, in fin. ait, hoc esse præter regulam. Nam (inquit Bar.) ex
42 præfatis t. non inferre ad præteritum regulariter, vt faciat
plena probationem. Quæ de re infra dicemus. Illud etiam
est b. aduerfus, quod scripsum reliquit Alciarius in d. reg.
3. præsum. 26 num. 2. vlt. et eodem modo. Cum dixit in d. l.
si i. qui, non sum præsumptionem ex præfatis ad præteritum:
sed quod præfatis t. statim tollit præsumptionem præteriti
temporis. Erat enim in casu d. l. si i. qui, orta præsumptio ex
allegata cõfanguinitate, quod adulterium non cõmiserit,
hanc deinde præsumptionem tollit præfatis status, nepe sub-
secutum matrimonium. Verum a recepta aliorum interpreta-
tione, non ducitur idem Alciarius in eodem tract. de præsum.
reg. 3. præsum. 1. q. num. 1. et nos vberius dicemus infra lib. 5.
præsum. 15. in prima extensione dom. ex explicabimus præsum-
ptionem illam, quod semel malus semper malus præsumatur.
Et hoc peruenit ex 5. vñ in auth. de re lit. et ea, quæ parit in
vñd. nense, et in cap. cum per belliam 34. q. 2. quibus dici-
mus, quod hodie incõtinens, præsumitur, quod tamen præte-
43 ritio tẽpore fuerit incõtinens. Habet enim tẽpus t. præ-
sentis cõnexitate quidam cum ipso præterito: sicuti docuit
Florianus in d. non est necesse col. vlt. ff. de probat. et ibidem
Iacobinus, nu. 2. et propterea scribitur multi, quos referat infra
lib. 5. præsum. 1. q. in prima extensione: videram impudicam
præsumi etiam viuentem marito eodem viro laborare. Secun-
dum exemplum adferri ex d. l. ex persona. C. de probat. vbi
Bar. num. 1. et Baldus secundo notat quæ dēimus, quod ille,
44 qui non est de præfatis t. diues et soluentis, præsumitur quod
nec tẽpore præterito diues, et soluentis fuerit. Idem probat.
l. non est necesse. ff. de probat. vbi Florianus, num. 3. et Iacobus
num. 4. in fin. et l. 5. si magnitudo ff. de magnif. cõmuni. qui
sic declarat Bar. in d. l. ex persona col. vlt. vlt. primo casu.
qui scribit, hoc contingere, quia tendit ad non esse. Qui enim
quic non est, nec eolum iussit præsumitur. Id quod ipse Bar.
et clarat, nisi tendat ad non esse priuationis, vt apud eum, quem
secutus est etiam Floria in d. non est necesse nu. 3. vlt. quod
tamen. Et prædictis accedit Ruin. in consil. 67. mo. 1. lib. 1. qui
post alios respondit, quod ille, qui hodie est furiosus, præsumi-
45 tur quod et in præteritum ita fuerit. Ceterum Salpeter in
d. l. ex persona, et Alex. in consil. 16. nu. 3. lib. 5. et Bertrandus
in consil. 7. lib. 1. in nouis causis, inquit, d. contingere, quando vi-
detur actum de presenti, conuenit aliqua præsumptio, quæ in-
46 fert retro. Pauper t. enim (sunt illi) de presenti, præsumitur
etiam retro fuisse pauper quia quilibet præsumitur in dies
digari. l. de fundus. C. arbit. tutela. Vnde cum ite non repe-
riatur diues de presenti, verisimile est, quod cum ite non fuerit
diues tẽpore præterito. Alciarius yro aliam adhibuit in-
terpretationem in d. præsum. 26 num. 2. vlt. aduertit tamen, aia
in quod hoc in casu non sumitur præsumptio a presenti ad
futurum: sed potius quod nihil præsumatur: et reliquoque onus
probandi

Enbanti ei, q̄uid dicit. Probabilior tamen vita semper mihi
fuit Saliceti, & sequacium explanatio.

Tertium exemplum est ex Aretino in consil. l. v. m. 3. ver. 67
licet, et respondit, quod si apparet prordia, esse nunc calu-
pniarum, prefumitur, quod et in præteritum eadem fuerint. Cum ex præ-
sens præsumitur in præteritum. Quartum est exemplum, ex
Alber. in l. cum, qui bona. fide iure hinc. Cuius dicit, quod de
præsentis i. hæretici præsumitur, et præterito tempore hære-
tici fuisse. Et propoluit illa questionem. Bona enim ad hæ-
reticos fuerant publicata, et omnia in vniuersum alibi vendi-
ta: crediderunt autem bona hæretici voluit agere aduersus hoc
tempore, quæritur fuit, an possent. Alber. ita distinguit. Aut
eo tempore, quo contrarius fuit cum creditoribus celebra-
tus, ipse erat hæreticus, aut non, aut est dubium. Primo casu,
creditoribus tempore conuenire non possunt: cum tempore,
quo cum eis contrarius fuit, hæreticus ille non habebat sa-
culum aut admittendi bona sua, vel contrahendi, modo cum
iam amiserat. cap. cum secundum leges de hæret. in 6. q. 4.
tamen de re dicimus infra lib. quinto. Secundo casu bene pos-
sunt cum conuenire. Tercio casu, quando est dubium, inquit
Alber. hæreticum illum præsumi fuisse eadem tempore
celebratum i. ceteriscentis de presenti præsumitur in præteritum.

Ceterum, Euerardus in dicto loco a tempore ad tempus. n. 19. scribit, tertium hunc casum Alibi dubitatione non esse, et recte quidem. Nam ab eo diffinitum Bart. in Lex personarum 1. secunda n. 6. ver. et est in argu. C. de proba. b. segre Bart. in l. non ignorabit in fin. C. ad exhib. Flo. in d. non est necesse n. 1. ff. de proba. b. ibi, Iacobus n. 2. ver. aut praesens, qui n. 4. simile exemplum de fonerariis confidat. Ita quoque ab Alibi diffinitum Ias. in l. prius n. 45. ff. de oper. noui. mun. et Alciatus in d. p. 2. p. 36. n. 1. Quantum exemplum adducit 49 in potest. quod is, qui aliquid id idioma non loquitur, praesumitur quod et in praesenti illud loqui sciatur. Ita egregie Gousselinus in regula Cancellariae, de Idiomat. q. 1. qui recte decisum fuisse a Rota Romana, quod praesens de parochiis in ecclesia Valentina Hispaniarum natus in Italia ex patre Valentino, et matre Neapolitana, et educatus cum matre, et auia, et forore patris praesumatur tempore praesentis intellexisse, et loqui sciuisse idioma Valentinum, ex quo decem potest annos a praesentis loqui, et intelligere illud sciat, cum praesentem praesumatur pro praetereitis.

Tertius est casus huius tertij casus, materia scilicet contingens, quando status praeiens non potest concurrere cum naturali veritate antecedente status. Hoc casus casus ex praefato et est eo non solumur praesumptio ad praeteritum. Ita Balin d. l. ex persona. col. 1. verum autem non potest concurrere, et ibidem. Bar. quem aliqui referunt. Cade proba. Idem Balin d. l. si, qui, in fin. C. ad iudicia. de adul. et Euerardus in d. l. ad tempore ad tempus. non solumur aut status praesentis. Exemplum primum si adferri solet esse prudentem, et literatum est quoddam contingens et illud non potest contingere cum veritate primi status tu hominis: et quia nemo nascitur prudens, oemo oportet literatus: et si habuit prius habitus acquisiti non autem innati. S. vichius. de leg. 3. et. Propterea ex praesenti non potest sumi praesumptio ad praeteritum. Et hinc est, (v. scribimus Balin. et Euerardus praesentis in locis et etiam Alestius in d. praesumpt. 26. nu. 1. verum tu) quod si Pontifex Max. mandat alicui providere de beneficio, si non literis ipsum esse Doctorem legum vel literis eruditum. Et si tempore quo rescriptum praefatorum appareat Doctor, vel literatus, et tamen non praesumitur cum retro, si quod tempore dare expeditionis rescripti ipsum fuisse talem. Quo circa nisi et prodesse potest rescriptum, nisi doceat, ex eo tempore expeditionis rescripti, talem fuisse iuxta textum. et eo tempore de rescriptis 6. et clem. literas. eodem. Et si tamen habeat qualitas i extrinseca, q non psumitur nisi a beatus. Ita scribitur aliqui in c. si forte. in verbo scientie de electo in 6.

Secundum est exemplum ex Alciato in tra^{ti}.de praeſump.
reg. 3. praeſumpio. 12. nu. 3. vetſ. & idem eredo, & Grauea in
tra^{ti}.de antiq. temp. in ult. par. 5. cum dixerunt, ſeudum
¶ 14 non ¶ praeſumi antiquum, ſed nouum quia ex praeſenti ſtatu
non praeſumitur in praeteritum, ex quo naturalis rerum ſitua-
tio ell. vt non ſint feudales liberi: Qua de re infra quo loco.

Tertium exemplum potest adferri ex l. 4. ff. de proba. ubi
seruus, qui hodie fugit non praefumitur retro fugisse, hoc est
quando erat puer, vel infans. Hoc. contingit, quia praesens
status hominis ferri debet ceterisam necessarium veritatem, non
illam puertilem etatem, quae non infert fugam. Ita declarat
Oltor. & antiquos, Bart. in d. l. ex praefatus. secunda lectio. non
ver. exemplum & ver. quandoque peritus status. C. de proba.
Idem tenet Floria. in l. non est necesse. auq. ver. quandoque
peritus est de proba.

Declarantur tamen prædicti omnes casus, in quibus præsumptio non funditur a prædictis ad præteritum, ut intelligatur
§ 5 quod ad veram præsumptionem, que transfert onus probandi in eorum rationem verò, quæ ad aliquam suspicionem. Ita
Alei in d. reg. 2. præsump. 66. in fin. qui ait, ex qualitate negotij illam esse potius valde probabilem.

Terrium est heius disputacionis caput de prafumptione, §6 que fumitur à tempore fumo? ad alia tempora. Quo quidè in capite distingui possint alienos casus.

Præsumitur et ex iure iuramento ad præteritum. Ita Bal. in l. 1. n. 38. ver. si vis habere. C. qui admittit. & Card. in elem. ex lvi §. cum ver. de test. ligul. Exemplum primum additur ex traditione ipsius Baldi. si filius bonorum possessionem sibi delatam diuturni. & possidit patre sciente & patiente. præsumptio dicitur ad præteritum. quod scilicet si ab initio delationis pater adhuc non consentium filio acceptandi d. 1. Quæ de re differemus in l. 4. præsumpt. §. 7. l. de bonorum possessione a nemus.

* Secundum exemplum adfert idem Bal. in d. l. an. 37. ver. & probatur hic. Cuius admittit fratres per decem annos possederunt bona separarim, ex futuro illo tempore, praesumitur in praeteritum quoque iam ante decem illos annos bona illa diuiserint. Quam sane traditionem vberime explicabimus infra lib. 8. praetium 76.

Tertium est exemplum in casu d. clem. exini. §. nos autem. ver. com. vero. de verb. signi. Cum recipitur ingredientis religio non minoratur, si recipientes sit gratis oblata bona acceptant. ex actu isto futuro presumitur quod iam recipientes illi animum habuerint ad ipsa bona, & quod ea de causa ingredientem accipiant.

Quantum exemplum habetur apud Abbat. in c. pen. nu. 16. in fine de frig. & malef. cum dixit, quod si vir non potuit post aliquod tempus a die contractu matrimonij coire cum uxore, presumitur etiam in præteritum non coivisse.

Q V A E S T I O XXV.

Temporis, vel loci diuersitas quomodo, & quando
viter præfumptiones, ex eis orras.

S P M M A R I P M.

1. Loci aut temporis diversitas, ubi vitas praesumptiones ex eis ortas.
2. Loci & temporis diversitas; vitas autem rationes rationum, quando in eis, & tempus non sunt de substantia.
3. Praesumptiones & praesumptiones in effectu considerat & sufficit, ut si aliquid sit in accidentali diversitas.



C Vato vicesimo quinto, an diuersitas temporis, vel
loci, vnde presumptioes quæ ex eis oritur sunt,
quando scilicet ip[s]um tempus, vel ip[s]e locus, non
est de substantia causæ? Et con[tra] viciare respon[s]de
German. in conf. 9. Dupbium tale est col. 3. ver[bi]f. ex presump
tionib[us], quæ frequenter est Craue. in traci. de antiquitat[em] tem
poris in terra particula, quaræ partis principalis, on. 17. ad
duci ex cap. si prebenda. 5. Ceterum, de renuntia. in 6. Et ex
simili. secundum Crauent[em] conprobatur, quod nec temporis
nec loci diuersitas ¶ viciat arellationes telium, quando lo
cus, & tempus non sunt de substantia: sicut rariorem o[mn]i
ne adibus succedat, vt scribitur Bar. in l. ob carmen. 5. viri.
de telib[us]. Roma. conf. 30. an. 1. Imola in c[on]f. to. col. 2. Cor
in c[on]f. 3. 47. col. 9. ver[bi]f. dato aut sine p[re]iudicio venient[is]. lib. 2.
Quod Papæ. q. 544. Ruin[us] in conf. 9. nu. to lib. 2. et in conf. 36.
nu. 1. lib. 4. Curt. non conf. 68. nu. 11. & Craue. in conf. 1. 3.
col. 3. ver. est verum. Et huius sententiæ ratio est, quia quo ad telles
quæ[m] quo ad ip[s]as presumpciones, quia sufficiat p[ro]bationes
& p[re]sumptiones concludere in suo eff[ec]tu, & si aliqua sit
diuersitas in accidentalibus: sicut dicimus in rebus quæ fa
ctis concludere probant, si conueniunt in eff[ec]tu, quæquam
non conueniunt in cortice verborum: ita probat. 3. an p[re]iud.
de testib[us]. l. i. quod fortiter. vbi Bald. C. de penis. & respon[s]de

Q V AE T I O XXVI.

*Præsumptio quando, & quibus casibus, prævaleat
proprietari sermonis.*

S. V. M. M. A. R. I. V. M.

1. *Servomix proprietas, praevalet praesumptio mentis secundum Bald.*
Alia et opinio Angelicorum, 2.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

- 3 Verbo quando omnia attendatur, cuncturatio mente possibilia.
- 4 Verba sunt tota, caraque in omnia sunt, passivum.
- 5 Propositum in mente retentum, nil operatur.
- 6 Voluntas presumpta quando pro ualeat proprietas feruntur.
- 7 Voluntatem contrahentium, quam verbo potius spectari debere, quomodo accipiendam.
- 8 Voluntas disponentis dicitur regina, & domina, quia verbis, & proprietati feruntur dominatur.
- 9 Testator non omnia, sed propria loquitur, & propria verbis uti.
- 10 Dispositio quædam nulla fit de mente, sed ad verba sola recurritur.
- 11 Verbis reiectis, quando attenditur coniectura voluntatis.
- 12 Mens quando pro expresso habeatur.
- 13 Voluntas ut in mente retento, quo casu nil operetur, & quando id non procedat. nom. 14. & 15.
- 16 Dispositio quantumvis perfecta, recipit declarationem ab ipso suo conditore.
- 17 Voluntatem disponentis, quando index interpretatur.



Vero vigesimo sexto, an presumptio prævalcat proprietati feruntur, vel e contra. Bal. in conf. 45. a. Scito Cuiuslibet Manu. col. ult. ver. ad vicinum libro 3. respondit feruntur proprietatem prævalere. 1. prælumptio menti, quam imaginariam vocat. Angelus vero in conf. 201. Punctus est in anno. col. 3. ver. si autem nulla cōiectura, respondit, quod ad indagandam testatoris voluntatem primum recurrimus ad cōiecturam nempe ad testatoris consuetudinem: ad consuetudinem patris ad affectionem, seu dilectionem: ad scripturam v. uicinarum & similes enumeratas in l. si ferus plurim. §. ult. de leg. 1. deinde recurrimus (ait Angelus) ad sermonis significationem. Ceterum ego hac in re, vt tota ista disputatio dilucide explicetur, sic distinguo: atque consilio aliquos casus in multis feruntur traditionem Soc. in l. in ambiguo. col. ult. ff. de reb. dubijs.

- 3 Primos est casus, quando verba ita se habent, vt nec ex propria, nec ex impropria significatione adaptari possint, cōiecturæ mentis disponentis. Hoc fane casus verba ipsa omnino attenduntur. Ita loquitur l. nō alter de leg. 3. quam hic interpretari sunt Bart. in l. in ambiguo. ff. de reb. dub. & ibidē Soc. col. pen. ver. f. t. conclusio, & apertius secundum probat. l. si alij ff. de vofu. tur. leg. Et hoc in casu loquitur Bal. in d. cōf. 45. q. ubi ob id dixit aduersus hanc sermonis proprietatem nil obesse mentis testatoris imaginariam. Et idem responderunt Alex. conf. 55. nn. k. lib. 3. & melius in conf. 39. no. 5. lib. 6. ibi no. 6. eiusdem opinionis recenset & Castren. in consilio 351. Præfatus casus lib. 1. & in d. l. in ambiguo, ubi etiam Socy. in quinto notat. Castrensem, sequitur. Idem respondit Crau. conf. 161. no. 13. quos secutus sum in conf. 29. no. 4. Quare voluntas illa hanc proprietati repugnat, nulla & inutilis redditur. Sicut respondit præcitate loco Alexander: & idem affirmant Soc. in l. vbi est in quinto notat. ff. de condi. & demon. & Crau. in conf. 88. col. 2. Eandem sententiam secutus est Isau. in l. 1. col. 2. ver. secundo intellige. C. de lib. præter. cum dixit mentis testatoris attendi, si verba saltem secundum impropriam significationem ei cōuenire possint. Ea est huius sententiæ ratio, quia verba sunt notæ earum, quæ sunt in animo, passivum. l. labeo. §. idem Tubero ff. de supp. lega. Quia de re copiose diffusi supra. Et extenditur hic casus, vt procedat etiam quando quis vellet probare aliam fuisse disponentis mentem, quæ tamen ex verbis ipsis, nec ex ipsa cōiecturata dispositione colligi potest. Nam ad hoc ipse proprietati verbo non stando est, recedita mente illa extrinsecus probata. Ita docuit Soc. in d. l. in ambiguo. col. ult. ver. octaua conclusio, ex sententia glo. in l. labeo. in ver. ex communi vfu de supp. leg. & Bal. in c. t. de controu. innotuitur. Ea est ratio, quia hæc dicitur quodam propositum in mente retentum, quod nil operatur iuxta. l. quidam cum filiis. de hæred. institut. & declarat idem Soc. in d. l. in ambiguo in quinto notat. Declara hunc casum secundum Soc. in d. l. in ambiguo. col. ult. ver. nono conclusio.
- 4 Secundus est casus quando verba ex impropria saltem significatione adaptari possunt ad cōiecturam mentem disponentis: Hoc casu presumpta hæc voluntas prævalcat ipsi proprietati feruntur. Ita respondit Alex. in d. conf. 139. num. 5. lib. 4. Socy. in d. l. in ambiguo. col. ult. ver. secunda conclusio. ff. de reb. dubijs, qui eiusdem opinionis recenset Bald. in l. cum vium. C. de fideicom. & in c. secundum requirit de ap. pelle. Idem docuit Isau. in d. l. 3. colum. 2. ver. secundum intellige. C. de lib. præter. Sic intelligit & declarat idem quod scribit Decius, & ceteri in l. semper in stipulationibus. ff. de reg. iur. cum dicunt cūc magis spectandam voluntatem conetrahē

- 7 tiam, quam eorum verba. Hoc fanē intelligitur, quando impropram verba illi voluntatem possunt adaptari. Ita & Hiero. Gabriel in consil. 14. no. 7. qui post Cornutum supra citatum scripsit, etiam si magna fit impropria. Nam tunc impropria tis verbis, mens ipsa cōiecturata attenditur & hoc illud est, quod dicimus, disponentis voluntatem esse semper seruandam: & magis attendi quam ipsa verba: quia voluntas tunc disponentis dicitur regina, & domina: dominatur enim verbis, idest proprietati feruntur. In conditionibus primum locum. ff. de condi. & demon. ff. & multis comprobatur. Isau. in l. 3. num. 1. C. de liberis præter. & alijs multis exornant Paracis in conf. 90. nu. 1. & nu. 4. lib. 3. Socy. in in conf. 85. no. 7. lib. 1. & in consilio 160. num. 64. lib. 3. & Craet in cōfio 23. numero 7. Cetera sciens præterito: & accedit quod non omnis
- 9 testator ita proprie loquitur, & proprijs verbis uti. d. Leon aliter. §. 1. de leg. 3.

Tertius est casus, quando ex aliquibus cōiecturis nō constat de mente & voluntate disponentis: & verba ipsa habent significationes proprias & improprias. Hoc fanē casus tunc nulla est disputatio de mente ipsa ex quo de ea nō apparet ex aliquibus cōiecturis & præsumptionibus, & præterea ad solā verborum significationem recurrimus. Ita vero loquitur Angelus in d. cōf. 26. t. col. 3. ver. si autem nollis cōnectere. Et hoc in casu ipsa verba verborum significatione attenduntur. Sic etiam intelligi, & declarari potest. Leon aliter. ff. de leg. 3. quam sic vili sunt interpretari.

- Quartus est casus, quando verba adeo sunt ambigua & obfcura, vt oculus inde certus sensus colligi possit: & ex cōiecturis alijs, colligitur disponentis mens, & voluntas. Hoc fane casus fit, ita ut in verbis attendimus eam cōiecturam voluntatem.
- 11 Ita sentit Socy. in d. l. in ambiguo. col. ult. ver. quoniam conclusio fuit. Cum dixit, quod quando voluntas, & mens disponentis non apparet per verba, sed præsumitur illi præsumptioni statim oportet §. t. ff. de hered. institut. cum proponebatur de leg. 3. & l. cum ausus ff. de condi. & demon. Et sub hoc casu comprehendendi potest & illa conclusio eiusdem Socy. in d. l. in ambiguo. col. ult. ver. tertia conclusio d. scripsit, quod quidam de mente non præter præter verba tunc sed sequitur mens ad aliud dispositive expresse, ipsa mens pro expressa habetur in ista l. cum hoc iure de volga. Et fanē eadem conclusio hæc cum illa statim relata: cū hoc, quod loquitur ad expressam, pronuntiat ex cōiecturata mente disponentis.

Extenditur hic casus, vt locum habeat etiam quando illa mens cōiecturata esset erronea, & tolerabilis tamen, Nā ad hoc illi statuit. Ita Soc. in d. l. in ambiguo. col. ult. ver. quarta conclusio. ex l. Titius §. Lucius. ff. de libe. & posthu. & l. v. C. de posthum. hered. institut.

- Quintus est casus, quando de mente & voluntate nullo modo constare potest, nec ex verbis, nec ex cōiecturis. Hoc fane casus fit, ut habetur hæc voluntas, vt in mēte retenta, & ideo nil operatur. L. quidam cum filiis. ff. de hered. institut. vbi Bald. & Imola, & declarat Socy. in d. l. in ambiguo. in quinto notat. de reb. dub. quo loci recenset Castren. in conf. 185. Supra scriptus egregius consultor. no. 2. lib. 1. Ita idem Castren. in consilio 351. Præfatus casus lib. 1. qui respondit, quod si pater sibi statuit filio, si decederit sine filijs masculis, si decederit solummodo, cū feruntur, non ex cōiecturis substituitur: quandoquidem quod ad legitimam nil penitus a testatore dispositum fuit. Et Castrensis secutus est Alex. in conf. 136. no. 6. lib. 6. Eandem sententiam probant Isau. in l. 3. col. 1. ver. l. mra prædicta. C. de liber. præter. Curt. Sen. conf. 46. Sape reuoluit col. 1. Parafio cōf. 60. no. 6. lib. 2. Ceteros de industria præterito.

- 6 Declaratur hic casus, vt locum non habeat tunc quando ex ea superuenienti colligitur præsumptio & cōiectura, quod si in disponentis, de eo cognoscitur, ita disponentis. Ita mens cōiecturata attendi debet. ut. l. tale pactum §. vlt. ff. de pactis. Ita declarat Socy. in d. l. in ambiguo. col. ult. ver. 5. conclusio. & suo loco vberius dicam.

- 7 Declaratur secundum, vt non procedat hic casus, tunc quando ipsemet disponentis afferat, si omnia aliquid, super quo volebat disponente. Nam his verbis dicitur probata mens ipsius disponentis: & illi declarationi est standum. Ita scribit Socy. in d. l. in ambiguo. col. ult. ver. septima conclusio. ex l. cum pro 16. ponebatur de leg. 3. Ea est ratio, quia dispositio quantumvis perfecta recipit declarationem ab ipso suo conditore. l. hæc res palam §. sed et si notam. ff. de relict. & ibi notant Bartol. & ceteri.

- 8 Sextus & vltimus est casus, quando voluntas tunc disponentis quæ quidem expressa, sed verba adeo dubijs, & obfcuris, vt intelligi nequeat, quod disponente voluerit. Hoc in casu recurrendum est ad interpretationem iudicis. Ita tradit Socy. in d. l. in ambiguo.

ambiguis. col. vlt. vers. decima declaratio. de reb. dub. ex leum in testamento. ff. de reb. dub. & l. voluntas. C. de fideicom. Iudez aotem (ait Socin.) declarabit ex illis coniecturis. quæ colliguntur ex l. si feruus plurium. §. vlt. de lega. i. de quibus diximus sup. quæst. 25.

QVÆSTIO XXVII.

Præsumptio an dici debeat interpretatio.

SUMMARY.

1. Præsumptio secundum Bal. interpretatio dicitur.
2. Interpretatio illa dicitur, quæ ex verbis colligitur, & voce, ad unum est illius declarandus. Idem dicendum est de præsumptione.
3. Constituit tamen differentiam Aleius. ad 4.

¶ Vero vigesimo octavo an in colligendis coniecturis, & præsumptionibus ex hominis dispositione, observandus sit ordo aliquis? Et esse præsumendum significat. Iulianus in l. si feruus plurium §. vlt. de leg. i. Cum ad coniecturandum obscuram testatoris voluntatem, ex ordine coniecturas præsumptionesque colligit. Et eo loci annotavit Accursius ordinem illum observandum esse, quod & scripsit Boer. q. 158. num. 1. Et receptam esse opinionem docuit laf in d. §. vlt. nu. 1. Cuius quidem sententia ea est ratio, quod in dubio scriptura præcedenda est. Inordinatum. in auct. de hæc. & Falc. Quocirca erravit Castren. in d. §. vlt. dum scripsit ordinem illum observandum à Iuliano, non satis iure probari. cum prius (ait Castrensis) sit recurrendum ad scripta præcedentia, & sequentia, quam ad consuetudinem regionis, & ipsius disponētis. Quæ de opinione dicam si attim. Hoc itaque ordine præsumptiones, & coniecturas, volumus testatorem colligere Iulia. Et primò, ut coniecturæ ipsius patris familias, coniectura docetur, & alio aliter Vipianus in l. unius de lega. 3. Nummis (inquit) indistinctis legatis, hoc receptum est, ut exigiores legatis videantur, si neque ex consuetudine patris fam. neque ex regione, unde fuerit, neque ex contextu testamenti potest apparere. Hanc autem patrisfam. consuetudinem in loquendi, non autem vtendi. Quam sanè interpretationem minus veram opinor. Nam & ab ipsa consuetudine ne vtendi, coniectura sumitur in declaranda obscura testatoris voluntate. vt in l. ex vlt. ff. de tritico vino & oleo legat. Ex vlt. (inquit Hermogenianus) testatoris legatum est inambitur, id est, quot annorum vino pro veteri veteratur. Et Eburnus Valens in l. cum alimenta. ff. de aliment. & cibis leg. cum de alienentis obscurè legatis ageret, et pospondi auct omnia inspicendum esse, quod defunctus solitus fuerit uti præstare. Et alias admodum obscuram hominis voluntatem non in minus factis quam verbis significari. l. si tamen, §. ei qui. ff. de xil. edicto. Et manifestè ad rem docuit Bart. in l. cum centum. nu. 1. ff. de tritico, vino, oleo legat.

7. Secundo spectari debet & consuetudo patris, inquit Iulianus. Et Paulus in l. cum delanionis §. item ex casob. in fine. ff. de fundo instruto & instrum. lega. cum dubitaret, quæ appellatione instrumentorum fundi contineretur, ex Pedii sententia respondit, esse prius spectandum, quid testator demonstrare voluerit, deinde in qua præsumptione sit, qui in qua regione commoraretur. Præsumptionem eo loci interpretatur Accursius consuetudinem, regionis tamen eo intelligi, hætenus rectum o. dinè observat Iulianus. Iuxta equidè ipsius disponētis vlt. & loquendi consuetudo specialis, præferri debuit consuetudini patris, quæ generalis est, ad quod probat & l. heredes palam. §. si quid possit, ff. de test. & ibidem Cast. num. 5. & Aret. n. 9. semit lalon in l. si feruus plurium. §. vlt. num. 2. vers. si de vult test. de lega. 1. & apertius scripsit Bal. in l. si certis annis. nu. 9. in fine. C. de patris. An, in consil. 161. Pundus est in anno. eolum 3. vers. si autem nulli. idem in l. 2. in fi. C. de iure emph. Roma. singul. 674. & Euerardus in centuria legali in loco ab ordine. nu. 7. vtrius. Hinc etiam al. idem in loco ab vltimo in fine. Quia ratio est, vt si consuetudo patrisfamilias & repugnaret consuetudini patris, illa patrisfam. consuetudo spectanda magis esset, atque ita alteri erit amittenda. Ita scribit Alea in consil. 124. col. 2. lib. 5. & Decius in l. semper in stipulationibus nu. 8. de reg. iur.

QVÆSTIO XXVIII.

Qui, in colligendis atq; duccendis præsumptionib. ex hominis dispositione, ordo seruandus sit, ordinata, & diligens tractatio.

SUMMARY.

1. Ordo an, & quis observandus in præsumptionibus, ex hominis dispositione colligendis?
2. Ordo scripturarum debet observandus.
3. Consuetudo patrisfamilias, consuetudinem præbet. Et quæ dicitur illa consuetudo secundum Accurs. nu. 4. de probat. cum opinio. nu. 5.
6. Voluntas hominis obscura, non minus fallit quæ verbis significatur.
7. Consuetudo patrisfamilias consuetudinem facit.
8. Consuetudo patrisfamilias, repugnans consuetudini patris, spectanda magis, & præferenda.
9. Mens patrisfamilias dispositionis iudicium præbet. & quomodo ea interpretari secundum Accursium, cum tamen opinio rejiciatur.
10. Dignitas legatorum consuetudinem & præsumptionem præbet.
11. Legatum præstat ut ex consuetudine illius loci, cui saltem est.
12. Charitas disponētis vel dilectio, consuetudinem facit.
13. Consuetudinem vel legatum necesse est præsumptionem præbet.
14. Dignitatem legatorum ex dilectione, & dilectionem eorum consuetudinem præbet Iulianus & num. 15.
16. Dilectio, & amor impellit magis, quàm ipse sanguis.
17. Amicitia propinquitas, & gratia necessitudo, præterquam in filijs, præferri potest illi honoris sake officio.
18. Conuentiones, & beneuolentia deuitat charitatem hominis.
19. Præcedentia, & sequentia præbet consuetudinem.
20. Rationes scripturarum, qualis fuerit disponētis vlt. ut indicat.
21. Consuetudo sumpta à verbis præcedentibus, diuersa est ab ea, quæ sumitur à subsequentibus.
22. Consuetudo ducta à verbis præcedentibus, præfertur et quæ sumitur à subsequentibus.
23. Præcedentia influunt facilius in sequentia, quàm è contrario.
24. Clausula pendens fortius est, ut discernat sequentia quæ è conuersa.
25. Præcedentia ab antecedentibus magis debent sequi quàm è contrario.

¶ Vero vigesimo octavo an in colligendis coniecturis, & præsumptionibus ex hominis dispositione, observandus sit ordo aliquis? Et esse præsumendum significat. Iulianus in l. si feruus plurium §. vlt. de leg. i. Cum ad coniecturandum obscuram testatoris voluntatem, ex ordine coniecturas præsumptionesque colligit. Et eo loci annotavit Accursius ordinem illum observandum esse, quod & scripsit Boer. q. 158. num. 1. Et receptam esse opinionem docuit laf in d. §. vlt. nu. 1. Cuius quidem sententia ea est ratio, quod in dubio scriptura præcedenda est. Inordinatum. in auct. de hæc. & Falc. Quocirca erravit Castren. in d. §. vlt. dum scripsit ordinem illum observandum à Iuliano, non satis iure probari. cum prius (ait Castrensis) sit recurrendum ad scripta præcedentia, & sequentia, quam ad consuetudinem regionis, & ipsius disponētis. Quæ de opinione dicam si attim. Hoc itaque ordine præsumptiones, & coniecturas, volumus testatorem colligere Iulia. Et primò, ut coniecturæ ipsius patris familias, coniectura docetur, & alio aliter Vipianus in l. unius de lega. 3. Nummis (inquit) indistinctis legatis, hoc receptum est, ut exigiores legatis videantur, si neque ex consuetudine patris fam. neque ex regione, unde fuerit, neque ex contextu testamenti potest apparere. Hanc autem patrisfam. consuetudinem in loquendi, non autem vtendi. Quam sanè interpretationem minus veram opinor. Nam & ab ipsa consuetudine ne vtendi, coniectura sumitur in declaranda obscura testatoris voluntate. vt in l. ex vlt. ff. de tritico vino & oleo legat. Ex vlt. (inquit Hermogenianus) testatoris legatum est inambitur, id est, quot annorum vino pro veteri veteratur. Et Eburnus Valens in l. cum alimenta. ff. de aliment. & cibis leg. cum de alienentis obscurè legatis ageret, et pospondi auct omnia inspicendum esse, quod defunctus solitus fuerit uti præstare. Et alias admodum obscuram hominis voluntatem non in minus factis quam verbis significari. l. si tamen, §. ei qui. ff. de xil. edicto. Et manifestè ad rem docuit Bart. in l. cum centum. nu. 1. ff. de tritico, vino, oleo legat.

7. Secundo spectari debet & consuetudo patris, inquit Iulianus. Et Paulus in l. cum delanionis §. item ex casob. in fine. ff. de fundo instruto & instrum. lega. cum dubitaret, quæ appellatione instrumentorum fundi contineretur, ex Pedii sententia respondit, esse prius spectandum, quid testator demonstrare voluerit, deinde in qua præsumptione sit, qui in qua regione commoraretur. Præsumptionem eo loci interpretatur Accursius consuetudinem, regionis tamen eo intelligi, hætenus rectum o. dinè observat Iulianus. Iuxta equidè ipsius disponētis vlt. & loquendi consuetudo specialis, præferri debuit consuetudini patris, quæ generalis est, ad quod probat & l. heredes palam. §. si quid possit, ff. de test. & ibidem Cast. num. 5. & Aret. n. 9. semit lalon in l. si feruus plurium. §. vlt. num. 2. vers. si de vult test. de lega. 1. & apertius scripsit Bal. in l. si certis annis. nu. 9. in fine. C. de patris. An, in consil. 161. Pundus est in anno. eolum 3. vers. si autem nulli. idem in l. 2. in fi. C. de iure emph. Roma. singul. 674. & Euerardus in centuria legali in loco ab ordine. nu. 7. vtrius. Hinc etiam al. idem in loco ab vltimo in fine. Quia ratio est, vt si consuetudo patrisfamilias & repugnaret consuetudini patris, illa patrisfam. consuetudo spectanda magis esset, atque ita alteri erit amittenda. Ita scribit Alea in consil. 124. col. 2. lib. 5. & Decius in l. semper in stipulationibus nu. 8. de reg. iur.

9. Tertiò (ait Iulianus) spectanda est mens ipsius patrisfamilias. disponētis. Quæ sanè verba interpretatur Accursius pro ea mente, quæ colligitur ex precedentibus & sequentibus. Quam quidem interpretationem rejiciunt, & rectè, ceteri ibi. nepe in d. l. si feruus plurium. §. vlt. vbi lalon. nu. 1. in fine scribit, aduersus Accursium esse receptam sententiam. Non enim hæc verba; sed & mens patrisfam. referuntur ad illam, item eorum, quæ præcedunt & cum posteriora hæc speciem vnam coniecturæ per se (vt mox dicemus) significat. Et ergo dicendum verba hæc, sed & mens patrisfam. &c. esse verba quidam generalia. coniecturam in specie non habentia, vt sunt & illa l. cum delanionis §. item casob. in fi. ff. de fundo instruto & instrum. lega. lib. sed in primis, quid testator demonstrare voluerit. Quocirca inter speciales præsumptiones & edicturas ab Accursio & sequacibus connumerari non metuit.

Quarto (vt hunc Accursii & aliorum ordinem sequar) duo elicitur coniectura & præsumptio ea dignitate (ait Iulianus) legatariis, scilicet illius persone, in quam ipsa dispositio confertur, id quod etiam probat. l. sed & si suscepit. l. sed & si propositus. ff. de iudiciis, quo loci Vip. interpretatur reliqua fuisse multo plura bona, quam alias essent ob personam legatarij quæ linrent. Quod responsum declarabimus infra lib. 4. post Decium.

Iacob. Menoch. De Præsumptione.

- cium consil. 290. in fine, & Crauet. de antiq. temp. particula septima, prima partis principalis. num. 4. Huc etiam pertinet ex l. i. Titia. d. ult. ff. de auro & argen. lega. qui ita à nostris passim allegari solet, favore religionis, cui factum ius legatum, illud est edi. Verum mihi magis probatur ille sensus, legatum præstari debere et confunderetur illius loci, cui factum est. Si cui post alios scribitur Titiaque illi in tract. de pignori pig. can. 17. privileg. glo. 25. & Gomes. in §. ex maleficiis nu. 53. infra, de actio. & verius explicabimus inf. lib. 4. præsum. coe. no. 4.
13. Quotid ducitur ex ordine coniectura & præsumptio à charitate, hoc est à dilectione ipsius disponentis (vt Iulianus ait.) Nam hac dilectione præsumptionem, post iam relaxatam, facit. Huc pertinet quod ait Sczuola in l. Aurelius §. Titius. ff. de libera. leg. 2. Præsumptio enim (inquit Sczuola) propter naturalem affectionem facit omnia patri videi concessa. Qua de re abundè discimus infra lib. 4. præsump. 30. Ex à dilectione ac charitate argumentum ac coniecturam ducunt Agn. in consil. 167. Punctus est, in anno. col. 3. vers. si autem, & Albi. de decil. 44. num. 27.
13. Sexto (ait Iulianus) necessitudo à spectanda est, hoc est confanguinitas. Hac equidem coniecturam facit, vt legatum certo modo debeatur. Ex de necessitudine hac intelligi etiam potest d. l. Aurelius §. Titius. ff. de liber. leg. 2. Ad rem confert l. procula. ff. de proba. Qua de re dixi etiam supra, q. 14. Sed hic mirum videi potest, quod Iulianus confanguinitatem anteponeat charitatem, atque ita dilectionem, & dilectioni præferat legatarii dignitatem, cum tamen famulans vinculum ceteris maius videatur. Si quidem Iurisc. ait in l. i. iura sanguinis, de reg. iura sanguinis iura dirimi non posse.
14. Ego ex ratione à Iuliano opinor, servatum, quod dignitas legatarii consideratur, in eo concurrat etiam dilectio, taceat saltem. Iusta. l. nec adiciat. §. pro socio. at cum charitatem perpendit Iulianus, dignitatem, que tunc non adicit, rationem non habet. Nil mirum ergo si charitati anteponeat dignitatem. Maius dubium habet, quod coniecturam à confanguinitate ducam, postponat coniecturæ sumptæ à dilectione charitatis. Cegiderim id factum à quod dilectionis vinculum 10 soli vinculo confanguinitatis, maius sit, cum dilectio à amoreque de sit, qui magis impellit quam ipse sanguis. Hoc Plaro ac etiam Solon (vt in illius vita à Plutarco oemorie est proditum) pro consue. voluntate concessit, hæc enim sibi confituit. Ex quo (ait Plutarco) visum sunt antecesseri in bonorum successione amicis à propinquis, & gratia necessitudinis, præterquam filiorum, quos excipiant. Et rem hanc nostram optimè confirmant egregie hæc verba M. Tullii, lib. 1. officiorum.
18. Sanguinis (inquit) coniunctio à benevolentia deuincit charitatem homines. Magnum est eorum eadem habere monumenta maiorem, si uideam, vt sacris, sepulchra habere communia. Sed omnium societatum, nulla præstantior est, nulla firmitior, quam cum viri boni moribus similes, sunt familiaritate coniuncti. Et apertius idē Cicero in Lælio ita scribit. Ex propinquitatē benevolentia tolli potest, ex amicitia non potest. Sub iara enim benevolentia, amicitia noceat tollitur, propinquitatis remanet. Ergo illud, in quo decessit benevolentia permanet, anteponendum est ei, à quo benevolentia remoueri potest. Quibus quidem verbis manifeste docet Cicero propinquitati amicitiam anteporere. Quo circa recte dicitur Ambrosius, libro de officiis ita scribit. Præsumptum (inquit) amici se potius benevolentie quique committit, quam fratris necessitudinis. Recte igitur Iulianus coniecturam ex charitate & dilectione, præferit coniecturæ ex propinquitatē. Hoc & alibi obscurum legimus amicum cognato anteponebat vt Vlpiano, in l. sed si plures. §. in arripato. ff. de vulg. & pup. subit. in illis verbis, vt puta, si arrogatoris amicus, vel cognatus aliquid reliquit. Et Sequola, in l. Te opomus. ff. de deo præleg. in illis verbis amici mei & cognati. Ita etiam Iulianus à affectu nis. ff. de donat. ita respondit. Affectus gratia, neque honeste neque inhoneste donationes, sunt prohibiti. Honestæ erga beneuolentes amicos, vel necessarios.
- Septimo loco coniecturā vult duci Iulianus in d. l. si feruus 10 plurimum §. vt. de leg. 1. ab hisque à præcedunt, vel quæ sequuntur. Hic enim (subiungit ad loci Accursius) vicinitas à scripturam significat, qualis feruus disponere si voluntas. Eandem sententiam probat Vlpianus in l. liberes palam. §. sed si sit notam. ff. de testa. in illis verbis. Vtique placet coniecturam fieri eius quod reliquit, vel ex verbis scripturæ. Est simile qd idem Vlpia. scribit in l. qui filibus in princ. de lega. 1. Cuius verba adscripsi. Qui filibus legatorem, si mentionem aliqua parte testamētis de posthuma fecit, videtur in filio legato de de posthuma sensisse. Et Papin. in l. cum pater. §. cum imperfectio. ff. de leg. 1. ait, ea verbis antecessoribus & subsequenti-

- bus, orationem obscuram, ob sei imperfectionem declarari, Confert & l. quod ius. vbi gloss. C. sam. ar. ff. Et hoc est ab omnibus probata sententia, coniecturam scilicet voluntati in fieri à scriptis ante vel post. Sicque egregie scripturæ permulti, vt Albi. de decil. 44. num. 27. & de ci. 275. num. 2. Parisius consil. 64. num. 48. lib. 1. Sueton. iun. consil. 186. num. 12. lib. 2. & Crauet. consil. 126. num. 6 & declarat Iason in l. qui filibus, in princ. colum. 1. 2. & d. l. si feruus plurimum §. vt. num. 3. 4. de leg. 1. & suo loco non verius. Ceterum Paulus Castrensis in d. l. si feruus plurimum §. vt. de leg. 1. ex ista sententia, hanc coniecturam esse iam relaxatam antecessoribus, ex d. l. cum pater. §. cum imperfectio. de lega. 1. quæma quidem opinione nil vgeri; cum de sola hac ipsa coniectura Papius loquatur, nec comparat eam alteri; Imò ipsemet Papius in ea ipsa. cum pater. §. pen. scribit, scripturæ ordinem obscurum esse, Magis vger. l. heredes palam. §. sed si sit notam. ff. de testa. quo loci ita scribit Vlpianus. Vtique placet coniecturam fieri eius quod reliquit, vel ex vicinis scripturæ, vel ex consuetudine patrisque, vel regionis. Verum Accursius eo loci in d. §. sed si sit notam, in 4. notat. Iatificat, quod scilicet si ordo Vlpiani non sit spectandus, sed iste Iulianus, vt plenior. Imò ipsemet Vlpianus in l. nummi. de leg. 3. cum paulo exactus coniecturas hac recenferet, hanc ipsam doctam à præcedenti & sequenti scripturæ, posteriore loco collocat. Quo circa aduersus Castrensem ferunt ceteri omnes, vt ascribit Iason in d. l. si feruus plurimum §. vt. num. 2. de leg. 1.
- Illud autem hic præter Accursium & ceteros emisso animaduertendum, Iulianum in d. §. vt. in illis verbis. Item carum, quod præcedunt, vel quæ sequuntur summam, scripta sunt spectanda, duas à coniecturas facit. Vna est à verbis antecessoribus, altera est à verbis subsequentiis. Quas sanè separatim coniecturas male nostri vni miscent & vnam formulam faciunt. Concedo vnam tantum esse posse coniecturam, cum verba subsequencia præcedentibus coponentur. At quādo vel diuersa vel pugnantia sunt, duas sumi possunt coniecturæ, vna alteri repugnant.
13. Illa tamen, quæ ducitur à verbis præcedentibus, alteri, quæ sumitur à subsequentiis, antefieri debet. Nam & hoc Iulianus ordo significat ac eorum obscurumque in Papiiano in l. cum pater. §. cum imperfectio. de leg. 1. Et ratio ipsa suadet. 9
13. Præsumptio præcedentia influunt in sequentia quam e contra.
24. Quod circa ducere solemus quod clausula à præcedens potentior & fortior est, vt sequentia determinet, quā e contra. l. quousque. vbi gloss. de leg. 1. & scripsi post Bart. & alios lib. 3. de arbitrat. iudic. cum lib. 64. num. 19. & ibi. num. 20. dixi cum Bartolo, quod ab antecessoribus potius, magis deberet sequenti, quā e contra. & ad rem scribit postea Iurisc. de re test. confanguis §. 1. glo. 4. nn. 25. Et ad rem aliqua dicemus infra subsequenti libro in præsump. 32.

Q. V. AE. §. T. I. O. XXIX.

Præsumptio vna validior & firmitior altera quæ dicitur, copiosè decuratur.

S. P. M. M. A. R. I. P. M.

1. Præsumptio legis, quando, aut quo casu, validior sit præsumptione bonorum.
2. Præsumptio legis cum præsumptione bonorum concurrunt, iuxta veram legem, iudicabit aut arbitratorem potentiorum.
3. Præsumptio factum consistit & altere actum, credent fortior ac eptis potentior.
4. Præsumptio præcedens ex substantia præcedens e contra descendit à subsequenti.
5. Præsumptio bonorum, iudicatur potentior.
6. Coniectura communis iuris adicitur, firmiter reputatur ea, quæ iuri speciali minuit.
7. Præsumptio specialis, generalis est potentior.
8. Præsumptio magis specialis alteri specialis præcedit.
9. Præsumptio accidentalit, debet esse naturalit.
10. Coniectura magis verisimilis, validior est.
11. Præsumptio pro reo firmiter est ea quæ pro actore sit.
12. Coniectura significans a quasi possessio, potentior est ea, quod qualibet res præsumitur libera.
13. Negativa præsumptio, fortior est affirmatiua.
14. Causa & qualitas negatiua, affirmatiua est potentior.
15. Præsumptio in ratione naturalit fundata, potentior est illa dicitur, quæ in ratione civilit.
16. Coniectura quæ vitantur absurda & inequalit, firmiter est & validior.

Præsumptio

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

voto 3. num. 13. qui alios refert, sic & Boer. in questio. 164.

Quæ hæcenus diximus, totius locum habent quædo duas, vel plures præsumptiones simul vel aduterantur, ita Bald. in l. nos ignorat. num. 5. C. quæcui. non poss. & responderunt Dec. conf. 470. num. 12. & conf. 619. col. v. & Soc. iun. in conf. 36. num. 7. lib. 2. Zuchardus in rub. ff. de iur. pet. num. 4. t. qui & Alex. conf. 30. num. 13. lib. 7. receperit Soc. & Soc. iun. conf. 26. num. 13. lib. 4. Craue. conf. 149. num. 17. & Natta in consil. 19. num. 14. lib. 1. alios scilicet amittit Præterea & illud dicimus obseruandum, quod etiam, vna sola præsumptio quæ multum valida & efficax, permittit ad solut. plures, quæ infirmiores, & debiles essent, ita Paulus conf. 10. num. 35. conf. 11. num. 36. & conf. 39. num. 84. lib. 2. Rursum hæc sententia & traditio locum etiam sibi vendicat, in præsumptione hominis validiore ac firmiore præsumptione legis. Nam & illa quæ hominis tollit, & permittit præsumptionem legis, ita in specie dicit Socin. sen. in l. cum quis. num. 80. verbi. duodecimo allegabat. de & condi. & demonst. & scribit Socin. iun. opinio. fuisse Barro. in l. Gallus. Richardum Malumbam ait, quod est interpretatio verbi hereditas, sit certa & clara & leg. sciendum. ff. de verbo. signif. Attamen ab ea certa legis interpretatione recedimus, propter coniecturam incertam, & non expressam, ne absurdum inde lequatur, si extranei comprehendere, ut Barro. non fecit sunt ceteri, ut commentum testatur idem Socin. sen. in d. 5. etiam si parente. num. 8. Quibus accedunt Ruinus conf. 39. num. 10. & conf. 40. num. 4. lib. 1. conf. 188. num. 4. lib. 2. & conf. 35. in fine. lib. 3. Dec. conf. 15. num. 2. & conf. 15. num. 5. & conf. 17. num. 9. & Soc. iun. conf. 8. num. 7. lib. 2. Accedit præterea, quod hanc ipsam, de qua præcipue agimus, traditionem probat Lucius 5. quæstio. de leg. 3. ma. scilicet non leg. 3. dispositione conceptis summum, & tamen ab ea dispositione recedit, si contraria testatoris voluntas, ex coniecturis appareat. Quæ de re scribitur multi & me commemorati in conf. 35. num. 64. lib. 2.

Probat etiam suam hæc sententiam Socinus multis aliis in iure locis, quæ forte de præsumptione à lege recepta, & probata loquuntur. Cæterum ab hac Socini traditione, dissentit Riminaldus senior in conf. 33. num. 4. lib. 2. & idem respondit Curr. iun. in conf. 35. num. 6. Quorum opinio potest deinde potest, quando præsumptio illa hominis non appareat validior.

QVÆSTIO XXXI.

Præsumptio quomodo, & quando, tollatur contraria probatione.

SPMMARIVM.

1. Præsumptio iuris, & de iure, non tollitur regulariter probatione contraria.
2. Præsumptio iuris sola, vel hominis, citra præsumptionem probatione.
3. Præsumptio à rebus antiquitate orta, tollitur probatione contraria.
4. Veritas semper præualeat, nisi cedat omnia.
5. Probationibus constant, dicitur esse ipsa veritas.
6. Fides à probatione præuocatur magis certa est, & præualeat.
7. Præsumptiones cessant, & coniectura, contraria ubi sapienter probatio.
8. Præsumptio à rebus simili admittit probationes contrarias, apparet, & manifestat, & quæ iure requiritur non.



Vero trigessimoprimo, an præsumptio tollatur contraria probatione? Hæc in re duos tantum casus distinguo atque consilio.

1. & 2. sunt. Et tunc regulariter illa contraria probatione non tollitur, cap. 1. qui scilicet de sponsa, & abunde explicabimus inf. q. 63. & ibidem in subsequendis questionibus differemus.
2. Secundus est casus, quando loquimur de præsumptione iuris sola, vel de sola præsumptione hominis. Et hoc casu dicendum est, dubio procul illam tolli & periri, contraria probatione; si enim, ut superiore questione diximus, præsumptio vna alteram tollit & perimat, quanto fortius probatio ipsa, præsumptionem tollere atque perimere potest. Ab hac sententia nemo est, quidam hæcenus mihi licuit videre, qui dissentiat, & in specie traditionem hanc probatur Abbas conf. 6. col. v. verbi. item antiquitas. lib. 1. C. respondit, præsumptionem quæ temporis antiquitate exneta, contraria probatione petimi. Et idem consensit Bellamera & Capolla, quos refert, & probat Crau. in trad. de antiquit. tempo. in ter-

tia parte principali, in princ. num. 28. Idem Crauet. in consil. 258. num. 13. Hic addo Decium in l. r. in 3. lect. num. 68. verbi. & prædicta. ff. de reb. cred. ff. de iur. pet. & in consil. 400. num. 8.

4. Ea est huius doctrinæ ratio, quæ veritas semper præualeat, & illi omnia cedunt. I. penult. mulier. ff. de probatio. & scribit Bald. in l. filium in prima lectura. num. 4. ff. de his qui sunt sui, vel alieni. iuris. & Paris. conf. 29. num. 82. lib. 3. quoniam ipse præsumptionis loquitur. Cum ergo id quod præsumptio tollit, & constat, ipsa veritas sit, dicendum est coniecturas, & præsumptiones periri atque ita cessare. I. illæ aut illæ. 5. cum in verbis de leg. 3. & in l. cōmuni. 5. cum ita de verb. oblig. Illud etiam accedit, quod fides, & quæ à probatione provenit, est magis certa, idem præualeat. ita Roma. in consil. 156. num. 4. Paris. in d. conf. 39. num. 85. lib. 2. post Soc. sen. in consil. 270. col. 2. lib. 2. & conf. 67. num. 1. lib. 1. Hinc est, quod non vno in loco iuris nostri scriptum, præsumptiones tolli & coniecturas cessare, cum contraria superuenit probatio, & in l. vlt. C. si minor vel maior. dixit. ita in l. vlt. in prin. ff. de eo, quod metu causa, scribit Vlpianus aduersus eam satis vrgentem præsumptionem, quæ à verisimili ducitur, & admitti contrarias probationes, modo apertissimæ illæ sint. Et Modestinus in l. ff. de chirographum, & Paulus in l. cum de indebito in prin. ff. de probatio. in similib. facti speciebus idem responderunt, & idem respondit Lauromus in l. notoria. in fine. ff. de iure dotium, & probat egregie text. in d. cap. 1. qui scilicet de sponsa, argumentando ab inclusione vnius, ad alterius exclusionem.

Erant tamen obseruandum, his casibus requiri probationes validiores, ut probat. vlt. in prin. Bar. num. 1. ff. quod metus caus. Bald. in l. n. l. r. in fine. C. de transact. Alex. in consil. 99. in fine. lib. 3. Alex. de Neuo in consil. 30. num. 3. Curr. iun. in l. r. num. 28. Cui admittit & in consil. 5. num. 7. & Lud. Molina. de Hispanorum primogen. lib. 3. cap. 4. num. 3. & requirit res & testes omni exceptione maiores, ad probandum contra hanc iuris præsumptionem, scribitur Spec. in tit. de prob. 3. vlt. verbi. vlt. Alex. in l. r. in fine. num. 3. C. de transact. & in l. ff. de iur. sciendum. num. 10. de verb. oblig. Gallia in l. centurio, num. 305. ff. de vulg.

QVÆSTIO XXXII.

Præsumptio, an sempleña probatione sit senior & potentior.

SPMMARIVM.

1. Præsumptio iuris & de iure, sempleña est probatio validior.
2. Præsumptio iuris sola, & aliquibus sempleña probatione est fortior, & quæ de causa. num. 1.
3. Præsumptionem iuris si pro se quis habet, non deserit iuramentum iussuratum. aduersus se sempleña probatio.
4. Præsumptionem iuris contra se habens, apertissimam conprobationem duci debet.
5. Probatio sempleña, est præsumptione hominis potentior.



Vero trigesimo secundo, an præsumptio & coniectura, sit potentior ac firmior sempleña probatio? Hic sunt distinguendi tres casus.

1. Primus est, cum agitur de præsumptione iuris & de iure. Hoc casu dicimus, præsumptionem esse ipsa sempleña probatione validiorem, id quod d. iustitiam caret. Cui iam constat, esse hæc præsumptionem firmiter regulat. ut ipsa probatione, ex quo est præuocatur, ut diximus superiore questione.
2. Secundus est casus, cum agitur de sola iuris præsumptione. Hæc aliquibus sit validior est ipsa sempleña probatione. Si quidem præsumptio iuris remittit onus probandi in aduersarium. I. generaliter. 5. si peritum in fine. ff. de iudicium. lib. 2. & dicimus infra subsequenti questione, sempleña sit autem probatio non recipit. Sicuti in specie annotat Crau. in trad. de antiquæ emp. 1. parte principali. particula vndecima num. 26. Quia ratio sit, ut sempleña probatio hanc iuris præsumptionem non extinguat. Præterea accedit, quod si quis habet præsumptionem iuris pro se non deserit iuramentum in supplemendum probationem suo aduersario, qui sempleña tantum probatur. Ita Craue. loco iam citato. eum. 29. & vbius differemus inf. q. 82.
3. Rursum accedit quod illi qui habet præsumptionem iuris contra se, debet illam apertissimam probationem diluere. l. vlt. vbi. ff. de eo, quod metu causa, & tradit Gallia in l. centurio. num. 307. de vulg. Non ergo sempleña probatio validior est hæc præsumptio.

Tertius est casus, cum agitur de præsumptione sola hominis.

6 nis. Hoc casu dicendum est, probationem fempernam tunc esse hanc presumptionem fempernam. Ita in specie Crauc. loco ii re-
lato nu. 18. His facie declarari potest, quod a multis quæstio
hæret, an præsumptio differat à femperna probatione? Quam
quæstionem excitatur Aegidius Bosisius in tract. canonic. cri-
minalium. et de iudicijs & considerandis. ante torturam. nu.
9. & Anro. Gomelius in tract. de delictis cap. 1. tit. de proba-
tione delictorum. nu. 1. ver. aduertendum, &c.

QVÆSTIO XXXIII.

Præsumptio quando transferat probandi onus in
aduersarium.

S P M M A R I V M.

- 1 Præsumptio iuris & de iure probandi onus in aduersarium nec reij-
cit, nec probationem admittit in contrarium.
- 2 Præsumptio iuris lex pro veritate habet, & si iuramentum non pro-
bitur, quæ probandi onus reijcit in aduersarium, maxime tunc
demonstrat, ubi vixit et. nu. 3.
- 3 Quæsi possitio transferat onus probandi in aduersarium m.
- 4 Præsumptio iuris orta ex sententia pendente appellatione, non trans-
fert probandi onus in aduersarium.
- 5 Præsumptio iuris sola, quæ lex pro veritate non habet, onus prob-
andi in aduersarium ne quaquam transferat.
- 6 Præsumptio iuris solum iuris, habet lex pro auxilio ipsius probationis.
- 7 Præsumptio iuris sola, quæ probandis effectum.
- 8 Præsumptio hominis, non transferat in aduersarium onus probandi,
& quando nu. 11.
- 9 Præsumptio hominis interdum præsumptioni legis præstat, & cæ-
cessare facit.



Varo trigemotertio, quando præsumptio cõ-
ducatur, reijcit atque ita transferat onus proban-
di in aduersarium. Hæc in re, aliquot casus ita di-
stinguo atque consueo.

- 1 Primus est, cum extra præsumptionem iuris tunc de iure. Hoc
casu non est disputandum, an reijcit onus probandi in ad-
uersarium, cum is qui hanc præsumptionem pro se habet, ple-
nè suam intentionem probandis dicatur, ex quo contra eam
regulariter non admittitur probatio.
- 2 Secundus est casus, cum extra sola iuris præsumptio, tunc
lex ipsa pro veritate habet, si prius non probetur. Hæc reijcit
probandi onus in aduersarium, ita probat. Generaliter. Si si pe-
tit in si. ff. de fideicom. libet. l. vi. in prin. ff. de eo, qd met. cæ
laupura. in si. ff. de iure dotium. l. si Chirographi. & l. cum de
indebito. in prin. ff. de proba. & in l. siue possideris. C. de pba-
in cæ infirmatione. de procura. & in c. vico. vt cede. benef.
Et hoc passim interpretes nostri adiungunt, ita in quæ admi-
tunt Odradus consil. 261. In vñone Calderi. cons. 5. re.
de prob. Guido Papa in tract. de præsump. no. 61. Specul. in tit.
de probatio. §. probare. num. 1. t. in fin. Bald. in l. siue posside-
tis. no. 6. C. de proba. & in c. bonæ. nu. 1. de electio. Angelus in
repe. l. sciendum. col. vi. ver. ubi vero præsumptio. ff. de verb.
oblig. Dec. cons. 40. nu. 11. Brun. cons. 109. nu. 1. & Restaurus
Caualdas in tract. de Imperatore. q. 51. nu. 22. qui asserit, hoc
maxime procedere quando præsumptio tunc vixens est. Et
iuris præsumptio, quod ad hunc effectum, æquiparatur quasi
possessioni. quæ tunc ipsa transferat onus probandi in aduersa-
rium, ita Goezad. cons. 40. nu. 16. & hic casus multo magis lo-
cum habet quando præsumptio allegatur contra certum, vt
egregie tradunt Inno. & Andree in c. super his. de accusat. &
iq. Felix. nu. 16. alleg. 53. nu. 3. & alleg. 40. col. vi. Extenditur
vt procedat etiam si postmodum aduersarius haberet proba-
re negatiuam. Ita Dec. in c. non in si. de iudicijs & Capua. in
consil. 178. num. 18. lib. 1.
- 3 Declaratur hic casus, vt non procedat in ea iuris præsum-
ptione, quæ oritur ex sententia, pendente appellatione. Nam
illa non tunc transferat onus probandi in aduersarium. Ita Imol.
in c. in presecutio. nu. 2. de renon. & clarè Alcia. de præsump-
tione. §. præsump. q. 2. nu. 1. ver. sed tu considera.
- 4 Tertius est casus, cõ adest sola iuris præsumptio, quæ tamen
allege pro vera non habetur, sed leuis tantum indicatur. Hæc
tunc non transferat onus probandi in aduersarium. Ita docuit
Bald. in l. siue possideris. num. 6. C. de probatio. Nam habet
lex hoc casu præsumptionem banc tunc pro auxilio ipsius proba-
tionis: & propterea non operatur hunc effectum transfe-
rendi onus probandi in aduersarium. Idem scripsit Ange-
lus in d. rep. l. sciendum. col. pca. ver. de cædo ad præsump-
tione.

nem iuris de verbo oblig. qui adfert exemplum, vt est (inquit
Angelus) quando fertur sententia contra vnum ex duobus
patronis, vel cum liberis iuratis, & vnius liberum non esse.
Nam tunc præsumitur, quod sit alterius: sed hæc præsumptio
leuis est; & non transferat onus probandi in aduersarium, sed
operatur, tunc existens probationibus paribus iudicetur
pro eo, qui hanc præsumptionem pro se habet, ita egregie
consueit glan l. si duo patroni. in prin. ff. de iurcur. & ibi laf.
nu. 3. in specie Angel. securus est.

Quartus est casus, cum de præsumptione hominis agitur.
Hæc tunc non transferat onus probandi in aduersarium ita vno
verbo sentit Crauc. in tract. de antiq. tempo. para. principali.
in 11. particula. no. 34. qui tamen aliqua auctoritate non vti-
tur. Adferre potuit auctoritatem Balan rubr. C. de proba. nu.
4. dum dicitur præsumptionem iuris, & de iure, idem scripse-
runt Bal. in c. bonæ. num. 1. de elect. Ramali in consil. 33. num.
54. lib. 2. & Alcia. in tract. præsump. reg. 3. præsump. 16. nu. 1.

Ceterum hæc interpretum traditio, habet non parum du-
bitationis. Nam si præsumptio hominis tunc interdum præstat
præsumptioni legis, & tam cessare facit, vt explicauimus sup.
q. 2. a fortiori dicendum videtur, quod si legis præsumptio
transferat probandi onus in aduersarium, id etiam faciat ho-
minis præsumptio. Responderi forte potest, tunc hominis præ-
sumptionem non transferat onus probandi in aduersarium,
cum tunc non est efficax, secus si non leuis est ponderis: & hoc
in casu præsumptio hæc à præsumptione legis nil dilabit. Et
hæc declaratio comprobatur ex his, quæ dicemus in fin. 33.
quæstionis, cum vna cum Bal. Spec. & aliis hanc præsumptionem
fempernam probare, & præterea Bald. in d. l. siue posside-
tis. num. 7. C. de prob. sentit hanc præsumptionem transferre
onus probandi in aduersarium.

QVÆSTIO XXXIII.

Præsumptionem operari, vt æquitas rigori præfe-
riatur, breuissimè explanatio.

S P M M A R I V M.

- 1 Præsumptio operatur, vt rigori præferatur æquitas, & quid de pur-
gatione moræ, nu. 4.
- 2 Appellatione pendente sententia nequit mandari executioni.
Id quando non procedit. num. 3.
- 3 Mora purgatio non nisi suadente æquitate permittitur.



Varo trigemotertio, an præsumptio operetur,
vt æquitas præferatur rigori? Et operari tunc docuit
Cagno. in l. in omnibus quidem. num. 10. & de rig.
iuris adductis auctoritate glossi in c. si iurata. de
reus. in integrum. in glo. pen. iuris rigore sancitum est, quod
pendente tunc appellatione, vel supplicatione, sententia exequi
non possit: tamen si tunc præsumptio erit coniuncta cõ æqui-
tate, pro ipso petente executionem, illa fieri debet. Ita glo.
illa, quam secuti sunt Doct. & Præpos. in c. disciplina. 43. dist.
Fe. y. in c. 3. nu. 1. de re iud.

Hæc facit quod docuit Guilielmus Maynerius in l. in obcu-
ris. num. 6. de regim. cum dixit præsumptionem operari, tunc
locus fit purgationi moræ, quæ quidem purgatio non nisi
suadente æquitate permittitur est.

QVÆSTIO XXXV.

Præsumptio quando & quomodo operetur, vt præ-
stentur expensæ litis ei, pro quo ita ipsa præ-
sumptio, diligens & copiosa explicatio.

S P M M A R I V M.

- 1 Præsumptio efficit, vt is contra quem est, cogatur aduersario pan-
perum, subministrare expensas litis, & alimentis.
- 2 Litis super situatione pendente, verum alimenta, & litis expensas
subministrare tenetur pater.
- 3 Litis expensas, & alimentis præstanda à patre, tribus concurrunt
aliqui voluerunt, quorum opinio reijcitur. nu. 4.
- 4 Exheredatus pro filio, semper præsumptio est quod iussit sit ex-
heredatus, nisi causa abs hære probetur.
- 5 Alimenta & litis expensæ vt decernantur filio, sufficit solum pro
filio extare præsumptionem, & ea, quæ requiruntur, cum am-
pliatione ibi. num. 7. & 10. 13. & seqq.

Emanci-

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

- 9 Emancipatio, & paria potestatis hodie differentia nulla est, quæ ad successionem & alimenta.
- 11 Legitimus per subsequens matrimonium, dicitur verè & proprie legitimus, idem in legitimatus per scriptum, vel ablationem caræ, quæ ad successionem, & alimenta. no. 12.
- 13 Filius naturalis, & spurio, in pectus aequitate canonica, pater hodie alere tenetur.
- 19 Appellatum si fuerit & sententia pro uxore lata, nil dicitur attentare iudex, si alimenta uxori decernat.
- 20 Appellatus suspendens iudicatum, non tamen impedit præsumptionem iudicis, vel restitutum ipsius sententia.
- 21 Monacho litiganti contra Abbatem vel monasterium decernenda sunt litis expensæ, si pro ipso curæ præsumptio. Idem est in uxore, contra dominum litigantem. no. 12.
- 21 in eo, cuius bona sint sequestrata. no. 13.
- 24 Filii adoptivi legitimi contra patrem, non decernantur alimenta vel litis expensæ.
- 25 Filiorum applicatione quando non veniant adoptivi.
- 26 Pater adoptivus non tenetur alere filium adoptivum, contra opin. Gl. Sp. Bal. & Lambertini.
- 27 Filius qui hereditatè renunciat, non decernantur alimenta, & sumptus ex bonis patris, licet pater eis pendente, et renuntiationem filius rescindi petat.
- 28 Pretium succedit locori.
- 29 Iura sua renuntiantibus, non datur ad illa regressus.
- 30 Renuntiatio semper legitime facta præsumitur.
- 31 Alimenta a prateritis, non habent privilegium alimentorum.
- 32 Inopia sola non est causa sufficiens ad consequendum alimenta, & sumptus litis.
- 33 Filius cuius possessio, satis probat a dicitur, si testes affirmare bene reputari & errare à patre pro filio.
- 34 Alimenta & sumptus litis, quousque præstentur. Et quod iudex arbitrio taxetur. no. 35.
- 36 Litis expensæ an restituendæ sint cum alimentis, si in eis decreta fuerint in lite succumbens.
- 37 Mulier ventris nomine missa in bonorum possessionem si prægnans non repariatur, non restituit fructus & alimenta, nisi calumniam in causa fecisse committatur.
- 38 Alimenta & sumptus litis si cum decernantur, verum contra se debent.
- 39 Alimenter assignari, & impensum, nullum facit præiudicium casu & iudicio principali.



Varo trigesimoquinto, an præsumptio alios effectus, præter hæcenus commemoratos operetur? Et operari dicimus, ut si, contra quæcumque ipsa præsumptio teneatur subministrare litis expensæ, & alimenta certis in casibus adnerari, qui aliqui ob inopiam non habent unde se alant, & casum suum defendat. Sic quid præsumptio est pro filio, qui de filiatione, vel alimentis aduersus patrem contendit. Hæc sanè præsumptio sufficit, ut ipse filio aliunde non habenti decernatur a patre alimenta, & litis impensæ, ita scripserunt Rota Romana decus. 3. in tit. de iudicis in antiquioribus & in decisi. in tit. de accus. in antiquis. Bellam. in conclus. 82. Aret. in c. qui rati. no. 14. de testib. & ibi. Pey. no. 8. Aristid. in decisi. 10. & 11. Boer. q. 324. no. 4. Aleia. in tract. de præsumpt. reg. 3 præsum. 9 & lib. 8. parerg. iur. c. 14. & in resp. 449. lat. Craue. in cons. 164. Pet. Rebois in Commentariis ad constitutiones Galliar. consuet. in tit. de sententia prouiso. art. 1. gl. 2. no. 5. 10. Lupus in resp. c. per vestras. 39. no. 3. de donat. inter virum & ux. Bonencasus in tract. de pauperitate. 4. specul. no. 14. Duemus in reg. 364. in 4. ampliat. dum vult hæc concedi etiam in prima instantia, & si ante sententiam. Eandem quoque traditionem aperit quæ probatur Didac. Couar. in lib. præf. q. 6. no. 5. 10. Bapt. Pontanus in tract. de alimentis c. 3. no. 2. & c. 1. no. 16. & eodem ac veram testatur Decianus in cons. 66. no. 1. lib. 2. Affirmari & restitui quidem prædicti omnes, sufficere solam ipsam præsumptionem. Quorum sententiam probat ex. l. si de institut. 5. si de iustificatio. si de inoff. test. quæcumque explicabimus. Cōfessam etiam tax. l. vi. §. quod si ei. Cæd. ordine cognitio. quo sanctum est, quod si ubi eo, qui de iustitia possessione liberta eis, bona subrepta sunt ab eo, qui dominum se esse contendit, si qui assente de domum impensam litis illi, si aliunde non hæt subministrare debet ex bonis illis ita est ratio, quia illa quasi possessio libertatis, & bonorum præsumptione pro ipso actore facit circa. ff. de proba. Quibus intelligimus veram non esse opinionem eorum, qui indistinctè diximus, quod pendente lite super filiatione debeant alii filius a patre, qui & ei expensæ litis subministrari. Quia quidem in opinione fuit gl. in l. si quis a liberis. §. si vel parens. ff. de lib. agnoscent. & in l. vi. in gl. vi.

C. de alimentis liberis. Hæc opinio ex prædictis falsa deregitur, & eam expresse damnatur Pet. Iacob de Aret. Cyn. Ang. & Alber. in d. l. vi. & Bar. in l. si negat. ff. de lib. agnos. qui inquit, quod si opinio illa admittitur absurdum & iniquum sequeretur, quod quilibet posset mouere liem & allegare, se esse filium, & interim aleretur & Bar. secutus est etiam Decia. in d. cons. 66. no. 1. lib. 2. Deregitur etiam ex prædictis ista opinio eorum, qui dixerunt, ita demum filio & simili. præstata esse alimenta, & litis expensæ, quando tria concurrant, quorum primum est, quod sit ius quasi possessio, secundum quod pro eo lata sit prima sententia.

Tertium quod sit pauper, atque ita non habeat unde se alant, & litis impensæ sufficere. In hac opinione fuerunt Albericus, Angel. & Castren. in d. l. si instituta. §. si de iustificatio. ff. de inoff. test. idem sensu Salyc. in l. vi. col. 1. ver. quærit gl. C. de ordine cognitio. & alios plures refert not. Am. Cordubensis in l. si quis a liberis. §. si vel parens. no. 42. ff. de lib. agnos. & si multa ex his, quos ille allegat, id non scribitur. Testatur tamen Cordubas post Didacum, hanc esse communem opinionem. Hæc sanè opinio non vera non est. Concedimus quidem tertium illud requisitum, quod scilicet filius ille, vel ei similis pauper esse debeat, & aliunde non habere unde se alant, & litis impensam faciat, sicut manifeste probant. d. §. si de iustificatio. & d. l. vi. §. quod si ei. Non tamè ipsa sola inopia sufficit, ut suo loco dicemus. Porro illud secundum requisitum, quod, scilicet debeat in quasi possessione filiationis, vel aliter filii iuris, verum non est: cum sufficiens præsumptio aliunde pronunciet. Et finimus supra illi quasi possessionem cuius meminit d. l. vi. C. de ordine cognitio. præsumptionem inducere ita quoque verum non est, tertium illud requisitum, nempe quod necessaria sit prima sententia. Hoc equidem falsum est. nam tex. d. §. si de iustificatio, quo isti moti sunt, id non probat. Ibi enim necellari a fuit sententia pro filio exheredato, quia ei repugnabat præsumptio illa, exorta à patris exheredatione, cum, sicut ipse exheredatus non competit Carbonianis bonorum possessio, nec eis percipiendi alimenta ex bonis patris. l. qui de iustificatio, si de inoff. test. ita nec ei comprobatur ius petendi alimenta ab aduersario, nec litis sumptus, donec obtineat sententiam, ob quam pendente ipsa lite, & appellatione consequeretur ipsas expensæ. Erat enim eo tempore necessaria sententia pro filio cui aduersabatur præsumptio oriens ex patris exheredatione, quæ iusta credebatur, nam & si. §. si de inoff. test. ita in specie doct. & acutè explicat d. §. si de iustificatio. etiam didicimus Couar. in dicto libro præf. quæst. c. 6. no. 5. qui ob id subiungit, diuersum hodie alie: cum præsumptio sit magna pro ipso filio, quod. Cuiuslibet fuerit exheredatus, & ob id nulli hæres probet, iustam fuisse exheredationis causam succubere. Lomomodo. C. de inoff. test. & 3. aliud quoque capiamus. in auct. vt cum de appella. cognos. q. 1. in l. vi. in prin. ff. de metus causa & scribit Aleia. in tract. de præsumpt. reg. 1. præsum. 16 & dicemus in lib. 4. præsum. 64. Quia ex re inferitur, hodie filium hunc exheredatum, si aliunde non habet, unde se alant, & litis expensæ sufficere. Alimenta & litis expensæ consueque possit ab hærede scripi nam pro ipso filio stat præsumptio ex quasi possessione filiationis quæ pater ipse faceret. dum cum exheredato facit. Ipsi vero filio non repugnat præsumptio ex exheredatione: cum hodie iniuste exheredatus præsumatur. Et hæc quidem illationem vili sunt probare Cepha. in consuet. no. 1. lib. 2. & Cordubensis in d. §. si vel parens. no. 44. & prius Didacus in d. c. 6. no. 6. est itaque vera & recepta sententia hæc, quod ad hoc, ut filio decernantur alimenta, & litis expensæ ex bonis patris, si sufficere solam pro ipso filio extare præsumptionem: quæ quidem esse debet veritas aliquo leuius non sufficit. ita Didac. in d. c. 6. no. 6. v. gr. non tamè negauerunt, & Molina. in lib. 2. de Hispano. prin. q. 16. num. 36. & idem subiungit idem Didac. ibidem no. 7. ver. quia in re potest, quod si pro aduersario extaret præsumptio nes viuentis, decerni non debent hæc alimenta nec impensæ litis. Et rursum hæc præsumptio esse debet in eodem iudicio, de quo agitur. Non enim si ageretur iudicio possessorio sufficeret præsumptio, quod si actor foret ius in petitorio. ita 10. Baptista Pontanus in dicto tract. de alimentis. cap. 13. no. 6. qui testatur, se observasse Rotam Romanam.

Extenditur primo hæc traditio, ut loci habeat & siue ipse filius agat, siue eorum iuris, super successione bonorum patris, hæc dicit Pet. Duenas in ff. de inoff. test. in prima ampliat. d. l. si instituta. §. si de iustificatio. ff. de inoff. test. am. & c. l. 1. & ibi Doct. C. de Carbo. editio. Verò dabitur, cū iura illa solū de ipso filio auctore loquantur, & non inopia cessare vñ in filio qui conuenitur quia tunc præsumptio, quod ipse possideat bona.

Extenditur

- 8 Extenditur fecundo, ut procedat in filio emancipato Nam & is, si inops est, & præsumptionem habet pro eo consequi debet alimenta & litis expensæ, ut bonis patris. Ita in specie extenditur per Duenas in d. reg. 161. nu. 5. Ludouici Molinæ in lib. 2. de Hispano. primogen. cap. 16. num. 31. Et ratione vñ sunt, quod nulla hodie sit differentia emancipatiouis, & patrie potestatis quoad successiōem & alimenta. S. si vero neq; frater, in auctore heredi. ad intesta. veniet. Et scribitur Angelus in l. nihil. ff. de viciop. pro herede. Alex. in l. cum quidam. §. sum heredes. col. vii. ff. de acq. hered. & l. in l. i. emancipati. nu. 36. C. de collatio.
- 10 Extenditur tertio, ut procedat in filio legitimato per subsequens matrimonium. Ita Duenas in d. reg. 165. in septima ampliatōe & Molinæ in d. c. 1. nu. 35. Ratio est (vt illi scribunt) 1. quia legitimatus per subsequens matrimonium dicitur vere & propriè legitimus. cum qui. C. de natural. lib. & cap. 1. tanta, qui filij sunt legitimi. Et idè esse existimo, in alijs legitimatis per rescriptum vel oblationem curia. Nam & si dicatur verè & propriè legitimi quoad successiōem & alimenta, velatè respondet Alex. in cons. 3. lib. 2.
- 11 Extenditur quarto, ut procedat etiam in filijs naturalibus & spurij, quos hodie impedit aequare canonica pater alere tevet. c. si haberet. de eo qui duxit in matr. quæ poluit p. adal. ver. Ita in specie scripsit Decian. d. conf. 66. nu. 6. lib. 2. Molin. in d. c. 16. nu. 32. & Duenas in d. reg. 365. in 6. simi. Idem scripsit Auto. Cordubensis in d. §. si vel parens. nu. 61. & si loquatur quæ hic ipsius agit p. legato alimentorū ei factō a pte.
- 12 Extenditur quinto, etiam in filio, qui adhuc est in vtero, Nam & ventri prouidentibus, & sique ita decernenda sunt alimenta. Ita in specie tradunt Massutius in p. 181. in titu. de postestorū. nu. 26. Duenas in d. reg. 165. in ampl. 2. & Ludouici Molinæ in d. c. 16. nu. 33.
- 13 Extenditur sexto, ut locum habeat & etiam in oepotibus, pomepotib; & abnepotib; rectè in linea, siquidem decernenda sunt alimenta & litis expensæ, cum pro eis fiat præsumptio. Ita tradit in specie Duenas in d. reg. 165. in ampl. 5. Massutius in p. 181. in titu. de postestorū. §. si de recedenda, Ludouici Molinæ in d. c. 16. nu. 34. Rebuffus in commentarijs ad consiliarios Galliæ in primo primo in titu. de sententijis prouiso. art. 1. glo. 1. Et manifestè probat tex. in d. l. i. instituta. §. si de inofficio. ff. de inoff. testam. & ff. de Callren. ibi scripsit, intelligi nepotem pro ipso filio.
- 16 Extenditur septimo, ut locum habeat etiam econverso in patre, qui ordine turbato succedit filio, luxa l. uam & si parèbitur ff. de inofficio. testa. Nam & ei inopie, existit et pro egr sumptione, decernenda sunt alimenta & sumptus litis, quod aduersus filium, vel aliū pro filij hereditate agit, sicut in specie scribit Duenas in d. reg. 165. in 6. ampl.
- 17 Extenditur octauo, ut procedat etiam in fratre & sorore, qui litem habet aduersus fratrem vel sororem, ut consequatur alimenta ei a patre testatōe in testamento, vel cum iure primogenituræ ei petatur debet. Ita in specie respondit Alciatus in respon. 449. & Ludouici Molinæ in d. lib. 2. de Hispano. primogen. c. 16. nu. 35. Et idem fecit Didacus in libro pract. q. c. e. nu. 5. dum post Rebuffum in p. citato titu. de sententijis pro nullo art. 1. glo. 1. scribit, diuersum esse in fratre agente pro hereditate fratris. Non enim (ait Dic. acus) eo casu locus est d. i. sponsoni d. l. i. instituta. §. si de inofficio. Verum hoc intelligit Didacus, nisi frater, vel soror petat hereditatem fratris ei eius testamento nec ab initio, nec cancellato, iuxta l. vlti. C. de editio diu. Adria. tollen. Id quod observatum aliquando fuisse in Gramatenij consilio testatur ipse Didacus. Et ratio diffinitionum hanc probatur & Duenas in d. reg. 465. in fo. post Rebuffum, quem secouit & etiam Ioan. Baptista Pontanus in dicto cap. 3. num. 1.
- 18 Extenditur nono, ut locum habeat etiam in vxo, & quæ alij aduersus maritū Nam & ei decernenda sunt alimenta, & litis expensæ; a marito, si aliunde non habet, & pro ea fiat aliqua præsumptio. Ita in specie scribitur Abb. & reliq. in c. ex parte. de accusa. Afflic. in dec. 10. qui testatur ita fuisse decisiū, & idè in dec. 11. Alciatus in tract. de præsump. regu. 3. p. sum. nu. 5. & Boer. in q. 314. nu. 4. & his prius Albert. in l. vlti. nu. 2. C. de ordine cogn. Socin. Sen. in cons. 186. lib. 1. & Ioan. Lupus in c. per vestras in §. 19. nu. 5. de donatio. inter virum & vxor. Idem scripsit Didacus in lib. practi. q. c. 6. nu. 5. ver. idè erit. Quia quidem subiungit, idè esse in vxore, quæ mortuo marito agit ad dote & donatiōe p. optatas, vt in litis expensæ, & alimenta ab heredi. mariti præsuntur: sicut in specie tradit Rebuffus præcisa in Commentarijs ad consiliarios Galliæ tomo 1. in titu. de sent. prouiso. art. 3. glo. 1. Eandè Ioan. per baron. & Pontanus in d. c. 13. nu. 2. Auto. Cordubensis in d. l.

- 6 quia a liberis §. si vel parens. nu. 63. ff. de libe. agno. qui num. 65. subiungit idem esse quod pendet lris super vinculo matris monij. Id quod auctoritate maioris corroborat. Intelligi ergo quando pro ipsa vxore extat præsumptio. Et addit Cordubensis ex traditione Castellæ, quod si a lata sententia vxore, & apellatum est, & iudex decernat alimenta ipsi vxori, nō dicitur aliquid attenuari. Et idem decidit Afflic. in dec. 152. nu. 6. Quæ sane traditio verissima est: cum permittit id sit manifeste, quo iure in d. l. instituta §. si de inofficio. ff. de inoff. testa. Et ratio quidem est, quia et si appellatum lūpū dicitur indicatum. l. i. ff. ad §. C. Turpill. attamen non impedit præsumptionem iustitiz, & rectitudinis ipsius sententia, quæ hunc effectum parit, sicuti de dote & verè explicando d. §. si de inofficio, scripsit Didacus in d. c. 6. nu. 5.
- 21 Extenditur decimo, ut locum etiam habeat in monacho litigante contra Abbatem, & monachum, si pro eo extat præsumptio; sicuti quando est in quasi possessione religionis. Ita probat c. ex parte de accus. vbi Doct. & scribit Afflic. in dec. 10. nu. 1. Alciatus in d. tract. de præsump. test. 3. præsump. ptio. nu. 1. Boerius in q. 314. nu. 4. & Cordubensis in d. §. si vel parens. nu. 55 q. nu. 56. idè esse ait in Clerico seculari. & nu. 60. idem esse scripsit in collegiato & in canonico electo & de monacho Pontanus in d. c. 13. nu. 3.
- 22 Extenditur vndecimo, ut habeat locum etiam in §. vassallo litigante contra dominum, qui litis expensæ a dno decernendi sunt, si modo pro ipso vassallo extat præsumptio, & aliunde non habet unde litem sustinere possit. Ita in specie affirmat Boerius in q. 303. nu. 3. & Socin. Jun. in cons. 8. nu. 6. lib. 3. & idem sentit glo. in l. vlt. §. quod in ci. C. de ordine cognit.
- 23 Extenditur duodecimo, ut procedat etiam in eo, cuius bona fuerunt sequestrata. Nam & huic decernenda sunt alimenta & litis expensæ si constat de eius possessione vel quasi dictorum bonorum, vel alia pro eo extat præsumptio, & nō habet unde se alar & litis sumptus faciat. Ita in specie tradit Baran. d. l. vlt. nu. 4. C. de ordine cognit. Salice in l. si fideiussor. §. vlt. & ibi las. nu. 8. ff. qui testat. cogant. Curt. in tract. de sequestris. nu. 20. flet. in c. ex parte nu. 4. de accusa Ant. Cordubensis in l. §. quia a liberis §. si vel parens. nu. 41. ff. de lib. agno. & Pontanus in d. c. 13. num. 4.
- Declaratur primo quod dictum fuit sup. de filio qui pendet te litu. aduersus ptem consequi debet alimenta & litis expensæ, ut locum §. non habet in filio adoptiuo. Non natus filius adoptiuus consequi debet alimenta, & litis sumptus, Ita in specie tradit Rebuffus in commentarijs ad consiliarios Galliæ, tomo 1. in titu. de sent. prouiso. art. 1. glo. 3. nu. 17. & Duenas in d. reg. 165. in 1. simi. Et rōne vñ sunt, quod appellatio nō est filiorum in hac materia non veniunt adoptiuos, si de iuremiffum de leg. 1. & c. in præfocia. de probat. Veros forte rōne potest afferri, quod pater ipse §. adoptiuus non teneatur alere ipsum filium §. sicuti scripsit multi commemorati à Tiracq. in l. vlt. inquam. in verbo susceperit liberos nu. 8. C. de reuoc. dona. quos vñ est sequi Auto. Cordubensis in l. §. quia a liberis in prin. nu. 1. ff. de liber. agno. reiecta opinione glo. Spec. Bai. & Lambertini qui aliter scripsit.
- 27 Declaratur tertio, ut non habeat locum in filio §. qui iā renouauit hereditatem: non enim alimenta & litis sumptus, quod filius ei debent ex bonis patris, pendente lite super eis, etiam si petat ipse filius renuntiationem rescindi. Ita declarat Rebuffus in d. glo. 2. nu. 26. Molin. in d. c. 16. nu. 45. & Duenas in d. reg. 165. in 4. fallentia. qui refert Ioan. Gallum, in arreto. 15. a. testam. ita fuisse Parisiis iudicatum. Et ratio nō vñ quod hic filius iam est consensu precium, quod te nuntiant hereditati & propterea hereditatem ipsam habere nō dicitur. Iqua. ff. de vltu. ff. Et peritum loco tui succedit. l. i. ben. l. 1. de verbo. signifi. & consens. l. si rem & pretium ff. de 39. pet. hered. Et rursus, quia remittentibus §. iura sua non datur amplius regressus. l. qui rursus §. si venditor. ff. de edil. edic. Existimo aliam considerari potest rationem. p. h. hic filius non solum sit extra quasi possessionem filiationis, quoad successiōem, sed quod et renouauit: sed & habeat præsumptionem
- 30 §. locum renouatio §. præsumat iure & legitime facta.
- Declaratur tertio, ut non procedat in alimentis, & sumptibus præteritis. Nam illa non præstantur. Ita in specie declarat Duenas in d. reg. 165. in septima fallē. & idem decidit Afflic. in dec. 10. nu. 3. Et rōne motus est Duenas, quia alimentis & præteritis non habent priuilegium alimentorum l. de alimentis. C. de relia. ff. Et ibidem alia ad rem scripsit. Non hic commemorabo tres illas declarationes, quas recenset Duenas in d. reg. 16. in 1. 2. & 3. fallentia: Cum ex dictis supra ipsa regula explicare fasit appareat. Io. foro aut & præsibiuari illud primo folet, vt dato libello filij hereditate, vel filiatione

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

vel alimentis, filius ipse & illi similes de quibus supra exhibere debent summariam informationem, qua demonstrare, se esse in quasi possessione filiationis, vel alia pro eis extare præsumptionem, Non enim (vt attingimus supra) sufficit allegare inopiam, cum illa sola non tribuat hoc commodum consequendi alimenta, & lris sumptus sicuti tradit Ioan. Lupus in cap. per vellras. §. 39. de donatio inter viros & vxor. Boerius in q. 70. §. 4. & apertius Didacus in practico libro prædicto. quæstio. cap. 6. nu. 5. ex l. Imperatores. ff. de turtis & rationibus. relictis contraria opinione Guidonis Papæ q. 161. Neutrarius lib. 5. Sylus nuptia. num. 31. & Craue in consil. 164. Hanc aurem summariam cognitionem, pro etiam teste interrogato sumere poterit iudex vt in specie annotauit Lud. Molin. in lib. 2. de Hispano. primogen. cap. 16. nu. 40. post Didacum in d. cap. 6. in fine quem etiam secutus est Decianus in d. consil. 66. num. 3. lib. 3. Hic tamen testis esse debet omni exceptione maior. Zuchardus in l. vlt. num. 101. C. de edicto Diui Adrætolle & Benicendi. in d. consil. 61. nu. 4. & rursus intelligitur, nisi aliqua repugnet præsumptio. Iason in reperi. Ladmonendi. nu. 9. §. vlt. vlt. d. reg. ff. de iureiuram. Afflicti in deci. 164. col. vlt. & Gratus in consil. 40. num. 29. lib. 2. & in specie & ego respondit. in consil. 88. lib. 5. quod responsum reddidi ad §. 3. versus Decia num. in d. consil. 66. & quasi possessio ipsa filiationis factis probata dicitur, cum testes afferant, hanc reputari & tractari à patre pro filio. ita Bar. in d. l. quis à liberis. §. si vel parens, & in specie Verulus in d. decil. 190. & in decil. 34 & 39. in d. parte. & hac quidem alimenta & lris sumptus prestabuntur, vsq. quo distinctio fuerit pronuntiata, sicuti post alios tradunt Molina in d. c. 16. nu. 39. & Io. Baptista Pôstaus in dicto tra. de alimentis cap. 1. nu. 7. qui subiunxit, non esse habendam rationem causæ incidentis. et etiam Iudic. anno- tando, quod hæc alimenta & lris sumptus, pro iudicij arbitrio taxanda (sunt. ita Rebuffus in d. tit. de sentent. promissio. art. 1. glo. 2. nu. 29. & 30. Masuerius in præf. in tit. de possessione. nu. 27. Boerius in q. 324. ad finem. Didacus in d. c. 6. nu. 7. in fin. & Pontanus in d. cap. 1. nu. 8. & Ludon. Molina in d. c. 16. in fi. relictis opinione Masuerij & Boerij existimantium, assignari debere quantum partem fructuum bonorum, de qui bus est contentio. Illud quoque, omittendum non est, quod in dubio solet reuocari, an hæc lris expensæ & alimenta restitui debeant, si eis assignata fuerint, in lris succumbit & rebus filium non debere affirmantur Afflicti. in decil. 152. num. 4. Masuerius in practica, in tit. de possessione. nu. 17. Boerius in q. 324. nu. 3. & hanc quoque probat Molin. in d. c. 16. nu. 41. & 41. Quorum sententiam satis probat l. 1. §. intercellis. ff. si mulier veteris nom. ius poss. mit. vbi si mulier veteris nominis filia §. 7. est in possessionem, & deinde prægnans non reperitur fructus & alimenta ab ea non reperiuntur, nisi per calumniam dixerit se prægnantem, ita quoque dicimus, quod si filius exeat ex Carbon. editio, dum est in quasi possessione filiationis, & si in lris ipse pendente consequi debet alimenta, quæ nõ restituit, & si in lris deinde succubir, sicuti tradit gl. in l. vlt. C. de Carb. editio. quam in specie sic perpendit Molin. in d. c. 16. nu. 43. & eodem argumento vsus est Afflicti in d. decil. 152. num. 4. & hac quidem sententia mihi magis probatur, quam opinio illa contraria eruditiss. Didaci in d. c. 6. nu. 6. vlt. quantum ex his est, qui testatur ita obseruari consueuisse, non tamen affirmat Didacus hanc esse communem opinionem, sicuti cum dixisse malè refert Molin. in d. c. 16. nu. 42. & cū Didaco sentit Ane. Corderius in d. l. l. i. quis à liberis. §. si vel parens. nu. 14. de liag. Horum fundamētum sumptum ex l. cum autē. §. cum reuoluerit mancipium. ubi, quod tardius hominē ei restituit. ff. de ed. editio. Iohā. idem est. nam quod emptor restituit venditori non solum fructus, sed & si quid à venditore consecutus est. ob id quod hominem venditum tardius tradiderit factum est, quia in reuoluerit speciale est, vt restituantur & ea, quæ ob venditoris consummationem ad emptorem peruenerunt. Erratio specialitatis est, quia in ea constitutum est, vt omnia in pristinum reponantur. ita declarat. Capolla in d. §. cum reddiderit. num. 2. in fin. Hinc intelligimus esse absolute veram eiusdem Didaci traditionem, in d. c. 9. in hoc. cum dicit, quod si decem decem faciat, alimenta & lris semper filio extiterint in quasi possessione filiationis, vel adhibita causæ cognitione, sumpta scilicet informatione, si filius deinde succumbit ea non restituit.

Quocirca intelligimus necessariam minimè esse cautionē §. 8. huius, cui alimenta, & lris sumptus decernuntur, de eis restituendis. Quod si dubitat iudex fraudem, vel calumniam subesse, cautionem præfari faciet ea sub formula, quæ bene eruditus, & in foro optimè versatus Ludou. Molin. in d. c. 16. num. 43. concipit hæc verba. Quod si in causâ istâ succu-

buerit, ea restituatur quantum de iure ad id ipsum adscriptum esse compertum fuerit, & illo in loco. nu. 44. Icribit idem Molin. indicia arbitrio relinquit, an loco illius cautionis, sufficit iuratoria.

§. 9. Illud etiam est annotandum, quod hæc assignatio §. alimentorum, & impensarum, nullam penitus præiudicium facit causæ, & iudicio principali. l. pen. ff. de eis, qui sunt sui, vel alie. iuris. Quo adductus sic in specie respondit Decia. in d. col. 3. vers. quæ assignatio. lib. 2.

Q V A E S T I O XXXVI.

Præsumptio, quando & quomodo dici possit proprie probato, diligenter explanatum.

S Y M M A R I U M.

1. Præsumptio iuris & de iure, vera dicitur esse, & proprie probatio.
2. Præsumptio iuris, & de iure, est probatio nec essaria, cum ipsa natura conueniens, & de lege habilita, vt pro veritate habeatur.
3. Præsumptio iuris dicitur vera & propria probatio.
4. Verba in statuto proprie intelligi debent.
5. Voluntas testatoris manifesta dicitur illa, quæ coniecturis probatur.
6. Frigiditas conueniens ex tricenni colubis auctor præsumitur.
7. Donatoris voluntas apparet dicitur, cum ex coniecturis apparet.
8. Præsumptio iuris facit probationem eundem, clarā & manifestā.
9. Statuto requiruntur probationes, satisfactam conseruat, cum præsumptionibus, & coniecturis est probatum.
10. Præsumptiones ex facto bonius de sumptis, non reperiuntur à lege receptæ vel approbatæ, ideo in iudicantis arbitrio collocantur. Declaratur id num. 13.
11. Probaturum illud esse dicitur, quod constat legi ita esse.
12. Probatio vera & appa illa quæ alterius patrocinio nõ indiget.
13. Præsumptio bonius alio aduocato administrato, complenam facit probationem.



Vero trigesimo sexto, an præsumptio dici possit proprie probatio? Est hæc satis controuersa apud nostros disceptato, quemadmodum scribit Dec. & cæteri in rub. ext. de probatio. Quo autē omnis quicquid disputato, aliquot casus ego ita distinguo, atque confutuo.

Primus est casus, cum loquimur de presumptione iuris, & de iure. Hæc dicitur esse vera & proprie probatio. ita sentit Bal. in c. bonæ. nu. 2. de electio. cum ait, præsumptionem habere iuris, & de iure, esse probationem, & reuocationem ab onere probandi. Idè paulo apertius docuit Bero. in rub. ext. de probat. nu. 52. & nu. 55. vlt. quædam vero est iuris & idem sententia à fortiori illi, qui dixerunt, præsumptionem simplicem, quæ iuris iocum appellamus esse vere & proprie probationem, vt infirmidicemus. Et huius casus ratio est manifesta, quod hæc præsumptio iuris & de iure, est probatio necellaria, quæ vt cum

2. ipsa natura consentit, vel ita à lege est constituita, vt pro ipsa veritate habeatur. scilicet diximus supra q. 3.
- Secundus est casus, cum loquimur de presumptione iuris, & hæc pariter dicitur esse vera, & propria probatio. ita scriptum reliquit Aret. in rub. ext. de probatio. nu. 7. vers. de secunda specie, dum in hanc sententiam perpendit, c. paulo lib. de frigid. & malicia. nu. 8. Cū declarando ea quæ paulo lib. dixerat. nu. 8. scribit præsumptionem illam, quæ lex ex aliquo hominis facto inducit, esse proprie probationem. idem sentit Abbas in c. veniens. l. 3. nu. 6. de ipsa & apertius hanc traditionem probant Dec. in d. rub. ext. de probatio. l. 3. vers. hæc vera sunt. & Bero. nu. 55. vlt. quædam vero est iuris. Quibus accedunt. Bal. in l. 1. nu. 8. C. de fideicom. idem in l. ciues. nu. 1. C. de appell. cum ait, præsumptionem esse etiam apertam veritatem, nisi lex ita statuat. loquitur Bal. de iuris præsumptione, & citando Ilicre Imperator de leg. 1. & illi similia, sentit præsumptionem iuris esse manifestam veritatem. Idem affirmant Iustin. l. licet Imperator. nu. 13. de lega. 1. in consil. 15. nu. 2. in fi. lib. 1. Brun. in tra. de constitutio. par. 3. in vlt. de probatio. §. 21. & 91. Grat. consil. 54. nu. 12. lib. 1. Paris. consil. 80. nu. 15. & 21. 97. nu. 6. lib. 1. Crau. consil. 6. nu. 42. Tirac. l. si inquam. in verbo donatione. num. 158. C. de reuoc. dona. Ferrat. caus. 5. num. 3. & caut. 16. nu. 6. & copiose. Rol. à Valle in tra. de lucro dotis. q. 75. nu. 23. 24. & Afinius in Commentariis ad statuta Florentinæ. §. 19. c. 2. qui ob id scribitur locum habere in statuto, in quibus verba proprie intelligi debent, vt infirmidicemus, & vere hæc sententia iure optimè probatur. nam lex vere & proprie probatur esse existimatur, Causum esse Sempronij filio, cum probaturum

probatum esse, etiam illud natum esse in domo. Sempro-
nii scribit in vicinis, ac melius securo tractare. Sicuti egregie
aut iurificatio in libris. ff. de his qui sunt sui vel alieni iuris. Quia
de scriptis lib. de arbitriis iudicium. c. de casu. 89. Non dis-
simili ratione credidit Iulianus in liquidum testamentum. ff. de
vulga. & pup. subtit. eundem voluntatem testatoris, pre-
sentis consensum subtituto, cum constat presumptione
illa & cōfessione. De qua quidem specie dicimus in lib. 4. Ita
etiam Vipianus in licet Imperator, de legat. l. censuit, eundem
esse probationem. q. legat. repetita censentur ad substituto,
quando id coniunctus constat, quemadmodum vbi-
nus differemus infra libro 4. Et Papinianus in l. cum propo-
nebatur de legat. secundo, scripsit, manifestam esse illam re-
sponsoris voluntatem, quæ coniunctus probatur. Hinc etiam
Caius in l. si quis locuples in ff. de manum. testa. exidima-
uit, apertissime constare de manumittentis voluntate, quod
in fraudem creditorum non manumittit, cum coniunctus
ac presumptionibus id probatur; sicuti dicemus de illius lo-
ci interpretatione lib. 4. præsumpt. ita etiam egregie, & aper-
tius probat. l. 3. C. de apoch. publ. lib. 10. quo loco, si probatio
requiritur, illi satis fit per presumptionem solutionis tri-
butorum annorum. Quæ de re dicemus infra lib. 5. præ-
sumpt. Hæc sententia iure pontificio etiam probatur ex cap.
laudabilem iunctio. c. 1. de frigidis & maleficia. Requirit hoc
cap. 1. verum iudicium, hoc est, veram probationem ad pro-
bandum frigiditatem q. coniugum, vt matrimonium separet-
ur; & tam in huius vero indicio est satisfactum per præsum-
ptionem ex extrinsecis cohabitatione. c. laudabilem. Ita etiam
hanc sententiam probat cap. ad nostram emp. & vend. quo
loci aut. lano. 3. illud patet, quod præsumptionibus demo-
stratur gloria lib. in verbo pater, exponit. ita pariter in cap.
25. l. de cogn. spiritus lib. 6. dicitur, eundem aliquid ex le-
ge, & dispositione colligi, quod coniectura colligit. Ita ve-
hementer de donatoris voluntate apparere creditur, cum
ex coniunctis apparer. cap. cum dilecti. de dona. de qua dice-
mus infra lib. 3. præsumpt. 45. Accedit quod cum hæc iuris præ-
sumptio sit à lege approbata, accepta est lex ipsa, quæ pro-
bare dicitur. Et ideo non amplius potest, aut debet conueni-
re inter probationes artificiales, inter quas alix coniectu-
ræ, & præsumptiones solent recenseri. sed licet probationes
inartificiales; sicuti leges conueniantur ab Aristoteli, &
alijis pluribus quotum memini supra. q. 1. Et propterea re-
cte interpretes nostri vno ore scribunt, præsumptionem iuris
facere probationem eundem, claram & manifestam. Ita
multos recensent Iason in l. licet Imperator. nu. 11. de leg. 1.
Didacus lib. 3. varia. resolutio. cap. 6. nu. 1. & Añsius in præ-
sario. c. 2. in fin. His constat (vt etiam vno verbo in. re admo-
nuit) re esse scilicet relaxat interpretes, censeri satisfactum sta-
tuto i requiritur probationem, cum præsumptionibus & con-
iuncturis est probatum, ex quo sunt hæc verè & proprie proba-
tiones. Et idem in specie fuit Rom. in l. 1. nu. 7. C. de testa.
mil. Cuyamobrem erratur ab hæc sententia dist. iñerites, sicuti
Iason in 5. præiudicialibus. 71. in fin. de actio. Curt. Seo. cōf.
79. Dominia Francechina. col. 5. ver. Confirmatur præcedens.
Alex. in l. licet Imperator. nu. 7. de leg. 1. & Ruin. cōf. 151. nu.
3. lib. 5. Hi male scripserunt, statuti requirunt probationes, non
habere locum in præsumptionibus iuris. Non enim hocum
interpretum opinatio, vel iure, vel ratione probatur. Ita quo-
que male sentit, Ruin. in cōf. 13. nu. 15. lib. 2. formam datam
à statuto, non posse hæc præsumptionem impleri.

Tertius est casus cum loquimur de præsumptionibus, quæ
ex facto hominis sumuntur; i quæ quidem non reperiuntur
legè receptæ & approbatæ. Et quæ coniuncturæ & præsum-
ptiones in iudicis arbitrio posuit sunt; sicuti docuit Beroius
in Rubr. extra de probatio. num. 45. ver. tertio modo. & num.
45. ver. primo quidam. Et ante eundem docuit Bal. in Rubr. C.
de probatio. ad finem & Rot. a Valle in tract. de loco do-
c. q. 75. num. 31. ac Añsius in commentariis ad statuta Floren-
tinx. §. 19. cap. 1. nu. 5. & scripti supra. q. 4. lib. 2. de arbitra.
iudicium, & c. C. 113. Hæc itaq. præsumptio non est verè &
proprie probatio ita aperte scribitur Rom. in l. 1. nu. 7. C. de
testa. mil. Beroius, Rotas, & Añsius; verè idem scripsit Bal.
in cap. bonæ. num. 1. de electio. Cum dixit it, præsumptionem
hanc non esse probationem, nec ab onere probandi releuare,
idem Bal. in limes in prin. C. de appella. dum loquitur de cō-
iectura. Cur. Sen. cōf. 79. col. 7. in fin. Et idem senserunt Ar-
tinius in Rub. extra de probatio. nu. 5. ver. de tertia specie, &
ibi Dec. nu. 12. Idem scripsit Añsius Florentinus in commen-
tariis ad statuta Florent. §. 19. cap. 1. Atque ita interpretes
Barba. in cōf. 29. col. 3. lib. 1. Cum respondit probationem,
quæ præsumptionibus fit, non esse proprie probationem. Eam

et huius sententia rationem esse exillim, q. probatum & illud
esse dicitur, quod constat legi ita esse id quod non contingit
in hac præsumptione, cuius non acquiritur. Quocirca rectè
Bal. in cap. 1. §. sacramentum. nu. 10. de confectus testi. fecit,
12 docuit probationem illà dici veram & propriam, quæ àle-
rius patrocini non indiget. Cum itaq. hæc præsumptio ho-
minis, egreet alterius patrocini, nempe legis descendit non
esse proprie probationem. Cuius contrarium est in iuris præ-
sumptione, quæ (vt diximus) cum fit à lege recepta, proprium
probationis nomen meretur.

Hanc causam ita declarat Beroius in d. Rubr. extra. de pba-
tio. nu. 42. ver. hanc ita procedere solum in præsumptione ho-
minis i reoui atq. minori. Quæ quidem minor præsumptio à
Bal. in rub. C. de probatio. num. 4. appellatur inclinatio animi
viri boni, ad eligendum alterum extremum, ex intellectu
proveniens, concludit a nobis. Et de qua diximus supra. q. 4.
Secus est (inquit Beroius) in præsumptione hominis veloci-
ti & maiori. Quæ quidem ab eodem Baldo præsumptio laro
appellatur, applicatio animi boni viri ad valde verisimile. Nā
& hæc secundum Beroium est proprie probatio; quam & in
causis capitalibus ex illiusm fuisse, ex l. vi. C. de probatio.
Et in hunc sensum intelligit Beroius. Licet Imperator de leg.
1. Ex ante Beroium ita et intelligit idem Bal. in additionibus
ad Specu. in tit. de præsumpt. §. species. in verbo, a præsum-
tatur, ver. præsumptio est talis. Ego dubiam esse opinio hanc
Baldis & Beroij traditionem. Quandoquidem probatio verè
dici non potest, cum lex eam non approbasset. Et si est in iu-
dicis arbitrio posita, dici non potest verè probatio; cum eam
iudex possit rejicere, vt dicemus infra, quod alias facere non
posset. Nec Baldis & Beroij assertionem probat. Licet Impera-
tor de leg. 1. cum de iuris præsumptio. loquatur, Nec eam
l. vi. C. de probatio. que non exigit quæ coniectura illæ
sint, quib. de crimine conuinci aliquis potest. Credo tamen
14 ipsam hominis præsumptionem, si alio adiuvetur circumstan-
tiis plenam probationem facere. Ita Spec. in tude præsumptio.
§. species. nu. 2. quem ita in iure fecit de i. lo. de Gras in
etad. de iurisdictione in verbo. Tria dicitur semper. Et
apertius hoc idem docuit Baldus in amora ad Specu. in d. tit.
de præsumpt. in fin. in verbo, præsumptio est. Quæ ex doctri-
na confirmatur id quod dixi quæ. 30. in fin. nempe præsum-
ptionem hominis efficacem ita rejicere non probandi in ad-
versarium, vt rejicit præsumptio iuris.

Illud est etiam annotandum, quod quando agitur de præ-
dicio testis, sola præsumptio non sufficit. glo. in cap. licet. de
sentent. excom. Barb. in c. cum in iure patres, de off. deleg.
Añsius in decisio. 345. num. 6.

Q V A E S T I O XXXVII

Præsumptio indicatur vera & propria probatio,
quando probatio requiritur in van conditionis,
diligens admodum, & accurata explanatio.

S Y M M A R I U M.

- 1 Probatur in vni conditionis requisita, præsumptio secundum sen-
tentiam communem non sufficit.
- 2 Præsumptio iuris & de iure dicitur vera, & eo casu sufficit.
- 3 Præsumptio bonorum proprie non dicitur probatio, cum probatio
condicionaliter requiritur.
- 4 Dicitur de Beroio res illiusque secundum iura ab eo allegata.
- 5 Præsumptio iuris tantum, an dicatur probatio, cum in vni condi-
tione probatio requiritur, ubi aliquot casus distinguantur num.
6. 14. 16 & 20.
- 6 Probatio sitarum solum coniecturis fieri potest.
- 7 Testatoris dispositio, & conditionem adiciens, præsumit volunta-
tem suam iuri conuenire & conformem esse, & alijis.
- 8 Præsumptio iuris pro vera probatio ius commune habet, etiā in
dispositione conditionalis.
- 9 Dispositio non præsumitur disponere de improbitate.
- 10 Testator, & similes probatores multa sunt quæ requirunt
probatio.
- 11 Dispositio non præsumitur restringere dispositionem suam, ad eam
casum, quo redderetur inutilis.
- 12 Verba testatoris statim, & aliter dispositionis recipiunt interpre-
tationem à subtili & pignora, etiam circa proprium significatum.
- 13 Probatores non dicunt de facto, vel non extare ex re naturæ, quæ
ad effectum paria sunt.
- 17 Verba in potentiore significati accipi debent.
- 18 Probatores appellatione in dubio de plena intelligitur.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

- 19 Testatur legens ut detegatur homicida, indicat animum vindictæ cupidum.
- 21 Transitus facilius est, si habentibus symbolum.
- 23 Statutum interpretatur an ad aliquid recipi facilius, quam ad iure communi.
- 24 Princeps est ipsa lex iuris.
- 25 Verba obsecra, interpretatur recipere ad conditione persone loquentis.
- 26 Rex faciens mentionem iuris de iure Regia, non alio intelligitur.



Varro trigefimoseptimo, an præsumptio dicatur vera probatio, cum probatio in vim conditionis requiritur. Hæc disputatio est egregia, sed non parum difficilis & perplexa. Ex quo reddatur clarior, aliquot huius rei exempla recensendo, tam in dispositione testatoris, quam statuti, & scripti. Exemplum primum in dispositione testatoris est ex Baldo in l. id quod pauperibus. nu. 14. C. de Episcop. & cler. si testator ius disponit, mandando sibi omnibus meis credituribus, si probantur, debere recipere. Ecce quod hæc probatio in vim conditionis, ob illam dictionem, si, requiritur. Exemplum secundum in dispositione statuti est, si statuto sit cautum, quod incolæ loci, in quo mercatoribus & latronibus merces sunt surreptæ, faciant ipsos mercatoribus, si probatum ab eis fuerit periculum ipsum. Quod sanè simili exemplo vius est Baldo in cap. 1. 5. conuenientissimum. S. de pace iura. firma. in vltibus feudorum. Exemplum tertium in scripto est si Princeps ita referat, si cõfiteri, siue si probatum fuerit, Caium esse natum de legitimo matrimonio, ei de præbenda provideas. Quod sanè exemplum desumptum est ex c. Michael. de filiis presbyteri. ex Baldo in l. bonæ fidei. num. 8. C. de reb. cre. & interueniendo. Quare adferri potest exemplum in probatione minoris ætatis, si conditionaliter probari requiritur, ut tradit in specie Sapia in l. de ætate. num. 25. ff. de mino. 25. ann. Hæc itaq; in re recepta magis est sententia præsumptionem non sufficere: cum hoc in casu præsumptio non habeatur pro verâ, & propria probatione. Ita communem sententiam esse asseruit Felynus in Rubri. extrâ. de probatio. nu. 6. & ibidem Decii. eorum. 17. num. 1. 3. verbi. reuera prædicta conclusio, & num. 14. qui vius opiniois recenset Bartol. Baldum, & alios nonnullos, quibus accedunt Român Rubri. ff. de recepta. rubri. col. 7. Alexan. in l. licet. Imperator. num. 7. delegat. primo, & in l. prima. num. 6. C. de testam. milit. Ruinus consil. 68. nu. 1. & lib. 1.

Ceterum hæc opinio diffinitio Felyn. Decii & Beroni in d. Rubri. extrâ. de probatio, qui quibusdam rationibus, & argumentis vtuntur. Ego verò in aliquibus eorum rationibus lectus, ita tres casus confutro atque distinguo.

1. Primus est casus, cum præsumptio est iuris, & de iure. Hoc casu dubium non est, quin hæc præsumptio sit vera propria, probatio, id quod ex dictis superiore questione planum fit. Et hoc comprobatur à fortiori ex his, quæ dicemus infra de sola iuris præsumptione, quam in specie hæc, demonstrabimus esse verâ & propriam probationem. Hoc itaque in casu procedere potest sine contrarietate opinio Decii, & aliorum, qui aduersus ceteros existimant, præsumptionem, etiam quando conditionaliter probatio requiritur, esse propriam probationem. Et hoc admittit in specie Beroni in d. Rubri. extrâ. de probatio. nu. 46. & apertius nu. 52.

2. Secundus est casus, quando præsumptio est hominis tantummodo. Hæc casus habet quosdam dubitationes. Nam si in dubio non dicitur propriæ probatio, cum probatio conditionaliter requiritur, si enim hæc præsumptio non est propriæ probatio, quando simpliciter probationis sit missio, vt dixi superiore questione, multo minus dicendum est, hoc in casu, esse propriam probationem. Et in specie hæc sententiam probauit Baldus in l. filium in a. ledura. in fine. ff. de iur. qui sunt sui vel alien. iuris. Ne repugnet quod scribit Aretius in Rubri. extrâ. de probatio. num. 9. verbi. de testat. specie, cum ait, contrarium & melius scripsisse eundem Baldum in l. id quod pauperibus. q. 1. num. 24. C. de Episcop. & cler. Non inquam hoc repugnat, cum Baldus eo loci de præsumptione iuris, non autem hominis loquatur. Est enim vulgare illud, quod dictum Doctores intelligit secundum iura ab eo allegata ait Bar. in l. non solum. 5. liberationis. nu. 10. ff. de lib. l. leg. & alij alibi sæpe.

3. Tertius est casus, quando præsumptio est iuris tantum Hic casus est, qui dubitationem non habet. Et verè magis recepta Doctores sententia est, quod hæc præsumptio non sit in specie hæc, verâ & propria probatio. Ceterum à recepta opinio in specie dissentit Baldus in d. l. id quod pauperibus num. 24. C. de Episcop. & cler. vt supra eum declarant & cla-

tius Decius in Rubri. extrâ. de probatio. col. 17. num. 13. verbi. reuera tamen. Et idem in l. qui acculare. in fine. C. de edendo. istam tamen duos casus vius est subdistingueret. Ego alios ita confutro atque declaro. Primus est casus, quando loquimur in dispositione i humanis nempe testatoris, vel similis, & actus probandos probari non potest, si iurata, nisi coniecturis vt est in eo exemplo. Si testator legat Caia, si probauerit, esse filium Sempronij. Hæc filiationis probatio l. solum coniecturis fieri potest. l. filium. ff. de his, qui sui, vel alien. iuris. Hoc itaque casu (ait Decius & ante eum Baldus) præsumptio est, vt vera & propria probatio. Ea ratione prima vius est Decius, quod testator disponens & conditionem adiungens præsumit, voluisse suam voluntatem esse debere iuri communi conformem. l. hæredes mei. q. cum ita. vbi copiose Ripa. num. 75. ff. ad S. C. Trebell. Atqui ius commune, habet præsumptionem iuris pro vera probatio, etiam in dispositione conditionalis. Ergo in hæc etiam conditionalis dispositione testatoris, vel statuti, vel principis, hæc præsumptio continetur sub nomine veræ & propriæ probationis. Illa minor propositio multiplici iure fulcitur, nempe text. l. t. C. quorum bono. iuxta communem sententiam, apertius text. ap. Michael. de filiis presbyteri. ibi si tibi confiteri, Martinum esse filium Antonij. Requiritur ibi probatio conditionaliter: & tamen sufficit probare præsumptiue. Nam si præsumptio probatio non sufficeret, inutilis esset illa concessio, ob probationis impossibilitatem, vel saltem summam difficultatem. iuxta l. Lucius. ff. de cond. & demoustra iuxta communem sententiam, quo tamen de re dicemus suo loco. Ita pariter declaratur text. incipit. ex tunc. titu. de filiis presbyteri. Ita etiam probat capitu. cum in discessu. de viuris. in illis verbis, si tibi confiteri. Requirit ille canon probationem conditionalem: cui quidem (vt ipsè Pontifex ait, satis sit in argumentis.

Secundò ex ratione & argumento probatur assertio hæc, quod quod disponens non præsumitur disponere de impossibili. cap. 1. nubes. bi Abbas de sentent. excom. & Baldus in l. vtri. S. in computatione. in fine. C. de iure delib. Atque, si dispositio conditionalis rejiceret iuris præsumptionem, & alia magis concludentem probationem, vt per testes & similes, requireretur, impossibilis redderetur, cum nulla sine, quæ testibus 11. & similibus probationibus probari non possunt, licet filiatione, adulterio & plura alia, de quibus suo loco. Ergo satis est, quod adferri iuris præsumptio.

Tertio accedit secundum Decium ratio illa, quod dispositio nempe non præsumitur restringere suam dispositionem non ad eam causam quod dispositio reddi potest inerti. l. p. ff. de testat. milit. cum illi similibus. Atque, si de hæc probatio ex legis præsumptione non intelligeretur dispositio hæc, inutilis redderetur ob summam difficultatem probandi, alia magis concludenti probatione. Ergo de hæc satis intelligi potest.

Quarto ita hæc sententiam confirmo.

1. Verba testatoris si iurati & aliteris dispositionibus recipiunt interpretationem à subiecta materia, etiam circa proprium significatum. l. hæredibus. S. vlti. ff. ad S. C. Trebell. & l. quibus diebus. S. dominus. ff. de condit. & demoustra. & ibi Socinus. nu. 4. Atque subiecta materia hic significat, præsumptionem iuris esse veram & propriam probationem, cum aliter probari non possit, vt iam diximus. Ergo de hæc dispositio intelligi debet. Nec huic sententiæ obstat l. Lucius. ff. de cond. & demoustra. quia responderi, vt cum declarauit lib. a. de arbitrarj iudicium & casu. ff. nu. 10.

2. Secundus est casus, huiusmodi casus quando in dispositione non hominis alia probationes haberi possunt, quam præsumptiue, ex ipsius rei natura, fed ex factis impediunt, & testator, qui scitur non potest probari concludentibus probationibus ita causis legem centum Caio, fed eo probabitur, Sempronium occidisse patrem meum. Euenit modò, q. dire tibi testibus probari hoc non potest: & id scitur testator, fed hoc demonstrari potest validis coniecturis à lege receptis. Ego credidem hoc in casu factum esse locum conditioni. Nā ex quo scitur non extræ probationes, fed cõiecturas & præsumptiones tantum, de eis intellexit. Ea adferret ratio, quam à superiore casu commemorari, q. alia inuoluitur dispositio, quod dicendum non est. Præterea cum lex habeat illum pro homicida, credendum est, etiam testatorem habere voluisse, ex quo suam voluntatem legi conformem esse voluisse sciri iam supra 15 diximus. Accedit quod paria sunt, quod ad effectum, probationes non extræ de facto, vt quando testes non adiuuerunt & non extræ ex natura rei. At cum non extræ ex natura rei, sufficit probatio ex præsumptionibus, vt iam diximus, Ergo idem est dicendum in casu nostro.

Tertius est casus huius tertij casus principalis, quando
 18 veritas in dispoſit. one hominis & in diſpoſit. ſeius vero
 quæ modo poſſe probari. Hoc caſu credendum eſt an rem intel
 19 lexiſſe de alijs probationibus quam ex præſumptionibus. Ea
 20 eſt prima ratio, q̃ verba in poſteriori ſignificatu debent intel
 21 ligi. l. 3. qui in perpetuum. ſi ager vetergali. vel emphyre
 22 pera. Et propterea Bai in l. peremptoria. col. vit. Caſus reiſcin
 di non poſſe. & cum eo laſon in repe. l. admonendi. nu. 23.
 23 verum fortius ſide iurur. ſcripſerunt. in dubio appellatio
 24 neſt probationis, intelligi de plena. Acedit & altera ratio,
 25 quæ ad hunc caſum ſingularis eſt, quod teſtorum dom legat
 26 ut detegatur homicidia, ſignificat animum vindictæ con
 tra ipſum homicidam, quæ vt talem grauiter puniri exoptat:
 & ideo ſenſit de probationibus non præſumptionis. Na ob præ
 ſumptuarias probationes, in homicidia grauiter puniri non poſ
 ſet, vt ſcribit omnes in caſſere. de præſumpt. & vberius di
 cimus iſta q. 88. Et hoc in caſu recte procedit opinio Decij,
 loco iâ citato, aſſerens, diſpoſitionem hominis intelligi de
 bere de probationibus his, quæ exant ex natura rei. Cæteris
 vero in caſibus iam relatis male alie docuit.

Quartus eſt caſus huius tertij casus principalis, quando
 27 in diſpoſitione legis municipalis, vel principis reſcripto, &
 28 illis ſimilibus probatio conditionaliter requiritur. Hoc in caſu,
 ſatis intelligitur de probatioe ne ex hac iuris præſumptione.
 Ita ſenſit in ſpecie & recte Berouus in d. rub. extra de obatio.
 nu. 45. ver. quimod. &c. dum ita interpretatur c. non ſolum de
 regul. in 6. & deinde nu. 47. ſubiungit rationem, Quod ſcilicet
 29 in habentibus ſymbolum facilius fit tranſitus. l. in rem. §.
 item quecumq; ſi. de rei vend. cap. quod in dubijs. vbi gloſſa,
 30 de conſecra. ecclæſ. vel alia. Huc ſpectat quod reſpondit Au
 31 thar. in conſ. 432. ad finem. quod ſtatutum ſi facilius in
 32 terpretationem recipit ab alio ſtatuto quam a iure com
 muni, cum in habentibus ſymbolum facilius fit tranſitus.
 Et Ancharanum ſecuti ſunt Decius in l. 1. nu. 50. C. de ſecund.
 nuſ. Cooad. conſilio 61. num. 20. & Ripa in l. centurio. num.
 31. ſi. de vulg. & pupil. ſubſi. ceteros ſciens prætere. Ita ergo
 in caſu noſtro dicendum eſt, legem ipſam municipalem, vel
 33 principis ſi qui eſt ipſa lex viua. vultuſſe intelligere de iuris præ
 ſumptione, q̃q; ipſi legi, probatio eſt. A. d. ſerit melior ratio po
 34 teſt. quod ſcilicet verba obſcura ſi interpretationem recipiunt
 a conditione perſone loquentis. l. ſi miles. l. de teſta. milit. &
 35 ob id ſcribit Bald. in c. cum veniſſet. de eo qui mit. in poſſeſ.
 quod ſi Rex mentionem ſi faciat iuris, intelligitur de iure re
 giois, non autem de alio. Et Baldum eſt ſecutus Decius in l. q.
 militibus. nu. 4. C. de mil. teſta. Cum ergo ſtatuti vel principis
 mentionem probationis facit, intelligi debet probatio iuxta
 diſpoſitionem, quæ in præſumptione ab ea approbata veri
 ficatur: quam quidem ſententiam veram eſſe intelligo, niſi lex
 illa municipalis alias reſciat probationes præſumptionis. Ex
 plom ſiſtatutum approbat doctem conſeſſata conſtante ma
 trimonio, atque ira reiſcere dicitur cum præſumptionem fran
 dis, quæ ſolent conſiderari a Doct. in l. 1. ſi. ſol. matr. deinde
 ſubiungit ſtatutum, niſi probatum ſit cum conſeſſationem ſiſſe
 ſiſſam & ſimularam. Hoc caſu, dom ſtatutum requirit hanc
 probationem, de vera & concludendi intelligitur. Eſt aperta
 ratio, quia alias conſideret pugnantia, quod dicendum non
 eſt ita aliquando interrogatus reſpondi, & declarauit ſtatutum
 Muting. de dote conſeſſata. rub. c. 36. Ea prædicta declar
 ator, traditio illorum, qui ſcripſerunt, præſumptionem cenſe
 ti veram probationem, quando probatio requiritur pro for
 ma, vt tradunt Aret. in conſ. 51. col. 1. Alex. in conſ. 80. nu. 10.
 lib. 5. Jaſen in l. non hoc. num. 15. C. vnde leg. & Ripa in cap.
 cum ecclæſia Sutrina. num. 83. verſic. 3. ampliati de cauſa
 poſſeſſ. & prop.

QVÆSTIO XXXVIII

Præſumptio, an dicatur verè & propriè probatio,
 quando ſit mentio probationis, cum aliquo
 adiuncto.

SUMMARY.

1. Præſumptio iuris & de iure vera eſt probatio ſi probationis mentio
 fiat cum adiuncto aliquo vel qualitate. Secus eſt in præſumptione
 hominis nu. 2. Et quid ſit de præſumptione iuris nu. 3.
2. Præſumptio iuris quando dicitur legitima & euidens probatio, &
 nu. 6. & 15.
3. Legitima dicitur illud quod a lege receptum eſt.
4. Præſumptio contra ſe eſt conſeſſio ſua ductam qui habet, va
 lidiores probationes ad diſſoluendum illam aſſerre debet.

9. Probationes euidentiſſime adferri debent ab eo, qui ſacto iudicis
 impedimentum ſe offerit, quo minus appellacionem a ſe interpoſuiſſe
 præſequatur.
10. Delicta vel teſtimonia, vel documentis aut indicij ſi indoluitus pro
 bentur.
11. Delinquere ætate præſumitur.
12. Conſectura quæcumq; faciunt rem euidentiſſimam.

Quarto trigefimo octauo, an præſumptio dicatur verè
 & propriè probatio, cum ſit mentio probationis
 cum aliquo adiuncto, aliquavè qualitate, vt puta q̃
 requiritur legitima probatio, euidens, vel aperta probatio: Ego
 adhuc tres caſus ita diſtinguo.

Primus eſt caſus, cum de præſumptione iuris & de iure lo
 quimur. Hoc caſu præſumptio illa ſi dicatur vera & legitima
 probatio. Ita probat c. ſi qui fidem de ſponſa. Et hæc in re ne
 mo ambigit.

Secundus eſt caſus, cum loquimur de præſumptione homi
 nis. Hæc non dicitur ſi probatio legitima, nec euidens: cum
 tam lex non approbauerit. Eſpectat enim ſtatutum iudicium
 iudicis qui quidem iudex ita reiſcere, quem admodum appro
 bare poſſet. Et probatur a fortiori ex traditis ſupra q. 36. m. i.
 cum diximus, hanc præſumptionem non retinere nomen ſim
 plicis probationis. Et in ſpecie præſumptionem hominis
 non eſſe euidens probationem reſpondit Riminal. in conſilio
 53. num. 51. & 55. lib. 5. ſententia Bald. in l. ſi poſſidetis.
 numero 7. C. de probatio. & Felyn. in capitulo quarto. num.
 15. de præſumptio.

Tertius eſt principalis caſus, cum agimus de præſumptione
 iuris tantum. Hoc in caſu eſt diſcratio non mediocris. Multi
 enim in ea ſunt opinioe quod hæc non ſi dicatur nec euidens
 nec legitima probatio. Alij etiam non pauci diſtingunt: Nos
 in aliquibus conſueuimus ſequi diſtinctionem Decij, in rub.
 extra. de probatio. culpen. verp. declaratione, & ob id ita
 hos caſus diſtinctionibus.

Primus eſt caſus, q̃ ex natura rei alij probationes, quam
 hæc ex præſumptionibus haberi non poſſunt.

Hoc in caſu iuris præſumptio legitima ſi & euidens proba
 tio dicitur, ſecum in probanda ſilariore euidens & legitima
 probatio eſt illa, quæ a conſeſſuris & præſumptionibus a lege
 probatis dicitur. Iuxta l. ſi quis ſi. de his, qui ſunt ſui, vel alien
 iuris. Id quod ex aliquorum interpretatione probat. l. pen. §.
 penul. ſi. de probat. Cum aut locum fore veritati in proba
 cione ſilariore. Si itaq; veritas eſt diſt. quæ ſalutatur a proba
 cione ſilariore, quæ eſt eſſentia ſolum eſt ingitur probati, ſe
 quitur dicendum legitimam hanc & euidens probationem
 appellari poſſe. Ita etiam probat. l. 1. §. de libe. agnoſ. &
 in ea. conſuetudo de probatio. Et ratio, quam & ſuperiore
 quaſtione reſolu, quod a lege ſit recepta & approbata. Et
 legitimam illud eſt dicitur ſi quod a lege receptum eſt legiti
 ma. ſi de p̄ſis. & de loci ſerbetes. Et in ſpecie hæc eſt
 5 legitima legitiſſima aſſeruit (vt dixi) Deus locum cita
 to, & Berouus in d. c. conſuetudo. nu. 18. de probatio. Et hoc in
 caſu male ſcripſerunt ij, qui dixerunt hanc præſumptionem
 non eſſe legitimam probationem.

Secundus eſt caſus huius tertij casus principalis, cum alie
 6 probationes ex natura rei haberi poſſunt: & nulla alia rep̄
 gnant præſumptio legis. Exemplum adfert Decius, ſi cauſetur
 ſtatuto quod in ea cauſa mutui procedatur ſummariè, adhibe
 tis legitimis probationibus. Hoc in caſu (ait Decius) legiti
 maz probationes. intelliguntur ſecundum ſubiectam materiã
 & ſecundum ius commune: Sicut & plena probati, vt ſcribit
 Bart. in extraug. ad eprim. dum in verbo ſummariè. nu. 89.
 ſecundum ſubſi. eam materiã ſumitur. Et hoc in caſu poſ
 ſunt inte ligi illa iura, quæ affirmant iuris præſumptionem eſſe
 euidens probationem, vt tea. l. licet Imperator de leg. 1. tex.
 liquidum reſtamento. ſi de vulg. & pupil. ſubſi. & illi ſimilia
 reſtuli ſupra q. 26. in ſecundo caſu. Et hoc in caſu interpretari po
 teſt cap. penult. de ſideuſo. cum requirit legitimam proba
 tionem in illa ſacti ſpecie, fieri oportere, legitimam erit proba
 tio, quæ ex his præſumptionibus oriatur.

Tertius eſt caſus, quando ex natura rei alij probationes haberi
 poſſunt: & iuris præſumptio, altera vel ob perſonæ condi
 tionem vel ob actum repugnat. Hoc in caſu ſi iuris præſump
 tio ſola non dicitur vera euidens, & legitima probatio. Ita
 poſſumus intelligere multa iura, quæ coincidentiaſſimè, claras,
 & legitimas probationes requirunt. Ita loquitur. l. cum de
 indebito. §. vltimo. ſi. de probatio. Nam ibi euidentiſſimè
 probationes requiruntur ob negotij qualitateſ, qui quidem ſi
 8 qui ſi ſi præſumptione ex ſua conſiſſatione ducta habet vt cã
 diſſuit, necelle hêt validiores adferre probationes. Et cum in

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

ter validiores non fit eo in casu, sola iuris præsumptio, mirum non fit, si ipsa iuris præsumptio, evidentiſſima probatio non fit. Ita etiam declaratur l. vlt. §. illud. C. de tempo appella. dñ. Iulian. requirit, evidentiſſimas probationes, et addit debere ab eo qui aſſertit, se iudicis factio fuiſſe impeditū, quin appellationem de se interpoſitam proſequeretur. Et eamſem ratione evidentiſſimas probationes requiruntur, quod præſumptio iuris, quæ eſt pro ipſo iudice, iuxta l. 2. C. de officio ciuiliū iudicum, aſſertit ipſum appellatorem duriore onere probationis. Et ideo eo in casu, non ſufficit iuris præſumptio: & conſequenter præſumptio iuris ſola non eſt evidens probatio. Et hac ratione ſcribit Decius in cap. ex ratione, nu. 14. de appella. in caſu. d. §. illud, non etiam ſufficere iuramentum. Ita et declaratur l. vlt. C. de probatio. Cum ait, perpetrata delicta

10 et probari vel teſtibus, vel documentis, vel indubitis indicijs. Eo caſu non ſufficit ſola iuris præſumptio: cum alia repugnet, 11 nempe quod nemo potest delinquere præſumitur, l. merito. ff. pro ſocio. Ita et intelligitur cap. conſultationi. de poſſa. Eo enim loco, legitur probationes ex teſtibus requiruntur, nec ſufficiunt iuris præſumptiones, ex quo iam aderit contra præſumptio, ducta ab aſſertione mulieris dicentis, ſe non conſenſiſſe. Ita et loquitur. c. 3. de hæretico. 6. Vere enim ibi repugnat præſumptio iuris, & ideo dum legitima probatio requiritur, non potest dici legitima illa, quæ ex aliter ſola iuris præſumptione deſcendit. Ita pariter declaratur glo. in l. vlt. in prin. ff. quod metus cauſ. Cum ait, eo in casu requiritur probationes apertas imo & apertiores. Id enim contingit ob repugnantem præſumptionem iuris: ſicuti manifeſtæ eſt illo reſponſo colligitur.

Quartus caſus huius tertij caſus principalis, poteſt conſiderari quando legitima, vel evidens probatio requiritur, inſpecta cōditione perſonæ. Exemplum adfert Decius in d. rub. extra de probat. col. pen. verſ. tertius caſus. Si ſtatutum diſponit, quod aduerſus iherolares ſolum admittatur aperta & legitima probatio. Hoc in caſu ſola iuris præſumptio, dici non poteſt evidens & legitima probatio. Ita Decius & recte loco præallegato. Nam ſtatutum fauere voluit ipſi perſonæ. Cui quodammodo ſpeciale eſſet conſeſſum ſi locus eſſet præſumptionis & conſeſſi iuris, ut aduerſus cæteras perſonas. Vt ei igitur quid plius, quam cæteris tribueretur conſeſſus, dicendum eſt, præſumptionem iuris non ſufficere.

Ex prædictis diſtinitur illud de quo contendunt Iaſ. & Zaſius in l. ſi pluribus de legat. 1. Cū diſputant, an conſuetudo ſit ciao rei evidentiſſima. Eſt. n. dicendum. §. 9. aut conſuetudo eſt iuris & de iure, vel etiam iuris tui: Et recte evidentiſſima eſt probatio. Aut eſt conſuetudo generis, & tunc non. Ex prædictis poteſt de clarari ſtatutum Bononienſis lib. 4. de reſtitutione dotis §. propterea, dñm ſtatuit, quod præſumatur mulierem conſenſiſſe marito, ut perciperet fructus paraphernalium, niſi contraſta voluntas legitime probaretur. Graecus in conſ. 4. na. 13. l. 1. declarato hoc ſtatuto, reſpondit reſi præſumptiones & cōſuetudines. Monerentius in annotationibus ad prædictū ſtatutū ſcribit, ſufficere præſumptionem iuris, ſi aliqua alia conſuetudo concurret. Ex quo agitur de his, quæ in domo geruntur, & de quib. haberi non poſſunt probationes. Ita de facili ex iſtimo reſponſo ſenſiſſe Graecū. cum in caſu diſti ſtatuti præſumptio iuris ſit pro ipſa muliere, qd non conſenſerit, ſicuti declarabimus infra lib. 3. in ſump. p. no. 20. ubi explicabimus, qd maritus præſumatur ſollicitus fructus paraphernaliū. Cum itaq; præſumptio ſit pro ipſa muliere, & ſtatutū requirit legitimā probationem contra eam, dicendum eſt debere intelligi de vera & propria probatione, alioquin ſuperuacanea eſſet diſpoſitio ſtatuti: quia poſſet ſemper mulier dicere, ſe probare ſuam intentionem præſumptionem iuris, quæ pro ſe eſtat.

Q V A E S T I O XXXIX.

Præſumptio vel vera probatio an illa eſſe dicatur, quæ ex diuerſis ſpeciebus probationum, ſeu ex multis præſumptionibus oritur, copioſe explicatur.

S U M M A R I U M.

- 1 Probatio ex diuerſis ſpeciebus probationum reſultans, præſumptio dicitur. Vide etiam ibi nu. 1. & 2.
- 2 Probatio compoſita ex duabus ſpeciebus perfectis ac per ſe ſtanti- bus, proprie dicitur probatio.
- 3 Probatio compoſita ex duabus ſpeciebus imperfectis, eiuſdem tem- poris generis forma, & ſubſtantia, proprie dicitur.
- 4 Imperfecta duo eiuſdem generis, efficiunt nam perfectam, etiam in indiuiduis & ſubſtantialibus.

- 5 Probatio propria dicitur etiam illa, quæ compoſita eſt ex vna ſpecie probationis perfecta ac plena, & alia imperfecta ac ſemiplena.
- 6 Vincula duo an conſentiant, quando vnum eorum eſt viciuſum, & nullius momenti.
- 7 Probatio præſumptiva tunc conſtituitur, cum duo ſpecies probatio- nis imperfectæ diuerſi generis ſimul concurrant.
- 8 Rati naturalis non conſtituitur ex argumentis.
- 9 Tecum ex pluribus cauſaribus quæ partes ſunt, conſtituitur.
- 10 Separata & non coherentia non conſtituant vnam ſententiam.
- 11 Præſumptio ex pluribus differentiſſimis argumentis, ad eandem ſententiam tendentibus conſtituitur.
- 12 Cauſatum ſequitur naturam ſua cauſa. id tamen quandoque fallit numero 13.
- 14 Teſtes duo ſimul iuncti, vere & perfectè probant.
- 15 Dominum verum & proprium, cauſatur à traditione ſecta & im- propria.
- 16 Poſſitio vera & propria tranſfertur per claſſalem conſtituti. Idem eſt iſta quo deſertur hereditas nu. 17.
- 17 Proprium dicitur, quod ſub definitione continetur.
- 18 Probatio eſt actus rei dñe faciens ſidem.
- 19 Species proprie conſtituitur ſub ſua genere.
- 20 Probatio plena dicitur, quæ ex duabus ſemiplenis conſtituitur.



Vero trigelimononò, an præſumpta, vel vera probatio eſſe dicatur illa, quæ ex diuerſis ſpeciebus probationum, ſeu ex multis præſumptionibus reſultat? Et præſumptam eſſe docuit Bald. in rub. extra de præſump. num. 3. in ſino cap. 1. §. cum autem. num. 8. de controverſ. ſ. uellet. quem ſecuti ſunt Fel. & ceteri in rub. extra de prob. Verum eo loci Berouius num. 16. & num. 17. quod hanc iuris quaſitionem aperius explicaret, tres caſus diſtinctos atque conſtituit. Ego vero quatuor, ex eiuſdem tamen Berouij ſententia, diſtinguam.

Primus eſt caſus, quando probatio eſt compoſita ex duabus ſpeciebus perfectis ac per ſe ſtantiſſis. Hoc caſu (ait Berouius) dubium non eſt, quia hæc proprie probatio eſſe dicatur. Quam quidem aſſertionem inquit Berouius pbari gloriatur in l. cenſus. ff. de probatio. quæ non ſatis hoc melius explicat dicit. Nec etiam probant ceteris de rebus & actibus, in illis verbis: tam teſtes quam inſtrumenta. & tex. c. forus. in verbo probatio. de verb. ſign. ſicut opinatur Berouius. Na & ſi verus locus probet illam eſſe probationem, quæ à teſtibus, vel ab inſtrumentis deſcendit non tamen aſſertur verè & proprie probationem naſci à duabus ex his ſimul coniunctis, conſiderata ſcilicet mixtura. Credo tamen aſſertionem ipſam eſſe veram ob id, quod ſi ſingule ipſæ ſpecies conſtituant veram & propriam probationem (vt diximus) multo fortius cum ambæ ſpecies ſimul iunguntur. Et ſi proprie probatio dicitur illa, quæ ex duabus probationibus impeditis eiuſdem ſpeciei conſtituitur, ſicuti in ſubſequenti caſu dicemus, quanto fortius hic, ubi duo perfectæ copulantur.

Secundus eſt caſus, quando probatio eſt compoſita ex duabus ſpeciebus imperfectis, quæ tamè eiuſdem generis, formæ, & ſubſtantie ſunt. Hoc in caſu adhuc illa præſumptio proprie probatio. Ita Berouius in d. rub. de probatio. num. 16. ver. Idem eſt. Qui quidem ſcribit ita ſenſiſſe Baldum ibidem. num. 3. verſ. porro. Ea eſt huius ſententia ratio, quod duo imperfecta & ſubſtantialibus: vt probat tex. in l. 1. C. qui. num. tucl. & melius tex. in c. uili. 7. q. 1. quo loci ſtatuit Concilium Tolentanum, ſacrificium mille, quæ vitæ eſſe dicitur, ſi ab vno eſt capta, & ob ſuperuenientem infirmitatem reſiſta imperfecta, poteſt ab altero ſacerdote perfecti. Quod intelligit Cardinalis de Torre Cremata ibidem. num. 1. eſſe verum eſſe ſententia D. Thomæ in 3. parte lumen. quaſt. 83. art. 6. quando ſi primus ſacerdos deſecit poſt conſecrationem corporis Sernatoris noſtri, aut conſecrationem ſanguinis. Nam tunc ſecundus Sacerdos cōſecrationem ſanguinis facere poterit. Ea eſt ratio, quia licet plures diuerſæque ſint hæc Sacerdotum perſona, ob fidei unitatem, vna ſola cenſetur. Et hac eadem conſtitutione adducta idem cenſat ipſe Berouius in cap. ſicut, nu. 19. de probat. Quo loci ait, etiam in conditionalibus & indiuiduis, hæc probationem dici proprie probationem.

Tertius eſt caſus, quando probatio eſt compoſita ex vna ſpecie probationis perfecta ac plena, & ex alia imperfecta ac ſemiplena, qd ſane ſpecies ſunt diuerſi generis. Hoc caſu adhuc dicitur proprie probatio, non autem præſumptio. ita docuit Berouius in d. rub. extra de probatio. num. 16. verſ. tertius caſus. Ea ratio videtur, quod ſola probatio illa perfecta & plena, eſt in conſideratione: illa vero imperfecta & ſemiplena eſt ſuperuacanea. Quam ſententiam (ait Berouius) præ-
bat

har cap. sicut. de probatio. Huc pertinet illud simile ex doctina Baldi in l. i. n. 3. C. de leg. hered. cū ait quod v. vincula nō censeri quando vnum eorum est viciōsum, & nullius momenti. quia v. superacaneum considerari non debet. & Baldum fecerunt multi alij.

Quartus est casus, cum dux species probationis imperfecte dixerit generis, sed dux præsumptiones (est enim idē hic dicere, dux præsumptiones, quod dux semiplena probatio, cū probatio semiplena præsumptionem patriat, vt diximus supra q. 7. in fine) simul iunguntur, vt puta, si confessio extrajudicialis iungatur cum teste, iuxta cap. cum dilectis, de success. ab intesta. Vel si infum testi annectatur, iuxta ex emplū propositum a Baldo in rubr. C. de probatio. in prin. vel si testis & fama copulentur, iuxta exemplū Baldi in c. i. §. cum autem. n. 3. in fin. de controvers. iur. l. i. Hec itaq. in casu, non constituitur vna vera & propria probatio, sed sola præsumptio. ita cen-
7 sū Bald. in d. c. i. §. cum autem. n. 3. de controvers. iur. l. i. idem fipmē Baldi in c. i. §. conuenticulam. n. 3. de pace iura. firma. & in rub. C. de probat. in prin. & cum Baldo idem scripsit per multi in rubr. extra. de probatio. vbi Felin, n. 4. & Berous. n. 16. in fine, attestantur, hanc esse receptam opinionem. Quam quidem probauit & Iason in repe. l. adgone-
8 di. n. 21. ff. de iureiur.

Primo ea ratione motus est Bald. q. res 7. naturales nō constituntur ex argumentis. nam cum argumenta iniunctim non coherent, non possunt vnum eorum constituere: cum vnum
9 7 totū ex pluribus coherentibus. quæ partes sunt constitutæ. Exemplum adferri potest in humani corporis cōpagine, quæ ex solis coherentibus connexisq. membris constituitur. Cum
10 ergo ex separatīs 7. nō coherentibus, non cōstituatur vnum totum, sequitur dicendum solum præsumptionem, non autem probationem confici. Si quidem præsumptio (auctore eodē
11 Baldo, suis locis relato) ex pluribus 7. differentibus argumen-
12 tis ad eundem finem tendentibus constituitur. Vtrum hanc Baldi considerationem reicit Berous in d. rubr. extra. de probatio. n. 2. cum quia Baldus nil ad fuxatfectionis confirma-
13 tionem addit: tum quod falsum est existimare Berous argu-
14 menta probationem non facere. Quæ de re suo loco.

Secundo ea ratione vsus est Decius in rub. extra. de proba-
15 11 ad finem, casum qui sequitur naturam fux causæ. l. i. C. de natura. lib. & cap. principat. l. q. 1. Atqui probatio hęc mix-
16 ta sit ex semiplenis probationibus, quæ non sunt probationes per se, sed argumenta, & præsumptiones. Ergo simul iunctæ
17 non probationem verè & propriè, sed præsumptionē faciunt. Cæterum hæc argumentatio triplici ratione cōfutura a Berous in dubio. extra. de probatio. n. 20. Vna quod in specie
18 hac, 7. causam non sequitur naturam fux causæ. nam hic videmus, quod & si semiplena probatio nil opusculatur: attra-
19 hit dux semiplenæ simul iunctæ polari. l. adgone. vbi Doct. ff. de iureiur. & c. vlt. de iureiur. ita eum (si vera esset Decij ratiocinatio,) sequeretur duos testes nō efficere veram & propriam probationem, ex quo separatim consideratis, vix
20 semiplenam probationem constituit, & tamen vera est hæc
21 sententia, quod duo testes 7. simul iuncti verè & perfectè probant. Præterea (vt ait idem Berous) nil impedit quominus
22 propriè sit probatio, & si modi, quibus illa conficitur improp-
23 priè sint. Ita enim videmus dominium 7. verum & proprium causari a traditione ficta & impropria, vt scribit Bart. in l. ex hoc iure de iust. & iur. Alex. in c. 87. lib. 3. ita et videmus
24 clausulam confituti, quæ possessio transferretur. l. quod meo. vbi Doct. ff. de acq. possed. ff. de acq. sicutum translationis &
25 tamen vera 7. propria possessio transferretur. cetero §. i. ff. de precat. & scribit omnes in Lab. emptio. ff. de padis, & copiose
26 Tiraque in tradit. confituti. parte 2. ampl. i. ita etiam
27 dicimus, qd & si fructus quod hereditas 7. deferatur, adus fictus sit, tamen de-
28 clarata ipsa hereditas est vera, & ob id sub statuto mentionem de hereditate faciente continetur. ita respondit
29 Buttrius in consil. 10. & quibus suggerit, quem fecit sunt Socin. sen. in consil. 147. col. 2. lib. 1. & Bellonus lib. 4. supp. iuris c. 17. n. 14. quod loci alia similia adfert. His itaq. receptæ sententiæ
30 consensu argumentis, contraria opinio videtur vtiq. quod
31 scilicet hæc sit verà 7. propria probatio, non autem præsumptio. Quam sane opinionem probauit Arretius c. cum causam. n. 34. & ibid. Felin. n. 10. de probatio. eiusdem sententiæ
32 fuit & Berous in dubio. extra. de probatio. n. 18.

Primo ea ratione adducti sunt, quod illud dicunt 7. prop-
33 15 tum, quod sub diffinitione continetur, vt declarat Bart. in l. omnes populi. n. 3. de iust. & iur. omnes in l. i. ff. de testib. & in rubr. iur. iur. co. it. Atqui hæc probatio ex multis imperfectis
34 compositionibus diffinitione continetur. Ergo est propriè
35 23 tanto. Illa minores probatur, quia probatio est 7. actus iudem

rei dubie faciens, vt scribunt omnes in rubr. de proba. sed hæc probatio fides, vt. Ergo &c. Cæterum si ego iustor, nil cōcludit hæc argumentum, quando quidem etiā sola iuris præsumptio, si modo nil eirpugnat, fidem facit, & tamen ex cōmuni sententia non est propriè probatio.

- 21 Secundo ita argumentatur Berous, species propriè 7. continetur sub suo genere, hoc legatum. §. inter empum. de leg. 3. & scribunt Baldus in l. C. de iure anno. l. 2. & Dec. in rub. ff. de iurid. omn. iudicium. n. 1. Atqui hæc probatio, quæ ex semiplenis imperfectisq. probationibus constituitur, est species probationis. l. 3. §. iudicium. vbi gloss. ff. de testib. ergo est propriè probatio. Verum responderi potest, negando illam minorem propositionem, quæ pro constanti non est præsumptio, cum de ea nunc disputari contingat.
- 22 Tercio mouetur & restius Berous, ea dicitur esse plena probatio, quæ ex duabus semiplenis conficitur. l. adgone. vbi Doct. ff. de iureiur. & cap. vlt. co. tit. sed plena probatio est propriè probatio, vt re ipsa constat. Ergo & hæc simul iunctæ semiplenæ atque de se imperfectæ.

QVÆSTIO XL

Præsumptiones plures, quando & quomodo iungi simul possint, ad faciendum, plenam & perfectam probationem.

S P M M A R I U M.

- 1 Præsumptiones bonitatis duæ vel plures iungi simul possunt, ad constituendum plenam probationem in causa civilis non ardua.
- 2 Causa civilis ardua, criminalis acquiratur, ob grauidæ & grauitatem, & n. 2.
- 3 Præsumptiones quæ probationes facilius fingi iunguntur.
- 4 Præsumptiones plures non conuincuntur in causis civilis ardua vel magis ponderis.
- 5 Præsumptiones duæ ad faciendum plenam probationem, non conuincuntur in causa matrimonij, vbi præsumitur de illius separatione agitur.
- 6 Aliud effectus si de confirmatione illius vel validitate tractaretur. n. 6.
- 7 Et quid sit in probatione plurimorum. n. 7.
- 8 Præsumptiones plures, quando etiam in causa criminali simul iunguntur & quando non. n. 10.
- 9 Præsumptiones plures si causæ trahant, simul etiam tunc iunguntur, vbi agitur in causa criminali de pena infligenda.
- 10 Delictum ex concessis præsumptionibus præsumitur.
- 11 Falsi crimen ex pluribus præsumptionibus probatur.



Vero nunc quadragesimo, an & quando præsumptiones plures iungi simul possint, ad faciendum plenam & perfectam probationem, hanc inquit questionem perplexa est, & male à nostris explicata. Quod autem a me facilius pleniusq. explanetur, aliquot casus constituendi sunt. sed prius illud dicam, dispositionem hæc esse de præsumptione hominis: nam illa legis est per se probatio, sicuti supra suo loco diximus. Casus itaque huius questionis ita distinguo atque constituo.

- 1 Primus est casus qui agitur de causis civilibus q. ardua non est. Hoc casus duo 7. vel plures præsumptiones simul iungi possunt, ad constituendum plenam probationem. Ita censuit, gl. in l. 3. in prin. in verbo, legimus. ff. de excusa. tut. in l. infirmum. C. de prob. in c. cum causam in gl. vlt. de proc. & accedens il. 2. in verbo, Oriundis, vt lite non. ita etiam intelligo Bal. in l. i. quæ ex argumentis §. 1. in 4. notab. ff. de eden. cum ait in civilibus quas præsumptiones simul iungi, ad faciendum plenam probationem, intelligi in civilibus causis non arduis. Nam si ardua 7. quæ est, criminalis acquiratur, vt infra suo loco dicemus, ita etiam interpretor Baldum in consil. 3. casus talis est. Quidam Petrus in fine. lib. 3. cum tēpōd. supra indicia simul iungi ad plene probationem. Idem scripsit Angelus in l. non est verisimile. in fine. ff. quod d. metus causa. Arretin. in consil. 61. col. 2. in fine. Romanus in consil. 3. in fine. Jo. de Anan. consil. 49. col. 1. Barba. in rub. extra. de probatio. col. 4. ver. qd probatur. & in cap. vlt. de success. ab intesta. Calca. in consil. 56. col. 1. Socin. sen. in consil. 10. n. 2. lib. 1. Curt. sen. in l. adgone. n. 101. in fine. ff. de iureiur. & Craue. in consil. 73. n. 19. & clar. in consil. 152. n. 11. Visus tamen est Craue. in d. consil. 73. n. 10. loqui de præsumptione iuris, de qua dubitatum nō esset, vt supra adnotauimus. Horum interpretum assertio comprobatur doct. a Barba. & Calderio in c. veniens. il. 1. de testib. ab Oldrad. & Nicolai de Neapol. in l. 2. ff. de excusa.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

tut. quoniam recentior est in re. l. admonendi. nu. 213. ver. alia & tertia. ff. de iurisdictione. Cum dixerunt, præsumptiones facilius simul iungi quam probationes, de quibus quidem probationibus simul iungendis dicemus infra in sequenti questione. Ea est huius sententiae ratio, quod omnes hæc præsumptiones ad eundem finem tendunt, nempe ut iudex, ad rei cognitionem, & fidem adducatur iuxta l. qui inquirat. si de probat. ad quæ sanè finem est probatio plena & perfectæ simul, ergo debent iungi præsumptiones plures.

Secundus est casus, cum agitur de causâ civilis ardua & seu magis ponderis, ut puta de toto alicuius patrimonio. Nam tunc hæc præsumptiones non coniunguntur. Ita sentit Bald. io l. vi. nu. 3. ver. quædam est probatio. C. de proba. & in c. v. eni. nu. 7. ext. de testib. & apertius docuit Cacialup. in l. admonendi. nu. 217. ff. de iurisdictione. Hinc dicimus, quod in causâ matrimoniali, cum agitur de illius separatione dux præsumptiones, vel plures non coniunguntur ad faciendum plenam probationem, ita respondit Alex. in conf. 143. nu. 4. lib. 2. quem secuti sunt Dec. in conf. 133. nu. 3. & in conf. 10. col. 1. & Grat. in conf. 38. nu. 3. lib. 2. cum dicit, in causâ dissolutionis matrimonii, non coniungi probationes ex vno teste si fama, quæ de præsumptionibus sunt. Cum verò agitur de matrimonio p̄ma cione, & validitate, plures præsumptiones connecti possunt ad constituendum plenam probationem. ita respondit Barb. in conf. 6. in lum. t. lib. 1. Ita pariter dicimus plures præsumptiones posse coniungi ad probandum alicuique esse filium, ut scripsi. lib. 2. de arbit. indicum. casu 89. nu. 6. Quæ sanè plures præsumptiones non possent coniungi ad probandum quem unum esse filium. Ea est huius casus ratio, quod causâ civilis ardua criminali & æquiparatur, ob primordij gravitatem ut probat tex. in §. item pp. licet in inst. de excus. tuen. & ibidem Doct. Tertius est casus, cum agitur de causâ criminali, ut tamen solum accusatus inquiratur, vel ut questionibus subiciatur.

Hoc facit casu & plures præsumptiones simul iunguntur. Ita de inquisitione docuit Fely. in c. v. eni. in l. 1. nu. 15. de testib. Et quod locus fit torture questionibusque, scripsit Alex. off. lib. 65. in §. lib. 1. & in conf. 41. in §. lib. 1. Franc. Brunus in tract. de indicij & tortura col. 2. Sen. in conf. 45. col. 1. lib. 3. C. pol. in conf. 32. nu. 16. in criminalibus. & Gramma. in conf. 3. num. sexto in criminalibus.

Quartus est casus, cum agitur de causâ criminali, ut delinquentis puniatur. Hinc in casu regulariter dux præsumptiones non coniunguntur ad constituendum plenam probationem. Ita docuit Bal. in d. l. si quis ex arg. & rix. §. 1. nu. 4. ff. de eden. quo loco scripsi, quod in his causis non sufficit vnus testis de veritate, & duo de fama, sed etiam duo alij requiruntur de indicio Ita etiam ipse Baldus in l. 3. §. si eundem. ff. de testib. idem vnus est sententia, cum dixit famam in his non facere probationem semiplenam, & cum altera non coniungit, idem respondit Oldrad. in conf. 193. nu. 2. Quæ sane traditio coprobari potest ex his, quæ dicemus questione ab hinc secunda.

Declaratur, ut non præcedat hic casus quando & plures præsumptiones concurrent. Ita sentit ipse Bal. in d. l. si quis ex arg. & rix. §. 1. nu. 4. ff. de eden. & clausi Azei. in c. v. eni. in l. 1. nu. 27. de testib. & in conf. 13. col. 5. nu. 9. Cacialup. in l. admonendi. nu. 153. & ibi. Curt. Sen. nu. 29. §. de iurei. Grat. in conf. 15. in fin. lib. 2. Et hoc in casu intelligi, & declarari potest traditiones eorum, quos recentior Craue. in conf. 73. nu. 19. conf. 134. nu. 39. & in conf. 178. nu. 1. nepe Baldi responsum in conf. 364. Quia questio col. 1. ver. probatio iungenda lib. 3. col. dixit, ex cōcursu p̄sumptionum præsumi delictum. Ita et declaratur in de Anna. in conf. 49. nu. 3. qui dixit, falsi crimine & p̄briari ex pluribus præsumptionibus. Quæ sane sententia multo magis p̄cedit in illis delictis & difficultis probationibus sunt, ut post alios respondit Craue. in locis supra allegatis. Nā tunc semper præsumptiones iunguntur ut respondit Alex. in conf. 24. nu. 4. lib. 1. In casu tamen huius declarationis non imponitur p̄na linguinialis, sed sola pecuniaria: infra q. 88. explicabimus, cum tractabimus ad quam p̄nā damnari quis possit, ex solis præsumptionibus.

QVÆSTIO XLII.

Probationes dux imperfectæ, quæ præsumptionem tantum faciunt, iungi an simul possint, ad constituendum plenam, & perfectam probationem, explicatur diligenter, & exemplis declaratur.

SUMMARIVM.

Probationes dux semiplenæ, ad constituendum probationem plenam iunguntur in causâ civili non ardua.

1. Probationes imperfectæ in causis popularum simul iungi.
2. Confessio vnico teste probata, quando non sufficit ut de probationibus coniungatur.
3. Teste vno de veritate deponente, & duobus de fama iuratur simul plena probatio, in negotio principali. Idque p̄cedit etiam quando duo tantum extant testes, quarum vnus de veritate, & simul etiam de fama disponeret, numero 5.
4. Confessione & extra iudicium facta semipleni probant, idemque simul iuncta perfectam constituunt probationem. Quod quando non procedat declaratur. nu. 7.
5. Probationes dux semiplenæ, ad constituendum probationem plenam non coniunguntur, in causâ criminali ad panem sanguinis irrogandum.
6. Testis vnus in causis capitalibus, non iungitur cum fama ad constituendum plenam probationem.
7. Probationes dux semiplenæ coniunguntur in causâ criminali, quod agitur ad panem pecuniarium.
8. Probationes dux semiplenæ non coniunguntur in causâ civilis quæ tam ardua est, ut criminali æquiparetur.



Vero quadragesimo primo, an dux semiplenæ, seu imperfectæ probationes, quæ vere præsumptiones tantum continent, iungi vnâ possint ad constituendum plenam & perfectam probationem? Hec iuris questio tantum differt ab illa quæ secundo ab hinc loco sup. explicauimus, quantum differt præsumptio a semiplena probatio ne, quæ de re egius supra. Ea etiā ratione differt, quod difficultas videtur coniungi plures præsumptiones, ut docuit Butrius in cap. veniens. l. t. colum. vltima. de testib. Quod autem hoc restrictio aptius à me tractetur, ita aliquot causis distinctione atque constituit.

Primes est quando causâ, est civilis non ardua magnique ponderis. Hoc in casu dux probationes & semiplenæ coniunguntur ad constituendum plenam probationem. Ita sentit Gl. in l. 2. in prin. ff. de testac. tuto. in verbo, legitimis, cum a fortiori censuit, duas præsumptiones connecti hoc in casu posse, ut explicauimus in questione ab hinc secunda. Ita etiam Gl. in c. veniens. l. t. in verbo illorum, de testib. cum dixit famam iun. quo teste plene probare. Idem sentit Bar. in d. l. 2. in prin. nu. 2. eo. cit. de excus. tuen. & in l. admonendi. nu. 48. ff. de iurisdictione quo loco Ita. in repet. nu. 217. ver. quod tenendum, & caeteris, hanc receptam opinionem. Et eo loci in hanc sententiam conueniunt, Spec. Butrius, Fulginsius, Callesius, Salicetus, Abbates & Alexandrum. Et hic accedit Imola in conf. 338. nu. 3. in §. Anch. conf. 276. nu. 4. qui respondit cum fisis & popularibus ut administratur iuris, & similia has imperfectas probationes simul iungi. Idem docuit Albert. in l. instrumeta. in §. C. de proba. & respondit Alex. in conf. 24. nu. 4. lib. 2.

Exemplum primum adferri potest, si extarunt testes, qui de veritate facti attestantur, & duo qui de confessione extra iudiciali eius, qui se mutuo accepisse dissensu resistunt. Ille vnus semiplenè probat per præsumptionem, ex infirmatione de procurat. & c. vlt. de success. ab intestat. ita affirmant Bar. in l. admonendi. nu. 47. ff. de iurisdictione quo loco Cnrasius, num. 30. alia scribit, & si ipse diffentiant. Ita etiam duo illi testes attestantes de partis confessione extra iudiciali efficiunt, ut confessio illa semiplenam probationem tantum inducat. Ita Bar. in d. l. admonendi. nu. 43. & ibi. vberius Cacialup. nu. 181. qui multos casus, ad huius rei explanationem, quos nunc hic non pertinet, distinguit. Hæc igitur dux præsumptiones, seu dux semiplenæ probationes iunguntur, & perfectam plenamque probationem faciunt sicuti scribitur Bar. in d. l. admonendi. nu. 48. & ibi. Cacialup. nu. 201. & nu. 216. Curt. Sen. nu. 292. Ita. in repet. nu. 216. Curt. Iun. nu. 190. Ripa nu. 206.

Et illis accedunt Castren. in conf. 381. ludez est. nu. 3. lib. 1. Alex. conf. 143. nu. 4. lib. 2. & in conf. 76. nu. 4. lib. 6. Soc. Sen. in conf. 39. nu. 15. ver. sed ad hoc. lib. 1. Coppola in conf. 3. nu. 10. in ciuitibus. A. ff. de dec. l. 13. in fin. Decris in client causam. nu. 7. & in c. cum causam. nu. 1. t. de proba. cum ait, confessionem & vnico teste probaram non sufficere, ut hæc probationes coniungantur. Quod sane exemplum intelligitur, quod testis ille, qui de mutuo testimonium tulit de mutuo re ipsa facta, non autem de sola promissione attestatur, ita declarat Bal. in l. si ex cautione. questio. 12. C. de non num. pecu. & in l. Publica. §. vlt. ff. de pos. quem secuti sunt Iason in repet. d. l. admonendi nu. 216. Cornueus in conf. 13. in fin. lib. 1. in conf. 100. col. 2. libro 2. & in conf. 153. col. vlt. lib. 4. Pura alia, quæ hac de re scribit Emanuel Costa. in d. l. si ex cautione questio. 12. hic quia locus non posuit, non refert.

Secundum exemplum adferri potest, cum vnus testis depo-

nit de

vis de veritate, qui quidem (vt dixi) semiplenè atq; ita præsumptiue probat. Et duo testes deponunt de fama. Hæc enim fama ¶ duobus testibus probata, inserit in negotio principali semiplenam probationem, vt docuit Cacialupus in Ladmoneudi. nu. 174. de iureiura. Hæc itaq; duo semiplenæ probationes seu præsumptiones, simul iunguntur ad constituendam plenam & perfectam probationem. Ita glo. in cap. veniens. l. 1. in verbo, famam, de appell. & ibi Baldus & Decius col. vlt. idem scripserunt Itar. in d. Ladmoneudi. nu. 48. & ibidem Salycet. nu. 13. & Cacialupus. nu. 174. Castren. in consil. 42. Vifo processu, & arrestationibus lib. 2. Cardinalis in fin. Alex. in consil. 13. col. vlt. nu. 19. lib. 1. & in consil. 34. in fin. lib. 3. Calcaneus in consil. 8. col. 4. Felyanus in eum causam. col. vlt. de prob. Ripa in d. l. admoneudi. nu. 208. & Boerius sing. 7. Quod sane exemplum procedit etiam ¶ quando duo tantum extarent testes, quorum unus deponeret de veritate, & etiam simul de fama. Alter vero testis solum deponeret de fama. Nam quod ad probationem veritatis, extat solum vnus testimonium, quod verò ad famam duo sunt testes. Cum itaque testis ille respectu veritatis semiplenè probet, & illa etiam fama duorum testimonio confirmata, aliam semiplenam probationem faciat, facili coniunguntur ad faciendam plenam & perfectam probationem. Ita egregie docuit Bal. in l. Gallus. §. ille casus. col. 3. vers. & est argumentum fidei liber. & posthum. & ibid. Soc. Sen. in secundo notab. & Iason col. 1. vers. & subdit. Idem respondit Ruinus in consil. 46. col. 4. no. 1. lib. 4. & in consil. 8. num. 8 lib. 5. Marfil. in sing. 585. Parisius in consil. 57. num. 43. lib. 1. & Socy. iun. in consil. 93. num. 14 lib. 4. Difficite tamè ab hæc opinione Alex. in d. l. Gallus. §. ille casus. nu. 14. de liber. & posthum. & in consil. 150. in fin. lib. 3. sed male quidam, & illum fecimus est Gramma. de off. 18. num. 4.

¶ Tertium exempli adferri poterit, cum duo extant 1. confessiones partis extra iudicium. Singuli enim (vt diximus supra) semiplenè probant, & ob id simul iungi possunt, vt plenam & perfectam probationem constituant. Ita Castren. in consil. 92. in fin. & in consil. 31. Iudex. in fin. lib. 1. & in consil. 143. Vifo processu, & arrestationibus. nu. 3. lib. 2. Arret. in consil. 61. col. 2. vers. secundò, quod Alexan. in consil. 37. col. vlt. nu. 1. lib. 1. Curtius Senior in l. admoneudi. nu. 193. de iureiuran. Decius in consil. 45. no. 10. Curtius Junior in consil. 168. num. 23. Parisius in consil. 57. col. pen. lib. 1. & Crauet. in tract. de antiq. tempo. quarta parte principalis in 3. paratula. no. 18. qui nu. 25. post Alexan. in consil. 180. colum. 1. vers. rursus positò. lib. 2. declarat, non ¶ procedere quando duo testes deponent de duabus confessionibus factis parte absente, diuersis in locis, & diuersis temporibus. Hoc autem in primo casu ita ex multis explicari dicendum est probationem hanc ita factam, esse veram, & propriam probationem. sicut & diximus superiore quaestione in casu. vlt. esse illam, quæ ex duabus præsumptionibus constituitur.

¶ Secundus est casus huius quaestionis, quando causa est criminalis: & agitur ad penam sanguinis. Hoc sane in casu ¶ duo probationes semiplenæ non coniunguntur ad faciendū plenam probationem. Ita glo. in cap. veniens. l. 1. in verbo, illicum. de testibus. Gaudemus in tract. de maleficijs. sub rub. de præsumptionibus & iudicijs indubitatis, ex quibus eodem modo posset sequi. colum. 1. versica. prima. quia Baldus in l. si quis ex argentiarijs. §. 1. ff. de eden. & in l. 3. §. 1. ff. de testibus. Cacialupus in Ladmoneudi. num. 297. ff. de iureiuran. & ibidem Iason in repet. num. 113. Dec. in cap. cum causam col. vlt. vers. secundo limitatur. de probat. Gratius in consil. 47. & in consil. 50. num. 18. lib. 3. Martinius in consil. 10. num. 48. & in Practica criminali §. expediat. num. 77. Parisius in consil. 142. col. 5. num. 24. & in consil. 169. nu. 4. lib. 4. Quib. constat, hæc esse magis ¶ receptam opinionem, restat adhuc dissentiant gl. in cap. cum in discept. de viar. Ban. in l. 1. §. idem Cornelio. num. 3. ff. de quaest. Alex. in consil. 24. nu. 41. lib. 2. Ita quoque videmus, quod in his causis capitalibus, ¶ vnus testis non iungitur cum fama ad constituendum plenam probationem, vt scribit Boerius. Imola & Felinus in d. cap. veniens. l. 1. de testibus, & ibidem Decius colum. penult. vers. secunda conclusio. Alexan. in consil. 143. num. 4. libro 2. Iason in consilio 167. colum. vlt. lib. 4. Decius in consil. 113. num. 1. in consil. 310. num. 1. & in consil. 429. num. 9. & Marfilios in d. l. de minoribus. plurimum. num. 88. ff. de quaestio. Quibus declarat traditio Francisci Broet in tract. de iudicijs & tortura parte prima. quaest. 4. num. 3. Cum dixit, hæc indicia possunt simul coniungi ad faciendum plenam probationem. intelligi inquit debet, ad condemnandum ad penam pecuniariam vt in casu sequentionem autem quod ad penam corporalem.

¶ Tertius est casus, quando causa est criminalis, & agitur ad

penam pecuniariam. Hoc sane in casu duo 1. semiplenæ probationes simul iunguntur ad constituendum plenam probationem. Quam sententiam probatur Hostid. & Ioan. Andree quos secutus est Decius in cap. veniens. l. 1. num. 14. col. pen. vers. Et prædicta conclusio de testibus, & probatur à fortiori ex his, quæ diximus superiore quaestione, in vltima declaratione vltimi casus, cum diximus in causis capitalibus iungi quidem simul plures præsumptiones. sed tamen penam pecuniariam indicantur non posse.

¶ Quartus est casus, cum agitur de causa civilis, sed tamen adeo ardua, vt criminali æquiparetur, sicuti est causa matrimonij, cum scilicet de dissol. vendo matrimonio agitur, vt responderunt Decius in consil. 311. colum. 1. Parisius in consil. 15. num. 1. libro 3. Socinus Junior in consilio 36. nu. 6. lib. 2. & Crauet. in consilio 211. colum. 3. vers. respondeo. Hoc sane in casu ¶ duo semiplenæ probationes non coniunguntur, ad constituendum plenam probationem. Ita affirmatur Alexan. in consil. 143. num. 4. libro 1. Decius in consil. 133. colum. 1. & in cap. veniens. l. 1. colum. penult. vers. secundò amplius de testibus. Zafius in consil. 3. col. vlt. lib. 2. Ioan. de Selua in tract. de iureiurando. parte tertia princip. quæst. vlt. num. 3. & Capella Tolosa. q. 168. Ripa in Ladmoneudi. num. 209. vers. quarto fallit, de iureiuran.

QVÆSTIO XLII.

¶ Præsumptio, quomodo & quando adiuuare possit, probationem dubiam.

SYMMARIUM.

1. Præsumptio quo casu adiuuet probationem dubiam.
2. Et dicitur casus adueniens aduenit semiplenam probationem.
3. Præsumptio iuris, coadiuuat probationem dubiam, & non concludentem.



¶ Vero quadragesimo secundo, ad præsumptionem possit adiuuare probationem dubiam ¶ Quo facilius explicetur hæc iuris quaestio, duos casus distinguo.

¶ Primus est casus, quando versamur in his, quæ adeo difficilis sunt probationes, vt vera, & specialis probatio fieri non possit, sicuti in filiatione. Ita sane casus præsumptio ¶ coadiuuat probationem. Ita docuit Boerius in l. 1. in præsentia nu. 140. de probat. post Decium ibidem nu. 26. Hoc etiam sentit Baldus in consil. 3. Casus talis. Quodam Petrus. in fin. lib. 3. cum respondit, vehementer adminiculum ¶ adiuuare semiplenam probationem. Barbaria in consil. 29. col. 1. vers. fuit ergo. lib. 1. & Socinus Sen. in consil. 89. nu. 4. lib. 1. & deus est Baldus in d. consil. 3. Secundus est casus, quando versamur in his, quæ facili, & regulariter probari possunt. Hoc sane in casu est aliqua dubitatio. Decius enim in l. 1. in tertia lectura num. 66. ff. de iur. iur. pet. & apertus in d. de in præsentia. nu. 16. de proba. scripsit, præsumptionem ¶ iuris coadiuuare probationem dubiam, & non concludentem. Idem sentit Bald. in l. siue possiderit. nu. 6. in fine. C. de probat. & in l. non hoc col. vlt. C. vnde legitimi. Et hanc sententiam probauit, & Crauet. in consil. 35. num. 6. prope medium. sentit etiam Gratos in consil. 58. in fin. lib. 2. Ceterum de huius traditionis veritate, ægidio Boerius in capira, in præsentia. num. 145. de probatio. dum singula Decij argumeta conuoluit. Ego erret à recepta opinione non recedendum: & quia à Boerio considerantur loca sanjs, rectè consideranti sunt.

QVÆSTIO XLIII.

¶ Præsumptiones plures, quando ex eodem facto inter se conuenientes, & ad eundem effectum, vel diuersæ, colligi possint.

SYMMARIUM.

1. Præsumptio vna, quando venit in consequentiam alterius, ambæ simul concurrere possunt.
2. Specialia duo ex eodem facto promouent, & stare posse, quando vni venit in consequentiam alterius.
3. Præsumptiones plures ex eodem quidem facto orta, quando simul esse, & concurrere nequeunt.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

- 4 Baptizari cupiens gravi morbo affectus, utrum dimisso amore, vel mortis timore baptizari voluisse præsumatur.
- 5 Præsumptiones duæ vel plures simul stare possunt, quando ex diuersis factis ad eundem finem tendentes oriuntur.
- 6 Præsumptiones duæ concurrere non possunt, quando ex eodem quidam sunt processus, sed diuersi habent effectus.
- 7 Alienus ori ex pacto nudo de donando, quomodo intelligendū.
- 8 Verbum promissio, Repletio non significat.
- 9 Pater vel alius qui dotare tenetur, dotem promittens, arbitrio boni viri promississe censetur.
- 10 Præsumptio non dicitur incerta, quando potest certificari per relationem ad aliud.
- 11 Dotem quando pater promittit, habetur ratio legitima, quam dos repræsentat.
- 12 Dotem congruam habere mulieri interest.
- 13 Mulier sine dote apud maritum esse non debet.
- 14 Aliter dotem promittens, utrum dando quod minimum se liberare possit.



Verò quadragesimotertio, an plures præsumptiones ex eodem facto colligi possint? Crediderim hac in re distinguendos esse aliquot casus, quemadmodum de fictione, quæ in hoc differe non videtur à præsumptione, sicuti manifestè scripserunt Alexan. in l. si aliquam rem. nom. 1. ff. de acq. vel. poss. & Rui. in consil. 15. t. nom. 16. lib. 1. nec aliter senserunt Bart. in l. si is, qui proptore. ff. de viusap. & alij, quos statim referam. Et de præsumptione, clare & manifestè se docuit Bald. in L. qui-que omni. 4. C. de apochis pub. lib. 10.

- 1 Primus est casus, quando vna præsumptio venit in consequentiam alterius. Hoc sanè casu ambas simul et esse & concurrere posse certum est: sicuti vna fictio potest ex eodem facto provenire in consequentiam alterius. Ita tradunt Bartol. in d. l. si is, qui proptore. num. 71. & ibidem Alciatus. num. 183. & idem affirmat Baldus in l. t. in fin. C. quando licet ab empt. dilect. Aretius in l. si quis posthumos. ff. de libens & poss. L. et explicat Altran in d. l. si aliquam rem. nome. 1. 1. versic. Non obstat, quod quando, ff. de acq. poss. l. Decius in l. singularia in quarto notab. ff. si certum petat. & Purpuratus in l. 1. num. 61. 5. versic. vnde dicitur de officio eius, qui mand. 2. et ibi d. qui, & illud affirmat, vbi t. specialia ex eodem facto proveniunt, & stare posse, quando vnam venit in consequentiam alterius sic intelligentes d. l. singularia. Ideo itaque est dicendum in præsumptionibus.

- 2 Secundus est casus, quando ex eo facto, quod habet aliud factum post se, oriuntur plures præsumptiones quæ inter se incompatibiles. Hoc laque casu, plures quidem præsumptiones oriuntur possunt, sed vna cum altera et et concurrere non possunt sed potius vna alteram tollit, & elidit. Ita intelligo glo. in capitu. cum R. in verbo, Episcopus, de electio. & ibidem Abbas nume. 5. & Specul. in titu. de præsumptio. §. specul. in fin. Exemplum affertur potest in causa l. Diuus. ff. de integrom restit. qno loci Marcellus duplicem, diuersam, seu contrariam tamen considerationem facit de eo, qui ad iudicium vocatus nil respondens paulo post ad iudicē tulit. Vna est præsumptio d. 1. a illo actu taciturnitatis, quod scilicet præsumatur contumax. Altera est dubia ab eo actu cum iuit ad iudicem, quod contumax non præsumatur. Et cum duæ hæc præsumptiones sint inter se incompatibiles, secunda vt potentior elidit illam primam, sicuti declarauit supra quest. 30. Ita quoque in capitu. si quis in agnitione. §. 1. distinctio. duæ colliguntur præsumptiones diuersæ, seu contrariæ ex vno facto, quod aliud post se habet. Cum enim (vt ibi habetur) quis 4. graui affectu morbo baptizari vult, præsumptio inde colligitur, non diuino amore, sed mortis timore baptizari voluisse: et tamen si cursu temporis vi bonæ exemplo, se virum probum significauerit, præsumptio altera à prima contraria colligitur, quod scilicet amore Christianæ religionis baptizari voluerit, & propterea ad Sacros ordines promoueri poterit. Similis est casus in d. cap. cum R. de elect. & in cap. literas de præsumpt. se alij plures possunt haberi ex his, quæ scripsumus supra in d. q. 30.

- 3 Tertius est casus, quando ex diuerso facto, duæ diuersæ præsumptiones ad eundem finem tendentes oriuntur. Hoc sanè casus, & oriuntur & simul stare possunt sicuti de duabus fictionibus ex diuerso fonte provenientibus, scripserunt Bart. in d. l. si is, qui proptore. num. 71. ff. de viusap. idem in l. legit. na. §. 5. ff. de acq. hered. & in l. sub conditioe. nom. 5. ff. de folio. Alex. in d. l. si aliquam rem. num. 1. ff. de acq. poss. Crotus in d. l. si is, qui proptore. om. 185. & ibidem Alcia. nu. 180. qui

sic sunt interpretati. l. singularia. ff. si certum petat. Idem ergo de præsumptionibus proculdubio dicendum est: Et nos supra. q. 41. demonstrauimus duas præsumptiones coniungi posse simul, ad constituendam peritiam probatio oem.

- 4 Quartus est casus, quando duæ præsumptiones proveniunt ex eodem fonte, & facto: & diuersos habent effectus Hoc ita- 6. nē casu concurrere non possunt. Ita in specie duarum præsumptionum respondit Ruinus in d. consil. 15. num. 15. lib. 4. Cum dicit, quod ex diuturna pensionis prallatione, simul non possunt duæ hæc præsumptiones, nempe quod locario præsumitur facta in perpetuum, & quod solemnitas extrinseca fuerit obseruata, atque ita quod Prælati licentia præceperit. idem Ruinus in consil. 9. omni. 4. lib. 4. respondit simili in casu de quo dicemus infra lib. 3. in præsumpt. 1. 12. in octaua declaratione quæti casus num. 81. & simile idem Ruinus in consil. 3. num. 1. in fine lib. 4. qui de citatione psumenda commisso- 7. nis iudicis respondit, de qua dicemus infra lib. 2. in psumpt. 24. Quam sententiam confirmat Ruinus simili traditione Barto. in l. iurisdictionem. §. quinto & in l. si tibi, in prin. ff. de pacis, qui scriptum reliquit, quod licet ex pacto nudo de donando, 7. & thodie oriatur ad id. l. si argumet. C. de doct. Cum ita- 8. sic promittens, præsumatur velle velle donare: Attamen il- lud vetum est, quando pactum fuit expressum: focus vero sita- citione: quia concurrunt duæ specialia seu duæ præsumptio- nes. Vna, quia donatio præsumitur, contra regulam. l. cam- de indicio. ff. de proba. Altera quod pactum nudum produ- ceret actionem, ex præsumpta mente promittentis, contra l. iurisdictionem. §. igitur nuda. ff. de pacis. Et Bart. sicuti fuit Alex. & alij cingelli à Decio in rubr. C. de pacis. num. 4. & in consil. 46. in fin. & à Purpurato in l. rogati. §. si tibi. no. 64. ff. si certum petat. & magis simile est quod scripsit Bald. in d. l. qui- 8. cumq. nu. 4. C. de apochis pub. lib. 10. cum dicit solutionem pensionis factam vno anno pro tribus non inducere duas præsumptiones, vnam scilicet, quod soluerit annis pœteritis, altera præuationes fuisse inuoluntarias. Quæ de re dicemus infra lib. 3. psumpt. 139. nu. 26. etiam finem quod respondit Hieronym. Gabriel in d. l. 45. om. 7. l. 1. de quo dicemus infra l. 6. psumpt. 67. vbi dixerimus, quæ si psumat possidere titulo præambulo.

- 5 Averti etiam solet exemplum in l. 1. C. de dotis promiss. quæ receolet ad rem nostram Alex. in d. l. si aliquam rem. om. 1. t. de acq. vel. poss. & Rois d. consil. 154. nu. 15. Illa, in- missio dotis, de qua d. l. 1. ob id non valet quia duo specialia, id est duæ præsumptiones concurrerent: Vna quæ ex illo, in quo dos fuerat promissa, psumitur stipulatio sicuti quæ ex- 8. psumitur in illo verbo, promissio, quod significat hypo- thizationem. m. l. C. de vñis. & §. si scriptum in fin. de nouit. stip. Altera psumptio est, quod voluerit se promittens dotem incerta- 9. tatem pñari. Cæterum semper ex his duabus d. l. 1. C. de dotis pro- miss. non probare communem hanc assertionem, duo specia- lia finiri concurrere non possunt. Non enim ibi concurrunt duo specialia, vt rectè animaduertunt Alex. in l. sciendum. no. 2. de verborum obliga. & alij quos statim referam. Nam ibi dos non fuerat promissa, pacto nudo, sed stipulatione, vt signifi- cat verbum illud, promissio, quod fuit natura importat stipu- 10. lationem. d. §. si scriptum. Alexan. in d. l. sciendum. nome. 2. & ibidem Balon nume. 5.

- 6 Dos itaque illa non fuit debita, quia quantitas incerta fue- rat promissa, ab ipsa muliere, quæ nupcial. Ita interpretati sunt Soc. Sen. in l. 1. nu. 52. & Alciatus no. 114. ff. de iur. mari- mon. Duaren. lib. 1. dispura. 2. nu. 10. C. 56. & Conna. lib. 8. cõment. iuris. c. 3. nu. 5. Nec propterea in l. eip. lib. §. gener. ff. de iure dorum, quæ ibi dos fuerat commissa à patre ipsius mu- lieris. Ratio differentie est, quia quæ pater, vel alter, qui dotare 9. tenetur, dotem incertam promittit, celsius facta à promissio arbitrio boni viri, quædem vir bonus declaratibis doctis quan- titatem, in pñis viribus patrimonij, qualitate mariti ac vxor- is, vt dicitur in d. §. gener. Ita etiam intelliguntur. l. quæro. ff. de iure dorum, & l. si filia. ff. de lega. 3. Et hæc dotis promissio dici non potest incerta: Cum satis certa reddatur per rela- tionem ad aliud, nempe ad quantitatem patrimonij, & qua- litatem personarum viri & mulieris. Id quod commune est 10. & alijs eo cetera tribus, in quibus dici non potest, facta promissio incerta, quando potest certificari per relationem ad aliud. l. iurisdictionem. vbi Doctores de verborum oblig. Distinctum est in ca- su. d. l. t. C. de dotis promiss. quando scilicet ipsam mulier nubit, & dotem incertam promittit. Hoc casu (dicunt præ- citati Doctores) promissio non valet: quia mulier post se, vt vellet, dotare; atque ita dando rem minimam se ab obli- gatione liberaret. Horum interpretationem, conciliationemq; optime probat egregius locus Constantini Armenopoli in iuris promptuario libro 4. titu. octauo. de dotis preroga- 11. tiua

tina, cuius verba hæc sunt. Si spopderit mulier dotem dare, non adiecta quantitate, vel re certa expressa, que in dotem datur, inuictis est eiusmodi dote promissio, vtpote cum possit mulier, vel viliusmodi quidpiam dotis nomine exhibere. Alia est causa patris dotem pro filia pollicentis, qui & si quantitatē dotem non præfinit, rata tamen est & valida promissio. Hoc enim cum dicit patrem, non se quantumlibet dotē, sed quæ facultatibus patris fieri daturum indicat. Hærenus Har-
 11 menopolus. Et accedit, quod quando pater dotem promittit, ratio legitime, quam dos repræsentat, habetur. Atque ita quodammodo certa est. Est diuersum in muliere promittente, & rursus, quando (vt præcitato in loco dicebat Conanus) mulier promittit, sua interese promittit quàm minimū. Di-
 12 uersum est in patre, vel alio promittente, nam tunc mulieris interese habere dotem congruum. Est & altera ratio secundum Alciatum, quia est hæc incerta promissio non valet poterit ipse maritus compellere mulierem ad constituendū libi
 13 dotem congruam: cum apud ipsum maritū esse tñ debeat sine dote, vt docuit Bal. in l. vi. C. de sena. quæ sine certa quan-
 Quod secus esset, si uil de dote prorsus fuisset dictum. I. quod si nulla, ff. de relig. & sumpt. cum & uel in casu restitutionis dotis inopia labore, §. quoniam in auri. quib. mod. natura-
 14 efficia legitimi. Hæc interpretatio, & conciliatio est quidē ceteris probabilior, sed tamen dubitationes habet: cum ratio illa considerata in casu, §. gener. conueniat etiam d. l. t. C. de dotis promiss. quādo scilicet ipsam mulier dotem incertam promittit. Nam vtrū illa certificari potest ex qualitate personarum, & facultatib. ipsius mulieris promittentis, vt in casu
 14 d. §. gener. & propterea dici non potest, quod mulier t possit, dando quid minimum, se liberare: cum promissio præsumatur facta de eundem qualitate personarum cui fit: & quantitatē patrimonij ipsius promittentis, & in casu d. l. t. C. de dotis promiss. eadem est ratio in muliere, se ipsam nubente, & dotem constituente, vt l. dotem congruam constituit, quæ sufficere possit oneribus matrimonij, iuxta l. pro onerib. ff. de iure dotium, & præterea repugnat tex. d. l. quarto. si de iure dotium, ubi ipsam mulier, consentiens tamen curatori, dotem sibi constituit: & dos fuit debita: quia certificari potuit ex qualitate personarum, & quantitatē patrimonij. Erit itaq; cogitādū, an explanationes, & conciliationes alioquin, nempe Ludouici Charondæ lib. 1. verissimum iuris, cap. 17. in fin. & Tornelli in rob. ff. de verb. oblig. u. §. nodum hunc possint dissoluere. His accedit quod post Salicetum, & la. in li. quidō. C. vnde vi respondit Gratius in conf. 43. no. 64. lib. 2. præsumptionem præsumptionis non datur, & sequitur Serapheus in tract. de priuilegiis iuramentorum lib. 17. no. 15.

QVÆSTIO XLIIII.

Præsumptio, an à iudicis arbitrio pendeat.

S P M M A R I U M.

- 1 Iudicis voluntas nulla est, nullum arbitrium circa præsumptionem iuris, & de iure.
- 2 Arbitrarium non est, quod à lege expresse sancitum est.
- 3 Præsumptio iuris tantum, non prædat à iudicis voluntate.
- 4 Et quid sit de probationib. medijs, quæ potius falli dicuntur. no. 4.
- 5 Miles ab hostibus reuersus, caput fuisse, non transgressa præsumitur.
- 6 Testium fides in iudicis pectore residet.
- 7 Præsumptiones, & probationes, quæ nam sint in iudicis potestate.
- 8 Præsumptio boni viri pendet ab arbitrio, & voluntate iudicis.
- 9 Iudicia quibus accusatus de crimine vel inquiri potest, vel tortura subijci, arbitrarie sunt.



Vtuo quadragesimoquarto an præsumptio, sicuti & probatio, à iudicis voluntate pendeat? Illud in re distinguendum sunt tres casus, quemadmodum, & tres species præsumptionis sunt.

Primus est casus, cum agitur de præsumptione iuris, & de iure. Hoc quidem in casu, nulla t est iudicis voluntas, nullum eius arbitrium circa eam: quādoquidē à lege ipsa iusta firmata est præsumptio ista, vt recedi ab eo nullo modo possit, non enim est præsumptio, quod à lege expresse sancitum est, iam scriptissimam. lib. 1. de arbitrar. iudicium, & c. q. 14.

Secundus est casus, cum agitur de præsumptione iuris tan-
 1 tum. Hæc quoq; non pendet t à iudicis voluntate, cum & ipsa iam fir à lege firmata, & conuincibilis. Erit tamen anim aduer-
 4 tendum, quod probationes illæ medijs, quæ potius facta appellantur, quibus adh hæc præsumptiones iuris, & de iure, ac et iuris tamen deueniunt, à iudicis voluntate pendere. Adictri

potest exemplum in l. non omnes. §. a Barbaris. ff. de re milita-
 5 milis, t qui ab hostibus reuersus est, præsumitur capus, non autem transgressus, si probauerit, & ante militum bonū casumatum fuisse. Hæc iuris præsumptio est. At ille probatio-
 6 nes, quod bonus miles antea fuit in iudicis potestate sunt: cum ille testibus fiant, testium t autem fidem in iudicis pe-
 7 dote residere ait iurificonf. in l. 1. §. 10. magis ff. de testib. & scripti. lib. 2. de arbitrar. iudicium, & c. casu §. c. nu. 1. Ille igitur t præsumptiones, & probationes, quibus adducitur iudex ad præsumptionem iuris, in sua potestate sunt, cum lege dis-
 7 finit non sint, nec diffiniri poterint, illa vero iuris præsum-
 ptio, ad quam adductus est in sua potestate (vt diximus) posita non est.

Tertius est casus, cum agitur de præsumptione hominis. Hæc sane vtrū t pendet à iudicis voluntate, & arbitrio, sicuti
 8 indicia t quibus accusatus de crimine, vel inquiri, vel questio-
 9 nibus subijci potest, in iudicis arbitrio esse posita, scripti. lib. 2. de arbitrar. iudicium, & c. casu 170. ita & de his similib. docuit Abbas in cap. quanto. col. penul. in fin. versic. ex quibus concludit de præsumpt. & docuit Bald. in l. milites. num. 1. C. de questio. iudicem ex variis circumstantiis hæc præsumptio-
 nes, & indicia colligere.

QVÆSTIO XLV.

Expressum an illud esse dicatur quod ex præsumptionibus constat, diligenter explicatur.

S P M M A R I U M.

- 1 Præsumptionibus constat quibusque dicitur expressum, & num. 1. & 5.
- 2 Mulier viro dote numerata, præsumitur stipulationem de relictum de ea. adhibuisse, etiam ex præsumptione iuris, & de iure.
- 3 Evidens dicitur, quod constat coniecturis.
- 4 Nonato expresse fieri debet.
- 5 Hæres de persona si contigat dubitatio, facienda est probatio apertissima.
- 6 Expressum dicitur, quod coniecturis colligitur, & signis. no. 9.
- 7 Fendum antiquum, & amicum expresse constitutum dicitur, si coniecturis id colligi potest ex iuramento.
- 8 Appellatione facta ab interloquutoria, causa granamini nominatum debet exprimi.
- 9 Iuramentum sibi est interpretatur.
- 10 Promissio de dote relictunda facta expresse dicitur, ex quo maritus confessus est, se eam recepisse.
- 11 Stipulatio est stricti iuris.
- 12 Præsumptio, & coniectura quando non habeant locum & nu. 16. et 17. §. 15. 16. 27. & 28.
- 13 Scriptum non dicitur licet, quod colligitur coniecturis.
- 14 Hæres institutio non fit coniectura, cum scriptum in testamento is esse debeat.
- 15 Tutor suspensus administratorem, quid promittere debeat.
- 16 Lex propterea requiritur expresse, non acquiritur si sub verbis non inuolucrum fiat.
- 17 Sententiam nullam dici ab iuris errorum expresse, non sufficit quod error colligitur ex coniecturis.
- 18 Renovatio testamenti facti inter liberos, verbis expresse à patre fieri debet.
- 19 Statutum tribuens executionem paratam expresse in iuramento, non dicitur dedisse illi, quæ ex coniecturis ex mente gloriis colligitur.

¶ Vtuo quadragesimoquinto an expressum illud esse dicatur, quod ex præsumptionib. constat? Ita dicendum est, illud ceteri præsumptio siue dicamus esse præsumptionem iuris, & de iure, siue solum iuris, siue solum hominis. Et cum de præsumptione iuris, & de iure agitur, etiam illud, expressum illud omnino dici debet probat. l. vnica. §. 1. C. de rei vxo. etio. cum mulier t dotem viro numeratam, præsumitur stipulationem, de ea relictunda adhibuisse, quam sanè præsumptionem iuris, & de iure esse, scripserunt multi, in l. 1. in prioc. de verborum obligat. ibi Ripa. num. 13. sic & Bartol. in l. 1. in princ. ff. de ius. quæ in testa. dele. & si alij commendant, illam non esse præsumptionem, sed legis fictionem, quæ de re dicemus infra lib. 3. Si ergo à statuto concessa est parata executio iuramentis, censetur quoque præmissa executio instrumentum dotis, quod ad ratam illam stipulationem à lege præsumptam, cum stipulatio illa expressa cæleatur, ita docuit Barto. in d. l. 1. in princ. ff. de ius. quæ in testa. dele. Et Bartoli traditionem

iacob. Menoch. De Præsumpt.

traditionem probatur permixti quos commemoravi in tra-
cta. de adipiscenda possessione, remedio quæro. num. 25. &
num. 126. Fecit accedere Alexander: h. consilio 126. lib.
6. Soc. yn. Sen. in conf. 390 in fin. lib. 2. post Bal. Nouellum in
tracta de dñte. parte sexta. p. 1. in prin. col. 3. & p. 1. & p. 1.
7. col. 1. lafonem in l. certi conditio in prin. num. 21. ubi plu-
ra familia recenset. ff. si certum per. & in 5. fuerat. num. 53.
in l. 1. de actio. & alios congeit Cras in tracta. de antiq. tem-
por. tercia parte. prime partis prin. num. 40. quæ affirmat hoc
locum habere non solum in fauorabilibus sed & in odiosis. in
quibus fideia sumitur interpretatio. Ita patet qd de sola iu-
ris præsumptione agitur, expressum illud t. esse dicitur, quod
constat coniecturis, & præsumptionibus illis. Ita sentit Bar.
in l. Prætor ait. in prin. num. 1. ff. de operis noui nuntia. & cum
se explicat lafab. & in l. licet. num. 8. 10. de leg. 1. Et scribit An-
gel. in 5. si verò expressum. in auth. de her. & falcid. quod si
lex mandat aliquid fieri expressè, tunc facit expressè fieri di-
citur, quod constat coniecturis fuisse factum. Et Anglum
fecutus est Aithidus dec. 44. num. 15. Et multis similib. com-
probatur Cras in consilio 958. no. 22. & accedit Lud. Mo-
lina, in lib. 1. de Hispan. Primogenijs c. 17. num. 57. His de-
claratur Bar. in l. sub rubr. de inquilinis. ver. quan-
doqueque de certo. & c. dum statuit, quod si de certo ter-
mino solvendi affectus domorum, nulla expressa conventio fa-
cta sit inter locatorem, & conduttorem, quod locatorem tenetur
soluere diuidiam sicut ad festum Paschæ, & c. Hoc faci-
le autem non habet locum, quando conductor soluit per
aliquos annos ante illud tempus, ex cōuentione facta, deinde
tacite recedendo ex præsumptione. I. item queritur. 5. quæ
implicet ff. locati, id expressè conueniente de solvendo et ante
festum Paschæ. Crasum repugnare v. qd scripsit lafab. in l. certi
conditio in prin. num. 21. post Bal. in l. legem. C. loca. Hanc
sententiam probat. l. quidam testamento. ad fin. ff. de vulg.
in illis verbis idque apparere cōdider. & c. coniecturam facit
lex, testatorem ex distributione partium voluisse consensum
preferri subiuuato. Idem probat. l. licet Imperator. de legar.
primo, ubi a lege cōiectura & præsumptio fit, testatorem no-
luisse legatam ad institutio relicto esse a subiecto præla-
ndum, vel si causa legandi, que erat in institutio cessat in substi-
tus, vel & alij coniecturis ibi commemoratis: & ibi Iurif.
consultus ait; hoc quod ex coniecturis t. constat, euidens esse,
& l. si quis locuplet. in fine. ff. de manumiss. testa. quo loci
Caius inquit. apertissime constare ex hac coniectura, manu-
mittentem seruum sub conditione, si creditorebus erit satis-
factus, noluisse fraudare creditores. Immo manifestum dicitur,
quod iuris præsumptionibus, & coniecturis probatur,
vt docuit Bal. in l. cum proponatur in principio de leg. 2. cū
dixit, manifestum vltimum cum dicitur coniecturis & præ-
sumptionibus talis probatus est. Dissentit tamen idem Bald.
in l. ciues in princip. C. de appell. quem fecutus est Curius
sen. in conf. 9. Domina Franzelchina col. 7. in fin. Est quo-
que idem dicendum cum de sola hominis præsumptione agi-
tur. Nam & tunc expressum t. illud esse dicitur, quod constat
ex coniecturis & præsumptionibus. Ita sentit lafon in d. l. licet
Imperator. num. 5. de leg. 1. dum simpliciter & abso-
lute loquitur. Idem sentit Aithidus in dec. 44. no. 15. dum
scribit, quod cū notario t. expressè fieri debeat. l. vltima C. de
nouat. Aramen si coniecturis constat partes voluisse noua-
tionem facere, satis expressè facta dicitur. Ita Cynus in d. l. vit.
C. de nouat. Invol. in l. delegate. ff. eo. Alexand. in consilio
31. num. 4. lib. 2. Cum dixit, satis dici factam nouationem,
cum rebus probari fuit, fuisse aliquid solum pro residuo
& ceteris ita tamen nouationem, intercedente noua persona.

Ceterum ab hac resolutione dissentit Barbat. in conf. 35.
no. 27. & consil. 17. col. 10. ver. & est accuratè. lib. 1. qui re-
spondit, non solum coniecturas ad indicendam nouationem.
Et loquitur de coniecturis & præsumptionibus hominis.
De veritate nunc non disputo quod veritas traditionem
hanc fuit explicatus, infra lib. 3. præsumpt. 134.

Hunc ipsum casum nostrum, confirmat doctrina Baldi
in l. in tempus. in fine. ff. de heredi. institut. Cūm docuit,
quod quando dubitatur de personis hæredes, debet fieri pro-
batio apertissima. Quæ sine apertissima probatio, satis fieri
dicitur, cum se coniecturis & præsumptionibus, ex d. l. licet
Imperator. de legar. primo, & l. qui habebat. ff. de reb. dub.
Et Baldum fecutus est Aithidus in d. dec. 44. no. 16.

Hæc pertinet quod respondit Romanus in conf. 371. in
fine. Cum dixit, quod certum euidens dicitur id, quod conie-
cturis declaratur, ita etiam expressum f. dicitur, quod conie-
cturis colligitur, & de cōiecturis hominis loquitur Romanus.

Ita quoque respondit Barba. in conf. 89. col. 4. lib. 4. expressum
dici quod coniecturis & præsumptionibus hominis constat,
ibique loquitur Barbatia de coniecturis, quibus testatorem
a prima sua dispositione recedere voluisse creditur. Ita etiam
Baldus in consil. 3. Factum t. esse, Quidam nomine Paulu-
tius. lib. 4. respondit expressum dici, quod coniectura depre-
henditur. Et ait, expressam substitutionem pupillarem dici,
quæ coniecturis & præsumptionibus colligitur. Et scribit idem
Bald. in l. item quia ff. de pactis, expressum id dici, quod ex
signis t. colligitur. Illum fecutus est Curius Senior in consil.
30. Memoria recolend. Dux. col. 43. ver. ostendit responde-
re mos. quo loci respondit, seudum insequum t. autem dici
expressè constitutum, si coniecturis colligi id potest ex inu-
staturis. Et ex prædictis inferitur declaratio ad regulam l. si re-
pendendi C. de condit. ob causam, quod scilicet propositum
in mente retentum nihil operatur. Hæc sane regula declara-
tor non habere locum, quando extant præsumptiones, &
coniectura, quibus colligitur illud inprobitum & voluntas.
Ita post Baldum tradit Tiraquellus in l. si vñquam. in verbo
libertis. num. 43. C. de reuo. donatio. & accedit Curt. iun.
in l. 1. in prin. num. 2. ff. si certum petat.

Extenditur primò hæc traditio, vt procedat etiam, quando
lex requirit aliquid nominatim exprimi. Nam & tunc illi legi
est satisfactum, cum ex coniecturis id colligitur. Ita Ange-
lus, Romanus & lafab. in l. Prætor ait. in prin. ff. de operis noui
nuntia. Cum dixerunt, quod et si in appellatione t. ab in-
terlocutoria, nominatim exprimi debet causa grauamialis
Clement. appellanti. de appellat. at tamen satis nominatim di-
citur expressè, cū coniecturis colligi illa potest. Idem affir-
mant Alex. 26. no. 9. lib. 1. & conf. 126. num. 1. lib. 6. Soc.
sen. conf. 12. no. 8. verbi aliquando & tercio, lib. 1. Fel. in cap-
itulari de eccle. dum affirmat sufficere expressionem per re-
lationem ad acta. & apertius Crauet. in consil. 958. num. 24.

Ceterum ab hoc exemplo & casu dissentient per multi, si-
cuti Bal. in l. terminatio. num. 1. in fin. C. de fructibus &
l. expens. An in l. 1. ver. & per hoc audi. ff. de lib. & postu. ha-
renti & Fracus in c. t. debitus. col. 5. ver. 1. 2. querit. de appell.

Distingue possumus et sententia Baldi in l. minoribus,
num. 5. C. de his. quibus vt indig. quod aut constat de gra-
uissime ex præsumptione iuris. Et tunc sufficit, vt dicatur ex-
pressum grauissime & hoc in casu procedit opinio illa Angeli,
Rom. & aliorum in d. Prætor ait. Auctor sit illi ex præsump-
tione hominis, vt t. procedat opinio postior Bald. & sequa. cū.

Extenditur secundò, vt procedat etiam quando requiritur
quod probatio debet fieri publica scriptura. Nam ad eundem iu-
ris præsumptio sufficit. Bald. in l. 1. num. 18. C. de fideic. lare
Crauet. in consil. 958. num. 25.

Extenditur tertio, vt hæc sententia procedat etiam his,
quæ fricant etiam admodum interpretatione. Exemplum
est in iuramento, t. quod stricte interpretationis est. cap. de
iuramentis. si tunc quo iuratur, & habetis fundum in dote
a Casa, dicitur etiam iurasse, si illo relicturum: & a po-
testi ex eo iuramento, & si super relicturum iuratum non sit.
Ita probat. l. si duo patroni. §. Marcellus ff. de iurerci.
Et illius responsio est ratio, quia satis dicitur expressè promissio
de re restituenda, ex quo maritus confessus est, & eam
recepisse. Ita in specie declarat Crauet. in tracta. de antiq.
tempo. in tertis particula prime partis princip. num. 39. Ad-
fertur etiam exemplum in casu. l. emptor. §. ancillam. ff. de
rei vendi. quo loci testator quidam, filium exheredat cum
comprehensione peculij, eo quod concessisset peculium filie. Et
peculium filie dicitur expressè concessum, & ex quo coniectur
si colligebatur. Ita etiam intelligit Crauet. loco iam citato.
num. 39. qui alij confirmat. Est etiam exemplum in casu. l.
criticium. de verbo. oblig. ubi certum frumenti genus expres-
sum in stipulatione dicitur, cum de ipso genere ex coniectu-
ris constat. Et tamen fieri iuri cō. l. si stipulatio. l. quidquid
astringenda. de verbo. oblig.

Declaratur primo, vt non habeat loci hæc sententia, quan-
do lex requirit aliquid fieri t. expressè ob id, quod sacro sim-
pliciter est contra dispositionem iuris communis. Nam tunc
non sufficit coniectura & præsumptiones: sed requiritur
expressio verbis specialibus. Ita docuit Angelus in 5. si verò
expressum. in auth. de heredi. & falcid. quem fecuti sunt
Barbat. in consil. 21. no. 18. lib. 1. & Aithidus dec. 44. no. 16. in
fine alios recenset Tiraquell. de legib. connub. in glo. nu.
99. & num. 168. Est exemplum secundum Angolum, si testator
dicat, lego decem, quæ integra præstari volem, non dicere
testator expressè præstare velle falcidie detractionem, ex quo
prohibito simplex repugnat iuri cō. l. si vt allegas. C. ad l. falcid.
Declaratur secundo, vt non procedat, quando expressio
pro

- 16 ¶ pro forma requiritur. nam tunc non sufficit expressio facta signis & coniecturis, etiam indubitur. ita docuit Angelus in Leuonius §. si quis nomen. ff. de hered. instit. quem ita intellexit Tiraque. in tractat. de legibus. conuob. in glo. 5. num. 156. Verum mihi semper est visum, Angelum loqui, vt dici non possit scriptum literis, ¶ quod coniecturis colligitur. Et non leuiter videtur differentia, quod quid dicitur expressum, ab eo, quod dicitur scriptum. Quam sane considerationem manifeste probat. l. si tab. testam. extab. & eo recte dicimus, heredis institutio coniecturis non fieri, cū scriptis in testamento esse debeat. ita tradunt Iason in l. 1. num. 2. C. de patris. & plures recessus in consil. 81. num. 68. & infra lib. 4. in prefum. 35. explicabimus. Hanc tamen declarationem probauit & Iason in l. prator sit. in princip. num. 9. & num. 10. ff. de operis noui nunciat. et exemplum in calul. vlt. §. omnem. C. de administrat. tutor. requirit lex, quod quando tutor suscipit
- 17 ¶ tutoris administrationem, debet expressè promittere, se vitia nomine pupilli factorum, & innoxia prætermisurum: ac etiam quod sine mora eius defensionem suscipiet: & propterea non satis erit, si exprimat se factum vitia, & prætermisurum iniuria: quamquam colligatur ex his verbis, quod etiam suscipiet defensionem, ita declarat Barrolius in d. l. vlt. §. omnem. quem secuti sunt Baldus, Angelus, Cæmenf. & Romanus, Matthei. notab. 108. & Alex. in consil. 139. colum. 2. lib. 1. quos commemorat Iason loco iam citato. Differentiam tamen ab hac opinione Baldus in cap. parte M. colom. 9. de appell. & alij nonnulli, quæ de re suo differentiam loco. Comprobaror quod, hæc declaratio ex doctrina Felij in cap. ad aures. col. 2. verūc. nihilominus sequenda est, de rescrit. quod si
- 18 ¶ lex requirit expressionem pro forma, non sufficit expressio sub verborum inuolucro, sed est quæ §. questum. ff. si quis cautio. Et Felym fecutus est Tiraquellus in tract. de legib. conuob. glo. quinta. no. 98.
- Declaratur tertio, vt locum non habeat hæc sententia, qñ
- 19 ¶ requiritur euidens, vel patens expressio. ita de euidenti expressione docuit gloss. in l. qui plures. vlt. glo. vltima. ff. de vulg. & pupillar. subit. & ibidem Aretinus in vitimo notab. & Iason in fine. Idem Aretius, in liquidam testamento, in tertio notab. ff. eo. & Iason l. licet Imperator. notum. 1. de legat. 1. quos fecutus est Tiraquellus in tract. de legib. conuob. in glo. quinta. num. 161. qui num. 164. subiungit, idem esse, cum lex requirit, patenter expressum fuisse in casu cap. 2. post primi. de sentent. ex comm. in 6 ibi errorem patenter expressum, & in cap. venerabilibus §. vlt. cod. tit. & illis in locis annotatur
- 20 ¶ Geminianus, quod ad hoc, vt sententia ¶ dicatur nulla, ob iuris errorem patenter expressum, non sufficit, quod error colligatur ex coniecturis, id quod affirmatur Innocent. Hoili. & Abbas in exp. P. & G. de officio delegat. Bald. in cap. quod translatioem. eodem titul. & plures alios commemorat Tiraquellus in tract. de legib. conuob. in glo. 5. num. 58.
- 21 ¶ Declaratur quarto, vt non procedat hæc sententia ¶ quando requiritur expressio verba facta, nam tunc non sufficit, quod colligatur ex præsumptionibus. cum id iudicatur fieri verbis expressis. l. 3. in primo. vlt. Bart. ff. de legat. turela, & manifestè ita docuit Aretius, in l. cum quid num. 3. ff. si certum petat. Hos secutus est Tiraquellus de legib. conuob. glo. 5. num. 165. Quibus addo Iasonem in l. prator sit. in princip. num. 6. ff. de operis noui nuncia. cum dixit ex sententia Barro. ibi, quod quando requiritur aliquod fieri verbis expressis non sufficit, si colligatur, & ibidem refert Butrium in cap. translatio. de consuet. dicentem, quod si iuratum disponit, quod positionibus responderet verbis expressis, non sufficit responso, quæ coniecturis colligi poterit. Et hæc pertinet quod egregie scripsit M. Anton. Natta in auth. hoc inter liberos. no. 21. C. de testat. post Baldum ibi, cum dixit, quod cum reuocato testamenti
- 22 ¶ confecti ¶ a patre inter liberos, fieri debeat verbis expressis, non sufficit coniectura & præsumptiones.
- 23 ¶ Declaratur quinto, vt non procedat, quando ¶ coniectura non colligitur ex scriptura, sed solum ex mente tacita, nam tunc non dicitur expressum. ita Bald. in l. vltima. num. 10. C. de iis, qui ante aperiunt tabul. cum dixit, quod illud dicitur omaino omnium, cum nihil positus expressum est: aliis fecit. Idem respondit Dec. in consil. 15. num. 6. in consil. 360. num. 1. & in consil. 197. col. 1. Tiraq. in tract. de legib. conuob. in glo. 5. num. 167. & Crao. in tracta. de antiq. tempo. in tertia particula, ptima pars. num. 38. qui quidem manifestè dicit, expressum tunc ex coniecturis dici, cum illud ex aliis expressis, & scriptis colligitur.
- 24 ¶ Declaratur sexto, vt non procedat hæc sententia ¶ quando requiritur expressio respectu certe persone constituta in magna dignitate. nam tunc non sufficit expressio, quæ ex con-

iectis resultat. ita scribunt glo. in cap. inquisitores. in verbo, expressè. de heret. in 6. lal. in l. prator sit. in prin. num. 6. ver. secundo fallit. ff. de operis noui nuncia. & copiose Tiraquellus de legib. conuob. in glo. 5. num. 91. & hec hi loquantur in eo genere expressi, quod generale appellatur, atque tam & idem est hic, cum expressio a coniecturis proueniens generalis dicitur, vt mox subiiciemus.

25 ¶ Declaratur septimo, vt non procedat hæc traditio ¶ quando lex & dispositio requirit specialem expressionem. Nam tunc non sufficit hæc, quæ prouenit a coniecturis, & præsumptionibus. Quandoquidem hæc non dicitur expressio specialis, ita scripsit Tiraq. in tract. de legib. conuob. in glo. quinta. num. 169. ex sententia Bar. in l. Incus. ff. de vulg. & pup. subit. & in l. precibus. C. de impube. & aliis subit. cum docuit substantiuntionem contentam in breuioluo, ceteri expressam expressionem generali non autem speciali: cum specialis expressio non oriatur ex coniecturis. idem scripserunt alij commemorati a Tiraquello de legib. conuob. in glo. 5. num. 169. qui in specie nostra ita declarat.

Declaratur octauo, & vltimo, vt locum non habeat hæc sententia, ¶ quando requiritur propria expressio: nam tunc non sufficit expressio his coniecturis facta: cum impropria hæc dicitur. ita declarat Tiraquellus dicto tractatu. de legib. conuob. in glo. 5. num. 170. ex sententia Decij in l. cum quid in prima lectura. in tertio notab. ff. si certum petat. & prius Soci. ibi, quos fecutus est etiam ibidem Perpus. num. 20. ver. de clarat. Quocirca (inquit Decius) si statum tribuit executionem paratam expressis in instrumento, non dicitur desitit, hæc, quæ ex coniecturis ex mente clericis colliguntur: cum expressio proprie illa non esse dicatur. Quod intelligit esse verum Perpus in l. cum quid num. 21. in eo statuto, quod est correctorium iuris communis: secus in ceteris, quæ vel iuri communi conueniunt: vel præter ius commune sunt.

Q V A E S T I O XLVI.

Præsumptio iuris in dici debet hominis, vel legis dispositio, & regia & vitis admodum disputatio.

S Y M M A R I U M.

- 1 Dispositio legis dicitur, quando lex præsumit aliquid æstum & peritius, cui pariter remoueri non possunt.
- 2 In accersendi dicitur esse legis dispositio, & quæ sit ratio.
- 3 In accersendi dicitur esse legis dispositio, & quæ sit ratio.
- 4 In accersendi dicitur esse legis dispositio, & quæ sit ratio.
- 5 In accersendi dicitur esse legis dispositio, & quæ sit ratio.
- 6 In accersendi dicitur esse legis dispositio, & quæ sit ratio.
- 7 In accersendi dicitur esse legis dispositio, & quæ sit ratio.
- 8 In accersendi dicitur esse legis dispositio, & quæ sit ratio.
- 9 In accersendi dicitur esse legis dispositio, & quæ sit ratio.
- 10 In accersendi dicitur esse legis dispositio, & quæ sit ratio.
- 11 In accersendi dicitur esse legis dispositio, & quæ sit ratio.
- 12 In accersendi dicitur esse legis dispositio, & quæ sit ratio.
- 13 In accersendi dicitur esse legis dispositio, & quæ sit ratio.
- 14 In accersendi dicitur esse legis dispositio, & quæ sit ratio.
- 15 In accersendi dicitur esse legis dispositio, & quæ sit ratio.
- 16 In accersendi dicitur esse legis dispositio, & quæ sit ratio.
- 17 In accersendi dicitur esse legis dispositio, & quæ sit ratio.
- 18 In accersendi dicitur esse legis dispositio, & quæ sit ratio.
- 19 In accersendi dicitur esse legis dispositio, & quæ sit ratio.
- 20 In accersendi dicitur esse legis dispositio, & quæ sit ratio.
- 21 In accersendi dicitur esse legis dispositio, & quæ sit ratio.
- 22 In accersendi dicitur esse legis dispositio, & quæ sit ratio.
- 23 In accersendi dicitur esse legis dispositio, & quæ sit ratio.
- 24 In accersendi dicitur esse legis dispositio, & quæ sit ratio.
- 25 In accersendi dicitur esse legis dispositio, & quæ sit ratio.
- 26 In accersendi dicitur esse legis dispositio, & quæ sit ratio.
- 27 In accersendi dicitur esse legis dispositio, & quæ sit ratio.
- 28 In accersendi dicitur esse legis dispositio, & quæ sit ratio.
- 29 In accersendi dicitur esse legis dispositio, & quæ sit ratio.
- 30 In accersendi dicitur esse legis dispositio, & quæ sit ratio.
- 31 In accersendi dicitur esse legis dispositio, & quæ sit ratio.
- 32 In accersendi dicitur esse legis dispositio, & quæ sit ratio.
- 33 In accersendi dicitur esse legis dispositio, & quæ sit ratio.

in secundo matrimonio, cum illa proveniat ex dispoſitione legis immediate, non autem hominis. Et ſi aliter reſponderet Cornutus in confi. 14. lib. 1. quæ de re ſuo loco dicemus Non hic omittendū eſt qd̄ acutè docuit Torneſius in l. 1. nu. 70. de leg. 1. dū ad declarationem d. l. conſtituitur. ſcripſit, hereditatem illam ab inreſtato, deſerri à lege ex præſumpione mortis, cuius tacita voluntas, cum efficaci non ſit ad trāſferendam hereditatem doloſam, ideo à lege ipſa eodiuſuatur, illa ſit voluntas tacita deſcenderis (inquit Torneſius) etneca obli. Eſt ratio, quia lex ipſa, non habet reſpectu ad voluntatem partium, eam ita ſtatuit, ut nec ei renūciare poſſint patres ipſi, nec contrarium probare: ſecuti ſuo loco diximus.

Huius diſputationis utilitas non mediocri eſt. Magnitudo enim reſert ſcire an diſpoſitio ſit legis, vel hominis. Plurimum enim inter ſe differunt.

34 Prima eſt differentia, quia dicimus durius ſi agi cum hominis diſpoſitione quam cum illa legis. Celiſus. ff. de recepte. arbit. viſigo. & ſeribant Bar. in l. 1. inſulam. in 8. oppo. nu. 9. & ibidem laſ. nu. 17. & Ripa. nu. 16. Late Gomez. §. item ſiquis in fraudem nu. 4. in inſtit. de actioſ. & Neutius in confi. 3. nu. 33. qui propter dicitur, diſſiſſimū purgari moram ſi conſuetudinem, quā legem.

Secūda eſt differentia, quæ agitur de annulatione actus, lex fortis annulat ſi quam homo à Baro. in d. l. inſulam. ubi Ripa. nu. 58. qui eiuſdem ſententia alios recenſet.

Et hæc quidē differentia declarat atq. limitat præcedentē, 37 Tercia eſt differentia, quod citatio facta ab homine ſi non conſtituit citatū in mora, niſi facta ſit periculi, & periculi ad audiendum ſententiam. glo. in clem. ſape. in verbo, ad id. de verbo. ſignifi. ſecus eſt in citatione legis. ſepe. ff. de appella. Ita docuit poſt alios Ripa. in d. l. inſulam. nu. 19.

Quarta eſt differentia diſpoſitionis hominis verificatur in prima vice, ſi non autem diſpoſitio legis cuius differentia ratio eſt, quia legis natura eſt, ut non pro vno actu tātum, ſed quoties opus erit provideat ſecus eſt in diſpoſitione hominis. Si enim quis renetur diſpoſitione legis dōm conſtituere mulieri, ut patet filia iuxta. l. qui liberos. ff. de ritu nupt. non ſufficit, q̄ tam ſemel docauerit teneatur ſi roties quoties opus erit, l. vlt. C. de dotis promiſſ. Diverſum eſt, quando teneatur diſpoſitione hominis, ut in ſocio, qui conſuetione ſocietatis teneatur docere ſilium ſocij, ſufficit enim tunc quod ſemel docauerit. l. ſocius pro ſilio. ff. pro ſocio. Ita declarant Baldus, Angelus, Imola, & Alex. in l. ſum dorem. §. l. ff. pro ſocio, & alios reſert Tiraquellus in l. boues. §. hoc ſermone. limit. 9. nu. 4. de verbo. ſign. ubi vbi plura alia exempla commemorat.

30 Quinta eſt differentia, quod generalis diſpoſitio legis, comprehendit omnes, & quocunq. cafus. Non ita diſpoſitio hominis. Ita declarat Angel. in l. ſed & ſiquis. §. quæſitum in ſi. ſi. qui cautio. & laſoſ in l. actione nu. 9. in fin. C. de trāſact. Cūm diſcrunt quod ubi in diſpoſitione hominis requiritur ſpecialis mentio alicuius actus, non ſufficit quod ſar verbis generalibus ſicut in clauſulaſi tranſactionis, derogationis, & ſimilibus. ſecus eſt, quando eſt diſpoſitio legis.

31 Sexta eſt differentia, quod in diſpoſitione legis ſi inde ſinira aequipoſſet univerſalitate non in indefinita hominis ſicuti ſcribunt Decius in l. 1. nu. 1. & ibidem Cagnolus. nu. 9. & manifeſtus doctriſ. Aſciatus in lib. 3. Paradoſ. c. 14. Verum diſſentient alij multi, quos congreſſit eruditiffimus Dicaſus in lib. 1. varia. reſolutio. cap. 13. nu. 9.

32 Septima eſt differentia, quod in diſpoſitione legis ſi ſub nomine ſiliorum continetur nepotes, non ita in diſpoſitione hominis Aſciatus in d. cap. 14.

33 Octava eſt differentia, quod in diſpoſitione legis, ſi generalis ſermo recipit reſtrictionem de habilitate, l. vlt. gradatim. §. l. ff. de muner. & hono. Non ita in diſpoſitione hominis: quemadmodum declarat Bal. in l. 1. col. 1. C. ſine cenſ. & reliq. Alex. in l. 1. paron. nu. 15. ff. ad Trebell. laſ. in prædij ſeudorum. nu. 49. & in l. 1. §. nuſſus ad opus novi nuntia. Corneſius in confi. 1. num. 3. & Tiraq. in trāſ. de retracto conſang. §. 1. glo. 5. nu. 29.

34 Nona eſt differentia, quod in diſpoſitione legis ſi dominiū ſine aliqua traditione tranſfertur: non in diſpoſitione hominis ſicuti declarat Bar. in l. traditionibus, in 1. ſectura in fin. C. de paſſia. & ibidem Alex. in fin. Bald. Abbas, & reliqui in rubr. extra. de conſuetud. & Alex. in confi. 1. col. 2. lib. 5. Decima eſt differentia, quod in diſpoſitione legis conſide-

35 ratur ſi perſona inter media: Non ſic in diſpoſitione hominis: ut docuit Bar. in l. 3. §. l. ff. de lega. præſtit. quæ ſecuti ſunt multi reſari à Petra ſancta in ſingulari 64. qui ſcripſerunt, pro-

36 hibitum ſub pena ſi contahere cum banno, impunit. eunt. trahere cum ſilio banni, qui eſt perſona inter media. Undecima eſt differentia, quod in legis diſpoſitione, ad-

37 mittitur ſi compenſatio ipſa à lege facta, etiam contra debitorum iuramentum non ita in compenſatione hominis: ſicuti declarat Socin. in l. Julianus colum. penult. verſic. confirmatur hoc. ff. de condi. & demonſt.

38 Duodecima eſt differentia, quod ſi alimenta diſpoſitione legis debita peti poſſunt etiam de præterito: ſecus alimenta debita diſpoſitione hominis, ſicuti explicat Decius in l. de alimentis. nu. 5. in fin. C. de tranſactio.

39 Tredecima eſt differentia, q̄ habens ſi adminiſtrationem cum libera poteſtate à lege poteſt tranſigere, non ita habens diſpoſitione hominis ſic declarat Baro. in l. 1. in ſecunda ſectura in 3. oppoſiti. ff. de officio Procura. Caſanus. Diſſentit tamen laſ. in l. 1. præſes. nu. 11. C. de tranſactio.

40 Decimaquarta eſt differentia, quod inſta ſi cauſa puta abſentia litigandi, & ſimiles, excuſant à pena legiſ, non ita à pena conſuetudinari. l. vlt. C. de in integr. reſti. Corſetius in ſingulari in verbo. pena. incipit. licet, & laſ. in l. 1. qui dicit, quod num. 34. ff. de iuriſ. omn. iudi.

41 Decimaquinta eſt differentia, q̄ præſcriptio ſi legalis non currit contra militem, ſecus vero conſuetudinaria. Cocietus in ſingulari. in verbo. præſcriptio incipit licet.

Decimaſexta eſt differentia, quod diſpoſitio tacita, & ſicta 42 dicitur ſi legiſ non autem hominis Decius in Leum quod nu. 4. ſi cert. pet. & in l. ſcitem in ſingularibus. nu. 5. ff. de reg. iu.

43 Decimaſeptima eſt differentia, qd̄ obligatio ſi proveniens ex diſpoſitione legis, eſt ſortior illa, quæ deſcendit à diſpoſitione hominis. Ita Bald. in l. ſtate à trare. in fin. 8. de condi. indebi. & alij congeſſi à Craue in confi. 11. num. 21.

Decimanona eſt differentia, quod ſi debitorum contraſtium eſt in ſcriptis partium conſuetionemque ita in diſpoſitione 44 hominis, ſolutio ſi probari debet in ſcriptis, vel quinq. teſtib. l. teſtium. C. de teſtib. ſecus vero quando debitorum eſt diſpoſitione legiſ: quia tunc ſeri poteſt probatio ſolutionis, ſcilicet non duorum teſtium, ita poſt Bar. in l. generaliter. C. de non nume. pecu. declarat Ariſtides in d. l. 3. nu. 25. in fin. & nu. 26.

Decimanona eſt differentia, quod in diſpoſitione legis quæ 45 ſucceſſionem deſert agnis proximioribus, ſilij: ingreditur locum patris, ut concurret cum patre, ſicuti quando ſtatutum admittit proximiores: ſecus vero eſt in ſucceſſione declarata diſpoſitione hominis, ut in addeſſe omnimodo reſiſto proximioribus ita poſt Alex. & alios docuit Decius in l. 1. nu. 19. C. de ſecundis nupt.

46 Vigefima eſt differentia, quod diſſiſſimū admittitur ſi inſerpretatio, & extenſio in diſpoſitione hominis, quā in diſpoſitione legis, Dec. in l. 1. nu. 1. in fin. C. de tranſactio. & Craue, in confi. 1. §. num. 21.

47 Vigefimaſexta differentia eſt, quod ſi expreſſa reſumario ſilij, non nocet patri l. vlt. in prime. C. de bonis, quæ reſumari. Reſumari tamen tacita proveniens ex diſpoſitione legis patri præſcribitur. Bar. in l. 1. in fin. C. qui admitti & ibid. Dec. in l. 1. l. 47. & Tiraq. de legib. conuulſis. in glo. 5. nu. 49. & 50.

QVÆSTIO XLVII.

Diſpoſitum in caſu vero, quando & quō locum habeat in caſu præſumpto, diligenter explicatur.

S Y M M A R I U M.

- 1 Diſpoſitio in caſu vero, locum habet in præſumpto, præſumptione iuris & de iure. Idem in præſumptione iuris ſola. num. 4.
- 2 Mutuum verum dicitur per conſuetudinem, laſpi hincio.
- 3 Præſumptio iuris & de iure, q̄ certiffima & indubitata probatio.
- 4 Præſumptio iuris procedit ſecundum veritatem.
- 5 Matrimonium præſumptum eandem vim habere, quam verum.
- 6 Donari qui promiſit etiam nudo pacto, obligatur.
- 7 Regula iuris, q̄ ſpeculatio concurre non poſſe cum introducta.
- 8 Specialis dū quando concurrere poſſint, & num. 1.
- 9 Fictioes due quando concurrere poſſint.
- 10 Invenietur in mitem an o bolum præſumptum poſſit deſerri.
- 11 Lex prohibens, & annullans actum, trahitur ad præſumptum.
- 12 Diſpoſitum in caſu vero, quando non habet locum in præſumpto, num. 1. §. 16. & 17.
- 13 Diſpoſitio loquens in caſu vero, locum non habet in præſumpto, & minus præſumptione.

Quarto

Jacob. Menoch. De præsumpt.



Varo quadragesimo septimo, an dispositum in casu vero, locum habeat in casu præsumptio. Hic in questione distinguendi sunt tres casus, quædammodum, res sunt præsumptionis species.

Præsumptio est casus, quando præsumptio est iuris, & de iure. Hoc sanè in casu dubium non est, quia dispositio facta in casu vero, locum habeat, & in hoc ita præsumptio. Ita in specie docuit Berolius in cap. ar. clerici, in princ. num. 1. 10. de iudicij. Cum aduersus Abbarem, & Decium scriptis, statutorum puniens eum, qui confessus, & enuncius est de maleficio, locum habere etiam contra eum, qui defecit in purgatione canonica: ex quo is præsumptio iuris, & de iure pro confesso, & condictio habetur. Quia quidem de re suo loco vberius dicemus. Huc pertinet quod scripserunt Bald. in l. vnica, in princ. C. de ref. vxor. a. d. in l. pecuniar. C. de solut. & l. inf. f. furat. oom. 56. in l. inf. de actio, quod si actum aut in iudicio pro mutuo vero, fuisse probare mutuum per confessionem, elapso bencio: quia dicitur, ob præsumptionem iuris, & de iure, mutuum vero. Huc etiam facit doctrina Abbatis in cap. per rursus, in primo notab. de cond. appol. quod deducens matrimonium verum, & probans præsumptum, præsumptione iuris & de iure, obtinet. Et huius casus ratio est manifesta quia præsumptio iuris, & de iure, est certissima, & indubitata probatio, ita lege ipsa disponente. Et hic casus magis, ex subsequeat confirmatur.

Secundus est casus, quando est sola iuris præsumptio. Et idem est quod superiore casu, vt scilicet dispositio loquens de casu vero, locum habeat in casu huc præsumptio. Ita affirmatur Abb. in cap. veniens, l. 2. num. 6. & l. 10. cap. 1. si fidem. num. 3. de sponsal. Bald. in l. em. citra. C. de iure dotium. Comens. in consil. 109. col. 3. Curt. Junior in consil. 4. num. 17. & alij plures, quos inf. commemorabo. Et huius sententiæ est ratio, quia præsumptio iuris prodeit secundum veritatem. I. vit. ff. de eo, quod met. causa. & l. siue possideatis. C. de proba. & diximus sup. q. 8. dum explicauimus differentiam inter fictionem, & præsumptionem. Et præterea manifestè, & liquide apparet dicitur, quod apparet præsumptione iuris. I. si quis locuplet. C. de manumiss. testia. & diximus superiore questione. Si ergo præsumptio est ipsa veritas, cum scilicet nudi obstat, qui sit, quin concludere debeamus, dispositionem in casu vero locum habere etiam in præsumptio. Quocirca rectè docuit Abbas in d. cap. veniens, & in d. citis, si fidem. num. 2. de sponsal. matrimonium præsumptum tandem vim habet, quum habet matrimonium verum.

Hinc diffinitur potest controuersia illa disputato, an dispositio, l. si quis argentum §. penul. C. de donat. locum sibi vendit, etiam in donatione præsumpta.

Est sanè (vt hoc prius dicam) ea constitutio sancium, quod is, qui donare promissit etiam pacto nodor, teneatur omnino suam ipsam promissionem implere, atque ita donare. Dubitatur autem nostri, an et illa dispositio locum habeat, etiam in pacto præsumpto? Et locum habere scripserunt glo. in l. si tibi in princ. ff. de pactis & in l. haustus. §. 1. ff. de confis. peco. quam secuti sunt ibi Bart. & Castren. Idem affirmant Marti. Lauden. in l. inirigentum §. sed cum nulla. ff. de pactis Fulgofius in d. l. inirigentum. §. quimom. colum. 4. & ibidem Fortunius Garzia. col. 34. num. 77. verbatim dicitur. Idem conseruent Jacob. Barrig. & Bart. Jo. l. receptas C. de consil. pccu. ubi expressè id voluit Guido. Papp. Franc. Aret. in l. 3. col. 2. verfic. ad tertium de leg. j. Angel. Aret. in §. in personam. col. antepen. verfic. 4. principaliter. iostia. de actio. Et hoc reuocet ac probat Tiraq. in l. 1. si nuquam. in verbo, donatione largius. num. 163. C. de reuocan. donat. Quibus accedunt Alex. in l. si aliquam rem in fine ff. de acqu. poss. Andreas ab Enea in rubrica de pactis. num. 68. & Zacharius num. 77. & Purpur. in l. rogasti. §. si tibi in. 64. ff. si cert. per. Et horum sententia vera est, quia donatio l. si præsumpta, est a lege ita præsumpta, ea rōibus supra commemoratis. Quibus constat malè sensisse multos illos Doctores, qui negarunt dispositionem de l. si quis argentum §. pen. locum habere in donatione præsumpta. Quos fane Doctores longa serie recenset Tiraq. in d. l. si nuquam. in verbo, donatione. num. 153. Et idem affirmant Franc. Aret. sibi parum constans in l. l. i. cer. in fine & in l. si credideri. C. de pactis Alex. in consil. 129. in fine. lib. 7. Comens. in consil. 23. col. j. verfic. & per hanc rationem. lib. 1. & in col. 139. col. 2. lib. 3. Crotus in rub. de verb. oblig. no. 3. & ibidem Tornielius. num. 64. & Leonius num. 90. Et si quidem ea prima & precipua ratione moti sunt, quoniam concurreret circa idem duplex specialitas, nempe quia præsumptum donatio, contra l. cum de indebito. ff. de probat.

Item quod ex nuda pacta dicitur oriretur actio, contra l. legem. C. de pactis. et similibus. Quæ sane duplex specialitas concurrens non potest esse idæ. l. 2. C. de dotis promiss. & tradit Bart. in l. si is, qui p. emptor. col. pen. ubi ceteri oēs ff. de vica. Verum multis modis responderi potest. Et primo illa iuris regula, quæ habet, duo specialia concurrere non posse, ea ratione & causa l. introducta est, vt refringatur & quantum fieri potest minuat id, quod contra ius commune sancitum fuit. Specialia enim sunt aduersus ipsum ius eor: & ob id fa. refertio in quantum potest, vt minus recedatur a iure ipso communi. At qui nostro in casu cessat hæc ratio: quia etiam si speciale fit, pactum nudò actionem pariat, tamen non est contra æquitatem: imò est secundum eam, postquam iure canonico ita sancitum est. cap. 1. de pactis. conuenit etiam cum æquitate prætoris. l. iurifursum. §. Prætor ait. ff. de pactis. imò conuenit & cum ipso iure naturali. l. 2. in princ. ff. de pactis. Ergo dicendum est, non esse hæc refringentia, cum sint secundo æquitate iuxta. l. bona fides. ubi Castren. ff. de possid. Ita in specie respondit Fortunius in Garzia in d. §. quimom. oom. 76. Secundò responderet, Garzia præcario in loco, num. 77. esse salum quod & præcario Doctores traditum est, nempe speciale esse, quod donatio præsumpta. Nam est regulariter non præsumpta omnibus in casibus: artum in illis casibus, in quibus præsumitur non est quid speciale, sed regulariter maxime est, quando quis scitior promittit indebitum. Est enim tunc regulare. l. 1. ff. de cond. indebiti. d. l. cum de indebito in princ. ff. de probat. l. Campanus. ff. de oper. lib. libi, sed cum sciret. & l. si diuortio. ff. de verbo. obligat. & dicitur infra lib. 3. præsumptio. 32. Respondetur tertio, quod duo specialia possunt simul concurrere, quando vnum est consecutum alterius. Ita Bart. in l. sub condicione. in secunda oppositio. ff. de solutio. & Purpur. in l. 1. num. 65. ver. vndemico ff. de off. ius. Et hinc Bart. in l. si is, q. pro em. tēptore. col. vit. ff. de vncap. scriptis, duas ficiones i. posse simul concurrere quando vna est consecutiva alterius.

Atqui hoc in casu vnum speciale est consecutum alterius. Nam principale illud est, quod promissio facta sine causa ad eo, qui scit se non debere, valeat vt donatio: ex quo deinde sequitur quod etiam si fiat pacto nudo valeat. ex d. l. si quis argentum. §. pen. C. de donat. Præterea & quarto responderetur, quod duplex specialitas concurrere potest circa idem, et quando t. ambe à diuerso fonte proueniunt. Ita Ruinus in l. 1. num. 170. ff. sol. mart. & in consil. 151. col. 3. lib. 5. ex l. singularia. ff. si certum petat. At circa diuerso fonte hæc proueniunt. Nam vna est lex, imo plures, quæ statuunt donationem præsumptam ad eo, qui scitior promittit, quod promittere non tenebatur. Alia autem est dispositio, d. l. si quis argentum, quod pacto nudo promissa vim donationis obtineant. Alia responsio vltis est Zacharius in rub. C. de pactis. num. 77. verfic. ad secundum.

Hinc etiam inferitur veram esse eorum traditionem, qui scripserunt, dispositionem. l. vit. C. de sacrosan. eccle. quæ trāstret rei donat. dominium ex solo rei. sine traditione, fauore ecclesiæ; locū habere et in donatione præsumpta. Ita fane affirmatur Specul. in tit. de locato §. nunc aliqua. verfic. 52. Bar. Jo. si aliqua re. no. 9. de acqu. possid. & ibidē apertius Alex. & Ripa no. 36. idē Bar. in l. l. fallu. no. 3. C. de iuris & fa. igno. Burrius in d. ex parte. col. 7. de confis. Baldus in l. ad probationem. col. vit. verfic. quero, quod si animo. C. locati. Ang. in l. qui rem. ex. tit. & in §. emphiteusim. in fine in aoth. de non aliena. 2. ut permitt. reb. eccle. Castren. in conf. 21. Super primo quæro, in quantum. col. 1. lib. 2. quos secutus est Tiraq. in l. si vnuq. in verbo, donatione. no. 169. C. de reuoc. donat. Et his accedit Ruin. in consil. 54. col. 2. lib. 5. & Roland. infra tit. de locato §. 75. no. 29. & si idem in rub. de legib. cō. nub. in gloss. §. parum animaduertens, contrarium opinionem sequatur, quum quidem probatur & Ruggerius de Mota in reper. l. traditionibus. no. 62. C. de donat.

Huc etiam pertinet quod dispositio, l. vnoq. C. de reuoc. donat. quæ sancit et donationem censeri reuocāt ob situm superuenientiam, locum habere etiam in donatione præsumpta. Ita Bal. in d. l. si vnuq. prima lect. in ff. & ibidem Tiraq. in verbo, donatione. num. 155.

Huc quoque facit, quod dispositio, in l. in actionibus. ff. de litem iurando, quæ datur faciens in actionibus bonæ fidei intād in litem super dolo aduersarij, habet locum super dolo præsumpto. Ita Bal. in d. l. in actionibus. col. vit. ver. oppositio idem scripsit Tiraq. in l. si vnuq. in verbo donatione. num. 263. C. de reuoc. donat. Et hic accedunt Baldus in consil. 19. furaro. lib. 3. Soc. Sen. col. 113. lib. 2. Curtius Iun. in d. l. in actionibus. ou. 38. ff. de litem iurand. & Paris. in col. 75.

an. 21. lib. 3. Nec repngnar quod Bar. In l. tunc, qui reprecior col pen. no. 1. ver. venio ad 3. ff. de adm. uxor. Coen. conf. 81.
col. 3. no. 4. la. col. 6. 174. col. vlti. lib. 2. Dec. in d. l. in actionibus no. 38. & Carella. Corra in suis memoriis in verbo, iuramentum, scriperit, ob dolum praesumpsum non poe postulare
et iuramentum in lite. Nam ij loquuntur de dolo praesumpto et praesumptionibus hominum. Vt cum leuis est praesumptio iuris. Et qui sit dolus veri & qui praesumptus, dicemus infra lib. 3. argum. 1.

13. Confert pariter quod si i. probiens & annullans adum,
trahit etiam ad praelumpsum, qui ad certum fidocian, ubi
fieri locum debet, ubi i. furioso gubetur, ita etiam probi-
bitur, ut emptus qui inducitur continuatione. Et dicimus
infra lib. 3. prefatio. Hinc etiam dicimus, quod lex annullans
& irritans donationes inter virum & uxorem, locum habet etiam
in donationibus fidei i. hoc in d. 6. de donationis. C. de co-
trah. empt. & ibidem Salicetus glo. Sem. in conf. 6. colum. 5.
lib. 1. quos secutus est Tiraque in d. 6. in vna. in verbo
donet. glo. 1. 4. C. de reuoc. donat.

[illegible]

Has etiam accedit, quod statutum prohibens donationem sine praesentia iudicis, locū habet & in donatione praesumptā. Ita scripsit Tiraq. praeiurato in loco su. 164. in §. post. Corneū in cōf. 181. col. 4. m. 1. ver. his tamen non obstantibus libe. 1.

Hucianus fecit quod dicitur, *latitans* ex quo maritus
lucrare cetera partem dicit, *prodest* et *inde* *praezupia*, *tra*
ferunt *Baron* *in* *q. 7*, *Mulier* *habens* *amplum*, *Baldus* *in* *c. 1*
in *citra*, *et* *in* *laula* *c. 1*, *de* *lure* *dotum*, *Castren*, *in* *c. 1*
§. 60, *Vitis* *flans* *communis* *Viticin*, *in* *2* *dubio* *lib. 2*, *Con*
men *in* *conf. 109*, *in* *1* *dubio*, *Abbas* *in* *conf. 46*, *in* *2* *dubio*,
lib. 1, *Alex* *in* *conf. 122*, *c. 1* *lib. 7*, *Sotin*, *Sen*, *conf. 20*, *quo*,
vit. lib. 4, *Curtius* *junior* *in* *conf. 4*, *no. 17*, *quos* *quidem* *fecerit*
et *Thao* *in* *d. 1* *si* *vin* *quam* *in* *verbo*, *donazione*, *no. 170*, *c.*
de *reue*, *donat*, *et* *in* *tra* *c. de* *leg*, *combu*, *in* *glo. 3*, *no. 45*, *Et* *his*
accedunt *Bald*, *in* *conf. 103*, *Mullerem* *maritus* *lib. 3*, *c. 1*, *et* *lib. 4*
no. 2, *ver. dos*, *questio. 1*, *Calren*, *in* *conf. 183*, *column. 1*, *et* *vit.*
lib. 1, *Roman*, *in* *conf. 214*, *name*, *7*, *Corne*, *in* *conf. 254*,
name, *3*, *lib. 1*, *et* *in* *conf. 327*, *name*, *5*, *lib. 4*, *Reinus* *in*
rub. §. fol, *matr. no. 124*, *fecundum* *notissimum* *impresio*, *in*
conf. 224, *c. 1* *lib. 1*, *in* *conf. 6*, *tol*, *c. 1* *lib. 3*, *et* *in* *conf.*
15, *c. 1* *lib. 1*, *Parifius* *conf. 34*, *c. 1* *lib. 3*, *Curi*, *in* *conf. 18*,
54, *in* *§. 6*, *Socin* *jun.* *in* *conf. 139*, *c. 1* *vit. lib. 1*, *et* *in* *conf. 18*,
c. 1, *Peronus* *in* *Conf. Burdegal*, *1* *de* *edore*, *§. 6*, *Crau*, *de*
ante *temp*, *in* *part. 4*, *partis* *periprimal*, *no. 43*, *Rolandus* *et* *Vall*,
in *tra* *de* *lure* *dois*, *questio. 75*, *no. 15*, *et* *Phanucius* *in*
tra *§. de* *lure* *dois* *in* *glo. 10*, *no. 7*.

Differentium tamen ab hac opinione Alex. in conf. 155. m. 8. & q. lib. 7. Cornin in conf. 25. q. col. 3. ver. sed dare & vbi lib. i. Curtius Sen. in conf. 79. Dominica Francica. taf. in auth. proterea. num. 35. C. vide vi. & v. x. m. §. fuerat m. 1. 7. in lit. de adio. qui tamen dubitavit loquutus, & idem apertus in conf. 50. lib. 1. Io. Bapt. Callisteus in annotab. ad Maxhell. notab. 74. Ruinus in conf. 22. n. 5. lib. 1. Bruuns in traq. quod ff. de hisbus mafculis foemine non succedent. arti. 6. q. 7. colum. 3. ver. nam fecus. q. 3. col. 6. ver. & pro hac fententia Caprieus, in traq. de dote parti. vij. q. 9. Parilius in conf. 61. nu. 2. magis Horum autem opinio reijcenda effi, cum quod recte & magis fententie teftaturum quod infiniss admodum argumetis munitur, quibus satisfaciunt Sen. in Sen. in d. conf. 80. lib. 4. & Crau. de antiqu. tenipor. in 1 parte. 4. partis principalis numero 46. & 47.

14 f. Rectepra tamen haec fententia locū non haberet primò qđ
15 tñ verūtemur in difpofitione iuris communis correctoria; fi
16 cū fi ftatū diceret, qđ maritus lucraret dotem, non obftan-
17 te difpofitione i. hac et dñi C. de fecun. nup. l. tunc ftatu-
18 tur, intelligitur de dote tñ vera data, non autē de p̄mpta. Ita re-
19 fpondit Cuius Sen. in d. confilio 74. Domina Francifca.
20 colum. 3. vtrū p̄tē premiffis, quom̄ vilius eſt fequi Crauer-
21 tate praetorū loco nū. 48. Præterea & fteudo communis ha-
22 bitatio non habet locum tñ quando etiam aliud ftatuim, qđ
23 vilius loci ftatuta intelliguntur ad licitam. Nam tunc ftatu-
24 torū deferens locum dñs maritō, intelligitur de dote vtrū

côlicuea, non autem de p̄sumpta. Ita respondit Iaso. in d. consil. 10. lib. 1. quem secuti sunt Olaus decif. 11. nu. 14. & apertius Phanurus in tract. de luero dotis. in glo. 10. nu. 11.

Rudius testator non habet locum hac communis doctrinae
16 et traditio quando statum loqueretur de dote data, vel
conferenda lucranda. Nam ut intelligitur de dote vera data,
et conferenda, non autem de praefigenda, ita scribitur Angel.
Caltren. et Alvarus. in l. si doliaturus. ff. de condol. causam.
Ia. in rub. ff. de marit. num. 3. et 4. Socy. senior in l. de
dificatione. col. 1. ff. de marit. Ruyus in consil. 33. num. 6.
et 1. Brunes in tractat. de couli. decretis, et confuetud. in
verbo. Lucrum. col. 1. Campegius in tracta. de dote parte vit.
quasi. 14. quos quidem ita recenset, et probat Ofsicus de
20. 1. num. 10. et num. 16. Et apterius idem docuit Rudius
in rub. ff. de marit. num. 125. Ceterum ab hac decla-
ratione manifeste dissentitur Ruyus in consil. 90. num. 4. lib. 4.
Socy. Jun. consil. 8. lib. 1. et Phancius in tracta. de lucro do-
tis. in g. 10. num. 11.

7 Quarto declaratur hanc traditio, vt non procedat † quando statutum loqueretur de dote promissa. Nam tunc non haberet locum in dote p̄sumpta. Ita Ruinus in consil. 61. col. 5. lib. 3. & in consil. 151. col. 4. & 5. lib. 5. Rolandus in tracta. de lucro dotis, q. 76. & Phanocius in tract. de lucro dotis. in glo. 10. num. 28.

Ex praefatis definiiri etiam potest illa disputatio, an regula cancellariae de triennali possessione locum habeat in possessione praesumptio? Et locum habere ex iam traditis crediderim, tametsi dubitauerit *Quinnella*. Mandolus in annotationibus ad l. apud alleg. 89. in q. ult. Nec quibus co adducuntur quidquam vrgere, praefatum Alcia. in tracta de praesumpt. reg. 3. praesump. 11. in 2. limitatione immo eorund. ex praesumpt.

Tertius est casus huius propositi quæstionis, quando scilicet agitur de præsumptione hominis. Hoc sanè casu dispositio, i loquens de actu, & casu vero, non habet locum in hoc præsumpto. Quandoquidem cessant hic rationes duorum casuum, quos supra proximè recitamus.

QV AESTIO XLVIII

Præsumptio iuris, & de iure, vel iuristantum, vel hominis, allegari an semper debeat, novè ac copiosè admodum, dilucidè què explicatum.

S P M M K R I P M.

- 1 *Præsumptio iuris, et de iure in iudicio allegare necesse non est et quæ sitatque.*
- 2 *Præsumptio iuris quando allegari debet.*
- 3 *Error et ignorancia, nisi motiua casibus præsumantur, attenuant ipsa præsumptio alleganda est. sum. 4.*
- 5 *Domini olim, ut hodie præsumantur domini, quæsumptio alleganda est.*
- 6 *Domini ex possessione præsumuntur, si id allegetur. Vide distinctionem sum. 7.*
- 7 *Positio sine scilicet adhibere debet præsumitur.*
- 8 *Bona fides in casu estore præsumitur.*
- 9 *Mala fides in quibus casibus præsumitur, si sumptio est deducenda.*
- 11 *Debetur qui creditur per hypothecam rem realem, non potest in iudicio reficere domum quæsumptum.*
- 12 *Doli in quibus casibus præsumitur alleganda est præsumptio.*
- 13 *Deceptio licet in casibus quibusdam præsumatur, ut tamen de iuramento scilicet ad solvendo præsumptio illa est alleganda.*
- 14 *Hæreditas per filium infra patrem editam præsumptio est.*
- 15 *Grammaticæ res ipsa iuris in refectione iudicii sufficit allegare.*
- 16 *Actio hæreditaria, et alibi præsumitur.*
- 17 *Præsumptio quæ error ex se habet, pro eo quod est fundamentum intentionis iudicii debet.*
- 18 *Talemtia estis erroris in casibus præsumitur, alleganda tamen est ea præsumptio.*
- 19 *Idemita rei præsumitur, si allegetur præsumptio.*
- 20 *Præsumptio decernalis præsumitur causam præsumptio.*
- 21 *Filium qui separatus à patre dicitur, ius præsumit sui iuris esse scilicet.*
- 22 *Res ut patrimonialis patet, præsumitur talis si præsumptio allegatur.*
- 23 *Ratiocatio gestorum ex aliquibus aliis præsumitur.*
- 24 *Predia capto adiacentia, præsumuntur esse sub capto.*
- 25 *Clandestinitas certis in casibus præsumitur.*
- 26 *Infrumentum antiquius sumptum, et exemplum, habet pro se præsumptum.*

D Transumptivo

Jacob. Menoch. De Præsumpt.

- 17 *Præsumptio iuris ex facto proprio orta alleganda est.*
- 18 *Rescriptum legis iudicium alieni intelligitur si eo vellet uti.*
- 19 *Index ad præsumptionem non sufficit in his quæ commodum privatam concernunt.*
- 20 *Ex capienti etiam præsumptionem iuris pro se habens, tam allegare debet.*
- 21 *Idem extenditur etiam procedere in causis criminibus. nu. 3. t.*
- 22 *Præsumptio iuris etiam notoria, alleganda tamen est.*
- 23 *Præsumptionem iuris allegare, quando non sit necesse, et nu. 34.*
- 24 *Præsumptionem iuris ex facto adversarij ortam, necesse num sit allegare.*
- 25 *Agens contra peritiam, cumque in peram incidisse afferens, non tenet allegare præsumptionem doli ipsius adversarij.*
- 26 *Item ad certum animum vivere præsumitur.*
- 27 *Præsumptio ignorantia censetur ex facto adversarij, non est alleganda.*
- 28 *Prælati ecclesiæ suam, an teneantur allegare præsumptionem in visitatione ecclesiæ contrarium esse.*
- 29 *Testes attestantes se pecuniam numerari vidisse, non habent, necesse est afferere mutuum fuisse contractum.*
- 30 *Præsumptio orta ex facto, tam rei quam actoris non est alleganda.*
- 31 *Præsumptio orta ex facto nullius, vitium alleganda.*
- 32 *Præsumptio de iure iactationis, vitium alleganda.*
- 33 *Præsumptio solius hominis, allegari debet, et quæ sit ratio. nu. 45.*



Varo quædam ego ostendo an præsumptio allegari debeat in iudicio, ut prole est, pro quo citatur. Hæc egregia intus quæstio a nostris sparsim & valde perplexè explicata est. Ego ita ipsius quæstionis capita constituo, quænam modum etiam sunt tres præsumptionis species, hoc est iuris & de iure, iuris tantum, & solius hominis. Quod ad primum caput, omnes præsumptionis iuris & de iure dicendum est ex sententia Baldi in l. ult. col. vlt. ver. item præsumptionem. ff. quod metus causa. c. Butti. in c. 2. col. 5. ver. sufficeret ergo, de libelli oblat non esse ¶ necesse quod allegaret. Ea videtur esse ratio, quia lex habet hæc pro ipsa variare, quam sudex velit notari, cognitur sequi. Quod circa non adhibetur distinctio, ex cuius facto illa oritur, sicut hæc distinctio fit in præsumptionibus. Iuris, de quibus nuoc dicimus.

Secundum est caput huius quæstionis, quod est de præsumptione iuris tantum: in qua quidem, explicando varias doctorum traditiones dicimus aliquando iuris præsumptionem nasci ex facto proprio: alij ex facto adversarij: alijquando ex facto vitio: alijquando vero ex facto nullius: Et propterea iuxta hanc traditionem distinguo atque constituo quatuor casus.

Primos est casus, quando præsumptio oritur ex facto proprio circa factum proprium versatur. Hoc casus casus præsumptio ¶ allegari debet. Sic sentitur omnes penè. Ita Bar. in l. si adulterium cum iocellu. nu. 14. ad l. de adulter. Cùm dixit, ex illo texto, in §. item Pollitio quod & si error præsumatur: attamen non sufficit apparere de præsumptione, ad ipsius erroris probationem, nisi ipsa præsumptio allegetur. Idem docuit Baldus in l. alia. ou. 1. C. de ipsi quib. ut iudic. & Aret. in conf. 113. in fi. & late Didacus in c. Raynuitius. §. 11. nu. 1. ver. illud vero de testa. Ceterum Bellonus l. 2. supposita. iuris. cap. 6. ex Angeli & Comens. sententia scribit de l. si adulterium cum iocellu. §. item Pollitio, non probare communem hanc allegationem: quia dum dicit vitio, si error allegetur voluit dicere id est, si error sit & interpretacionem hanc, vius est etiam probare factum in l. cum quid in l. sed etiam nu. 25. ver. addo etiam, si error præsumatur, quod & alium sensum, satis locum tamen consideravit.

Secundo idem de ignorantia dicimus, quod & si multis in casibus præsumatur: attamen allegari debet. Ita Baldus in l. quicumque. col. 1. C. de scrupis fug. §. in d. reple. l. cum quid. nu. 20 & ibidem. Purpur. nu. 142 & Alciatus nu. 39. ver. si, qui ignorantiam. ff. si certu petat. Et si alios interpretes, quos uno non commemoro, recentem. His accedunt Didacus in c. Raynuitius. §. 11. nu. 1. ver. eadem ratione, de testa. Craet. in conf. 101. nu. 36. qui idem ait de præsumptione, quod alleganda est.

Tertio dicimus, quod & si qui olim fuit dominus, præsumatur etiam hodie dominus: attamen præsumptio hæc allegari debet. Ita glo. in d. certum. §. 1. in verbo, cõfessus ff. de confes. & ibidem Bar. nu. 2. Baldus in l. non. §. 1. C. de ed. de cõfess. Alex. in conf. 47. col. 5. nu. 11. Felinus in c. cum ordinem. nu. 20. de testip. §. in l. in reple. d. l. cum quid. nu. 30. ff. si certum petat & ibidem Purpur. num. 143. Alciatus num. 39. ver. si, qui dicit & Bologn. num. 66. Quæ traditio pro credit, attamen si reus cõmunes fateretur & dõr ipsum olim fuisse dominum: Nam adhuc hoc non sufficit, quod & tunc teoatur ipse actor allegare præsumptionem, quod scilicet de præ-

fenti præsumatur dominus. Ita Felinus in cap. 1. afferre. num. 3. de præsumptio. ex sententia glo. in d. l. certum. §. 1. quam esse communiter receptam asserit reiecit contraria opinione Baldi, quem secutus fuit & Anton. Burgos in cap. peruenit. num. 6. de empt. & vendi.

- Quarto ita dicimus, quod etiam ex possessione præsumatur ¶ domino: Nihilominus allegari id debet. sicut scribitur Bar. in l. rem alienam col. 1. num. ff. de pigno. actio. Bald. in l. et ff. de re iudic. & in l. no ignorat. col. 4. c. q. accusa. nõ poss. Felyn. in cap. cum ordinem. num. 10. ver. & dicit Baldus. de rescript. Alexan. in l. 1. ad d. Pio. §. si foper rebus. colum. 5. de re iud. idem in conf. 94. col. 3. num. lib. 4. in conf. 69. nu. 1. lib. 4. in conf. 35. nu. 7. & in conf. 92. nu. 3. lib. 5. Ita in reple. l. cõf. quid. nu. 28. ff. l. certum petat. & ibidem Purpur. num. 141. Decius in l. loon hoc in 3. notat. C. vnde legit. Ripa in l. rem quæ nobis nu. 34. ff. de acq. possid. Tiracollus de prescriptio. lib. in gl. 2. ver. to aurem & Craet. in conf. 134. nu. 15. in fi. Verum Anton. Burgos in c. peruenit. nu. 6. de empt. & vendi. discorsit: Cui vult sufficere quod allegatur possessio ipsa. Ego ita, cõfessio debet habere opinionem, distinetur. Aut est contentio de solo dominio ¶ Et tunc ¶ possessio deducta sufficitque inferri dominium. Hoc in casu procedit opinio Antonij de Burgos: Aut est contentio de possessione & utro: & tunc non sufficit deducta possessio ne & ad inferendum dominium, ex quo non cõducitur necessarium. Et hoc in casu procedit cõis illa Bar. & sequacium seoreola.
- Quinto, sic dicimus, quod etiam, qui semel possidet ¶ adhuc possidere præsumatur: attamen illa præsumptio allegari debet. Ita Aleziatus in l. cum quid. nu. 39. ff. l. certum petat. & aliqua dicimus infra lib. 4. præsumptio. vbi agemus, an olim possessor præsumatur & tunc possidere.

- Sexto ita dicimus, quod & si bonæ fidei præsumitur in possessore: attamen præsumptio hæc debet allegari. Ita docuit Baldus in l. si super longi. nu. 11. C. de prescript. l. õgi tempo. quod loci admonet aduocatos, ut sint cauti, ut semper deducant & allegent bonam fidem. Idem scripsit Ang. in l. cum qui §. vlt. in fine. ff. de publicita. in rem actio. Alex. in conf. 69. nu. 11. lib. 3. in conf. 64. col. pen. lib. 4. & in conf. 91. nu. 1. lib. 1. C. polla in tract. de seru. vbi a præd. c. 2. col. 1. Felyn. in c. afferre. nu. 3. de pignus. & in c. vlt. col. 5. ver. inquantu Abb. de prescript. Decius in l. non hoc in secundo notat. C. vnde legit. §. in reple. l. cum quid. nu. 17. ff. l. certum petat & ibidem Purpur. nu. 140. Alciatus nu. 39. ver. sed non quid & Bologn. nu. 66. Afflic. dec. 175. nu. 14. Franc. Balbus in l. Celsus. col. 33. nu. 97. de vscup. declarat. Craet. in conf. 101. nu. 30. & in cõf. 35. lib. 5. In Tra. quællus de pscriptio. lib. 3. ver. quid. ad stipulatus est Didacus in c. Raynuitius. §. 11. nu. 1. ver. hinc inde fit de testa. Ita etiam c. contra dicimus, quod illis in casibus, in quibus ¶ mala fides præsumitur, præsumptio ipsa est deducta, & alleganda, ut docuit Bal. in l. 1. in fin. C. de prescript. 30. v. l. 4. am.

- Septimo sic dicimus, quod licet ¶ debitor, qui huiusmodi rem crediti, non possit in dubium rescire quæsitio dominij ex quo præsumptio est contra ipsum, attamen creditor eam præsumptionem allegare debet. Ita scriptum reliquit Ne gusanus in trac. de pigno. lib. parte. 7. in 3. membro nu. 6.

- Octavo hoc facit, quod illis in casibus, quibus ¶ dõs præsumitur, allegari præsumptio illa debet. Ita Alex. in cõf. 35. nu. 6. lib. 5. & Purpur. in l. cum quid. nu. 145. ff. l. certum petat.

- Nono ad rem pertinet, quod & si certis in casibus ¶ decepto præsumatur, ut locus fit absolutio iuramento si per 3. dõ præsumatur: attamen præsumptio illa allegari debet. Ita Felyn. in c. cum ordinem. col. pen. ver. & dicit Paulus de rescript.

- Decimo addendo doctrinam Ansh. in 26. ff. 88. nu. 6. quod pbat Felyn. in c. cum ordinem. col. pen. ver. & dicit Perus de rescript. quod is qui vult prædicare. ca. 5. de reane. in 6. debet allegare præsumptionem, quod illi reñuntias sit mortuus, ex ea infestime.

- Vndecimo suffragatur, quod licet præsumptio sic, filium ¶ adiuvis hereditatem iustitiam: attamen hæc præsumptio debet allegari. Ita Bar. in l. qui in aliena. in prin. & ibidem Alex. & l. si de acq. heret. & Felyn. in d. c. cum ordinem. col. pen. in fi. de rescript.

- Duodecimo hinc dicimus, quod licet ad obtinendum in 15. causa recusat. nisi iudex sufficiat allegare grauam re ipsa illatum, etiam si non probetur, quod fuerit de mente iudicis, ex quo igitur præsumitur fieri malo animo, Nihilominus præsumptio hæc allegari debet. Ita scripsit Abbas, Imola, & Francus in c. ad hæc l. 1. de appellat. & Felyn. in d. c. cum ordinem. col. vlt. in prin. de rescript.

- Decimo tertio accedit quod dicimus, quod etiam aliquot ¶ adhibus præsumatur addito hereditatis. l. pro herede. & l. gort.

gerit. ff. de acquiren. hered. Attamen illa præsumptio allegari debet. Ita Alex. in consi. 94. nu. 9. lib. 5. & Purpur. in l. cum quid. nu. 146. ff. si certum petat. Affilius in dec. 14. nu. 7. & Robertus Maranus in l. si potest. nu. 88. ff. de acquir. hered.

Decimoquarto confert, quod et si ex ipso facto præsumptio priorior pro eo, quod est fundamentum mæ intentionis attamen allegari præsumptio illa debet. Ita tradunt Card. in clem. appellari. q. 5. de appella. Felyn. in cap. accedens. il. col. 3. v. lre non contestat. & Purpur. in l. cum quid. num. 146. ff. si certum petat.

18 Decimoquinto huc pertinet, quod licet solemnitas præsumptio in casibus præsumatur, attamen allegari illa debet. Ita scribitur Buttrius in cap. puenir. num. 7. de empte. & vend. Alex. in l. sciendum. col. 4. de verbo. oblig. & Purpur. in d. l. cum quid. nu. 147. ff. si certum petat.

19 Decimo sexto accedit, quod et si rei idcirco præsumatur attamen allegari debet. præsumptio illa. Ita respondit Socy. Sen. in consi. 149. col. 4. lib. 1. & docuit Purpur. in d. l. cum quid. nu. 147. vers. si tandem. ff. si certum petat.

20 Decimo septimo insinuat, quod licet ex decennali præsumptione præsumatur causa ipsius præsumptio tamen hæc deducit: allegari debet. Ita l. si. in l. si certum annos. col. vlt. vers. 4. limitat. C. de pactis. post Baldum ibi Purpur. in d. l. cum quid. nu. 147. vers. & quod ad limitationem. ff. si certum petat. & Didacus in c. Raynertus. §. 11. nu. 3. vers. illud sanè. de testa. Hæc tamen de traditione dubitatur Felynus in c. de quarta. col. pen. de præcip. & Anon. Burgos in cap. puenir. num. 6. in fine. de empte. & vendi. Quandoquidem allegando ipsam præsumptionem, sique ipsam eadem, satis ex eo resultat allegatio ipsius præsumptionis. Verum recte & doctè respondet Didacus prædicto in loco, quod licet causa præsumatur à iure, attamen est præsumptio in genere, & ideo est necessaria allegatio ad certitudinem causæ.

Decimo octavo ad rem facit, quod est præsumptio iuris sit, si filius, præsumptio, quod si pater ipseque uxore, effectus fuisse sui iuris, attamen præsumptio ipsa allegari debet. Ita respondit Alicia in respon. 131 col. vlt. vers. secundo respondeo.

Decimo nono huc facit, quod est præsumptio sit, rem, vt patrimoniale peritiam, talem esse, sicuti respondit Signorol. in consi. 81. Verum tamen præsumptio illa allegari debet. Ita scripsit Tirac. in tracta. de reuocatu. consang. §. 32. glo. 1. num. 98.

Vigesimo accedit, quod est ex aliquibus adibus resultat præsumptio præsumptionis gestorum: Nihilominus præsumptio illa allegari debet. Ita respondit Corn. in consilio 29. numero 8. libro 4.

24 Vigesimo primo confert, quod et si prædicta præsumptio adiacetia præsumatur esse sub Castro, præsumptio illa allegari debet. Ita censuit Socy. Iun. in consi. 7. nu. 29. lib. 1.

Vigesimo secundo insinuat, quod et si certis casibus definita præsumatur: attamen illa præsumptio debet allegari. Ita respondit Alex. in consi. 88. num. 12. lib. 5. & Crauet. in consi. 58. in fin. quos refert, & probat Thobias Nonius in consi. 24. num. 20.

Vigesimo tertio accedit, quod licet præsumptio sit pro infortunio, præsumptio sumpto atque exemptato: attamen præsumptio hæc deduci, & allegari debet. Ita decidit Affilius. dec. 145. num. 7.

Hic constat receptam esse apud omnes fere hæc iuristraditionem, præsumptionem iuris ex facto proprio ortæ esse allegandam. Ex huius receptæ opinionis ratio est, secundum Alouarum in l. cum quid. num. 19. ff. si certum petat. quod cum præsumptio sit de re dubia, illæ, in quibus fauorem inducitur, eam adinuare debet, quantum potest, & ostendere se beneficiæ legis velle vti: aliqui ei obiciunt duos iuris regulas. Prædicta ma, quod i beneficium legis alibi indultum, intelligitur, si ipsa ex eo vellet vti. Secunda, quia in his præsumptio respicienda commodum iudicis irrequirit non supplet. 4. §. hoc autem iudicium. ff. de damno iust. c. 2.

Ex hinc intelligimus errasse illos, qui scripserunt præsumptionem hanc non esse allegandam. Quia quid in opinione fuerit Decius in l. c. quid in s. l. c. nu. 26. ff. si certum petat. vbi & Curt. Iun. nu. 21 & Bellonius lib. 2. sup. p. iur. c. 6. quo loco eiusdem opinionis commemorat Angelus & Consensum. Ex tunc ij mortui sunt, quod satis colligitur præsumptio ex ipsa iuris dispositione, quæ omnibus cognita esse debet: colligitur et ex ipsa actus, et prospera necesse minimis videtur, quod allegari debeat à parte ipsa. Verum respondetur, quod et si ex actus, vel ex ipsa iuris dispositione colligi possit præsumptio hæc attamen necesse non habet iudex in ea fundamentum consistere, nisi à parte ipsa allegetur: quia semper dicere possit, ex quo præsum-

ptionem hanc allegare neglexisti, ex illi imau, te ex vino lio. Sed hæc de re inf. in prima declaratione dicemus.

Extenditur primo cõis illa snia, vt procedat etiam in excipiente, qui si habet præsumptionem iuris pro se eam allegare debet. Ita Bart. in l. 1. q. 5. ff. de exceptio. & ibidem Socy. nu. 15. Dec. in l. cum quid in adiectura. nu. 57. ff. si certum petat. & ibi Purpur. nu. 147. vers. amplius. Quam quidem traditionem veram esse intelligit Socy. prædicto in loco, nisi ex actus narratione colligi possit iuris præsumptionis in causis.

Extenditur secundo, vt procedat etiam in causis criminalibus. Nā & tunc præsumptio est alleganda ab excipiente. Ita docuit Purpur. in l. cum quid. nu. 147. vers. 2. Amplius. ff. si certum petat. Quo loci admonet eum qui aliter, se occidit ad sui defensionem, vt eam præsumptionem deducat, & alleget.

Extenditur tertio vt procedat etiam si hæc iuris præsumptio prior sit notoria. Ita respondit Crauet. in cõs. 58. nu. 22. in fi. Declaratur primo, vt locum non habeat recepta illa opinio,

32 quando hæc iuris præsumptio colligi possit ex actus probatorij. Nā tunc non est necessaria allegatio. Ita docuit Felyn. in c. clericus laicum col. pen. vers. limita primò. de foro compet. in c. afferre. nu. 5. de præsumptio. & in c. ad hæc il. de appella. & Purpur. in l. cum quid. nu. 150. ff. si certum petat. Qui quidem subiungit non sufficere si ex libello colligi possit præsumptio hæc Nec obstat consideratio Decij, & Socini in d. l. cum quid, quod cum libellus sit de actus sufficit, si ex libello ipso colligatur nam respondetur, quod & si libellus est de actus: attamen hoc casu non operatur. Cum præsumptio hæc loci probationis sit. At probationes deduci debent non tempore dari libelli, sed in termino ipso probatorio, vt tradit consensu à Marfilio in sing. 70. Cum dicunt, quod exhibens instrumentum vna cum libello, non satisfaciunt oneris probandi scilicet suis intentionibus, nisi illud reproducat in termino probatorio. Vere igitur hæc declaratio procedit, quando præsumptio resultat ex actus probatorij. Et si declaratur quod docuit Bald. in l. vlt. in fine. & quod metus causa, sumere, si allegatur factum ex quo præsumptio ipsa colligi possit. Hæc sane Bald. traditio intelligi debet, quando factum illud allegatur in termino probatorio.

Declaratur secundo, vt non procedat relata communis opinio, in causis summarijs, & que sine figura iudicii tractantur. Ita tradunt Decius in l. cum quid. in secunda lect. nu. 25. ff. si certum petat. & ibidem Purpur. num. 151. & Alciatus. nu. 42. vers. quia ratione. Ita etiam non procedit, quando in libello apponitur clausula, peto ius, & iustitiam fieri omni meliori modo. Ita docuit Io. Bologn. in d. l. cum quid. nu. 67. vers. illa tamen difficultates. Quæ traditio egregia est, si veræ est: De eius enim veritate ego dubito.

Secundus est casus, huius secundi capitis, quæstionis nonne, quando præsumptio occurrit ex facto aduersarij, vel de ea eius factum veritatur. Hoc sanè casu non videtur necessaria allegatio. Ita tradunt Abbas in c. afferre. num. & ibidem Felyn. nu. 4. de præsumpt. Bart. in l. cum quid. num. 12. ff. si certum petat. & ibi Socy. nu. 38. vers. aliquando actor. Purpur. nu. 148. & Alcia. nu. 41. vers. sed & quocumque, qui eiusdem opinionis tenent Petrum ibidem, & communem testatur Didacus in c. Raynertus. §. 11. nu. 1. vers. sed quæres de testa. Quocirca Picos & Alciatus egregie scriptum, quod ille, qui agit contra peritum, & aliter, cum incidit in pernam. l. si quis maior. C. de transact. non habet necesse allegare præsumptionem doli ipsi aduersarij. Id quod in specie penè docuit Alexand. in l. qui iuratis. in fine principij. ff. de iurur. re. iurata opinio. Castron. ibi. Qui quidem sentit idem esse in ceteris accusationibus criminis talis: ex sententia Cyni in l. nec exemplum. C. de falsis. Ita etiam respondit Alexander in consilio 1. nu. 37. q. 1. lib. 1. quod iuris præsumptio sit hominem i. vinctus vlt. ad centum annos, supra opinionem gloriose in l. vlt. C. de sacrosanct. eccle. de cuius veritate disputabimus infra lib. 6. præsumpt. 74.

Attamen non est necesse allegare hanc præsumptionem, quando illa deducitur ex facto partis. Et idem quod Alexan. sentit Tazon in repet. cum quid. num. 31. ff. si certum petat. eum tamen declarandum, secundum ipsius Alexandri traditionem. Nā & alio modo possit intelligi, vt dicemus infra quarto in casu, Ita etiam respondit Aretin. in consi. 110. nu. 4. præsumptionem 38 ignorantiam, causatam ex facto aduersarij non esse allegandam. Et simile quod tradit Alexan. in l. nu. 59. in fin. de ed. 39 Cum quis aliter, se mortuo dedisse preloj à ecclesia, non habet necesse in creditor allegare præsumptionem, quod per verum in ecclesia veritatur, ex quo præsumptio illa veritate circa factum prelati. Ita de re dicemus infra q.

Hic casus probatur secundum Doctores iam relatos in l. ois. §. Lucius. ff. de his, qui in fraud. cred. Verum Bolognet, D. 3 in d. l.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

in d. l. cum quid nu. 67. ver. nec obstat, scribit, quod est necesse non fuisse eo in casu allegare præsumptionem illam in libello: nam cum non negat illud, quin altera in iudicio parte necesse sit ipsa allegari.

Adiuvare quoque hæc ratio, quod nil imputari potest ei pro quo est hæc præsumptio: sitam non allegat, ex quo pendet à facto partis, cuius mentem & animum non habet cognitum. arg. vlt. pto suo & l. qui in alterius de regul. iur. Hinc docuit Bar. in d. l. cum quid nu. 1. si si certum petat. testes t attestantes, vide videtur numerare pecuniam, non habere necesse asserere mutuum fuisse contractum, quandoquidem præsumptio iuris, quod scilicet ex ea numeratione fuerit causatur mutuum, veritatem causa factum alterius, nempe eius qui numeravit, iure ergo ignorante testes illius numerantis animum & consequenter de eo testimonium dicere non possunt.

41. Tercias est casus, quæ præsumptio oritur ex facto t versuq; partis, hoc est, actoris, & rei convenit. Hoc facti casu allegandum non esse præsumptionem scripserunt Abbas, & Fely. in c. asserere. nu. 4. de præsumpt. & sent. Socy. in d. l. cum quid nu. 3. ver. ex ista responsione. Qui quidem interpretis ita intelligit d. c. asserere. ubi præsumptio illa, quod filius superflus esset illius videtur, quæ refulbat filium dicitur, ob id allegari non sunt, quia oriebatur ex facto versuq; malitiae, nam scilicet requirerent filium diuidi, quam alterius recusatis.

Ceterum præsumptio in d. l. cum quid nu. 1. 48. ver. extendit secundum & c. dubitat ob id, quod var. sine interpretatones ad d. c. asserere. Ego quoque dubito, cū hoc esset illa rō, ob quā superiore casu diximus excusari non allegantem præsumptionem provenientem ex facto partis. Præterea Doctissimi Didacus in c. Raym. §. t. nu. 1. ver. led quod de testa acutē ostēdit d. c. asserere non probare traditionem hanc.

42. Quartus est casus, quod hæc iuris præsumptio oritur t ex nullius facto. Hoc in casu sunt opinionēs Nam Bald. in c. re nore de testib. asseruit, esse allegandum, cum dixit allegandū esse præsumptionem illam, cuius est sup. meminimus, hoc est, præsumptio videtur vique ad centum annos, quæ quidem præsumptio ex nullius facto nascitur. Et Bald. fuit iur. laici in d. l. vltim. col. vlt. c. de sacro fam. & c. l. c. Purpura. in d. l. cum quid nu. 1. 44. & ibidem Bologna. nu. 6. si certum petat. Et comprobatur verā hæc sententia, quia ita videmus, notoriam esse allegandū, vbi à nullius facto oriri dicitur clem. appellandi de probat. Fely. in c. cum ordinem nu. 1. t de testi.

Verum dissentit sibi iur. constans. Itaq; in re pte d. l. cū quid nu. 3. Et aduersus Baldi traditionem facit, quod scribit d. l. cū quid in re pte nu. 5. post Bar. in l. necessarii. ff. de æqui. hared. præsumpt. t a mero iure provenientem non esse allegandam; sicuti est illa, quod filius præsumatur adiuuile hereditatem patris. Et respondit Soc. Jun. pl. 22. nu. 19. lib. 1. præsumptionem ex folio t p. ius euss descendente, allegandam non esse. Ita etiam docuit Bald. in l. minoribus. C. de ipsi quibus vt indig. & cum eo Barban. cōf. 57. col. 6. lib. 3. notoriam provenientem à solo iure non esse necessario allegandam. Declarat egregie Didacus in Raym. §. t. nu. 3. ver. ex promissis omnibus de testib. Non hic repetit, quæ dicitur à celebri illo viro scripta sunt.

Tertium est caput huius disputationis, quod versatur circa 44. præsumptionem solius hominis. Hæc allegari omnino debet. Ita censuit Fely. in c. scribam in si. de præsumpt. Nam hoc in casu à fortiori locum habent rationes illæ quas cum Alciau. reulimus sup. in primo casu præcedentes capitis. Et accedat quod præsumptio hæc incognita omnino t est iudici; & ob id allegari coram eo debet, vt cum sequi valcat.

QVÆSTIO XLIX.

Expressè an tacitè allegari debeat præsumptio, brevis, dilucida tamen explanatio.

S Y M M A R I U M.

1. Præsumptionem allegari tacitè solum. Idque etiam procedit in criminalibus, num. 4.
2. Tacitè, & expressè par est virtus.
3. Præscriptio includit bonam fidem.
4. Falsam sine dolo non committitur.



Vero quadragesimononè, an præsumptio allegari deat expressè, vel et sufficiat tacitè? Et tacitam allegationem t sufficere affirmant penè omēs in d. l. cū quid. ff. si cert. petat. ibi Roma. Alex. & Dec. in l. cū quid. nu. 25. & Purpur. nu. 14. §. si certum petat. idem scripserunt Roman. in

cōf. 77. nu. t. Alex. in l. 1. nu. 29. de eden. D. c. in l. non hoc nu. 4. in si. C. vnde legit & in cōf. 146. in primo dubio. in si. & d. d. in c. Raym. §. t. nu. 2. ver. sed quia de testam. Et hæc accedit Bald. in l. vlt. in si. ff. quod iureus causā. C. d. iur. i. fuisse, ab ipse factum, ex quo præsumptio colligitur. Fa 2. est huius sententia ratio, quod pars est virtus tacitæ, & expressè d. l. cum quid ubi omnes si ficerit petat. & l. qui ad certum. locat. Hanc rectè scripsit Abb. in c. vlt. nu. 34. de præscrip. satis censori, allegatum bonam fidem ab eo qui allegavit præscriptioem cum præscriptio t bonam fidem includat, & Abbatem fecit iur. Decius in l. non hoc nu. 7. C. vnde legit. Balbus in l. Celsus parte. 3. num. de vscap. & Didacus in d. c. Raym. nu. 5. t. nu. 3. de testa.

4. Extenditur hæc sententia, vt procedat etiam in causis t criminalibus in quib. sufficit tacita hæc præsumptio allegatio. Ita Purpurat. in d. l. cum quid num. 149. ff. si certum petat. ex traditione Bartol. in l. nec exemplum. nu. t. C. de falsis. Cum dixit, quod est falsum t non committitur sine dolo; & ob id doli allegatio requiritur: at tamen sufficit, si dicatur quod scierat falsum dixerit: quia idem sequitur dolo velle cōmisi. Idem etiam Alex. in l. nam & postea. §. si damocrit. ff. de iurei. scripti reliquit. Et verè eadem est ratio tam in criminali, quā in civili, vt tacita ipsa allegatio sufficiat. idē ergo ius statuet d. c. illud in priu. ff. ad 3. Acqui. cū ceteris similib.

QVÆSTIO L.

Quo tēpore alleganda sit præsumptio, quæ allegari in iudicio debet.

S Y M M A R I U M.

1. Præsumptio quous tēpore in iudicio potest allegari. Idq; tēpore quo libellus offertur. num. 2.
2. Tēpore quo laiciur possident. nu. 3.
3. Item pot; conclusio in causa nu. 4.
4. Et tēpore quo sunt alia allegationes. nu. 5.
5. Exceptio non num. pecunie & pte conclusio in causa pte obli.



Vero quinquagesimo, quo tēpore præsumptio in iudicio alleganda, allegari possit, & debeat? Et quous tēpore allegari t posse, manifeste docuit Purpura in d. l. cū quid. nu. 1. vlt. vltimè declarat. 2. nu. 1. si cert. petat. Quocirca allegari potest tēpore t quo offertur libellus, declarando tamen, vt diximus supra quæstione ab hac secundam, scilicet declaratione. Potest etiam allegari tēpore t quo possessiones dicit. Ita Purpurat. in d. l. cum quid. nu. 15. t post Bar. in l. rem alienā. col. 1. nu. ff. de pignor. actio. & Alex. cōf. 64. nu. 7. lib. 3. qui tamen vix hoc fecit. Potest etiā allegari post t conclusum in causa, vt tradunt Abbas in cap. dudum de tēcio. Alex. in l. vnica. num. 5. C. vt desine aduoca. Decius in l. cum quid. in 1. lectura. nu. 35. ff. si certum petat. & in l. non hoc in. anocab. C. vnde legit. Claudius Seyssellus in l. Celsus. nu. 42. ff. de vscap. Purpurat. in d. l. cum quid. nu. 15. Allegari in traci. de præsumptio. arg. 1. præsumpt. 2. nu. 2. Potest etiam allegari tēpore quo alia allegationes sunt. Ita Butr. in c. peruenit. no. 7. de emp. & venditio. Afflicti. d. 178. nu. 15. post Alexandrum, quem citat Alciau. in d. l. cū quid. nu. 41. & ibid. Bologna. num. 66. in fin. Idem respondit Thobias Nonius in cōf. 24. nu. 18. in fin. Hæc egregie scripsit Bald. in traci. de pñcis. nu. 1. t debitor. n. post conclusum non i9 causa 6. obijcere possit t non nuna etate pñcis exceptionem: cū exceptio hæc, ipso iure probetur ante biennium: & debitor pet legem dicitur hanc ipsam. Et exceptionem probare: quam quidē eo ipso probat quod non probatur contrarium. Itaq; ita iuris præsumptio. l. 1. C. de non num. pecu. & l. super seruis. C. qui mille. non possit. Ceterum à Baldo dissentior Emanuel Colla in re pte. l. 6. ex cautione in verbo, exceptioe opposita. num. 6. C. de non num. pecu. Ea ratio, & argumento adductus, quod aut debitor est confessus, & mutui causa pecunia debet. Et tunc (ait ille) lex non præsumit, quod ei non fuerit numeratum: imò inter credit veram esse confessionem illam. Aut debitor opponit exceptionem, qua opposita lex incipit præsumere, non fuisse factam numerationem. Et tunc videndum, quo tēpore exceptio ista possit opposi: & dicendum est, opponi debere tēpore probationum: cum sit ad fundandas ipsius partis intentiones: non autem ad coadiuvandas. Hæc consideratio comprobari potest ex hls, quæ diximus supra quæstione ab hac secunda, in prima causa ratione, quod iuris præsumptio allegari non possit in libello, nisi repetatur in termino probatorio. Confirmatur quoq; ex

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

nu. 7. Cum dicitur, quod si non fuit capessum in testamento, patrem reliquit filio legitimis titulo infirmitatis, & agatur de probanda coniectura, quod pater titulo infirmitatis relinqueret voluerit, hæc coniectura duobus testibus probari potest. Et hæc sententiam probavit etiam Ruin. in consilio 1. numero 8. lib. 2.

Et quoque simile quoddam docuit Alberic. in l. filia legatorum. C. de legat. cum dicit, coniectura probari, testatorem et legatæ suo creditore animo compensandi. Et coniecturam illam posse duorum testimonio probari. Et Albericum secutus est Afilius in decis. 44. nu. 16.

Et huius quidem casus, ac traditionem commemoratarum rō est: quia hic agitur de declaratione testatoris voluntate, an scilicet eius voluntas, & animus talis fuerit, vel non. Quæ sane ratio cū versetur circa testis, vel codicillis iure validos, probatio satis potest duobus testibus, ut scripsit Bar. in d. l. hæredes pa. lam. §. si quid post. nu. 4. ff. de testa. cum secuti sunt Cast. ab. idem nu. 1. 3. & Arces. in glo. 1. idem Arces. in l. deo. in §. ff. de lib. & post. Imo in l. cū pponeretur. col. 1. ver. sed aduer. ff. de leg. 2. Alex. in 21. 5. lib. 3. & in 21. 100. nu. 1. lib. 4. qui eiusdem sententia recenset Oldrad. in cons. 197. nu. 7. idē respondet, Corn. in cons. 1. 74. in §. lib. 3. Paris. cons. 37. nu. 5. in consilio 34. nu. 36. & in cons. 94. nu. 46. lib. 3. & idem in coo. fil. 13. nu. 14. lib. 3.

Prædictis addi etiam illud potest, quod ex Baldo & alijs, scripsit Afilius in decis. 13. num. 26. quod est contra scripturæ ex partium conuentione non admittitur contraria probatio. Iper aliam scripturam, vel testes ætatem admittitur probatio indirecta, quæ quidem duobus testibus fieri potest, Quod etiam attingemus infra. in q. 61. in fi.

QVÆSTIO LII.

Præsumptionis, allegationem, quam alicuius, actor, vel reus prætermisit, suo ex officio iudex supplere an possit, & debeat.

S P M M A R I U M.

- 1 Index præsumptionem a parte allegari prætermisissæ, supplere potest.
- 2 Index ea quæ notoria sunt supplere.
- 3 Index præsumptionis allegationem omisissæ, quando non tenetur supplere.
- 4 Et quando sit nota.
- 5 Index ea quæ iuris sunt tenetur supplere. Et quæ à statuti sancita.
- 6 Item in consuetudine notoria, nu. 7.



QUæro quinquagesimo secundo, an præsumptio sufficiat, si præsumptio illa iuris quæ a parte ipsa allegari debet, non allegatur, an eam supplere possit, & debeat iudex? Hæc questio duo habet. Vnum an iudex supplere possit, alterum an debeat? Quo ad primum, opinor, nullum esse dubium, quod possit. Ita scripsit Bar. in c. peruen. nu. 6. de empt. & vendit. & ibidem Anto. Burgos. nu. 6. & apertius idem concedunt Decius in l. cum quid, in secunda l. de iura. nō. 26. ff. de certum petat. & ibidem Purpur. nu. 150. ex simili traditione Angel. in l. vlt. col. vlt. ver. nam post. ff. de pet. rio. hæret. Cum dixit, iudicem si possit supplere ea, quæ notoria sunt. Et idem quod Angelus docuit, clarius Alex. in l. cum qui §. qui ita nu. 6. ver. & tenendo. ff. de verborum obligat. Qui bus accedit Ripa in l. 4. §. hoc autem iudicium. ff. de damno infecto. Quæ circa male censuræ Afilius in decis. 34. 5. nu. 7. Cum dixit, iudicem non posse allegare hanc præsumptionem. Ita etiam malvissus est sententia Felyn. in c. asserit. nu. 4. de præsumpt. dum voluit, solam duobus in casibus iudicem posse sequi præsumptionem a parte non allegatam, nempe quando præsumptio resultat aliunde quam ex facto eius, de cuius favore agitur. Et quando ipsa præsumptio resultat ex adu. quæ reddunt res notorias. Imola vero in d. c. peruen. nu. 9. in fi. vult potius dicere, scripsit, iudicem posse supplere hæc præsumptionem, quando quis locupletaretur cum aliena iactura.

Quo vero ad secundum, an iudex tenetur supplere hæc omisissæ allegationem: præsumptionis iuris dubitatio est nō utriusque. Nā q. supplere non tenetur manifeste sentit Purpur. in d. l. cum quid. nu. 150. ff. si certum petat. Ego vero distinguo duos casus.

1 Primus est, si quando pars nullū factum deduxit in iudicio, ex quo hæc iuris præsumptio colligi potest. Hoc sane casu iudex oō solum non debet, sed nec etiam potest supplere hanc

ioris præsumptionem, cum eam, etiam si vellet, colligere non posset. Et præterea, cum pars non deduxit in factū, videtur quodammodo ei remuissæ, sicut & alias supra diximus.

- 2 Secundus est casus, si quando pars iam deduxit in iudicio factum, ex quo resultat iuris præsumptio. Hoc in casu, opinor iudicem teneri supplere allegationem ipsam præsumptionis. Si quidem hæc præsumptio dicitur esse quid iuris, non autem quid facti, ut declarat sup. q. 11. Atqui iudex tenet supplere hanc præsumptionem illa minor probatur ea l. vnica. C. vt quæ defunct adu. & c. Et ad rem propius tra. d. post alios Ripa in l. 4. §. hoc autem iudicium. num. 31. ff. de damno infecto.
- 3 quo loci nu. 3. 2. scripsit, iudicem teneri supplere ea, quæ t. sunt a statuti sancita & nu. 34. idem esse dixit, quo ad consuetudinem f. notam. Et ibi reijcit contrariam Alexandri traditionem, quā pro se Purpur. loco præallegato adduxit. Et huc per tinent exempla, quib. vicitur Anto. Burgos. in c. peruen. nu. 6. de empt. & vend. Et primo d. ait, quod cum ex possessione de præterito præsumatur possessio de presenti, ut diximus in §. 6. præsumptio. §. 8. sufficiat allegare possessionem præteritam, quia inde colligitur præsumptio iuris, quod possidet de presenti. Ita etiam & secundo scribit Anto. Burgos. cum ex diuina perlatione insurgat præsumptio, quod adfuerit causa, ita perhansid, sufficit allegare ipsam præstationem: quia inde resultat præsumptio quam sic supplere iudex.

QVÆSTIO LIII.

Egregie hic explanatur, an præsumptio sufficiat, vt secundum eam libellus actoris concludat.

S P M M A R I U M.

- 1 Libellus secundum duas præsumptionis species solummodo excludit.
- 2 Libellus secundum præsumptionem iuris, & de iure perit & excludit. Et quid sit de præsumptione iuris sola.
- 3 Libellus secundum mentem libellantis interpretari debet.
- 4 Parte non opposita, causa admittitur, quæ alias reuocatur.
- 5 Libellus pro libellante latissime intelligitur.
- 6 Regula quædā inclusio, sit exclusio alterius, quæ non procedat.



QUæro quinquagesimo tertio, an præsumptio sufficiat, vt libellus actoris secundum eam concludat? Hæc dubia iuris questio explicatur à Bar. & ceteris in l. cum qui §. qui ita. et cetera petat. ff. de certum petat. §. 1. ff. de consensu. & ab omnibus in c. 2. de libelli oblat. & vbius ab Alciato in tract. de præsumpt. reg. 2. præsumpt. 15.

Ego vero aliter ac illi faciunt hæc explicabo. Et cū libellus i. scdm duas præsumptionis species solummodo excludere possit, nempe scdm præsumptionem iuris, & de iure, & scdm solā iuris præsumptionem: de præsumptione huius nō est agēdū. Quo itaq. ad præsumptionem iuris, & de iure, libellus i. factis superius secundum eā procedit, & concludit. ita in specie docuit Buttr. in c. 2. col. 5. ver. sufficeret ergo dicere, de libelli oblat. q. ex pñi ita aruit. Peto tē in vxorē, q. pñsalia recū contraxi, & te cognoui Nā inde resultat præsumptio iuris, & de iure, q. matrimonii i. fuerit iner non celebratū. eia. qui sūdm. de spon. sa. Et ait Buttr. huius opinionis fuisse Roman. Roman.

Nunc dicamus de solā pñsione iuris in qua t. quidem aliorum casus præter aliorum ordinem d. h. inguo.

Primus est casus, quōdo libellus propositus in aditione personali pro mutuo ita conceptus fuit. Peto vt mihi restituas centum, quod tibi mutuo dedi. Hic casus non habet probabilem dubitationem, quoniam si solus concludat, ex quo præsumptio est, quod si tibi mutuiui, si adhuc obligatus restitueris, atque ita non habent hæc verba inclusam aliquam negatiuam. Ita docuit Bar. in d. l. certum. §. 1. in fi. ff. de consensu. cum secuti sunt Buttr. in c. 2. col. 5. ver. communis opinio. de libelli oblat. & ibidē Imol. col. 3. ver. sed an sufficiat. Sequit ergo dicendū libellō procedere, cū sufficiat, qd pñsione excludat pñsione iuris. Lomnes §. Lucius ff. de h. in qua in fraudem cred.

Secundus est casus, quōdo libellus propositus in aditione personali pro mutuo ita conceptus fuit. Peto vt mihi restituas centum, quod tibi mutuo dedi. & ad quæ fuit obligatus. Hic casus videtur habere maiorem dubitationem, ob illa verba, ad quæ fuit obligatus. Quæ quidem hunc sensum habere videntur, secundum Cynum relicum à Bar. in d. §. 1. vt in clausula habeant negatiua, & si dixisset, ad quæ fuit obligatus, & si nunc non est obligatus. Nam (ait Bar.) cum de quo tempore pono, de alio videri agere. & statim §. 1. de leg. 3.

Ceterum, reiecto hoc sensu Bartoli, & sequacium, rectius dicere

dicere possumus sensum horum verborum ad quæ facti obligatus esse, ac si dixisset, ad quæ centum mutuo data, fuisse obligatus eo tempore dati mutui, ut deinde illa restituere. Atque ita referuntur hæc verba ad factum, non autem ad ius. Vel si ad ius referuntur, intelligi possunt ad ius tacite, ut scilicet, mutuo suscepto, ius obligationem introduxerit, ut teneris quo tempore restituere. Et hic sensus suadet, quia in dubio libellus 7 interpretari debet secundum mentem libellantis. Si quis intentione, si de iud. Mens autem libellantis creditur illa ne suos libellus sit a se frustra potestatem quod valeat, iuxta regulam. Quoties si de rebus dub. Preterea, si actor petit centum sibi restitui, manifeste significat, se intelligere, quod ille reus contentus sit & nunc obligatus. Alias rationes recenset bo infra in tertio casu. Quocirca in specie huius casus, libellum hunc concludere, & de iure procedere, scripserunt adversus Bartolum Butrium io d. c. 1. col. 5. ver. pro hoc videtur de libell. oblat. & ibidem Imola col. 3. ver. sed si dicere, & Alciatus in tra. de præsumpt. reg. 2. præsump. 1. 1. nu. 2. ad quæ veram esse sensu opinionem hæc, & cum pro regula admissis.

Tertius est casus ad eadem actionem reali pro mutuo, quando actor ita libellum proponit, dico, quod ego dñi Casio, tolle istam pecuniam, & ipse recepit, qui negavit mihi restituere, ideo peto ipsum mihi condemnari. Hic casus habet pariter non leviem dubitationem, an libellus iste procedat, & concludat, ob id quod præsumptio fit, ex illis verbis causam fuisse mutui, non autem donationem. opinio fuit Bartol. in col. quid, num. 7. si certum petat, hunc libellum non concludere, nec procedere. Et cum eo sentierunt Alexand. ibi. Prepara. num. 138. Curtius Iun. & communem esse allocuit ibidem Bolognet. num. 66. Idem respondit Alex. in col. 1. num. 42. lib. 5. & ubi Imola in cap. super hoc num. 14. de renno. Et rationes motus est Bart. quod hoc dicitur esse tacite implius par eis, ex quo refutatur ipsa præsumptio facti mutui, quæ præsumptio tanquam a facto ipsius pariter proveniens, allegari debuit multis exemplis diuinis supra c. 17. Verius dicere possumus ex sententia Imolæ prætoris loco, & etiam Iasonem in repe. d. l. cum quid, num. 26. hoc esse factum quoddam ambiguum, quod erat a libellante declaratum.

Cæterum ab hac opinione dissentiunt Romæ. in d. l. cum quid & ibidem Decius in 1. d. l. nu. 26. & Decim vius est sequi Bello. lib. 3. sup. iuris. cap. 6.

Primo addo, si iuxta auctoritatem eiusdem Bart. in l. Aurelius §. Seicho. si de libera. leg. quod loci dñi Bart. sufficere quod in libello dictum sit, quod res amodo, quare petit, condemnari de furto. Nam intelligitur, quod res amonit per furtum. Huic tamen considerationi insinuat Alex. in d. l. cum quid, quod inquit, diuersos esse terminos traditionis. Bart. in d. l. cum quid, alij in d. §. Seicho. Nam in d. §. Seicho. conclusio libelli declarat, quod ibi agebatur actione furti. Sed in casu nostro ex Bart. in d. l. cum quid, nec ex expressione causæ, nec ex libelli conclusionis colligi poterat, an contrahe- in fuerit mutuum. Atque ita etiam declarat Fulgosit. l. si quis nec causam §. 1. in fin. si certum petat.

Secundo mouet Decius, ex traditione eiusdem Bartol. in d. l. cum quid, omni. t. Cum dixit, sufficere, quod testes dicat, se vidisse uenisse pecuniam: quia etiam si nō dicant de mutuo: statamen insinuat præsumptio iuris, quod contrahe- in fuerit mutuum.

Ergo idem est dicendum in libello actoris, cum vniuersim factum se habeat.

Cæterum respondere potest, illud factū a testibus narratum, suppleri à lege, ex quo nulla additio pōt culpa parī non declararetur diuersum est in libello, quā actor ipso declarari potuit, sup. quæ dñs ab hac secunda explicauimus.

Tertio adducit Decius auctoritatem eiusdem Bart. in d. l. certū §. 1. ff. de confess. Cum dixit, libellum procedere, in quo actor dixit, se muena fce, et nō de obligatione dixit: quæ ex iuris præsumptione illa insinuat. Verum facile potest responderi in casu Bart. in d. l. certum §. 1. ad id illi murī narratum in libello, nō aliud quam ipsam obligationem ad restituendum tacite subreptam à lege, & eam quidem continuam inferre potuisti: sed diuersum in casu nostro, ubi ex illis verbis, tolle hanc pecuniam, aliud quam mutuum potuit causari. Ex qua responsione cessat quod dicebat Dec. presumptionem mutui, & obligationis colligi ex ipso libello. Nam negatio hoc facit potest ex prædictis. Et hac de dubitatione, quando scilicet aliquis dixit, tolle hanc pecuniam, an mutuo dare, vel donare præsumatur distinxit mus in lib. 3. præsump. §. 4.

Hunc casum declarat Fulgosit. in d. l. cum quid, col. vi. in prin. si certum petat, & cū eo ibi. Iason repe. nu. 38. & Purpura. num. 146. ver. secundo limitant, ut intelligatur, quando pars oppo-

nit. At secus ea non opponere: quatinus libellos procedit.

Ita dicimus multa admitti parte non opponente, quæ alias reirentur, ut tradunt Dec. in lau. ambiguis §. nō est nouū. ou. §. ff. de regur & in consil. 2. num. 10. lib. 3. & plura similia congerit Cra. in consil. 150 no. 1 & in consil. 230. num. 5. & 6.

Quartus est casus in actione reali, ut in actione rei vendicationis, quando actor dixit in bello, se fuisse dominum fundi, quem sibi restitui petit. Hoc in casu non procedit hunc libellum scripse Bart. in d. l. certū §. 1. nu. 2. ver. Cynus respondit, si de confess. & cum eo sentierunt Angel. in l. 6. no. 6. ff. de rei vend. Comen. in consil. 71. Vili. pro cella. Fel. in cap. afferre, num. 3. prop. medion. de præsumpt. Mouerunt ij interpretes

ex text. l. certum §. 1. ff. de confess. ubi ille, qui faceret se in præteritum fuisse obligatum, negare dicitur se esse de præsentibus obligatum. Ea etiam ratione adducuntur, quod hæc verba habeant inclusam negatiuam, idē nunc dominum non esse. Cum enim (sicut Bart.) de vno tempore pono, de alio tempore negare. Sit autem liberum §. 1. de lega. 1. Et confert regula l. cum prætor io prin. ff. de iud. & cap. nonne de præsumpt. quod inclusio vnius, est exclusio alterius: qui ergo includit de præterito fuisse dominum, excludere dicitur, se esse dominum de præsentibus.

Verum ab hac opinione dissentiant Specul. io cit. de actione seu petitione §. sequitur num. 10. Butrium in cap. 1. column. 5. ver. vnde domini. de libelli oblat. qui quidem præter Specul. & Io. Andream recentior Rotam in consil. 31. quæ hodie est in dec. vlt. tit. de libelli oblat. in nouis. Quæ sane Rota censuit, procedere libellum ita formatum dico fundum ad me pertinuisse, vel pertinere constituisse, ideo mihi cum restitui peto. Idem sentit Anchazar. in cap. cum venerabilis in 6. notab. de exceptio. Cum dixit, idem esse quando reus a se iuristis sua exceptione, cum sufficit si præsumptio concludit, Et speculator traditionis, & expressas probatur Imola in d. cap. 1. col. 3. ver. sed si dicere. Barba num. 99. qui multa elidit verba, Maria Soc. Sen. col. 20. ver. quod quando deducitur de libelli oblat. Felinus in c. 1. rebebam, in fine de præsump. & Alciatus in d. præsump. c. 1. nu. 2. Ea est huius sententia rario, quia dā ille aliterit, se fuisse dominum, ex iuris præsumptione concludit, etiam nunc se esse dominum, iuxta l. siue possidetis. C. de probat. cum similibus. At qui (ut iam diximus) sufficit, quæ libellus concludat præsumptum d. omnes §. Lucius ff. de his, quæ in fraud. cred. ergo & c. Præterea accedit (ut etiam superiore casu dicemus) cum petat actor ille rem hanc sibi restitui, significat adhuc se esse dominum, non fuisse libellum porrexit dicitur. Et rursus si dicere, illa verba, se fuisse dominum, esse negatiua præsentis temporis, in eodem libello & a dñs, loqueretur contraria & repugnantis, quod euitari quā tum fieri potest, debet: ut verberant omnes in capiti. inter dictos, de fide instrum. & alibi saepe. Nec obstant considerationes Cyni & Bartol. d. l. certum §. 1. Nam in §. 1. loquitur in consensu, quæ ex præsumptione ultra verba non extenditur contra consensum, sed pro eo interpretatur. l. inter stipulantes m. §. 1. de verb. oblig. cap. cum ecclesia Serris de causa possit & c. prope & c. in cap. contra eum de regur. in fin.

Diuersum est in libello 7 qui pro libellante latissime intelligitur. l. si olemus & l. si quis intentione. ff. de iud. Ita responderet & declarat Butrium in dicto capiti. 2. column. 5. in fine ver. ad l. certum, post Rotam in d. de iud. vbi. titu. de libelli oblat. in nouis & sequitur Imola in eodem capiti. 2. nume. 8. in fine. Nec obstat quod scripsit Alciatus in tra. de præsump. regu. 2. præsump. 12. in fine, quod imō nulla sit differentia inter libellum & confessionem: cum utraq; interpretetur ad fauorem contentis & libellantis. Nam responderetur nec oos hoc negare; dicimus tamen diuersum de id fieri. Libellus enim interpretatur, ut pro sit illa vero confessio, ne nocet plus quā de præterito. Nam etiam oblat regula l. si aliterum §. 1. de lega. 1. quia responderetur ex sententia eiusdem Butrii in dicto capiti. 3. column. 5. ver. non oblat, quod verbum, de libelli oblat. quod illa procedere potest, quod ad ipsam verbum expresse possum de præterito, non autem quod ad id, quod sequitur ex præterito, vel ex illis concluditur: quia illud non posuit in præterito, sed venit & intelligitur de præsentibus, ob iuris præsumptionem, quæ est, quod olem dominus, præsumatur etiam hodie dominus. Nec etiam urget regula l. cum prætor. ff. de iudic. quod vnus inclusio, fit alterius exclusio. Nam illa non procedit, quando constat de contraria voluntate disponentis.

Ita declarat Iason in l. prima. §. ad idem §. 1. de acquir. possit. Imō nec locum habet ex sola mente verissimi disponentis, ut declarat Socia. Iun. in consil. 121. num. 23. libro 1. & Gratius in consil. 5. nu. 43. lib. 1. & hos sequitur sum in consil.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

in conf. 106. nu. 12. lib. 2. Hic aut manifestè constat, non solum de verisimilitudine et de vera ipsa voluntate libellantis, quod scilicet dicere voluerit, se de presenti esse dominum. Præterea regula. l. cum prætor non procedit, quod inducta ad vnum effectum, operaretur contrarium. Ita declarat Craue. in conf. 307. colum. vlt. vers. ob id ad respondendo, post Baldum & Iasonem, quos refert. Nostrum in casu, si diceremus, hanc libellatorem, asserendo se fuisse dominum, negare voluisse, se de præterito esse dominum, libellus inductus ad effectum recuperandi petiti fundum, operaretur contrarium. Cedit ergo illa regula.

Declarari potest hic casus, ut locum sibi non vendiderit, quando verba huius libelli ita essent concepta, ut inferret omnino negationem de presenti, ita declarat Maria. Soc. Sen. in d. c. 3. co. 1. 9. vers. aut abnegat, de libelli oblat. qui adfert exemplum ut si dicitur, dico semel me fuisse dñm d. tali anno retro; vel (ait Soc.) si aliqua verba testis apposta sunt. Et secundum hanc declarationem, intelligi & declarari se possunt verba Alciati in d. præsump. l. 3. nu. 2. vers. cum limita primo. Ita etiam potest intelligi responsum Comenici in conf. 71. dum respondit contera eum, qui in libello dixit, se olim fuisse officialem Camerlingaria; intelligit Consensus illam dictionem olim, esse quodammodo taxativè appositam.

Nisi intelligimus, prædictis omnibus in casibus, procedere libellum ita præsumptiue concludentem. Quæ sane sententia adeo vera est, ut nec requiratur, quod deinde illa præsumptio, allegetur. Nā sufficit quod ex ipso libello colligatur. Ita tradunt Maria. Soc. Sen. in d. c. 3. co. 1. 9. vers. et si diceretur, de libelli oblat. Rota docet, vlt. in fine, de libelli oblat. in novis. Hoc tamen præsumptio quod ad ipsius libelli validitatem. Sed quod ad effectum probationis, oportet necessarium fore allegationem in termino probatorio. Ita intelligi & declaro Alciati in d. præsump. l. 3. nu. 3. vers. licet de limitari, qui post Castren. in l. si mittiorem nu. 5. C. de in integrum restit. minor. requirit allegationem huius præsumptionis. Vere enim Castrensis ita loquitur.

QVAESTIO LIIII.

Præsumptio libello repugnans, an libellum impediatur, brevis, sed clara explicatio.

S Y M M A R I U M.

1. Præsumptio libello repugnans, libellum non impedit. Et quæ sit ratio, num. 2.



Varo quinquagesimoquinto, quod si præsumptio repugnat libello an illa ita potens sit, ut eum impediatur? Exemplum sit in eo, quod afferit de mureo desidespecumiam ecclesie, & petat eam sibi restitui: nec dicat in ipso libello pecuniā illam fuisse versam in ecclesie utilitatem. Huius sane libello aduersarius iuris præsumptio, cum non placatur a iure, quod pecunia sit versa in ecclesie utilitatem. Hoc in casu dubitatur, an hæc præsumptio impediatur possit hunc libellum. Et non impedire scripserunt Inno. in c. dilecti de libelli oblat. Abbas in c. super hoc nu. 18. & ibidem Imola, au. 1. in fin. & nu. 14. de renunt. Quorum quidem commentarii ad d. c. super hoc, habent adeo eadem verba, ut facile sit cognoscere, vel Abbate ad Imola, vel ut creditibilis est, Imolanus Abbate ea habuisse, vel errore impressorū fuisse excusa inter commentarios Imola, sed ad rem. Huius traditionis ratio illa est, quia et si præsumptio repugnat libello: atque facile fieri potest, quod auctor præsumptionem diluat, probando deinde, pecuniā illam fuisse versam in ecclesie utilitatem.

QVAESTIO LV.

Exceptionem an impediatur repugnans præsumptio, paucis exponitur.

S Y M M A R I U M.

1. Exceptionem non impedit præsumptio.
2. Renunciare iuri suo nemo sine iusta causa presumatur.
3. Exceptio rei conuenti fauorabilior est, quam alioris petiti.



Varo quinquagesimoquinto, an præsumptio impediatur exceptio. Non. Et non impedire scribit Abbas in c. super hoc, nu. 18. de renunt. & ibidem Imola nu. 11. l. 2. & 13. ex illo textu, ubi exceptio spontaneæ renuntiationis beneficii non impeditur a iuris præsumptione, quæ est, ne minus præsumi sine iusta causa, renuntiare iuri suo. Et si enim

repugnet præsumptio, at tamen (ut etiam superiore questione discussimus) facile fieri potest, quod eam diluat excipiens illi, contrariis probationibus. Et præterea si libellus, cui repugnans præsumptio, non impeditur (ut superiore questione explicauimus) multo minus impediri debet exceptio cum fauorabilior sit exceptio, et rei conuenti quam auctoris petiti. Iuxta l. Arrianius, ff. de act. & oblig. l. fauorabilior, de regul. Et rationem hanc considerat Abbas & Imola in d. cap. super hac, ille num. 16. iste nu. 11.

Extenditur hæc sententia, ut procedat etiam si excipiens aduerfarius perat, causam excipiens, ut illa præsumptio tollatur. Nam adhuc exceptio procedit: nec tenetur excipiens eam causam exprimere. Ita Abbas & Imola in d. cap. super hoc ille nu. 16. iste nu. 1. ver. sed ubi, si quid poterit semper dicere excipiens iste, ex processu litis & eius meritis manifeste demonstrabo, præsumptionem aliquam mecum non repugnare exceptioni. Et conferet tex. c. in nostra, de procura. ubi glo. in verbo, inuilem, ubi simile de exceptione falsi procuratoris.

Ceterum scripserunt Abbas & Imola in d. cap. super hoc, de renunt. ille num. 16. iste nu. 1. ver. si ius nisi, præsum, quia iudex inquirere potest, de causa aditionis & exceptionis, cui repugnat præsumptio.

QVAESTIO LVI.

Positiones concludere an possint per præsumptiones, brevis & clara explicatio.

S Y M M A R I U M.

1. Positiones concludere possunt per præsumptiones.
2. Continua præsumuntur ea, quæ nobis certa forma obseruata, nequeunt temerari.



Varo quinquagesimo sexto, an positio possit concludere per præsumptionem? Bald. in l. siue possidetis nu. 7. ver. sed reuoco in dubio. C. de probat. scribit ex Petri sententia, satis tunc concludere. Quædoquidem sufficit, quod positio admodum præbet probationibus positis, et si non oīno concludat. Quocirca aiunt Petrus & Baldus, male fuisse Rome iudicatum, quod non esset respondendum positioni, in qua fuerat positum, aliquid fuisse aliqñ excommunicatum. Non enim reiicienda erant positio illa: quia etsi semel excommunicatus non credatur verè & propriè adhuc excommunicatus: at tamen præsumptio aliqua est, cum adhuc esse excommunicatum, cum ea, quæ remoueri tunc non possunt, nisi certa obseruata forma, præsumantur contraria, nisi aliud appareat. Sicur et l. siue possidetis, & l. si in §. differentia, ff. de acqu. post prob. Bald. ex ipso re domino, quod non nisi certis modis in alium transferatur: & ob id, illis modis non probatis, continuatum præsumitur.

QVAESTIO LVII.

Præsumptio extendi quando possit, diligenter & accurate explicatur.

S Y M M A R I U M.

1. Præsumptionis extensio fit de causa ad causam, si partes sunt eadem, habent rationem.
2. Præsumptionis extensio cessat la casibus diuersis, & diuersam habentibus rationem.
3. Præsumptio de persona ad personam non extenditur.
4. Extensio præsumptionis permittitur, de tempore ad tempus. Et de quo tunc tempore, accipiendum nu. 5.



Varo quinquagesimo septimo, an præsumptiones & coniecturæ extensionem admittant? Quo hæc iuris questio explicetur, aliquos casus sunt distinguendi.

Primus est casus agitur de extensione casus ad causam: & casus ipsi partes sunt habent; eandem rationem. Tunc dicendum est, admitti hanc extensionem t præsumptionis induci in vno casu ad alium casum Hoc colligit ex traditionibus omnium in l. cum de in rem versio, ff. de viuis, & in l. si certis annis. C. de pactis. ubi inter ceteros laici nu. 7. & multis subsequenteribus: cum ait dispositionem, d. l. cum de in rem versio, quod scilicet ex præstatione decennalis, allegando legitimum titulum, in titulum verus præsumitur ait Iason post alios, dispositio, rem hanc in sola præsumptione fundatam, extendi ad alios finis casus.

fus ab eo enumeratos, & alios commemorat copiose Franciscus. Baldus in tra. de præfcriptionibus in prima particula tertie partis principalis q. 20. nu. 14. vbi ad finem & nos suo loco vbius explicabimus. Ita dicimus quod confititio autem, sed cū testator. C. ad l. falcid. quia faneit fuit, herede amittere falcidiam, si inuenerit non confititio: cū sit fundata in presumptione fraudis, qd. si ipse bona hereditaria furtiue, extēdit iniqua hęc dispofitio, et ad trebellianicā in qua quidē militat eadem presumptio fraudis & furtiue bonorum. Quia quidem in opinione fuerunt duo & exaginta Doctores commemorati aq. Ofasco decit. l. 47. nu. 3. iplo auctore addito.

Secundus est casus, quando agitur de extendenda presumptione ad casum diuerſum, & diuerſam rationem habentem. Et tunc dicendum est omnino qd. cessare hanc extensionem. Ita intelligit Abbatem in c. vlt. nu. 3. de sponsal. cum dixit presumptionem illius canonis, quæ est, quod ob copulam carnalem subsecutam, ipsa talia per verba de futuro, præsumptione inuis & de iure tranſeunt in matrimonium: Hanc inquam presumptionem non extendi ad casum, quando copula carnalis non est leuita, sed solummodo conatus ad eam. Extensio hęc non conceditur, cum casus copulæ verē subsecuta sit admodum diuerſus à casu tentatæ copulæ: Est et diuerſa ratio, sicuti considerari debet Abbas, & cū eo ceteri & Arzin conf. 145. nu. 7. Et nos attingimus sup. q. 32. ac et infra lib. 3. p. 1. Quibus intelligimus malè argumentum ab ea Abbatis traditione sumptis. Ruinā in conf. 113. nu. 16. lib. 1. & illos, qui cum secuti sunt, vt Rolandum in conf. 17. nu. 6. lib. 1. & Phanicum in tra. de inuentoria parte septima. nu. 35. Male facit argumentari eū Ruinus cū dixit, d. auct. sed cū testator fundatam in presumptione fraudis heredes non conficiunt inuentarij, nun carenti casum Falcidie, ex illa traditione Abbatis. Nam manifestè constat, pares ob esse terminos vnius & alterius casus. His inferatur ad id, quod responderetur Iafon in conf. 50. lib. 3. & Curtius Sen. in conf. 78. nu. 8. & Curtius Iun. in auct. prære. nu. 16. C. vnde vt & vxor, qd. aperius explicat Phanicus intra d. de lucro doris, in gl. 10. nu. 33. verſi. & hoc non habet, quod illa præsumptio, quia dicimus, mulierem secūdo nubentem præsumi dedisse ius dotem bonis iam factis primò, non habere locum quando extant filij ex secundo matrimonio. Nam etſi statum permittat qd. dare dotem ad sui libitum. tamen hæc præsumptio non extenditur ob diuerſam rationem, vt dicemus etiam inf. lib. 3. præsump. in tertio casu.

Tertius est casus, quando agitur de extendenda presumptione, ab vna persona ad aliā personam. Hoc casu nō admittitur extensio cum presumptione coherat ipsi persone, & quæ colligitur quod à speciali probat. Cum de in rem verſo, i. responsio. it. de furis, vbi legitur, præsumptionem illam oram à decennali præſcriptione illius soluentis, tranſire in ipsius solutis filium æque ita ad eum extendi, ex speciali ratione: quia pater & filius censentur vna & eadem persona. l. vlt. C. de impub. & alijs subſi. Ergo secus est in alijs, ſic in specie docuit Baldus in l. si certis annis. nu. 9. C. de padis. Quam quidem traditiōnem intelligit nisi in casibus l. cum auct. l. generaliter. §. cum auct. C. de inſtit. & subſi. & leum acutiſſimi. C. de fideicom. vbi lex extendit præsumptionem illam de persona ad personam. Quæ de re infra lib. 4. præsump. 64. vbi explicabimus præsumptionem illam ex d. l. cum auct.

Quartus est casus, quādo agitur de extendenda presumptione de tempore ad tempus. Hoc ſane caſu dicimus, extensionē qd. eſſe permittamur ſcribunt omnes in Lex persona. C. de probatio. & diximus supra q. 23. Et hinc docuit Baldus in l. non nudis, ver. fed. debetur. C. de probat. præsumptionem filiationis extendi poſſe mortem patris, vel filij. Hic ramen casus quod declaratur, vt non procedat, quo ad tempus qd. imminuit, & quod præsumptio non extenditur. Ita ſcriptum reliquit Bartol. in repetitio in verbo, Præsumptio, & ſententia Caſtreſ. in eod. l. 57. Viſi & pōderatis omnibus, & ex l. ſi ſummon §. 1. it. de damno infecto. locum tamen Caſtreſis à me diligenti perquiſitiōem, hæc deus non inueni.

QVÆSTIO LVIII.

Præſumptionibus multa poſſe probari quæ teſtibus, vel documentis probari non poſſunt: multis exemplis declaratur.

SPMMARIVM.

1. Præſumptionibus probant multa quæ directè probari alias nequeunt. Et quæcūq. uan debent eſſe præſumptiōes illæ nu. 20.

1. Delictū omne, certis, claris, & manifestis probationibus apparere debet.
2. Adulterij crimen ſolis præſumptionibus & indicijs probari poſſet.
3. Simonia quæ occulte committitur, conſuetudinibus probari poſſet.
4. Actus conſuetudinis probari poſſet non tantumquam, ſed captem ſiſſe ab hoſtibus.
5. Hæreſis crimen ſolis probatur præſumptionibus.
6. Partem ſuſceptam, conſuetudinis probatur.
7. Falsi crimen præſumptionibus & conſuetudinibus apparere poſſet.
9. Contraſtus ſimulatio & ſiſſa, utriusque conſuetudinis.
10. Delus probari poſſet præſumptionibus.
11. Delictū quod domo, aucta & c. committitur, ſatis eſt ſi præſumptionibus conſuetudinis probatur.
12. Affinitatem antiquam præſumptionibus apparere poſſet.
13. Expenſa minuta ſiſſa ab aliquo adnumerare præſumptionibus declaratur.
14. Sacerdos reuelans aliquid ex confeſſione, vitam id in mendaciis habuerit, præſumptionibus demonſtratur.
15. Actus minor conſuetudinis probatur.
16. Res antiquæ probationem conſuetudinem admittit.
17. Præſumptio it. vehemens ad condemnationem de delicto nō ſufficit. Et de qua condemnatione id accipiendum, nu. 10.
18. Conſuetudo quibus datus deſignatur, indicij caſus ſunt in arbitrio.
22. Arbitrarie dici nequeunt, quæ à lege determinata ſunt.

Quarto quinquageſimo octauo, an præſumptionibus aliqua probari poſſint, quæ non poſſunt directè, ve teſtibus, & documentis probari. Et vere plura præſumptio, ſcripſerunt in ſpecie Guido Papa in tra. de præſump. nu. 86. Lapis allegat q. 11. nu. 3. & alij plures, quos ſtatim commemorabo. Imo ſcriptum reliquit Petrus Folciet in practica criminoſi, parte ſecunda, ſub rubr. capiat informariū. nu. 9. quod etſi delictum in genere probari qd. debet, certis, claris & manifestis probationibus: acramen cum ob difficultate in directis probationibus probari non poſſet, præſumptionibus & conſuetudinibus dectgi & probari poſſet. Recenſebo hæc aliquos caſus, qui ſolis præſumptionibus poſſunt probari, reliquos obſeruaſſe diligens atq. ſtudioſus lector.

Præſumptio itaq. caſus eſt in crimine adulterij, qd. ſolis præſumptionibus & indicijs probari poſſet, cum aliqui occurrēt & ſecreto committi ſoleat. Ita probant. c. præterea. de teſtib. cap. liberis. & cap. tertio loco de probat. & ſcribunt Bar in l. 5. vlt. in fine. & ad l. ſi de adult. & in l. 2. ff. de extraſcriptis. cognis. Franc. Irenus in tra. de indicijs & torcor. parte prima. q. 4. nu. 7. ver. item adde. quo lo idem eſſe ait de ſodomia. Et plura de his delictis infra lib. 4. præſump.

Secundus eſt caſus in crimine ſimonie, quod quidem ſolet occulte committi, & propterea conſuetudis & præſumptionibus ſatis probatur. Ita probat. c. per tuas. & c. ſicut. vbi Abbas de ſimo. Franc. Brunus loco ſallegato. Gomeſius in commentarijs ad regulam cancellarie, de triennali poſſeſſore. q. 18. Bernardus Dux in practica canonica criminali c. 83. Redoanus in tra. de ſimonia. part. 4. cap. 6. nu. 11.

Tertius eſt caſus in milite qui aſſectis ſine non tranſiſſe fugiſſe ad hoſtes, fed. captem ab illis fuiſſe, & deinde caſſe, vt probatur in l. non oēs §. 4. Bar. in l. si de re milit. qui locus allegari ſolet ad aſſerendum ſententiam hanc, quod ea, quæ ſunt difficultis probationis conſuetudis & præſumptionibus poſſunt probari. Sicuti multos hæc caſus difficultis probationibus enumerat in lib. 3. de arbitrar. iudicium caſu. 115.

Quartus eſt caſus in crimine hæreſis, quod quidem ſolis præſumptionibus & conſuetudinibus probari poſſet. c. cū curmatia. de hæret. in 6. vbi Io. de Anna & tradunt glan. l. 1. de teſtib. in 6. Redoanus in tra. de ſimonia. part. 4. c. 6. nu. 22. & 33.

Quintus eſt caſus in crimine falſi parius poſſibile, quod cum directè non poſſit probari, conſuetudis & præſumptionibus probatur, vt in ſpecie ſcripſit Egidius Boſius in tra. cauſarum criminalium, in ritu. de partu ſuppoſito. nu. 13. ex c. aſſectis. de præſump.

Sextus eſt caſus in crimine falſi, quod conſuetudis & præſumptionibus probatur, vt tradunt Bar. in l. si quis ex argentijs. §. 1. & hæreſis. ff. de eden. & ibidem Iafon. Decius in cap. poſter. d. col. 1. de conſtit. vili. vel inutili & in conf. 189. col. 1. alias commemorabo infra lib. 3. præſump.

Septimus eſt caſus in contraſtu ſimulatio & ſiſſo, qui directè non poſſet probari, quippe qui occulte ſolet cōſi. Ita ſcribunt Bar. & ceteri in l. poſt contraſtum. ff. de donat. l. ſi in l. si quis ex argentijs §. prator. nu. 26. ff. de eden. & in l. cum ea. col. 2. C. de tranſa. A. Egidius Boſius in tra. cauſarum criminalium. tit. de partu ſuppoſiti. nu. 14. & alios commemorabo infra lib. 3. præſump. 65. vbi multas explicabimus præſumptiones,

Jacob. Menoch. De Præsumpt.

QVÆSTIO LIX.

Præsumptio indeterminatæ personæ, an aliquid operetur.

S Y M M A R I U M.

- 1 Præsumptio personæ indeterminatæ, circa condemnationem alio operatur.
- 2 Persona quæ damnari debet certa sit, oportet.
- 3 Incendium culpa inhabitantium præsumitur commissum.



Varo quinquagesimo nono, an præsumptio indeterminatæ personæ aliquid operetur? Et nil operari? circa condemnationem clarum est. Nā certa esse debet persona, quæ damnari debet. Poteſt afferri exemplum ex Baldo in l. i. creditor. Et de pigno. actio. & in consil. 441. Quidam in suis libris. cum scriptis, quod est incendium? præsumitur commissum culpa inhabitantium. l. 1. §. 1. ff. de officio præfectorum vigilantiarum. quæ multi habent in eadem domo, eorum nullus condemnari poteſt, ut emendetur damnus domo domus, ex quo verè incerta est persona illius, qui incendium commisit. Idem cum Baldo affirmatur Jo. de Anna in consil. 97. num. 1. Capolla in consil. 90. l. in consil. 116. num. 2. lib. 1. Afflictus in decis. 57. num. 4. & 5. alij, quos congeſſi in cōmentarijs. de arbitrarijs iudicijs. lib. 3. causa. 190. num. 4. & num. 11. quoniam loco plura de incēdijs scriptis.

QVÆSTIO LX.

Præsumptionem iuris & de iure, non admittit probationem in contrarium.

S Y M M A R I U M.

- 1 Præsumptio iuris & de iure, non admittit probationem in contrarium.
- 2 Probatio contraria semper admittitur contra præsumptionem, nisi lex eam expresse rejiciat.



Varo sexagesimo, an præsumptio iuris & de iure, admittat probationem in contrarium? Et dicendum est, regulariter non admittit, ita glossa in l. ult. in prin. verbo, præsumptionis. quod metus causa. in cap. seruum. 10. dist. in cap. 1. faciemus. 64. dist. in glo. vlt. quæ ait, quod semper contra præsumptionem admittitur cōtraria? probatio, nisi lex expressim eam rejiciat: quia tunc non admittitur, ex quo est præsumptio iuris & de iure. Idem statuit statutum Venerum in prologo secundo num. 10. verbi necessaria præsumptio. & in cap. subie. quenti. num. 1. Idem affirmant interpretes omnes in e. is, qui fidem. de ip. consil. ibi Præp. C. 8. Alex. in l. inter Ripulancum. §. 1. num. 3. de verbo. oblig. qui post Comensem docuit, opus esse, quod lex expresse rejiciat, ut (sicut etiam annotamus supra §. 3. in fine) dicatur præsumptio iuris & de iure, & ob id quod nulla contra eam admittatur probatio. His accedunt Roman. in l. si duo. num. 7. ff. de acq. hered. Salicet. in rubr. C. de probat. Guil. Maynerius in l. in obscuris. num. 3. de regu. iuris. Ita son in l. Titia. num. 39. ff. de verb. obli. Cipolla in tract. de simulatione contractuum. num. 17. Curtius Jun. in consil. 50. num. 5. & Alciat. in tract. de præsumptionibus in secunda parte præjudiciorum. num. 3. Et manifestè hoc probatur in l. a duo Pro. §. si pigora. fidei iud. ibi glossa explicat, de qua sanè præsumptione dicimus infra lib. 2. præsumpt. 90. Ita etiam probat. l. antiqua. C. ad S. C. Velleia. de qua agimus infra lib. 3. præsumpt. 88. Idem scriptum est in l. vlt. C. ad S. C. Maecio. de qua tractabimus infra lib. 3. præsumpt. 85. comprobatur ex l. vlt. C. arbitrium tutelæ, de qua infra lib. 6. præsumpt. 96. His accedit etiam in cap. ad iudic. in cap. qui, si fidem. de ipon. quas explicabimus infra lib. 3. præsumpt. 1.

QVÆSTIO LXI.

Præsumptionem iuris & de iure, admittit probationem contrariam, confessione eius, cui fauet ipsa præsumptio diligenter explicatur.

S Y M M A R I U M.

- 1 Præsumptio iuris & de iure admittit probationem contrariam, et confessione iudicialiter facta, & quando num. 5. & 6. Et quæ sit ratio huius.

Muller

pitiones, quibus, contraſus ſimulati & ſibi deregi poſſunt.

10 Octavo est casus in dolo? qui coniecturis & præsumptionibus probari poteſt. l. dolo. C. de dolo. & ſcribere Cur. Sen. in consil. 44. col. 10. ver. dolo. Parisius in consil. 67. num. 15. & in consil. 83. num. 47. lib. 3. Soc. Junior in consil. 83. num. 47. lib. 3. & Cræne in consil. 8. num. 1. & dicemus infra lib. 5. præsumpt. 3.

11 Novus est casus in delictis? qui in domo, & octavo tempore, vel ſimili committuntur, ut in furto, homicidio, verberibus & his ſimilibus. Et ſane coniecturis & præsumptionibus probari poſſunt. l. conſenſu. §. ſuper plagu. C. de repud. Bald. in l. i. §. 5. argentiarius. §. pen. ff. de eden. & ibid. laſon & reliqui. Alex. in consil. 14. num. 6. lib. 1. & Corin. consil. 113. laſon in consil. 54. lib. 3. col. 2. lib. 1. & Gram. in consil. 1. num. 11. in criminal.

12 Decimus est casus in ſimulatione? qui directis certisq. probationibus probari minime poſſit, ſatis probatur coniecturis & præsumptionibus. l. filium. ff. de ijs, qui ſunt ſui, vel alie. iur. & tradunt Feder. de Senia in consil. 118. Lapus alleg. 64. num. 3. Alex. in consil. 14. num. 6. lib. 1. & copioſe diſcitur in lib. 1. de arbitrio. indicum. caſu 85.

13 Undecimus est casus in? ſimilitate antiqua? pbanda. Nam hæc quoque directo & peloder probari non poſſit, ſatis erit ea probare indicijs & præsumptionibus. cap. licet ex quad. de teſtibus, vbi Docto. & tradit Lapus in d. allegat. 94. num. 1.

14 Duodecimus est casus, in? expiſis minutis factis ab aliquo adminiſtratore. Hæc enim cōiecturis & præsumptionibus probari poſſunt: cum difficile à modum ſit in his adhibere ſemper teſtes. Ita ſcriptis Lapus in d. allegat. 94. num. 4.

15 Decimustertius casus eſt, quando ſacerdos? qui audiuit confeſſionem ſacramentalem alicuius: & deinde aliquid ex ea confeſſione reuelat, aſſerens ſe ita in mandatis habuiſſe ab illo confeſſo. Hoc autem an habuerit in mandatis, ſatis probatur ex coniecturis & præsumptionibus, ductis à bonitate vite ipſius ſacerdotis & his ſimilibus. Ita egregie ſcriptis Lapus in d. allegat. 94. num. 3. & 4.

16 Decimusquartus casus eſt in probatione minoris? ætatis, quæ diſſicilis ſit probatio, coniecturis & præsumptionibus præpari poteſt. Ita Bar. in l. de etate. num. 6. & 7. ff. de minor. & ibidem Sebaſtian. Sapia. num. 24. & dicemus infra lib. 2. de præſump. 31.

17 Decimusquintus casus eſt in probatione rei? ſaniquæ, quæ cum diſſicili habeat probationem, admittit probationem cōiudiciali. l. cenſus & l. monumenta. ff. de probatio. & ſcripti poſt alios in cōmentarijs de arbitrarijs iudicijs. lib. 1. caſu 115. num. 5. & 3.

Illud autem eſt hic annotandum, quod ſcriptum reliquit Boſius in tract. cauſarum criminalium tit. de conſilijs. num.

18 47. in his occuſis non ſufficere? præsumptionem etiam vehementer ad condemnandum de ipſo delicto: & huius ſententiæ recenſet Decium in capitulo. porreda. colum. 1. de conſirm. vlt. vel inutil. & in conſilio 189. colum. 1. & apertius hoc ſcriptis Propoſ. in capitulo. in, qui ſidem. num. 4. de ſponſal. Quæ tamen traditio intelligi debet, quò ad indicandum

19 poenam? ordinariam: ſecus quo ad arbitriam: Et præterea Decius loquitur de ſuſpicionibus, quæ ex tui opinione non ſufficiunt ad imponendam aliquam poenam, qua de te diſſeremus infra. queſt. 97.

Ceterum dubitari hic poteſt, an hæc præsumptiones eſſe debent? præsumptiones iuris, atque ita à lege approbare? vel etiam ſufficientes præsumptiones hominis? Aegidius Boſius in tract. cauſarum criminalium tit. de partu ſuppoſito. num. 33. Qui quidem affirmavit, ſufficienter quod ſint præsumptiones hominis. Ita cum videmus, dolum cum diſſicili ſit probatio, coniecturis probari, vel diximus ſupra, illæ coniecturæ, non legis ſed hominis tantum eſſe poſſunt. Ita glo. in d. l. do l. i. C. de dolo. ita etiam ſenſerunt Corin. in conſilio 178. num. 32. lib. 2. & Soc. Sen. conſil. 93. num. 13. lib. 4. dum ad detergendum dolum vtuntur multis coniecturis, quæ non reperiuntur expreſſe approbare? à lege. Et expreſſius Alexan. in conſilio 56.

20 in l. i. lib. 2. ait,? coniecturas, quibus doloſus detegitur, reſinqui in arbitrio iudicis. Loquitur ergo Alexan. de coniecturis hominis, quia ſi eſſent approbare? à lege, non reliqueretur in arbitrio iudicis: cum ea quæ iam lege terminata

21 ſunt, arbitria diei non poſſint, vt ſcriptis lib. 1. de arbitrarijs iudicijs. & c. q. 14. num. 3. Et coniecturas præsumptionesq. iudicium nō eſſe in lege ſcriptas dixit Bal. in rub. de præſump. num. 3. Eandem Boſij ſententiam comprobatur, quod dicimus de coniecturis in crimine factis? quæ ſiquidem multæ conſiderantur ab homine ultra illas à lege probatas: quemadmodum infra lib. 5. præſumpt. 64. explicabimus.

1. *Adiuvet quando non adiuvetur beneficio S.C. Velleia.*
2. *Confessio sine pecunia recepta, et intra biennium excep. nona nomen nata pecunia non obsequens habet contra se presumptionem iuris et de iure.*
3. *Contra eam tamen admitti probationem in contrarium ex creditore confessione etiam extrajudiciali. an. 16.*
4. *Sententia in iudicatum transita habet pro se presumptionem iuris et de iure.*
5. *Confessio non est probatio sed revelatio ab auctore probandi.*
6. *Probatio nulla melior, nullæ effector, quæ propriæ oris confessio.*
7. *Confessio si sit a lege recepta, tantum operatur quantum vera.*
8. *Confessio quando non diluat presumptionem iuris et de iure.*
9. *Confessio extrajudicialis, non diluat presumptionem iuris et de iure.*
10. *Errorem non præsumi.*
11. *Positivum quidquid potest deduci probari etiam potest.*
12. *Confessio ab invito quando nec possit nec debeat extorqueri.*

Quæro sexagesimo primo, an 7 præsumptione iuris et de iure, admittatur dicta probatio, confessio ne eius, pro quo est ipsa præsumptio? Hac in re alii quædam casus sunt distinguendi, atque constituendi.

1. Primus est cum loquimur de vera confessione iudicialiter facta super bis, quæ a confitensori potestatem pendet, sicuti in casu. l. Antiquo. C. ad S. C. Velleia. quæ lancem est, quæ si mulier, accepto pretio, alterius in nomine intercessit, præsumptio iuris et de iure infertur, non fragiliter flexus illam intercessisse, sed illius præstigi causa, et ea propter non iuvatur. Et hoc beneficii S. C. Velleia. si itaque eo in casu stipulator, cuius commodi gratia mulier intercessit, iudicialiter faveat mulierem ob hoc præstigi, sed sua ipsa sponte intercessisse, recte præstigi hæc probatio, et mulier eo beneficii S. C. iuvatur cum ab illius stipulatoris voluntate et potestate pendet, an ob intercessionem, pretium dederit vel non. Potest etiam adferri exemplum in casu. l. vlt. C. Carib. tocia. Est præsumptio iuris et de iure aduersus eum, quod ab eo descripta bona in locum, vere fuerint in bonis de fundi. Contra hanc præsumptionem admittitur cõtraria probatio ea confessione pupilli effecti maioris, qui coram iudice fateatur, descripta illa bona errore descripta fuisse. Et hæc est præsumptione iuris et de iure, declaravit statum Venetum in prologo in capitulo de præsumptionibus. no. 2. et dicemus infra lib. 3. præsump. 49. Ita etiam adferri potest exemplum in casu. l. in contradiibus in prin. C. de non numerat pecunia. Præsumptio iuris est et de iure, aduersus eum, qui confessus est et recepte pecuniam, et intra biennium, non obicit exceptionem non numerat pecuniam. Et tamen contra præsumptionem illam admittitur probatio cõtraria ex confessione creditore. Sic declarat glossa in d. l. in contradiibus, in prin. in verbo, nullo modo, et Felinus in c. i. cautio. no. 6. de h. i. i. Potest quoque adferri exemplum in finis quæ lapsa est in iudicatum. Nam et si pro ea est præsumptio iuris et de iure, l. res iudicata. ff. de reg. iur. et dicemus infra lib. 2. præsump. 54. Attamen aduersus eam tamen notatur probatio ex confessione eius, qui sententiam pro se obtulit, ut scribitur Guido Papæ in tract. de præsump. no. 24. Felinus in e. quoniam cõtraria. col. 1. ver. fallit quæ quæro, de probat. et ibidem Decius nom. 39. idem Decius in c. novit. nu. 6. ver. secundo principaliter de iudiciis laico. in rep. ad monē d. nu. 46. de iur. et ibidem Curtius Junior. no. 17. et idem Corrius Junior in conf. toq. nu. 4. Quæ de re verberis dicemus in dicta præsumptio. 54. Et in vniuersum, quod aduersus præsumptionem hanc iuris et de iure, admittatur probatio in iudicatum ea confessione eius, pro quo stat ipsa præsumptio, in modo sit de facto quod in ipsa potest fieri tradit glossa l. vlt. ff. quod metus causa et in auct. led iam necesse. C. de donat. auct. nupt. et in §. alius, in auct. de aq. al. dotis Abbas in c. i. qui fidem, no. 7. de sponsal. Romanos in conf. 35. no. 10. no. 9. Alex. in l. a dio Pio. §. si pigora. nu. 3. de re iud. Cremell. sing. 116. Idem Felinus Euerardus in c. i. legalis in loco a verum illi. no. 50. ver. secunda limitatio. Dida. in epitome de sponsal. parte prima cap. 4. §. 1. no. 1. Felinus in rub. de præsump. nu. 1. et in c. quanco. §. 3. ver. de falli primo. eo. citu. Corn. in l. generaliter. §. cum autem nu. 8. C. de inf. et subdit. Soc. in l. eum ausus. nu. 72. de cond. et demo. Ruin. in conf. 143. nu. 1. et 2. Abbas Alciatus in tract. de præsump. in præiudiciis parte. 2. nu. 4. Crauet. in tract. de antiq. tempo. in 4. particula quarta partis principi. no. 13.

2. Ea est (inquit Alciatus præcitato in loco) huius sententia ratio quod cõfessio 7 non est probatio, led revelatio ab auctore probandi. Leum qui in proc. ff. de iureiur. Ego verius ex ratione illum esse, quam et ipsamet Alciatus ibidem. no. 6. fuisse, quod 7 est præsumptio iuris et de iure, a lege iudicatur.

tur pro ipsa veritate: attamen vere et proprie non est ipsa veritas: cum ipsa veretur circa id, quod est dubium, ut scribit Bal. in l. non ignorat. nu. 4. C. de ipsi qui accusat non possit. alias præsumptio iuris et de iure, ubi factum est dubium. Idem cum sit Alciatus in dicta secunda parte præiudiciorum nu. 9. ver. et est ratio, Confessio autem illius pro quo est præsumptio, veri tatem ipsam detegit: et ideo dicimus quod nulla est melior, nullaque efficacior 7 probatio quam propriæ oris confessio. l. vlt. C. de non num. pecunia et copiose scriptum in tract. de recuperanda posses. remedio primo nu. 17. Et hoc in casu declaratur statum Venetum de quo diximus super.

Declaratur primo hic casus et locum non habere, quando vltra ius commune statuto esset cautum, quod aduersus præsumptionem iuris et de iure, non admittatur probatio cõtraria. Nam ut statum aliquod operetur vltra ius commune, intelligitur prohibuisse hanc probationem ex confessione partis. Ita declarat Decius in rub. extra. de probat. nu. 1. et.

Secundus casus cum igitur de confessione sita in iudicio facta de his tamen, quæ a potestate consentiens pendet. Hoc etiam in casu 7 admittitur probatio aduersus præsumptionem hanc iuris et de iure. Ita in specie Baldus in l. i. qui ad alteri, C. ad l. inde adulter. Arret. in c. propositi. nu. 22. de probat. Alex. in l. a dio Pio. §. si pigora. nu. 3. in fide re iud. et ibidem Ia. nu. 5. Felinus in c. quanco. no. 3. ver. et habet locum de præsumptio. et Alciatus in tract. de præsumptio. in præiudiciis, parte secunda, numero 4. Qui quidem moti sunt auctoritate Barrol. in l. absentem. nome. 4. ff. de penis. Extant duo statuta (inquit Barrol.) vnum quod quoniam habetor pro confesso: alterum quod testes examinari contra magnates, argui non possint de falso. Contingit, quod aduersus testes examinatos contra hanc potentem, obicitur fuisse falsi crimē et testes isti fuerint contumaces, an banniri & de falso condemnari iij possint. Inquit Barrol. quod et si sit præsumptio iuris et de iure, quod testes isti falsum non dix. erunt ex quo statum prohibet aliquod obijci: Attamen præsumptio hæc diluitur per contrariam hanc confessionem sitam a cõmunitate ipsorum testium ex totam. Et illam Bar traditioe probavit Ruin. in conf. 68. nu. 6. lib. 5. Et accedit ratio quod tantò operatur fides confessio 7 a lege recepta quantum vera. Ita Bald. in l. pen. C. de iur. et mat. et multis comprobat Marfilus in Practica criminali §. postquam. nu. 33. Ita etiam hoc casu declaratur prædictum statum Venetum.

Tertius casus cum loquimur de vera confessione vel de fide iudiciali super his, quæ non pendet a voluntate et potestate consentiens. Hoc sane casu confessio 7 non diluit præsumptionem iuris et de iure. Ita Barrius et Abbas in c. i. qui fidem de sponsal. libe. nom. 4. ff. de iur. et mat. et ibidem Barro. in c. quanco nu. 3. ver. fed haec fallentiam de pigm. Euerardus in c. i. legalis in loco a verum illi. no. 20. ver. hoc tamen intellige. Alciatus in tract. de præsump. in præiudiciis parte 1. nu. 8. ver. intelligitur etiam. Potest adferri exemplum illud ex Abbate in d. c. i. qui fidem. no. 5. Est præsumptio iuris et de iure, quod is qui contraxit sponsalia, et cognovit carnaliter sponsam, contraxerit matrimonium. d. c. i. qui fidem. Aduersus hanc præsumptionem non admittitur probatio per confessionem viri, quæ contrahentibus, qui dicentur se non contraxisse matrimonium. Ea est ratio, quia ab eorum voluntate et potestate, non pender contraxit et dissolut matrimonij, et ideo eo de eo, qui cognovit sponsam. vno. sup. Quæ tamen de re, verberis dicemus infra lib. 3. præsump. prima ubi agemus de præsumptionibus matrimonij. Hec etiam in casu intelligi et declarari potest quod scriptum. Io. Baptista a Sancto Blasio in tract. de privilegiis ecclesiasticis c. i. legalis in loco a verum illi. no. 27. cum dixit aduersus illam præsumptionem iuris et de iure, ex l. vlt. in prin. C. de re iud. actio non admittit probationem ex confessione mulieris, quæ dicat, in nomenclatore dotis nullam fuisse adhibitam stipulationem de eius restitutione. Hoc forte videtur factum, quia a sola mulieris voluntate non pender dote remittere & perdere cogitur.

Quartus casus cum agitur de confessione extrajudiciali, et quomodo in iudicium deducitur, ut testibus probetur. Ex præstia: est confessio aduersus meum, extra iudicium facta tam pro se iaram, et in iudicatum lapsam esse falsam. Cõfessionem hanc in iudicium deducit, et testibus eam probare volo ad probandum præsumptioe illi ortam ea re iudicata. Hoc in casu an hæc probatio admittatur, dubitant Doctores.

3. Et non est 7 admittitur probatioe hanc manifeste censuit Alciatus in tract. de præsump. in præiudiciis parte secunda. no. 5, quod loci eiusdem opinio non commemorat. Butrium in c. i. qui fidem nu. 15. de sponsal. cum ait, aduersus præsumptionem iuris

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

iuris & de iure, non admitti probationem extrinsecā. Extinsecam probationem dixit Buttrius pro ea, quod testibus sit. Idē (air Alecius) apertius docuit Cardinal. Alexan. in d. capis, qui silem. col. 3. ver. aut querimus.

Verum obicula admittendi sunt Buttrij & Cardinalis verba, & forte melius intelligi possunt de probatione extrinsecā, quæ alioquin provenit quā a confessione. Eo argumento primo mouet eū Alecius, quia ratio, quæ contra præsumptionem iuris & de iure, admittitur contentaria probatio pro confessionem, est, quia (vt dixi supra) confessio habet maiorem certitudinem. Atqui hæc ratio cessat, quando confessio probata est testibus: ex quo illa est minus, ceteris probationibus, quibus lata est sententia. Postuit. n. esse cōfessionem hæc erronea, vel per iocum facta. Ergo & c. Hæc argumentatio parum vrgit: quandoquidem quod per errorem fuerit facta, ab ipso confesso probandum, alioquin illi standum erit: cū error non præsumatur. l. error. C. de iuris & facti igno. vbi laet Docto. & dicemus infra lib. 6. peralum. 76.

Quod vero per iocum, est testium testimonio facile erit cognoscere: & hoc circūspiciendi iudicis relinqui debet, vt diligenter hæc de re recte interroget.

Secundū suffragatur (inquit Alecius) doctrina Ancha. in consil. 350. in questione prædicta, qui respondit, quod et si statum prohibens admitti probationes non intelligatur de confessione, attamen hoc non procedit, quia confessio probatur ex testibus, quia tunc militat ratio statuti cum hac via facile erit fraudem facere. Et Ancharam secutus est Decius in l. ceteri conditio. §. quoniam. nume. 7. ver. sed contra si, si cert. petita in l. vlt. nu. 39. in fine C. de edicto diui Adria. rollen. idem in l. vlt. extra de prob. col. 22. ver. secundū declarat. & in c. 2. in fine. ca. ritu. Carterum tutius est facile potest hoc argumentum, quandoquidem Anchast. respondit eo in casu, quod statum expressè prohibuit probationem confessionis pro testibus, ex parte debitoris, qui vellet probare solutionē debiti, asserendo ita confessionem fuisse debitorum. Nam (inquit Anchast.) recte si debitor expressim prohibuit probare liberationē ex confessione creditoris, probata testibus, multo magis prohibuit censetur creditor, probare obligationem etiam se factam ex confessione debitoris testibus probata. Si enim in casu Anchastani statum ita esset casum, quod solutio debiti probari non posset, nisi per confessionem creditoris: tunc dubitari contingeret, an illa confessio posset testibus probari. Hic famē casus non nostro conuenient. Sed non loquitur Anchast. illo in casu, nisi dixi. Tertiū mouet Alecius ex doctrina Baldi in lege. illum quem habentem. num. 37. ver. ego breuiter. C. famul. et c. qui scribit quod is, cōtra quoniam stat hæc præsumptio iuris, & de iure, non potest facere positiones. Ergo nec ad probandum admittitur, per hos testes: quia quidquid

14 in positionibus potest deduci, probari etiam potest. l. sed et si resistitur. §. 1. & ibi Angel. ff. de iud. l. 1. §. quod obseruari, & ibi Curtius. num. 53. post Baldum. num. 40. C. de iur. iuran. propter calumn. dan. Verum respondetur, non esse verum, qd positiones hoc in casu non admittantur regulariter: quia ab 15 inuito confessio non potest, nec debet extorqueri: quia quidē de re dicemus infra diuersum est in casu nostro, in quo est disputatio de confessione voluntariē facta. Quartū suam illā opinionē probare nixus est Alecius a ratione, quod hæc nō est simplex confessio sed probatio ex testibus, & confessione, iuxta ea, quæ scribunt Bald. in l. 1. C. quibus ex causis pro premio liber. accipit. & Decius in l. ceteri conditio §. quoniam. nu. 8. & ibidem Isid. nu. 9. si cert. petu. Verum dicimus, Baldū nisi scribere quod ad rem facta. Isid. autem & Decius, quos forte citare voluit Isid. loquuntur, qd debuit principale probatū fuit per in illa, vt requirebat autem quantitas verō probatur testibus: id quod casui nostro non conuenit. Et eurius appellant Isid. & ceteri, illam probationem mixtam, nempe factam partim ex instrumentis, partim ex testibus, & latius declarat Alsius in c. commentarij, ad l. iura Florē. §. 19. cap. 5. limit. 3. sed in casu nostro tota est ex confessione: et si confessio testibus probetur.

Contrariam itaque opinionē, & rectius probauit Baldus in l. in contradi. in prin. nu. 7. C. de non numer. pecu. qui dicit, contra illam præsumptionem iuris, & de iure, quæ nascitur ex instrumentis motui quando infra biennium nō sit

16 opposita exceptio non numerata pecunia admitti probationem per confessionem etiam extrajudicalem ipsius creditoris. idem apertius docuit Salicetus in dicta l. in contradi. in prin. colum. 2. ver. si autem confessio est, idem placuit Angel. in l. 2. C. de non numer. pecu. cum dixit, opus est, quod hæc confessio facta sit coram ipso debitore, non autem eo absente; sicutiens sufficere confessionem extrajudicalem.

dicalem. Eiusdem opinionis fuerunt, & Angelus Aretinus in §. idem iuris. nume. 19. in lit. de exceptione, & vberius Emanuel Colla in rept. l. i. ex causione, in vltima fallencia, verfic. sed cum placuit. nu. 2. C. de non numer. pecu. qui ob id ait, Fely. in cap. si cautio. nu. 66. de fide instr. in dicta l. i. q. i. atque ita non dissimule probationem iudicalem ab extrajudiciali fecit: nec dissimul. glo. in d. in contradi. in prin. Hæc itaque confessio, modō recte fuisse fuerit comprobata, sufficit: ita etiam videmus, quod et si statum reijciat ceteras omnes probationes: non tamē dicitur reijcere hanc provenientem ex confessione, etiam extrajudiciali, vt scribunt multi, quos commemorauit in Trac. de recuperanda possessione, remedio primo.

Declaratur hic casus ex sententia Ioa. Baptiste de sancto Blasio, post Ioan. de Prato, quoniam commemorat, in Trac. de dote in centuria 3. om. 27. non procedere fauore dotis, vt non admittatur hæc probatio per confessionem contra præsumptionem hanc iuris, & de iure. Verum existimo hos minus recte sentire, cum text. l. vlt. in prin. C. de rei vxo. actio, quem illi citant, non de præsumptione, sed de fidei iuramento, vt dicemus infra lib. 3. præsumpt. 31.

QVAESTIO XLVII.

Confessio, quæ admittitur aduersus præsumptionem iuris, & de iure, quando testibus probari possit.

S Y M M A R I U M.

- 1 Præsumptionem iuris, & de iure, pro se habens, non potest cogi, contrarium facere.
- 2 Iurare quo casu quis teneatur.
- 3 Probare qui non potest ob lapsum termini, non potest etiam facere positiones.
- 4 Prohibita fieri dicitur, prohibetur etiam per inducendum.
- 5 Interrogare permissum est iudici, solum ex officio suo.
- 6 Interrogari iudex etiam ex officio suo, non potest, post conclusum in causa.



Vt ro sexagesimo secundo, an ex quæ diximus, aduersus præsumptionem iuris, & de iure, admitti probationem contrariam per confessionem partis, an inquam, confessio hæc possit extorqueri medianibus positionibus, quæ in iudicio fieri solent. Exempli causa: Præsumptio iuris & de iure, est cōtra iuramentum, quod bona omnia descripta in inuentario fuerint in bonis defuncti: modo tunc facti positiones aduersus pupillum, & pæcie ius iuramentum responderi, quod immo illa, & illa bona descripta, errore fuerint descripta, & nunquam extiterint in bonis defuncti, an cogi poterit pupillum respondere suo cum iuramento his positionibus. Hanc iuris questionem diffinit Bald. in rept. l. 1. col. 19. verfic. hinc est, quod si lex. ff. de iur. iuran. cum docuit

1 quod vbi pro aliquo fiat præsumptio iuris, & de iure, cogi non poterit confiteri contrariū. & apertius hoc scripsit Cremen. in siogul. 154. contra & c. qui in specie positionum ita censuit. Et hic accedunt Imolens cap. si cautio. 00. 14. & ibid. Fely. nu. 60. de fide instrum. Thomas Peratius in cautela. 16. nu. 5. & mouentur ex notabili text. in contradi. §. illo. C. de non numer. pecu. quod probatur, quod is, qui ob lapsum terminis, non potest obijcere exceptionem non numeratam pecuniam atque ita, qui habet contra se præsumptionem iuris & de iure, non potest deferre, quo iure non finde numeratum. Et hoc idem annotauit ibid. Caster. Comparatur horum sententia ex cap. 2. extra de probat. quod fancium est, quod postea quā quis plene probauit intentionem suam, vel eius aduersarius nō probauit: atque ita in casu tū videtur, iurare non cogitur. Et eo textu traditur vno ore interpretes, quod is, qui non potest probare ob lapsum termini, non etiam potest facere positiones. Ita Specul. in tit. de positionibus. §. qualiter verfic. sed si ante. & in tit. de dilatorib. §. vlt. Buttrius in cap. licet causa. nu. 1. de proba. an in l. sed et si resistitur §. 1. ff. de iud. Caster. in rub. C. de probatio. in fine. ita etiam dicimus, quod, vbi ex iam factis probationibus est citanda in iudicio, aduersarius non potest positiones deducere, ita Curt. in l. in tra. de positionibus. breuiloquio. 17 Purpura in l. mani. fesse. nem. a. t. & 21. ff. de iur. iuran. vbi idem & de iuramento dicitur docuit. Idem scripsit Emanuel Colla in rept. l. i. ex causione. vltima fallencia. verfic. sed placuit. nu. 1. C. de non numer. pecu. & hæc iuris sententia ex ratione fuitur, quod

ca, non tunc dicitur fieri prohibentur, regulariter etiam prohibentur per interdictionem. sed est, si item si res. ff. de peric. h. p. l. si te oportet §. 1. ff. de iur. & cura. datis ab his. & l. vlti. C. de vltis rei iud. Cum ergo hoc in casu permilium non fit directum probandi, dicendum est, non debere admitteri per indirectum. Hanc sententiam declarat Angel. in l. sed est res remissa §. 1. ff. de iud. Fely. in rubr. extra de probatio. col. vlt. vers. sed istud dictum, & Neuzan. io. conf. §. num. 25. ve non procedat, quando iudex ex officio ob requiritatem vellet responderi his positionibus. Est enim (aiunt isti) permilium iudici, ita suadente requiritate, quocumque tempore interrogare. l. vlt. de iur. §. ff. de interrog. actio. & scripsi. lib. 5. de arbitrariorum iudicium. casu. §. 1. Verum dubito, ne falsa sit horum assertio: quandoquidem iam hic constat propositis positionibus aduersario, atque ita eo instante, iudicem petisse responderi: Et tamen solum permilium est iudici interrogare §. 1. ex suo officio; vt declarat Alex. in l. 4. §. hoc autem iudicium nu. 4. ff. de damno infecto. Præterea & secundo ex eo vera non videtur hæc traditio, quia magis recepta est Doctorem opinio, quod iudex §. 1. ex suo officio tamen non possit post conclusionem in causa interrogare. Ita receptam opinionem esse testantur Ripa. in cap. 1. in quarto notab. de indi. Marfilii in singu. 155. Doctrina; & Bellones in consil. 59. num. 6. & scripsi in d. casu. §. 1. num. 18. Ergo a fortiori dicendum est; hoc in casu, in quo lex per suam præsumptionem iuris, & de iure, excludit contrariam probationem. Tanta tamē esse posset equitas, qd iudici hoc facere liceret; sicuti de interrogatorijs, & testibus post publicationem examinandis scripsit Socyn. Tracta. fallen. regul. 403. fallen. 35. & copiose respondit Barba. in conf. §. col. 5. lib. 2. Illud quoque hic non perhibeo, qd si propositis positionibus sua ipsa sponte respondit iste qui præsumptionem iuris, de iure habet, ista illa confessio ei præiudicium adferret. Ita intelligit Marfil. in rub. C. de probatio. num. 88. in fine. & singul. 10. post Bal. in c. vlt. etiam, de testib. & alios ibi cognosco.

QVÆSTIO LXIII.

Præsumptio iuris, & de iure, an admittat contrariam probationem testimonio quicunque testium.

SUMMARIVM.

- 1 Testimonium quicunque testium admittit contra præsumptionem iuris, & de iure.
- Contrariam opinionem visus est probare Baldus. num. 2.
- 3 Minus agitur cum legis, quam hominis dispositione.
- 4 Contrarius quando non sit audiendus.

QVARO sexagesimo tertio, an aduersus præsumptionem iuris, & de iure, admittatur probatio in contrarium, testimonio quicunque testium: Et admittit §. 1. dicendum est. Exemplum est: quod præsumptio iuris, & de iure est, quod is, qui est confessus in scriptis, se summam aliquam recepisse ex causa mortui, vel alia, ita receperit: & contrarium probari non potest per aliam scripturam. Ita cōstitutum est in lege generaliter. C. de non numer. pecun. Attamen loco scripturæ quicque testis sufficiunt. l. æt. §. C. de testib. Et ideo quicunque testib. probatur contra præsumptionem illam, d. l. generaliter. vt ibi declarat Bar. num. 9. vers. sed si vellet, Decius in cap. 5. num. 14. ver. 2. limitatur, de probatio. qui post Abbatem ibi in fine, & Fely. num. 20. & ibidem Berous oom. 70. vers. communis tamen, idem docuit. scribit ex d. l. testim. quod si statutum sit iuric probatioes, nisi fiant per instrumentum, loco instrumenti quicunque testes sufficiunt. Idem affirmant Socyn. cu. in l. certi conditio. §. quoniam. num. 24. ff. si certum petat. Marfilii in rub. C. de probat. num. 38. & copiose Asinius in commentarijs ad statuta Florentie. §. 19. cap. 5. in fine quida limitat.

Vt cum contrariam opinionem in specie huius questionis visus est §. 1. probare Baldus in d. testim. num. 2. dum feribit in hæc verba. Dubitatur hic quibusdā scripturis, quæ non sunt necessitate ex necessitate conventionis partium: sed ex necessitate iuris, vtrum contra tales scripturas, possit probari per reses. Exemplum in inuentarijs, & sententia diffinita. Item infra ad Velleia. l. antiqua. Item infra de iure emphit. l. 1. super hoc consensus. D. Richardus de Saliceto dicit, non posse probari solutorem, nisi per scripturam. Et hoc ebulat in inuentario tutoris, qd de rebus descriptis in inuentario oon possit probare, se reituisse. adito, nisi per instrumentum publicum & hoc per. l. vlt. C. arbit. et cetera. Hæc Bald. Qui quidem dum

adferre quatuor exempla, in quibus regulariter scriptura requiritur, ex illis tria enumerat de præsumptione iuris, & de iure; sicuti in casu inuentarij tutoris; in sent. nra in iudicium lapsæ in casu Lanquæ. C. ad Velleia. in quibus quidem casibus, regulariter non admittitur probatio per reses. Adferet & quartum exemplum Baldus, quod non est in casu præsumptionis iuris, & de iure nempe in l. 1. C. de iure emph. in quo ad probationem contrarijs emphitæ, ex legis dispositione scriptura requiritur. His exemplis propositis, in casu inuentarij aperte Baldus censuit, probari non posse testibus, iuxta dispositionem d. testim. Item air respondisse Ricardum de Saliceto. In alijs duobus exemplis nempe rei iudicæ, & Velleiani, idem sentit ipse Baldus, hoc est, testibus probari non posse. Quæritur verò in exemplo, idest, de ceteris emphitæ, dixit Baldus, reses sufficere. Et idem scripsit Baldus in tract. causarum criminalium in tit. de prin. pte nu. 253. & Aluarius Vallaes in tract. de iure emphitæ utroq. §. nu. 53. Et differentia rationem attulit Baldus, quia in casu, d. l. 1. C. de iure emph. non agitur de probando aduersus propriam confessionem, vt fit sibi ipsi contrarius. In casu vero dixit l. vlt. C. arbit. tutoris, ac similibus, esse sibi cōtrarius. ideo probatio non admittitur per reses. Eandem opinionem probatur ipsimet Bald. in d. l. vlt. C. arbit. tutoris. d. d. distinguit, illo in casu, quod aut agitur de probando directū, bona in inuentario tutoris descripta non fuisse in bonis defuncti: & hoc probari non potest testibus; cū sit extra confessionem ipsius tutoris, atque ita contra præsumptionem iuris, & de iure. Eset enim sibi ipsi contrarius tutor. Aut agitur de probando solutione, & restitutione illorum bonorum. Et hoc in casu sentit Baldus, testibus probari posse, & si Baldus referat Richardus de Saliceto affirmasse, etiam hoc in casu testes non admittit quod fortiter est. Et Richardi traditionem probatur Bartholomæus Salicetus in d. testim. col. 3. vers. item dicit ipse. C. de testibus. Quæ de re dicimus infra. Illam vero Baldi doctrinam in d. l. vlt. C. arbit. tutoris probant Asinius in de. d. l. 1. C. arbit. tutoris. 16. qui clare dixit, directū testib. probari non posse contra dispositionem illam legis vltimæ. Ego verò non recedam ab illa opinione Bartoli, & sequarum; quod scilicet quicunque testibus probari possit aduersus præsumptionem hanc iuris, & de iure. Nam si in casu dixit legis testium, vbi scriptura ex partem conuenit non est necessaria, sufficiunt quicunque testes loco scripturæ. A fortiori, dicendum est, quado dispositione legis scriptura requiritur: cum agi solet mīris quam legis dispositione §. quam cum dispositione hominis, si eui diximus supra. q. 46. in fine.

QVÆSTIO LXIII.

Præsumptio iuris, & de iure, an admittat probationem contrariam, testimonio duorum testium summa fidei.

SUMMARIVM.

- 1 Probationem per duos vel tres testes legales & probos, admittit contra præsumptionem iuris & de iure.
- 2 Hanc illas personæ facit admitti probationem contra præsumptionem iuris, & de iure.

QVARO sexagesimo quarto, an contra præsumptionem iuris, & de iure, admittatur probatio per duos, vel tres testes multum legales, & probos: Et esse admitterdam §. opinio. Si quidē cū ex iuris cōdispositione imo ex dispositione statuti, reipsetur oīs phatio, excepta illa, quæ ex scriptura, & in iudicio descendit attamen testes multum legales admittuntur. Ita scribitur Butrius in cap. 2. in fine, de probatio. & ibi Abbas nu. 11. Fely. nu. 2. & Decius. nu. 14. vlt. quāto statutum. Socyn. sentio. in lege certi conditio. §. quoniam. nu. 23. & ibidem Riminal. nu. 4. ff. si certum petat. post Arret. ibid. nu. 18. Alexan. in Auth. iur. bemo.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

benus. nu. 3. & ibid. Iaf. nu. 7. ver. limita notanter. C. de iud. idē Iaf. in reuel. ad notē. nu. 188. ver. f. limita multū singulariter. ff. de iur. iur. Mar. in l. 1. §. si qui vtrū. nu. 11. ver. f. & facit, quod voluit ff. de quæ. ff. in rub. C. de probat. nu. 40. idē in conf. 1. nu. 78. Foletius in præ. de cenfo. in verbo. Et quidem extor. nu. 68. Tiraq. in trati. de p. n. legi. & c. caufa. §. 1. nu. 17. Qui fanē finiam probare vident. l. 5. §. ex argentijs. §. cognitur. ff. de eden. l. diu. ff. de liber. caufa. & l. vtr. ff. de adion. & oblig. Et his accedē tex. notat. in §. 5. licet. in auth. de testib. Et in specie quod ob bonellatem i personam admittatur probatio contraria per presumptionem iuris & de iure, tradunt Butrius in cap. vidua. in fin. de regula. Dec. in cap. postremo. nu. 7. de appellat. & in conf. 775. colum. 1. & Craue. de antiquo. septima par. par. prin. nu. 16. qui tñ intelligunt quando conserit alia coniectura. Ceterum Baldus in cap. amant. nu. 8. de probat. docuit, in probationibus ob viri legitimitatem non recedi a regulis iuris. negat enim eo loci Baldus. post didicia testificata esse recipiendum testimonium eius, qui vultumque integritatem creditur. Quam tamen traditionem ita interpretatur Decius in c. 1. de probat. vt recipiendum non sit testis ille, parte requirent; ipsum tamen iudicem facere id posse. Et hocetiam casu declarat ut statum Venetum in prologo in capitulo, de præsumptionibus. num. 2. dum aduersus presumptionem iuris, & de iure, non admittit probationem.

QVÆSTIO LXV.

Præsumptionem iuris, & de iure admittere probationem contrariam, per indirectum, explicatur, & multis exemplis declaratur.

SYMMALIPM.

- 1 Probatio etiam per indirectum, admittitur contra presumptionem iuris & de iure.
- 2 Instrumētum publicum quid possit opposi. Et quot testes sufficiant numero 11.
- 3 Metus qui in matrimonio contrahendo interuenit quando purgatus presumatur.
- 4 Possidens tempore tali, cuius iuris memoria non existit, presumitur possidere iura legum.
- 5 Testes ad aternam rei memoriam examinati, & intra annum vtrū an proponas actionem fraudulenter egisse presumuntur.
- 6 Tutor deservens aliquam in inventario de bonis fidei pupilli presumuntur.
- 7 Invenio exitis de domo necesse gladio districto euenisse, homicidium presumatur.
- 8 Instrumētum publicum, dicitur probatio clara & probata.
- 9 Mali per indirectum conuictio, quæ per directum deueniat.
- 10 Delo factore directum nequit venari, per indirectum tamen.



- 1 Vero sexagesimo quinto, ad aduersus presumptionem iuris de iure indirecte admettatur probatio per indirectum. Et passim i admittendum est. Ita affirmatur glo. in clem. 1. in verbo fecisse de probat. Alex. in l. 4. di. uo Pio. §. si pignora. num. 4. ff. de re iud. Butrius in c. vlt. num. 3. de succell. ab intestat. & in cap. vidua in fin. de regula. Imola & Card. Alex. in cap. id. de sponsa. Abbas in cap. is. qui fidem nu. 3. in fin. de sponsa. & Preposit. nu. 8. Roma. in l. 6. duos. nu. 12. ff. de acq. hered. Felin. in c. quanto. nu. 4. de presumpt. lafor. in l. cum ea quæ. num. 3. C. de transact. Soc. in l. cum auius. nu. 73. in fin. de cond. & demon. Soc. sen in conf. 191. col. 1. ver. quæ ratio est; & in conf. 24. 2. col. 2. ver. quousque ad hoc lib. 1. Euerardus in centuria legalis, in loco à verisimili. nu. 20. Didacus in epitome de sponsal. parte prima cap. 5. §. 1. num. 7. Simancas catholici. institut. rit. §. 1. c. 1. num. 13. Guilelmus Maynerius in l. in obsecris. num. 9. de reg. iuris Bofsius in trati. de causis Criminalium. in tit. de vegetigalium condensatione. num. 7. Alciatus in trati. de presumpt. in preiudici. parte secunda. num. 11. & Craue. in trati. de antiqui temp. in quarta particula, quartæ partis principalis. num. 14. Ea est huius sententiæ ratio, quia cum les requirit certas qualitates, ad constituendum hanc presumptionem, semper admittuntur probationes, quod non sinit in tali casu, vel non concurrat aliqua ex requisitis qualitatibus; sicuti scribit Barro. in l. 1. §. & par. nu. 2. ff. quod vi aut clam. cum dicitur qd est contra publicum instrumentum nil opponi possit, artamen negari, i potest illa qualitas, quod sit publicum; & quod ve-

re factum; sed potius ficti & simulati. Et idem Barro. in l. di. uis. ff. de reslam. mil. docuit, quod testamētum militis est quidem priuilegiatum; se d. constare prius debet fuisse conditum à milite. Et plura his similia congesti in conf. 101. Et hoc etiā in casu prædict. & declarat ut statum Venetū, in prologo in capitulo de presumptionibus. num. 2. Exemplis res hæc explicari potest clarius, quorum primum est: extat præsumptio iuris, & de iure, mulierem, contracto matrimonio p. metum, si diu cum viro moram trahat, in virum confensisse, & moram pargasse. c. ad id. de sponsa. Attamen aduersus hanc præsumptionem iuris, & de iure, admittitur indirecta probatio, nempe etiam illam cohabitationem fuisse violentam: quæ quidem violenta cohabitatione probatur, postea illa præsumptio purgationis meritis. Ita scribit Imola & Cardin. Alex. in d. cap. ad id. Abbas in cap. is. qui fidem. num. 5. in fin. de sponsal. Decius in conf. 64. col. 1. ver. cum ergo. Alciatus in trati. de presumptione in preiudici. parte 1. nu. 11. ver. f. per hoc. Secundum aduersus exemplum Præsumptionis iuris, & de iure est, quod legitimo titulo sit possessor, i qui tamen tempore cuius initij memoria non est apud homines, possidet. cap. 6. de prescriptio. Quæ quidem de presumptione, dicemus infra lib. 3. præsumpt. 19. Hæc tamen præsumptio per indirectum cōdūlitur; vt puta probando hunc possessorem tantidum non possidisse: immo extare memoriam initij iure vitiose possessionis. Ita Felynus in d. cum nobis. nu. 18. de prescript. & Alci. loco supra citato num. 13. Per indirectum etiam potest probari, probando possessorem illum semper fuisse in mala fide. ita scribit Craue. in trati. de antiquo. quarta particula, quartæ partis principalis. num. 14. Tercium exemplum est: si quis examinauerit testes i ad aternam rei memoriam, & intra annum vtrū non proponat actionem, fraude id egisse presumatur. Ita glo. in cap. quoniam frequenter. in prin. vt licet non concessa vbi Bald. & Felyn. & vtriusque dicimus in lib. 2. præsumpt. 76. Verum tamen aduersus hanc præsumptionem admittitur probatio contraria, per indirectum; vt puta, elapsum non esse annum ab ea die, quæ potuit experiri. Ita glo. Bald. & ceteri in d. cap. quoniam frequenter. Alciatus in trati. de presum. in preiudici. parte 2. nu. 13. Quartum est exemplum. Præsumptio iuris, & de iure est, quod si tutor deserit aliquam ex suis bonis in inventario bonorum pupilli, illa bona presumuntur pupilli. l. vlt. C. arbit. turel. Quam quidem presumptionem explicabimus infra lib. 6. præsumpt. 95. Aduersus autem hanc presumptionem, admittitur cōtraria probatio per indirectum, nempe probando bona fuisse relicta. Ita Bald. in d. l. vlt. nu. 1. C. arbit. turel. quem vno verbo speciat et Alciatus loco supra citato. num. 13. in fin. & apertius Afflictus dec. 13. num. 26 qui nu. 27. sentit, esse indirectam probationem, præsumptionibus fieri posse. Quintum exemplum est, si constet Caium odio capitali fuisse profectum Sempronio, Deinde constet Sempronium occisum fuisse in aliqua domo i qua vitus est egredi Caius districto euenisse, gladio violenta præsumptio, quæ iuris & de iure dici potest, i surgit, Caium homicidam fuisse. ita post Barro. Baldum, Boerum, & Gramma. scripti sup. q. 2. Nihilominus contra hanc presumptionem admittitur probatio per indirectum, nempe probando ipsum Sempronium fuisse mente captum; & sepius tibi manus intulisset pen. in do Caium reconciliatum fuisse Sempronio, & cum alijs potuisse occidere, si ei placuisset. Quæ de re scripti in d. q. 2. & alia explicabimus infra lib. 5. præsumpt. 58. Sextum est exemplum. Instrumētum l publicum dicitur esse probatio clara, & probata, vt scribit Bald. & alij plures, quos commemorat Iaf. in l. 1. in prin. cum. i. off. de oper. noui nunt. Et ob id habet instrumētum presumptionem iuris, & de iure pro se in casu. Antiquæ in prin. C. ad §. Vellei. de qua quidem dicemus infra lib. 3. præsumpt. 19. Attamen aduersus instrumentum admittitur probatio per indirectum, vt puta quod illud non est instrumētum publicum, sed quid fictum & simulatum ita declarat Bar. in l. 1. §. & par. nu. 1. ver. ego in ista. ff. quod vi aut clam. Et Bar. locuti sunt Corsetus in sing. in verbo exceptio incipit si statum apertura Concil. in consil. 1. §. Antognolus. col. 2. Iaf. in l. cum ea, quæ. nume. 3. C. de transact. Felin. in cap. ex parte l. 2. cum. 6. ver. 1. falsit. de off. deleg. egregie respondit in terminis Ruin. in conf. 78. num. 10. lib. 4. Dec. in consil. 336. nume. 4. Casiane in conf. 1. in quart. o. præsumpt. num. 24. Craue. in conf. 1. 1. nu. 5. Tiraq. in trati. de retradu. confang. §. 1. gl. 2. nu. 12. Vantius in trati. de nullitatibus. tit. quod potest dicere de nullitate. num. 3. 3. & in specie Affinius in commentarijs ad statuta Florentie §. 19. cap. 1. limit. 7. Septimum est exemplum extradiatione Bofsi in trati. de causis criminalium in rit. de vegetigalium condensatione. num. 5. & 7. Exat decretum Mediolani: Quod nullus

familiaris principis, vel frater & domesticus illius familiaris, potest conducere vel agnoscere aliquo per familiarum, qd. si frater, vel domesticus conduxerit tanquam focus, vel interposita persona ipsius familiaris: Et hæc præsumptio (inquit Bosius) est iuris & de iure: artemea per indirectum admittitur probatio contraria, ut puta proban dum, fratrem vel domesticum esse inimici ipsius familiaris principis. Præterea hic alia pluræ exempla, quæ adduci possent. Illud vnum tantum dicam, quod in casu huius nostre disputationis, præcedit illa iuris sententia, quæ dicitur, multa qd. concedi per indirectum, quæ directo non concederetur: cuius fane traditionis meminit egregio Felynus in c. ex parte. num. 7. de officio deleg. qui post Anch. in c. 61. §. 10. in primo dubio, dixit, quod si licet vero causum suppona de eo hominem debere ad iudicari creditorem testis deo. 3or infra quadrime hie non soluar, sine pleno iure ignominie creditorem: non impediatur tertius, qui asserit bona illa esse, quæ illi vendidit & contulerat. Atq. ita illi creditores per indirectum impediuntur, cum directo impediri non possent. Et simile quod dicimus, qd. licet renuntiare non posset si futuro dolo qd. dire: artemea non potest per indirectum. Alex. in c. 54. lib. 1. l. 1. in l. actione in fine. C. de tra. fact. & Chafencus in d. c. 61. §. 1. in 4. per supposito. nu. 14.

Erut præterea animadvertendum, hanc indirectam probat. iorem, seu dicta facta qd. ex quibus illa colligitur, q. probat. probat. duorum testimonio. Ita Baldus in l. colligim. nu. 1. C. de testib. in l. generaliter. C. de non numer. pecu. & in l. vi. nu. 1. C. arborum tutel. & Afflicus in dec. 13. num. 16. simile diximus supra, in q. 5. de probationibus idiorum, vel factorum ex quibus oriuntur præsumptiones, vel dicta illa, vel illa facta possint probare duorum testimonio.

QVAESTIO LXVL

Scripturam quia probari poterat aduersus presumptionem iuris, & de iure, si deperdita est, probari posse testibus.

SUMMARY

1 Scriptura perditur, testibus probatur contra prescriptionem in-
victam de iure, quæ hoc casu requiratur, nu. 2.

Varo sexagesimo sexto, an in casu huius presumptionis iuris & de iure, si scriptura, qua probari poterat contra ipsam presumptionem, est amissa, probari possit testibus illam emissam, & tenor, ut possit deinde eellus presumptio illi? Qua in re dicendum est si possit. Ita enim dicimus, quod quædo aliquid probari omnino debet per scripturam, si scriptura casu esse deperdita, potest illa probari & eius tenor; & eo modo satisfactum esse legi. Ita scribunt relati à Decio in c. 3. n. 14. verbi. 3. sum instrumentum de probat. Et illis accedit Alexan. in l. 1. n. 3. C. de bono poss. & secund. tab. & in h. v. v. n. ume. 3. C. de testa. & Martijus in l. 1. §. 156. Et sic traditio probatur in l. testium. in f. C. de testib. in Lemancipatione. C. de hide inf. in l. iuberens. C. de emancip. libero. & in e. cum olim. il l. 1. de priuileg. Requiritur tamen si plura, & locus fit huic doctrinæ. Nam requiritur primò, quod conflet, illud instrumentum illamque scripturam aliquando existisse. Secundo de illius tenore attestari si debet. Requiritur tertio, quod casu sit deperdita. Ita Bald. in d. l. actum. C. de testib. Requiritur quarto, quod testes hac de re attestantes, sint legales & integri. Que sunt qualitates deduci, & probari debet. sicut in specie docuit Bero. in d. cap. 3. num. 77. de probat. Et similibus in casibus idem affirmantur Corneus vbi singulari, in verbo, integere, Alex. in consil. 53. colum. 4. num. 2. lib. 1. Gramm. in consil. 35. num. 25. 28. in criminalibus.

Q.V AESTIO LXVII.

Notoriū admitti contra p̄sumptionē iuris & de iure.

S V M M A R I S M.

1. Noterium contra praesumptionem iuris & de iure admittitur. Et de quo ~~noter~~ intrinsecum au. 3.
2. Probatio per testi emendatam, reliquis omnibus exclusis, exclusio non dicitur.
3. Noterium facti permanentis, aduersus aduersam rem indicatum.
5. Noterium tñ non probatione, indiget tamen allegatione.

Vro sexagesimo primo, ad aduersus presumptionē iura & de iure, admittatur probatio in contrariū ex notorio? Et admiſſi? ſcripſerunt Rom. in li. duo. num. 17. ff. de acq. hered. & in conf. 350. num. 19. Fel. in quanto num. 5. de preſump. Propoſ. in ci. qui. num. 12. de iur. & de pōſt. Cur. ſen. in l. ad omni. di. num. 24. ff. de iur. iur. & apertius Ali. in tra. de preſump. in prelu. par. 2. num. 14. Par. in conf. 1. num. 5. lib. 2. Grat. in conf. 83. num. 4. lib. 1. Euerard. in centena legali in loco, a verſimili. nu. 50. veſti ſi tamen de ſacſo. Et eſt ratio, q. probatio? que ſi per facti euidentiam, vt quid clarum & maniſeſtum, nunquam conſecratur excluſa, & li. cetero omnes excluſi ſint, vt ſcribunt Baſſon. leuonem negantem. in ci. Cad. l. Acq. & in rub. C. de prob. & ibid. Caſtren. num. 2. Marſili. in l. ſi ſeru. qui. ſide queſtio. Aliqui. in commentarijs ad ſtatuta Florentin. ſ. 10. cap. 5. in nona limit.

3 Declaratur primo hęc sententia, vt procedat † in notorio
 15 permanente, non autem in tranſiente Ita Ale. in d. 2. par. nu.
 18. poſt Roma. in d. conſ. 250. Nam cum allegatur notorius
 facti tranſiens, necesse eſt probare illud per teſtes, iuxta c.
 2. vltima de coh. cler. & mul. Quod ſane probatio requiritur ab
 19 ipſa præſumptione iuris & de iure ita etiam dicimus aduerſus
 non indicamꝝ admitti notorium facti permanentem, non
 autem tranſientem, vt loco iam relato ſcripſit Ale. poſt Fel. in
 c. quoniam contra in d. fallen de probat.

Declaratur secundo, ut locum habeat hæc sententia, si modo hoc notorium permanens allegetur. ita Alc. in d. parte 2. §. mo. in si. Idem affirmant omnes qui dicunt, quod et si notorium non indiget probatione, indiget tamen allegatione. ita tradunt Alexand. in l. 1. §. nume. 4. C. ut qui defuncte aduoc. Barb. in consil. 63. colum. 2. lib. 1. & in consil. 35. colum. 4. lib. 1. & Ripa in l. 4. §. hoc autem iudicium. num. 35. §. de dam. infectio. ubi declarat.

QVÆSTIO LXVIII.

Probatio admissa aduersus præsumptionem iuris & de iure, parte non opponente, an proficiat.

S P M M A R I V M.

- 1 *Probatio adversus praesumptionem iuris, & de iure, parte non opposita, admittitur product.*
- 2 *Adversarius non opposuit, consentire videtur, & facti sui respondent.*
- 3 *Probatioris admittitur contra rem indicatam, parte non opposita, relictum indicatam.*

C Vero sexagesimo octavo, an aduersus presumptionem iuris, & de iure, admissa probatio parte non opponente, proficit. Et prodest? Et ad eam presumptionem contestandam affirmatur Bal. in l. fili. ff. de ips. qui sunt fili. vel alie iuris. Abba. in c. cum contingat. colum. 3. de off. deleg. Rom. in l. si duo. num. 1. 4. ff. de acqu. her. & idem in cons. 350. no. 7. Alex. in l. a diuo. Plo. §. si pignora. no. 4. ff. de iud. Curt. fin. in l. admonendi. num. 24. ff. de iureiur. Pappo. in c. si quis in dem. num. 8. de sponsa. Fel. in c. quanto. no. 4. de presumpt. Euerardus in c. enturia legal. in l. loco a verisimili. num. 20. verbi. Et tamen de facto. Alex. in tradi. de presumpt. in priedi. §. parte 2. num. 9. verbi. 2. limitatur. Paris. in cons. 10. num. 8. lib. 2. Et alibi sententiæ ratio, (inquit Aciarius) 2. quia? quia aduersarius, qui non opposuit, videtur tacite consentire atque ita remittente favori iuris. Ita docuit Alex. in l. iudex posteaquam. num. 1. ff. de iud. Et comprobatur predicta, 3. ex eo, quod dicimus probationes? & admissas, parte non opponente committere iudicatum, pro qua dicitur esse presumptio iuris & de iure, efficitur, vt retrahatur illud iudicatum possit, ita post alios docuit Dec. in c. quoniam contra. no. 3. de proba. & dicemus infra subsequenti lib. 2. primum, 30.

Ceterum obolare videtur, (ait Alcius), quod cum probatio non admittatur contra hanc praesumptionem, & hic fit articulus iuris & consequenter notorius, l. cum quidam suum. ff. de acq. hered. sequitur quod etiam parte non opposite processus fit nullus ex traditione Baldi in l. non dubii, in fi. c. de legib. & vbius in iura disputatione, statuto cauteur, quod fenerator. Anchin. c. ea. que de regul. iur. in 6. & Arc. in c. fraternitatis de testib. Huic difficultati satisfacit Alcius & ait, quod hoc locum habere, quando effusum in casu, qui non pendet à voluntate partium: prout fuit causis criminales, de quibus per Bar. in l. r. §. ff. ad Treb. fecit et hoc in casu.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

in casibus quo pars potest renuñciare favori suo; & ideo non opponendo dicitur ius suum remittere, quo stante, non est ali- quod notoriū, quod à iudice suppleri possit. Præterā respon- dendum quod hæc est tacita renuñtatio; & ideo admittitur si- cuti admitti solet etiam in causis criminalibus. Dec. in l. i. in tertia l. 6. nu. 49. C. qui admittit in l. pen. nu. 18. C. de pactis, & Gramm. in voto septimo, num. 6.

QVÆSTIO LXIX.

Probationes, aduersus præsumptionem iuris & de iure, quo tempore admitti debeant.

SUMMARIVM.

- 1 Probationes aduersus præsumptionem iuris, & de iure, solum ante sententiam latam admitti.
- Contraria tamen refertur sententia nu. 2.



Vero sexagesimo nono, quo tempore admitti possint hæc contrariæ probationes, aduersus hanc præsumptionem iuris & de iure? Et so- lum ante latam sententiam admitti docet Felix in c. quanto. colum. 3. verbi scilicet quæ- to de præsumpti, auctoritate glossæ in c. ordi- narij. §. i. in verbo, liberé. de off. ordin. in §. & ibidem Gemina. in §. ubi Imola & Francus idem scripserunt. Idem scriptum re- liquit Euerardus in sententia legali in loco à verisimili. nu. 30. verbi potest dari.

- Verum ab hac opinione? diffentit Ale. in tra. de præsum- ptio. in præiudici par. 2. num. 17. & rectè quandoquidem repu- gnat hæc Geminijs, Felix & sequacium traditio. generalis, constitutionibus vt l. vbi. C. arbit. tutela & l. antiquæ. C. ad Velleia. ac similibus, quibus absolute rejicitur probatio con- tra hanc præsumptionem iuris & de iure. Nec aliqua adhibe- re diffinitio, quod pronuntiatur, & declaratur sit super hac præsumptione. Ea est ratio, quia hæc præsumptio habetur ac si res iudicata esset. quidem non admittitur probatio con- trariam aliquo tempore: sicut alias supra demonstraui- mus. Nec obstat illud c. ordinarij. quia respondet Ale. quod ibi illa non erat præsumptio iuris, & de iure, sed iuris tantum, quod inducitur ex eo, quod non ostenditur dispositio in ter- mino præiudicio. Et illam esse solum iuris præsumptionem in- tellexit ibi Gemina. in prima solut. Non etiam obstat illud simile, quod vbi sunt Imola, Francus & apertius Euerardus de instrumentis, contra quod obijci possunt exceptiones etiam elapso termino, quia respondetur, ex illis instrumentis non induci præsumptionem iuris & de iure: sed iuris tantum, ex quo lex, vel statutum non excludit præcise & omnino ipsam contrariam probationem: Quam quidem si excluderet, vere nullo modo posset admitti. Ita decidit Rota dec. 1. in tit. de prob. in antiquis & si ea aliter & male intellexerit Euerardus.

QVÆSTIO LXX.

Restitutio in integrum, aduersus præsumptionem iuris & de iure, admitti.

SUMMARIVM.

- 1 Restitutio in integrum aduersus præsumptionem iuris & de iure cõ- ceditur. Et quæ de causa nu. 2.
- Item contra præsumptionem iuris tantum: nu. 3.
- Et quo casu id non procedat. num. 4.
- Argumentum à sensu contrario, quæ casu non procedat.



Vero septuagesimo, an aduersus præsumptionem iuris & de iure, concedatur restitutio in integrum? Et concedi? affirmatur in specie Alex. in l. inter stipu- lantem §. i. col. 1. ff. de verb. oblig. in l. si infanti. num. 9. C. de iur. delib. Rui in conf. 88. num. 30. lib. 1. Iacobinus in l. si infan- ti in fin. C. de iure delib. Soci. in l. in conf. 104. num. 18. lib. 3. & Ale. in tra. de præsumpt. par. 2. nu. 18. & Hor. Gabr. in conf. 36. nu. 1. lib. 1. quæ & si secutus sit Rui. supra allegatum: attamen solum loquitur de præsumptione iuris. Quam fax sententia probat. Ita mater in prin. ff. de except. rei iud. vbi ex eo textu docuit Bat. restitutionem in integrum, con- cedi aduersus rem iudicatam: tam eo casu quam non con- cedatur contrariæ probationes. Et idem scripserunt ipse Bar. in l. i. C. de sent. aduersus hunc iur. l. si in l. ad monendi in l.

l. 1. num. 45. & ibidem Curt. iun. num. 8. Et hæc quidem resti- tutio conceditur ex illa clausula generali, si qua mihi iusta causa: sicut Alex. in d. si infanti. num. 9. C. de iur. delib. & Ruinus in d. conf. 88. nu. 30. Quibus constat Ang. in l. inter stipu- lantem §. i. l. si infanti. col. 1. verbi aut. ff. de verb. oblig. & Goz. in c. 68. col. vi. ver. præterea & tertio, male à recepta illa opi- nione dissentire. Placet & mihi illa diffinitio bene crediti Storti Odo in tra. de restitutione in integrum in q. 36. art. 1. nu. 7. cuius locum videre contigit dum i commentarij nostri nouè excederent. scribit Stortius, præsumptionem hanc iuris & de iure non tollere in restitutionem: sed proba- tionem; sicut accidit alijs in l. si duo. ff. de testa. tutela. & ideo si laus (inquit Stortius) admittitur ad probandum lesio- nem, vt quia pars non contradicit, vel quia ipsi iudici ad- notoria sit, vt eum admittat ad deducendum lesionem, lo- cus erit restitutioni in integrum. Hæc restitutio in integrum multo magis, conceditur? aduersus præsumptionem iuris tan- tum, sicut in specie affirmatur Abbas in c. consiliorum. no. 9. de in integrum restit. & Rui in conf. 68. num. 30. lib. 1. Recepta tameo illa opinio declaratur secundum Ale. loco iam cita- to, vt non procedat? quando specialis præsumptio iuris & de iure, esset petentem se restitui, non esse lesum. Ita intelligit Al- ciatus de doctrina Abbatis d. cap. consiliorum. num. 8. de in- tegrum restit. Nisi dies minus Alciatus simpliciter argumentum à sensu? contrario in ea doctrina Abbatis, quod genus argu- menti falsum non admittitur, cum repugnet iura.

QVÆSTIO LXXI.

Restitutio in integrum, quæ aduersus præsumptionem iuris & de iure, admittitur, infra quod tem- pus concedatur.

SUMMARIVM.

- 1 Restitutio in integrum, aduersus præsumptionem iuris & de iure, conceditur intra quadriennium.
- Et tempus illud vbi dicitur, & de sollicitate querit num. 2.
- Ignorantia tamen illius, probabilis esse debet nu. 3.



Vero septuagesimo primo, cum aduersus præsumptionem iuris & de iure, concedatur restitutio in integrum, infra quod tempus de- bet? Est noua iuris questio, quam à sententia, quod sciam propositam video. In qua quid- em dicendum? est, concedi intra quadri- ennium iura generale constitutionem l. vii. C. de temp. in integrum restit. peren. Quia prout est non solum minoribus lesis, sed & maioribus, qui iustam habent causam petendi cum restitutionem in integrum concedi qua- driennium, sicut in finciliis constitutio scriptum est, & tradit Bald. ibi in vltimo uocab. cum dixit, hoc casu maiores esse similes minoribus. Ita & Iacobinus à Sæto Georgio ibi, num. 5. ait, quod tam maioribus quam minoribus & ecclesiæ, conceditur tempus quadriennij ad petendum & finiendum resti- tutionis causam. Quocirca quemadmodum maior lesus ex re indicata, pro qua stat præsumptio iuris, & de iure, obtenet restitutionem in integrum ex clausula illa, si qua mihi iusta causa, vt dixi superiore questione? ita etiam hic dicendum est. Et ideo hæc restitutio peti debet intra illud quadriennium. Ita etiam simili in casu docuit Curtius iun. in l. ad monendi nu. 9. ff. de iur. iur. cum dixit, restitutionem illam in inte- grum, quæ conceditur ei, qui uoua iura & instrumenta inuenit, quibus vtrius contra delatum iuramentum illam inquit resti- tutionem peti & concedi solum, intra quadriennium ex d. l. vii. Illud autem hac re innotandum est, quod hoc quadri- ennium non cessum fuit, non solum ad petendum restitutionem ipsam, sed etiam ad diffinendam totam restitutionis causam, ita Ruinus in conf. 36. in §. lib. 5. & præterea quia hoc tempus à quadriennij? vtile esse dicitur, ob id solum incipit currere à die scilicet scilicet scribit Soc. Sen. in conf. 154. num. 1. lib. 2. Decius in conf. 36. col. vi. & in conf. 436. num. 9. Ruinus in conf. 35. num. 34. in conf. 68. in fine & in conf. 110. in fine. lib. 1. in conf. 139. num. 16. lib. 2. in conf. 13. nu. 6. & in conf. 143. num. 15. lib. 4. Bellonus in conf. 18. num. 13. Rubens in conf. 98. num. 3. & Tirac. in tra. de retractu conf. 533. glo. 4. num. 44. qui & alios iudicium opinionis de hoc com- memorat. Et hinc fit, vt ignorat restitui possit ad quadraginta annos vsque, cum ei vtile hoc tempus non currat. Ita tradit permuti quos recensent, & communem testantur Boetius. q. 39. num. 6.

9. d. & Tirsquellus in d. glo. 4. nu. 44. Immo sunt, quia asserunt
vique ad centum annos hunc ignorantem restitui. Quia in opi-
nionem fuerunt Baldus Cast. Alex. Abbas, Ang. Martin. Laud.
Barba. Iason. Sor. Sen. Petrus Iunior. Jacobinus & Marfilius,
quos recenset Boer. in d. q. 39. nu. 4. Illis addit Decium in con-
s. 36. col. vlt. & in cons. 303. nu. 1. verum non obstat quod Socin.
Iun. in cons. 70. nu. 36. in cons. 76. nu. 12. & in cons. 128. num.
169. lib. 1. Verum ab eis opinione recesserunt Baldus, Anchar.
Comen. Ang. Alex. Jacobus Rebusius, Curt. Sen. Io. à Plaza,
Barba. Arcenius Felinus & Decius, quos recenset & sequitur
Boer. in d. q. 39. num. 5. & num. 6.

3. Hæc autem ignorantia probabilis esse debet, sicuti respo-
dent Ruinus in cons. 11. nu. 1. lib. 4. Decius in cons. 36. col.
vlt. in cons. 474. in fi. & in cons. 564. in fi. Boer. in d. q. 39. col.
penult. verum quod debet intelligi & Socyn. Iun. in com. 115.
num. 42. libro 2.

Q V A E S T I O LXXII.

Restitutio in integrum, quæ aduersus præsumptionem
iuris & de iure, admittitur, coram quo iudice
peti debeat.

S P M M A R I U M.

1. Restitutio in integrum aduersus præsumptionem iuris & de iure qñ
petitur principaliter fit coram iudice, conseruam ordinarij vel
delegati, & quibus &c. Et quid fit, quando restitutio illa inci-
dentur petitor, nu. 2.
3. Tribunal quæ magistratus habent.

QUæro septuagesimo secundo, coram quo peti debeat
restitutio in integrum, aduersus præsumptionem
iuris, vel iuris & de iure? Si etiam noua hæc quæ-
ritio; quomodo distinguendo duos casus, ita clare pos-
sumus diffinire.

1. Primos aut, qñ restitutio ista principaliter petitur: tunc
peti potest coram iudicibus illis enumeratis in constitutione
Iustiniani in l. vlt. C. vbi & apud quem in integ. resti. agit: sit,
hoc est coram iudicibus causarum ordinarijs: vel delegatis ad
vniuersitatem causarum; vel delegatis specialiter a principe,
vel coram ciuitatum administrantibus. Et subiungit Iustinian.
Coram arbitris ex compromisso peti non posse. Id quod
possi. Fran. Accursium & Jacobum Butrig. in d. l. vlt. declarat
Socyn. in cons. 45. procedere quo ad actum ipsum restituti-
onis, non autem quo ad ipsam declarationem, & pronun-
tiationem de restituendo a qua quidem interpretationes dis-
sentit Bald. in d. l. vlt. in fi.

2. Secundus est casus, quando restitutio petitur & incidenter,
Hoc in casu sunt opiniones Nam Bart. in l. nam & postea 5.
fi. minor col. 1. ver. peten. etiam si de iure iudicem petendum
asse coram iudice illo, coram quo restitutio ipsa principaliter
petitur, sicut coram ordinarijs, vel delegatis, vt super-
iore casu; & propterea negare videtur Bar. quod peti possit
coram iudice causæ principalis. Hoc apertius affirmant La-
son. in d. §. 6. minor. nu. 12. Socyn. nu. 4. & Zasius, nu. 7. ex quo
inferit Bart. ibi, quod si causa tractaretur coram iudice peda-
neo, qui non posset restituere in integ. ius principaliter, sicut
et quando iudex maior in illo actu causæ principalis suam in-
terp. int. auctoritate, non posset inferior restituere, iuxta l. 1.
minor autem magistratus fi. de minor. §. 1. annis.

Altera fuit opinio Sigonori in d. nam & postea, §. fi. mi-
nor. nu. 1. & Curtij Iunioris ibi. nu. 4. ver. lego tamen, qui scripse-
runt, hanc causam restitutionis in integrum incidere propo-
sitam, tractari posse coram iudice illo inferiore, coram quo
causa rei principalis discutit. Et primo motus est Curtius ex
d. l. vlt. C. vbi & apud quem & c. i. l. quor. C. de iudicijs.
Nam ex d. l. vlt. iuxta interpretationem Bart. ibi, permiffum
est omnibus iudicibus, etiam minoribus cognoscere de causis
restitutionis in integrum. Et tamen de causis illis solum
hodie cognoscunt maiores magistratus d. l. quor. C. de iudicijs. nisi
ibi dicitur: incidenter illa tractaretur. Ergo nullo magis causa
restitutionis in integrum, quæ ab inferioribus cognoscitur, potest,
fi incidenter proponatur coram iudice non suo qui tamen de
causa principali cognoscatur, tractari poterit. Ceterum dubia
mihi videtur argumentatio hæc quandoquidem ex m. te Bar.
in d. l. vlt. falsum videtur, quod coram quoque iudice mi-
nore, causa hæc restitutionis possit tractari; cum coram illis
tantum agi valeat qui tribunal habent vt significat verba illi
ja, non solum apud iudices pro tribunali & c. D. u. eam loquitur

de iudicibus ordinarijs, præsupponit eos habere tribunal. Tri-
bunal tamen non habebant nisi maiores magistratus, vt præ-
tores & illis similes.

Secundo mouetur, & restitui Curtius ipse verbis d. l. vlt. in fi.
ibi. Vel in alijs speciebus incidenter quædam quæstio restituti-
onis. Sciuit namq; Iustinian. restitutionem in integrum posse peti in
incidenter, coram eo iudice causæ principalis, qui alias de ipsa
restitutione in integrum non cognoscit. Quare Bar. in d. l. vlt.
nu. 4. ver. quandoque delegatur & c. scribit, quod si causa prin-
cipalis tantum est delegata, coram eodem iudice incidenter
poterit causa restitutionis in integrum agi.

Tertio confert penè in specie nostra traditionis doctrina
Odofredi in l. admonendi. ff. de iur. iur. nam ibi probant
Cacialopus nu. 8. & Curtius Iunior. nu. 10. quod restitutio in
integrum, aduersus sententiam latam ex iuramento, ob noua
instrumenta repta, peti potest coram eodem iudice causæ
principalis idem ergo dicendum est nostro in casu.

Quarto accedit reg. d. l. quor. C. de iudicijs quæ correctæ
non reperiuntur illo in casu. Et sane in illa regula quod incidit
ter. causa cognoscitur coram eo iudice, qui alias de ea non
posset principaliter cognoscere: sicut multis exemplis ex-
plicat ibi Bal. Cast. Iaf. & reliqui, & maxime Iaf. ibi. nu. 6.

Q V A E S T I O LXXIII.

Restitutio in integrum aduersus præsumptionem m-
iuris & de iure, quando petitur noua instantia
iudicij an requiratur.

S P M M A R I U M.

1. Instantia noua quando non est opus in petitione restitutionis in in-
tegrum aduersus præsumptionem iuris & de iure.
2. Instantia noua incipit a litis contestatione.
3. Restitutio in integrum quando requiritur nouam instantiam.

QUæro septuagesimo tertio, quando petitur restituti-
o in integrum aduersus præsumptionem iuris,
vel iuris & de iure, se opus noua instantia? Est &
hæc noua iuris questio, in hac tractatione in qua
quæritur iure distinguendi aliquot casus.

1. Primus est, quando in, t qui videt coram se esse præsumptio-
nem iuris & de iure, antequam lata sit sententia, petit se resti-
tui in integrum iuxta supra dicta. Hoc casu non est opus noua
instantia, ex quo potest cum eademmet instantia causæ
principalis tractari. Nam incidenter petit dicitur hæc resti-
tutio. Et hoc comprobatur traditio Bar. in l. nam & postea, §. si mi-
nor col. 1. ver. & in hoc secundo modo. ff. de iur. iur. cum di-
xit, quod quando restitutio in integrum proponitur incidenter,
lit. non contestatur. Et cum Barto. ceteri ibi transfuerunt &
Cremen. singul. 125. fi. post. licet. Non ergo noua erit instantia
2. t quæ solet a litis contestatione incipere l. 1. vbi gloss. & la-
son. & l. propter adum. in prin. vbi Cast. nu. 5. Alex. nu. 8. C. de
iud. & idem Alex. in cons. 23. nu. 2. lib. 3. Curt. Iun. in rub. C. de
iur. vocando. nu. 5. & Añsinus in commentarijs ad flautia
Florentia §. 1. c. 1. nu. 1. & c. 5. qui declarat, non procedere in
flautia disponentibus, quod a citatione incipiat.

Secundus est casus, quando virtute huius præsumptionis
iam lata est sententia. Hoc casu restitutio t in integrum re-
quirat nouam instantiam cum prima iam perit peremptoria ita in
simili probatur ex traditionibus doct. in l. fi. diuersa. C. de
transact. ibi & Alex. post. Bar. cum dixit, quod quando petitur
restitutio aduersus transactioem, opus est noua instantia.
Ita etiam alio simili in casu dicimus de refectione in integrum,
petita contra sententiam rescindendam, ob instrumenta de
nouo repta sicut tradit Curt. Iun. in l. admonendi. nu. 11. ff.
de iur. iur. & ibi Cacialopus. nu. 9. qui copiose differt.

Q V A E S T I O LXXIII.

Præsumptionem fraudis, petentis se in integrum re-
stitui, aduersus præsumptionem iuris & de iure,
non impedire executionem.

S P M M A R I U M.

1. Exegatio non suspenditur, quando extat præsumptio fraudis &
multa aduersus petentem se in integrum restitui.
2. Multa ex calumnia præsumptio est aduersus petentem se restitui,
contra sententiam principis.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.



Varo Septuagesimoquarto, cum præsumptio fraudis & malicie extat aduersus petentem se in integrum restitui, aduersus præsumptionem iuris, vel iuris & de iure, interim suspendi debet ex cunctis, vel potius exequi?

1. Hæc in re dicendum est, si differendum non esse executionem. Ita sane probat ea, fucitara, de in integ. restit. lib. Ne verò per excoigatam multatiam (sicut ex præsumptionibus pluribus videbatur) effectum sententia. &c. Et norant ibid. Abbas. col. 3. ver. quod; & reliqui omnes, & idem affirmant. Roin. in conf. 6. i. col. pen. lib. 5. Petrus Beneiendi. in de c. 15. nu. 1. Boerius in q. 2. nu. 37. Paris. in conf. 100. nu. 3. lib. 2. Cephalus tu conf. 115. nu. 11. lib. 1. & Bello. in conf. 18. nu. 23.
2. Hinc dicimus, quod cum præsumptio petentem se restitui contra sententiam principis, sit præsumptio malicie & calumnie sententia ipsam esse prius exequendam. Ita scripserunt Abbas in cap. folicitata nu. 5. de in integ. restit. lib. In l. si causa cognita in j. notab. C. de traslat. Restitutus in tract. de Imperator. q. 1. o. ver. 309. Et his addo Baldem in sua Margarita, hoc est in reitorio ad Innocentium in verbo, præsumptio contra petentem, quo loci ait, hoc oou procedere, quando est iuda hominis præsumptio.

QVÆSTIO LXXV.

Protestationis contrariæ probatio, an admittatur aduersus præsumptionem iuris, ac etiam iuris & de iure.

SUMMARIVM.

1. Præsumptio iuris admittit probationem contrariæ ex protestatione. Quod quando non procedat nu. 3.
2. Præsumptio iuris & de iure, ex protestatione contrariam probationem admittit.
3. Fallit id, si ex ea protestatione inducatur peccatum nu. 4. Idem in protestatione generali a lege reprobat.
4. Sponsalia contralla per verba de futuro, copula carnalis subsequens, præsumunt in matrimonium præsumptio iuris & de iure.



Varo Septuagesimoquinto an aduersus præsumptionem iuris tantum, ac etiam iuris & de iure, admittatur probatio contrariæ protestationis? Duos casus hic distinguo, quemadmodum etiam quæ sunt præsumptiones.

1. Primus est casus in sola præsumptione iuris: Hæc quidem admittit contrariam probationem ex protestatione. Ita Bal. in l. v. C. de statu defuncti, & cum eo, Alex. in conf. 130. in lib. 2. & Baldus in tract. præsumptionum, parte tertia principi, q. 10. nu. 31. cum dixerunt aduersus illam præsumptionem iuris esse dispositionem, & cum de in rem iure, ff. de vius, quod ille, qui diu soluit, præsumitur soluisse animo se obligandi, admittitur probatio ex contraria protestatione. Hoc ipse ait qd dicimus, aduerti probationem ex protestatione, ad excludendæ præsumptionem & suspensionem peccinacæ & malicie in eo, qui aliqui hæreticus præsumitur. Ita Alber. in rub. C. de hæretico ad finem. io. Gerlon in tract. de preteritione, consideratio quæta. Alphonsus de Cast. lib. 1. de iusta. hæret. punit. e. 11. Aliterius in tract. de agnoscendis asseri ionibus carho liti, q. 12. nu. 4. & Simancas in commentarijs catholicæ arum in l. ita. ritu. 55. num. 11. quo sane loci declarat, quomodo & quando protestatio hæc prodest, vel non, ei qui aliqui hæreticus censetur.
2. Declaratur primo, ut non procedat qd si frass fieri pôt legi, in ea protestatione quam facit emptor, dum emit rem furtiuam cuius incriminat Aciar. reg. 3. præsump. 39 nu. 1. ver. j. est Et dicimus infra lib. 3. præsump. 54. vbi declarabimus in ciuilem. C. de furtis.
3. Secundus est casus in præsumptione iuris & de iure. Hæc quoq; admittit contrariam probationem & ex protestatio u. It. censuit glo. in cap. vidua. de regula vbi præsumptio iuris & de iure est quod Nostris quæ assumit habitum professum, vel se ingerit in actibus ad eas pertinencibus, sit professa (vt copiosius dicemus lib. 3. præsumptio. 1. 1.) nulli peccatoz precesterit. Quam traditionem probauerunt Butrius in c. in, qui fidem. col. 2. ver. potest secundo surgere & ibidem Prepos. nu. 8. ver. fallit. q. de sponsal. qui dicunt, protestationem illam ob reuocand. ob id quod iusta causa erat vestigia. Illam quoq; probauerunt item Butrius in c. vlt. nu. 30. ver. item admittit. de fucell. ab incesta. Roman in l. si duo. num. 1. t. c. de acq. hæred. & Aciarius in tracta. de præsumptio. in p. iudicijs. parte 2. in fine.

4. Declaratur primo hic casus, ut non procedat quâdo ex ea protestatione induceretur peccatum. Ita glo. in e. per rusa de cond. appof. quam ibi annotant Io. Andrea & Prepos. cum dixerunt, quod si duo contraxerunt & sponsalia per verba de futuro sequuta copula carnali sponsalia transiunt in matrimonium præsumptum, præsumptione iuris & de iure, eis, qui fidem. de sponsal. Et si ergo h. sponsi futuri protestentur, quod quamuis legatur copula, non intendunt, sponsalia debere transire in matrimonium, nec illud velle contrahere agram huiusmodi protestatio nulli prodest, nec eam præsumptionem iuris & de iure, tollit. Ea est ratio, quia ex ea protestatione peccatum fornicationis inducitur. Ita in specie declarant præcitati Doctores, & Abbas in ca. per rusa de cond. appof. Butrius in c. veniens. il. 5. de sponsal. Nicolaus Arellanus io annota. ad Alciatum in tract. de præsumpt. in prælijs. parte 2. in fi. l. si. non solum. 5. morte. nu. 14. in fi. ff. de oper. noui. nu. 1. & alios plures cômementor. Dadacus in epitome de sponsal. parte 1. c. 4. §. 1. nu. 18. & dicemus infra lib. 3. præsumpt. 1. in tertia extensione prime coniecturæ, vbi declarabimus.

- Declaratur secundo hic casus ut non procedat in protestatione generalis a lege reprobat. ut in casu Bar. in l. 1. §. ite solent. in fi. ff. de off. prædicti vbi cum dicit, quod si tutor, conficiendo iuuenarium, protestat, quod si bona aliqua eo in inuentario descripta quæ describenda non erant, vult habere pro non descriptis & contra. Hæc protestatio, inquit Bar. non adiuuat tutorem, cum lex reiciat generalem hæc protestationem, ex quo lex in tutoris inuentario respicit illud, quod est specialiter expressum. Idem docuit ipse Bar. in l. tutor, qui reperiuntur. nu. 13. ff. de adm. tuto. quem secuti sūt Bald. in l. vlt. nu. 1. ver. sed quid si tutor. C. arbiterium tutelæ, & Aciarius de præsumpt. in prælijs. parte 1. in fi. Quibus toed legitimus minus recte sensisse Angelum in l. t. §. hæc tripulatio. col. vlt. ver. ut tæmo omni conueneretur. ff. si cuius, quam perlegem falsid.

QVÆSTIO LXXVI.

Præsumptio iuris & de iure, impedire appellationem.

SUMMARIVM.

1. Appellatio impeditur per præsumptionem iuris & de iure.
2. Consilium non appellat.
3. Appellatio per solum iuris præsumptionem non impeditur.



1. Varo Septuagesimosexto, an præsumptio iuris vel iuris & de iure, impedit appellationem? Et quo ad præsumptionem iuris & de iure dicendum est, impedire appellationem. Ita Bal. in l. si qui nu. 3. C. ad l. iul. de aul. Fran. Brun. in tract. de iudicijs & tortura. parte 1. q. 4. in fi. Marfil. in rub. C. de probat. nu. 264. & in sing. 166. & Euerardus in consilia legali in argumento. a verisimis. nu. 1. 8. Quam quidem traditionem probat d. l. si qui, quo sancrum fuit, cum conera quem est præsumptio iuris & de iure pro cõ uicto habendum esse. Consuetus i autem non appellat. l. 2. C. quorum appella. non recip. Non ergo iste, cui repugnat hæc præsumptio, temedio appellacionis suauabit. Quo vero ad 3. lam præsumptionem iuris dicendum est, illam tñ impedire appellationem, quando quidem non habetur is, cui hæc repugnat præsumptio pro consilio & consilio, sed potest contra rium probare ut diximus supra.

QVÆSTIO LXXVII.

Præsumptio quæ tollatur iuramento eius, cui præsumptio aduersatur.

SUMMARIVM.

1. Iuramentum eius contra quem extat præsumptio iuris & de iure, non aduicatur in contrarium.
2. Fidem adhiberi vero bono, & itaque bouella, quomodo procedat.
3. Iuramentum in contrarium non admittit citius eius, contra quem sola iuris præsumptio extat. Contrario aduicatur opino. nu. 6.
4. Iuramento procuratoris aliteris nomine proprio coiffe non domi. non creditur si iam habuerit mandatum a domino.
5. Iuramentum non deferit iudex ei contra quem extat præsumptio iuris.

Assertioni

erat iuris præsumptio quod denuntiatus ille fit innocens
quo quilibet præsumitur bonus. Ceterum responderi potest,
ibi agi de leui præiudicio quo ad illum actum, quod solus so-
lo denuntiatus. Nam ex eo actu non inferitur graue præiudi-
cium; Et propterea cuius iuramento statum. Præterea hæc duo
sunt separata, quod denuntiatus præsumatur bonus; respicit
enim hoc casum ipsam principalem sique substantiam ne-
gocii; Illud vero quod denuntiatus denuntiatio sit solus,
respicit qualitatem tantum, pro qua creditur denuntiari.

Quarto argumentatur Alciatus præcitatus in præsump. 16.
sum. 4. verfic. 4. facit. & c. quod admissa illa recepta opinio-
ne, nunquam admittitur probatio per iuramentum. Nam aut
lex præsumit pro actore; & tunc non est opus quod iuret, ex
quo habet præsumptionem iuris, quæ transferat onus proban-
di in aduersarium. siue possidetis. C. de probat. & generaliter
super iuramentum in fin. de fideicom. libet. Aut præsumit. Aut
præsumit pro reo; & tunc actor iurare non potest, & actor
non probante reus absoluitur; cum lex pro eo præsumat. l.
Arianus. ff. de act. & oblig. & l. qui accusat. C. de den. Verum
reponderetur præsumptionem illam, quæ est pro reo, auctore
non probante, esse præsumptionem quandam generalem, vt
sensit Spec. in tit. de probat. §. probare. nu. 1. Cum dixit, præ-
sumptionem iuris hanc tollere, & in reum ipsum rejicere proban-
di onus. Et idem sensu ipsemet Alcia. in d. l. qui accusat.
nu. 1. verfic. sed & plerumque. C. de eden. quo loci idem Alcia.
scriptum reliquit, hæc præsumptionem, quæ pro reo est, non ob-
stante, creditur iuramento ¶ de his, qui in animo consistunt.

Tertia fuit opinio eorum, qui scripserunt, hoc relinqui ar-
bitrio iudicis, vt si confideret qualitatem præsumptionis,
& conditionem persone, quæ iurare vult. Ita scripserunt Abbas
in d. c. vlt. nu. 9. qui mat. accus. post Dec. in c. pastoralis. nu. 7.
de excep. & ibid. Par. nu. 1. ad fi. Quæ sane sententia proba-
bilior mihi videtur.

Declaratur primo hic casus, vt non procedat, quando agi-
tur de leui aliquo præiudicio. Nam tunc actoris iuris præ-
sumptionem admittitur ¶ contraria probatio per iuramen-
tum eius, contra quem præsumptio ipsa extat. Ita in specie tra-
ditur & declarat Paulus Lazarus in clem. constitutionem,
de elec. Gemin. in c. quodam. nu. 1. de præsump. Dec. in c. 2.
in l. 1. c. vlt. verfic. & hoc intelligitur de consil. & ibid. Fel.
verfic. salit. tertio. Claudius Seiffelius in l. Celsus. nu. 12. ff. de
viteac. Martilius in sing. 655. Memoria. Ale. in c. nouit. nu. 10.
de iud. Berol. in c. 2. in fi. de consil. & scripsi lib. 2. de arbitra-
tione iudicum. casu. 186. nu. 9.

Declaratur secundo, vt non procedat in foro conscientie,
16 ¶ in quo creditur aßerioni, & iuramento aßerentis aliquid
aduersus præsumptionem iuris. Ita gloss. in Clem. 1. in verbo,
comode. de penis. Lapsus alleg. 94. nu. 3. Alex. in l. 1. §. per
procuratorem. nu. 4. ff. de acq. post. Fel. in c. dignificati. nu. 4. de
homic. Decius in c. nouit. col. vlt. verfic. primo dictum de iud.
Claudius Seiffelius in l. Celsus. nu. 1. verfic. 2. salit. c. de viteac.
Parisi in cap. pastoralis. nu. 13. de excep. & Neuius lib.
3. Sylor. nu. 11. Hanc tamen declarationem intelligit Decius
præcitatus in loco, vt credatur iuramento aßerentis, quo
ad suum præiudicium, non autem quo ad detrimentum alte-
rius, quæ sane interpretatio nec vera est; nec conuenit menti
aliorum interpretum.

Declaratur tertio, vt locum non habeat, quando alia præ-
sumptio quæ potens est pro eo, qui aßerit. Nam tunc eius
17 ¶ aßerioni iuratur. creditur aduersus legem præsumptionem.
Ita declarat Claudius Seiffelius in l. Celsus. nu. 1. verfic. salit.
primoque multis probat.

18 Declaratur quarto, vt non procedat, quando ¶ iuris præsum-
ptio leuis est, sicut tradit Claudius præcitatus in loco. nu. 1. t.
verfic. 1. salit.

Tertius est casus, quando repugnat sola hominis præsum-
ptio. Hoc sane casu existimo illam tolli iuramento huius asse-
rentis, & contra quem illa repugnat. Quando quidem leuis est
& ob id iuramento tollitur de leui iuris præsumptionem tra-
dit Claud. Seiffelius in d. l. Celsus. nu. 1. verfic. 1. salit. & dixi sup.

QVÆSTIO LXXVIII.

Præsumptione cessante, cessare legem super qua
fundata est ipsa præsumptio.

S Y M M A R I U M.

- 1 Præsumptione cessante, cessat lex, super præsumptionem fundata.
- 2 Rationem fundatam in sola præsumptione non restringit leges vel
statum generalem dispositionem quomodo procedat.



Vero sexagesimo octauo, an lex fundata in sola
præsumptione cesset, cessante præsumptione illa?
Et non ¶ cessare scripsit Tirag. in tradi. quod ces-
sante causa cesset effectus parte 1. nu. 150. & num.
177. & part. 2. limit. 2. post Ital. in consil. 150. in quest. D. Mila-
oi. ad fi. lib. 1. dum respondit, ratione ¶ fundatam in sola præ-
sumptione, non restringit generalem legem, vel statum dispo-
sitionem. Quæ quidem traditio non habet locum, quando
vnus sentit damnum, alter vero lucrum. Ita Angelin. consil.
151. col. 4. Dec. in c. suggestum 10. octob. de appella. & Cran.
in consil. 3. nu. 3. qui ita declarat regulam l. c. pater. §. dulci-
fimis. de leg. 1.

QVÆSTIO LXXIX.

Denuntiatio euangelica, quando aduersum
præsumptionem admittitur.

S Y M M A R I U M.

- 1 Denuntiatio Euangelica, quæ casu possit fieri, & nu. 1.
- 2 Sententia irrita dicitur, & nulla, quando de iniustitia notetur con-
stat.
- 3 Sententia notetur iniusta, non transit vere in iudicium.
- 4 Denuntiatio Euangelica quando firmiter tenet.
- 5 Canonem cum peccato possidere non permittunt.
- 6 Peritatem solum in foro conscientie spectari, quomodo accipiendum.
- 7 Concessionem per rem indicatam, in foro conscientie restitui potest.
- 8 Et quando a re indicata diffidatur, nu. 9.
- 9 Reuocatio sententia sententia quando fit locus.
- 10 Probationes omnes iudicis sunt in arbitrio.
- 11 Testes examinare, & probationes recipere, index absenti nomine
potest.



Vero sexagesimo nono, an contra præsumptionem
iuris, & de iure, possit fieri denuntiatio euangelica?
Quo facilius hoc iuris questio explicetur, exemplum
1 ¶ adhibetur. Exat præsumptio iuris, & de iure, pro sententia
lapse in iudicium, an aduersus hanc sententiam sique aduersus
præsumptionem illam iuris, & de iure, fieri possit denun-
tatio euangelica? Hac in re distingui possunt tres casus, vna
cum Abbate in c. nouit. nu. 7. & ibi. Dec. nu. 10. verfic. sed
difficultas. ext. de iudicij.

Primus est casus, cum iniquitas sententia sique præsum-
ptionis huius probatur per confessionem illius, qui eam ob-
tinet. Hoc sane in casu certum est, fieri possit ¶ euangelicam
denuntiationem. Ita affirmant Abb. & Dec. præcitatis in lo-
cis. Ea est ratio, quia tamen de iure communi, retractari potest
res hoc iudicaria; vt scribitur Inno. in c. quia plerique. de im-
mun. eccles. Butr. in c. 15. qui si dem. de spons. Bald. in auth. 2. d.
hoc nu. 4. verfic. item dubitatur. C. de viuis. Fel. in c. qualiter,
in l. 1. nu. 1. de accus. & Curtius suu. in consil. 104. oume. 4. &
scripsi supra q. 61.

Secundus est casus, cum aliter quam per confessionem no-
torium est, rem iudicariam atque ita præsumptionem hanc nu-
2 ¶ rias & de iure, esse iniustam. Hoc tria in casu admittitur ¶ de-
nuntiatio euangelica, ita Abbas & Decius vbi supra: nec alii,
quos infra commemorabo, dissentient. Ea est ratio, quia vbi
3 ¶ de ¶ iniustitia constat morit, sententia dici potest irrita &
nulla. Ita Inn. in c. fratermatici de frig. & malef.

4 ¶ Et præterea sententia ¶ vtorque iniusta, non transit vere in
iudicium, sicut scribitur Butr. in c. suam penult. notab. de
penis. Fel. & ceteri in cap. Inter ceteras. de re iud. Et scripsi
supra q. 67. probationem ex notorio admitti contra præsum-
ptionem iuris & de iure.

Tertius est casus, quando non constat de iniustitia iudica-
tisque præsumptionis iuris & de iure, sed restituit, vel aliter
probaoda est. Hoc sane in casu, recepta magis Doctorum opi-
nio est, locum non esse huic ¶ denuntiationi euangelicæ. Hanc
probatu. Bart. in extraug. ad reprehendum. in verbo, per
denuntiationem. nu. 15. Bald. in auth. clericus. C. de epis. & cler.
3 ¶ & in auth. ad hunc. 15. de iudicij. Abbas in consil. 10. nu. 3. in
fine. lib. 2. Alex. in consil. 83. nu. 3. lib. 1. Barba. in c. nouit. nu.
64. de iudicij & ibidem Decius. ou. 10. Ea ratione prima, sul-
tatur horum sententia, quod rei iudicatur exceptio, sique præ-
sumptionis iuris & de iure, est ¶ lege ipsa pontificia approba-
ta. c. cum inter. de re iud. cap. vlt. de excep. in 6. Non ergo pec-
ca. qui ea exceptione tunc possidet & consequenter denun-
tatio euangelica locus non est. Nec hic repugnat conside-
ratio Felini. in cap. nouit. cum ait, exceptionem hanc nil pro-
ducit.

deſſe quando de peccato agit. vlt. de excep. in 6. Nam reſponſi facile poſſunt præter Decium hic dici non poſſe, agi de peccato proſequamur de eo non conſtat: & lex totum facit eum, pro quo ſtat præſumptio ipſa iuris & de iure. Secundo ſignatur hæc opinio et ratione, quia ſi hæc res indicata, atque ita ſi hæc præſumptio eſt a lege poſitiua approbata, vt diſimus ſupra. eſt etiam in ſoro conſcientie recepta: quia nō permittit canonẽs t̃ cum peccato aliquem poſſidere, c. de vi diuis 27. q. 1. Nec huic argumentationi obſtat reſponſio Felii in d. c. nouit. de iud. cum illi replicet Decius. Non enim obſtat reſponſio ipſius Decij, cum dicit, in ſoro conſcientie ſolum veritatem t̃ ſpeſari, vt ait Inno. in c. quia plerique, de im muni. ecclie. quem alij multi ſecuti ſunt, vt in ſubſequenti quæſtione reſeram. Non inquam obſtat hæc conſideratio, quidẽ quidem id procedit, quando ex parte eius pro quo ſtat præſumptio cognita eſt veritas: atque ita quando eius conſcientia eſt ſeſa, ſed nōtro in caſu, hoc non contingit: cum præſuppoſitis pro conſtanti, hunc c. de iure iuri obſtinuiſſe, & iure ſe ſoluitur et præſumptio iuris & de iure. Et infra in ſubſe quenti quæſtione ſuſius explicabimus. Tercio accedit, quod ita videmus in præſcriptione, vbi bona ſide iam præſcripta, re ſit & falſa conſcientia retinemus, eſt poſtmodum ſuperuo uam mala ſides. Ita Innoc. in cap. cura, de iure par. Bal in auth. ad hæc. nou. 8. C. de viſit. & ſcripti lib. t. de arbitratij iudi. c. q. 49. nou. 8. Ita pariter dicendum eſt in foro conſcientie ter tiari poſſe, quæ per rem iudicam datã fuerunt: atque ita ca, quæ præſumptio hæc iuris & de iure conceſſa funt. Nec hic repugnat conſideratio Decij in d. cap. nouit. cum dicit, hoc argumentum a ſimili non procedere hoc in caſu, vbi ad eſt nō ſine differentia, inter præſcriptionem & rem iudicam. Nā præſcriptio (loquitur Decius) eſt illius modus acquirendi do minij. i. ſ. de vſu. Quia propter præſcriptionem præſcripta, re tineri res poſſunt, falſa conſcientia, ſed non ita (ait Decius) eſt in re iudicata, quæ ordinata non eſt ad acquisitionem, ſed ad iuſticiam; quæ tribuit vnicuique quod ſuum eſt: licet res in dicata exceptionem pariat, id contingit ob præſumptionem, quæ inſurgit, quod veritas ita ſe habeat: & non quod titulus ſit ad acquisitionem inſertus. Non inquam repugnat hæc cō ſideratio, quandoquidem non diſſert in hoc præſcriptio a re iudicata. Nā præſcriptio præſupponit titulum, ſine quo alio qui noui currit. Ita etiam ſententia ſeruat de re, quæ titulum autem tenet habet: declaratur illud eſſe dominum. Quocir ca præſumptio iuris & de iure, quæ ſtat pro aliquo, habet ſun damentum aliquod, cui inſinitur.

Contraria itaque opinio, quod ſcilicet locus ſit denuntiationis euangelicæ, iſto in caſu, male defendit Abbas & Felij, in d. c. nouit. de iud. Ex cum eis ſentit Alcius, in tra. de præſumptionibus, in præluſis, par. 2. nou. t. vbi bene credo. Pri mo moni ſane ex c. a. de purg. viſig. quo loci ait Inno. quod a re iudicata t̃ recedimus, cum de rei veritate in contrarium apparet. Ceterum recte ſatisfacit Decius, d. c. a. procedere ob vim notorij: non autem loquimur cum probationibus faciendis ſunt reſ ſibus, vel alio ſimili modo. Secundo vbi ſunt eo argu mento, quod ſicuti quando videtur ſatetur iniquitatem ſentē t̃, i. locus eſt tetraſtationi, atque ita denuntiationi, vt ſupra dictum fuit. Ergo idem hoc in caſu, ſi de veritate apparet alia via. Verum recte reſpondet Decius in d. c. nouit. argumentũ pro cedere in conſeſſione, quæ multa habet ſpecialia, alijs proba tionibus non conceſſa cap. cum Ioannes, de ſide inſtr. & c. a. de conſeſſ. in 6. & ſeribunt omnes in rub. extra. de proba. Quo circa diſimus ſupra in primo caſu huius quæſtionis eſſe quodammodo ſpeciale in conſeſſione, vt illa admittatur contra præſumptionem iuris & de iure: atque ita loquitur Inno. in d. c. quia plerique de immunit. ecclie.

Concludit tamẽ Decius, opinioẽ Abbatis vtiorem eſſe, vbi de peccato ſufficienter conſtat. Duo viſus eſt conſide rare Decius. Primum quod, vbi de peccato conſtat, locus eſt huic denuntiationi, etiam contra rem iudicam: atque ita contra præſumptionem iuris & de iure. Et hoc in caſu vera eſt opinio Abbatis: ne aliter dici poſſet: cum denuntiationi in ſa euangelica, ob peccati cauſam inuenta ſit. Quæ ſane ratio mi litat etiam aduerſus eum, qui per rem iudicam aliquid ob tinet. Secundum eſt, quibus probationibus deſerui poſſit hoc peccatum: Et ait Decius, probationibus ſufficientibus, quæ eſ ſe ſunt, nō eſt a lege determinatum: & ob id (ait Decius) iudicis arbitrio relinquitur: quæ admodum & t̃ probationibus omnes iudicis arbitrio commiſſe ſunt, vt criſti lib. 2. de arbitratij iudicium. & c. caſu. q. 10. Hac in re forte dici poſſet, iudicem ipſum ecclieſiaſticum, ad quẽ pertinet concedere hanc euangelicam denuntiationem, ex ſe ipſo ſumere poſſe informa tiones & cognoscere, an ſi, pro quo ſtat præſumptio iuris

& de iure, inique poſſideat: atque ita ſi cognoscet inique il lum poſſidere, denuntiationem hanc concedat: ſicut in ſimili ſcribit Bald in l. ampliore. §. 1. C. de appell. cum ait, iudi cem poſſe abſentis nomine examinare t̃ teſtes, & probatio nes recipere, atque ita iuſticiam adminiſtrare. Quæ de ſer uent Alexan. & alij in l. 4. §. hoc autem iudicium, ſi de da mo inſeſto. & ibidem Ripa. num. 74. & Laſon in l. vbi paſſim num. 14. C. de tranſaſio.

QVÆSTIO LXXX.

Præſumptio, quando & quomodo in foro con ſcientie obſeruari debeat, copioſa & diligens diſputat.

S P M M A R I V M.

- 1 Legem ſuper præſumptione diſponentem, quando quis in foro con ſcientie ſua tenetur obſeruare.
- 2 Pœne non debet quod alteri peccati cauſa ſit.
- 3 Iudex in iuſticiam accipiens peccat.
- 4 Mater inſtituta in teſtamento minus ſolemnĩ in foro conſcientie ſua tenetur reſiſtere hereditatem venientibus ab inſeſſato.
- 5 Condiſio adſeſta heredi inſtituto, ſi deſceſſerit ſine liberis, an per re liſionem inſeſſam reſiſtat.
- 6 Proderet iſtum non tenetur.
- 7 Condemnator per ſententiam, quo caſu pariter tenetur, eſſi vort ſeat veritatem, pro ſe exiſtere.
- 8 Lex poſitiua ondit ab habente poteſtatem legis condenda, obli gat in foro conſcientie.
- 9 Sententia iudicis adſeruat diuina monuit.
- 10 Deſcripſi bonum ſub iſta leſa eſt ypoſ. nec quidquam debet.
- 11 Adus omnis tribus adhiberi conſciunt.
- 12 Teſtamentum in veritate conſtitutum non ſufficit, niſi ſolemniter id ſeſum appareat.
- 13 Legatum teſtamento minus ſolemnĩ relicto, debet, erroneum de moſtratur.
- 14 Solemnitas iuris ciuiliſ, cur in teſtamenti adhibeatur.
- 15 Forum conſcientie, ſolum attendit veritatem.
- 16 Lex habet fundamentum præſumptionis, in iudicio animæ, quan do ſibi locum non vendit.
- 17 Obligatio naturalis oriur ex teſtamento minus ſolemnĩ.
- 18 Debitum naturaliter, in foro conſcientie præſtari debet.
- 19 Obligatio naturalis duplex eſt.
- 20 Donatorum erga domum naturaliter obligatur.
- 21 Obligatio naturalis, ex bonæ fidei præſtata, quæ habet effectum.
- 22 Poſſit poſſeſſa nulla eſt aduerſus leges ciuiles, niſi cum iniqua ſunt & inſita.
- 23 Poſſit ex abrogata leges ciuiles clare & abſolute conſeſſus eas approbare, maxime quoad loca Caſari ſubſtat.
- 24 Cardinalis accuſatur deſamari poſſe, quot requiruntur teſtes.
- 25 Electio inuoluntaria conſeſſa, tenet etiam ſine iuri ſolemnitatibus.
- 26 Iure ciuiliſ aliquid ſtatente contra ius naturale, quidam eſt potius iuri naturali.
- 27 Legem poſitiuam non poſſe infringere ius naturale, quomodo acci pendum.
- 28 Teſtamentum nullum de iure ciuiliſ, ob ſolemnitates nō obſeruatas, non etiam obſeruati in foro animæ.
- 29 Faciens contra conſcientiam adſeſt ad gehennam.
- 30 Polant nō ſolemniter nō eſt voluntas, lege nimis nō annullante.
- 31 Poſſident titule minus ſolemniter voluntati, nō tenent reſiſtere hæ re diſi legitimi, in foro conſcientie, modo ad id conueniat.
- 32 Obligatio naturalis ex agnitate orta, quidam domum effectum for tiatur.
- 33 Heredes in teſtamento minus ſolemnĩ ſcriptum, tutum eſſe in foro conſcientie ſi hereditatem poſſideat & retineat ſalſum eſſe con uincitur.
- 34 Rem legatum ſacro ſubtrahi poſſe ab eo, quæ teſtam. minus ſolemnĩ e conſequi non poſſet, erroneum demonſtratur.
- 35 Pater rem ſuam conſequi poſſe, quando licet.
- 36 Denuntiatione euangelica vti poſſe legatarium aduerſus heredes, eui in teſtamento minus ſolemnĩ quidpiam relictum ſit, falſum demonſtratur.
- 37 Mulierem vel minorem qui contraxerunt abſque ſolemnitatibus requiſitis a ſtatu generali in conſcientia foro, falſum eſt.
- 38 Matuer & mariti heredes, non poſſet eſpere legatum ſibi factum ſtante ſtatuto prohibente ne maritus vxi legat.
- 39 Matrem per expreſſam ſubſtitutionem pupillarem excludi a legiti ma honore ſibi, in foro etiam conſcientie obſeruari poſſe.
- 40 Canonis autoritate quidſiſtente non peccat.

Quæro

Iacob. Menoch. De Præsumpt.



Vero octagesimo, an præsumptio iuris, et etiam iuris & de iure, seruanda sit in foro conscientie? Hac io re duos casus ita distinguo.

1. Præsumptio iuris, vel etiam iuris & de iure, verè est veritatem esse pro se, & in iudicio non conuenit, vel contra alium non agit, sed tantum apud se rem ipsam retinet. Hoc in casu, non tenetur iste obsequere legem, super illa præsumptione disponente. Ita verè scriptum reliquit Inno. in cap. quia plerique. nu. 3. de immunitat. eccles. cuius verba de industria nolui adscribere. Idem est etiam in eo, qui condemnatus est iniuste, quamuis enim, si conuictus, vel alias executioni mandaret sententia, parere debet; non tamen iniuste condemnatus tenetur dare sponte. Hæc Innoc. qui & rationem subiungit, quia nunquam quis facere t debet, quod alteri esset causa peccari, peccat autem semper is, qui iniuste t iudicatur accipit & præfertur si victor laterat, se iniuste obtinuisse. c. negligere. 2. q. 7. Et itaq; ex his clarum, Innocentij sententiam esse, eum qui veritatem rei habet pro se, quamquam aliquid fuerit præsumptio iuris & de iure, non teneri in foro conscientie, sua sponte dare vel restituere rem illam victori. Et itam hic condemnatus præcepto executionis iudicis compellitur dare, obedire tenetur. Cum Innocentio sentit ibidem Abbas num. 5. & idem Abbas in cap. is qui silem nu. 4. de sponsal. post Io. Andreæ ibidem: Cum dicunt præsumptionem illius canonis cap. is, qui silem, non habere locum in foro conscientie, quando scilicet sponsus assensit, se cognouisse carnaliter sponsam, non affectu maritali, sed fornicario, quod de re dicemus infra lib. 3. præsumpt. 1. Et at simile exemplum ex eodem Inno. in d. cap. quia plerique. num. 1. in fine si quis sacerdos receptus peccatorem summam, sub spe future numerationis, & deinde nil ei numeretur: & si lapsus iam biennio præsumptio iuris & de iure, licet contra eum aratram ex quo scit nil verè sibi fuisse numeratum, non teneretur illi creditori aliquid restituere, & Innocentij secuti sunt Feli. in cap. si quis no. num. 65. de fide iuste & alij quos referam infra lib. 3. præsumpt. 1. 44. in secunda declaratione. Hanc Innocentij traditionem, intelligi sicuti & præcedentem, quod scilicet debitor iste non tenetur sua ipsa sponte solvere, quod si iudice electo coactus parere teneretur, etiam in foro conscientie. Ita sanè ille sentit, cum paulò post referat exemplum supra commemoratum. Innocentium secuti sunt Angelus Clausius in summa in verbo, lex. 4. Sylue ster Priorius in summa in verbo, lex. q. 9. num. 1. vers. secundum, quando, Feli. in cap. sicut in fine. de homicid. & Decius in cap. 1. in prima lectur. col. 8. nu. 16. vers. quia a conditio, de constit. Et si simile exemplum, si quis verè electus sit ad aliquid quod minus, etiam si obnoxia non fuerit eligendi forma; aratram in foro conscientie electus iste tunc est: atque ita sua sponte non tenetur renuntiare electioni. Quandoquid illa eligendi forma, non aliam ob causam fuit ordinata, quàm ob præsumptas fraudes, quod solent committi: cum ergo de ipsa veritate constat, reiicienda est illa præsumptio. Hæc fuit sententia Inno. in cap. quia propter. num. 9. vers. alij vero, de elect. Abbas in cap. quod sicut. num. 16. eo. tit. & in c. r. in fine. de in integr. restit. & verè ita sentit Abbas, quod scilicet sua sponte non tenetur electus renuntiare electioni Abbatis aliter loquentem recentiat Iafon. conf. 67. col. 5. lib. 3. Dominicus Soto lib. 4. de iustitia & iure. q. 5. ar. 3. col. 5. vers. Verum tamen. &c. Hanc ipsam opinionem probant etiam Decius in cap. 1. prima lectura. nu. 19. vers. ex illa conditio, de constit. Boer. q. 1. nu. 71. Alciatus in resp. 503. Grauem. nu. 5. vers. quia adduco & Sylue ster Priorius in summa in verbo, Huc etiam peruenit, quod et si hæres non concessit inuentarium, & ibi de præsumptis occulta bona: aratram si re vera nil occultauit, & quantum habuit, soluit, quò tenetur sua ipsa sponte, licet in foro conscientie, solvere vires hereditarias. Hæc traditio, quantum attinet ad legatarios, expedita est, vt scilicet eis, nullo modo hæres illi tenetur in foro conscientie legata præstare. Id quod admittunt omnes, qui à fortiori de creditoribus (vt mox dicemus) hoc affirmant. Et de legatariis in specie Ater. in rubr. ff. de acquir. heredit. col. 1. & Didac. in c. 1. nu. 16. vers. verum, illa hæc ratio, de testam. Quo verò ad creditores, recepta magis opinio est, hunc hæres non teneri in foro conscientie eis solvere, ultra vires hereditarias. Ita scripserunt Io. Andreæ in cap. quamquam. de viis in 6. Bart. in rubr. ff. de acquir. heredit. nu. 4. & ibidem Alex. num. 7. Iafon. nu. 23. Idem Bart. in l. nu. 45. C. de facul. eccles. Bald. in l. sicut, quem habentem. col. pen. C. famul. eccl. Abbas in cap. ytem. in fine. de scilicet, ubi Henricus Boie, & in cap. 1. de solut. idem Abbas in conf. 73. colum. pen. lib. 3. Anch. in col. 402. & in conf. 411. Ruy. in conf. 20. colum. pen. lib. 4. Gra-

tus in conf. 91. num. 41. lib. 1. Alciat. in cap. nouit nam. 11. de iud. & in resp. 503. num. 5. vers. tertio adduco. Boer. q. 3. nu. 4. Decianus in conf. 49. nu. 60. lib. 2. Phanocius in tract. de inuentario, parte 7. nu. 274. qui & alios recentiat. Ea est ratio, quod legis dispositio, qua cautum est, heredem teneri etiam ultra vires hereditarias, si non concessit inuentarium; est fundata in sola præsumptione, cum ergo de veritate apud ipsam heredem constat, non tenetur in foro interiori, sua ipsa sponte solvere. Et quamquam Ater. Cast. & Imola in d. rub. de acqu. heredit. Federic. de Senis in conf. 21. & Didac. in d. c. 1. nu. 16. vers. tunc de testa. dissentire videantur: Verum tamen eorum traditio intelligi potest, quando creditores illi in iudicio & foro exteriori experientur; in quo si hæres ille condemnatur, parere tenetur etiam in foro conscientie, sicuti dicemus infra secundo casu. Huc etiam pertinet, quod et si quis possidet bene ficiam, non leuatis bullis, sed cum simplici signatura, præsumatur intrusus: aratram in foro conscientie rectè & iuste possidet, atque ita sua sponte non tenetur renuntiare illud bene ficiam. Ita scriptum reliquit Gomes in regula cancellarij. De non iudicando iuxta formam supplicationis. q. 1. c. 4. Cofere & illud, quod cum lex statuat bona minorum, ecclesiarum vel mulierum, alienari non posse, sine certa solemnitate; fundata sit in præsumptione, ut aliqua suus committatur, si tu illo pretio bona hæc emat aliquis, non obseruata solemnitate illa, non tenetur sua sponte restituere, sed tunc est in foro conscientie, ex quo illo in foro veritas spectatur, reiecta iuris præsumptione. Ita affirmantur. Burr. in cap. plerique. nu. 18. de immunitat. eccles. & ibidem Abb. nu. 31. & idem Abb. in cap. 1. nu. 7. de in iure. restit. Iafon. in l. si non fortem. in prin. nu. 4. de condic. indeb. Dec. in c. 1. in 1. lect. nu. 9. vers. ex illa conclusionem, de constit. Btroius in c. 2. quæ in ecclesiis, nu. 43. post Decium ibidem, et de c. Rubeus in conf. 112. nu. 3. & Tiraq. in tract. de legibus conubial. in gloss. 1. num. 1. c. 4. Eiusdem opinionis fuerunt et Theologus Adrianus, quodlibet 6. art. 1. Sylue ster Priorius in summa in verbo, alienatio. 5. 3. & Dom. Soto lib. 4. de iustitia & iure. q. 5. ar. 3. col. 4. vers. crediderim ego. Dissentit tamen in specie Innoc. in d. ca. quia plerique col. 2. vers. ff. de quid dicat. Verum eius traditio intelligi potest, cum in emptor sciens emat a minore, aratram in eum aliquam admisit fraudem. Huc etiam pertinet, quod dicimus heredem t institutum in testamento minus solenni, in foro conscientie non teneri sua ipsa sponte restituere hereditatem venientibus ab intestato, si scit talem fuisse testatoris voluntatem, quandoquid lex, quæ solemnitate hanc reuoluntatem introduxit, fundata est in præsumptione, scilicet fraudes committantur. Hanc sententiam probant Bald. in l. 1. col. 2. & ibidem Iafon. 7. C. de test. Idem Iafon. in l. uno post restit. in 1. lect. nu. 71. & ibidem Ripa. nu. 97. & nu. 99. qui communem esse adferunt, de leg. 1. Tiraq. de legib. conub. in glo. 3. nu. 11. Alciat. in l. quinque pedum. nu. 54. c. finium regend. Sylue ster Priorius in summa in verbo, testamentum. al. 1. §. 1. & Dom. Soto. d. q. 3. col. 4. vers. crediderim ergo. alios quamplures recentiat, & probat Marcus Solon de Pace, Hispanus iurisc. cruditis. in commentarijs ad leges Tauinas Hispaniarum in 3. parte legis reitit. nu. 1480. Verum dissentire videtur Didac. in d. c. cum esset. nu. 10. vers. 2. inferre, de testa. & in cap. peccatorum. parte 5. §. 4. ad finem. de reg. iuris in 6. Sed forte Didac. intellexit, cum hæres iste institutus, fuit ad restitutionem requisitus à venientibus ab intestato. Quæ de re dicemus subsequenti in casu.

Hæc etiam facit quod respondit Alciat. resp. 503. nu. 5. & in resp. 633. secundum primam impressionem Lugubensem, quod dispositio §. sed & hoc præstet in such. de sanctis. Episc. quo sumpta est auctoritatè rogati. C. ad Trebell. qua quidem couulturn est, conditionem adiectam heredi instituto, si decessit sine liberis, reijci, si hæres religionem ingreditur: Respondit sanè Alciatus, non habere locum hanc dispositionem in foro conscientie, cum fundata sit in sola præsumptione legis, contra voluntatem testatoris. Verum hæc de re aliqua didicimus infra lib. 4. præsumptio. 58. dum explicabimus d. §. sed & hoc præstet. Exillimo enim Alciatus minus rectè respondit.

6. Huius casus ratio ea est, quod t nemo tenetur se ipsum prodere, sicuti dicimus in hæretico oculo, qui, et si bona sua ob hæresim famam amiserit, non tamen tenetur sua sponte illa deterre filicio: scribunt insinueri propè, tam facta Theologia, quam iuris Pontificij, & Celsari interpretes, quos recentiat Alphonsus de Castro. lib. 2. de potestate legis pynalis. c. 6. & Simanensis lib. Catholice iurisdictionis. nu. 249. qui quidem Simanensis ibi a nu. 257. vsque ad d. nu. 249. diligentiissime, & validissime hanc sententiam aduersus Alphonsum

Item ipsum de Castro a ceteris dissentientem tutatur, & defendit.

Secundus est huius dispositionis casus, quando ille, aduersus quod est præsumptio iuris iuris, vel iuris & de iure, verè scit, & veritatem esse pro se, & in iudicio vel agit, vel conuenit, & rem illam consequatur, vel restituitur. Hoc sanè in casu ille condènnatur parere cunctis sententiæ, nec potest recusare vel rei restitutionem, vel a iudicio desistere, vel præstare, quod veritas sit in contrarium. Exempli gratia, testator legauit in testamento minus solemni sciant heredes veniens ab intestato, & legatarius eam verè fuisse testatoris veniens, & voluntariè, & legatarius in iudicio conuenit heredem, vel legatum præstet, si liberatur heres a præstatione legati, quippe quod restitutum fuerit in testamento minus solemni, hoc sanè casu, non poterit legatarius conuenire, sibi in foro conscientie debere legatum, ob id, quod veritas sit pro se. Ex quo enim de causa agitur in foro exteriori, feruati debet iudicium, ob id non poterit hic legatarius adsequi rem legatam, per denuntiacionem ex angelicam, ut scribit Bald. in l. cum quis col. 5. nu. 14. C. de iuris & facti igno. & Didac. in c. cum effes. c. 6. & nu. 10. ver. 8. conlar. de testa. Dom. Soro. de iustitia & iure lib. 4. q. 5. art. 1. col. 2. ver. Eodem modo, & Marcus Solon. His præcatis commemorari ad leges Taurinas, in 4. parte legis reip. nu. 1474. & apertus. nu. 1493. aduersus opinionem Abbatis, Iafonis, Ripæ & Alciati, qui aliter scripserunt.

Potest etiam adferri aliud exemplum in extraneo herede, scripto in testamento minus solemni, cum venientes ab intestato verè sciant eam fuisse voluntatem illius testatoris, ita ut illi venientes ab intestato in iudicio conueniunt, absolui sint, non poterit ille heres scriptus in foro conscientie petere sibi debere hereditatem ob id, quod illi successorum ab intestato, sciant, eam fuisse testatoris voluntatem ita affirmat Didac. in d. c. cum effes. nu. 6. & apertus Dom. Soro. de iust. & iure lib. 4. q. 5. art. 3. col. 1. ver. exponeit conclusio, & alios quomplures recenset Marcus Solon. His præcatis commemorari ad leges Taurinas, in 5. parte legis reip. nu. 1458. vbi nu. 1460. & ipse hanc sententiam probat, & nu. 1493.

Quæ sunt veræ sententiæ, ex ratione prima scilicet, quod legatarius possit condici ab habente potestatem legem condici, obligat in foro conscientie, atque ita in foro obseruari debet. Cetero iure, si dist. ius Paulus ad Roma. cap. 1. 3. Salomon Prouerb. c. 8. & Ius Thomas. t. 2. q. 96. art. 4. latissime Dom. Soro. lib. 1. de iustitia & iure. q. 6. art. 4. & ex nostris scripserit glo. in c. quæ in ecclesiis, de consil. Abbas & Fely in c. 1. cod. de consil. & ibidem Decius. nu. 148. in l. Inno. pote in 2. lect. nu. 106. de leg. 1. & Alciat. in l. quinque pedum. nu. 51. C. finium regund. & Marcus Solon præcatis in loco. nu. 1497. qui latissime comprobat idem noue scripsit Petrus Pekius in tra. de testamentis coniugum lib. 4. cap. vlt. nu. 8. Cum ergo secundum legem possessionem sique carcam, vel pontificum non debeat hoc legatum vel hereditas, ex eo minus solemni testamento, sequitur dicendum, nec legatum, nec hereditatem debere legatario, & heredi scripto, præsertim si aduersus eos iam lara fuit sententia a iudice. Et in specie hac ratione vsus est Didacus in d. c. cum effes. nu. 6. de testa. Id quod secundum

9. cum comprobatur alia ratione, quod iudicis sententia auctoritate diuina munia est, sicut ex Salomo. d. c. 8. prouerb. & ex diuino Paulo ad Roma. c. 13. legitur, & cetera, c. 1. de maio, & obed. & in c. omnis anima de consil. Est igitur illi sententiæ obediendum. Et si iustis iudex, securus legis potestatem auctoritatem, non illam legatario non debet, vel extraneo heredi in finitum non esse præstandam, restitutam hereditatem iudici autem tutus etiam esse debet, pro quo iur. pronuntiatum aliqui 10. queret homines decipi, si pro iusto leges typico, contra tex. l. vlt. C. de ijs, qui ven. ara. imper. & leges ipsi possunt esse incerte, quod ad animarum tutelam. Accedit tertiò, quod omnis 11. ad actus f. conficitur rebus adhibitis, voluntate, potestate, & modo, vel forma adhibitis. cap. cum super. de offi. deleg. Bald. in reple. l. 1. nu. 1. C. de sacro sacrecl. & apertus, tra. hac tequi ri, scribitur idem Bald. in l. cum testamentum. C. de iuris & facti igno. Afflic. in decil. 305. nu. 7. & Soc. lun. con. 72. num. 12. lib. 1. & in consil. 83. nu. 8. lib. 3. Cum ergo ratio hac non concurrat, adus non consequitur nomen ipsius adus, & perinde est, ac si nihil adum fuerit, ut probat. l. hac consil. 51. C. qui testa. f. cap. post. & ex eo. in iust. quib. modo. testa. infir. Non enim sufficit veritas sine solemnitate. Id veritas. C. de fideicom. Quæmodum ergo si nullum testamentum fuisse confectum, si legatarius, vel hic heres extraneus nil penitus consequitur, etiam inspecto foro conscientie, ita pariter nil consequi possunt, quando cõfessum testamentum declaratur nullum. Hanc rationem perpendit, & Didacus, et si paulo ali-

ter, præcatis in loco, hoc est in d. cap. cum effes. nu. 7. ver. 7. his a ceteris. Et exinde consideratur Sotus in d. art. 3. col. 3. & 4. qui quidem paulo vberius, & obcurius loquitur, tamen enim hanc rationem in plures pergitur. Et horum argumentum comprobatur traditio Baldi in l. alia. col. 2. ver. id. ponit. C. de ijs quibus v. indig. cum dixit, non sufficere, quod testamentum t. in veritate sit conditum, nisi etiam solemniter conditum sit, & Bald. fecit sunt Fely. in c. cum ven. ab intestato. q. 7. ver. 7. conclus. de excep. & ibidem Dec. col. 16. ver. 7. conclus. & Afflic. decil. 5. in fin. l. 1. respondit Cornelius consil. 1. 8. con. 1. lib. 2. quod ille, qui facitur condicilis fuisse confectus, sibi non præiudicat, si caret solemnitate a lege requisita. Quare suffragatur ratio perpena a Dom. Soro. d. lib. 4. de iustitia, & iure. quæst. 5. art. 3. col. pen. ver. 6. denique, & quod nisi hæ leges in conscientia obligarent, non tamen esset prouisum illi finis, ob quem fuerant institutæ. Prouide lex, ne quis sua bona vel alienet, vel relinquat sine aliqua solemnitate. Si ergo in foro conscientie, dispositio minus solemnis & aduersus leges esset obseruanda, sequeretur frustra ita a lege cautum fuisse. Quod dicendum nullo modo est.

13. His constat errasse eos, qui scripserunt, legatarij restitui in minus solemni testamento, omnino debet. Vel hereditatem debere in iustitiam heredi in testamento non solemni. Quæ quidem in opinione fuit Innoc. in cap. quod sicut de electio. Abbas in cap. 1. in fine de in integr. restit. in cap. cum effes. nu. 10. & 15. de restit. & in cap. quia perique. quod pendet immunit. eccles. Bar. in tra. de minor. c. 3. Iaf. in l. 1. non fortis. in prin. de cond. & dem. Bruns in tra. de forma. ritul. de potentia, & effect. furm. pag. 17. & pag. 60. sentit Alciat. in l. quinque pedum. nu. 54. C. finium regund. in resp. 503. Graecum. num. 5. ver. 4. de iuris, & Tiraq. in tra. de legib. conuul. in glo. 1. num. 3. Errant etiam ex Theolog. Hadrianus in quodlibet. 4. conclus. 3. illatio. 3. Florentinus, quem refert, & sequitur Syluester Precius in sua farsa, in verbo, hereditas, 3. 4. 7. & in verbo, restituentum. 2. quæst. 5. & in verbo, alienatio. 5. 1. Pumeus in summa Armilla, in verbo, hereditas. nu. 14. & Ioan. Medina in tra. de restitucio. q. 3. col. vlt. & alios refert Marcus Solon in præcatis commemorari ad leges Taurinas, in 4. parte legis reip. nu. 1457. Horum opinio munita videbatur his argumentis.

14. Primò quod solemnitas f. iuris civilis ideò in testamentis requiritur, ut euitentur fraudes, quæ in eis committi soleb. l. vlt. C. de fideicom. & §. 1. instir. de testa. At qui si de testatoris voluntate constat, abique aliqua suspitione fraudi, cessat hæc ratio: Ego & iuris civilis decisio. C. cum effes. de appel. cum vulgatis similibus. Verum respondetur ex sententia Didaci in d. cap. cum effes. nu. 6. de testa. & penus Dom. Soro. in d. lib. 4. de iustitia & iure quæst. 5. art. 1. col. 1. ver. exempla sunt, & non sufficere, quod ratio legis cesset in actu particulari, adhuc vt cesset ipsa lex, quod dars non est ad aliquem finem singularem: cum eius ratio continua sit, & non momentanea. Est enim necesse cessare legem in generali, & non vniuersaliter. c. & si Christus, de iuric. & Clem. ad nostram, de hereticis, & scribat Forerius Garzia in tra. de vlt. illatio. 1. 5. & 16. & Ioan. Medina in tra. de contraditibus. Et hic accedit quod docuit Aret. in l. 1. col. 5. ver. cum autem adverte it de val. & pup. sibi quem sequitur. Tiraq. in tra. & Quod cessante causa cesset effectus pat. l. non 37. & par. 2. himita 33. cum dixit, quod cesset ratio formæ, non tamen debet cessare ipsius formæ obseruatio. Cum itaq. nullo in casu non cesset vniuersaliter ratio, non etiam cessat legis virtus, & dispositio. Secundò additur hoc argumentum, quod lex civilis habet fundamentum a præsumptione falsitatis d. l. vltim. C. de fideicom. Atqui in foro conscientie, si sola veritas attenditur, & ideò lex fundata in sola præsumptione rejicitur. c. tua nos, & cap. is, qui fidem de sponsal. Nauarrus in Manuali cõfessorum. cap. 13. nu. 12. & multis fursi fursi comprobatur. Ergo prædicta lex civilis non erit in foro anime obferuanda. Ceterum respondetur ex sententia Didaci in d. c. cum effes. nu. 6. ver. secunda ratio. & c. quod f. habens fundamentum a præsumptione, in anime iudicio locum sibi non vendicat tunc, quando lex illa præsumit propter defectum probationis legitime. Nam cum tunc detur certitudo legitima ipsius adus, cessat lex civilis dispositio, ita loquitur rex d. cap. is, qui fidem, de sponsal. fursi declarat ipse Didac. præcatis loco, & in epime de sponsal. c. 4. §. 1. nu. 5. & 6. Diuersum est quod do lex præsumit fraudem ex defectu solemnitatis, quia etiam si rite constet de ipsa veritate, artamen adus ille minus solemnis non debet obseruari, etiam in foro anime: Cum lex ipsa positiva habeat adum illum pro non cõfessio, sicut iam declarauimus supra. Et comprobatur eo exemplo, cum dici-

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

mus, quod et si lex statuit, obseruari debere certas solemnitates in alienationibus bonorum ecclesiarum, vel pupillorum & minorum: & id quidem ob suspicionem deceptionis, & doli, attamen etiam si cõstat nullum dolum, nullamque deceptionem intercessisse, non tamen alienatio facta solemnitate non seruata, in foro conscientie valida erit. cap. 2. de reb. eccl. non aliena. in 6. & in specie Bart. & reliqui in l. cum ipse tam transactionem. ff. de trans. & Felyan. cap. causam. aum. 6. de iudicij: & alios retinimus supra.

Tertio ad ducatur hæc ratio, quod ex testamento minus solennius, oritur & naturalis obligatio. In testamento. ff. de fideicom. liber. l. si de commisso. C. de condic. indeb. & l. vlt. ubi Baldus. C. ad l. Faleid. & hanc esse communem sententiam attestatur Ias. in l. cum quis. num. 13. C. de iuris & factis.igno. At 18 qui, quod naturaliter & debetur, in foro animæ omnino præstari debet, vt tradunt Bart. in extragau. ad reprimendum, in verbo, denuntiationem. nume. 7. Abbas in cap. plenique colum. penult. de immunita. eccl. Ancharr. in cap. postest. quæst. 1. de reg. iuris. in 6. Ergo, & C. Marum respondetur, vt satisfaciat Didac. in d. cap. cum esse. num. 9. verum tertium, quod, & obligacionem & naturalem esse duplicem. Vna est, quæ ex legis vinculo oritur, vt ait Bald. in l. i. num. 55. C. de sacro. Eccl. Hæc nullo modo oritur ex testamento minus solenni. Ita tradunt Bald. in d. cum quis. nume. 14. C. de iuris & factis.igno. Cyn. & Fulgositus, quos sequitur Ias. in l. i. num. 16. ff. de condic. indeb. Idem in l. si creditur, & in l. si veritas. C. de fideicom. & Petrus Loriotus, de iuris arte. trad. l. i. cap. 12. Hæc accedit Ripa in l. nemo potest. num. 104. de leg. 1. qui de hæc dicit loquitur; quod quidem hæc in parte a legato nil differt; vt infra dicemus. Altera est obligatio naturalis, quæ oritur ex honestate, & debito morali; vt declarat Bald. in d. l. i. num. 55. C. de sacro. Eccl. Est exemplum in donatorio, qui erga donatam tenetur obligacione quadam naturali, vt si vnoquodam dabitur occasio, rependat acceptum beneficium. l. fed & si leg. §. consulit. ff. de præ. hered. vbi hæc sanè obligatio à ratione, & honestate naturali, verè procedit, sicuti doct. scripsit Fortunius Garzia in l. i. §. ius naturale. illatio. 10. ff. de iulit. & iure. & idem sentit diuus Thomas. a. 2. quæst. 106. artic. 4. §. 5. & 6. Hæc naturalis obligatio, ex honestate profecta hunc solum parit effectum, vt repetitionem soluti impediatur, Ex ceptionem verò, vel retentionem non operatur, quemadmodum operatur illa verà, naturalis obligatio proveniens à legis vinculo. Ita docuit Fortunius præcitatus in loco. Quo circa in iuratus heres in testamento minus solenni, vel legatarius, cui similis in testamento factum fuit legatarius, retinere vel hereditatem vel legatū nō possunt, sicut hæredes ab intestato venientes requisiti sunt, vt testantur: & multo minus scriptus ille hæres, vel ille legatarius, ad iudicium habent aduersus hæredem ab intestato venientem.

Quarto vrgere videtur tex. cap. cum esse. de testa. quo loci Alex. 3. interrogat de consuetudine Hostiensis, quod nullum admittat testamentum, nisi in eo ad scripte fuisse septem testes, vel saltem quinque secundum legis ciuiliis dispositionem. Respondit leges illas repugnare legi diuina, & sanctorum patrum institutis; à quibus dictum consuetumque est in ore duorum vel trium fide omne verbum. Et propterea huic iuri naturali standum esse, reiectis illis iuris ciuiliis legibus. Ecce ergo ab Alex. Pontifice fuisse sancit, ius ipsum naturale esse spectandum, rigore iuris ciuiliis reiecto. Quod intelligendum est in foro animæ: cum & ipse Alex. de eo (vt mox subiiciam) loqui crederetur. Ceterum responderi potest declarando prius illius canonis sensum, & intellectum: quem quidem esse intelligi glo. ibi & in c. 1. a. quæst. 4. vt loquatur de his testamentis, quæ pietatis causa fiunt. Quæ tamen interpretatio rejicitur a cæteris; quippe quod testamentum ad pias causas, aliam habet formam præstitutam à cap. relationali. c. eo. art. de testa. Secundo est interpretatio, vt Alex. id statuerit, solummodo quo ad ea loca, quæ sub ius sunt ditione, & impetio. Illud enim Alexander scriptum datum fuit Hosti. episcopo, ob consuetudinem, quæ vigeat ea in vrb. Romæ. Max. subiecta; Potius ergo Pontifex ita in suos statuerit. Nō autem ex toto abrogauit 22 Pont. leges ciuiles, cum & nulla sit istius potestas aduersus eas, nisi cum inique iniunctæ sunt, c. duo luti & cum. ad v. 23 tem. 96. dist. 1. mo ex quo eas non abrogauit vt clare & absolue stat. ad omnes, censetur approbare quo ad alia loca etiam præsertim C. sari subiecta. c. si clericus laicum. vbi Abb. de foro compe. & tradit Curt. in tra. de consuetud. no. 377. Quod verò ait Alex. esse alienum à lege diuina, quod non valeat testamentum conditum sine numero quinque, vel septem testibus, Ego intelligo esse alienum, non quod ei omnino aduersetur, sed esse remotum, hoc est, esse ultra ius diuinum, id quod ita

explico. Lex diuina dixit, quod in ore duorum, vel trium fide omne verum. Non negat quia hæc lex, quin veritas multo magis sit in ore quatuor, quinque, sex & septem, quam in ore duorum vel trium. Illud quidem negat, veritatem esse in ore vnus tantum. Et hoc illud est, quod dicitur voluit tex. quod in vnus testis, de testibus. dicens, Quod licet quædam sint causæ, quæ plures quam duos testes exigant, nulla tamen est causa, quæ vnus testimonio terminetur. Testimonium ergo vnus non sufficit; Duorum vero regulariter sufficit, & hoc quidem secundum legem ipsam diuinam, quæ sinceritatem hominū adesse præsumit. At vbi fraudis & maleicie suspicio esse potest, non probat lex diuina, quin legem latioris sanctæ valeant maiorem testium numerum adhiberi oportere, pro rei & negotij qualitate. Alioquin sequeretur, male fuisse constitutum à Syluestro in c. præsul. 2. q. 5. ingentem illum numerū septuaginta duorum, vel sexaginta quatuor, vel viginti septem 24 testium, requiri in damando accusato Cardinali. Id quod constitutum est ob summam Cardinalis dignitatem. Et huius rei triplicem rationem considerauit Diuus Thomas. a. 2. q. 70. art. 3. in fine. Illud etiam sequeretur, quod male ab eod. Alex. esset faditum in illo ipso cap. cum esse. quod in testamentis, adhiberentur duos testes, ac etiam parochus. Nam duos sufficerent, vel tres, necessaria non esset qualitas illa, quod illertius sit parochus. Ita considerant in specie, Fortunius in tra. de vltimo sine, illatione. 15. & Didac. in d. cum esse. num. 3. Qui quidem ita hanc constitutionem Alexander interpretantur, sicuti & eam fecit intellexit Dom. Soto li. 4. de iusticia & iure. q. 1. art. 3. col. vltim. Non tamen (vt dicam ingenuè) quod sentio pæce sapientissimi illius viri, multum mihi probatur, quod scripsit præcitatus in loco Didac. Non reprobatur Pontificem illum, iuris ciuiliis consuetudinem ex eo, quod cõtraria sit legi diuine: Sed quod repugnet consuetudini ecclesiasticæ, quæ iura legem diuinam ita facit, vt testamentum confici valeat, tribus testibus tantum adhibitis. Nam verius mihi videtur afluere Alexandrum legem fidei consuetudinem illam Hostiensium, esse alienam à diuina lege: alienam etiam à patrum institutis: ac denique tertio esse alienam à consuetudine generali ecclesiæ: quæ permittit esse testamentum posse confici duobus testibus tantum & parochio adhibitis. Est ergo vt dicamus (vt iam admonui) quod Alex. esse legem ciuilem à lege diuina, id est remotam, & quemadmodum extraneam ac vitia illam. Et id quidem inspicit hominū sinceritate: quàm quidem sinceritatem cum ad istudmodi & malitiam versam viderent Imperatores, iure porreuerunt fratre, testamentum adhibendos esse quinque vel septem testes. Nec hæc Imperatorum leges abrogauit Alexander, sua hæc constitutio, quæ suis tantum potestatis voluit.

Quinto huic sententie suffragari videtur tex. c. quod ficit. 15 de electio. quo loci Innoc. statuit, electionem & quæ iuri naturali consentit, licet non seruare iuris solemnitates, reuere. Ita ergo valet testamentum, & similis actus secundum ius naturæ: est solemnitates obseruata non fuerit. Ceterum facile respondetur, vt rectè animaduertit Dom. Soto lib. 4. de iusti. & iure. q. 5. art. 1. col. pen. Innocentio non loqui, quando electio nulla est iure positio, sed vbi est infirmata, si in iudicio deferretur. Exemplum ibi adfert, vt si aliquis electorum ex contemptu non fuisset vocatus. Nam cum si electio sit à maiori parte, illo connumerato, tenet iure tam humano quam naturali; Et si ille elector contemptus, agere possit ad infirmandam electionem. Hoc sane in casu electus ille tuus est in conscientia, donec electio illa infringatur ac annulletur. Quamuis ergo electio illa iure naturali inspecto valeat, infringi tamen à iure positio humanæque potest. Nec quidem vrgit quod dicit 16 bat Abb. in d. c. quod ficit, quod quando ius ciuile aliquid disponit contra ius naturale, standum est iuri naturali. Non inquam hoc vrgit, cum dispositio hæc non sit contra ius naturæ, sed ius moderatio ex iustis causis, ne. i. fraudes & iustitia 17 tes committantur. Et quod dicimus legem & positum non posse infirmare ius naturale, procedit quo ad ipsum ius naturale, inspectis primis ipsius ius principij: non autem conclusionibus ab eis deductis, vt declarat diuus Thomas. 1. 2. q. 94. art. 1. Card. de Terrecremata in c. ius ciuile. no. 4. diff. 1. quos secutus sum in consil. 100. mo. 99. Non hic referam reliqua argumeta, quæ scio esse permutata, relata & cõfuta à præcitato Marco Solone in d. 3. par. legis tertie. a. no. 146. v. 14. ad 147. 18 His constat verè esse hanc sententiam, testamentum & quod esse nullum de iure ciuili, ob solemnitates non obseruatas, nō etiā obseruari oportere in foro animæ & de iure naturali: & propterea infirmum hæredem, vel legatarium non posse recinere, vel consequi legatum aut hæreditatem, aduersus successores ab intestato, eis scilicet repugnantibus & contra dicentibus.

bus. Ex quibus multa possunt inferri vna cum Did. in d. c. cū
 effes. nu. 10. de test. Et primo errat Abb. in d. c. cū effes. in 9.
 not. cū dixit agens 2 testis ea sola rōne, qd exaret solemnitate
 iuris civilis, mortaliter peccare. Errat sane Abbas cū
 ex prædictis cōstet esse verius agens hunc non peccare, nec
 quidem venialiter, sicuti aduersus Abbatem scripsit Ias. in re-
 p. d. l. nemo pōt. nu. 101. de leg. 1. & in cōf. 67. col. pen. lib. 3.
 & Didacus p̄citato in loco. qui idē esse censuit et qñ ageos
 censet scit eū fuisse volūtatē testatoris, relictā opinione Ripę
 in d. l. nemo pōt. nu. 101. Nec meā, quid opinione, virge cō-
 sideratio Ripę cū dixit qd ille qui venit 2 voluntatem testato-
 ris mortaliiter peccat qd iur. Abb. in c. cū effes. col. 4. de test.
 39 Et quia tunc conscientia est laesa: Et qui 2 facit contra con-
 scientiam, edificat ad gehennā. Ita gl. in cūnter huc. 33. q. x.
 Nā facit cōdutor, qd ille qui non obtinuit voluntatem testa-
 toris minus solennis peccat cū illa nō sit volūtas. Ex quo se-
 quitur salū esse, qd ille, qui scit recte fuisse testatoris voluntatem,
 hēt conscientia lafam. Non nā, habet lafam cōscientiā si iure
 existimat, se non teneri: Et si dubitaret & p̄p̄a haberet cō-
 scientiā scrupulosam, cum deponere pōt. c. per tus. de simo.
 41 Infertur secundū qd ille, qui 2 possidet bona testatoris ti-
 tulo minus solennis voluntatis, corer, (si modō ad id cōuen-
 tione fuerit,) restituit in foro & iudicio animę legitimis he-
 redibus: quāvis non dubiet de libera & spontanea testantis
 voluntate. Ita intelligit Didacus in d. c. cū effes. nu. 10. ver. se-
 cūdo infertur Cuius vera traditio cōcilium potest cū illa Alex-
 and. Ripę & aliorum, vt scilicet loquatur Didacus (vt dixi
 qd ille possessor fuit requisitus, vel cōuentus, vt restituat. Alex-
 ander vero & sequaces loquuntur quando is possessor non
 fuit requisitus restituere. cum sua ipsa sponte restitueret non
 reatetur. Infertur tertiū, postmodum rem legatam in minus
 solennis testamento, non solum in iudicio animę, & sic in
 foro conscientię, sed nec in iudicio temporalī, posse iure
 retentionis, aduersus heredes ab intestato venientes. Quod
 intelligit legitimis ipsi heredibus petentibus rem legatam
 debere restitui. In foro cōscientię securi id oportere. ex iam
 dictis manifestum est. In foro temporalī hac retentione vti
 non possit. probat. l. si creditoris. C. de fideicom. ex illo verbo
 sollemniter. ducto argumento a seculo contrario. Sicuti ioter-
 pretri voluit Didacus in d. c. cū effes. nu. 10. ver. tertiū, ex hoc
 Nec obstat consideratio Bart. Inol. Alex. & Iafonis in
 d. l. nemo potest, de leg. 1. ubi sane Ias. in prima lectura. nu. 70.
 & 10. secunda. no. 94. & idē Ias. in d. l. si creditoris. nu. 10. qui di-
 xerunt illi possiderent posse vti retentione, atq; exceptio-
 ne, iō foro ipso exteriori. Nam quod dicunt ex equitate qua-
 dam natam esse naturalem obligatiōē, quę exceptiōē &
 retentionem operatur: est fallum, quandoquidem tunc de-
 33 mium iūq; itas operatur vix effectus, quando est a lege ap-
 probata, vt tradunt Ias. in l. placuit. oum. 5. C. de iud. Bart. in
 cōf. 16. nu. 4. lib. 1.
 Ex supra demonstratissimæ ex testamento minus solennī,
 nō oriri naturalem obligatiōē. Cum ver testamētū dica-
 tur nullum, & perinde fit, ac si nunquā fuisse cōsecutum. l. vi.
 C. am. erc. & l. hæc cōstitutissima. d. xi. imperf. test. C. de test.
 Nec repugnat quod dicebat Ias. in nemo potest, prima lec-
 tura. nu. 70. in fine. magnā extare differentiā, quod actus sit
 verus nullus, vel habeatur pro nullo. Nam respondetur, quod
 quod ad iuris dispositionem, nulla est differentiā, sicuti ipsemet
 Bar. in l. si maritus. 5. leg. in d. l. l. de adul. & Ias. ois allega-
 tus docuit. Et idē Bar. in l. si, qui pro empore. nu. 30. §. de
 v. cap. & respondetur. Soc. Sen. in cōf. 6. a. nu. 6. lib. 4. & Soc.
 Jun. in cōf. 61. nu. 4. lib. 3. & Curtius Jun. in cōf. 51. nu. 11.
 Infertur quarto heredes scriptos iō testamento minus so-
 lemnī, non posse vti iure retentionis: sicuti nec legatariū vti
 diximus, repugnante herede ab intestato veniente. Ita sanē
 de hereditate censuerit Baldus, Angelus & Alex. quos com-
 memorat, & cōmunem dicit Ias. in d. l. nemo potest in prima
 41 lect. no. 61. & ibidē Ripa. nu. 102. Cū dixit cōm * esse opi-
 nionem, quod naturaliter debita non sit, sicuti supra diximus
 Et hanc cōm probauit Didacus in d. c. cū effes. nu. 10. ver. si
 quintō multo minus, relictā opinione Iafonis dissentientis.
 Et ex hoc etiam sequitur est fallum (vt recte & prudenter
 aduertit Didacus præcitato loco vers. sexto non possum) qd
 scripserunt Alex. in d. l. nemo potest. no. 23. Ripa. num. 99. &
 33 Tir. de leg. 1. cōnab. in pl. a. ou. 24. heredem scriptū iō tes-
 tamento minus solennī, tūc esse in foro conscientię si he-
 reditatem possideat & retineat. Et sane hoc fallum, & dicta
 supra repugnat 1 quia si nulla ex cōtestamento orta est natu-
 ralis obligatiō, quo fieri potest modo, vt locus sit retentioni.
 Et tamen casū, de fidei potest. Alex. & sequacium opinio, cū

legatarius retinet non peradicente herede, vel eo vna petere.
 34 Infertur quintō errat eū, qd scripserunt, legatariū, qui
 rem legatam in minus solennī testamento consequi nō po-
 test, iūte posse eam furto subtrahere. Quia quidē in opinio-
 ne fuerunt Baldus in l. 1. col. 2. C. de testa. & ibidem Ias. num. 7. &
 idē Ias. in l. eum quis. nu. 14. C. de iuris & facti igno.
 Errantur legatarij interpretēs, sicuti recte animaduertit Di-
 dacus in d. c. cū effes. nu. 10. ver. septimo ex his. & Marcus Sol-
 on iū sapius allegatis commentariis ad leges Taurinas in 5.
 part. legis tertię nu. 1496. Nā fallum est illorū fundamentū,
 cū dixerunt hunc legatariū furto posse subtrahere, yā res illa
 legata sibi debebatur naturali ex obligatiōe. Est laesa falsū
 hoc, qd res illa legata sit sibi debita naturaliter. Si enim debita
 esset, vtiq; procederet traditio Baldi & Iafonis, sicuti pet-
 35 missum esset vero rei domino, tunc in d. furto consequi quan-
 do alia via obtinere eam non potest, quemadmodū id tradunt
 multi commemorati a Didaco lib. 1. varia. ref. col. x. nu. 19.
 Quo autem in casu permissum sit rem sibi debitam furto
 subtrahere, declarat Marcus Solon præcitato in loco.
 Infertur sexto fallum esse, qd scripserunt Ias. in d. cū quis.
 nu. 11. C. de iuris & facti igno. Ripa in d. l. nemo potest. nu. 98.
 de leg. 1. & Aleciat. in c. nouit. nu. 47. de iud. post Abbate in c.
 36 cū effes. col. 4. de test. legatariū qui in testamento minus so-
 lemnī, fāctū est legatum, posse aduersus heredes ab intestato
 succedere, vt denotatiōe euangelica. Quo iū errore fuerit
 et Corā p̄li. 19. nu. 36. lib. 1. & Aleciat. in si resp. 714. Est sane
 falsa traditio hæc, sicuti optime post Bal. in d. l. eum quis. C.
 de iuris & facti igno. scripsit Didacus in d. c. cū effes. num. 10.
 vers. octauo cōstat. Nam cum verū illi legatario debeat, vt
 nec quidem naturalis obligatio fuerit causata, sequitur
 etiam non esse locum denuntiatiōi euangelicę.
 Infertur septimo falsum quoq; esse opinioē eorū, qui scri-
 37 pserunt, mulierē vel minorē, qd cōtraxerunt nō adhibitis
 sollemnitatib; a statuto requisitis, teneri in foro cōscientię ad
 ipsius 3 testis obseruatōē. Qui quidem opinioē probantur
 multi p̄fessi a Tiraquello de legib. cōnab. in glossa 4. nu. 30. &
 illis addo Boer q. 5. nu. 13. Est sane falsa hōr opinio, vt recte
 scripsit Didacus in c. peccatū part. 5. §. in fi. de reg. iud. & in
 Infertur octauo qd fāctū statuto prohibet maricum posse
 legare uxori. (Et sane statutum conditum ob præsumptam
 fraudem mulierum, quę maritos blanditijs alliciat et sibi
 retinendum) & cōstat maricum verū sua sponte reliquisse,
 41 Arratam 7 mulier inuitis & reluctanti bus succedentibus
 ab intestato, vel heredibus scriptis retinere non potest. Cum
 illa testatoris dispositio legi rep̄gnet. Ita Petrus Pechius in
 tra. d. de testamentis cōiungit lib. 4. c. vii.
 Infertur nono, veram esse sniam illorū, qui affirmarunt,
 In foro conscientię obferuari posse opinioē illam, quod
 39 per 1 cōfessū subliuatiōē papillare, marer excluderet et
 a legitimis bonorū filij, vt tradunt multi cōmemorati a Di-
 daco in c. cū effes. nu. 11. de testa. & illis accedit Riminal.
 in ior. in l. p̄li. nu. 31. & nu. 142. C. de iur. & alij indist.
 Est enim fide iure pontificiō diffinitum in c. 1. §. vlt. de testa.
 in 6. expressim papillare substitutiōē excludere matrem et
 a legitimis filij. Quę iure iuris pontificij cōstitutio et iō foro
 cōscientię seruari debet cū canones editi fuerint spiritui san-
 cto cooperante. c. si quis Diaconus dist. 30. Et accedit, quod
 ille nō dicit peccare, qui canōis auctoritate aliquid facit cū
 peccat 33. q. 4. & rursus lex ipsa humana ab æterna per natu-
 ralem deriuatur, vt hī prouerb. c. 8. per me Reges regnant, &
 legum cōditores iusta decernunt. Hæc fane postrema verba
 & legum cōditores iusta decernunt, designant prudentiam,
 quā legislatores legem ferit, & executioni mdat. Quibus intel-
 ligimus male fuisse. Arch. in d. 1. de testa. in 6. & ibidē Præ-
 cum; sic & Corneum, Decium, Curtium, iuniorē, & Sapiam,
 in d. l. præcibus, qui dixerunt, matrem hanc non excludi a le-
 gitima, iō foro conscientię. Quorum rationibus & argumen-
 tis satisfaciunt prædicti interpretes a Didaco congesti, & la-
 tis diligenter Riminal. præcitato in loco.

QVÆSTIO LXXXI.

Præsumptio quæ & quando efficiat, vt deferri
 possit iuramentum ius decisium.

S Y M M A R I U M.

- 1 Iuramentum iudiciale, decisum liti, vt a parte deferri possit, præsumptio sufficit.
- 2 Iuramentum iudiciale reus iuste recusare potest, vel illud referre.

Iacob. Menoch. De Præsumptis.

3. *Instrumentum indiciale esse defectu potest actor solum iuris præsumptionem pro se habere.*
4. *Præsumptio iuris ubi adest, dicitur adesse liquidissima probatio.*



Varo octuagesimooptimo, an præsumptio sufficiat, ut deferri possit iussum a parte parri. ad litem decisionem, quod iudiciale appetimus? Et sufficere testificationem Specul. et alij quos infra cōmōmōrabimus. Verum quo facilius hæc questio explicetur, illud prius sciendum est, diffiçile admodum & dubia esse illam doctrinam, an reus recusare possit suscipere iussum sibi datum ab actore, vel illud referre, si actor nil probauit. Quia quidem in dispositione recepta magis opinio est, quod reus si possit iuste recusare iussum, vel illud referre, ita Specul. in tit. de iuramenti delatione. Bald. in l. 3. ff. de iureiuram. Abbas in c. vit. in prin. num. 6. & l. 1. num. 1. de iureiur. Caltr. in l. vit. col. 1. C. de fideicom. Cacciolup. in l. manifestæ turpitudinis, de iureiur. Socin. Sen. in cons. 184. lib. 2. ubi ait, idem sensisse Ioan. And. & Fran. de Albergoris. Idem scripserunt Martilius in l. de moribus & tormēta nu. 4 ff. de quaest. & in sing. 83. Jo. de Seua. in traç. de iureiurando par. 3. q. 2. Ctau. in cons. 307. nu. 4. & Natta in cons. 3. nu. 1. lib. 1. Et hæc videtur magis recepta opinio, & si ab ea distenciant Iacob. de Arena in l. bone fidei. C. de reb. cred. & iureiuram. Alber. Caltr. Alex. & Iafon in d. l. manifestæ & ibidem Purpur. nu. 1. in fin. qui scripsit hæc esse veriorē & tutiorē. et si eo loci Curtius Iun. nu. 6. ambigat. Eandem affirmant Decius in c. 2. in 1. notab. de proba. & ibidem recentiores in annota. Et hæc obfuscaie consiliū Burdegalense asserunt. Boer. q. 95. nu. 6.

Debitio modò hic versatur, an actor ille satis dicatur de iure suo probasse, si solum iuris præsumptionē habet pro se, et si deferre possit hoc iuramentum? Et sufficere hæc præsumptionem iuris, senserunt Spec. in tit. de iuramenti delatione. nu. 4. ver. si aut actor, ibi nisi aliquid sit probatū, vel præsumptū. Et apertius Abb. in d. c. vit. & Iafon. ff. de iureiur. Soc. sen. in cons. 184. col. 1. l. 1. Jo. de Seua. in traç. de iureiur. p. 1. q. 1. nu. 2. & no. 4. & Marand. sing. 83. Quæ sane sententia probat primò in d. c. vit. de iureiur. ibi. præsumptionem verò facere pro illo. & c. Secundo accedit ratio, quia cessat hoc in casu illa regula, quæ imprædit hanc iuri delationē, nempe quod actor nō probante reus debeat absolveri, iuxta l. qui accusare. C. de eden. Nā cū pro actore extar præsumptio iuris, cessat regula illa, ut tradunt gl. in c. 1. in verbo, actor, vt eccles. bene sine dimisso. confer Bald. in l. qui accusare. col. 2. ver. secundo fallit. & ibidem Iaf. col. vit. ver. inter ceteras, & Purpur. nu. 10. Posterea & tertio accedit, quod ubi adest iuris præsumptio, ibi dicitur adesse liquidissima probatio. J. licet Imperator. de leg. 1. & scripsimus supra Satis ergo dicitur actor probasse suam intencioem, vt locus fit huic iuramento.

QVÆSTIO LXXXII.

Præsumptio quæ sufficiat, ut deferri possit iuramentum in supplementum probationis.

S Y M M A R I U M.

1. *Iuramentum supplementum, sola præsumptione iuris extante, pro maiori firmitate potest deferri.*
2. *Testis reddens rationem testimonij, quia vicinus præsumptione iuris probat.*
3. *Iuramentum supplementum, non deferatur, ubi præsumptio iuris leuatur.*
4. *Iuramentum supplementum deferri alicui ob præsumptionem, de qua ad intelligendum.*
5. *Testis quem iuratur non constat, quando fides tamen adhibeatur.*
6. *Iuramentum supplementum deferri alicui ob præsumptionem hominis vehementem.*



Varo octuagesimosecundò, quæ præsumptio sufficiat ut deferri possit iuramentum in supplementum probationum? Hic disputandum non est, de illa præsumptione quam iuris & de iure appellamus. Quinodoquidem suppletio illa aliqua non indiget, cū sit probatio probata ac omnino liquida; vt iā suis locis scripsimus. Dubitari quidē probabiliter potest, de præsumptione quæ iuris solum dicitur. Verum quando cam leu probatio habet, vt quia non leuatur est, dicendum pariter est, non esse omnino necessarium iuramentum hoc suppletui, si poterit tamen pro maiori firmitate & cautela deferri. Quo circa

recte docuit Decius in l. 1. in prima l. 2. tra. nu. 19. in fine. & in tertiana. nu. 70. ff. de reb. cred. si eorum petatur, quod si testis reddat rationem sui testimonij, quod dixit, se scire, quia vicinus, præsumptio probat, præsumptione scilicet iuris, & ideo deferri potest iuramentum alicui in supplementum probationis: & eo loci idem scripsit Iacobus Niger nu. 50. & Purpur. nu. 114. Quorum traditiones intelligi procedere ad maiorem cautelam, alia necessarium non est hoc iuramentum, si ipsa iuris præsumptio fiat solida & inconculsa. Si verò iuris præsumptio leuatur, tunc non deferatur iuramentum in supplementum, cum non sit semper probatum. Ita scribunt glossa in l. 3. §. 1. in verbo leuatur. ff. de minor. & ibi Angelus, & Albertus in l. sicut patroni in prin. & ibidem Iafon nom. 5. ff. de iureiuram. Caccialup. in l. admonendi nu. 158. & ibidem Roma num. 57. qui ita explicat, & ibi Iafon in repet. num. 83. Curtius Senior num. 256. ff. de iureiuram. Gratus consil. 10. num. 19. lib. 2. Curt. sen. consil. 78. Domina Francisca. colum. 4. ver. & beneficia. Martilius. 83. Et clare idem scripsit Craue. in traç. de antiq. tempo. 11. particula prima partia principalis. num. 23. qui ita de tenui iuris præsumptione, quam aliqui qualem quædam appellare loquuntur. Quo circa quod respondit Rom. in cons. 91. num. 3. sempernam illam probationem ob quam deferatur hoc iuramentum suppletum, non sufficere si præsumptio tantum fuit probata: hoc sane intelligitur, quando est leu præsumptio, si etiam declarari potest doctrina Bar. in l. admonendi nu. 57. ver. has præmissas, ff. de iureiuram. Cum docuit, iuramentum hoc suppletum deferri alicui, pro quo est præsumptio intelligi debet, de præsumptione vehementi, non autem de leui. Nam & ipsemet Barro ibi. negat, suspitionem sufficere, vt hoc iuramentum deferatur, quæ sanc suspicio non differt à tenui præsumptione.

Declaratur hic casus, ut non procedat, quando iam præsumptio hæc tenuis, antiqua esset. Nam tunc tarsi est effectus, ut deferri possit iuramentum in supplementum. Ita scripsit Bar. in l. admonendi nu. 43. ff. de iureiuram. Cum dixit, quod et si nulla fides adhibeatur testi, si quem iuratur non constat, attamen quando antiquas examinationis concurrat, semper probat, & ob id deferatur iuramentum in supplementum Bartolomeo secuti sunt Burrius, Abbas, & Angelus, quos recenset Iaf. in d. l. si duo patroni. in prin. nu. 5. ff. de iureiurando. Idem Iaf. in repe. d. admonendi nu. 100.

Declaratur secundò hic casus, ut non procedat, quando duæ præsumptiones & si tenues concurrerent. Nam tunc deferri potest iuramentum in supplementum probationum, cum sempernam probent, ita declarat Iafon in d. l. si duo patroni. in prin. nu. 4. in fine. ff. de iureiur. ex sententia gl. in l. 3. §. 1. tra. ff. de exculat. ut. quam Baldus & alij relati a Iafone commentant, & alios infra recensit.

Tertius est casus, cum agitur de præsumptione hominis, siue tenues est deferri poterit iuramentum in supplementum, cum magna alioqui sit eius in verbum dictum fuit supra questio. 77. & hoc in casu intelligi potest Angel. in §. si quis igitur in fine, in auth. de insur. cau. & fide, cum dixit coniecturam facere sempernam probationem, & ideo iuramentum in supplementum posse deferri. Erravit quidem in eo Angelus dum dixit, quod omnia coniectura etiam sempernam probat, vt errorem hunc etiam notauit Curtius Senior. in l. admonendi. numero 359. ff. de iureiuram. Non tamen erravit, cum sensit iuramentum deferri, cum ea extat coniectura, quæ sempernam probationem facit. Idem sens. Baldus in rubrica, de controuersia inquestura, num. 1. Idem sensit idem Bald. in authen. sed nouo iure. nume. 2. C. si certum petatur, Roman. in d. l. admonendi. nume. 87. ex capim. tam literis, de testib. Et declarat Romanus ubi supra, non procedere in causa civilis criminaliter mota, ibidem Iafon repe. numero 83. Idem consil. 129. in fine. libro primo. Si vero hæc præsumptio tenuis est, non deferatur. Ita intelligi & declarari potest Bald. in l. in bonæ fidei, colum. 2. ver. secundo modo. C. de reb. cred. & iureiurando, cum dixit, quod quando iudex coniecturam de re aliqua fecit, deest eppit dubitare & indicium habere, non deferatur iuramentum, recte loquitur Baldus, quia hæc leu præsumptio, quam coniecturam & indicium ille appellat, non facit sempernam probationem. Ita etiam de sola vna coniectura, & solo indicio (inter hæc enim non constituit illa differentiationem) docuit Curtius Sen. in d. l. admonendi nu. 288. ff. de iureiurando. atque intelligi & declarari potest Angelus in §. si duo viderentur, in fine, in authen. de nupt. cum scripsit, iuramentum in supplementum non deferri, nisi ubi sempernam est probatum, & ideo indicium, quod (ait ille) est minus quam sempernam probatio, non sufficit,

sufficit, loquitur Angelus de iudicio propriè, id est tenui presumptione. Ita à repugnancia potest defendi Angelus.

Declaratur hic casus, ut non procedat quando plures extant coniectura simul. Ita loquitur Bald. in l. si fundum. in fine. C. de rei vendicatione, quod scribit, quod si quis vult probare, quot fructus ex pradio percipere potuit, in quibus quod ager fuit cultus, & quod communiter non fructus ex similibus agris percipi solent; cum concurrant hæc coniectura, iuramentum in supplementum potest deferri. idem scribit Curtius Senior in d. Ladmonendi. num. 209. in fine de iurand. ex sententia gloriose in l. secunda. §. 2. et in l. de excusa. tuto. in l. in iustitia. C. de probat. & in cap. tertio loco, extra eadem de probatio. & in capitulo ultimo. de successib. intestat. Et si ex pluribus coniecturis ferri potest pro aliquo sententia, ut dicemus infra quæstio. 94. multo magis deferri potest hoc iuramentum in supplementum probationum.

QVÆSTIO LXXXIII.

Presumptio, quæ, & quando impediatur deferri iuramentum suppletorium aduersario, qui plenè vel semiplenè probauit.

SUMMARY.

1. Presumptio iuris sola vel hominis, superueniente, contra eum qui semiplenè probauit, non potest deferri iuramentum suppletorium.
2. Probatio multum euadens requiritur contra officiales.
3. Dolus alicuius probare volens, non deferatur iur. suppletorium.
4. Negatio attestati de errore, non deferatur iuramentum suppletorium.
5. Iuramentum debiti reperiuntur penes debitorem, facit præsumi debitum solutum, non tamen deferatur iuramentum suppletorium.
6. Tortura minus sufficiens non parcat omnia indicia, ex illis contra reum.



Vero octuagesimo tertio, è conuerso ad præcedentem quæstionem, an præsumptio impediatur deferri iuramentum aduersario, qui vel plenè, vel semiplenè iam probauit, ut deferri alias ei potuerit? Hæc in re dicendum est, quod quando quis semiplenè probauit, & ei contraria superuenit præsumptio (intelligi hic de præsumptione vel iuris, vel hominis illa enim iuris, & de iure omnino excluditur.) non potest ei deferri iuramentum in supplementum probationum. ita scribitur glossa in l. vi. §. verbo præsumptionem & ibi Bart. col. vi. dicit singulare, si quod metus causa. idem Bald. in l. i. §. 6. C. qui & aduersus quos, & in l. i. bonæ fidei. col. 1. in 3. oppo. C. de reb. cred. & iureiuran. Caccialupus in l. admonendi. num. 199. & num. 142. & ibidem Prolomæus. num. 39. ff. de iureiuran. Abb. in c. vi. §. 4. nu. 9. de iureiur. Roman. consil. 91. num. 10. & consil. 481. in ff. Marul. in l. maritus nu. 49. de quæstio. in Rubr. C. de proba. nu. 111. & in praxi Crimina. §. diligenter. num. 3. & sing. 197. & consil. 45. ou. 37. Maranta. in praxi iudicio. num. 9. a. et qui in iudicio emerit. verbi §. & Boer. q. 95. nu. 7.

Hinc egregie docuit Ang. in l. vi. C. vbi de crimio. agi oportet. quod quando agitur contra magistratum, tempore Syndicatus, & contra cum semiplena probatio facta est, non deferatur iuramentum in supplementum. Angelus secutus est Prolomæus in l. admonendi. nu. 48. verbi §. fallit &c.

Ex ratione, iam relata mouetur, quod præsumptio sit pro ipso officiali, ut probat l. 1. C. de off. ciuili. iud. & dicemus infra sub sequenti libro, io præsumptio. Mouetur etiam textu. d. l. vi. C. vbi de crim. agi oportet. bi. sufficiens instructio requiritur contra officiales. Huc pertinet quod egregie docuit Bal. in l. obferuare. §. proficiet. q. 10. ff. de off. proconf. & legat. cum dixit, quod contra officiales requirantur probationes multum euadentes & Baldus secutus est Gramma. in cõf. 35. num. 36. in criminalibus, qui & Parid. in Potheum recensuit; Idem Gramma. in cõf. 54. nu. 5. & Argidius Bosius in tract. casuum criminalium tit. de officiali. corruptis pecunia. num. 14. Verum ab Angelo diffinitio Maria. Soc. Sen. in cap. vlti. num. 27. de iurand. & alij nonnulli, quos recenset Caccialupus in l. admonendi. num. 39. ff. de iureiuran. Scribunt ij deferri posse iuramentum, modo cetera requisita concurrant. Nec vget relata ratio presumptionis, cum verum non sit, pro eo esse semper presumptionem; d. l. vi. C. vbi de erimine agi oportet probat, cum solū dicat, quod in loco administrationis, facilius inueniuntur sufficiens instructio. Has opiniones re-

48. conelliat Caccialupus in d. l. admonendi. nu. 140. Aus agit contra magistratum, & officialem, aut aliquod factum, pro quo est presumptio, iux. d. l. 1. C. de off. ciuili. iud. & tunc non est locus ipsi iuramento. ita procedat opinio Angeli; & sequamur. Aus agit ut aliquod factum, quod presumptionem non habet, & tunc si cetera requisita concurrant, locus est huic iuramento. ita procedat opinio Socii, & aliorum. Alia etiam conellatio sumi potest ex traditione Bosij loco supracitato, quod aut criminaliter agitur; & tunc non sufficiens presumptiones, & consequenter, nec iuramentum suppletium deferri potest; aut ciuilitate, & tunc cum presumptiones sufficiant, ita & iuramento locus esse poterit. Illa tamen Caccialupi conciliatio mihi magis probatur. Hinc etiā docuit Bald. in l. 1. C. qui & aduersus quos, quod vbi agitur de probando dolo, alienius, non deferatur iuramentum in supplementum probationum, cum dolo non præsumatur. Bald. secuti sunt Prolomæus in l. admonendi. num. 48. verbi §. 41. fallit de iureiuran. & ibidem Isah. repetitio. num. 294. verbi §. 3. fallit, & respondit Crauet. in consil. 287. colum. 6. verbi & licet.

4. Hinc etiam scribit idem Isah. d. repe. l. admonendi. num. 295. verbi §. fallentia; quod quando agitur de probando errore notarij, & notarius attestatur de ipso errore, non deferatur iuramentum in supplementum; quia repugnat præsumptio scripturæ, quæ legitur sine errore scripta. ita Bal. in l. Imperator. ff. de statu hom. & dicemus in l. lib. 5. & in præsumptio. §. 6. vbi differemus de presumptione falsi. Hinc etiam scribit idem Isah. num. 295. verbi §. fallentia. quod quando repetitur iuramentum debiti penes debitorem, præsumitur debitum solutum, non tamen deferatur iuramentum in supplementum; quia illa præsumptio est sine causa. Quæ de re accingimus etiam in l. h. 3. in præsumptio. §. 3. vbi explicabimus præsumptionem illam, quæ sumitur ex Chirographo lacerato, existens apud creditorem.

Hinc tradit Benuenotus Straeca in Tract. de mercatur. a. par. 2. nu. 82. quod si mercator agit rei vendicatione aduersus mercatorem, ad mercium iuriculum, quam ballam vulgo vocat; & actor probat, Sarcinulam illam suo signo figuratam aduersarius verò vno teste semiplenè probet & in Sarcinulam suam esse. Cum præsumptio sit pro actore ob illud signum Sarcinule, ut dicemus, lib. 5. præsumptio. 48. non poterit deferri ipsi rei iuramentum hoc suppletorium. Hinc respondit Craue. in consil. 283. colum. 6. verbi & licet. Cum respondit, quod & si tortura minus sufficiens non purget omnia indicia, quæ erant contra illum tortum: attamen aliquam presumptionem facit, quæ quidem præsumptio erit sufficiens ad impediendum iuramentum suppletium aduersarij, contra ipsum tortum.

QVÆSTIO LXXXIII.

Præsumptionibus duabus concurrentibus, an tertia, quæ aliquo est necessaria, iuramento suppleri possit.

SUMMARY.

1. Præsumptionibus tribus requisitis in aliquo actu, duabus existentibus, tertia per iuramentum sequi suppleri. Et quæ sit ratio huius.



Vero octuagesimo quarto, si in aliquo actu tres presumptiones requirantur, & duæ inter se concurrant, an tertia per iuramentum possit suppleri? Et suppleri non possit docuit Caccialupus in l. admonendi. num. 235. ff. de iureiuran. Exemplum ille addit in tribus illis coniecturis, & presumptionibus, quæ requiruntur ad detegendum contractum esse fœderaticum iuxta cap. illo vos, de pigno. & cap. ad nostram. de emptio. & venditio. quod scilicet adfuit pactum de reuocando, modicis precij, & quod ille emptor consecutus fuerat. si ergo duæ ex prædictis coniecturis erunt probatæ, tertia iuramento suppleri non poterit. Ita affirmat Caccialupus præcitato loco, post Lapum in cap. vitæ de iureiuran. Et ratio ratio, quia singulæ hæc presumptiones separatim debent esse probatæ, ut præcitatis in locis. Et si ergo duæ erunt probatæ, non tamen tertia; & ideo considerari in ea non potest aliquod supplementum ex adhibito iuramento.

Iacob. Menoch. De præsumpt.

QVÆSTIO LXXXV.

Præsumptio an operetur, ut is, contra quem est, iurare debeat de calumnia.

SYMMARIUM.

- 1 Iurare de calumnia tenetur, contra quem extat præsumptio.
- 2 Iuramentum calumnia exigere potest iudex, cum ei videbitur expedire.
- 3 Iuramentum calumnia, quando etiam in causa matrimoniali prestat oportet.
- 4 Iuramentum calumnia vel malitia, quis fit effectus.



Vero octogesimoquinto, an præsumptio hunc pariat effectum, ut is contra quem est, cogatur iurare de calumnia? Et effectum hunc tunc parere probat c. 5. in fine de iuram. calum. in exto. dum statuit, iudicem tunc posse exigere iuramentum malitia & calumnia, cum expedire ei videbitur. Id quod exponit glossa ibi, quando videt ex consuetudinibus & præsumptionibus malitiosè agi, & excipit. Et ibidem scribitur Gemin. col. 2. & Francus in ult. notab. Idem quoque probat cap. literas. §. propterea. de re iudic. spolia. ubi glossa in verbo recepto, affirmat iuramentum tunc calumnia in causa matrimoniali, quod alias exigi non solet, prestatari oportere, cum aduersus petentem, vel excipientem obstat aliqua præsumptio. Et his iuribus adductus ira doctus Burrius in c. licet causam. no. 29. de probat. Huc facit c. statum §. cum autem ad finem de refer. in 6. ubi iuramentum calumnia exigitur ab eo, quem iudex præsunt malitiosè petere dilationem. Id quod adducunt, & Ang. in linterdum. ff. de iud. & Casado. dec. 3. no. 1. tit. de dilat. Hoc autem iuramentum hunc parit t effectum, ut præsumptio atque suspicio illa calumnia subleat, & extirpata censatur: sicuti prædicti Doctores præsupponunt: & manifestè scribitur Claudius Seyfilius in l. Celsus. no. 25. vers. 3. fallit. ff. de viciis & Neuz. lib. 3. Sylva nuptia. no. 53. idem sentit Maria. Soep. Senin rub. extra de iuramentum calum. in fine.

QVÆSTIO LXXXVI.

Præsumptio an ita adiuuare possit testes singulares, ut probent.

SYMMARIUM.

- 1 Præsumptio, testes singulares, ut probent, adiuuat.
- 2 Testis unus de veritate, consensu consensu extrajudiciali falsè incidenter, plene probat.



Vero octogesimo sexto an præsumptio adiuuare ita possit testes singulares, ut probent? Et tunc possit Castren. in c. 6. a. 2. In causa ista quinque. col. pe. verumtamen obo obstat, quod testes lib. 1. d. respondit consuetudine efficere, ut vehementer adminiculentur: quod sufficere dixit; sentiens probationem periclitam induci. Idem Castren. in cons. 250. Visto puncto superscripto. col. pe. verumtamen licet videantur lib. 2. quem quidem secutus est Craue. in tract. de antiq. temp. in 3. par. 4. par. prio. in fine. Et ij moti sunt ex v. de success. ab intest. ubi glossa in verbo, vnus t testis. Et ex illo textu ibid. Abb. no. 6. scriptis reliquis, testem solum de veritate, consensum confessioni extrajudiciali incidenter; factè, quæ aliquam præsumptionem tantum facit, plene probat.

QVÆSTIO LXXXVII.

Præsumptio levis, seu qualis qualis, quid operetur circa probationes, an scilicet sempienam probationem faciat, vel alias coadiuuat.

SYMMARIUM.

- 1 Præsumptio levis, sempienam an faciat probationem, ubi opinio negatiua probatur, no. 2.
- 2 Præsumptionis levis verus effectus, quis fit.
- 3 Ad eam non probante absolutus reus, nisi adsit aliquod, quod pro alio faciat.

- 5 Præsumptio levis adiuuat vni testi, facit per iudicem deferri posse iuramentum supplicitorum.
- 6 Suspensus de crimine ob leuam præsumptionem inquiri potest.



Vero octogesimo septimo præsumptio levis, seu qualis qualis, ut nostri appellant, quid operetur? Ex plures effectus operari Doctores scribunt. Et primus est effectus, ex multis rationibus, ut sempienam tunc probationis: faciat Ira sanc. Bart. in l. admonendi. no. 43. ff. de iureiurand. Burrius & Abbas in c. pen. col. pen. de re iud. cum scribunt, quod illa qualis qualis præsumptio, quæ oritur ex sententia inter alios lata, sempienam probationem facit, Quam quidem rationem probantur & Ange. in l. 2. ad finem. C. de eden. Decius in l. ex his no. 22. C. de testa. milit. cons. 62. & in cons. 173. no. 3. Ceterum vera non est hæc

- 1 ipse traditio, cum vere sempienam probationem tunc faciat, sicuti aduersus Barro. & sequaces rectius scripserunt Bald. in cons. 2. §. si gressu. in fine. lib. 4. Arer. in c. causam. quo. col. 4. de testib. & in cons. 163. col. 2. ver. verum autem. Capolla in c. 63. col. 2. in fine. lib. 4. Curtius Sen. in cons. 73. Magnifice vic. col. 1. lafon in l. si duo patroni. in prin. col. 2. no. 5. de iureiurand. post Imol. ibi. idem docuit lib. parum costans Dec. in l. 1. no. 50. C. de eden. Cum dicit, hæc qualis qualis præsumptionem, de indicere sempienam probationem in causa conexa, ratione conexitatis. Hanc quoque sententiam probantur Ripa in d. l. admonendi. col. pen. no. 305. ff. de iureiurand. & in l. 1. no. 36. C. de eden. Ferdinandus Soares in rep. l. filius §. diui. no. 329. de leg. 1. Modern. Parisien. in consuetud. Parisien. tit. 1. §. 1. no. 18. Craue. in tract. de antiq. temp. in 3. parte. num. 48. & Dida. c. lib. Prædict. questio c. 13. no. 1. verit. ceterum.
- 2 Secundus itaque & verior effectus est, ut hæc qualis qualis præsumptio ita coadiuuat ceteras probationes, ut si alioquin æquales essent ipsæ contentendium probationes, præualer hæc, quæ hæc præsumptione coadiuuat. Ira tradunt glossa in c. cum olim. l. 1. de priuileg. Bal. in l. si duo patroni. in prin. & ibidem lafon no. 3. ff. de iureiurand. Alex. in l. militis. no. 7. C. de testa. milit. & in cons. 112. col. vit. lib. 4. Felia. in c. cum dilecti col. vit. ver. primus de accusat. Cur Sen. in c. d. 6. 73. col. 3. Ripa, Craue. & Dida. quos supra commemoramus Idem scripserunt Arnald. Albertin. in tract. de hæreticis. q. 4. num. 44. Et ij quidem moti sunt arg. l. 4. §. ad e. ff. de fideicom. liber. ex l. possidere ff. de acq. poss. & licet causam, de probat. Et huc pertinet glossa in c. 1. §. si duo in verbo, testimonium de pace tenen. Cum dicit, quod ad hoc tunc non probantur, reus absolutus, nisi aliquid adsit, quod pro ipso actoris faciat: sicque aliqua præsumptio.
- 3 Tertius est effectus, ut hæc qualis qualis præsumptio tunc adsit vni testi, ita fauat, ut iudex possit ei deferre iuramentum supplicitorum. Ira Bart. in l. si duo patroni. in prin. no. 3. ff. de iureiurand. & ibidem no. 5. Cur Sen. in cons. 73. col. 3. Alber. in tract. de testib. par. 1. num. 17. Felia. in c. cum dilecti col. vit. verit. secundus effectus de accusat. Ripa. in d. l. admonendi. no. 303. ff. de iureiurand. & Craue. in tract. de antiq. temp. part. 2. no. 48. in fine.
- 4 Quartus est effectus, ut de aliquo crimine tunc suspensus, ob hæc qualis qualis præsumptionem inquiri possit: sicuti inquiri potest ob informationem receptam pariter non vocata, quæ dicitur facere qualem qualem præsumptionem. Et probat. c. qualiter & quando. l. 2. §. pen. de accusat. Inno. in c. 1. no. 5. de postul. priat. Bart. in l. de submersis. ex illo textu. C. de naufrag. lib. 10. Arer. in c. 1. col. 2. de testib. & apertius, & in specie magis, Arnald. Albert. in tract. de hæreticis. q. 4. no. 44. Ita etiam possit inquiri ex testimonio propinquorum occisi, quod tamen solam qualem qualem præsumptionem facit, ut dicemus in subsequenti questione in quinto indicio.

QVÆSTIO LXXXVIII.

Præsumptio ad inquirendum qualis esse debeat.

SYMMARIUM.

- 1 Præsumptio & indicia, ad inquirendum & torquendum, paria esse non oportet.
- 2 Indicium ad torquendum virginis, & ad demandandum virginem, requiruntur.
- 3 Indicium aliud iuris, aliud facti.
- 4 Indicium facti quid.
- 5 Indicium iuris quid.
- 6 Indicium leuius ad inquirendum, quàm torquendum sufficit.

Inqui.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

- 3 Tortura est quælibet locum facere non solum præsumptiones, sed & indicia.
- 4 Et qualis ille esse debeat. an. 3. & 4.
- 5 Indicium ad torturam sufficiens erit ex attestatione testis unius, de visu ipsius gestu alio, & delicti commisso.
- 6 Nec opus est ut omni sit exceptio maior an. 6.
- 7 Testis unus de visu non solum indicium, sed & simpliciter facit probationem.
- 8 Et quæ currere debent, ut duo indicia sit locus an. 8. 10. & 11.
- 9 Testis unus ad indicium faciendum, quando necesse non sit, ut omni caret exceptio.
- 10 Testis unus omni exceptio maior indicium, facit etiam in crimine ipsa maiestas.
- 11 Testis omni exceptio non maior, quando index possit adhibere fidei.
- 12 Confessio extrajudicialis est usari, facit indicium sufficiens ad torturam.
- 13 Confessio extrajudicialis facit simpliciter probationem.
- 14 Confessio extrajudicialis ut faciat indicium, quæ requiratur. an. 17. 19. 20. & 31.
- 15 Falsum sine causa non præsumitur commissum.
- 16 Confessio extrajudicialis etiam minoris indicium ad torturam præbet si talis sit quæ requiratur.
- 17 Confessio extrajudicialis torturæ loci facit, falsa etiam præbet.
- 18 Confessio tacita, orta ex responsione accusati, dicitur præsumptio iudicialis.
- 19 Confessione extrajudiciali per reum renuntia, loci non est tortura.
- 20 Confessio sacramentalis falsa coram sacerdote, non facit indicium ad torturam. & quæ sit ratio. an. 27.
- 21 Fama quibuscumque alijs admixta concurrentibus, est ad torturam indicium sufficiens.
- 22 Fama non habet vim testimonij, sed vires accusatoris obtinet vel indicij.
- 23 Fama plus mali quàm boni nunciat.
- 24 Fama vel indicium ad torturam facit, quæ requiratur.
- 25 Fama vehemens alijs alijs admixta, indicium torturæ præbet.
- 26 Fama vehemens quæ sit, index arbitrat.
- 27 Fama vel indicium ad torturam facit in his, quæ sunt difficultis probationis.
- 28 Fama cum denunciatione syndici concurrentibus, indicium præbet questionibus.
- 29 Fuga ad torturam est indicium sufficiens.
- 30 Fuga quando quælibet facit, non præbet indicium. an. 38. 39. & ibi additur declaratio an. 40.
- 31 Fuga ob contumaciam indicium facit, concurrente lenitate vite in accusato, vel alio quodam admixto.
- 32 Fugiens ex carcere, eo tamen non fracto, indicium ad torturam facit, & quando.
- 33 Fuga in iure & carceri, tortura non est indicium sufficiens.
- 34 Carcere discedens animo redeundi, non facit indicium questionibus.
- 35 Carcerem frangens vel compedit rumpens, fugiens non solum torturæ indicium facit, sed & probationem plenam si fuga cum conspiratione facta fuerit.
- 36 Fuga facta etiam absque conspiratione, si cum carcere fractura fiat, plena probatio criminis facit in aliquo casibus. an. 47. & 48.
- 37 Fuga cum fractura carceris, quando ad condemnationem probationem non faciat.
- 38 Fuga scholarum ex privilegio, contra ipsos non facit indicium exceptio barefi.
- 39 Inimicitia capitalis aliquibus circumstantiis, tortura indicium est.
- 40 Inimicitia levis, quæcumque alijs admixta, questionibus non facit indicium.
- 41 Inimicitia causata ex offensione non sufficit sola facta, indicium facit questionibus.
- 42 Inimicitia orta inter reum & indicem, efficitur est, ut index queat recusari.
- 43 Testes ob inimicitiam repelli.
- 44 Offendens alium & inimicitia causam probans, potest petere sibi carceri, ac offensus.
- 45 Inimicitia civilis, per reconciliationem de recenti, non censetur subsistere.
- 46 Inimicitia in specie probari debet, ut tortura fiat indicium.
- 47 Nova præcedente questionibus facit indicium, & de quibus multis id accipit. an. 50. 51. & 61.
- 48 Mena facta ab eo qui non confensus exequi, alijs admixta non concurrentibus, ad torturam nec quidquam facit indicium.
- 49 Trucidatio calore multa præferitur, quæ executionis non matheatur.
- 50 Littera lubricum ad primum facile, non est tradendum.
- 51 An in dividendo malitia in primum anteioritatem intelligi debet.
- 52 Mandatum & variatio accusati vel inquisiti questionibus an præbet indicium, vires confessionis opinione. an. 68. 69. & 70.
- 53 Titubatio & repulatio animi in accusato vel inquisito, tortura facta cum indicibus alijs concurrentibus.

- 72 Vultus aspersus, sola mutatio, non facit indicium ad torturam & quæ sit ratio. an. 73.
- 74 Testimonium facit criminis, concurrentibus alijs admixtis, ad torturam facit indicium.
- 75 Et quando id non habet locum. an. 74.
- 76 Testimonium mandatarij alijs admixtis, admixtis questionibus indicium præbet. & quæ sit ratio. an. 76.
- 77 Testimonium officij saltem moris articulo, tortura indicium esse sufficiens. & ibi referitur opinio. an. 78. 79. & 80.
- 81 Indicia loci concurrentia cum affectione offensi in articulo mortis facta, questionibus præbet indicium.
- 82 Affertio pupi in articulo mortis facta contra raptorem, indicium ad torturam facit.
- 83 Confessio facta ex parte inita cum offensa precio interueniente, tortura indicium sufficiens.
- 84 Et secundum aliquos ad condemnationem quoque. an. 84.
- 85 Et quibus de casibus hoc intelligendum. an. 85.
- 86 Confessio ex parte inita, illa etiam nonnulla conclusa, an sit tortura indicium.
- 87 Confessio orta ex parte inita, precio numeratum patre vel conuincta, non facit tortura indicium, & quæ sit ratio. an. 88.
- 88 Conuersatio & habitatio delicti in domo vel vicinis commissa, indicium ad torturam facit.
- 89 Facinus repertus ex oculis in domo facti, ab ipso facto famam accipit.
- 90 Moris reperto mortuo faciente muliere, contra ipsam extor indicium, est commisso.
- 91 Mortuus repertus ante domum alterius, inimicitia concurrente, præbet indicium ad torturam.
- 92 Domus a domino occisus, limitatur ut an. 93.
- 93 Domus a vicino datam præsumi.
- 94 Tortura a vicinis factam præsumi, vel eo qui consensit in ea domo conuersari. an. 96. cum declaratione. an. 97. & 98.
- 95 Tortura a viro bona conditionis & fama factam non præsumi, & si res perit cum repertis.
- 100 Telo vel gladio visum in loco, alijs concurrentibus veluti fama vel inimicitia indicium facit torturam.
- 101 Delinquendi faciendum tortura præbet indicium, modo concurrentibus alijs, & quæ extenditur. an. 105. Et quando non procedat. an. 104.
- 102 Futura indicium & motivum est præteritis.
- 103 Fama malam trinitate purgetur.
- 104 Sollicitudo vultu & diligenter, ut de malefactoribus inquiretur, cum sua non inter sit indicium præbet ad torturam.
- 105 Secius non deferunt mortem suam reperti in domo sua occisi, tortura facit indicium.
- 106 Recipiens se in domo delinquentem, nulla inter ipsos assignata, inducit indicium torturæ præbet.
- 107 Afficiunt delinquentem statim delicto commisso, ne comprehendantur, locum facit torturæ. Et quando affertio facta ex confertur. an. 110. & 111.
- 112 Testium & examinationem, quævis consanguinei impediant, non est præsumptio contra accusatum.
- 113 Impedire maleficium qui potuit, & debuit, non sciendo, locum torturæ relinquit.
- 114 Torqueri potest qui non ignorans latrone, a deesse, mercatoribus, viam monstrat ad locum illum tendentem.
- 115 Torqueri potest, qui secreto ad aures colloquantur est cum eo, qui deinde delictum commisit, modo alia admixta ad torturam. an. 116.
- 117 Regis inquisitum, ipsius egredi domum esse indicium, & quando, torqueri potest, & secundum aliquos etiam condemnari. an. 118.
- 119 Indicium ad torturam similiter contra eum, qui domum exiit ubi delictum commissum est, ex acclamatione in domo exilientem.
- 120 Pecuniam sufficiens multam, ex qua statim arma, & homines condunt, indicium facit delicti commisi, ut torqueri possit.
- 121 Nec innocens est is qui pecuniam credidit. an. 121.
- 122 Arma potest gladium, aut alia ad delictum preparata quæ alias facere non consueverat, tortura facit locum.
- 123 Pecuniam emptam ab aliquo, si quis eo repertus statim interfecit, indicium ad torturam facit contra eum, nisi contraria præsumptiones adhibeant. an. 124.
- 125 Conuersatio mala alio admixta & concurrentibus, torturæ facit indicium.
- 126 Frequentatio loci delicti, in quo quis repertus occisus, indicium est ad torturam sufficiens, alio admixto accedente. Et quando indicium hoc relinquitur. an. 126.
- 127 Calamitas contrita, si quando adducto accusato, torturæ præbet indicium.
- 128 Accusatus non respondens, qui numerum spargit, affert, delicti sufficit ab ipso commisso, indicium ad torturam facit.
- 129 Infamia mala, alijs admixta, admixtis questionibus, tortura facit locum.
- 130 Quædam malum & turpe, indicium est ad torturam.
- 131 Delictum & commissum præsumitur a conuinctis in loco, si se querentem eo loci delicta committantur, atque tortura indicium est.
- 132 Fama mala delinquentis, indicium est ad torturam.
- 133 Præsumitur in loco, ubi delictum perpetratum fuit, tortura facit indicium.

In præd. crim. in tit. ad defensionem. nu. 80. Simancas in catholici infir. tit. 64. nu. 17. Et huius sententia ea est ratio, quod
 15 ¶ confesio extrajudicialis facit fempernam probationem, ut si quib. Bar. & reliqui in Ladmonendi. ff. de iur. iuran. Mul coergo magis facit indicium quod alias diximus esse quid mi nus ipsa femperna probatione. Quod tamen locus fit hinc in-
 16 dictio. & presumptioni plura requiruntur. Et quamquam Petrus Folerius præcitat in loco commemorat decem & septem
 17 requisita: Attamen verè quatuor tantummodo sunt, & reliqua enim sunt cum cæteris coniunctura. & indicij communia. Est
 18 sane primum ¶ requisitum, quod confesio illa debet esse verisimilis. atque ita debet habere causam præcipientem. Nam si nulla subesset causa, qua ita factum dici posset, indicium sumi non posset. Ita in specie tractat Bald. in l. claru. nu. 4. C. de an-
 19 tho. præfatio. Capolla in consil. 11. num. 17. in criminali. Blancus in tractat. de indicij. nu. 57. Folerius loco præallegato. nu. 4. Decius in l. magistratus. nu. 10. & ibid. Purpur. nu. 17. de iur-
 20 dictio. omni. iudic. & probat. text. in l. cap. quinto. ff. ad l. Jul. de adulter. Et simile est, quod dicimus in crimine falsi, quod
 21 falsum ¶ non præsumitur commissum sine causa, ut dicemus infra lib. 1. §. 1. in præfatio. 16. Illam autem verisimilitudinem, in-
 22 telligunt præcitati Doctores respectu loci, causæ, temporis & aliarum circumstantiarum.

¶ Requiritur secundo, quod hæc confesio ¶ facta fuerit serio, non autem iocose, ut aliquando euenit inter adolescentes. Ita in specie scribitur Alex. in c. 66. ff. de iur. iur. præfatio. lib. 2. Marfil. in præd. crim. §. diligenter. nu. 16. & Folerius in d. 2. parte. nu. 10. qui idem esse ait, ut facta esse non debeat calore iacundia.

¶ Requiritur tertio, quod sit ¶ facta confesio specialis, non autem generalis. Non enim sufficit, si dixisset se occidisse, vel fuisse tum commississe, nisi etiam dixerit, quem occidisse, quid subtraxerit, quo in loco & quo tempore. Ita Bald. in l. quoniam col. pen. vers. §. 1. & ultimo. ff. de iis qui nota. infam. & in l. in bonis. ff. de iur. iuran. Franciscus Brunus in tract. de indicij & tortura. parte 1. q. 3. nu. 16. ver. adde etiam, Ant. Gomez. ius 3. como varia resolut. cap. 13. nu. 3. vers. limita tamen. Fole-
 23 sium in d. 2. parte. nu. 17.

¶ Requiritur quarto, quod hæc confesio ¶ sit probata testi-
 24 monio duorum, ex quo dicitur indicium remotum. Ita Bar. in l. vlt. col. vlt. ff. de questio. & scribitur etiam omnes. Hoc re-
 25 quiritur est commune cum alijs indicij remorijs. Habet tamen uisum quod plus, cum maiori quadam diligentia iustitificari debeat. Quæ de re copiose distinxit Folerius præcitat in loco.

¶ Extenditur primò hæc sententia, ut procedat etiam si reus ille accusatus sit a reat minor, modo talis sit ætatis, ut torque-
 26 ri possit. Nam & eius ¶ confesio extrajudicialis indicium facit ad torturam. Ita scribitur Bald. in l. eadem nu. 4. C. de audi. præfatio. Marfil. in l. de minore. §. tormenta. nu. 51. ff. de questio. Ant. Gomez. in tomo 3. varia. resolut. cap. 13. de tortura reo-
 27 rum. nu. 3. ver. quod notabiliter. Brunus in d. tract. de indicij & tortura. parte 1. q. 3. & Folerius in 1. parte. nu. 15.

¶ Extenditur secundo, ut procedat hæc sententia, etiam quæ-
 28 do ¶ tunc absente facta fuit hæc confesio. Ita in specie affe-
 29 rant Bald. in l. quoniam. col. pen. ff. de iis, qui nota. infam. Lucas de Penna in l. 1. col. 3. vers. quod si quis confiteatur. C. de numerat. lib. 12. Gomez. in d. c. 13. nu. 8. vers. tunc etiam, & copiose Blanc. in d. tract. de indicij & tortura. nu. 11.

¶ Extenditur tertio, ut procedat etiam in confessione tacita
 30 ¶ quæ oritur ex responsione a causati, ut si quis sit accusatus multis de criminibus & interrogatus an ea commiserit, neget se commisisse aliqua ex eis & cætera que non negavit, dicitur violenta presumptione esse confesio illa. Bald. in l. si bene posside-
 31 tis. nu. 7. in fin. C. de prob. si ergo est præsumptio violenta, debet sufficere ad torturam. Et quamquam loquatur Bald. da
 32 gus iudiciali, idem tamen ergo concederem in extrajudiciali, reliqua dicemus infra lib. 2. sequenti præsumpt. §. 6. cum expli-
 33 cabimus cap. nono, de præsumpt. de presumptione sumpta ex
 34 argumento a sensu contrario, & ab inclusione vnius ad ex-
 35 clusionem alterius.

¶ Declaratur primo, ut locum non habeat hæc sententia, quæ
 36 ¶ tunc reus ille accusatus, reuocavit confessionem: hæc extra
 37 iudicialia.

Nam tunc non facit indicium ad torturam. Ita Bald. in l. vnica. nu. 96. C. de confes. in l. magistratus. nu. 6. ff. de iur. iur. omni. iudic. Felin. in cap. olim. num. 1. de rescrip. idem Felin. & ibidem Decius in cap. ff. clerici, in p. de iud. de Purpur. in d. l. magistratus. nu. 10.

Cæterum habet opinio dissentientis Decii in d. l. magi-
 38 stratus. nu. 12. Blanc. in d. tractat. de indicij & tortura. nu.

209. & Gomez. in d. cap. 13. nu. 8. Item etiam Simica:
 39 Horum leuia argumenta nunc non confutabo, quia locus hic
 non posuit, ut singula excutiam.

¶ Declaratur secundo, ¶ ut non procedat in confessione ex-
 40 trajudiciali, facta coram facitore, in confessione sacramen-
 41 tali. Nam hæc quamuis fuerit ab eo in sacrodot. decretæ, attamen nec fidem, nec indicium contra illum & confitem facit, ut
 42 torqueat ipsa. Ita Bald. in l. Archiepiscopus. C. de episcop. aud. quem in specie secutus est Antonius Gomez. in d. cap. 13
 43 num. 9.

¶ Ea est ratio ¶ quia hæc confesio dicitur facta tamquam
 44 Deo, non autem tamquam homini iuxta cap. si sacerdos. de officio ordinis & cap. dilectus. ubi glof. de excep. præfatio. & glof. in cap. omnis vtriusque sexus de penit. & remis. Et propterea illi Sacerdotes nulli fides adhibetur in iudicio. Hanc tamen
 45 declarationem intelligit Gomez. præallegatus in loco, quod
 46 verè si confessus in ipso actu sacramentali confessionis dixit, se deliquisse: secus vero quando non in vim confessionis
 47 & penitentiam: quia tunc licet ei diceret in sacrodot. & prote-
 48 statione præmissa, quod non debeat reuelare, æt si sub confes-
 49 sionis sigillo dixisset: tamen si in sacerdos productus in tes-
 50 tem potest & tenetur (inquit Gomez.) reuelare veritatem, ex sententia Innoc. in cap. qualiter & quando. il primo col. 2. de accus. Abbas in cap. si sacerdos de off. ord. Fel. in c. inhi-
 51 mavit. col. 2. & 3. de testib. & diui Thomas in 4. sententiarum. dist. 4. q. 1. art. 1.

Cæterum existimo traditionem hanc esse dubiam: cum re-
 52 lati Doctores loquatur, quod ageretur de delicto vel in fu-
 53 turum committendum. vel quod in futurum adferretur alteri
 54 gravi detrimentum: secus vero est in delicto iam com-
 55 missio, quod quidem si incommittitur est, detegit hoc modo non
 56 potest, vel si eueniat futurum delictum, sed in cognita persona,
 57 non debet ipsa peritona detegi. Ita copiose declarat in c. 66.
 58 70. nu. 77. & 71. cum alijs subsequenteribus. Et præterea ad-
 59 misso, quod commemorati Doctores, loquantur de delicto
 60 iam commisso, adhuc Gomez. declaratio ita absolute pro-
 61 cedat, sed est distinguendum. vna cum diuo Thomas 2. 2. q. 70.
 62 art. 1. in der. ad secundum aut sunt commisso, quæ statim ca-
 63 sciens debet palam facere, ut si non pertinet ad corruptionem
 64 vel sancti Doctores verbius tractant multitudine spiritalium, vel
 65 corporalis vel si graue damnum alterius respiciat. Nam tunc
 66 non potest in, cui commissum hoc fecerunt obligari, ne illud
 67 detegat. Et hoc in casu loquuntur Innocentius Fel. & ceteri,
 68 supra citati. Aut vero graue damnum alterius non respicit,
 69 Et tunc manifestare illi, cui commissum est secretum non debet,
 70 nec potest illud detegere. Et diui Thomas sententiam probant
 71 Aduianus in quolibet 3. 1. pag. 4. ver. ad quintam dis-
 72 cussatorem & Henric. Boic. in c. omnis vtriusque sexus in fine
 73 parat & remisio.

¶ Tertium indicium ad torturam sufficiens oritur ex fama,
 74 ¶ modo aliqua alia ad iudicialia obcurrant. Ita scribitur Bar.
 75 & reliqui in l. de minore §. tormenta. ff. de questio. ex illa. C. de re.
 76 Salic. in l. ea quidam §. quia propter de accusat. Gandinus in
 77 tract. de maleficijs, in rub. de questio. & tormentis ver. ad ex-
 78 probationem fama. Belusius in practica criminali. rub. de
 79 questio. Bald. in l. voluntarius. C. de fideicom. Angelus Arzi-
 80 nus in tract. de maleficijs, in verbo, fama publica præceden-
 81 re. Idem in re. Ladmonendi. nu. 105. ff. de iur. iuran. Fran-
 82 ciscus Brunus in tract. de indicij & tortura. parte 1. q. 3. nu.
 83 31. Marfil. in d. §. tormenta. nu. 15. & in practica criminali,
 84 §. diligenter. nu. 5. idem in sing. 97. Antonius Gomez. in ter-
 85 tio tomo. varia resolut. cap. 13. de tortura reo. nu. 10. Blan-
 86 cus in tract. de indicij & tortura. nu. 11. in consil. 153.
 87 lib. 4. Carrelius in practica criminali. pag. 42. in secundo indi-
 88 cio. Simancas catholiarum in iustitiam tit. 65. nu. 26. & num. 37. Julius Clarus in practica criminali §. fin. q. 1. vers.
 89 fama, Cæse. in consil. 41. nu. 6. Gramma in consil. 17. oo. 10. &
 90 in consil. 1. num. 7. io criminali. idem in vero 3. 4. nu. 3. Deben-
 91 aatem ¶ videmus) conseruare alia ad iudicialia: aliquo qui
 92 ipsa fama non fuisset. Et ibi permixti ex præcatis Do-
 93 ctoribus scribunt, quod si iudex ex sola & ouda fama, subi-
 94 ceret inquisitum quælibet, illa fuisset delictum, illa
 95 confesio, sibi non noceret. Et huius sententia ea est ratio,
 96 quia fama ¶ vim non habet testimonij, sed vices accusatoris,
 97 vel iudicis obtinet. cap. qualiter & quando. l. 3. de accusat. Et
 98 præterea ij, qui de fama testificantur, de auditis loquuntur
 99 & insuriantur voces audient, ut audient, ut inquit Fabius
 100 Quintilianus lib. 5. inst. orat. cap. 7. quibus quidem iniuria af-
 101 fectis, ut & ille ait, nulla adhibetur fides. Et accedit, quod
 102 fama ¶ foler plus quam boni conciliare. Id quod significauit
 103 Ouidius lib. 9. Metamorph.

*Fama loquax pervenit ad aures
Deiura tuas, quæ veris addere falsæ
Gaudet, & a minima sua per vestigia crescit.*

Et Seneca in tragedia 4. scribit, *Fama viri vero fuit, Et egre
gie Curtius lib. 9. de vita & gestis Alexandri magni, retiere.
Alexandrum ipsum magnū de fama consensisse hæc dicere.
Numquam ad liquidum fama perducitur: sed falsis mixta
omnia, illa tradente maiora sunt vero.* Alia plura his similia
enagiste Simancas in d. titu. 38. & num. 40. Vt
ergo fama indicium ad torturam faciat, requiritur hæc simi-
litas, quod reus vilis & infamatus sit: & qd fama sit orta non
a malevolis, aut levis hominibus, & testibus idoneis probata
esse debeat fama hæc. Ita precipiti Quodores scribunt.

Declaratur primò hæc sententia, vt loci non habeat, quāto-
30 do i fama esset vehementis. Nam tunc ipsa sola, absq; alijs admi-
nicipiis sufficiens ad torturam. Ita respondit Bart. in
conf. 90. Domino Paci. lib. 1. Idem scripsit Bal. in cap. 5. in
iura. de pace iura. firm. lafon. in repet. l. admonendi. nu. 505.
ff. de iureiuram. Felin. in c. cunctis. num. 15. de testibus. Brun-
nus in tract. de indicij & tortura. parte 1. q. 1. num. 32. Mar-
tius in l. de minor. in §. plurimū. nu. 19. de quest. idem in sin-
gul. 97. & sing. 205. & in conf. 3. & in conf. 40. Carerius in d.
2. indicio. nu. 66. Gramma. in conf. 157. nu. 16. in crimin. idem
in decr. 34. num. 52. & in decr. 42. num. 11. Quæ autem dicatur
fama vehementis, vt relinquatur arbitrio iudicis, vt post Barro-
31 lum in d. conf. 10. scribunt multi ex relatis supra.

Declaratur secundò non procedere in his, quæ sunt diffici-
32 li probationis. Nam tunc i ipsa fama sine alijs admi-
nicipiis indicium facit. Ita Iulius Clarus in practica criminali in
§. fin. q. 1. vers. cæterum.

Declaratur tertio, non procedat quando cū fama i con-
curreret denunciatio syndici. Ita Bar. in conf. 9. in h. & in
l. eucularum. §. etas. ff. de excusa. tutor. Franciscus Brunus in
tract. de indicij & tortura parte prima q. 3. nu. 32. Carerius
in d. 1. indicio. nu. 3.

Quartum indicium sufficiens ad torturam oritur ex i fuga.
33 Ita in specie affirmante permittit, quod siatim commemo-
rabo. Quo hæc traditio clarior & apertior reddatur, distin-
guendi iuris aliquos casus.

Primus est casus, quando fuga obijciat alicui tanquam crimen,
& pro crimine. Hic casus ad rem nostram non pertinet. Hoc
tamen in casu censent omnes, quod siatim quo probata est
ipsa fuga, dicitur probatum delictum. l. deferorem. ff. de re
milita. & l. 1. & l. 1. C. de deserto. lib. 1. & ibi tradunt omnes.
Jo. Andreæ in annota. ad Spe. in tit. de presumpt. §. species. nu.
3. in fin. & Franc. Brunus in tract. de indicij & tortura. parte
prima. quest. 1. num. 7. Girlandus in tracta. de relaxat. carcerat.
orum. in tit. de fuga. num. 3. Iulius Clarus in practica criminali
§. fin. q. 1. in vers. fuga.

Secundus est casus, quando fuga obijciat pro alterius cri-
minis probatione, quod sanè crimen sufficit probate ex sus-
pitione, Hoc in casu fuga sufficit: ex quo cum suspellum fa-
cit i publicis 3. præterea ff. de suspell. tutor. Et hunc casum af-
firmare omnes, asserunt Brunus in d. q. 3. nu. 7. Girlandus vbi
sup. nu. 3. Iulius Clarus vbi sup.

Tertius est casus, quando eiusmodi est crimen, vt ad eius
probationem requiratur plena probatio; & iste fugit ane in-
choatum procedit, & vocatus non reuertitur. Hoc sanè ca-
su fuga facit indicium. Ita Brunus in d. q. 1. num. 7. vers. primo
casu. qui sentit hoc indicium esse sufficiens ad torturam Bos-
sius in tract. casularum criminalium. tit. de indicij nu. 49. Et
idem sententiam alij permittit, quod recenset Clarus in d. q. 1.
in vers. fuga, qui communem esse sententiam testatur.

Declaratur primò hæc casus, vt non procedat, quando hic,
37 qui fugit, i fugit vocatus ad iudicium & venit. Nam tunc illa
fuga nullum facit indicium. Ita Barto. in 1. quid sit fugitivus.
§. scienti. ff. de adl. dictio. atq; ita intelligitur glo. l. 1. §. eman-
for. ff. de milit. Idem scripsit Brunus præcitato in loco vers.
primo casu. Jo. de Amicis in conf. 7. nu. 19. & in conf. 85. nu.
8. Clarus in d. §. fin. q. 1. vers. fuga. in fine.

Declaratur secundò, vt procedat quando aliqua iusta i vel
colorata causa subest potest, vt hic absce epperit. Nam tunc illa
fuga vel verius absentia non suspellum non facit. Exem-
plum, vt si quis ob factiiones timet, ne ipse occidatur, i inno-
cens sit de morte alicuius, qui alterius factiōis erat, vel timet,
ne falsò ab adversa factiōis viris, accusetur: nam tunc si au-
fugit, indicium non facit contra se ad torturam. Ita Baldus
in Lin bonæ fidei. C. de iureiuram. Brunus in d. q. 3. nu. 8. vers. aut
non fugit.

Adferret etiam aliud exemplum, vt si ille confensit sape
excedere ab vrbe, & etiam ad remotas regiones proficisci, quæ

et ex causa negotiationum vel similē ob causam. Nam tunc
sua absentia indicium aliquod non facit. Ita Baldus in d. l.
in bonfidei. C. de iureiuram. Roman. in l. admonendi. num.
15. ff. de iureiuram. Brunus in d. q. 1. num. 8. Carerius in pra-
ctica criminali. pag. 44. in 3. indicio. num. 6.

Tertium exemplum, quando hic, qui aufugit timebat se-
quaciam iudicis, quia ita seque in homines consuevit, ita scri-
bit Girlandus de relaxat. carceratorum. tit. de fuga nu. 10. Est
& quartū exemplum, vt si timebat ne de facto preheuderetur,
& carceri includeretur, tunc enim fuga non facit indicium,
sicuti scribunt Bart. in l. qd sit fugitivus §. 1. ff. de edit. edi-
cto. l. de Amicis in cōf. 7. nu. 18. Giel. in tract. de relaxat. car-
cerator. tit. de fuga. 9. vers. tertio limitat Carer. in d. 1. indi-
cio. nu. 8. Quod sanè exemplum eo magis pcedit in his, quibz
summa esset vereturia, si carceri includeretur, vel si ob sta-
tem carceris durare ferre non possent, quemadmodum Demo-
sthenes fuit in epistola, de suo reditu se excusat, quod iudi-
cibus Atheniensibus effugisset. (Demosthenes verba hæc sunt:)
Itaq; ob diffellum meū iure irasci mihi non potestis, neg enim
ideo absq; qd de vobis desperare, aut vspid alio respicere: sed
primū excretis ignominia alio ferēb; gaudente de p. p. eta-
tem, afflictione illi corporis ppeti non poteram, quæ deos
non nolle putabam, illam consumellam me effuger. quæ ne-
que vos quidquam iuuabat, & me predebat. Hæc ille.

Quartus est casus, quando aufugit accusator i & querela
iam proposita, ane tamen citatio non factam. Hoc in casu,
hæc fuga nulli facit indicium, sed aliqual suspellio vt pro-
bat rex in Lin lege Cornelia, ff. ad Silia. Ita Bar. in l. 1. ff. de boni-
eorū qui libi morte plicior. Ang. in l. vlti. de quest. Rom.
in l. admonendi. num. 25. ff. de iureiur. Brun. in d. tract. de
indicij & tortura. par. 1. q. 1. nu. 9. Dec. in c. 23. q. 1. nu. 1. Martili.
sing. 115. & sing. 407. Carer. in d. 3. indicio. num. 14. Girland.
in tract. de relaxat. carceratorū. in tit. de fuga nu. 8. Boc. q. 115.
nu. 7. Hæc est suspellio, maior aliq; ad aliq; minor p persona-
rū & rerum circumstantijs est: ob id iudicis arbitrio quanza
sit relinquatur, vt in specie admonuit iudex Simacensis in ca-
tholici indit. tit. 65. nu. 29. Euenit, n. aliq; vt & innocentes
formidolosi fugiant veriti iudicis fugitiam, aut potentiam
inimicorū, aut faustos testes. Erit celebre exēplū Alcibiadis,
q[ui] vt auctor sūt Plutarchus i illius vita & Aelianus lib. 13.
de varia histor. cū ad causā p capite dicta, sic illa voca-
retur ab Atheniensib; obēperare noluit: sed iustitiam iudi-
cij querere, non fuga sibi, consilium, cum fugendi datur fa-
cultas Et cum quidam diceret, an non credis te ipsum patriq;
despondit, imò ne matri quidem crederem: Timorem enim,
ne forte per imprudentiam aut errorem veritatis, oigram
calculus pro candido submitteret.

Declaratur hoc casus, vt non habeat locum i quando alia
suspellio esset contra hunc qui fugit. Ita tradunt Ang. Arret.
in tracta. maleficiorum. in verbo fama publica. num. 45. &
Carerius in prædicto tertio indicio. oum. 16. Gramma. in
conf. 35. num. 7. in criminali.

Quintus est casus, quando accusatio & querela propo-
sita, cum adhuc esset in sua libertate, aufugit, & vocatus ad
iudicium non venit, sed in contumacia perseveravit. Hoc
41 sanè casu fuga i ob illam contumaciam facit indicium si mo-
do concurreat leuitas vitæ accusati, vel aliud adminiculum vt
scribitur Baldus in l. 1. C. de heredi. iustit. Castren. in l. rapro-
res. C. de episc. & cleric. Pzris Puteus in tract. de syndicato,
in verbo, tortura §. 3. vers. c. sequitur quælitio, qui admonet
pro qualitate & conditione personæ, esse procedendum. Mar-
tius in practica criminali. §. diligenter. numero 136. & in l.
penultim. in sing. ff. de quest. idem in sing. 117. Gramma. in conf.
32. num. 8. & in conf. 45. num. 37. & decr. 11. num. 15. Car-
erius in dicto tertio indicio. neme. 17. qui subiungit, hæc
procedere, i quando contumacia fuit legitime contraria.
Nam si aliquam ob causam fere excusaret, indicium sufficiens
non esset.

Sexus est casus, quando iam proposita querela & carcere
45 mactipatus iste aufugit, nō frado tñ carere. Hoc in casu
fuga hæc indicium facit ad torturā. Ita Felin. in c. nullus, & ipi
Decius. neme. 7. de presumpt. Martius in practica crimin.
§. diligenter. num. 25. Carerius in dicto tertio indicio. nn.
31. Gramma. in conf. 57. num. 2. in crimin.

Declaratur primò, vt non procedat quando iste erat in-
43 iuste carceratus. Nam tunc eius i fuga non facit aliq; ind-
icium ad torturam. Ita Alexand. in conf. 144. num. 7. lib. 2.
Afflictus in commentarijs ad confluit. Neapol. in cons-
titutione quæ incipit. Clementia, io fin. tertij verbor. Car-
er. loco iam citato. num. 1.

Declaratur secundo, vt non procedat quando iste recessit
de car-

iacob.Menoch. De Præsumpt.

44 e carcere animo rediendi; ut quia postea fratrem redijt. Nam tunc ¶ non facit iudicium ad rocurā. Ita Barb. in Liquid fugiuntis. §. 1. de edif. edicto. Carceris in dicto termino iudicio, nu. 24. et nu. 17. qui eisdem sententia alios commiserat. Girlandus in d. tract. de relaxatione carceratorum. tit. de fuga. num. 7. verbi haec tamen ex cepit; qui explicat, quomodo animus ille rediendi erubari possit.

45 carcerē, vel ruptis compedibus. Hoc facit casum solutus
hæc fuga indicium facit ad torturam, verum etiam plenam
probationem facit, quoad condemnationem in modo f. de
carcer. vbi Bart. & Alberici. & ibi quod in annota. ad Bart.
idem affirmant Paris. Puteus in tract. de fidei iur. in ver-
bo. carcer. ver. qualiter. Felinus in c. nullus de preceptis. Gir-
landus in tract. de relaxat. carceratorum titu. de fuga. num. 5.
Carreros in d. cetero indicio. num. 32. Rolan. in congl. 7. no. 46.
libro 1. & Julius Clarus in dicta practica criminali. 5. finali.
questio. 21. ver. tertio autem modo. Et tamen aliqui ca-
46 lus f. in quibus loca ipsa fuga absque conspiratione plenam
probationem criminis facit, sicuti in crimine f. hæresis. In
quo quidem dicimus, quod fugiens a carcere illo effudit, di-
citur relapsus. Ita Fel. in c. excommunicamus. l. 1. nusa. 7. de
47 hæres. Item dicimus in fuga, f. quam facit magnitatem tem-
pore indicio. Nam illi qui fuga inferit presumptionem violentam
quod in officio deliquit ipsa probat. I. consiliarius. C. de
officio, & tradit Felicius. Brunus in tract. de indicijs & tor-
tura. parte 1. questio. 1. num. 11.

49. Declaratur primo, ut lotum non habeat, quando fuit iniustus, detentus Nā si frāto carcerat augeat, non facit fuga ad probationē; & ad cōdemnationē. Ita scribunt Parisi Purchus in tractū de lyndictuā in verbo caputā, vbi si ludez. Martellius in pract. crim. §. attingentia n. 38. Carverius in dicto cōfio indicio n. 36. Rolandus in dicto cōfio 7. n. 47. Ebe. 1. & Julius elarus practico introito. Alias declarationes commemorat Gurland in tractū de relaxatione carceratorum etn. de absc. n. 19. vique ad finem. & aliqua scripti libro 2. de arbitris iudicium. &c. calo. 30. Prædictis addendum illud est, esse tribuendum in privilegio scholasticis, ut si fugat & alias iudicium facit, contra eos non faciat. Ita Robuffus de privilegiis scholarium privileg. 15. qui declarat. nisi sit crimen heretis.

Quintum indicium sufficiens ad torturam oritur ex ini-
quitate ipsius modo admittenda concurrente vel inimicus
minatus est, vel aliquis preparavit, quod significare quo-
dammodo porrit illius voluisse delictum committere, ut
si vilis est armatus transire per locum, ubi erat offensus, tem-
pore quo fuit commissum delictum; vel forte passio ante,
absultu & domo, magis pretiosa, & deinde illi alter reperi-
tur occisus vel offensus: Nam inde surgit indicium & con-
iectura, id ob inimicum factum fuisse. Et propterea hoc in-
dicium est sufficiens ad torturam. Ita probatur. 1. §. eiusdem
ff. de testib. l. prima. §. praterea. ff. de quæstio. & scribere
Bart. in l. vltima col. 8. de quæstio. Baldus in l. prima. C. de
hæred. inst. in l. vltima. C. si quis Impera. maledixit, & in l. me-
morata. C. quod merus causa. Angel. in l. vltima col. 2. C. de quæstio.
Gardinus in tract. de maledictis. in tit. de indicij, quib.
proceditur ad torturam. Augull. de Atim. in annota. ad Angel.
Aret. in tract. maledictum in verbo, fama publica prece-
dente num. 50. Caliren in l. 1. ff. de vi, quibus vi indic. Marfil.
in l. 1. §. praterea. nu. 24. ff. de quæstio. Idem in pract. crimin.
§. diligeretur. nu. 69. idem in conf. 72. nu. 13. Anto. Gona. in re-
tractio. de variis. refol. 8. tit. de tortura reorum. num. 1. l.
10. de ameis in conf. 51. Gramma in conf. nu. 16. in criminali
idem in voto. l. 1. & voto. 30. nu. 20. & voto. 14. nu. 7. Car-
rer. in pract. criminali. pagin. 45. in quarto iudicio. Plorus in
l. si quando. nu. 8. de iunctio. cum quo. §. quæstio. C. unde vi, & in
furo ita obsequari tellamur Aegidius Boslius in tract. cau-
rum criminal. tit. de indicij. nu. 4. quædam de septem
Iulius Clares in pract. criminali. quæstio. 3. verifico illi
indictio, ibi sur veto queritur. Quibus consilium hanc esse
receptam * opinione. et si ea diffentiant Specul. in tit. de
presumpt. §. species. nu. quinto. Romanus in l. prima. §. si quis
in l. vi. in primo notab. ff. ad S. C. Sylliana. Angel. in tracta.
maledictorum. in verbo, fama publica precedente. nu. viginti-
monono, & nu. 60. qui dixerunt solum inimicitiam capere
temper facere indicium ad torturam. Quia etiam in opinione
fuerunt. Calæan. in conf. 63. nu. 2. Felinus in capitulo affere-
tione. l. 2. de presumptio. Decius in conf. 64. nu. 6. verbi
inimicus enim & in conf. 139. nu. 15. Francisc. Brunus. in tracta.
de indicij & tortura parte prima. c. 1. nu. 9. Gratus in con-

136. num. 24. lib. 1. To de amicis in conf. § r. nom. 7. Mantua. in conf. § 2. col. 1. & in conf. 87. col. §. lib. 1. & Tettaurus in decif. 24. num. 7. Ab illa tamen prima opinione non recedendum. Quæ fane opinio intelligitur (vt etiam attigi fupra) quædo iudicabitur æque candidis in apone re promissæ fœus si offerantur.

32 Nam tunc etiam si fidei esset alia adminicula, ¶ non uide oritur
restitui iustitiam coniectura ad tortum. Ita feruntur et rela-
tis multi, perferunt Marcellus in d. §. diligenter. num. 73. Car-
reri in d. 4. indicio. nu. 4. Plotus in d. l. si quando. nu. 89. in
fin. C. ualde vi. & Jacobus Nouellus in sua practica criminali.
p. 60. ubi 2. quia scilicet ubi omnes feruntur.

Extenditur primo hac traditio v. procedat etiam in ini-
33 citia causae ex offensione, non tibi, sed suis facta v. puta pa-
tri, fratri, & similibus. Ita Gaudemus in rubr. de iudiciis do-
bita ad torturam. in primo indicio. Carcerius in d. 4. indicio
num. 7. & n. 1. p. ult. Lineam de Penna in suis causis. co. 3. v. et
felas etiam. C. de his qui se defend. lib. 10. Jo. de Anicis in co.
sili. n. 1. & i. si deficiant Gramm. in voto. 30. nu. 1. & re-
cepta sententia probatur in l. cum in fundo §. ipsi autem.
vnde et off. de iure dictionum. & in l. Cictro. §. rep. si. de pona.
Conferet simile, quod sicuti legatum a testatore factum, conse-
tutor tacite ab eo ademptum & reuocatum ob iniuncta ius cau-
sazum ex persona legatarii, iuxta l. 3. in fin. de adimen. leg.
Ita etiam censetur ademptum, quando iniuncticia ius cau-
sazum ex persona ipsius testatoris, ita tradit l. lat. in l. si li-
liam. n. 3. C. de inoff. test. & in l. heredes. n. 3. v. et. 2. l. i. p. ult.
C. de ijs, quib. v. indig. Ripa in l. si liam. §. diu. num. 51. &
ibidem Crocius. n. 3. 4. de leg. 1. & Petrus Garsia sing. 7. Tamerit
hac de re differentiam Barin. Locum secundis tabulis, §. quon-
iam de ijs quib. v. indig. R. cum in singul. 195. Tu habes. Barbi-
er in co. sili. co. pen. lib. 1. & Traga. in tract. quod etiam causa
esset effectus. par. prima. num. 122. in fine. Est etiam simile
54 quod iniuncticia i. inter reum conueniunt & iudicem causa-
tia etiam ex solo facto ipsius rei. effectus h. v. ius reus ex-
ci possit, cum non consideretur causa vnde ipsa iniuncticia
prouenit. sed ipsius iniuncticia effectus. Ita scribitur Barrius
in cap. veniens. l. 2. de sponsal. Alex. in conf. 99. nu. 3. lib. 1. l. lat.
in l. si liam. n. 1. C. de inoff. test. Marfilus in l. r. §. cum
quod latrones colpe de quib. Ripa in c. 1. nu. 14. de iur. iur.
lib. 1. in conf. 139. 7. in criminali. & Rolan. in conf. 24. nu. 45.
55 l. 1. Est etiam simile quod de resissione testis ob iniuncti-
cia respondit Paris in conf. 1. nu. 28. & in conf. 61. nu. 10. lib.
56 1. Est quod simile quod decimas quod alterum i. offendens
& si causam iniuncticia praeiudicet, possit petere bis cauere, ne
offendatur, sicuti hanc esse veram & recepta opinio. E scrip-
tunt ex recentioribus Ripa in rub. si de damno infecto. nu. 30.
et in c. 1. nu. 14. de iurisdictione. Auferrius in addito ad Capellam
Tolosa. c. 459. in l. Petrus Placia in epistole de iudicio. c. 7. nu. 8.
& Rolan. in conf. 24. nu. 46. lib. 1. Est et ratio, quia confide-
ratur ipse effectus iniuncticia non autem vnde illa prouenit.
Extenditur secundo, v. procedat etiam, quando iniuncti-
cia est de recenti reconciliata. Nam per reconciliatorem
57 de recenti i. non censetur sublati effectus iniuncticia, & ideo
illa adhuc iudicij facit ad tortura. Ita Marfilus in l. 1. §. pra-
terea de i. de quib. & Carcerius in praef. criminali. pag. 46. in
4. indicio. nu. 9. Et plura de inimico reconciliato scripti lib. 1.
de arbitrarij iudicium. & c. 28. nu. 8.

Declaratur haec fœniticia, vt non procedas quoad de inimicitia conflatur solum in genere. Nam illa indicantur quoad
8 cit, fœd in specie particulari. Debent fœniticia referre
causam, vt pura ob talem offensam, vt tradidit. Bar.
In li. fœd testibus in li. C. de testibus Imola in C. Raynurius,
no. 15. decretatum & Iason in li. 1. num. 8. C. de testam. Felinus
in cap. cum oporteat col. 4. ver. item vide Baldum de accusa.
Et in specie nostra in scribente Gram. in conf. 13. ma. 10. & in
conf. 24. na. & dec. 24. no. 21. & Carretius in dicto 4. indi-
cio in fine.

Sextum indicium & præsumptio sufficiens ad torturæ ori-
gine tur̃ ex præcedentibus manet. verum quia perplexæ hæc a no-
stris traduntur, aliquot casus sunt distinguendi.

60. Primum est casus quando minx fuerunt *facti* † ab eo qui confusit illas erequi. Hæ indicium facient ad torturam. Si que scripturæ Gandinus in tract. Maleficiorum. titul. de iudicijs dubitatis ad torturam col. penult. verò ostendunt etiam indicium Baldvi in Loretum. C. quod metus causa, et ibidem Alexan. Angelus in leg. prima. C. quibus, vñ indig. et ibidem Salicetus, Caltures. et lafon. Imola in l. vlrma num. 10. ff. de hæredi. insti. Angelus Aretin. in tracta. maleficiorum, in verbo, fama publica. et ibidem Auguſti. Ariminen. in addito. Butrius in c. 3. loco de probat. Abbas in c. scribatur. n. 1. ad de præſumptio. Franc. Brunus in tract. de indicijs.

continued

tortura. parte 1. quæst. 3. num. 33. Felin. in cap. 1. num. 2. de off. deleg. et in cap. antec. num. 11. de presump. Decius in consil. 189. num. 17. Marfilus in practica criminali. §. diligenter. num. 81. idem in consil. 73. num. 5. & 13. Carerius in practica criminali pag. 51. in duodecimo indicio. Blancus in tract. de indicio & tortura. num. 183. Non ignoratamen multos esse, qui scripserunt simpliciter, minas facere indicio ad torturam non adhibita distinctione, an si minas consequenter exequi minas vel non. Ita fane Specul. in tit. de presump. §. species. num. 7. Marfil. in consil. 3. num. 13. Boerius. quæstio. 166. num. 3. Crauc. in consil. 35. num. 1. & communem esse testatur Boscius in tractat. casularum criminali tit. de indicio. nu. 44. Petrus Placa libro primo episcopi delictorum. capit. 38. num. 18. & Iulius Clarus in practica criminali. §. finali. quæstio. 11. verlicul. Minæ precedentes. Ab illa tamen prima opinione recedendum non est nisi suprema potestas iudici alteri visum sitificari obsequare sepe fore sapientissimos Senatus Mediolani, qui antequam Iulio Cloro loco præallegato, consuevit sepe probatis minis, et carum causa iubere torqueri minantem illum, sic & Testaues in decis. 34. num. 9. Imò iudices quorum summa est potestas, interdum tantum faciunt precedentes minas, ut minantes ipsos pœnis illis feriant quibus subsecutum delictum puniri meretur. Extat præclarum exemplum apud Lipium. Decade tertia lib. 10. qui memoria prodit: Quædam Hostilium, damnatum fuisse, quod cum minata esset marito mortem intra bimense. ille eo tempore, decessit. Et hac in re ad inmaduerendum est, has minas debere probari in specie, ut admonuit Decius in d. consil. 189. nu. 17. & egregie Bertran. in consil. 61. lib. 3. & Foltrius in pract. crim. par. 1. in verbo, item quod foretorem. nu. 23. 25.

61. Secundus est casus quando minæ factæ fuerunt ab eo, qui non consuevit illas exequi, sed tamen conuenit alia administrata. Hoc etiam in casu, has minas indicium facient ad torturam. Ita Franciscus Brunus in d. consil. 1. num. 33. post Baldum de Barolinis in lilect Imperator. de leg. 1. & Cærenus in d. 12. indicio. nu. 3.

62. Tertius est casus, quando minæ factæ fuerunt ab eo, qui non consuevit illas exequi: & alia administrata non concurrunt. Hoc in casu, has minas non faciunt indicium ad torturam. Ita scribit relati pœn omnes supra in primo casu. Et quia accedunt Iacobus Belisarius in sua practica, in rubr. de quæst. in quano indicio Marfilus in practica crim. §. diligenter. nu. 86. Antonius Gomezia in tertio modo varia. resolut. cap. 3. tit. de tortura reorum. num. 11. ver. & idem est. Paris in consil. 54. num. 3. 2. lib. 4. & Ludovic. Casus inter consilia criminal. romo primo, consil. 99. num. 53. Ea est huius sententia ratio, quia sepe multa verba profertur calore 64. & iracundie, qui tamen executioni non mittuntur argumen. 65. Ite mos est ad lilect. malef. ibi, nec subterfugit liguas ad penam facile trahendum est. Quo circa Paris Puteus in tract. de syndicato in verbo, tortura. ver. an si quis dixerit, scribit, multumque quandam & specula minantem aliquando fuisse scilicet, quem odio habebat, his verbis. *Te te farò tagliar le gambe, aeo passard troppo* que verba audiens quidam alter illius minati inimicus, cogitavit illum vulneribus afficere sub spe, quod illa mulier fuisset diffamata: id quod præstiterat. Capta fuit mulier & minis probatis, fuit quæstionibus supposita: qui quidem asseruit, se id mandasse: & pœnis ob id affecta: deinde repta fuit innocens. Et Paridem recentet 66. etiam Boerius quæstio. 166. nu. 3. Et præterea, minæ in dubio debent intelligi mediatae iustitiae, & non omnino summatæ, ut intelligitur sumam vindictam mediante iudice, & principe ut respondit Alexan. in consil. 188. col. 2. lib. 7. quem fecutus est Crutet. in consil. 551. nu. 18. Et est argum. lxxo ubi glo. de Doct. Cui accusa non possunt.

7. Sequitur est indicium sufficiens ad torturam, quod ostendit ex mendacio & vaeiatione ipsius accusati, vel inquisiti respondens. Ita ex sententia Barro. in l. de misore. §. plerumque. num. 3. & in l. ult. nu. 3. ff. de quæstionib. scilicet Romanus in consil. 8. num. 3. Angel. Arctin. in tracta. maleficio. in verbo, fama publica. num. 105. Franciscus Brunus in tract. de indicio & tortura, §. arte prima. quæst. 3. num. 18. Marfil. in practica crim. §. diligenter. num. 74. & in singu. 103. in consil. 5. nu. 15. & in consil. 51. nu. 67. Curtius senior in consil. 41. super processu in sine. Socin. sen. in consil. 54. nu. 3. lib. 3. Boer. quæst. 163. Gramma. in consil. 5. nu. 1. in criminali. Aegidius Boscius in tract. casularum crimina. tit. de indicio. nn. 36. & ibid. nu. 38. scribit, ita in foro obsequat & consuevit. Ita accedunt Ruin. consil. 35. nu. 1. ver. si certa consuetudo. lib. 4.

* & Porcius Imolen. in consil. 94. nu. 37. Hanc quoque opinionem esse communem alterum Iacobus Nouellus in practica criminalitate. ad defension. nu. 57. Altera est opinio eorum, qui scripserunt, solum mendacium & vaeiationem non facere indicium sufficiens ad torturam (sed requiri alia administrata, quæ cum ipso mendacio concurrant. Ita fane affirmat Paris Puteus in tractat. de syndicato, in verbo, tortura, in verfic mandantur Re. nu. 6. Item Bald. in l. presbyter. nu. 3. C. de episcopo & clerici. lxx. de Amicis in consil. 134. nu. 3. Atfist. in commentariis ad consil. 17. Neap. in consiliu. lilecti si fama claudens. in l. 4. notat. post Icternam ibid. Gram. consil. 19. nu. 3. in civil. & in consil. 30. nu. 15. in crim. & voto 30. nu. 16. Alcia resp. 465. nu. 3. Carer in pract. crim. pag. 51. in §. indicio nu. 1. qui communem esse opinionem asseruit: & eadem probant Plorius in l. si quando. nu. 89. 1. C. unde vi. & Testaues in decis. 14. nu. 8.

67. Tertia fuit opinio i. M. Anton. Blan. in tract. de indicio & tortura. num. 260. qui ita distinguit: ad accusatum ille dicit mendacium de his que spectant ad immaturationem eius defensionem, & quæ si primo negavit se fecisse ad suam necessitatem defensionis: deinde dicat contrarium vel si dicat casu & fortuito fecisse. Hoc fane mendacium (inquit Blancus) non facit aliquod indicium sufficiens ad torturam. Et hoc in casu (ait ille) procedit opinio illorum qui dixerunt mendacium non facere indicium ad torturam. At accusatus dicit mendacium in his, quæ non spectant ad eius defensionem immediatam, ut per a interrogatus respondit, quod iuxta illa die commissi delicti non est allocutus Petrum, & postea contrarium dicat vel si dicat ea fuisse Venetis: deinde dicat, se fuisse Mediolani. Hoc fane in casu scribit Blancus procedit opinio Iulii Barol. & sequacium, ut scilicet faciat indicium ad torturam. Quam quidem probavit in specie Petrus Foltrius in practica criminali. parte secunda. sub rubr. item quod foretorem venenat. num. 79. Ceterum hac diffinitio vera non est. cum multi illi Doctores qui negant solum mendacium non facere indicium sufficiens ad torturam, absolute loquuntur: imò eorū multi verè sentiant de mendacio prolato in his, quæ non spectant ad defensionem immediatam.

70. Quarta fuit opinio i. quod hoc totum relinquatur iudici arbitrio. Ita fane in specie Iulius Clarus in pract. crim. §. si quæ. 1. ver. mendacium.

71. Octauum indicium ad torturam sufficiens est i. titubatio & animi trepidatio dū inquisitus, vel accusatus interrogatur si modo cum ea titubatione & trepidatione concurrant alia quæ administrata: alioquin sola ipsa titubatio vultus & aspectus mutatio non facit indicium ad torturam. Ita Bart. in l. de minore. §. plurimum. nu. 3. ff. de quæst. Paris de Putan in tract. de syndicato. in verbo tortura. l. 1. ver. vltio. Luc. de Penna in l. quous. C. de dignit. lib. 1. 2. Angel. Arctin. tract. maleficio. in verbo, fama publica. nu. 105. Marfil. in pract. crim. §. diligenter. nu. 74. Blancus in tract. de indicio & tortura. num. 259.

* Gram. consil. 17. nu. 17. & voto 30. nu. 17. cōem * esse refert Carerius in pract. crim. pag. 47. in 6. indicio. Plorius in l. si quando. nu. 386. Cande vi. Simancas in praxi hyspense tit. 63. n. 24. & in Caluicinia in lilect. 65. nu. 33. Iul. Cla. in pract. crim. §. si quæ. 1. ver. ceterum solat. Testaues. decis. 24. nu. 10.

Ea est huius traditionis ratio, quia multo periculosius multitudinem, & pusillanimitate ac cordis debilitate, inconstanter loquuntur, pallefcunt trepidant. Et ex facto conigit se refer Paris Puteus loco prædicto, quædam inquisitum innocentem tamen, dum diceretur ante aulæ ubi aderat aequilena, quo torqueri solent malefici, iurum & sterens præ timore emulisse. Hæc tamen trepidatio, titubatio, ac vultus mutatio suspitione aliquâ facit: præcauti Docto. omnes admittunt. Et ad rem optime confert quod scripserunt relique Cicero in partitio orato. & lib. 1. ad Herenn. cuius hæc sunt verba. *Turbatio mutatio coloris oratio morositas tremor & id genus dicit: si sepe si tristiter res, cum ad com. veniunt, erubescit, subesse, expallere, non cessat necesse est esse, quibusque pollicetur esse aliquid. Idem Cicero in orat. pro Milone hæc scripsit. *Natura est vii cōsentanea in viris, parit, ut nec timent, qui nihil cōferunt, & parit super acies ac oculos versos pulsi, qui procedunt. Et id in epist. famul. Trepidatio confusio indicio est, non memoria vitium. Et de Lycette accusator. quod aduersus Alexandr. Magni pitea flet. Scriptum sic reliquit Q. Curtius in initio libri 7. *Igitur ex castella eductus, iussitque dicere, quæquæ toto introitu meditatus erat defensionis camera hastata, & trepidus parca ex his quæ & ipsos erat oportuit: ad vltimū non memora felle sed etiam mecum de delecto. Nulli erat dubiū, quon trepidatio confusio indicio est, eo memoria flet. Et Demophilus in eandem sententiam ita scripsit in oratione, de falsa legatione. *Confusio****

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

ita sceleram eripit audaciam, linguam reprimat, obturat os, angit, sicutum imponit. Hinc etiam prorebat, cap. 10. scriptum est. Pater iniqui operatur malum, & libro Sapientie c. 17. legitur. Cum sit timida nequitia, testimonium dat condemnationis, semper enim præsumit suam perborba confessionem.

Nonum est indicium ad torturam sufficiens, quod oritur ex testimonio socii criminis, 1. concurrentibus, tamen alijs administrantibus. Ita scripserunt multi quos consensu, ac secutus sum lib. 2. de arbit. in dic. casu. 474. nu. 41. Quibus accedunt alij relati a Carceris in practica criminali. pag. 49. in 8. indicio nu. 10. qui ex aliorum sententia inter administrata tacentes, quod accusatus ille sit male famæ, vel quod confiteatur conuersari cum eo, qui offensus fuit. Cætera quæ de testimonio socii criminis dicimus, præcitat in locis abunde scripta sunt. Nō enim illa omnia ad rem, de qua agimus pertinent.

74 Declaratur tamen hæc traditio, vt non procedat quando is socius, qui testimonium dixit contra sociū criminis, alias fore perituros. Nam tunc nullo casu facit indicio contra sociū. Ita in specie de clarat Alicantis in tract. de præsumptio. reg. 2. præsumpt. 10. in fi. & præterea cum socius ille moriturus afferat, de falsis dixisse testimonium aduersus alterum, multum illi prodest ad probandum eius innocentiam. Quæ de re dicimus infra lib. 5. præsumpt. pen.

75 Decimum indicium ad torturam sufficiens oritur ex testimonio mandatarij modo alia administrata concurrat. Ita scribit Paris Puteus in tract. de syndicato in verbo, tortura. il 3. ver. dicitur cōter. Bald. in cons. 429. An mandatarius lib. 3. Imo. in c. 1. de cōfess. Marfilus in l. 1. §. diuus nu. 6. si de quæst. & in practica criminali §. diligenter. nu. 37. Grammat. decisi. 28. num. 6. Idem in cons. 21. num. 14. in criminali & voto. 14. num. 3. Carceris in practica criminali. pag. 50. in nono indicio. Parisius in cons. 15. §. 4. lib. 3. & Ludous. Cæteris inter consilia criminali disueriorum in cons. 99. num. 9. lib. 1. Ea est huius sententia ratio, quia 1. mandatarius dicitur commissi criminis participes, quod dimisso adhibetur ita criminofus, & consequenter indignus, cui fides adlocatur: sicuti diximus supra de socio criminis.

Unde cum indicium ad torturam sufficiens oritur ex cōfessione facit attestacionem officij, facta in mortali articulo. Verū hæc de re sūper opinionem. Prima fuit opinio eorū, qui dixerunt, solam hæc assertio, vt facere indicium ad torturam, Ita tradunt Angel. in l. si quis in grau. §. si quis moriens ff. ad S. C. Syllana. Iacobus Belusius in practica lib. rubr. de quæstio. in 12. indicio. Paris Puteus in tract. de syndicato. in verbo tortura. il. 1. & manifeste Marfil. in consil. 5. num. 14. & in singul. 516. Decii in consil. 363. nu. 2. Grammat. in cons. 57. nu. 3. in criminali.

Secunda fuit opinio eorū, qui scripserunt assertio nem 79 huius offensis quamquam in extremis laborantis, non facere indicium ad torturam. Ita sibi parum consilij Angel. in l. mater. C. de calum. Alex. in cons. 14. nu. 5. lib. 3. Iason. in l. 1. num. 10. C. commun. de leg. Franc. Bonus in tract. de indicij & tortura parte 1. §. 3. num. 26. Petrus sanctus pag. 55. Nota bene Boer. §. 90. nu. 7. Callian. in cons. 58. nu. 28. Petrus Placa lib. 2. epitome delicto. c. 13. nu. 15. Mantua in cons. 118. nu. 28. li. 2. Gramma. in cons. 42. nu. 7. in crim. Iulius Clarus in pract. criminali §. fin. quæst. 1. ver. assertio vulnerati, qui attestantur, hanc esse communem opinionem & in foro obseruari.

80 Tertia fuit opinio 1. Martij in practica criminali §. diligenter nu. 123. ver. attamen, qui ita distinguunt moriens ille est alienus à mente & intellectu. Et tunc locum habet opinio illa secunda quod scilicet, nō faciat assertio hæc in indicium ad torturam. Aut ille moriens est suæ mentis & intellectus: & tunc indicium facit, sicut procedit illa prima opinio. Cæterum hæc distinctio expresse repugnat traditionibus Doctorū, qui dum loquuntur de assertione huius morientis, præsupponunt pro constanti, illum esse sanæ mentis & intellectus: cum alioqui cretum sit, nullam esse adhibendam fidem. Quo circa ab ea secunda opinione magis recepta, & vlti forensi comprobata, non est recedendum.

81 Declaratur primo, vt procedat, quando vnā cum ipsa offensi assertio concurrat alia indicia, & si leuia. Nam tunc hæc simul conuersa da indicium faciunt ad torturam. Ita Alex. in consil. 14. nu. 4. lib. 3. Marfil. in cons. 5. nu. 14. in cons. 10. nu. 14. & in cons. 78. nu. 19. idem in sing. 516. Gramma. in cons. 70. num. 4. in crimi. & Carceris in practica criminali pag. 50. in 10. indicio.

Declaratur secundo, vt non procedat hæc opinio in crimi 82 ne rapto. Nam tunc assertio 1. rapto, indicium facit ad torturam. Contra raptoem. Ita Carceris in d. indicio 10. num. 4. post Aristidum quem recenset.

Duodecimum indicium ad torturam sufficiens, oritur ex 83 confessione facta ex parte iniura cum offensa. Id quod intelligitur, quando precio numerato iniura fit. Ita Franciscus Bonus in tract. de indicij & tortura. parte prima. q. 1. num. 27. Marfilus in practica criminali §. diligenter. nu. 78. & Carceris in pract. crim. pag. 52. in vndecimo indicio & pag. 55. in 11. indicio qui ex sententia Baldi & Paridis Putei, scribit 84 hæc confessionem sufficere etiam ad condemnationem. Ee idem sentit Blancus in tract. de indicij & tortura. nu. 306. Iulius Clarus in practica criminali §. si quis. 1. ver. Pax seu &c. & Plotus in l. si quando. nu. 892. C. vnde vi. qui intelligunt, hoc indicium procedere quando pax & transactio sit illis in tali 85 bus 1. qui a lege non sunt permittit, alias secus.

86 Et dicitur vt procedat et si pax ipsa nō sit conclusa. Ita Blancus vbi supra. Nam adhuc indicium facit. Non declarat tamen Blancus, an illud indicij sit sufficiens, ad torturam. Ego certe dicere non sufficere, nisi alia administrata concurrant.

87 Declaratur vt non 1. procedat, quando pater nomine filij, vel coniunx nomine coniunx, pecuniam numerat, ne ipse filius, vel coniunx accusatur. Nam tunc confessio patris vel coniunx, non facit indicium contra filium illum, vel coniunx. Ita Carceris vbi supra ex sententia Cotei in cons. 100. nu. 2. lib. 3. & Aristid. in commentarijs, ad constitutiones Neapolitane in consil. Prjsequi. Idem scripserit Gram. in voto. 39. ad §. Iulius Clarus in pract. crim. §. 80. quæst. 1. ver. pax. Idem sentit Chalfaneus in cons. 58. nu. 21. Et ratio 88 est, 1. clara quia dicitur res inter alios acta.

Decimumtertium indicium ad torturam sufficiens oritur 89 ex 1. conuersatione, & multo magis ex cohabitacione, quid scilicet delictum fuit commissum in domo, vel in vicinia, & ignoratur, a quo commissum fuerit & aliquis exat in domo, vel vicinia, qui sit male conditionis & famæ, vel qui aliquando rixabatur cum mortuo. Nam ex his, indicium oritur contra illum Ita Bar. in l. 1. §. si quis in villa. ff. ad S. C. Syllana. & ibidem Rom. nu. 4. & Igneus nu. 1. Ange. in l. in 80. errore. in prin. ff. de viup. qui dixit occisum præsumi ab eo, qui locū illū frequenter abibat. Rom. in cons. 8. col. 1. Aug. Arret. in tract. maleficio. in verbo, fama publica nu. 53. Calcanes in cons. 63. nu. 3. Gramma. voto 23. col. 1. Cæter. in cons. 73. num. 12. Carceris in practica criminali. pag. 52. in decimo tertio indicio, nu. 6. qui eiusdem opinionis alios recenset: qui tamen vix hoc scribunt. Et scribit ibidem Carceris nu. 16. quando vñ 90 do socius 1. reperitur occisus in domo focij, præsumitur ab ipso focio occisus Et idem esse ait, quando maritus reperitur mortuus, & mulier taceat, indicium contra eam Idem epon vltio quando mulier reperitur mortua præsumitur contra virum. Ita Follerius in practica parte fecunda, secunda partis. rubr. de iur. capitula, quod fuit accusat vxorem nu. 10. Igneus in lexiponitur. num. 32. ff. ad S. C. Syllana. Et simile quædā 92 reperitur mortuus ante domo alterius concurrente inimicitia, præsumitur occisus à domino illius domus. Ita Bar. in l. adiles. nu. 4. ff. de quaestio. Bald. in l. 1. C. locati. Angel. in l. milites. C. de viup. Paris Puteus in tract. de syndicato. in verbo, tortura versu qui inuenitur. Fel. in vlt. nu. 10. de præsumpt. l. si in l. si quando num. 40. C. vnde vi. Carceris in dicto decimo tertio indicio, nu. 3. Iacobus Nouellus in pract. criminali in tractatu, ad defensionem 65. Gramma. in cons. 53. nu. 2. 3. in crimine. Quæ sanè traditio intelligitur, nisi cum 93 sit 1. occisus illum, habuisse inimicem extra illam viciniam habitantem. Nam tunc relinquatur arbitrio illam, à quo occisus in præsumitur. Ita Carceris vbi supra num. 3. ex sententia Innoc. in c. cum oporteat: de accusa. Et quæque simile ad 94 dicimus, damnum præsumi 1. datum a vicinis, vt docuit Bar. in l. si ita §. vlt. ff. de fundo instrum. in l. que lega. vbi idem esse 95 ait, de furto 1. quod præsumitur factum à vicinis. Et scribit idem Bar. in l. vlt. num. 2. ff. de quaestio. furtum præsumi committit ab eo, 1. qui consuevit cōuersari in ea domo. Et cum Bar. idem scripserit Anso. Gomez. tomo tertio, varia, res. cap. 1. de tortura reorum. nu. 11. & Tirac. in tract. de poenis legum. & causa. 53. nu. 10. & t.

97 Declaratur primo, vt hoc indicium procedat in eo, qui antea non conuersatur conuersari in domo, nō aut in eo, qui paulo ante conuersari cepit. Ita declarat Carceris in prædicto decimo tertio indicio. num. 4. ex sententia Ioan. de Amic. in cons. 7. num. 14.

98 Declaratur secundo, vt procedat in 1. cohabitante & conuersante, qui sit male conditionis & famæ: secus si bona. Ita Carceris in dicto decimo tertio indicio. num. 5. ex sententia Baldi in l. 1. C. locati. & Putei. in tract. de syndicato. in verbo, tortura, iterum. Et conferunt ea, quæ dicimus in 99 ira lib. quinto præsumpt. 1. 9. vbi declarabimus furtum 1. non præsumi

presumi factum à viro bonæ conditionis & famæ, etiam si res furto subtrahā apud eum reperitur.

100 Decimumquartum indicium ad torturam sufficiens, oritur ex eo, qd quis vilis est in loco delicti firmatus cum gladio, vel telo modo concurrat aliud ad indicium, vt inimicitia, vel fama, vel quid aliud simile. Ita Paris Puteus in tract. de iudicatio. in verbo, tortura. il. ver. si quis est inuictus, Carre- rius in pract. crim. pag. 53. in 3. indicio. num. 1. idem fen- ferunt Blancus in tract. de iudicijs, & tortura. nu. 25. & Fo- lerius in pract. crim. part. 2. secundo pars prin. lib. rub. den- tur capitula, quod sufficit ad torturam. nu. 12.

Decimumquintum indicium sufficiens ad torturam ori- 101 tur ex eo, qd confutendū delinquenti, hoc est, quod accusa- tus vt iniquus, cōfiteatur consistere similia delicta modo cōfetur aliqua adminicula. Ita gloss. in lib. ubi. C. de pro- batio. Bar. in l. vit. nu. 5. ff. de quæst. si. in l. vit. col. 3. ver. nōc transimus. C. de eo. Alex. in conf. 5. nu. 1. & in conf. 50. nu. 8. lib. 1. Marfilus in practica crim. §. diligenter. num. 99. & consil. 44. nu. 4. & Carreus in pract. crim. pag. 53. in decimo- quarto indicio. Cum vero delicta sunt dissimilia, ex vno non sumitur indicium ad alia vt torqueri possint. Ita Ludouicus Catus inter consilia dixerunt Criminalia in conf. 99. num. 13. lib. 1. tomo. 1.

102 Extendit hæc traditio, vt pcedat, siue solitus sit ille cōmit- tere delictum in personam aliorum, siue in personam offensam. Nam si talis offendit illam offensam, presumitur contra eum. Ita Cadius in tract. de maleficijs in rub. de iudicijs indubi- tatis, in fin. & Carreus in d. decimoquarto indicio. nu. 4.

103 Ea est rō, quæ ex præteritis futura iudicamus & metumur.

104 Declinat primò, vt non p procedat in eo, quæ cōstat tribus superioribus annis non deliquisse.

105 Nam tanto tempore p celeris purgata eius mala fama: argue ita in eo erit præsumptio ex regula cap. fecit males. de reg. iur. in 6. de iactantia l. in l. prius ff. de operis nou. nou. Gramm. vot. 3. & in dicto decimoquarto indicio, & copiosius dicemus infra lib. 3. præsump. dum declarabi- mus. d. reg. cap. fecit males.

106 Decimumsextum indicium oritur ex eo, quod qd vitro i. diligenter sollicitus, vt inueniat anq. ingrat de malefactoribus de delinquent, cū tū sua non interit, vi hæc diligencia. Ita Paris Puteus in tract. de iudicijs, in verbo, tortura. il. 2. qui testat- ur hoc bis conuictis, in magna cura Neapolitana in quibus- dam, qui alterius mortem dolerant, & solliciti erant, vt malefactoribus inuenerint. Nam ipsi cap. & questionibus suppositi, confessi sunt, se delictum illud perpetrasse. Hanc ipsam sententiam q. bar. etiam Marfilus in l. vnus §. seruo, qui vitro nu. 7. ff. de quæst. in pract. crim. §. diligenter. nu. 150. & Car. in pract. crim. pag. 53. in decimoquinto indicio, qui asserit ita etia accidisse iur. p. Ita pariter euenisse in curia Salamancensi refert Antonius Gomezius, in tertio modo varia resolu. c. 3. de tortura reorū nu. 14. Et huc pinet egregius locus Ciceronis in oratione pro Sext. Roscio Amerino, cuius verba adscripsi. *Tend cum cateris fugis superent ac seculi astra, ne hoc indicium non de illorum præda, sed de bonafidei malefactori videret periculum in portis illas depoposuisse, vt in iudicio verba- rent, & fideret cum accusaretur quia nec nihil aliud assequeris, nisi vt ab omnibus mortalibus audacia tua cognoscatur, & tua impru- dentia. Hæc ille.*

Decimumseptimum indicium ad torturam sufficiens oritur 107 ex eo qd locus reperit ocellus in domo focij, qui mox- tem focij non detulit, sed tacuit. Ita egregie Ront. in l. ex- ci- piuntur. in fi. ff. ad S. C. Syllan. cum fecit lunt Aug. de Arim. in additio. ad Angel. Atetinum, in tract. malefic. in verbo, fama publica.

Ceterum hæc de opinione dubitauit Marfilus in practica crim. in 3. expedira. in fi. ex his qua supra in proximo relato indicio diximus. Sed non erat quod solliciti defecerat delicti, an- tequam perquirat vt delinquentis inueniatur: aliud quod sim- pliciter defecerat. Nam illo primo casu vt ism diximus se sus- pectum facit. Secundo vero casu non imo, (si tunc diximus) se suspectum faceret, si simpliciter non defecerat, vt taceret, vt recte Rom. scripsi reliquit. Quod sane indicium vahem- & violenti reddat, si ea in domo, in in terræ, aliquor dies se- pulchris iaculis, quæ admodum Aelianus in lib. 1. de varia hist. scripserunt reliquit aliquod euenisse apud Mytlenenses in Ma- caseo Bacchi sacerdoti, qui hospitem repocent depositum occidit, & in templo vbi pecuniam depoluerat terra defossa sepeliuit. Porro caducare comperto, & cū factum Macaeus negaret, sufficiens causa iudicari fuit, quæ tormentis inquire- retur. Et minus verisimile dicebat, ocellum illum eo lo tem-

plo delatum & in terram defosum, inscio ipso Macaeo li- cerdoti, & ob id euenisse illud perpetrat. Quæ est tormen- tis adhibitis, delictum est confessus. Et simile quod egregie admodum de Tract. iur. Marriano, qui deinde Imperator fuit apud Euagrium lib. 1. c. 1. & Nicephorum lib. 15. c. legitur. Et illo in loco scribit Euagrius, hominibus conuictis vehemen- tes adeo esse, vt propè veritati præualeant.

Decimumoctauum indicium sufficiens ad torturam exo- 108 ritur ex eo, qd quando quis tenetur recipit in domo propria ipsum delinquentem, cum inter eos nulla sit afinitas. Nam insurgit præsumptio & indicij qd receptor mandauerit delicti cōmitti, vel quod conficiat fit. Ita scribit Gandinus in tract. de maleficijs in rub. de iudicijs dubitatis ad torturam in fine. Bonaficius Vitalinus in tract. malefactorum in rub. de iudicijs. nu. 35. Paris Pute. in tract. de iudicijs in verbo, tortura il. 3. ver. rex m. d. aut. A. Agelus Art. in tract. de maleficijs in verbo, fama publica. scribit Felix in c. affert. nu. 1. in fin. post Baldi. quod erat de præf. Gramm. voto. 15. nu. 1. Iac. Nouel. in pract. crim. in tract. ad defensionem nu. 44. & Carreus in pract. criminali pag. 53. in 17. indicio, & Blancus in tract. de iudicijs & tortura. 201. qui multis modis declarat. Et hoc pertinet, quæ de his receptatoribus scripti lib. 2. de arbitarijs iudi- cium. casu. 346.

Decimumnonum indicium sufficiens ad torturam oritur 109 contra eum, qd qui ipsum delinquentem statim commisso homicidio delicto, associat extra urbem, neprehenderet. Ita Baldi. in d. non ideo minus in fine. C. de accus. Alex. in conf. 35. lib. 1. Blancus in tract. de iudicijs & tortura. nu. 101. Carreus in pract. criminali pag. 53. in 17. indicio, & Iacobus Nouellus in d. trac. ad defensionem nu. 12. qui quid intelligitur, 210 olli ex intervallo facta sit associatio. Nam tunc cessat mala hæc præsumptio contra ipsum adlocum. Idem tunc esse aiunt, 111 quando associatus cū alijs & sanguine cōiunctus illi de- linquentem non, calu excusatur associatus, quippe qui potuit quoquo modo tangente alijs suis redimere. Huc pertinet, quod ex sententia Bal. in l. C. si qua præd. v. tch. scribit Al- ciatus in tract. de præsump. reg. 1. præsump. 22. in suo quod nō 112 est præsump. tio contra aliquem accusatum, i quæuis tunc consanguinei impediunt examinationem testium.

Vigefimum indicium ad torturam sufficiens, oritur ex scientia 113 maleficii in eo, qui i potuit & debuit impedire ne commit- teretur, & impedire noluit. Ita Gandinus in tract. de maleficijs in rub. de iudicijs dubitatis ad torturam. in 9. indicio: Angelus Art. in tracta. malefactorum. in verbo, fama publi- ca. Blancus. in tract. de iudicijs & tortura. nu. 303. Carreus in pract. criminali pag. 53. in 18. indicio, & Iacobus Nouellus in dicto tract. ad defensionem. num. 28. Et equebant, quæ scripti lib. 2. de arbitarijs iudicijs. casu. 355. & dicemus infra lib. 6. in præsump. vbi agemus de delictis commissis a filio, vel ser- uo, vel amico.

Vigefimumprimum indicium ad torturam sufficiens oritur 114 contra eum, qui fuit aliquis in loco adesse latrones & as- salinos, & tō ostendit mercatoribus viam, quæ ad locū illum ducit. Nam oritur indicium ad torturam contra eum, quod sciebat id fecit, vt mercatores illi occiderentur, vel spolia- rentur. Ita Gandinus in tract. de maleficijs in rub. de iudicijs dubitatis ad torturam in decimo indicio. Vitalinus in rub. de iudicijs. num. 36. & Carreus in dicta practica criminali. pag. 53. in 19. iudicio.

Vigefimumsecundum indicium sufficiens ad torturam, ori- 115 tur ex eo, qd allocutio secreta ad aures cum eo, qui deinde cō- misit delictumque modo ab administrata concurrat, vt putā, inimicitia & quod delictum fuerit incontinenti commissum. Nam ex his insurgit indicium. quod is, qui ad aures cō- iunctus, mandauerit delicti committi. Ita Baldus in l. C. de seruis fugi vbi apertis l. al. num. 3. ver. 3. marabiller scribit, 216 tria concurrere debere p inimicitia intercesserit capitalis cum illo occiso, quod allocutus sit ad aures, atque ita sece- to, & quod incontinenti fecerit sit homicidium. Idem docuit Bely. in c. affert. nu. 13. de præsump. Marfil. in l. 5. praterito nu. 27. ff. de quæst. Carreus in practica criminali. pag. 53. in 20. indicio & dicemus infra lib. 5. in præsump.

Vigefimumtertium indicium sufficiens ad torturam oritur 117 ex eo, qd tres inquisitus vius sit exire domum & ausu- gere cum tunc e. aginatio & languinolentia. Ita Gandinus in rub. de iudicijs dubitatis in 6. indicio, & alios plures comme- morat Carreus in practica criminali pag. 54. in 21. indicio & Iulius Clarus in practica criminali. §. 2. q. 2. ver. si aliquis, quo loci recenit multos affirmantes, ea hoc solo tam vehem- 118 menti indicio, reum hunc i damari posse.

Vigefimumquartum indicium sufficiens ad torturam ori-

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

119 cur ex acclamacione, ut puta si audita fuerit puella, vel qd alius succurrit succurrit, & visus deinde sit quis exire domum cum gladio, vel alij munitis armis: & deinde in domo reperitur mulier stuprata, vel vulnerata. Nam tunc sumitur indicium contra eum, qui domum exiit. Ita Bal in lvi. C. de proba. post Nicolaum de Materis ibi. Idem Baldus in e. cum in nostra de elec. & io. l. t. §. potuit. ff. ad S. C. Syllania. Paris Puteus in tract. de syndacatu in verbo, tortura il. i. Affilius in commemorarijs ad consuet. Neapolit. in constitutione, quæ incipit. In quæsiouib. post Iheronim. ibi. Fran. Brun. in tract. de indicij. & tortura, parte prima ver. ite. ponit, & Carrelius in practica criminali pag. 54. an. 12. indicio, & in pag. 55. §. 12. id. et. n. acclamaciones, & vociferaciones indicij faciunt.

25 Vigefimum quintum indicium sufficiens ad torturam oritur ex eo, quod quis mutuo suscepit pecuniam, ex qua statim emittit arma conduxit homines, vel alia his similia preparauit. Est scilicet indicium contra eum, qui mutuo suscepit pecuniam, quod occiderit. Est etiam indicium contra eum, qui mutuo dedit, quod occidi mandauerit. Ita ex sententia Bar. & Baldi in l. 4. ff. ad l. sol. mactit. scribunt in specie Francisc. Brunus in tract. de indicij. & tortura, parte prima, q. 4. num. 10. & apertius Carrelius in practica criminali, pag. 54. in vigefimo octo indicio. Ex ea enim temporis breuitate, præsumitur eam ob causam mutuo data, & suscepta pecunia, ut similibi in casu tradit Bar. in lvi. verum §. eorum, ff. de priuileg. cred. & decimus infra lib. 3. præsump.

26 Vigefimum sextum indicium fit ad torturam descendit ex preparacionibus, apertis ad homicidium, ut si quis visus sit emergere gladium, vel accurre, vel polare arma, vel coadunare homines armatos, vel arma aliquo in loco collocare, ut parata ibi essent; & deinde apud domum illam perpetratum sit homicidium. Idem si se exercebat armis, eum antea id facere non cõsueuerit. Hæc sunt indicium facient ad torturam. Ita Bar. in lvi. nu. 5. ver. postsumus etiam. ff. de quæstio Paris Puteus in tract. de syndacatu in verbo, tortura il. i. verbi visus de indicij, & in verbo tortura il. 3. ver. mandauit Rex ibi, si quis reperi. Ang. in l. milites C. de quæstio. Franc. Brunus in tract. de indicij, & tortura, parte prima, q. 3. an. 39. ver. item tradit aliud. Blancus in practica criminali, in secunda parte defensionis, nu. 38. & 39. Carrelius in practica crim. pag. 54. in 14. indicio.

27 Vigefimum septimum indicium ad torturam oritur ex eo, quod quis visus sit emergere venenum; & deinde reperitur illa tem serere quis veneno interfectus præsumptio est contra eum, qui venenum emittit. Ita scribunt Angelus in l. milites C. de quæstio, Carrelius in dicto vigefimo quarto indicio, nu. 18. Petrus Foleus in practica criminali in secunda parte, secundæ partis, sub rubricam quod forenem venenauit, nu. 5. Et ibi 124. dem. nu. 17. 18. 19. declarat, nisi adin contrarie præsumptiones, & indicia, ut quia si, qui emit venenum erat homo probate vitæ, & idem si in diligebat vitam veneno necarum.

28 Vigefimum octauum indicium ad torturam oritur ex mala conuersatione, si modo aliud ad inuolucrum concurrat. Ita sentit Baldus in l. 1. n. me. l. 1. C. de fetus fug. & apertus idem Baldus in cons. 95. Regula iuris. in §. lib. 3. Canonius in tract. de maleficijs, in rubrica quæsiouibus Iacobus Beluissus in practica criminali sub rub. de qua l. 12. indicio, & in ver. quæritur iudex. Paris Puteus in tract. de syndacatu in verbo tortura il. 3. ver. mandauit Rex. Angelus Arer. in tract. de maleficijs in verbo, fama publica ver. quæro an indicium, & ibi dem. August. Arimenes in additio Martilij in pract. crim. §. expedita in fine C. raze, in cons. 73. nu. 12. Gramma, in cons. 17. nu. 14. & in cons. 13. num. 45. in crim. & decif. 34 in fine, & voto 63. Carrelius in practica criminali, pag. 54. in vigefimo quinquiesmo indicio Et ij quod adducit arg. lard. l. diles. §. P. dius. ff. de del. editio, l. si plures. §. quamuis. ff. de admin. tuto. & lvi. C. si mancip. ita fuerit aliena. Mala enim conuersatio arguit hunc esse talem, quales sunt illi mali, cum quib. is conuersatus fuit. Nam ait sapientissimus Salomon prover. 6. 13. (Qui cum sapientib. graditur, sapiens erit; antiquus sultorum similis efficitur.) Et idem c. 22. (Noli esse amicus homini iracundo, neq; amicus cum furioso, ne forte dicas semitas eius, & fumus facinorosi animæ ruz.) & propheta in psalmo 17. (Cum sanctio similes eris & cõ viri innocenti iocundus eris; & cum electo electus eris, & cum peruerso peruerseris.)

29 Vigefimum nonum indicium ad torturam sufficiens oritur ex 126 assensu, & frequentatione loci, in quo deinde reperitur aliquis occisus. Nā indicium oritur contra illi frequentantem, accedente tñ alio adminiculo: ut si male vitæ ille sit. Ita Bar. in l. in l. in prim. ff. de vscap. & in l. 3. ff. de furtis, & in lvi. nu. 5. in ff. de quæstio Paris Puteus in tract. de syndacatu, in verbo, tortura. il. i. verbi si quis est inuentus, & in verbo, tortura. il. 3.

verbi quis fuerit vulneratus, & verbi viso de indicij. Salicetna in l. vlr. col. penul. veritem ex res. C. de qua l. 10. Inola in d. l. iusto, de vscapio qui expresse dixit, requiritur, non sit homo male famæ. Angelus Arerius in tracta. maleficiorum in verbo, fama publica. nu. 5. ver. quid autem sit in l. ita, & ibi dem. August. Arimenes in annota. Martilij in practica criminali §. diligenter. ann. 128. Carrelius in practica criminali, pag. 54. in 17. indicio, & Blancus in tracta. de indicij, & tortura.

127 nu. 73. & 74. & ibi. nu. 75. Subiungit hoc indicium tolli si probatum fuerit, hunc frequentantem locum illum esse virum bonæ conditionis, & famæ: quod illa frequentatio est ex cõ necessaria, ut quia is habet domum ibi vicinam: vel ob quid simile. Et id scriptum reliquit Iacob. Nouellus in practica criminali, ad de fctolam, sub rub. an indicia pro deo da sint. n. 63.

30 Trigefimum indicium oritur ex eo, quod adducto inquisitor, 128 vel accusator coram eademer, eademer i. emittit sanguinem. Nam præsumitur, quod ille homicidium perpetravit. Ita scribit Paris Puteus in tract. de syndacatu, in verbo, tortura. il. 3. ver. mandauit Rex in fine, qui asserit, ita fuisse expertum Nicolaus Florentinus sermone quinq. tract. primo. c. 6. qui dixit, quod suo tempore sanguis emanauit in præsentia homicidæ, & quod ob id ille fuit præsumptus, & tortus, & confessus esse se occidisse: & ideo fuit diffinitus condemnatus. Idem scripse conciliator in problemat. Aristotelis lectione 7. problemat. 6. qui ita Veneris euenisse asseruit. Ita quoq; consignisse in oppido de Lessa Hispania anno. 1546. recentit Antonius Gomez in renio Tomo varia resolu. ca. 12. de tortura reorum, num. 15. Eandem opinionem probatur Martilij in practica criminali §. diligenter. nu. 11. Boer. q. 165. nu. 1. Blancus in tracta. de indicij, & tortura, num. 408. alios commemorat bene traditus Hieronymus Maggius, qui superioribus annis in bello Cypro captus, in vrbe Constantinopolitana ferire barbari a Turcarum Tyranno occisus iussisset, & inquam Maggius lib. 3. miscella ca. 5. quod loci hac de re multorum opinionum, & causas commemorat, quod indicia nunc sufficiat, & cuius etiam rei memini lib. 1. de arbit. iudicium, & c. Casu 570. nu. 16. Sunt enim multi, qui asserunt, hoc indicium esse incertissimum, nec quos Ant. Gomez loco prælegat, & de hoc indici latissime ad Doctores differtit Et Theaurus in decif. 173.

31 Trigefimum primum indicium sufficiens ad torturam oritur ex eo, quod taciturnitas, ut si amicus scribat amico, quod rumor cõ, & fama in ciuitate, & loco, quod ipse commisit tale delictum, & illi acceptis ac litijs litens, tacuit, arg. ita non contradixit, nec se excusauit. Ita Martilij in practica criminali §. diligenter. nu. 117. & Carrelius in practica crim. pag. 55. in 18. indicio, Et ij quodem mori sunt ex traditione, & doctrina Bar. in l. filius, la 2. ff. ad Macedo Qua de re scripsi lib. 1. de arbit. iudicium, & c. Casu 570. & verbi decimus infra lib. 3. præsump. 46. Idem esse scripserunt Martilij, & Carrelius, quando quis coram testibus fuit reprehensus, quod commiserit aliquod maleficium, & ipse tacuit, nec aliquo modo se excusauit.

32 Trigefimum secundum indicium oritur ex mala physionomia. Ita Carrelius in practica crim. pag. 55. in vigefimo nono indicio, ex sententia Baldi in l. 5. nu. 5. C. quorum appellat. non recip. Verum Baldus hoc nõ affirmans, sed id solum, quod mala physionomia, arguit in genere malam naturam non autem in specie aliquod delictum, & Baldus sic etiam intellexerunt Martilij in pract. criminali §. expedita. nu. 51. & Blancus in tract. de indicij, & tortura, num. 406. Quid circa reus sensu Iacobus Nouellus in practica criminali, titu. ad defensionem, sub rub. an indicia pro reo da nãda sint. nu. 108. alia adminicula cum hoc ipso indicio concurrere debere. Malam autem physionomiam malam arguere oportere, scripsi sup. q. 15. vbi distulsi de præsumptione, quæ a figura dicitur.

33 Trigefimum tertium indicium oritur ex malo, & turpi nomine. Ita Carrelius in practica crim. pag. 55. in 20. indicio, ex inia lo. Andrez in cap. contemplatione. de reg. iur. Bal. Baldus in l. non ignorat. nu. 12. C. qui accusare non possunt Paris Puteus in tract. de syndacatu, in verbo, tortura, primo ver. & in indicij, & in verbo, tortura. il. 3. verbi. m. dicit Rex, & alij quæsi recenter. Verbi turpe nomen suspicionem quandam facere tantummodo, scripserunt lo. Andrez, Card. & Inola in c. 1. de depolito. Felij in prohem. decret. nu. 15. & alios commemorat Martilij in l. 1. in prin. nu. 306. de quæstio, & Blancus in tract. de indicij, & tortura. nu. 406. Petrus dñda sing. 75. Gramma, cons. 40. nu. 15. in crim. Ripa in rub. de sol. matr. nu. 8. Paris in cons. 29. nu. 35. lib. 3.

34 Trigefimum quartum indicium oritur ex loco à committent accidentibus, ut si aliquo in loco frequenter contingat delicta committi, ibi committitur i. præsumitur, & ab illis quo in loco commoratur. Ita Carrelius in practica criminali.

pag. 11. in trigesimo tertio indicio ex finia Baldi io l. vi. in fi. de hæred. inst. in l. non hoc. col. vi. c. unde legit. Antonij de Canario in tract. de tormentis. q. 6. Marfilij in practica criminali. §. diligenter. nu. 31. & in §. 2. nu. 36.

11 Trigefimofextum indicij, quæ ex mala fama & deficiente. Ita Carverius in d. practica crimin. pag. 55. in trigefimo quarto indicio post Pandem Puterum in tract. de fidei. carum verbo, rector. l. 3. ver. quidam laico famofus. Verum Blancus in tract. de indicij & tortura. nu. 44. vult concurrere debere aliud ad indicium.

Trigefimofextum indicium fufficiens ad torturæ oritur ex eo quod quis reperitur præfens in loco, ubi commissus fuit delictum. Ita cradine Abb. in c. cum non ab homine. nu. 19. de iudicij. Afflictus in commentariis ad constitutiones Neapol. incipit, humanitatem. & Carverius in dicta practica. crim. pag. 56. in trigefimo quinto indicio de apertis Blancus in tract. de indicij & tortura. nu. 37. & nu. 300. post Bart. & alios, quos allegat. Et scribit Blancus idem esse, quando reperitur in loco propinquo.

Trigefimofextum indicium fufficiens ad torturæ oritur, quando reperitur emus sanguine ma defectus, & probatur, enim illi fuisse illius indicij. Ita Paris Puterum in tract. de fidei. carum in verbo, tortura. l. 3. ver. quidam laico famofus. Carverius in dicta practica. crim. pag. 36. in trigefimo sexto indicio. Idem sensu Boerfius quæst. 165. num. 1. Extat egregium exemplum apud Plutarchum in parallelis qui scriptum reliquit. Laïum Thebanum prehefolum, & carceri inclufum, quod eius gladio constabat occifum Crypsimum, qui nifi adhuc loquens, ipsum Laïum ea fufpicionem liberasset decessit homicidæ forte quæfitionibus fuppoſitus & pœna damnatus fuisset. Hoc autem indicium diluendo probatur quod gladium illi reperit, fuisse alteri commodatum, vel se amiffum, vt Carverius & Boerfius.

Trigefimofextum indicium ad torturæ oritur ex eo, quod vulnera reperitur ad mensuram gladij, aut securis rei inculpatis. Ita Carver. in prædicto trigefimofexto indicio, post Bartolum quem commemorat. Et idem esse ait Carverius, quod gladius reperit in loco delicti & vagina ad latus vacua. Boer. q. 166. nu. 5. quo loci nu. 4. referent fimile ex fententia Alberici de Roſate in l. iudicia. col. 2. ver. vidi eriam. C. de rei vend. esse indicium contra eum, qui de furto fuit accusatus, & si apparet formam eius pedis continere illi, quæ terra humida imixta est. Et fimile quando fortiales furis reperti sunt in domo, ubi commissum fuit furum.

Trigefimononum indicium fufficiens ad torturam oritur, quando & reus accusatus, vel inquisitus reuocatur prædictæ delatum iuramentum calumnia. Ita Carverius in dicta practica criminali. pag. 55. in 77. indicio. ex fententia Iacobi Beluſij in practica criminali sub rub. de quæſtio. Angelij Arctij in tract. maleficiorum in verbo, iuramentum, & Alexao. in annota. ad Bart. in l. vi. ff. de quæſtio.

Quadrageſimum indicij fufficiens ad torturæ ex eo oritur, quod & reus inquisitus fuit præfens co armis in loco commissi delicti. Nā ex ipsa affluencia, arguitur præſtiti auxilium ad perpetrandum delictum. Ita Inno. in c. contentia de clerico percusso. Anno. de Canario in tract. de tormentis. quæſtio. 7. Franciscus Brunus in tract. de indicij & tortura, parte prima, quos fecutus est Carver. in practica. crim. pag. 56. in trigefimofexto indicio. Quod sane indicij locum habet multo utagis, si affluens ille, perpetrato delicto fuit afficiatus. Ita Carver. prædicto in loco post Baldum in l. ob hæc. ff. de ijs, q. oortadum. in l. i. num. 6. C. de feris fugit. in l. i. C. de reu. virg. in l. non ideo minus. in fine. C. de accus. & in dicta opera. Cui accus. non poſſunt. Hoc autem indicij diluunt, si probatur hunc affluentem casu aduenisse.

Quadrageſimumprimum indicium oritur ex denuntiatione syndici, vel alius officialis præpositi ad defectum delicti perpetrati: si modo alius ad indicium concurrat, vel puta fama. Ita tradunt Marfilij in practica criminali, in fine prin. Cap. olla. conf. 39. nume. 41. in criminali. & Carverius in practica. crim. pag. 56. in trigefimonono indicio. Sola enim denuntiatione non fufficit ad torturam, sed ad inquiringendum tantum vt dixi supra suo loco.

Quadrageſimofextum indicium oritur ex eo, quod res si furto subrepta reperta fuit apud hunc accusatum. Nam si hie hinc male coditionis & fame, oritur indicium fufficiens ad torturam. Ita Bar. in l. vi. nu. 5. ver. item quod res furtilis. ff. de quæſtio. & dicemus infra lib. 5. præſumptio. 3. in seruo casu. Et ibidem in præſumpt. 12. alias conuicturas, furti ab aliquo commissi recenſui.

142 Quadrageſimofextum indicij ex eo ſumitur quod reus in

terrogatus negat respondere, vel respondet se aliqua neficire, vel non recorari, cum tamen verifimile non sit, quod non recorderetur, & sciat Hæc enim obliuio non verifimilis iudicium ad torturam facit. Ita post alios Boſius in tracta. casuum criminalium. tit. de præſumptio. l. reo fac. nu. 4. in r. de indicij & confidera. ante torturam nu. 55. & in tit. de oppositio. contra testes. nu. 95. Alciarius in tract. de præſumptio. reg. 3. præſumptio. nu. 31. & Iulius Clarus in practica criminali. §. fin. q. 41. verif. sed pone quæ tamen Clarus intelligit, quando concurrat aliud aliud indicium.

Q V A E S T I O X C.

Præſumptiones ad quæſtiones, & tormenta, an diluantur confessione offensis.

S P M M A R I U M.

- 1 Indicia ad torturam fufficiens, diluuntur confessione offensis, ab inquisito se non esse laſum vel offensum.
- 2 Confessio occidit, quando non operetur vt accusatus de homicidio dicatur innocens.
- Et quæ ſeratio nu. 3.



Varo nonageſimo, an præſumptiones de delicto, quod ad torturæ fufficiens, diluit æque enervari poſſunt, confessione offensis æſtentiſ ab illo inquisito se non fuiſſe offensum? Et diluit & poſſe affirmare mulier. Ita ſæpe Baldus in l. i. nu. 3. C. commun. de legat. Arret. in cap. tertio loco. nu. 31. de probat. Alex. in conf. 24. nu. 5. lib. 2. in conf. 1. nu. 16. & in conf. 14. nu. 1. lib. 3. in conf. 124. in fine lib. 6. & in conf. 30. col. vlt. lib. 7. Auguſt. Arminen. in additio. ad Angelum Arretinum in tract. maleficiorum. in verbo, q. index ad probationem ſux inquisitio. col. vlt. Felinus in c. r. num. 18. & in cap. literas. num. 10. de præſumpt. laſon in l. de die. col. vlt. qui fatidit. cog. in l. i. nu. 9. ff. de eo per quem factum erit. & in d. l. i. num. 10. C. commun. de leg. quo loci dixit, hæc etſi fingulari traditionem & memoria digniſſe. Marſilius in ſing. 31. in fine. & in practica criminali. §. diligenter. num. 300. & idem in conf. 17. num. 10. Petraſandi ſing. 55. Pariſius in conf. 67. nume. 1. 9. lib. 3. Alciarius in tracta. de præſumptio. reg. 3. præſumptio. 4. in fine. Ioan. de Armon. cautela 3. Boſius in tract. casuum criminalium, tit. de fauoribus defenſionis. num. 10. Blancus in practica criminali in verbo, his ſic præmiſſis. num. 13. & in cautela. 4. Iacobus Nouellus in practica criminali. tit. ad defenſum ſub rub. an indi. ca. pro reo danda ſint. num. 90. Antonius Gomezus in tertio tomo variarum reſolutionum. cap. 13. titulus de tortura reorum. name. 17. & Petrus Placia lib. 1. epitome delicto. cap. 13. nu. 17. Caſſanus in conf. 48. nu. 5. Craue in conf. 6. nu. 64. & Gram. in conf. 65. num. 1. in criminali. Et quæquæ ad hæc firmam traditionem, allegari ſolent. I. qui cum maior. §. vlt. & l. Paulus l. 2. §. ff. de bonis libet. & l. mater. C. de caſum ac l. inter omnes. §. recte. ff. de furis, vix tamen eſt, vlt. illis iuribus probetur. Quocirca dicendum eſt melius probari in l. 2. ff. ad S. C. Syllania Et his accedit ratio, quod ſi confeſſione eius, pro quo ſtat præſumptio iuris & de iure, præſumptio illa eliditur, vt diximus ſupra ſuo loco: quando magis noſtro in caſu, ubi ſola præſumptio iuris, vel hominis ſtat pro offensa. Nec hic obſtat traditio gloſæ vlt. d. l. 2. ff. ad S. C. Sylla. qd confeſſio occidit nili operatur, vt accusatus ff. de homicidio dici poſſit innocens. Nam reſpondetur gloſam illam loqui, quando non præſumptio, vt noſtro in caſu, ſed vere probatum fuit, illum accusatum vel inquisitum deliquiſſe. Non enim tunc offensa exculpato arque excuſatio illi prodeſt. Ita declarant in d. l. 2. Bart. Baldus, Angelus, Romanus & Comens, quos hic ſecutus eſt Ignus num. 11. & num. 14. Idem ſcripſerunt Gandinus in tracta. maleficiorum, in rub. de tranſa. & paſus in maleficijs faciendis, verſ. ſed pone quod quidam moriſſere. & Antonius Gomezus in d. cap. 13. num. 17. Cuius ſane traditioſis ratio ea eſt, quia hæc eſt remiſſio quædam delicti facta ab offensa, qui ad ſui præiudicium paſſi quidem poſſent de crimine: ſed non ad præiudicium Reipublicæ. offensa iuxta l. licentio. §. quod illicito. ff. de publica. & veltigal. & l. tranſigere. vbi Doct. C. de tranſa. Et etiam ratio, quia non eſt in facultate hominis, ſacere de crimine, non crimen, vt ſcribit Barro. in d. l. tranſigere. in fine. Quid cæca Doctores præciteri, qui hæc offensa excuſatio. nem probant, in eo ſolo probant, ne ſi accusatus quæſtione. bus, & tormentis ſubiiciatur: non aut, vt ex toto excuſetur.

Iacob Menoch. De Præsumpt.


quin liceat iudici alijs p̄cedere & probationib. veritate perquirere, & eū damnare, si obſtiterit deliquiſſe. Id qd in ſpecie inter ceteros annotatur Petraſancta in d. ſing. 55. Illud tamē eſt annuandū qd ſi alix addeſſent cōiecturæ, quæ præter hæc offenſi excuſationē offenderēt hunc accuſatū non deliquiſſe, illa offenſi excuſatio p̄deſſe poterit ad abſolutionē. Ita egregie ridet Alex. in 26. 34. nu. 15. l. 3. de tradicione Bar. in litter. o. 3. recte. ff. de fortis. q. explicauit lib. 2. de arbitraris iudic. & c. caſu 198. ff. de quoq. animaduertendū, qd qñ aduſus afſerſionē atq; ira excuſationem offenſi, extaret aliqua virgus præſumptio, illa offenſi afſerſio nil illi accuſari prædeſſet. Ita declarat Alcia. in tract. de præſumpt. reg. 3. præſump. 4. 40. fin.

QVAESTIO XCI.

Præſumptiones ad quæſtiones, & tormenta ſuffi-
cientes, quot teſtibus, probari debeant.

SYMMARIUM.

1. Iudicium delicti proximum, pro teſte de veritate probatur. Et qua-
li eſſe debet.
2. Indicia remota ſingula quæque, teſtibus duobus probanda ſunt.
Et quando id præſertim ſit neceſſarium. num. 3.
3. Teſtes ſingulares, de ſingulis indicijs atteſtantes auſufficientes.
Et utrum ſufficiant duo teſtes inhabiles. nu. 5.
4. Imperfecta ſit plura, non faciunt vnum perfectum.

 Vero nonageſimo primo præſumptiones & indicia, quibus accuſatus vel iniquiſus ſubijci poterit quæſtionibus & tormentis, quot teſtibus probari debeant? Distinguendi ſunt duo caſus.

Primus eſt, quando agitur de indicio proximo, vt ſi teſtis de veritate ipſa atteſtatur, puta ſi dicat, ſe vidiſſe Caiū vulne-
rantē Scemproniu. Hoc in caſu ſufficit ſolusq; teſtis. Ita lo-
quitur glo. l. i. qm. C. ad l. iul. maleſt. quā probantur Alber-
ti Balan. loſervare. col. 1. in l. ff. de off. procuſi. & leg. Ca-
polla in conf. 39. nu. 19. in criminali. Boer. q. 16. t. nu. 1. Parisius
in conf. 1. t. nu. 3. l. b. 4. Simancas lib. catholicarū inſtitu. tit.
50. nu. 17. & in praxi contra hæreſicos. tit. 63. num. 21. Petrus
Plac. lib. 1. epicoe delicto. c. 46. nu. 46. verſi. vndecimō libet.
Rolandus in conf. 7. nu. 3. lib. 1. Iulius Clarus in practica cri-
minat. q. 2. Riminal. iunior inter conſilia criminalia diuerſo-
rum conf. 105. nu. 5. l. 1. Ceterum eſt quid aduertatur, non hic
probari indicium ex teſtimonio vnus teſtis. ſed ex ipſomet
teſte & naſci hoc indicij ſufficiat inter ceteros ex præcitatis Do-
cteuribus adnerit Cypolin. in conf. 39. nu. 30. Et de quo quidē
indicium diximus ſupra. quæſt. 3. in primo indice. quo lucte &
multorum opinione ſcriptiſſe, hunc teſtem eſſe debere omni
exceptione maiorem: ac alij etiam concurrere debere admo-
nu. Iam dicta non repero.

2. Secundus eſt caſus, qñ agitur de indicijs t̄remotis, vt ſi agi-
tur de proba da confeſſione extradiſciali, vel fama, vel fuga,
& his ſimilib. Hoc ſanē caſu, ad probandū vnamquodq; indi-
ciū duo teſtes requiruntur. Ita cenſuit gloſſ. noſar. ibi Bart. l.
vlt. nu. 7. ff. de qua ſt. Bald. in liſquis ex argentiarijs §. 1. nu. 4.
ff. de edn. Ang. in l. vlt. in fine. ff. quod metus c. l. 3. Cadl. iul.
marci. Caldren. in l. cū proponebatur. col. vlt. de leg. 2. Paris
Puehus in tra. c. de ſindicali. in verbo, aduertendū. u. 1. Angel.
Arcein. in tract. maleſtiorū, in verbo, fama. nu. 18. Fran-
ciſcus Brunus in tract. de indicijs & tortura parte 2. nu. 2. q. 2.
Iacū repel. admonendi. nu. 153. verſi. quinto prædicta regu-
la procedit. ff. de iurcuran. Angelus de Caſtro inter conſilia
criminalia diuerſorum, in conf. 84. nu. 26. lib. 1. Soci. ſen. in cōſ.
54. nu. 21. 4. lo. de Amici in conf. 7. nu. 5. & in conf. 117. nu.
10. Marſilius in l. 1. §. 5. idem Cornelio. col. 1. verſi. quod tamen
intelligit. in l. de minore. §. pluris. nu. 90. & in l. vnus. §. teſtes.
nu. 1. ff. de quæſtione. idem in conf. 9. nu. 9 & in conf. 12. nu. 15.
& in conf. 19. nu. 4. idem in ſing. 108. Parisius in conf. 153. nu. 27.
lib. 4. Machellus Bonon. patrocinio. 46. nu. 13. Antō. Gomez.
in tertio como varia. reſol. c. 13. de tortura reorū nu. 18. Grä-
ma. in cōſi. 1. nu. 24. & in conf. 16. nu. 23. in criminali. & vero.
22. nu. 1. C. arret. in practica criminali q. 12. Aegidius Boſius in
tract. a cauſam criminis in tit. de partu ſuppoſito. nu. 36. Alcia
reſp. 455. nu. 1. & Simancas in commentar. catholicarum
inſtitu. tit. 50. nu. 27. qui ſcripſit, ex multorum ſententia, indicia
in cauſa hæreſis, plenē probari oportere.

3. Hæc recepta traditio multo magis locum hēt qñ ſi indicijs
ipſis & præſumptionibus plena fides adhiberet, ſicuti qñ ſta-
tuto cauſū cū, qd in delictis nocturnis indicia & præſump-
-


nes faciunt plenā fidem. Nā tunc omnino indicia hæc, diuſū
teſtimonio debent probari. Ita in ſpecie annotat Frantiſco.
Brunus in tract. de indicijs & tortura, parte ſecunda. q. 8. nu. 7.
Marſi. ſing. 169. & Carret. p̄cicato in loco. nu. 9. & c. Hoc fa-
cit quod ſcripſit Anon. in c. ſicut. il. de ſimo. quod & ſi certis
in caſibus, leuia indicia ſufficiant ad probandū crime: at
illa indicia debere plenē probari. Dubitari etiam ſolent circa
hanc quæſtionē, an reſtes ſingulares ſi de ſingulis indicijs at-
teſtantes ſufficiant: Et ſufficere, ſcriptum reliquit Frantiſcus
Brunus in tract. de indicijs & tortura, parte 1. q. 2. nu. 5. q. af-
ferunt, ita docuiſſe Fulgoſiū in l. vlt. ff. de quæſt. Verum opinio
hæc à ceteris reiſcit, & in ſpecie ab Anronio Gomezio in
dicto tertio como varia. reſol. c. 13. nu. 18. qui et animaduertit
Fulgoſiū nihil ad d. l. vlt. ff. de quæſt. ſcripſiſſe. Rurſus ſolent
& mulieres, infames, & ſimiles: Et ſufficere ſi ſcripſerunt glo. in
Lancei. l. 2. ff. de reſtit. Soc. Sen. in conf. 14. nu. 9. l. 3. Marſi. in
pract. crim. §. diligenter. nu. 3. & Carret. in pract. crim. pag. 38.
in verbo, viſo et qd ſit. Diſſentit tō Anronius Gomezius in
d. c. 13. nu. 18. ver. item et, cuius ſola probabilior forte eſt, cū
ex pluribus ſi imperfectis non reſultet vnum perfectū. & vſuras,
& l. placuit. ff. de vſuris. & l. Spadonū. §. qui iura. vbi Bart. ff. de
excūſa. tut. Et præterea, ſi aut Gomezius teſtis ille ſolus, qui de
viſu atteſtatur debet eſſe omni exceptione maior: ita et duo
iſtici non poſſit adſerri probabilis aliqua differentie ratio.

QVAESTIO XCII.

Quid agere debeat iudex, quando accuſatus vel in-
quiſitus ob indicia & præſumptiones condem-
nari poteſt, ſaltem pœna arbitratia: vel poteſt
torqueri pro eruenda veritate.

SYMMARIUM.

1. Præſumptionibus & indicijs clariſ & indubitatis, ab ipſa lege re-
ceptis & approbatis, iudex condemnare poteſt iniquiſſimū, aliſq;
alia tortura pœna tamen arbitratia.
2. Præſumptionibus quidem clariſ, ſed hominis tantum extantibus,
vbi tortura debet.
- Idque totum iudex arbitratu. nu. 3.

 Vero nonageſimo ſecundo, ſi ex præſumptionibus, &
indicijs, accuſatus, vel inquiſitus, pōr condemnari
pœna ſaltem arbitratia: item ex præſumptionibus
& indicijs, poteſt torqueri pro veritate eruenda; quid agere
debet iudex? Hæc in re duos caſus diſtinguo.

1. Primus eſt, qñ præſumptiones & indicia ſunt clara & li-
quida, à lege ipſa recepta & approbata. Hoc ſanē caſu debet
iudex p̄denare hunc inquiri, nulla amplius adhibita quæſ-
tione, & tortura, Cū facis ſuper: qd ipſa veritate conſeſt, ex
quo præſumptiones à lege approbatæ, eſſent liquidæ ſimæ. p̄ba
trones, vt ſcripſit lup. q. 3. 6. Et in ſpecie ita affirmat An. Co-
mezius in 1. como varia. reſol. c. 13. nu. 26. ver. aduertendū tñ.
Secundus eſt caſus, quando extant ſolum præſumptiones,
& indicia hominis. Hoc in caſu ait Gomezius in d. c. 12. in
fine iniquiſſimū debet torqueri, ſi intelligat traditionem
Baldi in l. vlt. col. vlt. c. de pbat. & l. milites nu. 6. C. de quæſt.
ac Franc. Bruni in tract. de indicijs & tortura, parte prima. q.
4. nu. 13. Ego ex ſtimateſim hoc totū iudicis arbitrio t̄ relin-
qui, vt p̄ ſporū indiciū & præſumptionū qualitate, ac p̄ co-
ditione plone arbitret, an danari vel tortura ſubijci ſi deat.

QVAESTIO XCIII.

Præſumptiones & indicia, quando extant contra
accuſatum & inquiriū, negantem in tortura
deliquiſſe, abſoluti an ſi debeat, vel relinqui cauſa
indecia.

SYMMARIUM.

1. Negans in tortura deliquiſſe ſi commiſſiſſe ſi præſumptiones: contra
ipſum extant, iudex an cauſam indeciū relinquit, vel abſol-
uit. num. 2.
2. Regulari modo affirmare non probante abſoluitur reus, de qua proba-
tione accipitur.
4. Maleſtigi bannum obuiandū.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

- 3 *Sententia lata ex præsumptionibus iuris, additis contrariis probationibus iuris, retractatur. Et quæ sit ratio num. 4.*
- 4 *Sententia lata, ex testimonio vicinorum, dicitur lata ex probatione præsumptionis.*
- 6 *Domatus ob id, quod in purgatione canonice defecit, quando retractato radice abolitur.*
- 7 *Index abolitur ob iuramentum ligantem, quod nil dederit vel corrumperet, quando sententia retractata venit.*
- 8 *Fama præsumptionem faciente ex forma latæ, quando nihilominus sententia non transiit in iudicium, & retractatur.*
- 10 *Sententia lata ex iudicio peritorum in arte, non transiit in iudicium.*
- 11 *Sententia lata ex præsumptionibus iuris, non retractatur si contrarie præsumptiones vel iuris vel hominis adferantur. Et quando id soluit, num. 14.*
- 12 *Sententia in peritis in arte latam facile retractatur, si contrarie præsumptiones iuris superueniant, erroneus ostenditur.*
- 13 *Sententia lata, de consilio sapientis, retractatur ex consilio sapientioris, solum demonstratur.*
- 15 *Sententia lata ex præsumptionibus iuris, retractatur si præsumptiones iuris & de iure, ex aliquo actu in contrarium, superueniant.*



Verbo Nonagesimoquinto an sententia ex præsumptionibus lata, in iudicium transiat, atque ita retractari an possit, vel non, cum contrarie præsumptiones, vel probationes superueniant? Et cum hac in re videamus varias esse interpretum opiniones, ita, aliquot casus distinguendo, elucidationem, distulimus.

- Præsumptio est casus, quando lata est sententia ex præsumptionibus iuris & de iure. Hoc casu opinio sententiam ita in iudicium transire, ut retractari amplius non possit, ex contrariis allegatis probationibus, & multo minus ex contrariis præsumptionibus. Ea est ratio, quod si ab initio probationes autque aduersus ipsam præsumptionem iuris & de iure, obijci non possunt, ut abunde esse differimus supra q. 60. multo minus obijci possunt, lata sententia & in iudicium lapsa, cum firmus quid sit.

- Declarari tamen potest hic casus, ut locum non habeat illis in casibus, in quibus adferuntur probationes contrarie aduersus hanc præsumptionem iuris & de iure, scilicet quando de rei veritate constat per confessionem aduersarii. Quo sanè in casu, tollitur præsumptio hanc iuris & de iure, ut differui supra, q. 61. Imò ex confessione hac retractatur res iudicata, ex veris probationibus pronuntiata, ut in specie scribitur Bald. in l. si quis adulterij, num. 3. in fine. Cadi. l. ut de adulter. Aret. in cap. proposuisti, nu. 23 de probat. & clarus lason in repe. l. admodum, nu. 46. ff. de iurjur. & ibidem Curtius Sen. num. 1. Idem est et dicendum, quando per indirectum probatio admittitur contra præsumptionem iuris & de iure, ut diximus supra, q. 61. Ita etiam ceteris in casibus in quibus præsumptio recipitur, sicuti declarauimus supra q. 66. & subsequenter.

- Secundus est casus, cum sententia est lata ex præsumptionibus iuris, & deinde contrarie veræ probationes adducuntur.

- Hoc tamen in casu res illa iudicium retractari debet. Ita in specie tradunt Abb. in cap. proposuisti, de probatio. & ibidem, apertius Arctinus nu. 23. & Felyn. num. 1. Curtius junior in l. admodum, nu. 27. & ibidem apertius declarat lason in repe. l. admodum, nu. 38. ff. de iurjur. qui ita de vera, & propria probatione loquentem, intelligit Innoc. in c. tua nos. num. 5. de cohab. eccl. & mulie. cum simpliciter dixit, sententiam latam ex notorio, exorto a præsumptione, posse retractari, cum contra probatum fuit probatum. Non eo loco declarat Innoc. qualis esse debeat hæc contraria probatio: Et ideo intelligi debet de probatione vera. Ita etiam interpretatur Angelus in l. diuisi ff. de testam. milit. in l. 1. c. fecerit, resecit. non posse, & in l. sub in specie. C. de re iudicata, cum secutus Innocentium d. c. tua nos, scriptum, sententiam latam ex probationibus prius legatis, retractari contrariis probationibus, contrarias probationes intelligit veras, non autem præsumptas. Et ea est

- huius sententiæ ratio, quod de rei veritate ex veris probationibus constat: & ideo illa sententia vel lata præterea falsam probationum non retractatur, iuxta, l. 2. c. si ex falsis instr. & de decimis infra. Hinc modo inferunt ad id quod scribunt, nostri interpretes in leg. 1. ff. de rebus cred. si certum petat, si lata est sententia ex testimonio eorum, qui attestati sunt, se de negotio scire, ob id, quod vicini sunt, cum sit sententia

- si lata ex eisdem probatione præsumptiva, retractari illa debet, ut scribit Decius in d. l. 1. num. 64. & ibidem Iacobus Niger nu. 43 post Alexand. & ceteros: Horum inquam tra-

ditio procedit, cum aduersus illam præsumptiuam probationem veræ superueniunt. Ita etiam declarari potest tex. cap. cum dilectus, il. 2. de purg. canon. quod diffinitum est dampnatum tibi id, quod in purgatione canonica defecit, si nouæ probationes de innocencia superueniant, retractato iudicio, absoluitur. intelligitur ille canon, cum veræ probationes superueniunt, non autem præsumptiæ. Non ignorat tamen Arctinus in cap. proposuisti, num. 27. in fine de probatio. aliter declarare.

Ita etiam declaratur tex. in auth. nouo iure, in fine C. de pona lud qui male iud. & quod ibi scribit Angelus, si lata est sententia præterea iuramentum a litigantibus susceptum, quod nil iudici dederit vel corrumperet, iudex absoluitur: quod sententia cum sola præsumptiva probatione, ex iuramento scilicet lata sit, ob id retractatur, si contrarie probationes superueniunt. Intelligo hic etiam de veris probationibus, non autem præsumptiis.

Hic etiam declaratur, quod egregie doctus ad re. nollit. Curt. in l. admodum, nu. 2. ff. de iurjur. post lason. Baptista. & sancto Severino ibid. si flatus eauri esset, quod fama faciat plenam probationem, si nia esset præterea lata, non transiit in iudicium, sed retractari potest, intelligo posse retractari, si veræ probationes superueniant, non autem si alia præsumptiis. Ita etiam declaratur quod eodem in loco subiungit ipse Curtius, si flatus eauri esset, quod contumax si habeatur pro consensu, & confesso; sententia, quæ deinde contra eum fertur, nunquam transiit in iudicium; ob id retractari potest, intelligo posse retractari, si veræ probationibus constat de illius contumacia innocencia. Et tamen loci reuertit Curtius ipse Franc. Aret. in consil. 147. num. 1. scribentem, quod pro ipso contumace fieri possunt probationes ante latam sententiam, quia tunc, contumax, vel eius nomine aliquis excoctioe proponere, & innocenciam probare potest: & ideo iam lata ipsa sententia, si a flatus reijciatur contumax ab omni iudicio, & remedio.

Hinc etiam declaratur, quod tradunt Doctores, sententiam si lata ex iudicio peritorum in aliqua arte, non transiit in iudicium. sicuti scribit Bald. & Alex. in l. si ab offibus. col. 3. ff. fol. mar. Ang. in l. quod si nolit. 5. ff. mancipium. ff. de edict. edicto. Felyn. in cap. proposuisti, col. pen. per quartam conclusio. de probat. Afflicus in decis. 33. num. 6. Hæc fama traditio intelligitur, quando contrarie probationes adducuntur: Nō enim hec reijciuntur. Ita declaratur illa doctrina, quod sententia lata super arate ex aspectu, nō transiit in iudicium, ut tradunt Barro. in l. minor. 25. annis addito, & in l. de arate reat. 66. ff. de mino. Bald. in l. minor. C. de integ. resti. & in l. 2. col. 2. vers. sed hec dubietur. C. quando fides, vel prius & Felyn. in cap. significasti, num. 8. de homicid. Hoc sanè intelligitur, ut non transiit in iudicium, quin possint fieri probationes contrarie, sicuti ceteris in casibus supra commemoratis scripsimus.

Tertius est casus, tum sententia est lata ex præsumptionibus iuris, & deinde contrarie præsumptiones vel iuris, vel hominis adferunt. Hoc equidem casu, non retractatur sententia, ita scribunt Abbas & Arctinus in d. cap. proposuisti & ibidem Felyn. nu. 11. de probat. Ea est huius assertionis ratio, quod superueniens contraria præsumptio, non plus efficere potest, quam ad indubitationem, ut iam ante fuerat. Hinc in

l. telligimus errasse illos, qui scripserunt sententiam si peritis ante latam, facile retractari, ob id, quod sola iuris præsumptio fulcitur, si non, contrarieque iuris probationes superueniant. Cuius quidem opinionis auctores sunt Butr. in d. cap. proposuisti, col. 1. vers. nonquid autem de probat. post Io. And. in additio ad Specul. tit. de homicid. §. 1. ver. sed pone. Alexan. in l. si ab hostib. num. 10. ff. solut. matr. & communem asseruit Decius in l. 1. c. in tertia lect. nu. 61. ff. si certum petat. & idem Decius in consil. 27. in fine. Clarus idem scripsit lason in repe. l. admodum, nu. 38. ff. de iurjur. & in l. si conueniet, num. 21. ff. de re iudicat. Et inquam horum assertio, atque traditio falsa Nam cum & secunda sententia, sola præsumptione nitatur, dicendum est, retractari non posse, sicuti aduersus lona. Andræ, Butrium & ceteros iam relatos, scripserunt Abbas in d. cap. proposuisti, & ibidem Decius. nu. 14. ad finem. asserit, hæc posteriorum Abbas opinionem, esse de iure veriorē. Et eandem sententiam latam, Balbus decis. 24. t. Scala Patruini lib. 4. de consil. sapient. cap. 2. Marius Solomonius in §. responsa prudentum instituta de iure nat. gene. & cin.

Hinc etiam intelligimus multo magis falsam esse traditionem eorum, qui dicunt, si sententiam latam ex consilio sapientis, secundum statuti dispositionem, retractari ex consilio sapientioris. Hanc equidem opinionem, male affirmamus

Butrius in d.e. propofitiffi de proba. Roma. in leum quidam. 5. quod dicitur de acquirere. hared. & in conf. 128. in fine. & Alex. in l. fi ab hostibus. nu. 1. ff. folut. mari. qui affert. hanc esse fingulare traditione. quoniam etiam commedantur lafon in rub. in fin. & in re. Ladmonendi. nu. 4. ff. de iuriorando. & in l. fi conuerter. nu. 1. ff. de re iud. & Petrafanthe fng. 10. Decius in conf. 178. in fin. Ruinus in conf. 34. num. 1. libro 1. Marfilus in l. vnica. num. 47. C. de rapu. vi. & fing. 47. plures sunt casus.

14. Declaratur hic casus. vt locum non habet. quando t consensu aduerfarij pro qua lata est fententia admittitur prefump-
tina probatio. ita declarat Ripa in Ladmon. no. 43. ff. de iur. reur. post lat. & Cnrfen. ibidem.

15. Quartus est casus. cum fententia est lata ex prefumptionibus iuris & deinde contraria prefumpcio iuris & de iure. ex aliquo actu superuenit. Hoc in cafu fententia retrahitur. Ita Abbas. Aretius & Felinus in d. cap. propofitiffi. de proba. quia ita interpretantur. l. fi qui adulteri. C. ad l. lul. de adulter. quo loci ita etiam declarat Baldus. nu. 1. post glo. libij. idem docuit Curtius feniur in Ladmonendi. num. 25. de iuriorando. & idem felix Felinus in cap. fignificaffi. nu. 25. de homicid. Alex. in l. 1. num. 29. ff. si certum petatur. Cum enim de commisso adulterio. vir & mulier euent accusati. & prefumptiones admiffi criminis extarent. cum accusationem effugerunt. probationibus factis. quod effent fanguine confundi. qua confanguinitas prefumpcio. euitabant eam prefumptionem commiffi adulterij. id id abfolui fuerunt. Deinde hñ vnà matrimonium contraxerunt. ex quo quidam actus prefumptionem maxime effiacem. quam iuris & de iure appellamus. fecerunt Imperatores Theodofius. Arcadius & Honorius. illos deliquiffe. arque ira abfoluere non ille impedimento. quominus fuerint puniri deberent. Nam illa prefumpcio tam violenta equiparatur confiffioni. quæ vim habet etiam aduerfus prefumptionem iuris & de iure. ac etiam aduerfus rem iudicatam. vt diximus fupra in primo casu. Ceterum confiffio hæc. traditione in hanc probare non videtur. cum ibi nulla fuper prefumpcio adulterio lata fuerit fententia abfolutoria. fed folum accusator ab fuperuenientem prefumptionem preterea confanguinitatis. ab accusatione deficiit. ficuti ibidem fenfe Accurius & elarius explicat Cynus & cum eo Salicetus. qui quidem fubiungit. quod forte non improbabiler dici poffet. quod iudex non abfoluit fimpliciter accusatum. fed cala adiecit. quod crimen in eo non prefumatur. quod fanguinis coniundione. Quæ fanè caufa. cum falta detegatur. quod fubfecutus matrimonio. abfolutoria illa euaneſcit. Vt etiam (ait Salicetus) lata ibi fuit abfolutoria preterea falſum probationum fuper affinitate. non mirū fi retrahatur. iuxta l. 3. C. fi ex falſis inſtr. & tradunt Socum. in conf. 40. num. 6. lib. 1. lafon in l. fi is. ad quem. nu. 19. ff. de acquirere. hared. R. ubi. in conf. 89. nu. 15. lib. 1. & Ripa in l. qui Romæ 5. duo fratres. nu. 31. de verb. oblig. Quæ fanè poſterior Saliceti interpretatio a comuni aliorum non difcrepat. Eſto enim fententiam preterea falſum probationum fuiſſe latam. illa probationum falſitas nõ aliunde detecta fuit. quàm a prefumptione illa fubfecuta iuris & de iure. Habet ergo vim hæc ipſa prefumpcio iuris & de iure. vt iam lata fententia ex prefumptione iuris ſola retrahatur.;

Q V A E S T I O X C V I.

Sententia lata ex prefumptionibus. an exequi debeat.

S P M M A R I U M.

- 1 Sententia priuſquam in iudicatum tranſeat. exequenda non eſt.
- 2 Sententia ex prefumptionibus lata. exequutioni mandatur interuen-
dam de retrahitione dubitatur.
- 3 Sententiam lata in caufa matrimonij latam in iudicatum non tranſire.
- 4 Sententiam latam ex probationibus priuilegiatis exequendam eſſe.
Et quod illa. ex contrarijs probationibus retrahatur. nu. 5.



Vero nonageſimoſexto. an hæc fententia lata ex prefumptionibus & fi non tranſeat in iudicatum. ſic tamen exequenda? Dicendum videbatur. exequendam non eſſe. cum tunc demò exequenda ſit fententia. quando iam in iudicatu lapſa eſt. C. quo ad conſultationem de re iud. Orianus in l. quoniam de proba. in verbo interlocutiones. & appellationes. nu. 40. de obſecra. & confert l. 1. C. de exequuti. iud. & ibidem Baldus & ceteri. & Pan-

lus Gordandus de relaxat. carcerato. c. 3. Ceterum contrarium verius eſſe opinor. nempe fententiam? hanc eſſe executioni mitti dam interum dum dubitatur de retrahitione. in enim dicimus. quod licet fententia lata in caufa matrimonij non tranſeat in iudicatum. vt probat. & fraſcimiras de rigid. & malef. & ſcribunt omnes ibi. & Felix in c. fignificaffi. nu. 8. de homicid. Nihilominus fententia hæc executioni mandatur. & ob id mulier. ad cuius fauorem pro diſſolutione matrimonij lata eſt fententia. alteri viro nubere pōt. d. c. fraſcimiras. ubi glo. in verbo. per errorem & in verbo fornicatio. Butrius & Imola in cap. confanguinei. de re iud. dum diuerſum matrimonium ſeparari cognito eius impedimento. per fententiã declarato. Et in ſpecie. quod fententia? lata ex probationibus priuilegiatis. quales eſſe videtur prefumptiones & cõſuetu-
re. ſic exequenda. ſcriptis bene eruditus Scala Parauimus in tractatu de confilio ſapientis. lib. 4. c. 23. ſic declarando tradi-
tionem. Innocentius in cap. tua uos de cohob. elen. & mulier. & Augelin. l. 1. C. ſenſetur. reſeind. non poſſe. qui ſcripſerunt ſen-
tentiam latam ex probationibus priuilegiatis? poſſe retrah-
dari ex contrarijs probationibus. Et propterea ſcripſit præci-
tato loco Scala. quod & ſi fententia lata ex confilio ſapientis non tranſeat in iudicatum. ex multorum opinione. ætatem executioni mittenda eſt.

Q V A E S T I O X C V I I.

Pœna ordinaria puniri an poſſit. de delicto conui-
ctus prefumptionibus & cõſueturis.

S P M M A R I U M.

- 1 Pœna ordinaria puniri pro delicto poſſe eſſe. quem prefumpcio
iuris & de iure naſcit deliquiſſe. Et quam ob caſum nu. 1.
- 2 Iudicis parte? in confiffio & confiffio non aſſa ſunt alia. quam in
condemnatione.
- 3 Pœna ordinaria quando iudex punire poſſit ex prefumpcio legis.
ſecundum quam de delicto cõſtat. & quot modis id euenire poſ-
ſit. num. 1. & 6.
- 4 Iudex quid a lege immutatam non eſſe. ſequi debet.
- 5 Homicidia & delicta ſimilia. dolo prefumantur a lege. committi.
- 6 Delictum iuris ſola prefumpcio probatur. pœna ordinaria nõ puni-
tur. propterea affirmat. Idem de opinione Felini. num. 10.
- 7 Incredulum & fi inhabitantibus calpa commiſſum prefumatur. ne-
mo tamen ad condemnationem damus. vt uerit. ſi de perſona deter-
minata non conſtat. P. de num. 1. s. 1. & 14.
- 8 Pœna minor arbitrio iudicis imponi debet. quando de delicto con-
ſtat. ſolummodo de ſuſpicionibus hominis. vel legis.
- 9 Pœna ordinaria iudici non debet. quando de ſola prefumpcio hu-
manis non violenta agit.
- 10 Pœnam extraordinariam incam habere. quando de delicto cõſtat
ex prefumpcio hominis vehementer.
- 11 Prefumptiones hominis non violenta. uelatione vehementer. non
ſunt conſideranda ad conſuetudinem pœnam probationem quo-
ad pœnam ordinariam.
- 12 Pœna ordinaria poa eandem. quem deliquiſſe conſtat prefumpcio
hominis. violenta. ſecundum quendam. Et per quem iudicem. nu.
21. Alia referuntur opiniones. nu. 22. & 23.
- 13 Pœna ordinaria deprecatio nulla eſt. ubi vehementer eſt perpetrati
crimini prefumpcio.
- 14 Iudex fententiam temperare debet. quando de delicto cõſtat ſolū
prefumpcio hominis violenta. num. 25.
- 15 Pœne. alio iuri repugnans. atque non cõſiſtens in poteſtate homi-
nis. nil prodeſt.
- 16 Lex & natura. non admittit duo poſſibilitas in yao ſubiecto.
- 17 Facta ſunt diuina.
- 18 Probatio dubia nil prodeſt.
- 19 Facinus non cœcis impuuntur relinqui ſatis eſt. quom inuocentum
damari.
- 20 Sententiam diuam ſemper iniquam dici. & an. 33.
- 21 Delictum pœna vt conueniat iudex cauere debet.
- 22 Probatio liquidiffima requiritur iuri pœni.
- 23 Facti qualitas minime debet delicti pœnam.
- 24 Probatio non auget. uel minuit delictum.
- 25 Probatio eſt. quid ætifficam. poſſit delictum perfecte conſummati
ſuperuenire.
- 26 Iudici perſuafum eſt. ne pœno abſoluat. nec ex toto condemnat.
- 27 Pœnam delicti ordinariam imponendam. quando prefumpcio eſt vi-
lentiffima eſſe non indubitate.

Iacob. Menoch. De præsumpt.



Varo nonagesimo septimo, an ex præsumptionibus & coniecturis probationibus poena ordinaria possit, & debeat à iudice imponi, vel non? Hæc iuria filio adeo perplexæ & subobscure à nostris explicata est, vt vix crederetur quæ in foro & iudicis versantur, quid obferuandum sit. Ego autem meis pro viribus lucem aliquam tante obfcuritati adferre conar. Itaque casus aliquot ita distinguo.

- Præsumptus est casus, cum ex præsumptione iuris & de iure, constat aliquem deliquisse. Hoc in casu poena ordinaria, quæ pro eo delicto imponitur, solèt esse ordinanda. Ita manifestè censuit Albert. Gandi in tract. de malef. sub rub. de præsumptio, & indicij indubitaris, ex quibus sequi posset eundem col. 3. ver. solutio videtur, & col. pen. ver. primum est indubitarum. Idem sentierunt Bald. in l. vi. no. 2. C. de probat. & Matthæ. notab. 119. Nota, qd præsumptio, in si dum allegando, si qui. C. de adul. quæ de præsumptione iuris & de iure loquitur, scripserunt, quod illa sufficit ad condemnationem poenæ ordinariæ, ex quo dicitur habere vim plene probationis. Et Marcellianus securi sunt. l. si in oon hoc col. 4. ver. intellige tamen. C. vnde leges, & Marfilis in rub. C. de probat. no. 33. Et his addo Franciscum Brunum in tract. de indicij & tortura par. 4. q. 4. no. 15. Et idem scripsit Augustin. Ariminen. in additio. ad Ang. de malef. in verbo, quod fama publica no. 35. Quam quidem sententiam probat. d. si quis C. de adul. Illa enim est præsumptio iuris & de iure: si entibus omnes intelligunt, & dicemus infra lib. 5. præsumptio. Et ideo poena ordinaria inducitur: cum lex cum habeat eo de crimine confessum & consensum. Ita etiam interpretari potest. l. consilijarius. C. de alio. Ille enim subrahens al. scilicet ante præsumptum tempus quam quingenta dierum, puniatur ad quadruplum tantum confessus & consensus de crimine. Illa mihi videtur præsumptio iuris & de iure, postea, quia iudicatur confessus & consensus, in quem t nulla sunt partes iudicis nisi in condemnando. l. si de confect. & ceteris. d. si qui. C. de adul. & d. l. consilijarius fuisse explicamus infra lib. 5. præsumptio. 47. Ita etiam intelligi potest. l. exceptio verbi Bald. & Iguerus. no. 3. ff. ad C. Syllan. & explicabimus infra lib. 5. præsumptio. 48. Ita pariter loqui mihi videtur tex. in cap. rursus. 1. 1. quæ sit. 3. quem folius declarabimus infra lib. 5. præsumptio. 49. Et huius fententie ratio est clara & manifestæ, quia habet pro certo rem iura esse, cum probatio hæc apud legem sit clarissima atq; aperta: nam, ita quod iuxta nil habet dubitæ, sed pronuntiare debet, rem iura esse, & lex ipsa declaratur. Rectè ergo inducitur poena ordinaria. Er hæc sententia magnè & magis confirmatur ex subsequenti casu.

- Secundus est casus, quando index procedit & condemnare vult: ex præsumptione legis secundum quæ de delicto constat. Id quod altero de duobus modis euenire potest. Aliquando enim lex specialiter imponit poenam certâ illi delinquenti, consuetudo iuris præsumptione: Et tunc illa sequenda erit: si cui ipsa statuit in casibus, quos infra in sexro casu cômementorabimus. Si ergo eueniet similis casus, tamen poenam imponet index. Aliquando verò lex præsumptionem probat in aliquo genere delicti: sed tamen certam poenam ob id non statuit multis in casibus non sancit. Et tunc index nò temperabit suam sententiam: sed imponet poenam ordinariam pro eo delicto regulariter imposicam. Ea est ratio, quia de delicto iam certo constat: cum præsumptio legis sit clara & liquida probatio: vt supra suo loco diximus: cum ergo constat de delicto, & à lege ipsa certa & singularis poena non sit indistincta, quæ ita poena ordinaria temperata non est, illa ordinaria est imponenda, quia si legislator placuisset, eo in casu poenam illam ordinariam temperare, id fecisset. Debet ergo index sequi quod à lege non fuit immutatum. Et hoc in casu poenam ordinariam esse imponendam scripserunt Abbas in cap. accedens. no. 6. de accusat. Felinus in cap. afferte. no. 7. de præsumptio. Franc. Brunus in tract. de indicij & tortura par. 1. q. 4. no. 11. qui etiam de opinionis recentet Augustin. Ariminen. in additio. ad Angelum de malef. in verbo, quod fama publica. no. 23. & 24. Soc. Sen. in l. non vique. col. pen. ver. nec ab absolute. col. de except. qui idem affirmat. Io. Andreæ & Baldus scribit. Idem affirmant Dec. in cap. eum venerabilis. no. 29. de except. & in l. 1. in tertia lectura no. 2. ff. si certum petatur, & ibidem Jacobus Alba no. 116. & Porpus. no. 110. Quæ quidem tractatio succurrit. l. 1. C. ad l. Cornelia de Sicarij. ita clarus ac alij fecerunt, pæpèdo. Homiciidij & cetera delicta similia, dolo pæmitti lege præsumit, si nò cõsueti. C. de iniurijs & C. de psumpt. & differens infra in 5. præsumptio. 43. cû ergo quis homicidium perpetravit, si nò

probat, de sine dolo illud commississe, puniatur poena ordinaria legis Cornelie de Sicarijs. Ecce ergo, quod homiciidia pæsumptuè dolo sunt, poena ordinaria puniunt. His manifestè constat errasse illos, qui opinati sunt, delictum si sola iuris præsumptione probatum, puniri non debere poenâ ordinariâ. Quo quidem in errore, ex antiquis fuit Albertus Gádmus in tract. de malef. sub rub. de indicij indubitaris, ex quibus sequi posset eundem col. 3. ver. solutio videtur. Is enim proposuit quadam facti specie, quæ tota verbatim circa præsumptiones hominis, scripsit consuetudine præsumptionis iuris poena ordinaria non puniri.

Hic casus procedit non solum, quâdo præsumptio est approbata à iure, in specie illius criminis, sed etiam in genere quo ad cætera negotia & actus. Nam si lex approbauit quò ad multa, facilius approbabit quò ad vnam speciem, quâdo de ea sola fuisset actum.

- Hinc intelligimus quæ errasse Felinum in cap. afferte. no. 8. de præsumptio. Cum dixit, relatum communem opinionem procedere, quando hæc præsumptiones sunt approbatæ à lege, in specie illius criminis, secus si in genere. Et Felinus vicius est, sequi Iacobus Niger in l. 1. no. 44. ff. si certum petat. Verius enim est procedere etiam cum præsumptio in genere approbata est. Nec vrgit consideratio, quia vicius est Felinus, quia nec solida nec vera est, aut ille, incendium præsumitur culpa inhabitantium commissum l. 1. §. 1. verfic. & quia plerumque, ff. de officio præfeti vigili. Et tamen incendiarius non puniatur poena ordinaria corporali, sed pecuniaria, & aliquando sufficiens excludit. Hæc sanè consideratio vera non est. Nam (sicut vbi vicius explanauit lib. 3. de arbitrij iudicium cap. 390.) si non constat de persona determinata, quæ incendium immisit, tunc nemo tenetur etiam ad emendationem damni, vt scripsit in d. casu 390. no. 4. & ibidem num. 6. dixi, hanc culpam præsumptam esse culpam leuissimam, nimirum spemina aliqua corporalis non imponitur, etiâ vbi constat, cuius culpa excoletum sit incendium. Si verò constat, tunc incendium esse leui culpa immisitum puniatur ille ad damni emendationem, vt dixi in d. casu 390. no. 12. & ibidem num. 10. scripsi, potest etiam puniri poena extraordinaria. Si verò constat incendium fuisse immisitum à tara culpa alioquin, si puniatur ad emendationem damni, ac poena vel corporali citra membri abscissionem, vel pecuniaria. Ita scripsit in d. casu 390. no. 2. post Bald. in l. idera opeta. no. 4. C. de ipsi, quæ accus. non poss. Et hoc in casu potest procedere consideratio Felini in d. cap. afferte. no. 8. hunc incendiarium puniri poena fulgurationis: quæ quidem ob legis determinationem eo in casu ordinariâ appellari potest. Si verò constat incendium fuisse dolo immisitum, puniatur etiâ poena mortis, vt scripsi in d. casu 390. no. 15.

Non etiam obstat alia consideratio Iacobi Nigri in d. l. 1. no. 44. cum inquit illi aliquis est consensu de delicto per testes, qui tamquam vicini attestati sunt illum deliquisse, reddentes rationem sui testimonij, quia vicini sunt: Quæ quidè ratio præsumptionem tantum concludit, cum præsumptio hæc sit, qd vicini sciat facta vicini, vt suo loco differemus. Hoc delictum ita præsumptum probatum, non puniatur poena ordinaria, sed mitiori extra ordinem iudicij arbitrio, vt tradit Alex. in d. l. 1. no. 28. ff. si cert. pet. Id quod non alia ratione contingere videtur, quàm quod (vt dicebat Niger) illa præsumptio iuris, quæ dicitur, vicius præsumi facit facta vicini, generalis est, non autem specialis, quò ad certum delictum. Hæc sanè consideratio nil vrget, tum quod Decius & reliqui recentiores in d. l. 1. ff. si cert. pet. differunt ab Alexand. tum etiam quia verum non videtur, quod eo casu foret sententia ex probationibus præsumptis, sed ex veris. Nunc testis dicitur, & eo illi ita fecisse, pæponit se ea de re scitum habere: quia quæ rationem rationem præsumpti allegat fundatur ergo sententia immediate in scientia testis: non autem in sola ratione mediaria, arg. ita præsumptia.

Tertius est casus quando de delicto summomodo constat, si suspitionibus hominis vel etiam legis. Hoc in casu imponi debet poena mitior indicij arbitrio. Ita Baldus in l. prefbyteri. l. prima. no. 112. C. de episcop. & clet. cum dicit, suspensum de fallo puniri mitiori poena. Idem docuit Geminiæ, in cap. habuic. in principio notab. 33. dist. quæ secus est Felinus in cap. afferte. no. 6. in fine de præsumptio. Et comprobari hoc potest ex his, quæ dicemus infra quæ l. 99. in vltimo casu vbi declarabimus.

- Quartus est casus, quando agitur de sola præsumptione hominis non violenta. Hoc in casu, poena ordinaria indici nò debet, sed minor arbitrio iudicis. Ita scribitur mitiori relati a Felino in cap. afferte. no. 6. de præsumptio. Berio in quæst. 164. & à Tiraquello in tract. de penis Legum. & C. causa. 27. q. 1.

qui quidem passim ita intelligunt Innocentium in cap. quia verisimile, ad finem, de presumptione, ubi et verius crediderim Innocentium indistincte loqui, etiam quando presumptio est violenta, et subsequenter in casu declarabimus. Et eodē modo loquitur Cardinalis in cap. afferre, in fine, de presumptis, qui Innocentium sicutus, non distinguunt presumptionem violentam à non violenta, vel à violentissima. Ita quoque indistincte loquitur Baldus in l. fugiunt, colum. vlti. verbi, si autem non est certum C. de furtis fugit, & in rubr. de officio delegati, num. 16. Quam sententiam probatur in ex cap. afferre, de presumptione de cuius quidem interpretatione dicemus subsequenter in casu. Adfertur & secundo, cap. inter sollicitudines, de purgatione, cano. & ibi glossa vlti. statuit Pontifex maximus deficientem in purgatione canonica illius delicti, quod alias poena corporali puniri merebatur, esse solum ab officio, & beneficio suspendendum. Et ratione motus est in Pontifice, quia sola presumptio de delicto illi conuictus debetur. Illa presumptio hodie quidem iuris dici potest; sed tamen ante legis approbationem, extra sola hominis. Quibus constat minus recte sentisse eos, qui aduersus hanc receptam opinionem scripserunt: sicuti similiter eruditus Franc. Sarmientus lib. 1. Selecta interpret. c. 1. nu. 5. ad finem.

17. Quintus est casus, quando de delicto constat sola presumptione hominis vehementer tantum. Hoc in casu scripsit Baldus in l. sue polidisti, colum. vlti. verbi, quare non quid sit. C. de probat. condemnationem sequi non potest. Idem sentit Aegidius Boscius in tra. de causis criminalium in tit. de conuictis, num. 48. Rectius me quidem opinio scripsit Felinus in cap. afferre, num. 8. de presumptis condemnari hunc potest vique ad fulgurationem. Erit itaque poena extraordinaria. Et propterea facile possumus interpretari Baldum, ut loquatur de poena ordinaria non negare tamen, quin extraordinaria imponi possit: quando quidem hic casus non distinguitur à superiore, et si à me fuerit distinctus ob id quod viderim, Doctorum inter vehementer et violentam presumptionem, differentiam constitucere.

Extenditur hic casus etiam præcedere, ut procedat quando plures hæc presumptiones concurrent. Nam hæc non sunt conueniende ad constituendum plenam probationem, ut ad poenam ordinariam damni possit. Ita in specie scripsit Gandinus in tra. de maleficiis sub rub. de presumptis & indicij dubita, colum. 3. & consere quod scripsi supra q. 38 in secundo cap.

Sextus est casus, quando de delicto constat presumptione hominis violenta. Hoc in casu variis fuit Doctorum opinionem.

19. Prima fuit opinio eorum, qui dixerunt, hunc tunc esse poenam ordinariam puniendum. Ita affirmant Ioan. Andreas in additio, ad Spec. in tit. de proba. §. vlti. verbi, §. 3. num. 19. Abbas in cap. tertio loco, num. 7. de probat. Franc. Brunus in tra. de indicij & tortura, parte 1. quæst. 4. §. 5. verbi, aut loquimur, & apertius Sarmientus lib. 1. selecta, interpret. c. 1. nu. 10.

20. §. in fine. Cum dixit, nullam esse poenam ordinariam de preemptionem, si vehementer sit perpetrati criminis presumptio. Et ibidem num. 6. dixit probari ex l. 1. C. ad l. Corne. de sicar. ac alijs nonnullis, quæ commemorauimus supra secundo in casu. Verum facile responderi potest, illos legulatores illas presumptiones, nulla alia superueniente cetera probatione, habuisse rem pro clara, & conuicta: atque ita presumptiones illas pro certis probationibus approbare. Hoc facere omnia non iudex tunc legem inferior, non potest.

21. Secunda fuit opinio, quod nulla poena tunc condemnari debeat. Ita Butrius, & Imola in c. afferre, de presumptis, l. 1. num. 7. l. 2. num. 3. cum dixerunt, non facile damni ad poenam corporalem, vel ad multam, clarius idem asseruit Gandinus in tra. de maleficiis, sub rub. de presumptione, & indicij dubitatis, ex quibus sequi possit condemnationem, col. 3. verbi, vlti. videri; qui tunc scripserunt, ex iuris presumptione condemnari quem non potest; nihilominus ille proponit facti præsumptionem de indicij, & presumptionibus hominis, & ait, poenam aliquam non iudici, & scribit, ita Bononiæ fuisse obseruatum. Cæterum hæc opinio vera non est, ut vix his, quod subsequenter in casu dicemus, apparebit.

23. Tertia fuit opinio eorum, qui dixerunt, hunc esse poenam tunc iudici arbitrio puniendum. Ita Innocentius in cap. quia verisimile, ad finem, de presumptis. Cum dixit, iudicem debere temperare sententiam, & modice condemnare. Et Innocentius quid præsumptiones sunt violentæ interpretatur Felinus in cap. afferre, num. 9. in fine de presumptis, idem quoque sentit Ioan. Andreas (ut aliqui cum intellexerunt) loco supra allegato. Adpertus Baldus in l. vlti. num. 8. & ibidem Castren. num. 5. C. de

probat. & idem Baldus in l. 6. qui C. ad l. l. de adulter. idem quoque docuit Abbas in d. cap. afferre, nu. 6. cum dixit, quod quando ex presumptionibus violentis quis condemnari debet, iudex temperabit sententiam, nec facile ad poenam corporalem, vel multam condemnabit. Idem scripsit Butrius in cap. quanto, de presumptis, dum declarat & sequitur Innocentius in d. cap. quia verisimile, quem etiam fecerunt Oldradus, in cons. 192. num. 1. Anchast. in cap. itemel malus, colum. 10. de regulis. Rosellus in tra. de consilijs §. 33. num. 3. clare Specul.

24. in tit. de presumptis §. species num. 6. cum dixit, iudicem tunc debere temperare sententiam, idem fecerunt commemorati & Gramm. in decisi. 32. nu. 6. & Alciatus in tra. de presumptionibus reg. 1. presumptis, §. 9. num. 4. post Ludouicum Bolognum in additionibus ad l. 6. de Anna, in cons. 49. scripsit, presumptiones sufficere ad puniendum poena pecuniaria, & si non corporali ordinaria. Riminal. in iunior in cons. 81. 7. num. 16. lib. 5. & Hieronymus Gab. in cons. 117. nu. 10. lib. 1. Idem à fortiori sentierunt illi, qui scripserunt, esse etiam temperandam, quando presumptionibus violentissimis quis damnandus est, quæ de re dicemus subsequenter in casu. Hæc itaque est magis recepta opinio, quod subsequenter de delicto constat ex sola presumptione hominis violenta, debet iudex temperare suam sententiam, quemadmodum obseruatum videtur à lege, quæ dum voluit damniari ex presumptionibus, poenam temperari: Ita sane videmus legem obseruasse in cap. accedens, de accus. in cap. significasti, de adulter. vbi damniari ex presumptionibus, poena ordinaria multati non fuerunt. Ita etiam in cap. lites, §. pen. de presumptis, vbi deficientes in purgatione ob infamiam criminis homicidij & parricij, puniuntur mitiori poena: nec ibi nouum aliquod crimen consideratur. Ita quoque in cap. de hoc de fimo, vbi deficientes in purgatione ob crimen simoniam, puniuntur, ut audior illius criminis, & non ob aliud speciale crimen. Ita pariter in cap. contumacia, de hæret. in l. 6. vbi excommunicatus per annum, puniunt non ut contumaces, sed ut hæretici, atque ita ibi non consideratur nouum crimen, sed illud principale tantum; & tamen poenæ mitiori extraordinaria, ex quo puniuntur ille tamquam talis, iuxta declarationem quam probauit in lib. 2. de arbitria, iudicum casu §. 1. q. 4. nu. 7. Quomodo autem ergo his in casibus lex temperari poenam, & etiam potest temperare iudex. Nec hic obstat consideratio Sarmientus lib. 1. selecta, interpret. cap. 1. num. 10. cum dixit, legem in casibus supra enumeratis, ob id suspectum illum de hæresi pronuntiare, quia illa erant crimina specialia, quæ ex poena extraordinaria puniri voluit, ut crimina ipsa principalia in iudiciis deducit, quemadmodum si quis accusatur, quod Sempronius occiderit, & ad probationem adducitur presumptio, quod etiam uocatus hominibus ea nocte, qua occisus est Sempronius, armatus incedebat: Hoc crimen (inquit Sarmientus) est de le. & est præ iudicio etiam alterius criminis. L. 1. qui cum telo. C. ad l. Cornel. de sicar. Et si simile, & inducit probatio, quod eius domus fenestra ingressa est, vel ex ea delapsus, si iudici factus id non videatur (inquit Sarmientus) ut de adulterio illo damnetur eo absoluto à crimine adulterij, puniuntur ob crimen illud, quod domus alienam furum ingressus sit, quod non ianua, sed fenestra fit ingressus; quod inde scandalum vicinis praeberet, quod marito absenti, illata foret iniuria, eiusque fama illa vulgo videatur, quod mulieris castitati & honestati sit detractum. Et quoque simile (inquit Sarmientus) quod sanctum est in c. inter sollicitudines verbi, in poenam à bene de purg. cano. vbi ita inquit. Purgatione vero recepta, beneficium tunc restituere non possit, in poenam autem familiaritatis, & C. hæc sunt Sarmientus consideratio, quamquam subtilis & acuta, nil obstat, quod quidem in casibus à me supra commemoratis, lex imposuit poenam pro ipso crimine principali in iudicium propositum, nec ibi consideratum fuit speciale aliquod crimen, ab illo principali separatum. Non nego tamen et ipso Sarmiento, quin certis in casibus lex non approbaret hominis presumptiones, quas nec vehementes, nec violentas esse existimauit, ut in casibus ab ipso Sarmiento enumeratis, in quibus quidem ex absolute illis de crimine principali, ob id quod illæ presumptiones non virebant, statuit eos alio de crimine, & ex alio reus haberi, puniri quod nec nos negamus, sed tamen in casibus, in quibus lex inducit poenam mitiorem, & etiam de criminibus ex solis presumptionibus. Idem dicendum est non in casu, quando etiam hæc presumptio hominis violenta. Quamquam enim illa scripta non sit in lege, ut poenæ quod similis casus nunquam contingere, tamen quemadmodum lex statuit etiam præsumptionem esse efficacem, ita ex illa debet inferri debet iudex poenam

Iacob. Menoch. De praesumpt.

penam autem ipsam miorem indicare debet, ut mediam quandam viam eligat, quam eligere possit & debere ostendere leges illae, quae miorem, similem ob causam indicant. Si dicatur, quare iudex non imponit penam ordinariam, si cuiuslibet imponi quodam penam non immeruit. Respondetur, quod lex eo casu quodammodo prohibet penam mutari, Nam si mutari voluisset ipsam hoc fecisset. Hoc colligitur ex l. 1. §. sed non verit. p. p. per se. ff. ad Turpil. His conficit veram esse hanc receptam opinionem.

Nunc superest, ut faciatiam aliquos subtilissimos argumentationibus eruditissimis Sarmientos quoniam in lib. 1. selecta. interpretat. c. 1. et si subobscure aliquantulum distinguat praesumptiones hominis a praesumptionibus legis scriptae, penam miorem non esse indicendam, sed accusatum ipsum vel ex toto damnandum, vel ea toto absolvendum.

Primo hac ratione motus est Sarmientos, quoniam ego clarius ita deduco. Aut iudex est certus hunc deliquisse, & tunc necesse non habet vltimum veritatem quaerere, & tormentis perquirere, iuxta l. diuini. ff. de quest. & per consequens non debet iudex imponere penam miorem, sique extraordinariam. Aut iudex incertus est, & tunc ad quaerendum & tormentum devenire debet. Et si ex tormentis potest constare, delictum ab eo fuisse perpetratum, idem est statuendum quod superius posui, nemp. penam ordinariam esse indicendam. Si vero nil latere atque ita fieri tormenta, negando de delicto, & tunc cum purgata censuratur praesumptiones, & indicia, absolvendum est. Nec potest (inquit Sarmientos) iudex hoc casu protestari, se ad tormenta devenire, salvo iure ipsarum praesumptionum, & poene ob illas imponende: cum hoc protestatio iuri repugnans, & quae ita non confidens in potestate hominis, nil prodest, ut docuit Bart. in l. non solum. §. morte. nom. 31. de operis nomi. nuntia. Hec argumentatio est acuta, si vera tamen non est. Non enim interpretes nostri, cum dicunt, iudicem damnare accusatum ex praesumptionibus, & penam mitigare posse, loquuntur hoc in casu, quando veritas haberi potest vel ex tormentis, vel alio modo delicti verum loquuntur, quando sola praesumptiones sunt; fit exemplum, si accusatus de delicto, vel abest, vel mortuus est, vel si spiritus ignis ita sit ut de eo quibus haberi non possit: & contra eum est violenta haec praesumptio, quia si poena ferendus est. Ita in specie declarat Baldus in l. vi. nu. 1. verbi. si autem non adiungitur. C. de prob. qui innocentiam secutus, scriptam reliquit, penam miorem esse indicendam.

Secundo ita argumentatur Sarmientos. Aut accusatus ille deliquit, aut non deliquit: si non deliquit absolvendum est; si deliquit poena ordinaria puniendus est: nec eam poenam potest iudex immutare, ut si poenam potest idem fecit. l. 1. §. sed non: sique. ff. ad S. C. Turpil. Nec (ait Sarmientos) tertium constituere potest: quod scilicet occidit, & non occidit. 17. Nam enim natura, & vel lex admittit duo pugnantia in vno subiecto. l. vbi repugnancia derogat ubi Decius, & reliqui. Ceterum responderi potest, quod est hoc tertium dari non possit: nemp. occidit, & non occidit: dari tamen potest hoc modo tertium, nemp. dubium, an occidit, vel non occidit, sicuti datur tertium, an testator de vno sentit, vel de altero, iuxta l. & hoc Tiberius. ff. de hered. insti. Et confirmatur l. anequi. ff. si pars hered. par. l. se l. et si leges. §. adro. ff. de penis. hered. l. Titius. ff. ad Trebell. His enim in casibus media via, o. dubitacionem probabilem eligunt: nec dicitur electio iustitiae, ut dicebat Sarmientos in in d. c. 1. no. 6. Per mediam viam esse eligendam in re dubia, scripsit copiose Turpius in tract. de iure primogen. q. 1. 7. opinio. 4. num. 9. Soc. in in consil. 27. lib. 2. & Bnerius in quest. 42. num. 1. & q. 130. num. 1. Ita videmus in his poenis iustitiam viam esse committit ex solis praesumptionibus a legislatoribus alia poena quam ordinaria fuerit affectus, ut superius multis locis demonstravimus.

Tercio adducit Sarmientos in d. cap. 1. num. 3. verbi. 18. quod etiam apparet. &c. hac argumentatione. facta sunt delicta, quia aut occidit aut non occidit: non autem est dare medium quod occidit, & non occidit. Verum huic argumentationi respondetur ex iam dictis: (ut dixi) si dare media, nemp. probabilis dubitationis, quod scilicet occidit, vel non occidit. Et ille quod subsumit quod hoc Sarmientos, poenam dubitationem fieri non posse, cum poena in iudicis potestate non sit, ad l. 1. §. sed non verit. ff. ad Turpil. vel Marcellus ita scribit. Nam ut Papinianus respondit, illa quidem quaestio in arbitrio iudicantis est, poena vero praefinitio non eius voluntati mandatur sed legis auctoritati referatur. Haec ita mihi consideranda procedit, quando poena certa est, sed diversum est, quando non est a lege determinata. Nam tunc

poena eius arbitrio relinquatur, ut supra declarando d. l. 1. §. sed non verit. dixi. Ita etiam declaratur alia iura a Sarmientos citata. Et concedi iudicem debere pronuntiare, vel occidisse, vel non occidisse: si ita liquet (ut loquitur Papinianus a Sarmiento citatus) At si non liquet, nec visio, nec altero modo, & res dubia sit, ob illas praesumptiones, eligendum est hoc medium, ut eum condemnent, tanquam ex praesumptionibus convictum, sicuti multi legislatores fecerunt, ut supra retulimus.

Quarto evincitur Sarmientos in d. cap. 1. num. 5. verbi. aut enim clare &c. Quod aut clare constat occidisse, & puniendus est. Aut constat non occidisse, & absolvendus est. Aut probatio est dubia, & iudex non firmat animi suum, & itidem 29. absolvendus est; cum dubia probatio nil prodest. Duo sunt Titij. ff. de test. tutel. Et sarius est, inquit Vlpianus, impuni- 30. um relinqui i facinus nocens nam innocentem damnari labentem. ff. de poenis l. item Meia. §. si plures. ff. ad l. Aquil.

Ceterum respondetur, quod tunc dubia probatio nil operatur, quando vere dubia est, & iudex nullo modo applicare potest animi, ad vnam, vel alteram partem. Ita loquitur. Duo sunt Titij. ff. de test. tutela. At hic iudex non parum inclinat in eam partem, quod ille deliquit, ob praesumptiones, quae cum trahunt in fententiam illam: Verum cum non sit omnino vere, & proprie certa, poenam ordinariam non imponit, sed eligit mediam, secutus aemulum Legislatoris qui similibus in casibus idem observavit. Ita etiam declarat, 31. tur quod ait idem Sarmientos, mediam i fententiam semper esse iniquam; dum vel innocentem onerat, vel nocui iustitiam delicti poenam non irrogat, quod ipsum delictum est, ut inquit textus in l. vi. C. ne sanctum basil. recit. & l. servus. C. ad l. l. de vi publ. Et respiciendum est indicanti, ne quid aut durius, aut remissius constituitur, quam causa deservit. Haec inquam intelligenda sunt, vel cum delictum est certum, & poena certa, vel cum est incertum, seu de eo tantum suspicio seu levis aliqua extat praesumptio. Nam quantum in se 32. est, & aucte debet iudex, vel delicto i consensit poena. Habet sane iudex emendicare poenam delicti. cap. non affirmo. §. 14. quest. 1. Non tamen hinc fit, quod ex toto imponi relinquere debeat cum, quem suspensus maxime habet, ut iam diximus. Ita etiam declarat, quod subiungit idem 33. Sarmientos, quod fumere in poenis hoc medium innocentem miserum, noxiis non satis securum esse dignoscitur, ut inquit textus l. 1. C. de custod. & exhib. tunc. Atque ita (ait ille) siue nocens siue innocens ille fuerit, semper lenientia iniusta est. Hoc etiam, ut dixi, procedit, quando iudex ipse eam poenam eligit in delicto clare probato, quia eligere non debuit, vel in re valde dubia non observata relictione quadam: sed aliqua animi passione ductus, vel levi poenam pro gravi, vel grauem pro levi imponit, ut iam declaravimus.

Quinto ex praecipua argumentatione mouetur Sarmientos in d. cap. 1. num. 5. verbi. praeferat si probatio &c. si probatio, inquit ille, non est sufficiens, ut Titius occidit: Ergo nec est sufficiens, ut ad trimes condemnemur: quia in po- 34. nis i requiritur liquidissima probatio. l. vi. C. de proba. Nec lex illa distinguat an poena sit mortis, vel exilij, vel alia similis. Ceterum responderi potest, non esse bonam consequentiam, probatio non est sufficiens, ut quis ad mortem damnetur: ergo nec ut damnetur ad aliam. Hanc enim consequentiam debentur illa iura, quae similibus in casibus, poenam ordinariam miorem, indicunt. Et nil videtur de l. vi. C. de probat. quia procedit quod ad poenam corporis afflictivam, non autem quod ad poenariam. Ita declarat, Lud. Biolog. in additio. ad lo. de Anua in consil. 49. & Alciatus in tract. de praesumpt. reg. 2. praesumpt. q. nu. 5.

Sexto, & vltimo argumentatur idem Sarmientos in d. cap. 35. 1. num. 5. verbi. denique qualitas &c. Qualitas i facti, potest & debet minuire poenam delicti, sicuti & culpam minuit si adulterium. §. Imperatores. ff. ad l. l. de adulter. & l. Grac- 36. cus. C. eod. Probatio minuire non potest: cum illa i non augeat, vel minuat delictum. Quocirca (ait Sarmientos) nec Claudianus in l. aut facta. ff. de poenis, nec Alex. in cap. siue homicidium, de homicid. dum recense qualitates, quibus vel augeatur, vel minoietur delictum, hanc qualiterque ex ipsa probatione recense. Et re dicit (subiungit Sarmientos) si se- 37. cuse videtur, cum probatio i fit quod extrinsecum, post delictum perfecte consummatum superueniens: & propterea nec factum, nec eius qualiterque mutat: Non ergo poenam mutare debet. Haec acutissima consideratio dilui ita potest, quod nec probatio reuera mutabit factum illi in casibus, in quibus vel in causis capitalibus, vel in causis poenariis iur media siue electa a legislatoribus, & tamen media illa via

fuit probata. Ita sane permittit est iudici, ne ex toto ab-
37 soluat, nec citroto condemnet. Nec conqueri poterit dam-
natus, quod innocens damnatus fuerit, quandoquidem sibi
impetandum est, qui presumptiones illas non diluit, non au-
tem iudici aliquid est adscribendum, cum pietate potius,
quam alia de causa motus penam temperavit.

Septimus est casus, quando presumptio est violentissima,
38 sed non indubitata. Hoc casu scribitur multi, penam delicti
ordinariam esse imponendam. Ita Abbas in c. afferre. no.
6. de præsumpt. & ibidem Imola. num. 4. & Felinus num. 6.
Idem scripserunt Am. Rosellus in tra. de concilio §. 3. num. 4.
August. Ariminius in additio. ad Angelum de malicijs, in
verbo, quod fama publica. num. 27. & Franc. Brunus in tra. de
indicijs, & tortura. partem prima. quæst. 4. nu. 15. in fine. &
sensit Gramm. in decisi. 42. nu. 5. Et hæc sententia mihi magis
probat, tamen Gandium in tra. de malicijs. rubr. de
indicijs indubitatis, in fine, scripserit, penam extraordina-
riam esse indicendam.

QVÆSTIO XCVIII.

Præsumptio coniuncta testi fide digno, an & quan-
do sufficiat, ad condemnationem penæ ordinariæ.

SPMMARIFM.

- 1 Penæ corporis afflictiva non imponitur, ex presumptione, testi fi-
de digno coniuncta.
Et quæ sit causa nu. 2.
- 2 Penæ pecuniaria ubi imponenda venit, cum præsumptione, testi fi-
de digno coniuncta.
- 3 Probationes duo imperfectæ in causis criminalibus inquantur ad con-
stitutendum plenam, & perfectam probationem.



Verò nonagesimo octavo aut præsumptio coniuncta
testi fide digno, sufficit ad condemnationem
penæ ordinariæ? Distinguo duos casus.

- 1 Præsumptio est, quando agitur criminaliter, atque ita
venit imponenda penæ corporis afflictiva. Hoc casu dic-
tum est, hæc duo simul coniuncta non sufficere. Ita censuit
in specie glo. in cap. veniens. l. 1. de testibus, cum dixit, famam
coniuncto teste fide digno, non probare plenè in criminali-
bus, ut inde sequatur condemnatio, quam quidem glo. iam
fecit sint ibi Boetius. num. 10. Abbas num. 8. Imola num. 6.
& Felyn. num. 1. Idem scripserunt Ancha. in cap. 1. de con-
fessi. & Imola in l. intertestam. ff. de acq. poss. ubi idem ait, de
indicio, quod oritur ex fuga, ut non sufficiat ad condemna-
tionem criminalem, si coniungatur cum teste. Idem affir-
marunt Angelus Arezinus in tra. de malicijs. in verbo,
quod fama publica. num. 41. Bonifacius Vitalinus in tra. de
malicijs. in rubr. de testibus, & qui repellantur à testimonio
col. pen. versum nunquid fama, & Ant. Gomcius interio
tomo varia. resolutio. c. 1. de probationibus delicto. no. 26.
- 2 Ea est huius traditionis ratio, quod hæc dici non potest cer-
ta, & liquida probatio, sicuti in Criminalibus ad condemna-
tionem requiritur, iuxta l. vit. C. de probatio.

Secundus est casus, quando civiliter agitur, hoc est ad pen-
nam pecuniariam. Hoc sane in casu, suspicio illa duo, cum
in causis civilibus & duæ imperfectæ probationes iungi pos-
sunt ad constituendum plenam perfectamque probationem.
Ita tradunt Bart. Bald. & Salicet. in l. quero. §. vit. ex illo textu.
ff. de ed. edicto. gl. in l. 5. de acq. ff. de excus. test. Bald. in l. ipso-
domus. §. qui iura. eo. tit. & copiosè diximus supra q. 40. Et
in specie nostra tradit Gomezius in d. c. 12. nu. 36. ver. leues
tam en. Et superiore questione diximus, & in subsequenti re-
petam, quod ubi civiliter ad penam agitur, hoc est de penæ
pecuniaria, condemnatio fisci potest ex præsumptione, modo
vehemens sit, vel violenta.

QVÆSTIO XCIX.

Præsumptio, coniectura, suspicio, & indicium falsi,
in ipsa causa falsi, quid & quantum operetur,
diligens, & accurata explanatio.

SPMMARIFM.

- 1 Falsi præsumptio, in ipso crimine falsi quid operetur, varia refe-
ratur opinio.

- 2 Falsi præsumptio an versetur circa scripturam publicam, privatam
aut testis. & distinguendum.
- 3 Falsi suspensionem, que inducat in scriptura publica.
- 4 Falsi suspicio, sumpta ex vicio appareat in scriptura publica, quæ
effectus habeat. nu. 7. 8. 10. & 11.
- 5 Falsi suspensionem haberi pro falsitate ipsa, quando causa civilis est.
- 6 Quæ sit bona fides, & præsumptio quam lex habet de ipso, tollitur
vicio in scriptura appareat.
- 7 Suspectus de crimine falsi, & tenetur in carceri mancipari posse, quæ-
do verum sit.
- 8 Falsi suspicio sumpta ex vicio latenti scriptura publica, nulla est.
- 9 Quæ sit ratio in suo munere, & officio non efficitur creditur.
- 10 Instrumentum publicum, magis pro se præsumptionem habet.
- 11 Instrumentum fides adhibetur, donec visque probetur contrarium.
- 12 Instrumentum tanquam suspensum de falso, volens arguere, pro
qualitate causæ probare debet.
- 13 Instrumentum contentum non verosimile, suspensum sit ut in causa
civilis nullum faciat fidem.
- 14 Instrumentum confictum à notario, confectum facere falsa instru-
menta, non probat in civilibus nisi comprobetur testibus. Etque quo-
modo accipiendum num. 19.
- 15 Falsi suspicio circa scripturam privatam, quomodo arguatur.
- 16 Vitiis patens, & visibile in quo differt à latenti.
- 17 Falsi suspicio cura a testis, quomodo arguenda.



Verò nonagesimo nono: quid & quantum ope-
ratur præsumptio, coniectura, suspicio, vel
indicium falsi, in ipsa causa falsi quæ vel civil-
liter, vel criminaliter tractatur? Singularem
egregiamque hanc iuris questionem hoc in
loco explicare volui; cum hoc pertrahat, et si
de ipsa presumptionibus, & coniecturis falsi disputaturus
sum, ipsa lib. 1. præsumpt. 19. Et hæc quidem in re, variaz & ad-
modum pugnantes, ac perplexæ extant interpretum tradi-
tiones, Cum multi scripserint, & operari solam in civilibus, non
scilicet fides adhibetur vel scriptura, vel testibus. Alij vere
operari etiam, vel falsi suspecti probandi & carcerari possint;
Alij, quod immo etiam torqueri. Alij, quod immo graui pen-
nam damari prelicij possint. Alij alia quædam modum hæc mul-
torum opinionum commemorat Antonius Gabriel lib. 7. con-
clusionum, in ritu de criminalibus conclusio. sexta. C. Creden-
tium esse sic & distinguendum, quod aliquando suspicio præ-
sumptioque falsi, versatur circa scripturam publicam; ali-
quando circa scripturam privatam; aliquando verò circa
testes. Differamus primum de scriptura publica, ut postea
de instrumentis, vel alia simili, cui de publico tributa est fides.
Hæc in re distinguendi sunt duo casus.

- 1 Præsumptio, quando in ipsa publica scriptura & extat aliquod
vitiis patens, & manifestum, ut quia in loco subscriptionis, ap-
paret abasio antiquæ literæ, & alia reposita, vel cum appareat
cancellatio, & aliter scriptura vel aliud extat apparet vitiis,
quod in ipsa scriptura oculis ipsis cernitur. Hæc vicia præsum-
ptionem, & coniecturam, vel suspensionem falsi in ducunt, ut
differemus infra lib. 1. præsumpt. 20. Et hæc quidem præsum-
ptio seu suspicio, ex ipso apparenti vicio sumpta, operatur
multos & effectus; Quorum primus est, ut ipsius scripturæ fi-
des in dubium reuocetur, atque ita nullam fidem faciat, do-
nec demonstretur vitium illud vel abrasionis, vel cancellatio-
nis, errore vel bona fide commissæ, vel sic abrasæ, & recte scripti.
Et hoc illud est, quod scribitur Doctores nostri, suspensionem
falsi haberi pro falsitate, quando causa est civilis, hoc est
tractatur civiliter de fide adhibenda ipsi scripturæ. Ita sane
scripserunt Baldus in cons. 444. ad eundem tit. colum. 1. lib.
1. Caliren. in librum num. 2. C. de probatio. & in cons. 104.
positus in facto. col. vit. lib. 1. qui omnium manifestus ex-
plicat Ancharam in cons. 173. num. 8. Ioan. de Anan. in rubr.
extra de crimine falsi. colum. vlt. virum scicandum. lib. 4.
in cons. 77. num. 6. lib. 1. lafon in cons. 168. num. 2. Alex.
de cins in cons. 189. num. 1. & in cons. 6. 1. in fine. & in cap. por-
recta. colum. 1. de cons. vlt. vel inuult. Gratus in cons. 60.
in fine. lib. 2. communem esse testatur Curtius iunior. in cons.
166. num. 6. & in cons. 178. num. 17. Socinus iunior. in cons.
189. num. 6. lib. 1. & in cons. 45. num. 10. lib. 3. manifestè Al-
ber. in cons. 99. nu. 1. loquens de hoc vicio visibili, & patenti,
sit & Cræuet in cons. 28. nu. 9. in cons. 56. num. 20. & in cons.
334. num. 16. Narrain cons. 633. num. 8. Anton. Gabriel in
libro 7. conclusionum iuris de Criminalibus, in conclusio. 6.
num. 16. Et his accedunt alij, quos referam infra in secundo
casu, qui fortius idem esse affirmant, quando vitium est latens,
& invisibile in ipso instrumento: sed deinde coniectura aliunde
de sumptis, vel testibus detectum aliquod vitium apparet. Et
hæc

Iacob. Menoch. De præsumpt.

hæc quidem vera sententia probatur in cap. super eo. de crim. falsis intelligendo, vt etiam loquatur de viro patenti: sicuti a fortiori probat etiam textus. l. iubeamus. C. de probatio. quo sancitur, eos vt falsi suspensos esse deinde, quos hæc suspensa scriptura in iudicio producant: si ij producentes detineantur, immo & puniantur; vt dicemus infra, sequitur a fortiori dicendum illi scripturæ fidem adhibendam non esse alioquin ille producentes male detineretur, & puniretur. Et huius sententia ratio illa est, si fieri potest, quod illa fides, & bona illa præsumptio, quæ lex habere solet de notario, publico scriptore, tollitur vitio illo, quod in scriptura cernitur: Et propterea scriptor seu suspensor fides illa, quæ ipsi publicæ scripturæ adhiberi solet. Quo circa ob vitium hoc patens, & visibile, in eam amoto, impeditur insilio illa in possessionem secundum dispositionem. l. v. C. de editio. l. diu. Adria. tollen. sicuti late scripti in commentarijs de adipiscenda possessione in quarto remedio, num. 47. Et hæc quidem intelligitur donec vique præsumptio seu suspensio illa, ea hoc vitio exorta, diluatur contrarijs probationibus, quibus hæc ipsius instrumenti confirmatur, quemadmodum manifeste statuerunt Impm. in d. l. iubeamus, cuius verba hæc sunt. Iubeamus omnes, qui quod scripsi comminiscuntur, cum quid in iudicio prompserint, nisi ipsi adstruant veritatem, vt nepharia scripturæ reos, & quasi falsarios esse detingendos. Dixerunt Impm. nisi ipsi adstruant veritatem: Datur ergo facultas producenti scripturam hanc esse abratam, sic suspensam, probandi, & confirmandi eius fidem, & veritatem. Id quod manifeste affirmant in d. l. iubeamus. glo. Castra. num. 2 & alij. Curtius sen in conf. 74. super memorata. col. pen. & alij multi ex supra commemoratis, & clare Natta in d. conf. 63. nu. 8.

7 Secundus est effectus, vt si proceci possit criminaliter, aduersus producentem scripturam hanc suspensam, vel contra ipsam notarium, & publici scriptorem, atque ita accusari vel inquiri i poterit. Hoc admi trunt Castra. Conzen. & reliqui in d. l. iubeamus. Gratus in conf. 60. lib. 2. Et arguendo a fortiori satis probatur, quia illic locus esse potest tortore, & pœne, vt dicemus infra, si multo magis inquisitioni, quæ ad ræ deinde peruenit.

8 Tertius est effectus, vt si nō solum accusari, vel inquisi possint producentes, & scriptores prædicti, sed etiam apprehendi, & carcerari. Ita statuerunt Impm. in d. l. iubeamus, & Lucius Pontifex, in cap. super eo. in fine de crim. falsi. Et manifeste sic affirmant Archidia. In cap. in memoriam, num. 7. dist. in 19. Alexan. in conf. 70. col. 1. lib. 1. & conf. 103. num. 1. lib. 6. Decius in cap. porrecta. in tertio notario. de confirm. vitii, vel iniurii, & in conf. 175. num. 5. versu. folium superest. Gratus in conf. 34. num. 1. & in conf. 60. num. 17. lib. 1. Ruben in conf. 15. in fine. Socynus junior in conf. 61. num. 11. lib. 2. Mastrua in conf. 203. num. 1. & in conf. 308. num. 81. lib. 1. & admittit Natta in conf. 63. num. 3. Qui intelligit, & recte secundum glossam, & Doctores in d. l. iubeamus, quando præsumptio & suspensio hæc prouenit ex vitio patenti, & manifeste: sicuti ex ratura, cancellatione, & simili. Atque ita sensisse Goffredum, Hostiensium & alios antiquos scriptis. Natta. Et quamquam in pp. in d. l. iubeamus, mandant acqui: ita eogan magistraliter, detinere & carcerare hos suspensos, atq; intelligi hoc verum esse, quando præsumptio, & suspensio vehemens ipsi iudici videtur alioquin necesse non habet suspensum prehendi, & carcerari in eius arbitrio, & potest acce potest esse sicuti probat etiam in memoriam. 19. dist. in ibi. penes episcopum sic potestas, vtrumque aut in carcerem, aut in aliam detentat custodiam. Nam fieri potest, vt leue sit abratum, vel cancellatiois iniuriam, quod non sit magna suspensio.

9 Quartus est effectus, huius præsumptionis, & suspensionis ex vitio patenti ductæ, & vt torqueri etiam possit in suspensum. Ita Alexan. in conf. 77. num. 4. versu. hæc lib. 1. Felinus in cap. cum Ioannes. num. 45. de fide instrum. Gratus in conf. 60. num. 4. lib. 2. & Paribus in conf. 16. in fine. lib. 4. Crediderunt hac in re multum esse tribuendum arbitrio iudicis, qui recto suo iudicio hæc considerat, quam vixit sit indicio, & suspensio, vel quam levis. Nam ita arguere esse posse, vt accusatum illum questionibus subijcere liceret, possit etiam esse tam levis, vt torqueri non deberet: iuxta ea, quæ scripimus supra in quest. 89.

10 Quintus est effectus huius præsumptionis, & suspensionis ex vitio patenti scripturæ, vt si suspensio, nisi sit parauerit, puniri etiam possit. Ita Goffredus in d. l. iubeamus. C. de probat. Specul. in ritu. de instrum. editione. §. restat videre. col. 1. Abbas in cap. porrecta. num. 3. de confirm. vitii vel iniurii, & ibidem Decius col. 1. versu. ceter enim,

qui sic, & Baldus in l. prethyeri. num. 13. C. de episcopis, & clericis. Iason in conf. 166. num. 3. lib. 4. Gratus in conf. 60. num. 31. lib. 2. & Socin. junior in conf. 59. num. 44. & in conf. 61. col. 2. lib. 2. & his accedunt illi, qui idem scripserunt de vitio latenti, & inuisibili scripturæ, quando tamen detectum fuit coniecturis, aliunde quam ex ipsa scriptura sumptis, vt dicemus in secundo casu. Ceterum traditio hæc intelligenda est, quando præsumptio, & suspensio latet vehemens esse cunctis sit levis. Namque nulla indiget pœna. Ita intelligit Decius in conf. 175. num. 5. versu. vix non obstat, & in conf. 189. col. 1. & num. 19. Curtius junior in conf. 64. num. 5. in conf. 113. num. 19. & Socynus junior in conf. 45. num. 7. lib. 2. & manifeste Peritus in conf. 38. num. 59. lib. 1. Cum dicit traditioem illam Archidia. in dicto cap. in memoriam, procedere, quan lo suspicio non est levis, & rimola, sentit ergo Peritus suspensionem friuolam, & leuem non efficere, vt si suspensio puniri possit. Porro quando hæc ob suspensionem puniuntur, pœna erit extraordinaria: sicuti scripti ex multorum sententia lib. 2. de arbitrijs iudicium. casu 314. nu. 7.

Secundus est casus huius disparationis, quando instrum. (ei publicæ scripturæ vitium) est latens, & (vt nostri appellant) inuisibile. Hoc sane casu pro ipsa scriptura præsumitur, quod scilicet sit vera, & careat omni vitio: cum credatur notarium, & in suo munere, & officio non errare, vt infra sequenti libro in præsumptio. 64. explicabimus sic nec quemquam aliū, qui personam publici scriptoris sustinet, deliquisse existimetur. Et propterea dicere solemus, instrumentum magnum pro se habere præsumptionem. cap. Abbate. de verbis. signific. & multis coprobabimus subijcitur libro in præsumptio. 28. quo loci dicimus, adhibendum esse fidem instrumenti donec vique contrarium probetur. cum precibus. C. de probat. Non enim hic apparer aliquid vitium, quo fides vel tollatur, vel debilitetur. Et propterea fidem facit donec probetur contrarium. Ita de vitio hoc latenti scripsit Castra. in d. l. iubeamus. num. 3. C. de probatio. & in conf. 102. Ponit in facto. col. 2. lib. 2. & Curtius junior, in conf. 166. num. 6. & manifestissime explicat Natta in conf. 63. num. 16. Quare qui vult arguere instrumentum hoc tanquam suspectum de falso, pro qualitate causæ probare debet.

Si de falso argue, vt puniatur, concludentes admodum ac claras habere debet probationes, iæ intelligi pogo. in l. ius risigilium §. quod fere de p. & ibidem Bald. & Iason. num. 10. qui alios recenset affirmantes, quod ad arguendum instrumentum de falso, probationes debent esse necessariæ concludentes. Et idem scripserunt alij multi, quos commemorabimus infra lib. 5. præsumptio. 39. vbi distinximus de coniecturis circa falsitatem. Et ratio huius sententia est, quia licet agatur criminaliter, & de pœna incidenda: ob id probationes debent esse lucet clariore lvi. C. de probatio. Et in specie sic considerauit Natta in conf. 63. num. 9. autoritate Decij in conf. 189. col. 1. qui sic respondit in suspensioe falsæ, aduersus eum qui accusatus fuerat produxerat illos testes. Et hoc in caso, probationes dicuntur concludentes, quæ ex præsumptione colliguntur vt scripsit Decius in d. conf. 189. col. 1. versu. secundum respondet, & in conf. 615. num. 10. in fine. & in cap. porrecta. col. 1. in fine. de confirm. vitii, vel iniurii, & idem respondit Gratus in conf. 60. num. 18. lib. 2. etiam idem Gratus in conf. 151. num. 1. eodem libro 1. de hac De traditione dubitet.

Si vero ius, qui falsi suspensionem arguit contra instrumentum publicam scripturam, id facit, vt in causa ipsa civilis, & pecuniaria nullam fidem faciat satis erunt leuiore probationes, & præsumptiones, quam licet requirere in causa criminali. Ita in specie respondit Natta in d. conf. 63. num. 9. qui num. 10. recenset Baldum in l. scriptura. col. 1. versu. quæ sunt scripturæ. C. de fide instrum. affirmantem quod 17 quando instrumentum continet non verissime, adeo redditur suspectum, vt in causa ipsa civilis nullam fidem faciat. Commemorat etiam Castra. in lvi. in prin. C. de probatio. 18 qui docuit, quod si producat instrumentum confectum a notario, qui consuevit conferre falsa instrumenta, non probat in civilis, sed repletur nisi testibus comprobetur. Et sententia hanc ratione comprobant Alexan. in conf. 77. num. 6. lib. 1. Curtius junior in conf. 78. num. 13. qui vere respondent de instrumentum, quod dicebatur suspectum vitio latenti, testibus tamen, & coniecturis detecto, & comprobato manifeste Natta in conf. 63. num. 13. etiam de vitio latenti respondit Natta in conf. 17. num. 13. & num. 25. Et quando subest hæc suspensio, debet iudex in dubio, non adhibere fidem instrumentum. Ita possit alios respondit Alba. in conf. 99. nu. 7. Ceterum prædicta traditio, & doctrina intelligitur, quædo

19 præsumptiones sunt satis virgines, & secus si leues, & frivola & generarie Ita sentit Parisius in cons. 32. num. 10. lib. 2. & maxime Natta in d. cons. 613. num. 16. qui sic declarat, & intelligit Inno. 10. Andree in cap. 1. in fine, de fide instrum. Et propterea debet iudex considerare qualiter viti, ut adducatur ad fidem per illos gradus, quos considerat Bart. in l. admodum. no. 34. ff. de iurcurat. & argit in specie mo verbo Curtius iunior in cons. 112. no. 10. in fine, & hos gradus xpi causimus supra in quæst. 7. Et quæ observandum, quod quando his consuetudinibus, & præsumptionibus, detectum fuit vitium aliqui in ipsa scriptura non visibile, & latens in ipso instrumento, is suspectus puniri poterit, sicuti fecerunt commemorari Doctores, & clare Curtius sen. in conf. 74. super memorata. c. ult. quem lecutus est Ripa in c. a. no. 36. de rescip.

De præsumptione seu suspitione falsi, quæ versatur circa scripturam priuatam, idem quod de publica censuerunt. Alex. in cons. 77. num. 1. in fine, lib. 1. Decius in cons. 614. & Curtius iunior in cons. 132. num. 10. quando scilicet ipsi priuatae scripturae, legis vel statuti dispositione, eadem adhibetur fides, quæ solet præstari ipsi publica. Quocirca distinguendum ita est hoc in casu, ut de iure fuit de ipso instrumento, ut fecit priuam videat, & consideret prudens causæ iudex, an ipsa scriptura, vel instrumentum contineat vitium aliquod visibile, & patet, ut abfessionis, cancellatio, varietas manus, vel similes: & tunc habebit illa suspensa: donec vsque is, qui produxit, restituit, vel alijs modis, ita comprobet veritatem istius instrumenti & scripturae, ut cognoscere possit vitium illud nil obesse. Si vero is producent, nihil probauerit, considerabit quale illud est vitium. hoc est si tam graue, ut producentem, si lique scripturae & instrumentum vitentem inquirere, carere, ac punire possit observando illos gradus præsumptionis, suspitionis & indiciorum, quæ ex Bart. in l. admodum, & alijs explicauimus supra in questione septima si vero videtur iudex instrumentum & scripturam non habere aliquid vitium visibile & patens, et adhibebit, si tamen præstat, donec vsque is qui eam impugnat, ob aliquod vitium latens & inuisibile, ut puta ob non observatum styli, & consuetudinum, vel quod non continet veritatem, vel ob aliud simile vitium, quod oculis erri non potest, illud probet. Et autem vitio se probat, per eodem gradus præsumptionis, indicij & suspitionis procederet iudex ad inquisitionem, incarcerationem, torturam & penam, sicuti in casu virij patet, ut diximus supra. In hoc enim (si rectè consideramus) solo, differt vitium patens & visibile, à vitio latens & inuisibile, quod patens onerat ipsam producentem, ut scripturam instrumentum, quæ comprobet alijs probationibus diluendo vitium ipsum. Vitium vero latens & inuisibile onerat eam, contra quem facta est productio, ut ipse vitia ipsa probet & debeat. Vitioque tamen in casu saluæ sunt exceptiones, & defensiones ram producentis, quam eius, contra quem facta est productio.

21 De præsumptione seu suspitione falsi, quæ versatur circa testes, respondet Decius in cons. 89. & Curtius iunior in cons. 24. num. 5. Illi enim sunt in casibus agebatur, de fide adhibenda, vel non adhibenda ipsi testibus, Vitium tamen hoc quæ circa testes versatur, latens & inuisibile est cum viua vox eorum fide, non autem scriptura, cuius vitium oculis erri potest. Si enim arrestationes in scriptis redactæ essent, non de testibus ipsi, sed de scriptura ad eorum dispositionem esset.

QVÆSTIO C.

Præsumptiones, & suspiciones, quid & quantum operantur, in crimine hæresis, breuis, & clara explicatione.

S Y M M A R I U M.

- 1 Suspicionem in crimine hæresis, secundum tres casus distinguuntur.
- 2 Suspicio levis non est sufficiens, ut quis habeatur pro hæretico.
- 3 Indiciis truerantur ei, cum quis indicat de his, quæ dubia sunt propter leues consuetudines.
- 4 Inquisitioni quando etiam non liceat procedere, ad interrogandum, quæ suspensa de fide sentiat.
- 5 Hominem hominum in indicium trahere, ob leuem suspicionem, cumque de fide interrogare graue & iniuriam videtur.
- 6 Purgatio canonica quæ habeat effectum.
- 7 Suspicio vehemens in hæresi quæ sit, & quæ habeat effectum. no. 11.
- 8 Suspicio vehemens oritur etiam ex grauissimis criminibus longe ab hæresi distantiis.
- 9 Communis est cum consanguineis, affinis, maritalibus, communi-

- tribus vehementer redditur de hæresi suspectus.
- 10 Instrumenta scelera facere solent, de hæresi valde reddunt suspectus.
- 11 Relapsus in hæresim ut quis de eorum quæ requiratur.
- 12 Purgatio canonica vel ab iuramentum accipere recusat, excommunicat.
- 13 Suspicio violenta in hæresi quæ sit & quæ effectum habeat. no. 15.



Varo Centesimo, & vltimo, præsumptiones vel suspiciones, quæ sufficiunt, ac quid operentur in crimine hæresis? Hæc in disputatione, secus communes aliorum traditionum, distinguentes tres casus, quemadmodum tres sunt suspitionis species, leuis, vehemens & violenta.

Primus itaque est casus, enim agitur de leui suspitione. Est levis suspicio, quando leuiter suspicamus fieri illa, quæ prouenit ex signis exterioribus operum aut verborum ex quibus capere coniectura, quæ concludi potest, non quidem frequenter, sed raro, seu casu, quod talia dicunt, vel faciens hæreticus sit idque deducitur liti consequentia, ut puta, si argueretur, Petrus dicitur frequenter. Ergo hæreticus est. Ita ex sententia Gratiani de protest. confid. ult. teadit Simanc. in commentarijs catholicorum institutionum. titu. 50. num. 24. Est etiam exemplum, ut si quis vitam viuat, moresque habeat dissimiles à Christianis viuientibus, ut declarat Episcopus Balneo-regionis iudiciali inquisitionum, in verbo, suspicio. num. 3. Prætereo hic alia exempla quæ a nostris commemorari solent, & quæ nos suo loco explicabimus. Hæc leuis suspicio non est sufficiens, ut quis habeatur pro hæretico. cap. excommunicamus de hære. in 6. Non enim mouere debet animus constantis viri, ad suspicandum ram genus crimen, fed potius ad interpretandum in partem benigniorem. cap. estote de regulis iuris. Et hoc facit quod ait Cicero scribens ad Q. fratrem his vrbis. (Vt quique est vir optimus, hic dissimile esse alios improbos suspicatur.) Hæc ille. Accedit quod suspicio de homine Christiano ex leuibus signis, hanc leuiter peccatum est. Cum talis suspicio sit actus voluntatis a recta ratione diffidens. Neque enim ex leuibus signis moueri debemus aduersus catholicos; quibus iniuria fit, si malam de eis opinionem habuerimus, abique iusta & probabili causa, ut scribitur D. Thomas 2. 2. quæst. 60. artic. 2. & Caietanus in summa in verbo, suspicio. Et præterea iudicium temerarium est, cum quis iudicat de his, quæ dubia sunt, propter aliquas leues coniecturas. Ita D. Thomas & Caietanus; & illis accedunt Socus lib. 3. de iustitia & iure. quæst. quarta artic. 3. & in specie Simancus in d. titu. 50. no. 2. Qui quidem no. 3. subiungit, rectè à opinionem Afflicti & Carrey, necetiam liceat inquisitioni procedere ad interrogandum, quid suspensus illi sentiat de fide catholica. Quandoquidem honestum hominem in iudicium trahere ob leuem suspicionem, eodemque interrogare de fide, ac dubitare an catholicus sit graue quidem & iniuriam videtur. Hoc tamen intelligit & declarat Simancus, nisi hic leuiter suspensus, esset persona vilis, abiecta, vel infamis. Nam is in iudicium vocari & interrogari poterit, quam sententiam recipit & Jo. Royas in tract. de hæreticis parte secunda no. 50. Præterea si contra hunc leuiter suspectum laborat mala fama, compelli poterit ut canonica purgatio faciat: ut in d. cap. excommunicamus de hære. in 6. Et hunc parit effectum purgatio vel ab iuramento, ut si deinde incidat in hæresim, grauius puniatur, tamen si diei non possit relapsus ut in d. cap. accusatus, sanctum est & tradit, Balneo-reg. in dicto, iudiciali inquisitionum, in verbo suspicio. no. 6.

7 Secundus est casus, quando agitur de suspitione vehemēti. Hæc sanc suspicio est, quæ sumitur ex signis exterioribus operum, aut verborum, ex quibus concludi solet frequenter, & ut in pluribus, quod talia dicunt, vel faciens hæreticus sit, ut quis compositiones hæreticas publicè afferat, vel adoret sepulchrum Mahumetis. Nam est possibile sit quod illa sine errore intelligatur, aut sine pertinacia dicantur, aut sine, ecclesia tamen, quæ iudicat exteriora, præsumit vehementer huiusmodi homines hæreticos esse, nisi forte purgauerit ipso, probando ignorantiam, timorem, vel scitiam, & ostendens se correctioni paratos. Hæc Gratianus in eo tract. de protestatione, quem secutus est Simancus in d. titu. 50. no. 21. qui quidem, num. 30. subiungit, suspicionem quoque vehementem iori ex grauissimis criminibus longe ab hæresi distantiis. Nam qui catholicus est, Deum timere & ab huiusmodi criminibus abstinere solet. Vt qui cum facinoris i consanguineis, affinis,

G moniali-

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

monialibus, commatibus, alijsq; id genus facit commiscetur, non immerito vehementer suspectus cenferi potest, idq; (ait Simancas) auctoritate Apostoli ad Romanos. capit. 1. & ibi Chrysostom. sermone. 4. & Dinus Angul ad fratres in Eremito, sermo. 47. Ita quoque valde suspectus de hæresi est, qui in iuramenta se scelerata solet facere, ut scriptum reliquit Iason in Ier. xxxv. §. iurati. nu. 1. & de iurciurand. Prætereo hic extra exempla vehementis suspecti de heresi, quæ quidem commemorantur à Simancas prædicto loco. nu. 32. & 33. & à Balneoregien. in d. verbo, suspicio. nu. 10. cum multis subsequen- tibus, & nos vberius infra lib. 5. præsumpt. explicabimus. Hæc 11 vehementis suspicio operatur, ut suspectus ille, de ipso crimine possit interrogari; non tamen pot. rit tanquam hæreticus damnari. Cum nullus etiam pro vehementi suspicione debeat de ipso crimine damnari. capit. lictas. §. vii. de præsumpti Felim. nu. 12. qui alios recenset, quod intelligo pœna ordinaria. Cum extra ordinem pro iudicis arbitrio puniri quidem possit, sicuti in eo capit. lictas. §. vltima. illi vehementer suspecto, in dicta fuit aliqua pœnitentia; quæ quidem imposita non fuisset, nisi aliquo modo deliquisset, & post multos scripti in cons. 82. num. 146. hanc vehementer suspectum puniri pœna pecuniaria. Huic etiam suspecto iniungi poterit, quod purget se purgatione canonica, vel quod abiuret de vehementi hæc suspitione, omnia in contrariam hæresim, & præsertim illam de qua suspectus est. capit. accusatus. de heret. & capit. in eo sollicitudines. de purga. caso. & scribunt multi relati à Felino in capit. lictas. num. 31. de præsumpt. Hic suspectus, si dem de hæresi verè incidat, non tamen censetur relapsus;

12 Cum ad hoc ut quis se relapsus dici possit, requiratur, ut scilicet saltem lapsus fuerit in aliquam hæresim. Ita Balneoregien. in iudicali inquisitionem, in verbo, suspicio. num. 7. & o. 8. Iuan Royas in loco supra citato, numero. 332. Quam sententiam declaravi in cons. 82. num. 147. & num. 152. ibi dicta non repto. Illud quoque annotandum hic est, ex eodem Balneoregien. prædicto in loco numero o. 8. Iuan, quod 13 si vehementer suspectus purgationem se vel abiurationem acceptare recusat, excommunicabitur, in qua si per annum permanserit, tanquam hæreticus damnabitur. capit. ta com- municatur. de heret.

Tercius est casus, quando agitur de suspitione violenta. 14 Est sane violenta suspicio, se quæ magis efficaciter quam illa vehementis intuegit, ex signis exterioribus operum, vel verborum. Et Philippus Francus in capitulo cum contumacia in glossa secunda, au. sine. de heret. in sexto, scriptum reliquit, suspitionem vel præsumptionem violentam induci, quando post vehementem, alia primam confirmans superuenit. Quo circa qui post abiuratum suspitionem vehementem in aliam vehementem reincidit, violentus suspectus appellatur, sicuti annotavit Balneoregien. in dicto verbo, suspicio. num. 28. qui & de his alia scripsit: & suo loco nos explicabimus.

15 Hic autem violentus suspectus, puniatur quidem ut hæreticus. dicto capit. cum contumacia. Non tamen censetur propè hæreticum, sed præsumptum tantum, sicuti ex sententia Geminian. in dicto capitulo cum contumacia, annotavit Balneoreg. ubi sup. nu. 30.

Hæc habui, quæ ad hanc quæstionem centuriam scriberem.

FINIS LIBRI PRIMI.

IACOBI MENOCHII IVRISCONSULTI.

DE PRÆSUMPTIONIBVS, CONIECTVRIS, signis, & indicijs, qui versatur circa indicia.

Liber Secundus.

P R Æ F A T I O.

DISPVTAVIMVS superiore libro de illis iuris questionibus, quæ in vniuersum circa præsumptiones, coniecturas, signa, & indicia, siue illa iuris, & de iure, siue iuris tantum, siue hominis sunt, versantur. Nunc de singulis ipsis præsumptionibus, coniecturis, signis, & indicijs dicendum est. Cum autem ad indicia ipsa omnia tandem referantur, quippe, quod illud ipsum sit, quo præsumptiones, coniecturaeque omnes, & ex illis contentiones, & lites terminantur, atque definiuntur, visum est recte satis priore loco agere de præsumptionibus illis, quæ circa ipsa indicia versantur. Verum quoniam iudiciorum aliorumque actuum primum est fundamentum lex ipsa, ea propter à præsumptionibus, & coniecturis, quæ circa ipsas leges tam scriptas, quam non scriptas: ac tam vniuersales quam singulares sunt, initium sumere consentaneum esse existimauimus.

P R A E S U M P. I.

Leges generales, præsumi iuste, & sanctè conditas, & promulgatas, & quid de legibus municipalibus, & consuetudinibus.

S Y M M A R I U M.

1. Legem communem iustè, & sanctè conditam, præsumptio est.
2. Statutum iuste conditum, & promulgatum præsumitur.
3. Statutum ita est interpretandum, ut siue ratione statuentes illud edidisse videantur.
4. Consecutus præsumitur iustus, ac magis cum ratione introductus.
5. Lex sancta, & honesta esse debet.
6. Lex quid sit.
7. Legem quomodo definiant Cicero, & Demosthenes.
8. Lex communis siue municipalis iusta, & est obseruanda.
9. Index iurans obseruare leges, & statuta ciuium, non tenetur ad iniqua.
10. Lex iniqua nec in foro conscientie obligat.



V M lites vel instigantur, vel definiuntur legibus, statutis, consuetudinibus, & principum rescriptis, non erit ab iustitio nostro longe alienum, hic differere de præsumptionibus, quæ circa prædicta versantur. Et primum explicabimus de legibus vniuersalibus scilicet legibus communibus, statutis, & consuetudinibus. Deinde de particularibus hoc est, de rescriptis principum. Dicimus itaque præsumptionem esse, quod lex, & communis fuerit iuste, & sanctè condita. Ita docuit Lucas de Pen. in l. 3. in præsumpt. 92. c. de apochis publ. lib. 10. Ita quoque quod statutum præsumi iuste, & sanctè conditum, & promulgatum rescriptum Dynus, Bald. & alij nonnulli conegit à Tiraquel in tract. de retrat. & consangu. in prohemio. nu. 77. Quibus accedebat Alex in cons. 16. nu. 16. in l. 6. lib. 6. Curre. iun. in cons. 4. colu. 11.

1. & Crauc. in cons. 3. 19. nu. 6. qui respondens statutu, & ita debere interpretari, ne sine ratione statuentes illud edidisse videantur. Ita pariter consuetudo præsumitur iuste, & sanctè, ac magna cum ratione introducta. c. frustrat. vbi Archid. dist. 8. & manifestè Bald. in l. de quib. col. 10. ver. item val. ff. de leg. Et idem in cap. cum venissent. de eo, qui mittitur in possessionem reliquos consuetudinem præsumi bonam, & laudabilem. Idem penè respondit Beltemera in cons. 31. colu. 6. ver. circa secundam questionem. Et idem tradit Tiraquellus in tract. de retrat. & consangu. in prohemio. num. 7. in fin. & Decius in cap. 2. nu. 8. de probatio. Ea est huius præsumptionis ratio, quia lex: debet esse sancta, & honesta. ea. erit autem laudabilis. 4. Præsumitur ergo legumlatores huius præcepti fuisse in legibus condendis memores, & delinquere minime voluisse aduersus Dei mandata. Id quod etiam procedere in-

telligimus, & illis in legibus, quæ non nihil incommodi habent, quas quidem duras nostri appellant, ut in celebri illo responsu Vlpiani in l. propeit fl. qui & à quibus. Nam & in illis ratio inest, sicuti aliquando declarauit in commentarijs de arbitrariorum iudicio, & c. lib. 2. casu 82. nu. 15. & explicauit Corasius in l. 2. nu. 7. ff. de legib. Et si enim aliqua ratione dura, & insupportabilis videatur, leuissimam alia ratio & causa, quæ forte virgens magis erat, ac equitati magis consentanea, legitimatores mouit, ut ita sancirent. Alioqui si iniqua esset & ratione careret lex, legis nomen non obtineret. Cum nil aliud sit, quam mens & ratio sapientis recte facta iubens, & à peccatis auocans, seu ut Cicero lib. 1. de legibus, & in Philip. 1. scribit, Ratio summa iusta in natura, imperans, quæ facienda sunt, prohibendaque contraria. Non etiam esset lex, ut ex Demosthenes scripsit Martianus in l. 2. ff. de legib. inuentum ac munus Deorum. Hinc fit, ut lex siue communis, siue municipalis, quæ iniusta, & iniqua appareat, obseruanda minime sit, ut scribunt Baldus in l. vlt. c. si contra ius, vel vtil. publ. Decius in cons. 4. 10. num. 19. Nec fit index qui iurauit feruere re leges, & statuta ciuium, tenetur obferuare statuta iniqua, & iniusta, & quæ peccandi occasionem præbent, ut scripsit Craue. in tract. de antiqui. temp. in prima particula quartæ partis principalis. num. 6. Imò nec in foro conscientie fit lex iniqua obligat, quemadmodum recte existimauit Imola, & alij plures in cap. plerique, de immunit. eccles. Abbas in cap. 1. col. 3. vers. desidero. an lex. de consuet. & ibidem Decius & reliqui. Et ex Theologis idem scripsit rursus Dives Thomas in 2. 2. q. 96. art. 6. Dominicus Soto lib. 1. de iustitia, & iure q. 6. art. 4. vbi doctissime ac copiose differre, & statutum aliquando apparet iniustum, quando coniecturæ extant fuisse editum contra certas personas tantum, ut declarat Albericus in l. omnes populi nu. 70. de iust. & iure est etiam hic obferuandum, leges, & statuta præsumi fauorabilia non aures odiosa. Ita Bald. in l. vlt. c. qui ad libert. peruen. non poss. Alex in consil. 197. an. 3. lib. 7. Vitalis de Cambis in tract. clausularum, in clausula 51. col. 7. Tiraquellus in tract. de retrat. & consangu. 19. in præfatione nu. 56. & Rota Roma. in dec. 11. 7. num. 3. paritè prima in nouissime impressis.

P R A E S U M P. II.

Leges & statuta an vsu recepta, & obseruari præsumantur, & an sicuti recepta statuta ligant ciues ipsos contrahentes, vel disponentes sua in ciuitate, sic etiam ligare præsumantur si extra territorium aliquod faciunt.

S Y M M A R I U M.

1. Leges non receptas non ligant.
2. Leges vsu receptas non præsumi.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

- 1 *Patet non præsum.*
- 4 *Leges præsumunt in iudicio.*
- 5 *Statutum possit legere ciues suos, ut extra extra territorium possint alium aliquem facere.*
- 6 *Statutum claris verbis conceptum prohibere ciues suos extra territorium etiam alium facere possint.*
- 7 *Statutum tribuens formam etiam non legere ciues extra territorium alium alium facientes.*
- 8 *Statutum prædictum non legere etiam ciuem apud hostes existentem.*
- 9 *Statutum tribuens formam etiam comprehendit etiam ciuem alium illum facientem extra territorium si ad disposuit statutum respectu ipsius ciuitatis.*
- 10 *Statutum tribuens formam etiam non respectu persona principaliter, sed legere extra territorium.*
- 11 *Statutum inobediens personam ratione forme, extenditur etiam extra territorium.*
- 12 *Statuti verba concepta in rem obligare etiam extra territorium.*
- 13 *Statutum favorabile inobediens ciuem, extendi extra territorium.*
- 14 *In iudicio bonis non possit etiam extra territorium contrahere.*
- 15 *Statutum inobediens ciuem non impedit contrahere de acquisito extra domonium seu ciuitatem.*
- 16 *Statutum odiosum inobediens ciuem non extendi extra territorium.*



Quod certe satis est, leges fuisse à legum latoribus conditas & promulgatas, nisi & ciues ipsi, accipiant ac vtu comprehendant. Nisi si non recipiant, nec ciues illas perferentes nec futuros, suo adstringunt. Immo quomodo modum nimum est scientia in e. primo de regum & pacis. e. postea Socini. in iur. in conf. 3. nu. 44. & in conf. 6. nu. 5. lib. 3. & Rolandus à Valle in tractate lucto domus. l. 39. ceteros scilicet praterito. Dubitari autem sapè contingit, an posteaquam lex condita, & promulgata fuit, præluatur vtu hominum recepta & comprobata. Quia in re vna c. Socini in iur. in dicto conf. 3. nu. 47. lib. 3. existimatur, si non præsumi vtu fuisse receptam. Ratio quia sic & privilegia, quæ dicuntur priuata, id est, singulares leges, non præsumuntur vtu recepta. Bertrandus in conf. 149. nu. 1. lib. 3. & conf. 149. nu. 1. lib. 3. Hora. Mandolus in tractate de priuilegiis ad instar glo. 1. nu. 16. quod fuerit scilicet vtu recepta, et quid facti quod non præsumitur, l. in bello §. de iud. de cap. & postulat. reuer. & dicimus infra lib. 6. in præsumpt. 39. Nec hinc nostræ Socini, sententia, repugnant auctoritates Decij in conf. 649. nu. 10. Curtij in iur. in conf. 129. nu. 12. Gozadi in conf. 16. nu. 16. Natta in conf. 140. num. 1. lib. 2. & Rolandus in conf. 90. nu. 1. lib. 3. qui viti fuit affirmare, præsumi leges tam editas, fuisse ab hominibus receptas, & vtu comprobatas si quidem nec lege, nec ratione suam illam affectionem probantur. Nec ad tunc illud facit, quod ab inter ceteros Gozadius, legem semper esse in viridi obseruantia, vt ex l. Adh. §. vti. C. de here. scribunt Bar. & Socini. Sen. in l. f. mibi & tibi §. de legat. col. 3. de legatis primo. Idem Bar. in l. certa forma num. 11. C. de iur. fisci lib. 10. Nam præter id quod respondet Socini in dicto conf. 32. nu. 47. facile possumus facis facere. nempe legem præsumi si semper in viridi obseruantia, dato scilicet, capto initio obseruationis. Si enim semel corpta est obseruantia, præsumitur adhuc in præsentia obseruari, atque ita esse in viridi obseruantia. Sed non hinc fit, quod ab initio præsumi debet recepta & obseruata. Est & altera hic explananda dubitatio, an si licet, quomodo modum statuta vtu ciuim recepta ligant ciues ipsos in ciuitate aliquid facientes, sic etiam ligent, si foris aliquid agunt. Distingueda est hic primum volumus à potestà Quod si statuentes possint statuto ligare ciues etiam extra territorium ad iudici conficiens, apud me est certum; & passim lege conuerueria admittunt Doctores. Ita sine Barro in cunctos populos, quæ l. 8. C. de summa Trinit. & fide C. de Baldus in cons. 416. f. aia origine paterna. col. 2. verfic. præterea statutum Parm. lib. 1. Roosa. in cons. 39. col. 1. & peritus Alexand. in cons. 41. num. 6. lib. 3. Rochus Curtius in tractate de consideranda, quæ l. 11. Boethius in tractate de synodo parte tertia num. 28. Iason in cons. 59. lib. 3. Marcellus in l. virum, num. 143. de iur. iudic. omni iudic. Ruinus in cons. 160. num. 3. verfic. si vero loquitur in personam, lib. 4. Roland in cons. 13. num. 46. lib. 3. & Buratus in cons. 307. num. 18. lib. 3. diffinita prædictis vtu tantum sibi parum committit Ruinus in cons. 53. num. 14. lib. 2. cuius argumenta facile est consistere.

Quo verò ad voluntatem, an scilicet statuentes voluerint comprehendere etiam extra territorium ad iudici conficiens

sunt consideranda statuti verba, sicuti ad inment Bartolus & reliqui; quos statim refertam, & propterea distinguendi sunt aliquot casus.

- 6 *Primus est casus, quando statuti verbis clatis. Est exemplum in statuto Mantuano quo cautum est, quod in rellamentis conficiendis à ciuibus Mantuanis, etiam extra urbem Mantuæ adhibeantur testes Mantuani, si haberi poterunt. & cum in clatis opes non sit conciliari. Continuis §. cum ita, de verborum obligat. habendum amplius non est. & in specie respondit Ruinus in d. cons. 53. num. 3. lib. 2.*
- 7 *Secundus est casus, quando statuti verba dubia sunt concepta in personam quam statum inhabitat respectu solennitatis & forme adhibende in actum. I si statum dicitur quod nemo conficiat testamentum, vel instrumentum, nisi coram duobus notariis, vel tribus testibus: atque ita fit statum tri bue formam actui in ipsum statum agendo. Hoc in casu statum non comprehendit ciuem scientem testamentum, vel instrumentum extra territorium. Ita Bartolus in d. l. cunctos populos, num. 32. verfic. circa primum. C. de summa Trinit. & fide Cathol. & ibidem Baldus num. 20. & Cacialupus num. 103. verfic. secundus. Arctius in cons. 14. col. 1. verfic. tertia ratio. & in cons. 73. num. 6. Socinus Seniorius in cons. 239. num. 3. lib. 2. Ruinus in cons. 53. num. 13. lib. 2. & in cons. 160. num. 3. lib. 2. Gozadi in cons. 49. num. 1. Paritius in cons. 39. num. 54. lib. 1. qui communem esse testatur, & idem tradit Durans in tractate de arte testandi in titu. de testam. cautela. 6. Ea est secundum prædictis interpretis huius sententia ratio, quia in solemnitate, obseruanda semper infirmus locum vbi contrahatur, vel testamentum, alterutrum aspicitur l. si fundus de iudic. & propterea non ipsius ciuis persona, sed loco ipse vbi fit actus respiciunt.*
- 8 *Extenditur hic casus, vt loco non habeat etiam quando fit apud hostes testamentum alterutrum ad hoc conficere. Nam adhuc ciuis ipse non ligatur vtu ciuitatis statuto, sed loco hostium. Ita Durans in d. cautela. 6. post l. in d. l. cunctos populos.*
- 9 *Declaratur hic casus, vt non procedat quando fit statum id prohibet respectu vti vtu ciuitatis. Nam tunc ligat ciuem vbi que contrahentem alium actum gerentem. Ita respondit Baldus in cons. 416. Secia origine. col. 2. verfic. contrarium videtur. lib. 2.*
- 10 *Tertius est casus, quando statum dat formam actui ratione persone cuius causa & respectu principaliter actum ipsum inhabitat. Hoc etiam casus est actum ciuitatem actum gerens non præsumit huiusmodi eo vtu ciuitatis statuto: cum statum loci contrahatur actus vtu obseruari debeat. Ita post Baldum in l. extra territorium de iurisdic. omni iudic. de cuius Cacialupus in d. cunctos populos ou. 103. verfic. tertius quando: & idem respondit Paritius in cons. 90. nu. 60. lib. 1.*
- 11 *Quartus est casus, quando statum inhabitat personam ratione forme, vt loco minor & filiusfamil. contrahere non possit sine tali solennitate, vel quod mulier non possit contrahere sine consensu propinquorum. Hoc casu statum comprehendere dicitur ciuem suum gerentem actum, & contrarium extra territorium. Ita Cacialupus in d. cunctos populos num. 104. & num. 105. post Baldum in cons. 60. Quadam foror, lib. 5. & Anchaz. in re. capic. Canonum statuta. col. 100. quæ l. 12. de constitut. Hic accedunt idem Baldus in cons. 418. l. super primo puncto lib. 4. Cornetius in cons. 241. num. 4. lib. 1. Socinus senior in cons. 239. num. 3. lib. 2. & Ruinus in cons. 160. num. 3. verfic. si vero loquitur lib. 4. Quibus constat hanc esse receptam sententiam, vt ab his differt. Arctius in cons. 77. num. 6.*
- 12 *Declaratur hic casus, vt loco non habeat quando ciuis contrahit extra vtu ciuitatis territorium, cum extero; qui ignorat statum ipsius ciuis secum contrahentis. Nam tunc contrahens ille non redditur nullus statuto prædicto: cuius non præsumitur motus testamentum fuisse, vel decipite illum extero. Ita post Anchaz. in d. capitu. Canonum. q. 13. principaliter, scripti Cacialupus in d. l. cunctos populos. ou. 106. & idem respondit Paritius in cons. 99. num. 68. lib. 2. verfic. ab his differt Ruinus in cons. 160. nu. 3. lib. 4.*
- 13 *Quintus est casus, quando verba dubia fit statum loco concepta in rem respectu reu. fit statum prohibet rem alienari extra contrahentem. Hoc casu statum comprehendit etiam ciuem contrahentem, vel disponentem extra territorium. Ita Bart. in d. l. cunctos populos num. 12. verfic. aut statum est prohibitum in rem, & ibidem Salicetus col. 6. verfic. si verò est, ea ratio ne motus est Barro, quod cum statum affirmatiu. impedimento domini translationem. l. ea lege de condic. ob causam l. 1. de fundo dotali. l. unica. §. cum lex. C. de rei vxo. ad iudic. in iust. Quibus alioaciet vti non in prin.*

- 23 Sextus est casus, quando et verba dubia statim sunt concepta in personam respectu ipsius persone, quæ inhabilitat sed prohibitio est favorabilis, quando statum providens, ne minores decipiantur, disponit quod minor 25 annis non possit conficere testamentum, vel prohibet statum, quod maritus non possit legare proprietatem uxori & contra; quod favorabiliter dicitur. Hoc casu præsumitur statum, si voluit legare etiam ciuicem contrahentem, vel legentem cura territoriorum. Ita Bart. in d. l. cum de populo n. 32. verbi aut statum est prohibitum in personam, & ibidem Salicetus col. 6. verbi in personam. Rostanus in consil. 19. num. 3. Alexan. in consil. 41. num. 7. lib. 5. Barba. in consil. 1. et. column. 19. lib. 1. Ruinus in consil. 160. num. 3. verbi secundum casum d. lib. 4. Curtius iunior in consil. 6. num. 2. & in consil. 4. num. 3. lib. 1. Parisius in consil. 99. num. 16. liba Rubens col. consil. 45. num. 1. & in consil. 71. num. 10. Hanc sententiam esse simili probantur Bart. & reliqui, quod et interdictum bonis suis in iudicio & foro, non etiam potest in alieno contrahere & disponere, quia interdictum est facta favorabilis est, ne cum vel furiosis, vel prodigis sit, interdictum; carcat, facili decipiantur. Ita cui bonis, de verb. oblig. vbi Docto. & probat. Iulianus de curat. furio.
- 25 Declaratur hic casus, ut locum non habeat quando et ciuis mutaret domicilium, & ibi acquisisset bonum. Nam tunc respectu illorum bonorum statum loci primi domicilij non impedit ipsum ciuem de illis bonis disponere, atque ita suæ ciuitatis statum non ligatur. Ita in specie scriptum Salicetus in d. l. cum de populo, column. 6. verbi, & hoc facit. Alex. in d. consil. 41. num. 7. lib. 5. & Bartolus in consil. 206. num. 10. verbi secundo & in consil. 307. num. 7. verbi secundo dicta.
- 26 Septimus est casus quando verba dubia statim sunt concepta in personam respectu ipsius persone, quam et statum inhabitat, & prohibitio est odiosa. Hoc casu non præsumitur, quod statum voluerint legare ciuem, contrahentem, vel disponentem extra territorium. Ita Barto. in d. l. cum de populo n. 32. verbi aut statum contrarius prohibitionem odiosam, & ibidem Salicetus column. 6. verbi, aut statum Barba. in consil. 1. et. column. 19. lib. 1. Cornes in consil. 241. num. 6. liba & in consil. 233. num. 3. liba & Crau. in consil. 30. num. 3. exemplum articuli Barto. vbi statum disponit, quod si non succedat. Hoc sanè statum esse odiosum quod ad feminas, quæ adu. fide iuris cõmunis constitutiones excluduntur, l. maximum vitium. C. de liberis præter; & tractu Decius in l. venia nu. 4. C. de in ius vocan. alios sciens. m. iro. Non ergo extenditur extra territorium sine prætorio in loco scripti Bartolus quem secuti sunt Castren. in consil. 254. circa primum lib. 1. Decius in consil. 314. num. 6. Rubens in consil. 136. num. 1. & Curtius iunior in consil. 9. num. 4. qui declarat non procedere in statu excludente cognatos propter agnatos, quod dicit esse favorabile. Vnum hoc est quod quod ad terminos huius casus, Curtius sequitur ipsum Bartolum quem etiam post multos probauit Rota Romana, vt refert Putius in decis. 29. lib. 1. qui declarat, non procedere, quando ad eum contrarius vius. Potest etiam afferri exemplum in statum, quod prohibet uxorem posse testari sine consensu mariti. Hoc sanè statum odiosum est, & ob id non ligat mulierem conscientem testamentum extra suæ ciuitatis territorium. Ita egregie respondit Curtius in consil. 241. nu. 6. lib. 2. est & aliud exemplum, de quo respondit idem Cornes in consil. 43. num. 4. & num. 6. lib. 4. quando statum prohibet ciues, ne confici & rogari faciant iustitiam ab alio quam a notario ipsius ciuitatis, alioquin non valeant. Hoc sanè statum tanquam odiosum non comprehendit instrumenta rogata a notario forensi extra ciuitatem & territorium.

P R A E S U M P. I I I.

Leges editas & promulgatas, præsumi ab omnibus cognitæ: Et alique egregie declarationes enumerantur.

S Y M M A R I U M.

- 1 Leges & iura quilibet scire præsumunt.
- 2 Leges municipales præsumuntur ciuibus cognite post publicationem.
- 3 Consecratur omnibus & cognita præsumitur, qui eo in loco vbi introducta est habitant.
- 4 Consecratur in vulgatis locorum princeps cognitum habere præsumitur.

- 5 Editum magis ratum post publicationem, etiam si notare præsumatur.
- 6 Externæ præsumuntur ignorare leges illius loci vbi reperiuntur.
- 7 Externæ quando excusantur & de iure contra leges ciuitatis commissa.
- 8 Externi homines receptantes, quomodo excusantur.
- 9 Mulier legem d. postulat excusatur præsumitur ignorare.
- 10 Legum præsumitur de iure non, quod de iure, & odiam terrij, n. q. præsumitur scire.
- 11 Legem extra agnoscere quilibet præsumitur ignorare.



Officia quam condita at promulgata sunt leges, præsumptio infertur, ab omnibus fuisse cognitæ, & propterea dicimus, quomolibet præsumi scire et iura leges. Ita scribitur in glo. in cap. propofuit in verbo, non probatur, dist. 81. & in cap. de postulat. præla. ex

illo textu. Innocen. in cap. a. de consuet. Abb. in cap. pastoralis, column. 1. in fine, de fide iuris, consil. 35. column. 1. liba. Salicet. in l. finatus in fin. C. de his qui iura acerbis. Dec. in d. cap. 1. in 17. notabilis de postulat. præla. Et non solum præsumitur nuda ipsi scientia promulgationis legis, fed etiam cognitio dispositionis eius. Leges sacras fuisse. C. de legibus 1. regula. ff. de iuris & facti iuris, & in §. 1. in Authen. de necessis nuptijs, & scribitur Alciatus in tra. de præsumptio, regu. 3. præsumptio. 1. o. num. 1. & ante eum Dymus in cap. præsumitur, num. 1. de regu. iuris in 6. Et idem quod de legibus omnibus eorum, dicendum est de municipalibus, nempe statum nam & hæ præsumuntur ciuibus et cognitis, posteaquam fuerunt publicæ. Ita Bald. in d. leges C. de legibus Barto. in d. quod Neris in 2. et. lib. 19. ff. de postulat. Alexan. in consil. 65. col. 1. lib. 6. Parisius in consil. 49. num. 47. lib. 1.

Extenditur secundum vt locum etiam habet hæc præsumptio in lege non scripta, id est in consuetudine. Nam & illa præsumitur et cognita omnibus illis, qui eo in loco vbi introducta est, habitant. Ita sententia Barto. in extra. agn. ad respondentum. In verbo, Non obstatibus in fine. Baldus in l. 1. in fine. C. que fit longa consuetudo. Iason in l. præscriptione, num. 11. C. contra ius, vel vel publici. Cum scripserit, præsumitur præsumi et habere cognitam consuetudinem vulgatam locorum. Idem scripserit Etianus in cap. vltim. column. 1. de iudi. in cap. super literis, column. 7. de rescriptis & in cap. cum contingat, cap. penult. de foro competet. & in cap. 1. column. 1. verbi 3. amplia. de re iud. Ioan. de Seta in tra. de beneficiis in tertia parte. q. 1. a. n. 12. Gomez in cap. 4. num. 18. de consuetu in 6.

Extenditur, vt locum habet etiam in l. editio magistratus, quod vbi iam promulgata & publicè propofuit, facit etiam præsumitur omnibus cognitum. Ita Lucas de Penna in l. 3. ad 47. præsumptio. C. de apochis publ. lib. 10. per text. 5. omnem in Auth. de iur. & cap. i. domum, 19. dist.

Declaratur primò, vt locum non habeat hæc præsumptio in foris, vbi reperiuntur, sicut docuit Barto. in l. cum de populo, num. 21. C. de summa Trinita. & fide catho. cum dixit, forenses excusantur & de iure commisso contra leges ciuitatis, quando ita duo versatus non est in ciuitate, vt verisimiliter scire non potuerit legis dispositionem. Et Barto. secuti sunt ibi Baldus & Iason numero 34. & idem Iason in consil. 83. num. 2. liba & Gramma. in consilio 25. num. 2. in criminali. Hinc Cornes. in consil. 64. in fine. lib. 3. respondit, notarium forensis excusari, si aduersus loci auctoritatem recepit instrumentum, cum statim ignarus præsumatur. Hinc quoque respondunt multi, forensium receptantes bannum excusari, ob id, quod præsumitur ignorare banni publicationem in ciuitate statim. Ita sanè Bald. in l. nostra in fine. C. de testam. Alexan. in consil. 5. column. 2. lib. 3. Iason in l. 1. postest, num. 38. ff. de acquir. heredita. & in consil. 46. column. 5. & in consil. 53. column. 7. verbi, quomodo facit. lib. 5. Decius, in consil. 233. num. 5. & Ptoerus in rep. l. si quando. num. 8. §. C. vnde vi. Et ij omnes hanc declarationem intelligunt in forensi, qui duo non sit versatus, vel habitauerit eo in loco, si cuius est in diu versato & antiquo incolatus cum non ipsa ciuitas, sed ipse incolatus & conuersatio, in causa fit præsumptionis scientie, vel ignorantie, vt colligitur ex cap. quomodo & cap. quomodo, de præsumptio. Hinc fit, quod cuius nomen excusatur si quid aduersus ciuitatis leges admiserit, tanquam nouus ilas ignorasse præsumatur. Ita Baldus in l. data opera, column. 7. C. qui accula. non possit, Roma. in consilio 228. columna 2. Curtius iunior in consilio 19. numero quinto, & alios multos congerit Boerius in quest. 160. numero secundo & alia egre-

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

gié scriptis Tiraquel. in tracta. de poenis legum. causa. 10.

Declaratur secundò, vt non procedat hæc præsumptio in iure iuris, quæ præsumitur ignorare legum dispositiones. Ita in specie de iur. Lucas de Penna in l. 1. colum. octaua. versu. 101. præsumitur, cum sublegenti. C. de apochis publ. lib. 10. motus ex legem si de iuris & facti ignor. & ex §. 1. in Authen. de iusticiis nup. Id. in probant. l. cum de indebito. §. si autem. ff. de probat. & l. regula. §. 1. ff. de iuris & facti igno. & post Casan. in consil. 1. Licet ista. Do. Lila. in filib. 1. respondit Decius in consilio 351. in fine. Idem censuit Gramma. in decisi. 76 num. 10.

10 Declaratur tertio, vt non procedat hæc præsumptio quod in damnum, & odium terti. Nam quod ad illum, non præsumitur quis scire legis, vel statuti dispositionem. Ita declarat Alciatus in tracta. de præsumpt. reg. 3. præsumpt. 31. colum. 1. versu. cum ergo lex, qui aliquot similibus comprobatur.

Declaratur quarto, vt locum non habeat hæc præsumptio in lege extraneæ, quæ non est publicè nota. Nam si illam quilibet ignorare præsumitur. Ita Baldus in l. leges sacratissimæ. C. de legibus, & Alciatus in d. præsumpt. 31 ad finem.

P R A E S U M P. IIII.

Leges præsumi esse de præcepto, non autem de consilio.

S U M M A R I U M.

- 1 Lex de præcepto esse præsumitur.
- 2 Lex quando de consilio esse dicatur.



MOR sum me aliqua de lege præcepti, & de lege consilij, differunt in commentarijs de arbitrijs iudicum. lib. 1. causa. 1. nota. Ceterum dubitari nunc contingit, an in dubio lex præsumatur esse de præcepto, vel de consilio? Et præsumi esse de præcepto, sensu Archidisco.

- 1 in cap. ult. & vlt. distict. 4. Cum dixit, quod tunc tantum lex est de consilio, quando id in ea exprimitur: vel cum aliaratio euidens cogit sic intelligere. Cum ergo sumus in dubio, lex non creditur atque ita non præsumitur esse de consilio. Hanc sententiam aperitis probauit Christophor. Callellione in sua disp. quæ incipit, statuto ciuitatis Papie. col. 3. in prin.

P R A E S U M P. V.

Lex an lata præsumatur, vt etiam liget filios & hæredes principis.

S U M M A R I U M.

- 1 Lex Principis non dicitur ligare.
- 2 Lex lata à subditis principis, non liget principis filios, & quæ sit ratio.
- 3 Id autem quando non procedat non. 4.
- 4 Lex ab ipso principe lata, quous in casibus, nec proprijs principis filijs ligat.
- 5 Paru in parum non habet imperium.
- 6 Potestare cessante de voluntate vana esse dispensatio.
- 7 Lex a principe lata casu quo liberè statueret potest, an filijs obliget vel voluerit, ad conuicturas reuertimus.
- 8 Princeps vnus sine consensu alterius legem condens, non obligat non consentientem.



Dubitari solet, an lex præsumatur lata, vt liget principis filios, sicuti nec principes ipsos si ligare dicitur, l. principes. ff. de legibus. Hac in re soluo distinguere tres casus.

- 1 Primus est casus, quando lex lata fuit à subditis ipsius principis, sicuti à populo, qui statuta pro commodo & vtilitate ciuium condit. Hoc in casu, statuta siquæ leges hæc municipales non ligant filios principum: quandoquidem lex ciues, & subditi tanquam inferiores, non possum statueri contra principem suum, & eius filios, sicuti respondit Cardinalis Zabarella in consilio secundo ad finem. cum dixit statuta edita à Ferraribus non potuisse ligare filios Marchionis, nunc Ducis Ferrariæ. Et idem scripserunt Baldus in Authen. quibuscumque. numero 5. C. de sacrosan. eccles. & in l. prima. §. similibus modo. nume. 1. C. de

larina liber tollen, Felynus in capie. primo. nume. 54. versu. quarta declaratio. de consiliis & in capie. primo. de rapto. Et his accedunt Imola in capie. graue. columna secunda. versu. item quod consilium. de preben. Brunus in tracta. Quod statibus masculis terminare non succedat. articulo. sexto. nume. 67. & idem in iure repertorio in verbo iuris. Curtius iunior. l. numero vndecimo. ff. quod quisque iuris. Tiraquelus in tracta. de retractu consangu. §. 1. glo. tercia nume. 18. Rolandus à Valle in tracta. de lucto dote. quæst. 81. & doctissimus Panciroli. in consilio primo. nume. 98. Et hos secutus sum in cap. 250. num. 54. libeo tunc quod responsum reddidi pro Illustrissimo, & Reuerendissimo D. D. Cardinali Estense, quibus rationibus, & argumentis petuultis comprobauit, & in consilio 351. lib. 4.

4 Horum autem traditio intelligitur, nisi princeps, vel eius filij, vel vultent statuti ipsi: quia tunc sicuti commode eorum fieri voluit, ita & ad incommoda peti ea ligabuntur, vt declarat Brunus in dicto articulo. 6. numero 67. post Baldum in l. 4. C. ad l. Falcid. quos secutus sum in dicto consilio 250. numero 63. libro tertio, ubi alios retuli. Et hoc in casu, non est necesse disputare, an præsumatur, ciues hos voluisse ligare principum filios, postquam cessat potestas.

5 Secundus est casus, quando lex, vel statutum est ab ipso principe editum, de his rebus tamen, de quibus etiam speciali ipsa dispositione non possit disponere, in præsumptione filiorum suorum, vel successorum in principatu, vt puta si statueret, quod secundogeniti, non succederent in aliquo feudo, quod alioqui concessum fuisset pro se & filijs, & descendenti masculis, vel quod filijs nulla esset præstanda legitima, nisi vt ipsi patri placeret, vel quod filia posset dotari, pro libero suo arbitrio. Hoc sanè casu non ligat filios ipsos: Nam quod ad proprios sicuti speciali dispositione non potuisset ipse princeps patere, sic prædictis afferre, multo minus dispositione generali. Quo verò ad filios principum successorum, ligari etiam non poterunt, quia par tunc in parem non habet imperium. I. ille a quo. §. tempusculum. ff. ad Trebell. Et hoc etiam casu, necesse minime est disputare, an princeps iste præsumatur voluisse ligare filios suos, & principum successores: cum disparandum non sit de voluntate, quando t cessat potestas. Ita respondi in d. consil. 350. num. 43. & 94.

6 Tertius est casus, quando princeps legem promulgauit t de his de quibus potuisset liberè statueri & disponere in præiudicium suorum, ac etiam successorum in principatu. Hoc in casu admissa hæc potestas, dispensandum est, de voluntate, an scilicet præsumatur voluisse ligare hos filios suos: Et hæc in re recurrendum est ad coniecturas, quemadmodum recurrit Rolandus à Valle in consil. 86. num. 63. & alijs subsequenibus, lib. 1. Qui quidem considerat primam coniecturam, quando princeps edidit legem, vel statutum, vt tollantur lites & discordiæ pro bono pacis & concordie: Hæc enim causa multo magis militat in filijs ipsorum principum, quorum discordiæ & contentiones, plus detrimenti afferre possunt ciuitati & diuiti, quam illæ subditi. Considerat & secundam coniecturam Rolandus ibidem. nume. 67. Quando statutum esset editum, vt bona in agnatione & familia conferuerent. Hæc sanè ratio & causa, multo magis conuenit filijs principum, quàm principum.

9 Quartus est casus, quando t duo sunt principes & domini, & eorum vnus sine consensu alterius tulit legem, Hoc hæc casu cerum est, legem hæc non ligare illum non consentientem: quia par in parem (vt diximus supra) non habet imperium, & scribit Felynus in cap. quod super his de malo. & obed. & Puteus in d. c. 195. lib. 5. qui affirmat, fuisse decisum à Rota Romana, legem vnus ex condominis, non ligare alterum condominum, nec eius bona. Et propterea si bona illa transierint ad heredem extraneum, illum non ligari ea lege, respectu bonorum, quæ iam dicuntur exempta à lege illa.

P R A E S U M P. VI.

Iuris, vel iuris communis mentione facta, in rescripto, statuto, vel aliqua dispositione, de quo iure sensisse præsumatur, atque intelligatur.

S U M M A R I U M.

- 1 Princeps iuris mentionem faciens, in dispositione aliqua, veluti privilegio vel rescripto, intelligitur de iure a se condito.
- 2 Rex faciens mentionem iuris, præsumitur sensisse de iure regio.

- 3 *Episcopus mandatur aliquid fieri secundum formam iuris, intelligitur de iure a se condito.*
- 4 *Verba iuristia debent secundum qualitatem, & conditionem personae loquuntur.*
- 5 *Princeps non presumitur leges a se conditas non velle abrogari.*
- 6 *Princeps inferior, mentionem faciens iuris, quo casu de statu tantum intel. gatur.* & n. 7.
- Et quo casu intelligatur de consuetudine. n. 3. & 11.
- 7 *Ius commune interpretatur a consuetudine, idem quod ipse citando interpretans.*
- 8 *Moribus promissa dolem resistere, casu quo de iure resisti debet, intelligitur de iure consuetudine approbato & interpretato.*
- 9 *Statuto sicut in casibus non determinatis lege municipalis, recurritur ad ius commune, quomodo id intelligendum, & n. 13.*
- 10 *Decreta a principibus, dicuntur ius commune civitatis.*



Per sepe fieri solet mentio iuris, vel iuris communis in scriptis, statuto, vel alia dispositione, & dubitat Doctores nostri, quo de iure illi referribentes, vel statuentes, & disponentes, sensisse atque intellexisse presumantur. Crediderim esse distinguendos aliquot casus, vt inter-
pretes perplexi & obscure loquentes facilius intelligantur.

Primus est casus, quando princeps ipse supremus ius aliqua in dispositione, ut puta lege nova, privilegio, vel reposito aliam final, mentionem iuris simpliciter facit, vel si repositio quod secundum ius, causa diffinitur. Hoc facit casu intelligi tunc secundum legem et ius a se conditum. Ita fauē Iustinianus, in §. fed ius quidem, verum fed quod ius in iure, de iure natura. penit. et ciuili. cum dicit, quod quoties fit mentio iuris intelligitur de ipso iure Romano, quod dicitur ab ipso Imperatore Romano conditum. Et in specie sic interpretandum d. verum fed quod ius, scriptis illo in loco Modernus Hispanus, quem recentior Gomes in iuribus de actio in princip. num. 42. verum, tamē ille. Et ipse Gomes. ibi. num. 43. in faciem sentit. Et simile est, quando Rex i mentionem iuris facit, prout ius venisse de iure suo Regio, ut scribit Baldus in caput, cum venisset, de eo, qui mittitur in postea. Eandem iterum, Iafon in l. stipulatio iura habere licet. §. i. quique, in 6. no. de verbor. obli. Dec. in l. e. in militibus. num. 4. Cide testam. milita. Gomes prout ius in loco et Caput, in confis. 15. num. 7. lib. 3. Hoc facit text. iuncta glo. ibi in c. i. in fin. ut lire non contra: ubi si princeps in reposito, se refert ad ius, intelligitur ad ius fons speciale et proprium; non autem ad aliud ius. Et illo textu adducti sic fecerunt Abb. in rub. de consuetud. Iafon in reperi. l. omnes populi. num. 24. ff. de iustit. et iure. Et simile respondit Anchar. in confis. 17. In questione, que vertitur, cum dixit, quod si episcopus iubet aliquid fieri secundum formam iuris, intelligitur de statutis, et sic de iure a se condito. Et sequitur Socin. Sen. in confis. 8. colum. 3. verum. ad hoc etiam adduco. lib. 1. Ita etiam Baldus in confis. 37. In volumine. column. 2. lib. 5. respondit, si pactu conuentum est inter dominum ciuitatis et subditos, quod in successibus obsequeretur iura, intelligitur, de iuribus municipalibus, ab ipso domino latis. Et bene sententia ea est ratio, quia verba intelligi debent secundum qualitatem et conditionem persone loquentis. l. si miles vnum. ff. de testam. militis. Et prout ea, qui in prafumitur principem tunc ipsum nolle leges a se conditas non obsequari, argum. l. Arriani. C. de hereditio.

Secundus est casus, quando inferior t atque ius libidinis
principis, mentionem iuris facit, & de eo casu, in quo mentio
iuris facit, & nil statuit ius commune, fieri statuitur tantum.
Hoc sane casu iuris mentionem sic faciens, praesumitur in-
terlexisse de iusto statuto, non autem de iure commune. Est nam
facile ratio, quia ius aliquod commune ea de re uox erat. Ex-
emplum est. Statuto indicitur pena exherediti anonomi & ci-
uitate. Iure vero commune nulla est imposita pena. Si ergo
accusator petit eum, quem accusauit exherediti, condemnari
penam iuris intelligitur de pena statuti, cum ius com-
mune nullam imponat. Ius Baldus in l. uenica, numero 48. C.
de confis. quem secuti sunt Cacciaulus in Lomnes popu-
li numero 4. verficulo facit iure, quod idem, ff. de iust. &
iure, & ibidem Iafon in prima lectura, nume. 5. et in secunda,
nume. 14. verficulo facit quod uult, quo quidem in loco affert
Iafon rationem illam leuem, quod si libellus debeat interdicti fer-
endum intentionem libellatam, idem Iafon in conf. 140. co-
lumn. 4. verficulo. 1. ex eo lib. 3. Et eandem traditionem probauit
Breyus in tract. Quid statuitur masculi art. 56. & 64. & Bla-
cus in tract. de eptomis q. 5. q. 5. a. no. 10. verficulo Baldus.

Tertius est casus, quando inferior à principe & sic subditus facit mentionem à iuris, & ea in vrbe, vel inco, exatit le municipis diuersa, vel contraria iuri communi, vel legi iupis principis. Hoc eniam casu praefumitur, quod intellectus de iure ipio municipis ita Bald. in illa institutio ff. de heredit. institut. Cum dict. quod si compromissum est in arbitros quid de iure & de facto, & de iure tantum pronuntiare possint, praefumitur, quod compromittentes intellexerint de iure municipalis & statutorio. Idem scriptum Buerius in capitu. quintualis, in fine de iurisdic. Abbas in rubri. de confortu. Alexand. in post. doctem ff. soluto matrimonio. Soezius Sen. in consi. 9. item. 4. lib. 1. Isoton in consi. 14. colum. 4. verbi. 3. facit. lib. 2. Curtius fen. consiil. 47. super controuersia. colum. vlt. Barba. in consi. 66. colum. 3. lib. 3. Brun. in tra. quod tunc. mafcul. artic. 5. num. 60. & alios plures refert Blancus in tra. de compromissis a. 1. nu. 14. verbi. illam aurem.

Et hæc quidem sententia mihi probatur, cum iusipsum commune correctum a statuto, dici minime possit ius in ea eluare. Quo circa reiicienda est opinio eorum, qui a Bala dissecunt, ve Guilhelm. Ioan. Andrea. Angel. Alberic. & Cardinal. quos reterat Iason in repetit. Lomnes possit. nume. 23. quo in loco. nume. 5. verū, uno omitto tamen, recentior distinctionem Romæ. in rub. ff. de arbit. quest. 15. Hæc tamen recepta opinio intelligitur, ve atrigi, quando exat statutorum iuri communi contrarium: focus vero si statutum nullum extat. Nam tunc iucelligitur compromissum, ve secundum ius commune arbitri pronunciet. Ita intelligo, & declaro Blancum in dicto tracta. de compromissis. quest. 1. r. nume. 19. verū, contrarium hæc, & præterea idem Blancus in dicta. quest. 1. r. nume. 33. declarat non procedere, quando compromittentes ignorant statuta loci. Nam tunc perfurunt eos sensib. de iure communi.

Et eriam filiole quod docuit idem Bald. in Maximum vitium. colum. 6. veruic. vltimus quaretur C. de liberis pte. quem refert & sequitur Ia in d. repetit. Lomnes populi. num. 24. veruic. ego adlo. cum dixit quod si exier statutum, quod pater teneatur relinquere filijs quinqum partem bonorum, pro corum legitima, que olim erat quarta, & hodieciens, aut nouissima C. de inofic. testam. & alio statuto sit casum, tunc quod si pater non reliquit filijs plenam legitimam, sit iplo iure nullam, cum tamen de iure communi valeret: si ceter possit pater supplere cum Lomino. C. de inofic. testam. an istud vitium statutum, intelligi debeat hoc de legitima secundum ius commune, vel secundum aliud statutum. Et debet intelligi legitimam secundum statutum, scripturam Bald. & reliqui a Iafone commemorati. Biancus vbi supra. Huc etiam pertinet quod Bald. in sed et d. 5. quatuor. in fine. Et si quis tacito. dixit, quod is qui renouaturia non iuris auctoritate, presumitur inexticibile de auxilio flatus. Et Bald. fecit sum Cacialpauis de Lomnes populi. num. 4. in fine. & ibidem Iafon in re. nu. 3. Idem responderunt Roma. in cons. 21. nu. 3. & Ia in cons. 49. col. 4. ver. a facie lib. 2. & Ruin. in cons. 3. nu. 30. lib. 1.

his intelligimus male fecisse Baldum in l. quicunque. C. de seru. fug. relatum a Iafon in reposit. d. l. omnes populi. num. 21. vbi dixit, quod si flauito a capite sit, flarem excludere debere foretorem ab intelligo. filio quo debeat dotei, si con- tingat patrem testari a infititue filium & filiam in eo, quod de iure tangunt intelligitur de iure communi, quo eque filius & filia succedunt, vnde de iure statuto, quo filia excluditur? Ex inquit Bald. intelligi de iure communi, ad quod simpli- ter se retrahit. Et in specie a Baldo diffinit Iafon. in d. re- pe. Omnes populi. num. 8. qui scripsit, dispositionem testato- ris in dubio regulari a flauito, non autem a iure communi, verbi ferunt Barto. & reliqui in l. heredes mei. §. cum ita ff. ad Trebell. & Caltren. in cons. 72. Casus iste frequenter. lib. 1. & idem quod Iafon affirmant Socren in consil. 1. num. 18. & num. 11. lib. 4. & Brunus inter d. quod flant bus mafculis femi- ne excludat. §. quafi. l. 1. verf. ex preadictis colligitur. Quae de re dicemus inf. lib. 4. in praefat. p. vltima vbi explicabimus, quod praefuramus testatorem voluisse, suam dispositionem esse de iure leui conformem.

Quantus est casus, quando inferior a principe facit mentionem iuris, et nullum erat statutum sed solum confutatio iuris communis interpretativa. Hoc in casu non est confutatio differentia quod intelligitur de ipsa confutandine; vel de ipso iure communi cum ius commune interpretatur a confutandine, idem quod ipsa confutatio interpretans. Sicut in Authen de filijs ante dotatam instr. nat. Ia Bald. in Lconfructibus, in fin. C. de bonis, quod liberis, cum de iur. q. q. in 6. et in 6. promissis refutatur dotem in casu, et quo

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

de iure debeat restitui; intelligitur de iure consuetudine approbato, & interpretato, secundum opinionem Martini in l. dos à patre. C. soluto matrimonio. Et Baldum secuti sunt Cast. in d. l. constitutionibus. Burrianus in d. cap. quinquagesimo. in fi. de iuremran. dum repræhendunt Baldum in eo tantum, cum dixit, de iure communi; sentientes; quod si simpliciter dixit, de iure, intelligi debeat de iure consuetudine approbato. Idem quoque scripserunt Roma & Alexan. n. post dotem. ff. soluto matrimonio. & ibidem Iaf. num. 100. & idem Iaf. in d. l. omnes populi num. 14. & ibidem eo prius Caccialupus. num. 4. ver. facit etiam quod singulariter. Ita quoque Socin. sen. in consil. 9. num. 19. lib. 1.

Extenditur hic casus, ut locum habeat etiam, quando facta est mentio iuris communis. Nam adhuc intelligitur de consuetudine interpretante ipsum ius commune; cum sit idem cum ipso. Ita Bald. in d. l. constitutionibus. in fine, quem in specie secutus est Castren. in consil. 12. 9. statuta Pisana. num. 2. libro 1. qui respondit, quod statuta Pisana, quo cautum est, quod ubi aliquis casus, non reperitur statuta illius civitatis decisus, recurratur ad ius commune, intelligitur, quod recurratur, ad hanc consuetudinem iuris communis interpretantem: Cum dicatur esse idem quod ipsum ius commune ex quo est generalis consuetudo. Idem responderunt Ruitin. in consil. 186. nu. 8. lib. 3. Socin. sen. in consil. 9. nu. 29. verifico. quoniam plus lib. 1. & Gozadin in consil. 90. nu. 17. qui quidem Gozadin alios eiusdem opinionis commemorat.

Quintus est casus, quando fit mentio iuris, & exat consuetudo illius loci contra iura iuris communis. Hoc sane casus, intelligitur de ipsa consuetudine, cum ius commune sit abrogatum ea consuetudine, que dicitur ius non scriptum. Ita Socin. sen. in d. consil. 9. nu. 19. lib. 1.

Secutus est casus, quando in ea civitate, in qua fit mentio iuris communis, non exat aliquod statum: sed exat in civitate dominans; an mentio illa iuris communis intelligatur de iure per commune Romanorum, vel de iure civitatis dominantis? Exemplum est in statuto civitatis Pisarum, quod subdicitur est civitatis Florentina. Est eo statuto cautum, quod illis in casibus, in quibus non est dispositum & pressum ab ipsa iura Pisana, recurratur ad ius commune; an intelligi debeat de iure cum muni Romanorum, vel de iure communi, id est de statuto Florentina? Exat & simile statutum hic Patavii sub rubrica de competentia iudicis, cuius verba haec sunt. Et vbiunque deficerent statuta Padue, tunc sequi tenentur & debeant formam iuris communis, &c. Hoc in casu sunt opinioniones. Vna fuit eorum, qui scripserunt, intelligi de iure communi Romanorum. Ita sane in specie statuti loci Potestatis districtus Pisarum respondit Castren. in consil. 159. statuta Pisana. num. 2. lib. 1. cum dixit, statum illud, quod recurratur ad ius commune intelligi de consuetudine generali, quæ vbiq; locorum exat: & quod ob id dicitur ius commune, secus est (inquit Castrensis) quando est consuetudo, vel statutum loci, quia illa non continentur appellatione iuris communis. Et apertius super statuto Pisano, sic respondit Socin. sen. in consil. 71. numero 3. verifico sed in veritate lib. 1. Et Socin. secuti sunt Decius in consil. 429. num. 5. in consil. 469. num. 12. & in consil. 606. num. 4. Caphalus in consil. 414. num. 67. lib. 4. Burattus in consil. 189. num. 44. lib. 2. ij. amb. de eadem facti specie interrogari, idem responderunt. Idem affirmavit Mandosius in additio. ad Rom. in consil. 218.

Altera fuit opinio eorum, qui dixerunt, intelligi de statuto & iure per civitatis dominantis, atque ita esse recurrendum ad statuta Florentina. Sic sane in predicta specie respondit Roma. in consil. 8. num. 3. & 4. Et itam secuti sunt Socin. sen. in consil. 81. num. 1. lib. 1. Riminal. sen. in consil. 72. in fine. lib. 1. Gozadin in consil. 37. num. 2. & num. 13. Gratus in consil. 11. num. 12. lib. 3. Claudius scyellus in l. post dotem. num. 3. ff. soluto matrimonio. Alciatus in l. pupillus §. territorium. ff. de verborum significat. & Hieronymus Zaneus in l. haeredes mei §. cum ita. in nona parte. numero 39. ff. ad Trebellia quo loco restat hanc esse communem opinionem, & si male, & corrupte hac pro opinione recitat Castren. in l. si consensit. §. si nuda. ff. de pigno. adio. Cornue in consil. 151. lib. 3. Ferretum in consil. 105. & Crauet de antiqui. tempo. in quarta parte, qui quidem hac de re nihil scripserunt. Præter predictos addo Iasonem in consil. 149. eolum. 4. verifico, secundo notabilibus lib. 2. & Curdum Senior. in consil. 47. super controverbia. eolum. vltim. qui ambo de eadem facti specie interrogati declarando decretum antiquum Ducis Mediolani de tutelis decernendis, responderunt, quod etiam si decretum diceret, tutelam debere decerni secundum ius commune, nihilominus intelligi potest, secundum statuta & alia decreta prin-

14 cipumque illa & dicantur ius communis civitatis. Et Iasonem ac Curtum secutus est Plorius in l. ff. quando. numero. 377. C. vnde vi l. hanc postrema opinionem secutus sum aliquando fretus auctoritate Zanchi, qui communem asseruit, & Felgiosum vel verius Comensem in d. consil. 72. recensit, quod advertit, nil ad rem scilicet. Quo circa magis probatur prima illa opinio.

Declarari tamen illa potest, ut non habeat locum quando ipso viū & observantia interpretata fuerunt illa verba, quod recurratur ad ius commune: ut scilicet intelligatur, de iure civitatis dominantis. Nam tunc ea observantia recedunt dum non est. Ita in specie responderunt Socin. sen. in d. consil. 81. numero 1. lib. 1. & in consil. 271. num. 2. Decius in consil. 469. num. 12. & Gozadin in consil. 37. num. 13. Ita quoque Mandosius in additio. ad Rom. in d. consil. 218. & Serenissimæ Republicæ Vnetæ hic iam bis observasse & indicasse audiui, sic sane in causa Comitris Morani Vicentinis anno 1570. mense Februario in causa Horatii Bertini, & Ruberti Castanei Londenariensis. His declarari potest statum predictum Patavinum.

P R A E S V M P. VII.

Dicta & disposita, in vna parte legis communis, vel municipalis, an & quando præsumantur repetita in alia parte.

S Y M M A R I U M.

1. Dicta & disposita in vna parte legis, quando in alia repetita non censentur, & num. 4. Et quo casu id non procedat, num. 2.
2. Dicta & disposita in vna parte, quando præsumantur repetita in alia, & num. 5. & 6. Et quo casu id locum non habeat, num. 6. & 7.
3. Præsumptio legis generalis sit, & lex specialis, generaliter tamen debet intelligi.
4. Dicitur in lege interpretari, quando præsumitur repetita in interpretante, & quando non, num. 11.



Ipso iure hic frequens, & vltis, an & quando dicta & disposita in vna parte legis, vel statuti, repetita præsumantur in alia parte? Qua in re vna cum Bartol. in l. Prætor §. critique. num. 1. ff. vi bonorum rapto. distinguendi atque constituendi sunt aliquot casus.

Primus est casus, quando eadem lex habet plura capita sub diversis inserta orationibus. Et agitur de his, quæ ad facti narrationem pertinent. Hoc sane casu dicta, & disposita, atque ita qualitas posita in vna parte, non præsumuntur repetita in alia parte. Ita Bartol. in d. §. critique. num. 1. verifico. primo casu. Floria. in l. quemadmodum. §. hac verba. nu. 3. ff. ad l. Aquilam Arctinus in consil. 144. Vbi consulatione. eolum. vlt. verifico, vnde tunc, & Socin. iun. in consil. 29. num. 5. lib. 1. Et ij quidem adduGi sunt text. l. 1. in princip. & d. l. Prætor. §. critique. ff. vi bonorum rapto.

Declaratur hic casus, ut habeat locum in qualitate extrinseca, qua qualificatur lex modificatur dispositio: secus est in qualitate ac dictis, que respiciūt solum declarationem obsecuti sermonis. Quia tunc præsumitur etiam hoc casu facta repetitio. Ita declarat Arctinus præcitato in loco.

Secundus est casus, quando eadem lex habet plura capita: quæ sub vna eademque oratione inseruntur: & agitur de his, quæ ad facti narrationem pertinent. Hoc casu dicta, & disposita in vna parte, præsumuntur repetita in alia parte. Ita Bartol. in dicto §. critique. numero primo. verifico, ut inferuntur sub eadem. Et Bartol. secuti sunt alij, quos referam infra in quarto casu. & in specie Florianus in dicto §. hac verba. numero 3. & Arctinus in consil. 144. in fine. Et adduGi sunt text. l. 1. in princip. iuncta. l. 3. §. ait Prætor. ff. de incend. ruina, & naufrag. Et argumētum. d. Socin. §. Calo. ff. de fundo inst. instrumentorumque legatis.

Tertius est casus, quando eadem lex habet plura capita; & agitur de his, quæ ad iuris decisionem pertinent: ea vero quæ dicta sunt in precedentibus, sunt contra ius commune, vel ab eo exorbitant. Hoc casu illa dicta, & disposita non præsumuntur repetita in sequentibus. Ita Bartol. in d. l. Prætor ait §. critique. num. 10. verifico. secundo casu. ff. vi bonorum rapto. quem secuti sunt Florianus in d. §. hac verba. num. 3. Socin. iun. in l. Gallus. §. & quid si tantum. num. 10. ff. de libe. & postib.

posthu. & in consi. 95. lib. 4. & Gozadin. in consi. 9. nume. 63. in consi. 12. nume. 11. & in consi. 70. nume. 3. Et si quidem moti-
tunc argum. l. vori. §. vori. de leg. 3. Et rursus tex. ca. quæ
a iure communi de regulis. in d. c. deum rex. l. quod vetu.
& l. in his. ff. de legi.

Quæritur est casus, quando eadem lex habet plura capita;
& arguitur de his, quæ non repugnant iuri communi, nec ab
eo exorbitant: & dubitatur, an dicta in precedenti parte præ-
sumantur repetita in immediatè subsequenti? Et præsumi re-
petita censuit Barto. in d. §. critique. nume. 1. verum si verò
non exorbitant, quem fecit furo. Flo. in d. §. hæc verba. nu. 3.
Imola in consi. 145. nume. 1. Alex. in consi. 48. nume. 9. lib.
3. Iason in l. transigere. nume. 19. C. de transact. Socinus sen.
in consi. 66. nume. 14. lib. 3. Ripa in l. Centurio. nume. 48. ff. de
vulgar. & pupillar. substitut. Parisius in consi. 18. num. 34. lib. 1.
& in consi. 72. nume. 38. lib. 4. Socin. iun. in consi. 1. num. 65. &
in consi. 7. nume. 6. in consi. 39. nume. 6. & in consi. 139. nume.
6. lib. 1. Et si adducti sunt text. l. quemadmodum. in fin. ff. ad
l. Aquil. & §. ex hoc tamen capite in institut. eod. titu. Afferri
etiam solet l. mariti. §. hoc quinquennium. ff. ad l. lul. de adult.
vbi idem Bar. annotavit.

Declaratur casus, ut non habet locum in his, quæ ta-
cite subaudiuntur, in illa parte legis & statuti, vt non censuan-
tur repetita in subsequenti parte est immediata Ita Baldus
in l. 1. in princip. in prima lectura. ff. quod quisque iuris, vbi
Alex. & Dec. & idem Decius in consi. 53. nu. 4. & in consi. 416.
col. 4. & Tiraquellus de legibus consubial. in gl. 5. nu. 64.

Declaratur secundò, vt non procedat quando præsum-
tionem, verificatur verbis illius statuti in illa repetitione
ad eum facta. Ita Butrius in cap. 1. in fine. de supplicanda negli-
gentia. præl. Alex. in consi. 48. num. 9. lib. 1. Riuinus in consi. 45.
nu. 7. & in consi. 49. nu. 1. lib. 1.

Quæritur est casus, quod si diuersæ sunt leges seu statuta, &
vnde procedit per modum regulæ tunc dicta in vna, præsum-
untur repetita in omnibus alijs. Ita Barto. iud. l. Prætor ait.
§. critique. nume. 1. verum. secundo casu principalis. ff. vbi bono
rape. quem fecit furo Butrius & Imola in elemen. 1. de sup-
plicanda negligentia. præl. Florianus in d. §. hæc verba. nume. 4.
Riuinus consi. 47. nume. 1. lib. 3. Idem sensu Baldus in l. qui-
bus C. si certum petatur. Est in argumentum text. l. regula. in
fin. ff. de iuris & facti. igno. quod loci idem Barto. annotavit.

Quod si probatio præ legibus generalis, & lex sit specialis, nihi-
lominus lex debet generaliter intelligi, & etiam subiungit
idem Barto. quando lex sit specialis, & lex generalis debet lex
generaliter intelligi. Et Barto. tradidit non post alios proba-
uit Craue. in consilio 23. nume. 10. in fine. & in consilio 143.
nume. 3. in fin. Duo etiam exempla attulit Barto. l. §. critique.
Quorum primum est in casu de vno quoque, ff. de re iud.
vbi pro regula constitutum est, quod in vno quoque ne-
gocio, citari debet pars superuenit deinde l. 1. C. de senten. ex
breui recia. que tradit formam qualiter ferri debeat senten-
tia, & non repetit de citatione partis: Et certe illud intelligit
repetitum quia in d. l. de vnoquoque pro regula faciemus
sunt. Secundum est exemplum in statuto, quo cautum est,
quod iudea in qualibet causa ferre debeat sententiam, cum
consilio sapientis, deinde alio statuto faciemus est, quod iudex
certis in causis, procedere debeat summarie, intelligitur
quod etiam in dictis causis iudex ferre debeat sententiam,
cum consilio sapientis: quia illud primum statutum procedit
per modum regulæ Ita scribit Barto. de iurata Oldradum.
Et idem affirmat rursus Flo. in l. quemadmodum. §. hæc verba.
nume. 5. ff. ad l. Aquil. Alex. in consi. 50. in fin. lib. 2. Riuinus
in d. consi. 47. nume. 2. lib. 3. Bene dicitur Pax facta Patavinis,
in tracta de consi. sapientis. lib. 4. cap. 3. & cap. 9. & 10. Baptista.
Afinius in præxi. indicior. §. 11. caput. 17. Qui quidem Afinius
scribit exemplum hoc, multo magis locum habere, quando
statuto prius cautum fuisset, quod omnes causas eant ferre
maxie: & deinde alio statuto fuisset dispositum, quod iudex ferre
debeat sententiam cum consilio sapientis: quemadmodum
statuti Florentie sic faciemus esse Afinius reuocat. Et duo
alia exempla retulit Floria. in d. §. hæc verba. nume. 5. Et hic
quidem casus procedit siue legem regulam ponens præcedet, siue
sequatur. Ita censuit Riuinus in dicto consi. 47. nu. 3. lib. 3.

Secutus est casus, quando diuersa sunt leges, seu statuta: &
vna lex venit ad interpretationem aliarum. Hoc casus dicta
to in lege interpretata, præsumuntur repetita in interpretan-
te. Ita Barto. in d. §. critique. in fine. verum si verò non procedit,
es. l. oih. ff. de coniung. cum emancip. lib. 3. §. primo in Auth.
de iur. ante dota. in fin. natis. Et idem fecit Decius in
consi. 19. col. 3. verum statutum verò de consi. 53. num. 3. qui
respondit, statutum, quod secundus vir loqueretur dotem, etiam

statutibus illis primi viri, interpretatiuam alterius statuti: &
perdecidit et muliere in matrimonio, maritus nihil petebat;
intelligitur autem repetitum, ff. de ceteris mulier, relictis filijs
primi in finem, vt & eo casu fecidus maritus loqueretur dotem.

Septimus est casus, quando diuersæ sunt leges
seu statuta: & vna non est per modum regulæ nec interpreta-
tiua alterius. Hoc casus dicta in vna, non censetur repetita in
alia. Ita Barto. in d. §. critique. in fine, adductus text. l. 1. §. me-
minisse, & §. quid tamen. ff. de verur. in sp. Fr. Floria. in d. §. hæc
verba. in fine.

P R A E S U M P. VIII.

Consuetudo, & stylus, an & quando præsumantur
& quomodo probentur.

S P M M A R I V M.

- 1 Consuetudo est lex non scripta.
- 2 Consuetudo ritus, & stylus differunt, & in quib. num. 3. q. & §.
- 3 Ritus quid sit.
- 4 Ritus, stylus & consuetudo, cum sint quid facti, non præsumuntur.
- 5 Consuetudo vt probata dicatur, multa requirit.
- 6 Idem est in stylis, nu. 9. 11. & 13.
- 7 Magistratus, quos non possit introducere legem contrariam iuri communi.
- 8 Adus ad consuetudinem inducendum quot requirantur, iudicis est in arbitrio.
- 9 Stylus quando de ipsi constat pro lege seruari debet.
- 10 Idem etiam in consi. criminalibus procedunt. 15.
- 11 Stylus obseruari debet: iudex, eam liberum procedendi arbitrium habere.
- 12 Stylum non obseruando iudex, sententiam suam facit, & tenetur in syn-
dicata.
- 13 Stylus notorie non obseruatus, sententia reddenda nulla.
- 14 Stylus obseruatur in interpretandis clausulis instrumentorum.
- 15 Scriptura, instrumenta, & rescripta, contra stylum confessa, de
falso sunt suspecta.
- 16 Et de quibus stylis intelligendum, nu. 11.

Vni consuetudo quod sit lex non scripta. §. ex non scri-
pto in instit. de iure naturali gent. & ciuili, ea pro-
pter post leges scriptas de his agendum esse duxi-
mus. Quia in re solent interpretes nostri constituere
differentiam inter consuetudinem, ritum, & stylum. Nam
stylus est in scribendo, consuetudo verò in alijs actibus. Bal-
dus in rub. extra de rescriptis. col. 4. Alber. in l. de quibus. col.
9. verum in quo autem differant consuetudo, & stylus, §. de le-
gibus Butr. in cap. vt de consuetud. Decius in rub. extra de
consuetud. col. 2. & in consi. 11. nu. 1. Felyn. in e. 3. num. 1. de
rescript. & Marfilin. consi. 8. num. 17. Et rursus stylus proprie
veratur circa modum procedendi in iudicio, consuetudo verò
circa dispositionem de cisionemque causarum. Alexand. in
consi. 65. in fine. lib. 1. & manifestus idem Alex. in consi. 63.
nu. 9. lib. 2. qui exemplo declarat & Craue. in tracta de antiq.
tempo. in quarta parte principali. nu. 36. improprie verò stylus
veratur circa decisoria causa: ff. de intelligi Socin. sen. in
consi. 16. nu. 1. lib. 4. Differunt etiam stylus a consuetudine, quod
consuetudo est generalis: stylus verò particularis. Felinus in d.
6. c. 2. num. 18. de rescriptis. Ritus vt verò est quidam modus actui
ordinando solennitatem præbens. Ita Abbas in cap. cum se-
cundum, in primo notis de tempore. ord. & Ripa in c. 2. nu. 37.
de rescript. Porro cum iam stylus vt quæ ipsa consuetudo, &
ritus sit quid factum non stylus. De consuetudine sit post
alios scripti in consi. 8. nu. 16. & consi. 31. nu. 65. in consi. 44. nu.
36. in consi. 75. nu. 60. in consi. 126. nu. 38. & alibi sæpe. Stylum
autem non præsumi affirmatum Socinus sen. in consi. 46. in
fin. lib. 4. Parisius in consi. 11. nu. 12. & in consi. 168. nu. 15. lib. 4. &
Alciatus in resp. 210. nu. 3. Consuetudo vt probata dicatur,
multa habent concurrere, quæ reuocant in d. consi. 8. nu. 16. vbi
reuli Decium affirmantem difficile esse consuetudinis pro-
bationem, id quod etiam scripsit Parisius in consi. 11. nu. 15. lib. 4.
& alia scripta in responsis supra commemoratis. Stylus autem vt
dicatur probatus, multa præter requirit. Et primum quod iu-
dice aliquo maiore habente potestatem condendi legem su-
per introductis, cuius magistratus eam vt præter condendi legē,
triam iure cōdi statutu legem inducere non possit. Ita Bar.
in l. de qb. nu. 10. ff. de legib. Alex. in consi. 36. nu. 10. lib. 2. Decius
in Rub. de consuet. col. 3. & in consi. 67. in fine. & Crau. in tra-
cta. de antiq. tempo. in quarta parte principali. nu. 36. qui hoc
deci.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

declarat non procedere, quando stylus fuisset præscriptus, vel venisset in notitiam populi, vel maioris partis, quia etiam tunc facta legitimè fuisset introductus, & si à magistratu non habente potestatem condemnandi legem. Et idem scripsit Aſinius in praxi de ordine iudiciorum §. 32. cap. 1. 12. num. 4. Re-
 11 quiritur secundò, quod si deducantur atque offendantur casus in quibus dicitur stylus observari; ut argui possit, an actus sint similes. quibus stylus cessatur introduci. Ita ex sententia Bellamere respondit Paris. in consil. 112. num. 12. lib. 4. Quot autem requiratur alius ad introducendam
 12 et confutandam, iudicem relinquatur arbitrio, quemadmodum de consuetudine scriptum in lib. 2. de arbitrariis iudiciis. casu. 34. num. 4. & duos alios sufficere post Butrium, & Alex.
 13 scripsit Aſinius in d. cap. 16. num. 5. Requiritur tertio, ut stylus probeatur plene, & perfecte, quando respicit decisoria; ut respondit Socinus sen. in consil. 36. num. 11. lib. 4. & propterea testes debent cum iuramento de hys deponere. Gratus in consil. 15. in fine. lib. 2. & Aſinius in dicto cap. 16. num. 6. Quando vero respicit modum procedendi, sufficit, quod iudex officio sumat informationes. Ita censuit prætor in toto Socinus ex sententia Bartolin. Lde quibus in 4. q. principali. ff. de legibus, Natta in consil. 118. num. 3. ac etiam intelligi Neuzan lib. 3. Syluz nuptia. num. 32. in fine. sic declarari possunt multi relati ab Aſinio. in d. cap. 16. num. 7. Non est tamen necesse, quod ita obtemperum fuerit in contradictorio iudicio, ut scripsit Craueria in dicto tractatu. de antiq. tempore in quarta parte principali. num. 36. in fine, auctoritate Corneli in consil. 73. column. 1. lib. 3. qui tamen affirmant, quod si ita fuisset obtemperum in contraditorio, magnum administrandi colum præstare eius validitatem. Porro quando de hys ipso constat, feruari ille pro lege debet. Ita scribit Cardin. in clemens. super §. p. hoc. de verb. o. signifi. Alex. in consil. 140. num. 1. lib. 4. & in consil. 58. num. 10. lib. 7. Decius in l. edita. num. 3. C. de eden. & in consil. 11. num. 16. & 17. & in consil. pro num. 4. Marſilius in sing. 18. Afflicus in decis. 35. num. 3. & in decis. 143. num. 4. Chailan in consil. 68. num. 47. Curtius in l. more. num. 1. ff. de iurisdic. omni. iudi. & in consil. 162. num. 2. Parisius in consil. 57. num. 30. & in consil. 44. in fine.
 15 lib. 3. Id quod non solum in causis civilibus; sed & in criminalibus locum habet. Afflicus in decisio. 391. num. 5. Et ea quidem ratione ipsi vti sunt, quod stylus vim legis habet. Alex. in consil. 49. num. 1. lib. 6. & idem operatur stylus quod consuetudo principia. Idem Alexan. in consil. 39. in fin. lib. 3.
 16 Quinimo etiam iudex habens liberum arbitrium procedendi, feruare debet stylum. Barbae in consil. 47. column. ult.
 17 lib. 1. & Marſi in singul. 118. Et iudex non observans stylum, facit litem suam, & in ſyndicato onerari. Iaf in authen. iubemus. C. de iud. & Neuzan in lib. 3. Syluz nuptia. num. 18. 32. in fine. qui subiungit, quod quando stylus fuit notorius non observatur, sententia redditur nulla. Et stylus f observatur ad omne recursum, in interpretandis etiam clausulis instrumentorum. Alex. in l. si finis. num. 2. ff. de damno infecto, & Decius in l. semper in stipulationibus. num. 12. ff. de reg. iur. Et accedit quod scriptura, l. instrumenta & rescripta, suspensi sunt de falso, si confecta sunt contra stylum. Ita post multos Pelynus in capitulo secundo, num. 16. de rescriptis, & dicemus infra lib. 5. in præsumpt. 44. ubi differemus de suspensione falsi in rescriptis. Prædicta tamen de hys observatione intelligenda sunt; cum stylus ipse antiquus est, & in variabilis; alioqui observari non debet. Iaf in l. cunctos, opuscul. in prima lectura. num. 13. C. de summa Trinit. & fide cathol. Feyn. in cap. Rodolphus, §. ceterum. num. 23. versic. ubi autem. de rescriptis, & Neuzia. in lib. 3. Syluz nuptialis. num. 32.

P R A E S U M P. I X.

Rescripta principum præsumta concessa, ut iuri, & aequitati conveniat.

S Y M M A R I U M.

- 1 Rescripta principum dicuntur leges singulares.
- 2 Principes rescribere secundum ius, & aequitatem præsumuntur.
- 3 Rescripti verba debent conuenire aequitati, etiam si verborum natura non patitur.
- 4 Principes placere, nisi quod iustum est, non præsumuntur.
- 5 Principes domi vel extrinsecus aliquod, iurisdictionis saluo iure tertij.
- 6 Rescripta principum quoad fieri potest, ad dispositionem iuri communis respicienda sunt.

- 7 Rescriptum mandans quem nos audiri, nisi mandato pateat, quomodo accipitur.
- 8 Rescripta principum intelligenda, ut nemini faciant iniuriam.
- 9 Rescriptum saluum præsumitur potius, quam quod princeps ius voluerit tollere.
- 10 Rescriptum etiam verbis generalibus conceptum, intelligitur abſque læſione iuris tertij.
- 11 Idque procedit etiam si ius tertij, veniet in consequentiam iuris, ipsius principis. num. 12.
- 12 Paterius Imperialis ex quantitate generalis ſecundum sibi concessa, non potest conferre ius alteri quæſitum.
- 13 Princeps renouante delictum commisso, non præsumitur remissa, donec laſo dicatur.
- 14 Deportatus per restitutionem à principe factam, restituitur in prius statum, tam quo ad honores, tam quo ad bona.
- 15 Rescripto adiecta clausula, ex certa ſententia, non tamen præsumitur in præiudicium tertij principem rescribere voluisse.
- 16 Idque etiam in rescripto ad post causas locum habet. num. 17.
- 17 Rescriptum in præiudicium tertij quando valet.
- 18 Princeps quando in rescripto voluerit præiudicare tertio, etiam in rebus magnis.
- 20 Princeps præiudicare voluisse tertio, quo ad ius querendum, spe non approbat.
- 21 Idem si sit ius quoddam conueniens, nec ordinarium. num. 21.
- 22 Molendini constructus concessio à principe facta, præsumitur etiam in præiudicium alterius, non ordinum habentis.
- 23 Rescriptum principis ut aliquid operetur, præsumitur etiam in tertij præiudicium.
- 24 Idem si de enixa principis voluntate constat. num. 24.
- 25 Et quando voluntas illa conueniat. num. 25.
- 26 Clausula, ex certa ſententia, in rescripto principis secundum quoddam, non operatur in tertij præiudicium. Idem de clausula motus proprii. num. 17.
- 28 Princeps nil potest in his, quæ sunt iuris diuini, naturalis, vel gentium.

- 1 **R**escriptis principum, quæ leges & singulares appellari solent, nunc differemus. Est sanè præsumptio, quod principes rescribere secundum ius ipsum, ipsamque equitatem, atque ita mentis suæ non esse, quod ius alterius iudicet, vel imminuat. l. 2. §. merito. & si quis a princepe. ff. ne quid in loco publico. & cap. exturram. de audior. & vñ pallij. & conferent cap. causam quæ, de rescriptis, & cap. licet. de præbend. Hinc censuit quod, in cap. paratus. in verbo, prodeſſe. 23. q. 3. prima. quod verba & rescripti debent conuenire aequitati, etiam si verborum natura non patiat. Et traditionem hanc probatur Oldradus in consil. 268. Quæſtio est, utrum per præiudicium. in fin. & Felinus in dicto cap. causam, quæ, nu. 5. de rescript. qui refert ex Calderin. in consil. secundo tituli. de rescript. & in consil. primo. tituli. de ſententia excommunicationis, quod rescriptum mandans aliquid abſolui præſentia ſatisfacſione, intelligitur atque ita interpretatur, cautione data ſatisfacſione præſentia, ut conueniat iuri communi. Et scribit Baldus in l. prima. num. 6. ff. de conſtitu. princip. præsumi non placere principi, nisi quod verum & iustum est; atque ita omnia rescripta intelligi debere cum iustitia. Et si princeps ita aliquid dat vel confirmat debet intelligi, ſaluo iure tertij. Et Baldus fecuti sunt Iafon ibidem num. 3. & Felin. in d. cap. causam quæ, num. 5. de rescript. Idem Baldus in l. monumenta. C. de legatis. Decius in consil. 37. num. 1. Marſilius ſing. 440. Curtius in iur. in consil. 174. num. 31. Neuzanus inter ceteros. Bruni. in consil. 12. num. 13. t. & num. 136. Alciatus in tradi. 6. de præſumptio. reg. 1. præſump. 11. Et rescripta & principum redigi oportere ad diſpoſitionem iuris communis, quo ad fieri poſſit, ſcripſerunt Roman. in consil. 314. num. 1. Felinus in dicto cap. causam quæ, num. 6. de rescript. & in rubr. de re iudicat. a. num. 1. Iaf. in l. 3. num. 8. ff. eodem. Et propterea reſpondit Roman. in dicto consil. 134. Et quod rescriptum ut mandans quemdum non audiri, nisi prius parcat iudicio, interpretatur, nisi appellatio fuerit ab ea ſententia interpoſita. Hinc Bologninus in consil. 6. eol. 9. verſi. nam licet princeps, reſpondit, declarationem à principe facta, quod ſua in conſeſſione vti voluerit clauſula decreti annullaria, intelligi ſacſam ſine præiudicio iuris tertij. Accedit his Baldus in l. ex faſto in prin. ff. de vulg. & pup. ſubſi. qui ſcripſit reſcripta & principis ita debere interpretari, ut nemini iniuria faciant. Quod procedit & improprimè verba reſcriptorum. Ita Compoſtella in c. cauſam quæ, de reſcript. & ibid. c. 6. & reſp. d. Dec. in c. 1. num. 4. & in c. 236. in fine. Curt. in consil. 142. num. 3. Imo falſum potius præſumitur & reſcriptum, quam quod

quod voluerit princeps tollere ius. Ita docuit Abbas in c. ex parte, l. secundo, in fine, d. de off. delegat.

10 Extenditur primo, ut locum habeat hæc præsumptio, etiam in recepto verbi generalibus conceptio. Nam adhuc præsumitur concessum secundum legis dispositionem, ne scilicet ius tertio laedatur. Ita scripserunt reliqui Aiciatus in tractat. de præsump. reg. 3. præsump. 11. num. 2. ex sententia Comen-

11 sis in c. 158. in primo dubio, qui respondit, Vicarium tunc imperiale, ex quibus generaliter facultate a Cesare sibi concessa, non posse auferre ius iam alteri questum.

12 Extenditur secundo, ut procedat prædicta præsumptio, etiam si tertiis, vel alteri quædam, venire in causa consequentiam iuris ipsi principis, sicuti exemplum auctori posuit in remissione delictorum. Nam et si poena delicti, quæ pro aliqua parte defensor accusatoris, vel laici, pædet ab ipso delicto, a quo causata est: tamen, si princeps remittit tunc ipse delictum commissum delictum, non præsumitur remissa poena ipsius delicti. Ita censuit in specie Aiciatus in d. præsumpt. 11. num. 3. post Felium in cap. super eo, nu. 5. de off. delegat. et Iasonem in l. venia. num. 6. C. de ius vocan. Quibus nunc addo Ruinum in consil. 167. num. 10. lib. 1. in consil. 13. num. 2. in consil. 60. num. 7. et in consil. 133. num. 4. lib. 5. Decius in d. venia. in fi. et eundem in consil. 350. num. 3. et in consil. 370. num. 4. Gomez. in §. penales. nu. 32. in institut. de actio. Parisium in consil. 1. num. 47. lib. 4. Gramm. in consil. 34. nu. 2. in etiam. et in voto vlt. Hæc pertinet quod scribitur Bar. et reliqui in l. Galles. §. et quid si in fi. de liber. et posth. qd licet relictus deportatus f. a principe facta, restituitur ad reponat restitutum illi in pretiis illarum: tam quod ad honores quam quod ad bona l. 1. §. 1. et l. vlt. C. de lenient. pass. Atramem restit-

13 tus iste, non tunc recuperat bona medio re in alium translati; cū illi censetur iam questum ius, quod auferre principem non uult, lex præsumit. Et traditionem hanc probant multi quos recensui in consil. 176. nu. 10. et 11. Et illis addo 126. in l. vlt. num. 16. ff. de consil. princip.

14 Extenditur tertio, ut non præsumatur t. principem respiciat in præiudicium, etiam si respicio adiecta sit clausula, ex certa scientia. Ita Marfil. in singul. 440. Princeps, post Casiren. & Alex. quos commemorat.

15 Extenditur quarto, ut procedat etiam quod princeps respicit t. ad fauorem pie cause. Nam adhuc non præsumitur uoluisse præiudicare tertio. Ita post Alexandrum Iasonem & alios respicit Gomez in commentariis ad regulas cancellarij, de tollendo ius. questio. q. 1. col. 2. quos f. secutus in consil. 36. num. 54.

16 Declaratur primo, ut non procedat hæc præsumptio t. quando in ipso recepto et concessione principis dicitur, non obstante iure t. præiudicio tertij. Nam tunc conferret etiam ipse tertio uoluisse præiudicare. Quod quidem intelligitur in leuius, non autem in his, que sunt maximi ponderis & præiudicij. Ita probat d. l. 2. §. si quis a principe. ff. ne quid in loco pub. glo. in l. sed cum ab hæred. ff. ad 5. C. Trebell. et in c. cum olim. de consuetud. vbi Geminia. Et idem scripserunt Cardinal. in cap. mandatum. in 6. notab. de reserip. Alex. in l. 3. §. si his, qui f. quod quisque iuris communem esse opinionem restatur Rui. in consil. 2. num. 24. lib. 3. et in consil. 163. num. 21. lib. 5. Boto. in consil. 6. col. 9. vers. nam licet princeps, egregie Iason. in l. vlt. num. 24. ff. de constit. princip. Frlyn. in cap. super eo. col. vlt. versic. illa ampliat. de off. de leg. Gozad. in consil. 5. num. 16. Soc. Iunior in consil. 77. num. 136. lib. 1. & Aiciatus in d. errat. de præsumptionib. reg. 3. præsump. 11. num. 4. Hæc tamen declaratio intelligitur, nisi hanc clausula, non obstante &c. adiecta sit alia clausula, ex certa scientia. Nam tunc

17 præsumitur t. principem uoluisse præiudicare tertio in rebus magnis. Ita responderunt Ruini in consil. 15. num. 24. lib. 3. in consil. 86. num. 5. & in consil. 163. num. 21. lib. 5. & Gozad. in consil. 5. num. 16.

18 Declaratur secundo, ut non procedat quod ad ius querendum f. ne approbata. Nā tunc præsumitur, quod princeps ipse uoluerit præiudicare etiam tertio, ex quo non uidetur & proprie ius queritum. Ita Angelus in consil. 392. D. Papa; quem ad rem hanc recenset & probat Aiciatus in d. præsump. 11. num. 5. Et hæc accedit a me relati in c. 20. nu. 39. et in c. 157. n. 34.

19 Declaratur tertio, ut non procedat, quando effectus ius quoddam contingens & non ordinarij. Ita scripserunt Aiciatus in d. præsump. 11. numer. 4. vers. & facit auctoritate Signoroli, in c. 1. Baldi in consil. 71. casus talis est, commune & homines lib. 1. dū respondit, t. concessio principis de construendo molendino, præsumi faciam etiam ad præiudicium eius, qui habet aliud molendinū. Quam traditionem securi sunt adscripti relati a Ripa in l. quominus, numero 82. de flum.

& si ipse Ripa dissentiat.

Declaratur quarto, ut locum non habet præsumptio hæc, quando alias recipitur, vel concessio principis nil operatur. Ita post præsumitur, t. uoluisse tollere ius tertij. Ita post Calderinum, Felium, & Decium, quos recenset, scribit Aiciatus in d. præsump. 11. num. 6. & dicitur aliqua infra lib. 6. in præsump. 6. in prima dilatore. Et confert quod post Casiren. in consil. 280. In facto præfenti lib. 1. docuit Alex. in l. quamquam nu. 5. C. de testa. milit. cum dixit, quod et si regulariter non præsumitur principis vti plenitudine potestatis, tamen locum non habet, quando respiciunt nihil operatur. Hæc tamen declaratio intelligitur, ut satis fit, si illud respiciunt aliquid modicum operetur. Ita Baldi in cap. 1. §. sacramenta. de paca iura. firma. in vltibus feudo.

Declaratur quinto, ut non procedat præsumptio hæc, quando t. cogit de causa voluntate principis uolentis præiudicare tertio. Ita gl. in d. l. 2. §. si quis a principe. ff. ne quid in loco pub. quam quidem in specie scripti sunt multi, quos statim recensio, & præferti Aiciatus in d. præsump. 11. num. 27.

20 Porro etiam principis voluntas conijcitur, t. quando certa scientia, vel motu proprio concessit alteri respiciat. Ita Soc. & Iason. a Platena in l. 1. C. de petit. bono. subla. lib. 10. Soc. Sen. in consil. 3. num. 1. lib. 3. & Aiciatus in d. præsump. 11. in fine. Et hæc accedunt, l. de Ana. in consil. 81. Alex. in consil. 216. num. 24. lib. 3. Cornus in consil. 87. col. penul. & in consil. 189. col. 2. lib. 4. Ruini in consil. 175. num. 22. & in consil. 239. num. 2. lib. 1. Decius in consil. 373. num. 7. & apertus in consil. 390. num. 14. Curtius Iunior in consil. 174. num. 11. Gozad. in consil. 40. num. 45. in consil. 3. num. 3. & in consil. 14. col. vlt. & Gramma. in consil. 99. num. 29. & in consil. 100. num. 10. in ciuilibus. Idem de clausula, moris proprii, in specie responderunt Socinus Senior. in d. consil. 3. num. 1. lib. 3. & Decius in consil. 137. num. 3.

Ceterum a prædicta Doctorū opinio dissentient multi, 21 qui scribunt, iūto clausulam t. ex certa scientia non operari in præiudicium tertij. Ita sibi parum constans Bar. in l. vlt. nu. 2. C. de loca. prædict. fiscal. lib. 11. Roman. in consil. 298. num. 3. Alex. in consil. 3. num. 7. lib. 5. Felinus c. nonnulli nu. 1. in fine de reserip. et in c. causam quæ. num. 12. de testib. Socin. Sen. in consil. 105. num. 5. lib. 3. & in consil. 63. num. 7. & in consil. 120. num. 5. lib. 3. Ruini in consil. 71. col. 3. lib. 3. Iason in l. vlt. nu. 16. ff. de pact. Dec. in consil. 468. nu. 21. & in consil. 606. col. vlt. Curt. Iun. in consil. 170. nu. 31. Parisius in consil. 1. nu. 83. & col. 1. col. pe. lib. 1. Gozad. in c. 62. col. vlt. & Gram. in decil. 27. 105. num. 1. Idem de clausula moris proprii, t. ut nihil operetur contra tertium, tradunt petenti longa serie congegli, ab Antonio Gabriele in lib. 6. conclusionum. in tit. de clausulis. conclus. 2. num. 8. Conciliat prædictas opiniones Aiciatus in d. præsump. 11. in fine, ut scilicet illa prima opinio vera sit & procedat, duobus concurrentibus, nempe quod princeps sci uerit, vel scire poterit, agi de præiudicio tertij; & quod agatur de his, que sunt potius iuris: His nō concurrentibus locum hēt inquit Aiciatus) præterea opinio, Nisi adesset (subiugit idem Aiciatus) etiam clausula de plenitudine potestatis. Nā tunc nil opponi potest, quominus concessio sui effectum fortiorē & eundem Baldum in l. 2. C. de feruit. & aqua. Cast. in consil. 416. In facto præfenti, non intendo adulari. au. 5. lib. 1. & Alexand. in l. quamquam. num. 4. C. de testa. milit.

Conciliatio hæc nō parum dubia mihi uidetur. Nam quod ad primū casum, dicimus Doctores penē omnes loqui quando agitur de his, que sunt iuris potius, ex quo fatetur, ut su 22 periore casu diximus, quod in his que sunt iuris t. diuini, vel naturalis, vel gentium, nil potest Princeps. Non ergo conuenit hic casus uentri ipsorum Doctorum. Præterea nec quod ad secundum casum, ut si intelligitur Aiciati: cum clausula illa, de plenitudine potestatis, nil etiam operetur in præiudicium tertij. Ita ipsemet Baldus in l. 2. num. 24. C. de feruit. & aqua, et quæ, quem sua pro opinione citauit Aiciatus. Et idem quod Baldus scripserunt Cornus in consil. 189. colum. penul. lib. 4. Iason in l. ex factis, in quarto notab. ff. de vulgar. & pupill. substit. Gozad. in consil. 9. col. 1. Soc. 3. Iason. Iacobus de Leonardi inter consilia Bruni, in consil. 117. num. 303. & Crauet. in consilio 106. numero tertio, & in tractat. de antiq. tempo. in secunda particula. primæ part. principalis. numero 40 qui hoc locum maxime habere intelligitur, quando ius tertij descendit a iure diuino, naturali, vel gentium.

Altera etiam conciliatio, quam fecerunt Ruini in consil. 12. num. 24. lib. 3. & Socin. Iunior in consilio 77. num. 126. lib. 1. quos secutus est Anton. Gabriel in lib. 6. conclusionum. in tit. de clausulis. in conclusio. t. numero 9. vbi eundem opinionis, recenset Ailiatum in commentariis ad Constitutiones

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

rationes Neapolitana. Quod aut agitur de modico præiudicio, & tunc locum habet communis opinio, quod scilicet voluerit princeps præiudicare tertio: ob clausulas, ex certa scientia & motu proprio. Aut agitur de magno, & gravi præiudicio. Et tunc clausula illa non operatur. Et hoc casu procedit secunda illa opinio. Et hæc quidem conciliatio satis probabilis est. etiam Doctorum, qui communem tuerentur, absolute fecerit omnes de quous præiudicio loquantur, excipio Felinum in d. cap. nonnulli. non. 1. 3. ver. secundum casus eius de rescrip. qui patet intellexit prædicta, quando agitur de modico præiudicio.

P R A E S U M P T I O X.

Quando princeps præsumatur iustus de causis aliquid fecisse, vel concessisse, copiosa & diligens explicatio.

S Y M M A R I U M.

1 Princeps aliquid faciens vel concedens, præsumitur iustus cum causis.

Eaque præsumptio non admittit probationem in contrarium. na. 2.

3 Princeps dicitur loqui per os Dei.

4 Princeps Deus dicitur inter h. vias sic adu. Ar. 3.

5 Veritate non mendacio Princeps moneri dicitur.

6 Princeps cognoscens de causa dicitur cognoscere tanquam Deus.

7 Princeps talis præsumitur qualis de iure esse debet.

8 Princeps iustitiae plenus, non præsumitur velle, plus quam velle lex.

9 Princeps mens præsumitur talis, qualis lex eiusque ratio.

10 Princeps ea qua iuris posuit suis libris & absque causa trahere potest.

11 Princeps sine causa iusta, non potest qua sunt iuris diuini naturalis vel gentium.

12 Reus iuris vel legi etiam sine causa fieri potest.

13 Pontifex delictis Princeps sine causa remittere potest.

14 Insuperditiōis concessio reuocatur a principe sine causa fieri potest.

Idem in privilegii remotione. na. 15.

15 Nisi per modum contrarius sit concessio. na. 16.

16 Statutorum derogatum Princeps pro sua voluntate arbitrio facere potest.

17 Princeps summus, in beneficiis libens plenam & liberam dicitur habere facultatem.

18 Papa etiam sine causa potest auferre beneficium ab eo cui conceditur, aliquando tamen diffinitur. na. 20.

19 Pontifex a diffensore potest, ut qui plura beneficia incompatibilia reuocat esse aliqui diffinitur. na. 12.

20 Pontifex ex officio Pontifex iudicat a p. iusta & causa non iudicat præsumitur.

21 Causa iusta & concessio a principe facta, non præsumitur, quando agitur de scilicet alieno eiusque magno præiudicio.

Nisi princeps de eo optineat informati. na. 25.

22 Causa iusta in Principe non præsumitur, quando res & negotium versatur cum non subdito Princeps.

23 Princeps non subditus, nequit præiudicare.

24 Princeps contrahendo cum non subdito non fruatur privilegio principatus.

25 Privilegium concessum non subdito, Princeps non reuocat.

26 Contractus celebratus cum non subdito reuocatur Princeps iure.

27 Princeps ab expressa assertione recedimus, qua de veritate in contrarium com. at.

28 Causa iusta cessat in Principe, & conceditur aliquid ad partis instantiam. Et quia eius ratio. na. 19.

29 Causa iusta in Principe non præsumitur in his qua sunt iuris diuini, naturalis vel gentium.

30 Pontifex summus sine causa diffensore non potest cum monacho, ut i. causa c. cat. & uxorem ducat.

Et quid neque cum causa positi, volunt aliqui. na. 36.

31 Diffinitio super matrimonio contrahito per verba de presenti, non nisi iustis de causis concedit Pontifex.

32 Matrimonium etiam copula carnalis consummatum, iustis de causis a Pontifice dissoluit.

Et quia sunt causae in. na. 19. 2. & 44.

33 Nisi iuris inter impares contrahat a p. ad Romanos illegitima habentur.

34 Amicitia qua proficitur a dissimilibus, dura est & aspera.

35 Diffinitio matrimonii sanguine consanguinitate non asseritur sit de causis.

46 Diffensatio ut licet exerceat sanus an concedatur.

47 Diffensatio super quinto præcepto, quando Pontifex possit.

48 In terra sine iusta & legitima causa auferri non potest.

49 Contradictum rescindere, aut reuocare, Princeps sine causa iusta negat.

50 Fidei concessio non potest Princeps nisi iusta eum & asperetur care, & maxime si sit autem. na. 51.

51 Causa iusta in principe non præsumitur si quid faciat eorum, qua sine causa iusta facere non possit. Aliarum opinio. na. 55.

Tertia Alciati. na. 57.

52 Causa iusta non præsumitur in principe, qui sententiam partem non curata tulit.

53 Princeps quando priuato acquiparatur.

54 Princeps de potestate diffinire nefas esse, quomodo accipiendum.

55 Causam iustam vel iniustam non allegari Princeps, quo & a se pro eo non præsumitur.

56 Tacet oia quæ male agit.

57 Causa minus idonea a Principe allegata, talis cum qua pro ipso erat præsumptio.

58 Solemnitas iuristica ab temporis antiquitate præsumitur, & quando esset ea præsumptio.

59 Princeps allegante causam iustam, & legitimam, præsumptio non esse pro ipso vult Alciatus cuius opinio refutatur. na. 63.

60 Princeps assertioni credidit in antiquis, etiam quo ad ea qua sine causa iusta facere non possit.

¶ Vt superiore præsumptione scriptissimus, efficiens, vt hoc in loco differamus, quando princeps præsumatur aliquid egisse iustis de causis. Quam quidem tractationem satis diligenter explanauit eruditissimus Alciatus in Tract. de præsumptionibus. reg. 3. præsumpt. 8. Nos tamen adiciemus aliqua non contentenda. Dicimus itaque, præsumptionem iuris esse, quod quando princeps aliquid facit, vel iudicat, præsumitur id facere vel pcedere, iustis de causis. Ita censuit leg. in l. legat. C. de p. n. 2. & probant e. cum a nobis, in f. de i. s. b. & elem. vici. de probat. & præter Alciatum præcitat in loco, idem scripserunt Cynus in l. scrip. p. C. de precib. imp. offerent. Roma. in conf. 369. nu. 18. & in conf. 436. nu. 19. qui dixit, hanc præsumptionem non adducere probationem in contrarium. Marli. in l. de vno quoque. nu. 14. de re iud. & in l. 6. Gramma. conf. 102. nu. 17. in ciuilibus.

Et huius præsumptionis ea videtur esse ratio: quia princeps dicitur loqui per os Dei, a quo delegatus est iudex in terris: vt inquit Iulianus in auth. de hæred. & Falc. in princ. & tradit Barb. in conf. 34. eol. 1. lib. 1. & in conf. 4. eol. 3. lib. 3.

Et Aristoteles lib. 3. polit. c. 9. dicit, principem esse quasi Deum quandam inter homines. Et quemadmodum Deus est ipsa veritas e. cum esset. dicitur & habetur apud Marti. 4. Ego sum lux, veritas & vita. Ita etiam vt veritate moueri præsumitur princeps, non a se in mendacio, vt scripsit Socin. in conf. 69. nu. 20. lib. 1. Hinc quoque dicimus, quod quando princeps cognoscit de aliqua causa, dicitur cognoscere tanquam Deus, sicut tradunt Dec. in conf. 46. 3. in f. Bellonus in conf. 63. num. 7. Gramma. dicit. 62. nu. 30. & Cæuet. in conf. 318.

7 col. 4. Huc etiam facit quod dicimus, principem talem præsumi, qualis de iure esse debet. Ita Calc. in conf. 130. num. 9. l. 1. in l. causis. nu. 5. C. de trans. & in conf. 57. col. pen. lib. 3. Casan. in conf. 64. nu. 16. Gramma. in conf. 34. num. 3. & in conf. 45. nu. 33. in crim. Nu. i. inter consilia Bruui in conf. 12. nu. 8. Huc quoque pertinet, quod ex alioquin sententia scripsit Cæuet. in conf. 25. 3. nu. 4. principem præsumi iustitiam plenam.

Et propterea præsumitur, quod nil plus velit quam lex ipsa velit, vt scripserunt Calcan. in conf. 130. num. 8. Dec. in conf. 546. num. 3. & Gozad. in conf. 101. num. 10. Et talis præsumitur mens principis, qualis est lex, & eius ratio, vt post alios respondit Dec. in conf. 64. num. 7. Est itaque vera hæc sententia præsumi in dubio principem esse motum iustis de causis, ad aliquid agendum, vel concedendum. Cuius etiam multa sine qua magnam mouere possunt dubitationem, & quo clarius omnia elucidantur, distinguendi æque, ita constitutendi sunt duo casus.

Primus est casus cum agitur de his, quæ iuris positiui sunt iure: quæque petrastrare potest princeps libere etiam sine causa.

Secundus est casus cum agitur de his, quæ iuris positiui sunt iure: quæque petrastrare potest princeps libere etiam sine causa.

Primo in casu, auctori possunt variæ exempla coram, quæ princeps secularis facere potest sine causa: illud primum sit in restitutione relegati, quam princeps laicus facit. Illa enim fieri potest, etiam sine causa, l. prima. C. de sentent. pass. & iell. & toto titu. C. de abol. & tradunt

Iacob. Menoch. De Præsump.

33 tatem potius potentium, & inflantem requirentium videtur princeps iure, quam quod ita esse apud omnes semper iuxta traditionem Bar. ex illo textu i. l. v. c. de pet. bonn. sub. lib. 10. Secundo casus lunt noster dispensationis est, quando agitur de his, que sunt iuris dicitur, vel naturalis, vel gentium, quod quidem non sunt in libera potestate principum, sed ex permilla solum cum iusta extat causa. Hoc casus non præsumitur in causa iustitiae in principio, ut vocamus dicimus, sed prius ex aliqua aliisque hac de re addiderimus.

34 Primum exemplum est in Pontifice max. qui t. sine causa non potest dispensare cum monacho, ut clausula exeat, & vxorem ducat, cum causa verò potest fieri scriptum Ioh. An. dicit in ca. semel Deo. de reg. iur. in 6. Inno. in cap. cum ad monasterium de statu monach. & ibid. Abb. num. 21. alios plures commemorat Decius in e. quæ in ecclesiasticum num. 13. de consue. Quibus accedunt Ias. in l. si arrogator nu. 5. ff. de adoptio. Ruben in ca. 147. nu. 8. Ripa in e. cum M. Perarini. nu. 76. de consue. Goraz. in consue. 11. nu. 8. Parisius in consue. 2. nu. 148. & nu. 205. lib. 4. Maita in consue. 12. col. 1. lib. 1. & Portius Imolen. in consue. 15. nu. 15. Marquardus in tract. de Epilicatu sacerdotum in prima parte cap. 3. nu. 1. & Nauates, in manuali cōfessorum cap. 1. nu. 75. v. c. f. decimus. Ex ex sacris Theologia idē affirmant, quibus Thomas in 4. sent. dist. 14. q. 1. art. 4. Angelus Clausius in sua summa in verbo, matrimonium, impedimento. 18. nu. 2. Henricus Gandavens. quodlibet. q. 5. q. 5. & q. 26. Ricardus in 4. sent. dist. 34. art. 9. & ibid. Durandus q. 1. & Palud. q. 4. & ibid. Scotus. Eadem probatur Cajetan. 2. q. 88. art. 10. Et his obiectum fuisse aliqui testantur. Ita sane obiecta dicitur, qui cum Rainico Rege Arag. goniz dispensauit, ut relicta religioe trigum fusciperet, & vxorem nomine Vnaem duceret, cuius rei meminere ex nostris Anch. in cōf. 33. col. 1. qui testatur, se ita vidisse in Genealogia Regi Aragonie, & ex historico Raphael Volater. lib. 2. Geographia. c. 16. & ex Theologis Paludanus loco iam citato. Idem pariter obiectum Cyprianus tertius. Pont. max. qui dispensauit cum Constantia filia Rogeri Regis, ut religioe deserta nuberet Henrico sexto Federici Imperatoris filio, ut memorie produm est ab historicis. nempe 3. Platina in vita Cæsarum. 1. a. no. his nempe a Io. Baptista a Sau. Scuerino in tract. de pensionibus. q. 19. nu. 6. & a Theologis v. c. a. Cairano in a. 2. q. 88. art. 10. Dissentit tamen ab hac opinione multi, qui scripserunt, non licere t. Pontifici, & cum causa dispensare in voto cōtinencia. Ita sane tradiderunt Alex. Alesius in tertia parte sue summe. 2. diu. Bonaventura in 4. sent. dist. 38. in ff. Syluester Priorius in sua summa in verbo. Vocum. 4. q. 5. gl. c. cum ad monasterium de statu monach. Dom. Soto. in 4. sent. dist. 38. questio. vnica. art. 1. col. 3. & idem lib. 7. de iustit. & iure. quæst. 6. art. 2. col. 2. ut qui ita sentit Dium. Thomam scribit. Rationes & argumenta, quæ hinc inde adducuntur, hic nō excurramus, locus iste non possumus.

Secundum est exemplum in dispensatione super matrimonio contracto per verba de presenti. Hanc sane dispensationem nem t. non nisi in his de causis concedere potest Pontifex maximus Ita gl. in cap. ex publico. de consue. quam etiam calculo receptam esse testatur Decius in cap. quæ in ecclesiasticum. num. 12. de consue. Et idem responderunt Soc. Sene. in consue. 28. num. 8. lib. 1. Decius in consue. 11. col. 1. & in consue. 137. nu. 4. Goraz. in consue. 15. nu. 17. Felin. in consue. 26. num. 19. 20. Celsus Hugo in consue. 10. nu. 12. & Potius Imolen. in eod. ff. 15. nu. 7. q. 1. nu. 14. ex multorum sententia subiungit etiam, 38 matrimonium copula carnali consummatum, possit iussu de causis a Pontifice dissolui, & inter iustas causas concedendi 39 hanc dispensationem, cōnumerari solet impetrata t. cōditionis prelatum, ut in specie respondit Soc. Felinus, Decius, & Celsus Hugo præcisi in locis. Et cōsiderari potest ratio, quod est inter conditione impares fit matrimonium quo ad sacramentum ætatem quo ad lites ipsas exilimant minus legitimis, & Leo Pontifex Max. sentit in cap. non omnino. 35. nu. 2. Et apud Romanos nuptie t. inter impares cōtractæ, illegitimæ habebantur scriptum reliquit Boethius in commentariis Topicorum Ciceronis.

Hinc factū est, ut permitti vici sapientissimi admonerint, imò his legibus cōstituerint, æquales esse duendas. Cleobus Lyndius, ut in illius vita scripte Diogenes Laërtius iubebat, vxorem ex æquali esse ducendā. Et idē Diogenes de Chione Laerdemio idē præcipiente memorat prodidit Idem auctor hoc tribuit Soloni & Pitaco Mytienn. Ex huius rōnis ratio est, quod summa illa beneuolentia, mutua amicitia, cōcordia & familiaritas, quæ beatitudine quaerit inter vxorē parit, ut legitur Ecclesie. 25. & apud Aristoteli lib. 2. Oecononicon c. 3. hanc inquam ab ipso coniugatu in-

æqualitate & dissimilitudine destruant. Nam quædammodum (vi scriptū est Ecclesie. c. 13.) omne animal diligit simile sibi. Et ois homo simile sibi contra dissimilia ois habet. Et recte diuino Platone lib. 8. de legibus amicitia t. quæ a dissimilibus, proficiscitur, dura & aspera est. Et ita iusta causa concedendi 42 hanc dispensationē timor t. futuri scandali. Ita responderunt Felin. in consue. 26. nu. 19. v. c. vnde cōsiderandū est. & Port. Iun. in d. consue. 15. nu. 23. & nu. 14. qui quidē considerat hanc futuri scandali, vel ob timorē fornicationis, vel ob inimicitias, quæ inter cōiugatos vel eorū sanguine coniunctos intercedere possunt. Iusta quoque, causa concedendi hanc dispensationem 43 t. nonnulli aliter t. cōiugatorum alicui t. non habuisse animum cōtraheudi, Ita Soc. Sen. in d. consue. 8. nu. 6. & 7. lib. 1. & Felin. in d. consue. 26. col. v. c. præterea dato & scripti in consue. 385. num. 7. lib. 4. creditur pro Camillo Guariento Veronensi. 44 Potest etiam considerari iusta causa t. ob sterilitatem, ut respondit Alciat. resp. 31. nu. 7. & 8.

Tertium fit exemplum in dispensatione super matrimonio 45 t. contrahendo inter coniunctos sanguine, in tertio coniunguntur gradu (de dispensatione in primo & secundo gradu non disputamus, cum maxime hodie ex concilio Concilio Tridentino sessione. 24. ca. 1. omnis dispensatio omnino prohibita est.) Hanc sane dispensatio ex iustis causis, & non altere permittit est. Ita tradunt Anch. in consue. 173. & Didacus post alios in epitome de sponsalibus parte secunda. cap. 6. §. 10. nu. 7. & 9. qui commemorant exemplum Alexandri. Pontificis Max. qui dispensauit cum Ferdinando Rege Siciliae citra Farrum vt duceret Iohannem forem patris sui. Ita etiam magna & virgins causa requiritur, quæ posuit Pontifex dispensare, ut frater valde duceret relictam fratris, sicut Iulius secundus dispensauit cum Henrico 3. Rege Angliæ, vt posset ducere in vxorem relictam Arturi regis filii. Quæ de dispensatione, quæ magnum aliqui regit rationi Cæcilianus pepetit exitū, responderunt atque scripserunt Decius in consue. 605. Gratius in consue. 1. lib. 2. Parisius in consue. 88. lib. 4. Goza in consue. 1. Soc. iun. in consue. 140. lib. 2. Caietanus in opusculis motio tertio tract. 13. & Didacus in epitome de sponsalibus in secunda parte. c. 6. nu. 9. 10. & 11.

46 Quartum est exemplum in t. dispensatione vt liceat exerce-
re semus. Id quod altero de duobus modis potest intelligi. Primo cum Christianis, data eis facultate hac. Quæ quidem dispensatio nullo modo permittit est, vt tradunt Iason in i. cupidos populos in re. nu. 35. C. de summa Trinit. & fide cathol. & ibidem Purpurat. & Aliquis lib. 6. patet, iusticiæ cap. viginti in fine. Nam repugnat lex diuina. C. super eo de vitis Re pugnat etiam naturalis, vt scripsi lib. 7. de arbitrio. iudicam.

Secundo etiam modo potest intelligi hoc exemplum, nempe in facultate concedenda Iudeis, vt possint mutuo dare sub fœnore Christianis. Hoc sane casu licet ipse Pontifex Max. iussu de causis dispensationem hanc concedere. Ita censuerunt Alexan. in consue. 1. & consue. 2. & in consue. 107. lib. 2. & Barba. in consue. 16. lib. 4. qui de eadem facti specie interrogati, respondunt, Pontificem potius dispensare & facultatem concedere Duci Mantue, vt ei liceret retinere iudæos in sua illa ciuitate, vt ibi fœnus exercebant. Et eandem opinionem probantur Iason in re. l. cunctos populos nu. 36. C. de summa Trinit. & fide cathol. Decius in consue. 113. nu. 5. & Io. Baptista Ferrerius in consue. 37. Dissentit tamen ab hac sententia Alts. de Neuo in consue. 96. in consue. 100. col. v. c. & consue. 101. & 102. Moderni Parisiens in commentariis ad consue. Parisien. tit. 1. §. 1. glo. 9. nu. 19. Didacus lib. 3. varia. refolut. cap. 1. nu. 8. & Io. Baptista Lupinus in l. coratib. §. 4. nu. 67. C. de actio. empt. qui euasit senectutis alios censent. Et botum postrema opinio vera est & retinenda.

Quintum est exemplum in dispensatione illius præcepti 47 Decalogi. Non occidat. Nam Pontifex Max. licet t. quidam dispensat, sed tamen quando adest causa. Ita Felin. & Decius in cap. quæ in ecclesiasticum. de consue. c. 10. 3. hic, nu. 14. qui & alios commemorant. Et ex Theologis copiose erudit differt Dom. Soto. lib. 5. de iustitia & iure q. 1. art. 5.

Sextum exemplum est t. dispensationi seculari quam eccle- 48 siastico commune, quando agitur de iure t. tertij auferendo, quod quidem iure iusta & legitima causa auferri non potest. Ita scribunt Anch. in consue. 108. in fine. Caltren. in consue. 116. Viso & examinato lib. 1. Calder. & Butrin in cap. post cessione nem. de probat. Aret. in cap. cum a nobis de testibus. Decius in capitulo, quæ in ecclesiasticum. de consue. Alciatus in tract. de præsumpt. regu. 3. præsumpt. 8. nu. 4. & scripti in lib. 1. de arbitrio. iudicam. c. 9. q. 4. nu. 8.

Septimum exemplum est in resecutione contra ius. Nam 49 illum t. reuocari, vel ab eo recedere non potest princeps, nisi iustis

iustis de causis. Ita Baldus in c. 1. §. ad hæc de pace iura. item. Castren. in l. digna vo. x. c. de legib. Romani in consil. 35. 2. num. 2. §. & in consil. 436. num. 16. Socyn. sen. in consil. 4. om. 5. lib. 3. & in eadem facili specie. cum Socyno idem respondit Iafon in consil. 217. col. 8. lib. 2. idem in l. i. pecuniam. num. 16. ff. de cond. ob. caus. & in l. i. testamentum. uam. 5. C. de testa. Felynus in cap. que ecclesiarius. num. 62. de consuet. Ruios in consil. 41. column. 1. Decius in consil. 292. num. 7. in consil. 580. in prin. cap. 1. column. 1. de probat. & in consil. 44. column. penul. in consil. 151. num. decimo. & in consil. 683. nome. 5. Afflictus decisi. 2. 2. num. 7. Rubens in consil. 138. num. 7. & in consil. 146. Alciatus in tract. de præsumptio. regula. 3. præsumptio. 8. num. 5. Parisius in consil. 82. num. 49. & 50. lib. primo. Socyn. iunior in consil. 78. num. 3. lib. 1. & in consil. 60. num. 16. lib. 3. Crauet. in consil. 171. num. 11. & in tract. de antiqui. tempo. in prima particula quartæ partis princip. num. 20. Gramma. decisio. 15. in fine. Boer. q. 203. num. 50. alios plures de industria prætereo.

Quia cum sit exemplum valde proximè precedentis. in consilio cessione fendi. quæ reuocare non potest principis. nisi iustis de causis. cap. 1. de natura feud. & præter citatos ab Alciato in d. præsump. 8. num. 3. tradunt Curtius iunior in consil. 21. num. 2. & in consil. 142. num. 7. Socyn. iunior in consil. 76. num. 12. lib. 1. & in consil. 126. num. 17. lib. 3. Crauet. in consil. 135. num. 19. & in consil. 241. num. 6. Et hoc maximè procedit quando feudum fuit antiquum; vt ex recentioribus scribit Socyn. iunior in consil. 115. num. 10. lib. 2. Cran. in tract. de antiqui. tempo. in prima particula primæ partis princip. num. 16. & Tirac. in tract. de retrad. consang. §. 32. glo. 1. num. 39. Non recensebo hæc plura alia exempla. quod diligens lector obseruare facili poterit. Hæc enimque commemorauimus. satis superque indicant. non licere principi a diuersa ea. quæ vel diuinum. vel naturale. vel gentium ius ledere possunt. quidquid agere. nisi iustis. & legitimis de causis. Nunc ad rem nostram propius accedamus. Notum est exemplum in dispositione testatoris. quam Principes sine iusta causa tollere & mutare non possunt: cum illa sit iurisdiction. i. si testamentum. C. de testa. & ibidem tradunt omnes præfatum Iafon. & latissime explicuit Didacus in lib. 3. varar. resolutio. cap. 6. num. 5. & præter eum scribit Calcaeus in consil. 8. nu. 16. Ruios in consil. 80. num. 8. & glo. 1. qui dixit. non sufficere clausulas derogatorias Parisius in consil. 1. nom. 49. lib. 2. & in consil. 46. num. 16. & 43. lib. 3. Quocirca dicere solemus. Principem non posse sine iusta causa legitimare spouum. vt siuecæ tamquam natus ex legitimo matrimonio vt scripsi infra lib. 4. præsumpt. 79. num. 22.

Disputatio est inter nostros. an hoc secundo in causa. quando principis aliquid agit eorum. quæ sine causa facere non potest. præsumitur iustis de causis motus. quia in res sunt interpretum opinioniones. Prima est. quæ & verior. & receptior est. 32. iustam causam non præsumit. Ita hæc probant Oldrad. in consil. 240. in questione proposita. in secundo dubio. cum dixit. quod nemo tenetur credere principi aliter. Castren. ad se pertinere. Sentit ergo Oldradus. non præsumi iustam causam in principe. aliqui eius assertioni esset credendum. Et clare alii specie hæc opinio non probant Baldus in c. que in ecclesiariis. nu. 14. de consuet. & in 26. 136. Rex Romanor. in l. lib. 1. Fulgo. in l. vit. C. si contra ius. vel vit. pub. & in 27. 61. col. 1. Rota in consil. 31. in si. Abb. in consil. 3. col. pen. q. 37. lib. 2. Arr. in l. Gallus. §. & quid si tantum. column. 8. versic. circa tertium. de iuberis. & positum. Cosmes Gumyer in Pragmatic. functione. in tit. de subd. Cler. liter. in verbo. non præiudicant Felyn. in cap. que in ecclesiariis. num. 62. de consuet. Iafon. in L. quominus in tertio notab. ff. de iur. & in l. i. testamentum. in f. notab. C. de test. & in consil. 105. col. pen. versic. secundò respondetur. lib. 1. & in 211. 34. col. vit. lib. 2. Socyn. sen. in consil. 273. column. penult. lib. 2. & consil. 38. lib. 4. idem inter consilia Curtij senio. in consil. 30. column. 8. versic. confirmatur. cum & ipse Curtius sen. in consil. 50. Memoriam recolens. quom. 71. versic. secunda conclusio. Gozad. in consil. 26. num. 41. Neuz. inter consilia Bruni in consil. 12. num. 145. & ipse Brunus in consil. 15. num. 7. Claudius Seyffellus in l. vt vno. col. 4. de iustitia & iura. Craue. in consil. 35. num. 41. in tract. de antiqui. tempo. in prima parte in iustis. num. 128. Alciatus. in tract. de præsumptio. ius. regul. 3. præsumpt. 8. num. 7. inquit. hæc opinio non esse veram non iure solium. sed & æquitate. Quæ sane sententia soluitur etiam pastoralis. de re iudic. ius causa non præsumitur 33. in principe. qui f. sententiam reddit. parte non citata. Idem probare videtur cap. 1. de causa possid. & proprie. vbi Doctoris Præterea accedit regul. l. si donatio. C. de collat. & l. i.

forte. ff. de Castren. pecun. qua dicimus. quod quæ aliquis non potest aliquid facere sine iusta causa. illa causa debet haberi ab eo. qui factus allegat. Quæ iuxta regulam etiam habet in principibus vt tradit Iafon in c. pen. de dila. Dec. in enucl. 576. nu. 10. in fine. Socyn. sen. in consil. 30. num. 9. lib. 3. & idem inter consilia Curtij senio. in consil. 20. Sepem. num. column. 8. versic. etiam negari. Nam quando princeps sine iusta causa 54 aliquid facere non potest. si priuatus personæ æquiparatur: vt scribunt Decius in Lunare. consilium. in fi. de regul. iur. & in consil. 203. num. 4. Ruios facit claudere lex. quæ vult in prædictis adesse causam: claudere inquam exprimendo aliquam causam. quæ tamen re ipsa non esset vera & iusta.

Hic accedit textus in cap. nouit. de iudicij. vbi non præsumitur pro Rege. quod seruauerit debitam solennitatem. in denuntiatione euangelica. & ibid. annotat Abb. & reliqui. Hoc pertinet & illa ratio. quod cum a potestate libera principis. hoc non pendat. sed necessaria sit iusta causa. si præsumetur. quod iusta de causa id egerit. atque sit sibi credendum. esset quoddammodo testis in causa propria: contra. Iafon in null. ff. de testib. & Quæ quidem iuris sententia. locum habet etiam in vtrius summe auctoritatis. vt Ciceronis testimonio in Oratore pro Sex. Roscio Antioino probatur. Ciceronis verba hæc sunt. itaque more maiorum comparatus est in minimis rebus bonis. qui suum testimonium de facere non diceret. Apud nos qui sui regnum declarat tertiam partem orbis terrarum se subire. tamen si sua res ageret. testimonium non diceret. Nam illud in eadem iurum acia audes dicere. si diceret non crederetur.

55 Secunda fuit opinio contraria precedenti. quam quidem probatur Cyn. in l. rescripta q. 3. & q. 4. C. de præsch. Imper. off. & ibidem Baldus. num. 10. Ruios in cap. quanto. num. 16. de iuridura. & ibidem Abbas column. 3. versic. ex quo infero. Idem Abbas in consil. 84. column. vit. lib. 1. sic intelligendum Cynum præcitato in loco. Imola in cap. non concepit. licentiam de consuet. Socyn. sen. in consil. 266. num. 55. versic. aliquando & secundo. lib. 3. in consil. 4. num. 13. lib. 3. Iafon in consil. 233. in fine. lib. 2. Decius in consil. 125. num. 4. sentit Cæsius iunior in consil. 170. num. 85. Et ratione prima ius moti sunt. quod princeps ius diximus supra. locum Dei in terris obtinet. Atque Deus iustissimè omnia agere & non solum id præsumere debemus. sed etiam firmiter credere. Ergo idem de principe. Verum responderi potest. non esse parem in his potestatem principis. & potestatem Dei. Nam Deus absolutè dominus est. non modò rerum nostrarum ac corporum: verum etiam ipsarum animarum. quas sua bonitate creauit: Libera ergo ei facultas ei disponendi. At non ita est in principe in his de quibus nunc agimus. cum ei est non sit libera potestas. sed limitata. hoc est. quando illa sit iusta causa: si ergo ei et credemus. perinde erit ac si libera facultas ei competere. quod falsum omnino est. P. terea cum Deus ipse opt. Max. voluit hoc in seculo aliquoties delicta punire. atque iudicis temporis personam sustinere. nonnulli iudices esse causas. quibus id ageret notat esse vultu. sicuti quando peccata Sodomæ castigare voluit. vt scripsit ei in cap. Item omni. potens. a. q. 1. Adferri etiam solet alia argumentatio hac pro opinione. quod scilicet. nequias sit de principibus peccare dispotere. l. 2. C. de crim. sacrileg. & scribunt Baldus in consil. 359. Proponitur. quod inter agnatos. column. 1. lib. 1. Ceterum respondetur. d. l. 2. procedere in his. quæ sunt iuris positum. 56 in quibus f. principis libere disponere. & statueri potest. vt diximus supra. Ita declarat in specie Crauet. in tractat. de antiqui. tempo. parte prima. in initio. om. 38. In his vero. quæ attingunt ius diuinum. vel naturale. vel gentium diuersum est. cui uo competat ei libera statum di facultas. Soluti tamen dem considerari. quod princeps præsumitur plenus iustitia. vt respondit Baldus in consil. 395. Pen. do. Dynaldo. col. 1. in si. lib. 2. & diximus. sup. ex l. ex factis in princip. ff. de vulg. pup. subit. & ex l. 2. §. merito. & §. si quis a principe. ff. ne quid in loco publico. Ceterum facile responderetur. hæc præsumptionem ita generalem cessare. ob contrariam speciem em. quæ insurgit ex eo. quod aliquid facit contra ius ipsum vel diuinum. vel naturale. vel gentium. Cum enim hoc facere non possit. nisi ex iusta causa. si ipsi principi semper credetur. nulla est differentia inter vnum. & alterum casum.

57 Tertia fuit opinio f. Alciati in tract. de præsumptio. regu. 3. præsumptio. 8. num. 8. quæ res casus ita distinguit. Primum est. quando princeps nullam causam vel iustam vel 58 iniustam allegat. Hoc f. casus (ait Alciatus) non præsumitur pro principe. & hoc in casu procedit communis illa opinio. Ea est ratio (inquit Alciatus) quia iam deficit ipsius principis potestas: non sit supra ius diuinum naturale. vel gentium. Et accedit.

Jacob. Menoch. De Præsumpt.

accedit, qđ si causa fuerit iusta quare eā non expressit, vel
 199 qui male t agit odie lucem c. consiluit. de offi. delegat.

Secundus est casus, quando princeps expressit causam mi-
 nus idoneam. Et idem est (ait Aclarius) quod superiore ca-
 su. Ego etiam hunc casum non solum clariorem esse sup-
 60 ille, s. cum in verbis, de leg. 3. si ergo causa minus t idonea a
 princeps iure allegata. Isteque non solum non presumi pro
 ipso principe, sed etiam esse claram, & certo certius male egi-
 61 se. Immo expressio hęc vitiosa, tollit omnem presumptionem,
 quæ alioqui pro ipso adu egi poterat; iuxta traditionē glo-
 62 se in §. multi in verbo transitu. in insitu. de ... & conferunt
 tradita a Castr. in consil. 8. In cā, quæ vertitur inter Reueren-
 63 teratū Patre. col. 3. lib. 2. ab Abb. in consil. col. ult. ver. item an-
 tiquitas. lib. 2. a Iafone in l. eol. in §. limita. C. qui admittit,
 & ab alijs multis quos nunc prætereo; qui quidem scripserūt,
 quod & si solemnitas t iurisdictione præsumatur, ob temporis
 antiquitatem attamen cessat illa presumptio, quando cō-
 64 inspektione gestū actus appareat eam solemnitate minus rite
 fuisse observatam.

Tertius est casus quando princeps allegauit iustitiam, & legi-
 65 timam causam. Hoc in casu presumitur (ait Aclarius) vera
 hęc causa, atque ita presumitur pro ipso principe. Et hoc in
 casu (inquit ille) procedit opinio Butri Abbatis, & sequa-
 66 lum aduersus communē. Et idem sentit Cæsius. in consil. 135.
 num. 41. Et motus est Aclarius ex Clem. de proba. Ceterum
 67 veratū non est hęc traditio. Nā ipsemet Aclari. in d. presump-
 8. num. 3. scripsit, d. clem. 1. loqui in beneficiis, in quibus
 Papa habet plenam & absolutam potestatem. Et ob id mirū
 non efficitur, si crediderit. Ad dixerunt est in his, in quibus nō pōt
 libere disponere t sed requiritur causa. Nam tunc, nec clare
 quidem assertio ipsius principis fides adhibetur, vt scribit
 Baldus & alij plures supra pōt prima opinione commemorata
 68 et: Et præterea hoc in casu locum habet & ista ratio, quam
 ipsemet Aclari. considerauit primo in casu, quod scilicet non
 sit princeps supra ius diuinum naturale, vel gentium.

Nou ergo recedendum est ab ea communi opinione, quod
 scilicet non presumatur iusta hęc causa. Et multo magis hęc
 traditio procedit, quando nulla illa causa potest considera-
 69 ri. Ita Socin. Sen. inter consilia Curtij Sen. in consil. 30. col. 5.
 ver. quinto respondeo.

Declaratur nunc prædicta opinio, vt non procedat in auri-
 70 64 quis. Nam in his creditur t assertio ipsius principis, etiam
 quod ad eā, quæ sine causa facere non potest. Ita Crau. in tra-
 71 ctā. de antiq. temp. in secundā particula primæ partis princ.
 num. 25. c. senectū Corneli in consil. 31. col. 5. lib. 1. & Socin.
 in consil. 66. col. 1. ver. ad secundum respondetur lib. 2.

P R A E S U M P. XI.

Præsumptionem quando faciat principis assertio,
 dilucidē explicatur.

S Y M M A R I U M.

- 1 Verba assertiva principis circa factum alienum, non faciunt fidem plenam, sed pōt presumptioem tamen. au. 2. Et quid ea presumptio operetur au. 3.
- 4 Verbis excommunicatus Papa eredi de re aliena docet adstruatur con- trarium.
- 5 Verba assertiva principis etiam generalia; presumptionem faciunt in factū alieno.
- 6 Principis assertio de factū antecessoris sui, creditur etiam in preiudi- cium eius.
- 7 Verba assertiva principis; presumptionem non faciunt in his, quæ verosimiliter ipse ignorat.
- Idem in his, quæ non pendunt a libera potestate eius. au. 8.
- Id est si assertio illa fuisset facta ab aliud. au. 9.
- 10 Verba assertiva priuatorum, prolata etiam propter aliud, presump- tionem faciunt.
- 11 Onuenit superiori presumptioni adijcere hanc, quā dicimus, quod et si verba principis assertiva circa factum alienū in his, quæ antiqua nō sunt, plenam fidem non faciunt, vt scribitur Caldei. in consil. 2. in fin. tit. de priuileg. Butrij & Imo. in clem. de probat. Aclari. in consil. 12. col. 1. lib. 7. Corn. in consil. 41. col. 3. lib. 3.



- Dec. in consil. 198. col. ult. verbi. item & 3 in consil. 602. num. 17 & in consil. 606. num. 14. Nihilominus assertio hęc pōt presumptionē facit. Ita responderunt Angel. in consil. 368. col. 1. Roman. in pōt. 368. num. 36. Cast. in pōt. 414. In factū præsentis num. 2. & in cō- sil. 437. In quæsitum, quæ vertitur inter Retorem, ad finem lib. 1. Alex. in consil. 15. num. 3. lib. 5. Socinus Senior. in consil. 306. col. 1. ver. sed tamen ad præmissa lib. 2. secundum Iafonem in consil. 34. col. 6. lib. 1. in consil. 61. col. 3. & in consil. 86. col. 1. libro 3. Craneta in consil. 15. num. 42. & in tract. de antiq. temp. in pri- ma parte principali in initio, num. 14. qui quidē scripserūt, hęc pōt presumptionem operari t vt onus probandi contrariū, trās- ferat in aduersarium. Idem tenuit Grammat. in decisi. 65. nu- 3 58. Et Doctissimus Cardinalis Albanus cuius pedes, vt Petri successoris. spero aliquando mihi dari deosculandi facultate- meo nimis & totius Christianæ Reipub. salus, & præclara eius merita vocant. Is inquam in bene lucubratis ad Barro- lum lucubrationibus in l. prima. §. cum verbum num. 3. ff. de offi. 4 præfati vrbis, scripsit, verbis enuntiatius Papæ de re aliena credit, donec contrarium probetur.
- Extenditur primo, vt procedat etiam si verba ipsa princel- pum essent t generalia atque ita incerta. Nam adhuc facione presumptionem de facto alieno. Ita respondit Baldus in consil. 328. Quæritur si Rex. col. penult. libro 1. quem secutus est Cranet. in tract. de antiq. temp. in d. prima parte princel- 5 pali, in initio. num. 14. in fine.
- Extenditur secundo, vt locum habeat etiam quod ad factū antecessoris ipsius principis, de quo ipse t principis afferenti creditur est in prædicto tertio Ita Claudio Scyphellus in auth. si quis in aliquo col. ult. C. de eden quem secuta est Rota Ro- mana referente Puteo in decisi. 359. num. 5. lib. 1. & accedit Ro- 6 ma. in consil. 350. num. 8.
- Declaratur primo, vt non procedat, quando verba hęc as- sertiva t sunt super eo, quod ipse princeps verisimiliter igno- rat. Nam tunc nec presumptionem faciunt. Ita Baldus in cō- sil. 359. Proponitur, colum. 1. in filib. 1. Cranet. præciato in loco num. 15.
- Declaratur secundo, vt non procedat quando verba asser- 7 tiva fuissent prolata super eo, quod 1 non pendet a libera po- testate principis. Ita Crau. vbi supra num. 16. & scripsit superio- re presumptione.
- Declaratur tertio, quādo assertio ista ob aliud t facta fuisset, & in ea princeps principaliter fundamentum non consti- 8 tuit. Nam tunc nec presumptionem quidem faciunt. Ita Lapus & Imola in Clem. si summus Pontifex. in §. de senten. excom. & ibidem Card. in §. oppos. quos secutus est Crauet. in d. tract. de antiq. temp. in 3. particula primæ partis princ. num. 19. & ibidem. 21. adfert duas rationes differentie inter hæc verba principum, & verba priuatorum: quæ quidem verba 10 assertiva priuatorum prolata etiam propter aliud, presump- tionem faciunt.

P R A E S U M P. XII.

Quando præsumatur princeps vel concessisse, vel
 rescrispisse secundum ius commune, vel secun-
 dum ius speciale, diligens explanatio.

S Y M M A R I U M.

- 1 Princeps in dubio præsumitur iure communi vti voluisse, & se- cundum id referre.
- 2 Comes Palatinus habet t legitimandi potestatem a principe, quo- modo habere intelligatur.
- 3 Iure specialit aut potestatis plenitudine, quando princeps vti voluisset præsumatur. num. 4. & 5.
- 4 Ita est, & ab omnibus recepta hęc iuris sententia, principē, qui iure communi & speciali vti potest, in dubio vti t voluisse iure communi, atque ita sedm illud referre, & concedere, & innotuit, de elect. au. 2. ad hæc de referre & in c. illa quotidiana. col. 1. de elect. Baldus & Castrén. in l. testamentum. C. de testa. milit. Iafon. in l. equum. num. 3. C. eo. Gallia in l. cencurio. num. 13. de vulg. & pup. subit. cum (ait ille) princeps censetur sequi ipsum ius cōd. Lex factū ius ff. de vulg. & pup. subit. & do- cent post alios Decius in c. col. 2. de consil. Hinc domine Ca- streu. in l. Gallus. §. & quid si tantum. in fine. ff. de liberis & posth. quod t Comes Palatinus habens potestatem legiti- 2 mandī a principe, dicitur habere sedm potestatem ordinariā, non autem secundum absolutam. Ita quoque dicimus quod in dubio



In dubio præsumitur refcripto datus iudex, qui procedat fecundum ius cõe; non aut fecundum ius speciale, & extracodinarium: sicuti procedere solet inquisitor. Dec. in l. i. testamẽto, in v. l. i. notat. C. de testam. tit. l. i. Galliaula in d. l. centurio. nu. 1. 3. Et plura his familia congerimus infra d. l. 6. in præsum. 7. ubi agemus de actu præsumendo an scilicet præsumatur geber secundum ius commune, vel secundum speciale.

Declaratur primò, ut locum non habeat præfumpcio, quãdo princeps appositus in refcripto, clausula, Non obstante. &c. Nam tunc præsumitur velle vti plenitudine potestatis, atque ius specialis. Ita in specie declarat Galliaula in d. l. centurio. nu. 4. ex sententia Bald. in l. i. testamẽto. C. de testam. nu. 4. 2. Declaratur secundò, ut non habeat locum, quando princeps

4 vult esse clausula, & ex certa scientia. Nam & tunc præsumitur volumine vti plenitudine potestatis, sicuti iure speciali. Ita Galliaula in d. l. centurio. nu. 1. 4. post Alexan. ibidem, Abba. Felinum & alios in cap. ad hæc. de refcript. & Socinus Senior. in conf. 1. 64. colum. 3. lib. 1.

5 Declaratur terciò, non procedere, quando aliis & actus valere non possent. Nam tunc princeps præsumitur volumine vti plenitudine potestatis, atque iure speciali. Ita Galliaula in d. l. centurio. nu. 1. 4. post Casterlin Lex imperfecto. C. de testam. & in conf. 314. In factò presenti. lib. 1. Non hic repetito multa ab ipso Galliaula, eo in loco congesta.

P R A E S U M P. XIII.

Refcriptum an & quando motu proprio principis, vel ad postulationem partis cõcessum præsumatur.

S Y M M A R I U M.

- 1 Refcriptum ad postulationem partis, non motu principis propria, emanatum præsumitur.
- Idem procedit etiam si adiecta fuerit clausula motu proprio, præcedente tamen partis postulatione. nu. 2.
- 2 Refcriptum geminatum, proprio principis motu cõcessum præsumitur.
- 3 Refcriptum cõcessum ob præcedentia bene merita, præsumitur motu proprio factum.
- 4 Refcriptum cõcessum per viam legis, vel statuti, præsumitur motu proprio.
- 5 Refcriptum redactum in corpore iuris, vel statutorum volumine, motu proprio præsumitur emanasse.
- 6 Refcriptum ad multorum voluntatem cõcessum, præsumptionem habet motus propria.
- 7 Refcriptum referentium motu proprio cõcessum præsumitur.
- 8 Cõcessionem ubi paritas datur, præferatur qua habet motum proprium.
- 9 Cõcessio facta motu proprio, præsumitur recta & legitima, nec debet recitari in dubium.
- 10 Clausula motu proprio collis vitium subreptionis.
- 11 Cõcessio facta motu proprio, favorabilis est, & extensibilis.
- 12 Cõcessio facta motu proprio, in illis de causis facta præsumitur.



Recitari in dubium per se solet, an & quando refcriptum præsumatur cõcessum motu proprio principis, vel ad partis postulationem? Ex pro regula constituendum est, præsumi & ad partis postulationem, non autem motu proprio principis. Ita scriperunt Bart. in l. 3. in princ. ff. quod quisque iuris, idem in l. 1. C. de petitis. bono. subla. lib. 10. & in l. 2. C. de bonis vaca. lib. 20. Baldus in l. 1. quod favore. C. de legibus. l. 1. in d. l. 3. in princ. nu. 2. & ibidem Dec. nu. 4. verè & in dubio ff. quod quisque iuris.

3 Extenditur primò, ut locum habeat etiam, & quò refcripto adiecta fuit clausula motus propria, sed ià prædicta ipsa partis postulatione. Nam adhuc præsumitur ad partis instantiam facta cõcessio: & illa clausula motu proprio, nihil operatur. Ita Parisius in conf. 79. nu. 23. lib. 4. Soc. Liun. in conf. 76. nu. 98. lib. 1. Antonius Gabriel in lib. 6. conclusionum, in titu, de clausulis. in conclus. 2. in fin.

4 Declaratur primò, ut locum non habeat, & quò refcriptum fuisse geminatum. Nā tunc præsumitur motu proprio principis cõcessum. Sic declarat Bald. in l. nec damno. C. de precibus Impera. officen. vbi laf. & in d. l. 3. in princ. nu. 6. ff. quod quisque iuris, vbi & Alex. & Decius nu. 1. Idem Decius in conf. 313. nu. 2. & nu. 6. Parisius in conf. 9. nu. 1. lib. 3. & Gramm. in cõf. 99. col. 3. in ciuitilibus. Et hæc declaratioem intellexit Dec. in d. l. 3. in princ. nu. 5. verè & hoc primò, post Felinum in cap. 1. quando. col. penul. de refcript. in alijs cõcessionibus,

præter illas beneficiorum, in quibus adhuc præsumitur cõcessum refcriptum ad partis instantiam. Et Amon. Gab. in d. conclus. 2. num. 110.

5 Declaratur secundo, ut non procedat, quando ob præcedentia & benemerita cõcessum fuit refcriptum. Nam tunc præsumitur cõcessio facta motu proprio ipsius principis. Ita Alex. & laf. in d. l. 3. in princ. nu. 7. ff. quod quisque iuris, post Guilielemum Cuntum & Albericum, quos ibi recensent. & eodem in loco Decius nu. 6. & Iacobinus à sancto Georgio in secundo testam. Felinus in cap. causam. quæ. col. 4. verè, vnde cõtra nota de testib. Gramm. in conf. 100. col. 6. in ciuitilibus & Gabr. in d. conclus. 2. num. 113.

6 Declaratur tercio, non procedere, quando & refcriptum fuit cõcessum per viam legis, vel statuti. Nā tunc præsumitur motu proprio cõcessum. Ita Bar. in l. 1. in fin. C. de bonis vacan. lib. 10. & in l. 1. C. de petitis. bono. subla. lib. 10. laf. in d. l. 3. in princ. nu. 8. ff. quod quisque iuris. & ibid. Decius nu. 6. verè tercio fallit.

7 Declaratur quarto, non habere locum quando & refcriptum fuisse deinde redactum in corpore iuris, vel in volumine statutorum. Nam tunc præsumitur motu proprio cõcessum. Ita laf. in d. l. 3. in princ. nu. 9. ff. quod quisque iuris.

8 Declaratur quinto, ut locum non habeat, & quò refcriptum fuit cõcessum ad commodum & utilitatem multorum, ut puta omnium ecclesiarum vel omnium subditorum. Hoc sanè facta cõcessio præsumitur facta motu proprio principis, cum verisimile non sit, omnes supplicasse. Sic declarat Bald. in aucth. quas actiones, col. 1. verè. vel aliter. & ibidem laf. in colum. 4. verè. vbi Bart. C. de sacrosanct. eccles. d. laf. in d. l. 3. in princ. nu. 10. vbi etiam Decius nu. 7. Felinus c. si quando. col. vi. de refcript. & in c. causam. quæ. lib. 2. col. 4. verè. vnde cõtra nota de testibus & Antonius Gabriel in d. conclus. 2. nu. 111.

9 Declaratur sexto, ut non procedat, quando & fuit cõcessus refcriptum referuntionis. Nam tunc præsumitur cõcessum motu proprio principis, ita ex sententia Atece de Falconib. declarat Antonius Gabriel in d. conclus. 1. nu. 114.

Huius disputationis summa est utilitas, cum effectus per plures pariter cõcessio motu proprio facta. Ex primis quidem effectus est, quòd vbi datur & paritas cõcessionum, illa præfertur, quæ motum propriam habet. Ita scribunt Ioan. Andreæ & Gemianus in cap. duobus, de refcript. in 6. & alios congressi in lib. 2. de arbitratijs iudicium. casu. 48. col. vi. verè & novus est casus.

10 Secundus est effectus, quia & cõcessio motu proprio facta præsumitur recta & legitima, nec in dubium recitari amplius debet. Clem. diffusadente. §. qui autem. de præb. & propter ea dicit solus, clausulam & motus proprio, tollere vitium subreptionis. cap. si motu proprio. de præben. in 6. & Clem. 1. Romanus de præben. & scribit Decius in conf. 341. nu. 4. in fin. & in conf. 407. nu. 3. & in c. 3. de refcript.

11 Tertius est effectus, quia reddit dispositionem & cõcessionem favorabilem, & consequenter extensibilem, de casu ad casum Ita Anchar. in conf. 190. Butrius in cap. cum in cunctis. de elect. Dec. in d. conf. 341. nu. 5.

12 Quartus est effectus, quia præsumitur principis & concedens sit motus in illis de causis, ad sic concedendum. Ita Rom. in conf. 436. nu. 5. Dec. in d. conf. 341. nu. 5. verè & operatur. &c. qui cuiusdem sententia recitet Barbarian & Felinum.

Alios effectus, quos septem & quadraginta sunt, congerit Petrus Rebutius in commentarijs ad concordata Regis Galliarum in forma mandati Apostolice, in verbo, motu proprio, plura etiam scribit Ioan. Staphilius in tract. de literis græcis, & iustitiz, in l. par. in tit. de vi & effect. clausularum.

P R A E S U M P. XIII.

Iurisdictionem ordinariam non præsumi, & quibus illa probationibus probari possit, paucis, sed dilucide explicatum.

S Y M M A R I U M.

- 1 Iurisdictionis, potestas, & imperium, dicuntur fundamenta iudicij.
- 2 Potestas maximo omnis a Deo data potestas.
- 3 Causa totius orbis dominus, quo ad dignitatem & protectionem.
- 4 Iurisdictionis omnis, & potestas a Casere sunt, & rescripti.
- 5 Iurisdictionem & imperium in alias non habet inferior a principe, & quæ sit ratio. nu. 6.
- 6 Iurisdictionem sibi a principe tributam afferenti, id probare debet.
- 7 Iurisdictionis quid sit, qualem, qua homini a natura non inest.
- 8 Iurisdictionem sibi concessam probatur ex iurisdictione.

Jacob. Menoch. De Præsumpt.

Item ex literis commissiois & mandati. no. 10.

11 Jurisdictione ordinaria semel facta publica, non indiget alia probatione. Idem est si magistratus quo sententia lata sit, contra præsumptionem non reclamantem. an. 12.

Vel si fuerit per ipsam contestata. no. 13.

14. Approbatum semel, reprobare amplius non possum.

In Verdictio omnis, omnifque potestas, & imperium que dicuntur iudicii fundamenta, secundum Baldum in rub. C. si a non comp. iud. sunt apud supremos principes Pontificis enim i. max. potestatem omnem ad Deo ipso servatore nostro, datam legimus. c. 1. 2. diff. Data est etiam potestas ipsa Cesaribus in totius terrarum orbis dominus qui ad dignitatem, & protectionem censetur. l. de precatio. ff. ad l. Rhod. de iactu. Hinc scriptum reliquit Bal. in c. 1. nu. 2. tit. de alio iud. in vobis. sed. omnem iurisdictionem & potestatem ad Cesaris fluere in suos magistratus, & ad eum referre. Et id docuit, Alex. in l. 1. in fine. ff. de iurisd. om. iud. & idem in conf. 14. nu. 1. lib. 5. Quocirca qui ad principem inferiori est, iurisdictione imperium in alios habere non præsumitur, quod modum scripserunt Bald. in l. 1. nu. 1. C. de reb. alie. non aliena. & in l. 1. nu. 74. C. de feruit. & aqua. & in l. prohibe. nu. 12. C. de iure fiscali. to. Paris. Pothus in tract. de syndicato. §. an officialis successores nov. Alex. in conf. 107. nu. 6. lib. 7. la. in l. more. nu. 53. verum item adverte. ff. de iurisd. om. iud. & omnium apertis Sebastianus Vantius in tract. de nullitatib. et. de nullitate sent. ex defectu iurisd. ordin. nu. 10.

6 & 11. Et huius quidem sententie est ratio, quæ & non verbo attigi supra quæ si iurisdictione omnis est apud supremum principem: & si iudicandi munus publicum, non aut priuatum est. l. qui p. ff. de iud. l. numerus. §. iudicandi. ff. de mun. & hon. nemo a principe inferiori iura magistratus sibi assumere potest. sed a principe ipso creati debet. l. 1. ff. ad l. l. de ambitu. & iudicibus. l. 9. 6. Qui ergo a principe sibi iurisdictionem tribuere astitit, ob id quod facti est. probare tenetur, cum facta ipsa non presumatur. l. in bello. §. facti. ff. de capt. & postli. reu. & suo loco dicemus. Et propterea accedit, quod iurisdictione est quedam qualitas, que homini a natura non inest, sed illi exoptet vult non ante, ob id probanda est, iuxta traditionem glossæ in c. si forte in verbo, scilicet. de elect. in 6. Abb. in c. postquam. col. vi. de electio. Cardin. in c. 1. col. 3. de feruino. & Dec. in conf. 512. col. vi. & dicemus infra lib. 6. p. 10. p. 48.

Et quoniam idem fit dicendum de iurisdictione delegata, quæ de hac ipse, de qua nunc verba faciemus, iurisdictione ordinaria: Actum de delegata ipsa, subsistenti in presumptione, ut clarius arg. dilucidius singula explicemus, dicere institui. Qui ergo astitit, se obtinere iurisdictionem ordinariam, id probare debet. Probatur autem primo quod in iudiciis, quibus demonstratur eorum sibi fuisse caltrum vni cum iurisdictione, & imperio. c. 1. quis dicatur. Dux, vel Marchio. & scribunt ibi omnes in l. 1. ff. de iurisd. om. iud. Probatur etiam ex literis commissiois, ut in eura. Insuper de electio. Quas quidem commissiois, & mandati literas, statim quo magistratus ingressus est provinciam, in verbis, vel oppidum, suo successore presentat, & iubet conuersus in locum publici, si eam admouere. Specul. in l. de legato. §. superest. vtr. & pro hoc sedis Bar. in l. prohibe. nu. 6. de iure fiscali. lib. 10. & in l. probatorio. C. de iurisd. off. lib. 12. & in §. eos in anch. de colaro. quos fecutus est Vantius in tract. de nullitatibus. ritu. de nullitate sentent. ex defectu iurisd. ordin. nu. 19. Et ex his elicitur subsequens declaratio.

Declaratur itaque primo hæc præsumptio non procedat, quando huius magistratus iurisdictione ordinaria semel facta est publica vel (ut dicimus) est inuestitura, vel ex commissione. Nam tunc illa in posterum præsumitur; atque illa necesse non est, amplius eam probare, cum iam ea in provincia omnibus nota & manifesta sit. Ita fane intelligendus est Bal. in l. 1. si qua per caluminiam. col. pen. ver. deinde. quero. C. de Episcop. & cler. cum dixit iudicem ordinarium presumi, qui iam publicè est in quasi possessione administrationis illius officij. Semel enim assumptus admittitur, talis presumitur, donec visus perdat tempus officij. Idem apertus docuit Bal. in l. 1. in fine. C. ubi & iudicis quos in l. 2. nu. 75. C. de feruit. & aqua. & in l. ea quidem. nu. 14. verum notandum verè facti. C. de accusat. Et Baldum fecutus fuit Guido Papæ. qua. 259. si in ciuitate. & Vantius in d. tit. de nullitate sentent. ex defectu iurisd. ordin. nu. 10. Qui quidem. num. 11. subiungit, quod in aliena provincia, seu loco, aut tribunali, in quibus huiusmodi iurisdictione facta non sit notoria, si de ea non constiterit, & a præter negetur, per famam, & communem opinionem probari poterit. Quam fane traditionem aliorum auctoritate Vantius

ipse probauit. Et propterea scribit idem Vantius in dicto tractatu. in tit. Quibus modis fensent. nulla reparetur. nu. 95. iurisdictionem præsumi ob tolerantiam.

Declaratur secundò ut non procedat, quò si a magistrato ipso hæc facta fuit sententia contra præsentem, & non reclamantem. Nam tunc iurisdictione presumitur, & ob id afferenti contrarij incumbit onus probandi, ita Innoc. in c. nihil est. de elec. in c. cum in iure peritus. de off. deleg. & in c. innotuit. de eo qui furum iudicem suscepit. Bar. in l. 1. nu. 7. ff. si quis in ius vocat. non ierit. Abb. in c. ebur. nu. 3. 1. de re iud. qui tamen loquitur de delegato: Casiodorus de c. 1. tit. de præsumpt. qui loquitur de officio inquisitionis. & apertius, hoc fecutus, scripsit Vantius in tract. de nullitate ex defectu iurisd. ordin. nu. 32. Et huius declarationis ratio ea est, quia suo consentio iste contra quem lata fuit sententia, sibi ipsi detrimentum attulit: Et quia pro ipsa re iudicata præsumitur, ut multis infra hoc libro probabimus.

13 Declaratur tertio, ut non procedat, quando lis per ipsas partes fuisse contestata. Nā adhuc est post afferenti, cum id iudicet, non creditur probare debet. Ita Innoc. in d. c. innotuit. de elect. Bald. in l. licet. col. 3. C. de procura. & in l. gesta. col. pen. ver. quæro nunquid. C. de re iud. Abb. in d. c. ebur. nu. 3. 1. de re iud. & Vantius loco præallegato nu. 33. Et est hæc.

14 Ius traditionis ratio, quia quem semel i approbat amplius reprobare non possum. l. 6. propterea. vbi Baldus. ff. de petit. hæred. & e. quod semel de reg. iur. in 6.

P R A E S U M P. X V.

Iurisdictionem delegatam non præsumi, etiam in viro excelso, & inibi quo ordine & modo, iurisdictione hæc probetur.

S Y M M A R I U M.

- 1 Iurisdictione delegata minus quam ordinaria presumitur, eaq; dictum odiosum. nu. 2.
- 2 Mandatum non presumitur.
- 3 Iurisdictione delegata nec in persona excelsa vel illustri presumitur.
- 4 Delegatus nec ob summam dignitatem, & iurisdictione delegata credit.
- 5 Delegatus facta non presumitur in causis reservatis Pontifici vel principi vel tenet. C. de 7.
- 6 Delegatus scriptum sua delegationis ostendere, & copiam mandati facere debet.
- 7 Delegatus excelsa dignitatem tunc dnum creditur, quando delegatus, & factis delegatis solum agi nec versari tunc iudicet.
- 8 Delegatus mandatum habere quando presumatur. C. de 11.
- 9 Mandatum delegationis quomodo probandum. C. de 11.

In Delegata iurisdictione multo minus præsumitur quam ordinaria, de qua superiore presumptione distulimus. Nam cum iurisdictione ordinaria sit quasi naturalis, etiam fauorabilis erigitur, nimirum si facile illa presumitur: Ita scribunt glossa in cap. 1. in glossa magna. & in cap. dispensa. de rescript. in 6. & in cap. si contra vnum in verbo, episcopi. de off. deleg. in 6. Diuersum est in iurisdictione delegata, quæ odiosa fit dicitur, ut tradit glossa in d. cap. 1. de rescript. in 6. Alex. in l. 1. col. 1. 5. de officio eius. & c. Matram de ordine iudiciorum. parte 4. dist. 6. nu. 79. Et propterea difficultus presumitur: sed probare debet qui eam allegat. Ita glossa & omnes in eum in iure peritus. de off. deleg. & ibi Fe. ly. nu. 5. Et affirmatur Alex. in conf. 200. nu. 1. lib. 2. Guido Papæ. q. 323. Non creditur. Dec. in l. vna. nu. 3. C. de mand. princip. & in conf. 1. 4. nu. 2. ver. ad tertium dubium. Crauet. in conf. 366. nu. 5. & in conf. 19. col. vi. Vantius in tract. de nullitatibus. ritu. de nullitate sentent. ex defectu iurisd. ordin. nu. 16. & nu. 28. & Andrez Gailius lib. 1. præf. obiter. cap. 48. num. 17. qui proximè dicit, ut delegatus ipse inferat iacturam in citrigine, suæ delegationis rescriptum. Et testatur esse communem opinionem. Quam sententiam manifestè probat. d. cap. cum in iure peritus. de off. deleg. & generalis illa iuris præsumptio, & regula quæ dicimus, mandatum & non presumi, ut omnes ferunt in l. si cunctum. ff. de verb. obl. & iura suo loco dicemus.

Extenditur primò ut hæc præsumptio locum etiam habeat in persona quæ excelsa atque illustri, quæ sibi factam delegationem astitit: ut in Cardinali. Nam & tunc non presumitur facta delegatio, sed de ea constare debet. Ita traunt Ionoe. in cap. cum olim. l. 1. de prin. & ibidem Abbas, in c. cum in

In iure peritus, in t. notab. de off. deleg. & ibidē Fel. col. 3. ver. sed contra illā. qui eisdem sententiis recessit lo. Monacum, Cardan. & Barrium, & Imolam. dicitur scripserunt, L. infirmitas Oriani in c. quoniam eorum in verbo, testium depositiones. nu. 7. ver. viterius dubitandum probat. Alex. in conf. 92. nu. 14. lib. 6. egregie la. in conf. 104. colum. 1. lib. 1. qui eiusdem opinionis alios plures commemorat. His accedit Decius in l. vnica. nu. 17. C. de mand. prin. Vancius in preallegato tract. de nullitatibus. tit. de nullitate finis ex defectu iurisdictionis. nu. 17. Et horum sententiam probant d. l. vnica. C. de mand. principum ibi nullius dignitate terri. l. prohibita. C. de iure fisci lib. 10. cum litteris nostris non ex arbitrio suo, & l. probatorias. C. de iur. offic. lib. 11. Quibus constat minus recte sentisse illos qui scripserunt de i. delegato ob summam dignitatem sibi mandatum esse iurisdictionis. Qua quidem in opinione fuerunt Hostius in summa. tit. de officio deleg. Specul. in tit. de probatio. §. interdu. ver. quid de auditoribus, Ioan. Monacum in cap. vnico. de scilicet. in fexto. Calderrin. in conf. 1. tit. de officio lega. Abbas sibi parū constans in c. quod super his de fide instr. & in c. 17. in fine. lib. 3. Calderrin. in conf. 307. Priusquam iur. lib. 3. Roma. in conf. 5. in quarto dubio. Alex. in conf. 106. col. pen. ult. & Tiraq. in tract. de penis legum. & c. Causa. §. 1. nu. 100. Et argumentis rationibusque perpenis ab huius opinionis Doctoribus, partim a Fel. in d. c. cum in iure peritus. nu. 5. de off. deleg. partim a Dec. in d. l. vnica. nu. 17. C. de mand. prin. repellitur. Hæc declaratio procedit multo magis, qñ afferitur facta delegatio cartherum, & casuā, quæ aliqui refertur sicut ipsi Pontifici, vel principi. Nam tunc non presumitur delegatio, nisi manifeste probetur. Ita Ioan. Andrez, & Geminus in c. 1. de off. lega. in 6. l. dem Gemin. c. eos. §. 1. in fine. de sentent. excommu. in 6. & in c. 62. col. 1. Bald. in l. qui per calumniam col. ult. C. de episc. & c. Abbas in cap. quod translatio. in fine. de off. lega. & in c. quod super his de fide instr. vbi Fel. col. 3. Decius in d. l. vnica. nu. 18. C. de mand. prin. qui nu. 19. subiungit post. Calderrin. de off. lega. nisi i. lega. esset in possessione in qua, administrandi ea, quæ referantur sunt Pontifici.

Extenditur secundo, hæc præsumptio, procedere, vt non solum tenetur delegatus ostendere receptum sine delegationis, sed etiam debet facere et copiam commissionis, & mandati. Ita glo. in c. porro. de priuilegiis in glo. 3. Fel. in d. c. cum in iure peritus nu. 6. de off. deleg. Quibus accedit Casir. in conf. 81. In causa quæ vertitur inter Reverendum patrem. colum. 4. ver. et etiam alios defensores. lib. 1. qui respondit in ipso citationis libello esse inferendam copiam & remore ipsius delegationis, id quod respondit & Craue. in conf. 3. 19. col. ult. qui quidem affirmant, hoc procedere, cum citandus est in remota regione, vel loco.

Declaratur primo, hæc præsumptio, non procedat, quando delegatus est persona excellentis dignitatis, & nõ agit de præiudicio tertijs sed solum de negotio & facto ipsius delegatus. Nam tunc ipse delegatus creditur, abique eo, quod delegationis sui mandatum exhibeat. Ita intelligitur glo. ex illo tex. in c. nobilissimus. 97. dist. 4. & expresse affirmant Ange in l. quecumque §. vlt. de de pub. in rem act. & in conf. 183. Mandatum. la. in conf. 104. col. vlt. ver. quando. Dec. in d. l. vnica. nu. 10. C. de mand. prin. Gozad. in conf. 41. nu. 15. Parisius in conf. 57. in fin. & Craue. in conf. 104. nu. 5. & Rebuffus super concordata Regis Galliarum in tit. de mandat. apostolicis, in verbo, litteras. ver. imo non crederetur.

Declaratur secundo, vt non procedat, quando delegatus est eodem in loco, in quo ipse delegatus vult facere illum declarationem exequi. Nam tunc præsumitur, quod in delegatus, habebat delegationis mandatum: non præsumitur velle dicere menda cum, quod facile ob delegatus præsentia detegi potest. Ita declarat Specul. tit. de iudice deleg. §. sequens. ver. in curia & apertus in tit. de proba. §. videndum. ver. quid de auditoribus. Romanus in l. sciendum. nu. 18. ff. de verb. oblig. Bort. & Imola in cap. super his, de fide instr. & ibidem Fel. la. in conf. 104. col. 1. ver. prædicta multo lib. 1. De c. in d. l. vnica. nu. 2. C. de mand. prin. Paris. in conf. 99. nu. 10. lib. 4. & Gramm. decil. 36. nu. 27.

11 Declaratur tertiò, vt non procedat, quando coram hoc delegatus fuit fuisse a p. articulo constituta, vel ab eo lara fuit sententia partibus præsentibus, & ab ea non fuit appellatum. Ita Abb. in c. ficut. nu. 3. de re iud. & Fel. in d. c. cum in iure peritus. nu. 10. de off. deleg. Et hæc pertinet quæ scripsi superiore præsumptione, in secunda & tertia declaratione.

Cum verò delegationis mandatum probari debeant illud quod dem t. probandum est scriptura ipsa mandati, non autem te-

stibus. Ita Bar. in l. prohibendum. C. de iure fisci & in i. pen. C. de superindictio. lib. 10. Angel. in §. eos, in auth. de collato & idē in conf. 182. Mandatum. Bald. in l. qui per calumniam col. pen. C. de episc. & cler. Feder. de Scnis in c. 1. §. talis talis est. la. col. 3. & Fel. in cap. cum in iure peritus. col. 3. ver. sed contra istam. de off. deleg. Dec. in l. vnica. nu. 6. C. de manda. prin. & Rebus. in comment. super concordata Regis Galliarum in tit. de mandat. ap. in verbo, litteras. ver. ad probandum, & si loquatur Rebus. de re scriptis gratia, quæ tñ quo ad rem hanc non differunt a re scriptis ad lites. Carerunt si semel fuisset delegations mandatum exhibitum, & deinde casu deperditum, poterit iusticiarius tenor probati testibus. Ita glo. in c. cum olim. lib. 1. de priuilegiis & ibi Abbas in f. lib. 1. C. de m. d. præ. quos sententia est Vancius in tract. de nullitatibus. tit. de nullitate sententiarum de fide iurisdictionis. ord. nu. 19. qui & Spec. eiusdē opinionis recessit. Idem scripserunt Paris Purbus in tract. de sydenia. §. an officialis succesor. nu. 1. Fel. in cap. ficut. nu. 15. de re iud. & Rebus. loco præallegato, ver. secundo fallit, quo loci delectat, qñ testes deponere & testificari debent. Et ibidem nonnullas declarationes ad rem hanc commemorat.

P R A E S U M P. XVI.

Iurisdictione cōcessa, an ordinaria vel delegata in dubio præsumatur, diligens & accurata disputatio.

S U M M A R I U M.

- 1 Iurisdictione a lege concessa, secundum substantiam materiam dicitur.
- 2 Dispositio qualibet a subiecta materia recipit interpretationem.
- 3 Considerare non potest in loco ubi iurisdictione interpretetur, solum contra iudicem ordinarius est constitutus.
- 4 Iurisdictione talis concessa præsumitur, qualem verba edicti demonstrant.
- 5 Dicitio propria iurisdictionis significat ordinariam.
- 6 Delegatus fingitur iurisdictione delegatis.
- 7 Genus præsumitur significat.
- 8 Iurisdictione ordinaria præsumitur concessa, quando lex aliquam simpliciter constituit iudicem.
- 9 Index datus præsumitur datus, vt procedat iure ordinario, non autem speciali.
- 10 Conceptio & verba illius in potiori significato accipienda.
- 11 Iurisdictione delegata dicitur extraordinaria, & delegatus dicitur extraordinarius.
- 12 Dispositio intelligi debet in dubio de actu alteri minus præiudiciali.
- 13 Iurisdictione delegata car. odio dicitur.
- 14 Actus & dispositio recipit interpretationem a natura & qualitate personæ concedenti.
- 15 Legis qualitas est, vi perpetuo viget.
- 16 Dispositio intelligitur de actu perpetuo.
- 17 Iurisdictione delegata dicitur specialis, & delegatus index est specialis.
- 18 Dispositio iure communis non specialis in alio vii vel præsumitur.
- 19 Rescriptum iussu potius quam gratia præsumitur principem & edicere velle.
- 20 Extraordinaria non facit in consideratione.
- 21 Res ad suam naturam facile reuertitur.
- 22 Iudicium ordinarium est secundum iure commune, extraordinarium dicitur contra vel præter illud.
- 23 Iurisdictione mandata a principe persona habenti iurisdictionem ordinariam, de qua intelligitur, cum distinctione. nu. 24. & 25.
- 26 Iurisdictionis prorogatio fieri potest tam a lege, quam ab homine, non tamen datur de vno ad alterum. nu. 27.
- 27 Iurisdictione concessa a principe persona privata, delegata est, & quibusda verbis fiat.
- 28 Delegatus iudex dicitur i. cui tanquam persona privata, causa singulari a principe committitur.
- 29 Iurisdictione ordinaria tributa censetur a principe causam committente si dicat expresse quod in sua loca, in omnibus eum reponet.
- 30 Delegatus effectus præsumitur privatus, ex id principe simpliciter certum genus causarum committitur.
- 31 Argumentum a potestate iudicis ad iurisdictionem, in iure receptum est.
- 32 Tator datus iurisdictioni & quare non certis rebus. nu. 34.
- 33 Iurisdictione ordinaria, sui naturæ non est restricta, ad hoc, vel illud genus causarum.
- 34 Syndicatores obtinent iurisdictionem delegatam.
- 35 Syndicatores quando censentur ordinarii.
- 36 Ordinarius index factus præsumitur, cui princeps iurisdictionem causarum committit.

Jacob. Menoch. De Præsumpt.



Vbitari perisse solet, quæ iurisdicção in dubio concessa & data præsumatur? Egregiam hanc disputationem proposuit atq. explicavit Bart. in l. more. nu. 1. ff. de iurisdic. om. iud. & ibidè recentiores. idem Bart. in l. ambrosia. nu. 14. ff. de decretis ab ordi. facien. l. 1. in fine. C. vbi & apud quem in integ. relli. & in fine disputatione 5. Adunantia in fine & melius suffulci. Ioan. Baptista & Severino in d. l. more. q. 15. nu. 35. Verù cum non peritè faris rē hāc absolueris, ego mea pro virili, interpretat. traditiones oēs complexus, noua distinctione atq. partitione, præter obicitari, lucem aliquam adieci. Conabor.

Tria itaq. capita huius disputationis constituenda sunt: quomodum & tres regulas in Ioan. Baptista & Severino constituit.

Primum est caput quando iurisdicção à lege data concessa fuit.

Secundum, quando à principe, vel ab eo, qui & ordinarij & delegatus esse potest.

Tertium est caput, quod iurisdicção ab inferiore data fuit.
Primum itaq. caput est, cum à lege iurisdicção fuit concessa, an concessa & data sit aut ordinaria, vel delegata. Quo sanè in capite, aliquo: casus fuit distinguendi atq. constituendi.

Primus est casus qñ & subiecta ipsa materia ostendit, quæ iurisdicção fuerit tributa, illa. n. talis dixerit. Ibi dicitur, quæ iurisdicção conferuntur omnes penè in rub. ff. de iurisd. om. iud. ibi Alex. l. Decius, Riminaldes, & Curtius innot. Curtius innot. 10. Bolog. nu. 7. & nu. 8. dum disputant appellatio. e iurisdictiones quæ intelligatur, & aiat ante omnia spectanda esse subiecta ipsam materiam. Et recte quidem; quandoquidem omnia dispositio à subiecta ipsa materia declarationem, & interpretationem recipit, etiam si flectantur atq. impropietate verba l. si vno. ff. locati. l. si stipulatus. ff. de viura. & l. si insulam. ff. de præscript. verbis, & egregij similitudine tradunt Bart. in d. l. i. vno. D. c. in. non vult hares esse nu. 8. de regu. ar. l. i. qui accurre in fine. C. de eden. & in l. 3. nu. 4. C. de militate. Alex. lib. 4. de verb. signif. nu. 4. & Crau. in conf. l. 1. nu. 7. & in conf. 145. nu. 6. qui plura congerit. Et hæc maxime facit, quod docet Aret. in l. 1. §. iquis ita, de verb. oblig. dum dicit, quod ad cognoscendum actum, putissimum iudicium reuoluit ex subiecta materia. Et ex Aretina sententia scriptum ad rem prope nostram reliquit Alcia. in trac. de præsum. reg. 3. præsum. 36. in fin. subiectam materiam ostendere, an quis vbi iurisdictione aut privilegio vel ordinario. Hinc iura penultima, quæ aliquo subobscura sunt, de veraque iurisdictione loqui ob fidei ipsam materiam intelligimus. Ita enim ioculorij & declarari potest. l. 2. ff. de sup. l. om. iud. quo loci laqueolis aia, cui iurisdicção data est, ea quoque concessa esse videntur, sine quibus iurisdicção exerceri non potest. Hæc iurisdicção, cuius laqueolis meminit, rē de delegata, quam de ordinaria intelligitur, cui subiecta coextensionis materia verique conueniat. Ita pariter declarari & intelligi potest. Iqui iurisdictione. om. iud. ff. de iurisd. om. iud. de cuius interpretatione egregia scribunt Duaren. lib. 1. disputatione annu. ff. 51. Corasus in l. 3. nu. 5. ff. de off. prætor. & lib. 4. miscella c. 9. & Couar. in l. 1. in prin. ff. eo. Et ad te nostram adferri potest exemplum, quod ex subiecta ipsa materia ostendi pot., veramque iurisdictione fuisse concessam: vt si lex constituit Archidiaconu loco Episcopi, causam hereticæ præiudicis iudicem: c. Episcopus veramque potestatem obtineat, & perhor. de hæret. & scrib. Abb. in c. e. ex officij, nu. 30. de præscript. Inde fit, vt ubi subiectam ipsam materiam potestatem affectum dicatur Archidiaconus, ita pariter subiecta materia ostendit collatam esse ordinariam iurisdictionem tantum, vt puta si lex collinat iudicem, & præcipiat, eo in locu vbi iudicatur esse contrahere & immobilia acquirere possit, subiecta ipsa materia ostendit, hūc esse iudicem ordinarium, cum non possit t. conerare in loco vbi iurisdicção exercetur, solum constitutum sit contra iudices ordinarios. l. principalibus. vbi Doct. ff. si certum petat. Et propriè officialis, qui administrationem sine iurisdictione habet, contrahere potest, ita Bart. in l. aufertur. §. quod si à Præfide. ff. de iure iur. & l. in d. l. principalibus. colum. 3. veric. q. 1. limita.

Præterea, & tertio subiecta materia ostendit solum concessam fuisse iurisdictionem ordinariam: vt si lex constituat iudicem, qui de certis causis cognoscit: & quæ conditum delegari suo iure non solent, vt in l. eaz. graues, meri & mixti imperij. i nemo potest gladij. ff. de reg. iur. Decan. l. num. 28. ff. de officijs qui mand. est iurisd. cum ergo iurisdicção de ius grauius à lege tribuitur, ordinaria non autem delegata, subiectam ob materiam, præsumitur.

Secundus est casus, quando verba adiuncta & declarant naturam concessæ potestatis, & iurisdictionis. Nam tunc talis præsumitur tributa iurisdicção. Ita simili in questione scribit omnes in rub. ff. de iurisd. om. iud. ibi Decius. Curtius in. nu. 8. & Bolog. nu. 7. Idem dicitur Ripa in l. air prætor in prin. num. 1. ff. de iur. l. ita quoque, dicitur declarari iurisdictionis tributa species ex præcedentibus, & subsequenibus, vt simili in questione docuit Riminal sen. in Rub. ff. de iurisd. om. iud. num. 1. veric. item scias. Exemplum ex adiunctis verbis quo demonstratur, veramque iurisdictionem fuisse collatam, adferri potest ex significatiua de corpore vitiu. dum Conab. Maximamand. causam ab Episcopo. an. h. iur. f. sua, ac ipsius Episcopi defini. Est sane in Episcopos ordinarios, & de legatus simul: quod declarat Abbas in capitulo. cum ex officij, num. 1. de præscript.

Præterea solum ordinarij iurisdictioni collatam fuisse bia exemplis declaratur, vt si dictum fuit, qñ ipse iudex ex propria iurisdictione possit causam d. finire illam dictio & propria, significat pnestatem, & iurisdictionem ordinariam, ita Decius. Curtius Bolog. & reliqui prælegati. Et ratio illa est, quia delegatus à iurisdictionem propriam non habet, sed delegatus iurisdictione fungitur. l. 1. §. qui mandatum. ff. de off. eius & ibidem euerbijs affirmant interpretes, & si Riminal sen. in rub. ff. de iurisd. om. iud. no. 3. d. iurisd. & male. Est & aliud exemplum, quo ex adiunctis verbis demonstratur tributa ordinaria iurisdictione, vt puta si sub nomine genitico concessa sit iurisdictione Ira Alex. in rub. ff. de iurisd. om. iud. num. 2. & ibidem Curtius in. nu. 7. & Ripa in l. air prætor in prin. num. 1. ff. de iur. l. ita quoque, dicitur genitius & proprietat significat. l. 2. §. in locum. ff. de religio. & sumpt. fin. & communis est opinio c. Bar. in rub. ff. de operi noni. num. 2. Quocirca defendendum non est Riminal. sen. in d. rub. ff. de iurisd. om. iud. num. 2. dum reiiciendo exemplum hoc, negant genitium significare dominium, & proprietatem. Adferri pariter potest exemplum, quo ex adiunctis verbis præsumitur tributa iurisdictione delegata, vt si dictum fit: quod auctoritate principis, vt puta, Pontificis max. procedat, causamque d. finituri in casu e. ad abolendam. in fine. de hæret. & c. per hoc. eo. tit. in 6. quibus in locis Ep. appellatur delegatus ob id, quod auctoritate Pontificis & non propria, cognoscit, & diffinit hæreticos causas. Et exempli huius ratio ea est, quæ sermonis proprietates ostendit aliud vnum fuisse iure specialia, & aliud non præsumatur, quod eo vti voluerit miles vnum ex fundo, & miles ita in prin. ff. de testa. mal. & l. 1. c. l. 2. C. de testa. milit. & scribit Alcia. in trac. de præsumpt. regu. 3. præsumpt. 36. nu. 4. & suo loco dicemus.

Tertius est casus, qñ lex simpliciter constituit aliquem iudicem, & dubitatur quæ iurisdictionis specie tribuatur sci licet solum ordinarij, vel solum delegatæ? Et præsumi & concessam ordinarij, scripserunt gl. in l. & quia. ff. de iurisd. om. iud. in l. vnica in gl. vlt. C. ne liceat potest. dare Specul. in col. de inquisitorijs §. impugnatur. nu. 25. Abb. in ex. h. iur. c. 1. veric. in dubio autem de iud. Castellan. l. i. iudice. col. vlt. & ibidè Iafon in fine. C. de iud. in l. 1. Alex. in l. 1. ff. de damno infecto. vbi idem annotat Ripa. nu. 7. ad Alex. in l. more. num. 1. §. ff. de iurisd. om. iud. Butrus in cap. cum ab ecclesiasticis. nu. 18. de off. ordinarij. Ita quoque tradunt Decius in l. in testamento. num. 1. 3. veric. & idè C. de testa. mal. & Alcia. in trac. de præsumpt. reg. 3. præsumpt. 36. num. 1. dum scribunt, quod iudex datus & præsumitur ita datus vt procedat iure ordinarij, & non speciali. Idem respondit Feder. de Senis in cap. 130. quem & infra commemorabo. Et hinc tenet illa dispositio Doct. in rub. ff. de iurisd. om. iud. & Cognoli in rub. ff. si quis iud. non obtineat. Ex hæc quidem sententia multis rationibus ac argumentis comprobari potest.

Primo verba & concessio & intelligi debent in potentiori significatione, l. 1. §. qui in perpetuum. ff. si ager vedig. vel emphy. petat. & similia congerunt Bart. in l. Lucius. ff. de cond. & demon. & Cognoli in d. rub. ff. si quis iud. non obtineat. num. 1. veric. quæ tamen. Atque ordinarij iurisdictione est minor, & potentior. Ergo in dubio per se iure concessa ordinaria. Nec huic argumentationi obstat responso Decij in d. rub. ff. de iurisd. om. iud. quod cum hic intelligi possit collata iurisdictione ordinaria, & delegata, potentior significatur est, vt verumque complectatur: cuius libi genere continetur etiam species, & propriè, vt inquit Bald. in l. 2. C. de iure auro. ann. Non inquam rubat hæc contradicção, quandoquidem verè Doctores in d. rub. ff. de iurisd. om. iud. & nos hic disputamus de vna specie iurisdictionis, non autem de e. in genere.

Secundo adducit, quod delegata & iurisdictione dicitur extor-

extraordinem: & iudex delegatus iudex extraordinarius appellatur. Ibi quando. ubi Bal. c. de dilat. fac. in l. ac prae in prin. nu. i. ff. de re iudic. & Decius in l. x. qui mandatam. nu. i. ff. de officio eius. Atqui in dubio qui iure ordinario, & ob extraordinario uti, & concedere praesumitur. l. Sazo. §. modico. ff. de annis leg. Ergo iustitiam ordinariam accipit pluri-

1) Tertio confer, quod in dubio *l. dispositio* intelligit, & interpretari debet de alteri minus prejudiciali, & quod verba patris fit magis confiliumque recipi in lib. 2. ad arbitrium indicit. *l. 1. §. 1. ad adoptivum. §. 1. ff. de ritu nup.* ac ex sententia Baldi, & Crauer, quos eo loci recitat. Atque si de ordinaria intelligimus, concessio fit minus prejudicialis quam si de delegata intelligatur. Ergo de ordinaria intelligi debet. Illa minor probatur, quoniam concedendo ordinario, alteri ordinario nullum adferret prejudicium, ex quo ambo cumulatim concurrunt, ut verbi Barro. in *l. 1. C. de off. pfecti lib. Felin. late in cap. l. 1. §. 1. C. de off. ordin. & in cap. Caretum num. 4 de iud. Sebastian. Vantius in tract. de nullitatibus. tit. de occultate fenerator. ac defectu iurid. ordin. num. 36. qui dixit in dubio praeferri cumulatim concessam. & contra verum, si delegata intelligetur, ordinaria esset derogatum. cap. *l. 1. §. 1. C. de off. deleg. Et ideo in 1) iudicio *l. delegata* dicitur odiosa, quia per eam autoritate potestas ordinario. Ita inquit glossa in cap. *l. 1. §. 1. verbo, propterea* de recipi. in 6.**

14 Quarto et accedit, quod in dubio a fructu, et disposito recipit
interpretationem, a natura, et qualitate persone conceditur.
I. si ferus plurium §. vlt. et ibi glo. ff. de leg. 1. et ibi scribitur
Doctor, et egregie Boerquellus §. 3. sum. 15. At qui natura et
15 qualitas legi sunt effe, perpetua sit, et semper vigeat. I. Ariamini
in fine. C. de heret. et cap. eam autem lex. distin. 4. Ergo intel-
ligitur a lege concessa et illa immutatio, quae perpetuum na-
turam habet: quae quidem perpetua iurisdiclio effe illa, quae
ordinaria appellatur non autem delegata: Cum delegata respo-
16 dispositio et intelligitur de actu iudicij. Ita Bar. in l. si quis
adulterum §. 1. et l. si quis adulter. et l. ferum. C. de pœnis.
Et licet Sapia in rubr. ff. de iurisd. om. iud. scripserit relique-
re, etiam iurisdictionem ordinariam esse temporalem: cum
ordinarij officium tempore extinguitur, l. diem functo. ff. de
off.icio fesso. attamen erit Sapia, quia non effe iurisdictionem ordi-
nariam: quae tempore finitur, sed officij illius, vel illius singu-
laris persone: Cum dignitas, et potestas in successoris conti-
nuerit. I. pponetur. ff. de iud. et quousq. Abb. de off. dele.

17. Quicquid conferatur, quod iurisdictioni delegata, est iurisdictioni
specialis, cū et ipsē delegatus specialis iudex appelletur. l. cū
specialis. C. de iud. Et contra iurisdictioni ordinariā, de secon-
dum ius commune. At qui in dubio non presumitur dispo-
nens velle iuri iure specialis, sed cōi. quāquā, § de test.
militia. et l. iñ testamento. la prima. C. ad et ibi. Decius. num.
11. et Alexan. in conf. 35. n. 16. lib. 1. ita tamen videmus prin-
cipem per illius concedere potius rēscriptum tū suāre, quā
gratiae, ex quo illud gratiē et magis specialē, vnde dicitur Ripa
in Rubr. de rēscript. num. 17. Ergo concessa presumitur ordi-
nariā iurisdictionē et non delegatā. Cōfirmat iura minor
potestioque quod ius speciale dicitur extraordinarium. Extraor-
dinaria autem tunc sunt in consuetudine. l. 4. §. 1. de fi-
deno. comm. liber. et scribit Alichius in tra. et de p. iur. reg. 3.
præsumo. 16. nu. 3. v. secunda ratio.

21 Scito quid sit, quod res et facta reuerent ad suam naturam, non ex arbitrio. 33. diff. et I hunc uero 5 patitur; et illi talis natura est de patris. Atque natura iurisdictionis & iudicii est, ut fit ordinaria, non autem extraordinaria. Ergo Res Minor propositio ita probatur. Ordinarium est secundum sui commune, quod eius generale dicitur: extraordinarium uero est secundum sui speciale, & singulare. Est enim illius cōse finis generalis, que æque in omnibus obseruatur; & que iuxta commune de rebus hominum latetur. 1. 2. ff. de legibus. ibi, ciuitatis autem communis compositio, &c. &c. erit autem lex. 4. diff. in ibi.

22 Sed pro communi utilitate. Et ideo dicimus ordinariū & iudicium esse secundum sui commune, cum in omnibus obseruari debet, nisi speciali ratione facta fit exceptio. Extra ordinariū autem dicitur contra se preter sui commune, cum sit ob legem singulari; que sane singularis res est de persona, velre, vel loco, speciali de causa confirmatur; ut ex Gellio II. io. noñt africa. c. 30. colligitur; & declarat Budzus in annotat. ad Pandectas ad Litem virtus ff. de legib. & Alex. ab Alex. lib. 6. dicitur generalis. c. 31. Cū ergo in aliquo negotio coocideret pcedi extra ordinē, ubi fit speciali fauore, vel perforce, vel rei, vel causa atq; ita illa est singulariter secuti dicimus, singulari fauore pupillorū, & viduarū, pcedi in c. atq; ita extraordinaria

ric. vt in tit. C. qñ Impera. inter pup. & viduā. Ita fanore causa
alimētōis, speciali & singulari iure procedit, summarie, &
extraordinarie. Hæc de primo huius difinitionis capite.

Secundum eius diuisiones capit, qui iurisdictionis est
concordia a principio, an extra ordinaria, vel delegata presumit
tunc concessa. Hanc diuisionem proponit Bar. in *Lamore* no.
2. ff. de iurisd. omn. iud. in 1. ambrosia no. 14. ff. de decretis ab
ordine facie et in qua q. incipit, adunata. col. vii. Ego Bar.
solit. tradiciones sequens. Ita planius aliquot casus diuisio-
nis.

[illegible]

19.1a. Non ita diffingimur inter nos et propriam vel propria-
tatem ad officium, et potestatem bene administrandi, et tunc ex
nomine hac commissio est solus exitus eius iudicatio, et
atque hic propria est iudicatio cap. licet in corrigendis. ubi
Abbo. nu. 1. et cap. pen. de off. ordin. non habetur tractum
inter officium et potestatem, sed dicitur quod non habetur
hoc traditio quoniam alterata fuit hac ordinatio iudicatio.
Nam tunc ex ordinaria officii delegata. Ita Iaf. in Litem cum
le. no. ff. de iust. et iure. Abbin. edice. in corrigendis. nu. 6.
et Ibidem Fey. nu. 1. de off. ordin. Atte. in l. 1. §. qui simpliciter
nu. 3. de verb. oblig. et ibidem Alexius. po. Sotus ff. de m.
3. Galliaula. nu. 13. et Alciatus nu. 1. Curtius in fin. d. 1. moer.
num. 47. Boerius in q. 3. et Alciatus. et Rota Roman. referre Ve-
rallo in decif. 60. in prima parte, que secuta est Croum in l.
1. §. qui simpliciter. ou. 10. de verbo ubi significo. qui dixit, ef-
fe ordinarius in procedendo, fed delegatum in iudicando.
Plura aussem alterationis signa commemorare Iaf. in d. l. ius
civile. nu. 5. & Decius in l. moer. nu. 32. ff. de iurisd. omni. ed.
Feyti in d. cap. licet in corrigendis de off. ordin. & in c. cum
ex officio. nu. 10. de prescript. et Afflictus in cap. 1. §. miles,
nu. 6. de foueo. Item pulcherrimum amittitur. Aut causa hoc comitia

[illegible]

10. nome. 39. Secundum in. l. 1. §. si quis simpliciter. num. 3.
de verbo. obligatio. Ea ratione inquit fuit, quia officium
protectoris potest. l. quod si de solutio. quemadmodum ergo
iurisdictione protectoris potest ab homine: ita etiam potest pro-
rogati ad eundem via. hoc et princeps. l. 1. de qua re ff. de
iudicis. Et cum hic finis in iudicandis emendandis et hanc effe po-
tius ordinariam iurisdictionem, ut potest suavioralem, quam
delegatam quae odiosa est, ut diximus superius. Quae quidem tra-
ditio vera non est, et iam admodum, et recte Aretin. in d. §. qui
simpliciter. Nam etiam protectoris i fieri potest, tam ad §. qui
ab homine: non tamen hoc in casu facta reperitur, ut fensit
27 Bald. in l. vlt. C. de vendit. liber. post. §. libi. Et propterea pro-
rogatio non datur t. de vna re ad alia iurisdictione. ff. in manere ff.
de precario. & fensit in specie glo. in d. cap. 2. qui auctoritate.
28 Secundus effe casus huiusmodi secundi capitis, quando t. causa
mandatur personae priuatae, atque ita non habere aliquam
iurisdictionem, & princeps mandans hic verbis vtrius: aucto-
ritate nostra, vel necesse faciat. Hoc in casu dicitur dele-
gatus. Ita Barcin. in l. lambitio. ff. num. 14. vtriusq. etiam hoc cōde-
dit. ff. de decimis ab ordine facien. Baldus in d. more. col. 2.
vtrius iuxta quod quæro. ff. de iurisd. omni. iud. et ibidem Dec.
num. 26. & Purpur. num. 46. Qui hanc casus t. fortiori probatur: quia

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

etiam si aliis hic cui facta est commissio, esset ordinatus, & ei committeretur, quod noua hac in causa procederet, & iudicaretur auctoritate mandatis, factus diceretur delegatus, ut diximus supra ex c. cum aliquibus in fi. de rescip. in 6.

Tertius est casus, quando simpliciter persone priuata causa singularis particularique committitur. Hoc in casu dicitur ille effectus delegatus. Ita Bartol. & Bald. in locis præcatis. Et idem Bart. in l. i. in fine. C. ubi & apud quem in integ. rescrip. per. Decius in l. more. num. 31. & ibidem Purpur. num. 42. Rubeus in conf. 62. num. 5. lib. 5. & idem scripti lib. 1. de arbitra. iudicium. quæst. 10. num. 7. Quam quidem sententiam probat Bartol. ex cap. cum aliquibus. de rescip. in 6. Et quamquam Decius in dicta l. more. nu. 36. scripserit, dictum c. cum aliquibus, non probare artem vere mihi visum est errare Decium, cum sit confiderat. d. cap. cum aliquibus, in secunda vi parte, hoc est, in fin. Que tamen secunda pars, non loquitur de eo, qui aliis priuata persona est, & qui caret auctoritate ordinaria conferendi, sed de eo, qui conferre potest, & cui si concedatur facultas conferendi, non obstat statuto ecclesiæ, & dicitur ex ordinaria iurisdictione conferre, non autem causa delegata. At Bartol. non perpendit reatum illum in ea parte, sed in prima vi parte, ibi, & canonico receptio. &c. Quo sane loci, ea iurisdictione delegata si dicitur conferre, qui aliis conferre non poterat. Et delegata est, cum negotium particulare sit. Præterea & secundum ea ratione probatur hæc causa, quod ordinaria iurisdictione est de causis vniuersitatis, ut mox dicemus. Et simile est de tutela, & tutore, qui pro re vna, pupillo non datur. Letarum. ff. de testat. uel.

30 Declaratur hic casus, ut non procedat, cum ipse mandis & committens causam expressim diceret, quod in sui locum, in omnibus ponit eum, qui mandat. Nam ex hoc censuræ concessa ordinaria iurisdictione. Ita Ange. in d. l. more. quem tibi secutus est. Io. Baptista a Sando Seneio. in c. 15. num. 35. & idem Ienit. Inno. in cap. super questionem. q. 5. de off. deleg. Dilectus tamen Purpur. in d. l. more. nu. 55. vers. 3. limitatur.

31 Quartus est casus, cum a principe simpliciter committitur atque mandatur priuata persona, certum genus causarum. Hoc in casu ille presumitur effectus delegatus. Ita Bartol. in d. l. more. num. 8. vers. si verè hoc est de iurisd. omn. iud. & in l. i. in fine. C. ubi & apud quem. Et illum secuti sunt Ioan. Baptista a Sando Seneio. in d. l. more. num. 26. Decius num. 35. & Purpur. nu. 50. qui communem esse asserunt. Et idem docuit Holden. in summa titu. de officio ordinarij. num. 1. Et adfertur pro hac ipse traditio textu in cap. ne aliqui de heret. in 6. quo loci inquisitor hereticæ prauitatis delegatus appellatur ob id quod certum genus causarum. nempe hereticæ prauitatis, commissum fuit. Ceterum facile curari potest reat, ille quandoquidem expressim ibi non dicitur illum esse effectum delegat. ob certum illud genus causarum; solum enim innuit text. ille, hunc esse delegatum. Quia ratione autem tales presumuntur, colligi facilius potest ex cap. ut officium. quod sublequentur quo quidem scriptum est, inquisitores auctoritate apostolica inquirere Delegati ergo ij censentur, ob vim illorum verborum, auctoritate apostolica, ut diximus supra.

Secundò motus est Bart. argumentò ducto a potestate tutoris ad iurisdictionem. quod quidem argumenti t. genus a iure receptum est ut docuit Bartol. in linter tutores. ff. de ad. 33. misis. ra. tuto. Atqui tutor non datur certis rebus, sed vniuersitatis. certatum. ff. de res. tutela. Ergo parimodo ordinaria iurisdictione. & ræque non ordinaria, sequitur esse delegatam. Hæc tamen sigumentatio, qua uti voluit Bartol. & clarior Purpur. in d. l. more. num. 50. mihi quidem opinio non

34 concludit. Nam q. tutor dari certis rebus non possit, ea eo fit, quod nature illius a tutis repugnet. Tutor enim datur personæ. s. i. in l. i. de tutel. Persona autem in vniuersum sua bona esse possidet; Et ideo datur tutor personæ in necessariam consequentiam omnibus rebus datus dicitur. Quod si rebus prouidendum est, illi autem licet curator datur debere. Non ita est in iurisdictione, quæ etiam ordinaria dari potest quoad certas causas. Tertio itaque, & melius hac ratione casus ille probari videtur, ordinaria iurisdictione vi natura non est restricta ad hoc, vel illud causarum genus, sed in vniuersum illa omnia respiciet. diffinitio declarat Bartol. in l. more. nu. 5. ff. de iurisd. omn. iudic. Cum ergo certum genus causarum committitur, illa natura iurisdictionis ordinariæ immutatur atque alteratur, quæ alio nomine extraordinaria appellatur. Hinc 35 inferitur syndicatores t. datos ad syndicandum iudices & officiales, obinere iurisdictionem delegatam, non autem ordinariam. Ita docuit Bart. in d. l. vlt. in fine. C. ubi & apud quem. Et illum secuti sunt Ias. in d. l. more. nu. 50. & ibid. Purpur. nu.

41. qui quidem Purpur. ita distinguit. Aut syndicatores dari sunt a statuto, & tunc censentur ordinarij quod ex dictis in præcedenti capite declarari potest. Aut dari sunt a principe, quo de casu nos nunc loquimur, & tunc est dubium quia (ut 37 inquit Purpur.) dari videntur t. ad causarum vniuersitatem: Et ideo censeri debent ordinarij. Ego pariter existimo hos esse ordinarios. Nam eo ipso, q. syndicatores constituti sunt, merum & mixtum imperium habent. Ita Baldus in l. obserua. re. S. proficiat. r. ff. de off. proconf. & leg. Præterea salarium habent de publico, ob id sporulas non recipiunt. Ita Paril. Portheus in tract. de syndicato. & am. syndicatores.

Quintus est casus, quando princeps priuata persone committit vniuersitatem causarum. Nam tunc t. presumitur ille factus iudex ordinarij. Ita Bar. in d. l. more. nu. 8. in fi. & ibid. Dec. nu. 27. Curt. in nu. 57. & Purpur. nu. 59. vers. secundum membrum, qui communem esse testatur. Et in hanc sententiam adducit et Bar. ex l. 3. §. cum vrbem. ff. de offic. Præfecti vbi qui tamen vi probat, quia & ff. de loci scriptum sit. Præfecto vbi censeri mandata, quæ intra urbem committuntur; non tamen ex eo necessario iudicari ordinarij. sed ex eo q. solum more Romano ad magistratum assumebatur. Et propterea in l. 2. §. & hac omnia. ff. de origine iuris. Præfectus ille vbi hoc nomine magistratibus appellatur. Non ergo hic verisimur in dubio, sed in casu claro, in quo constat Præfectum vbi esse creatum magistratum atque ita ordinarij esse. Non etiam probat hanc sententiam. text. i. vlt. C. vbi & apud quem, citatus a Bar. dum ait ille text. in vicinis suis verbiis, cui generaliter causæ demandat. vne, posse cognoscere de restitutione in integrum petari. Non inquam probat, cum non delectat ibi legistatorem ille, an sit ordinarij sit, vel non. Quocirca melius hæc sententia probatur videtur ea ratione, quod iurisdictione ordinarij sit sui natura fauocabilis. delegata vero odiosa, vt inquit glin. c. i. in verbo, processus. de rescip. in 6. & diximus sup. ob id ordinarij, non autem delegata presumitur. Et ita iustitiam tamen Corrius iun. in d. l. more. nu. 48. de iurisd. omn. iud. inspicendum potius esse, an in ea causis vniuersitate esse consueverit iurisdictione ordinarij, vel delegata; ut secundum eius naturam presumatur facta commissio.

P R A E S U M P. X V I I.

Qua iurisdictione vsus presumitur is, qui secundum ordinariam & secundum delegatam, cognoscere & diffinire causam potest.

S Y M M A R I U M.

1. Iurisdictionem tam ordinariam, quam delegatam habens, si ex alio consuet. qua voluerit vti iudex, vel ordinarius habebit, vel delegatus.
2. Iurisdictione ordinaria vsus esse presumitur iudex, quando processus & sententia secundum tam saluiter possit.
3. Iudex assumptus a priuatis in dubio presumitur assumptus ut ordinarij non ut delegatus.
4. Delegatio facta a principe vel Pontifice, iudex tanquam delegatus processu presumitur.
5. Delegatus princeps t. dignior ordinario.
6. Iurisdictione delegata, quando iudicem vsus fuisse presumatur.
7. Vnde & modum amplecti quilibet presumitur illum, quo alias satis valeat.



Vm vtramque iurisdictionem obtinet iudex, sicuti certis casib. obtinere possit, superiore disputatio ne demonstrauimus; & ambigitur secundum quod de causis cognoscendi & sententiam tulisse, præsumentur, & aliquot casus distinguendi sunt.

1. Primus est q. ex actis vsus constare potest t. quia potestatem & iurisdictione vsus sit. Hoc in casu res clara est, ob id opus non est confingere ad coniecturas, quæ in claris cessant instat. Ille aut ille, §. cum in verbis de leg. 1. Si ergo acta significat, hunc processisse ut ordinarij, talis erit iudicandus; si vero ut delegatus, delegatus habendus erit. Ita in specie docuit Abbas in c. cum ex officio nu. 32. de prescript. & ibid. Fel. col. 13. nu. 1. vers. iustitia primo. & c. qui scripti, ita potest intelligi rñum Feder. de senis in conf. 13. in fi. q. aliqui ab Abbate, & alijs multis, ut in d. c. de iurisd. ordinar. Et casum hunc multis similib. confirmat Felin. Et eandem sententiam probant etiam Paril. ibid. nu. 3. in fi. d. d. rñum Alca. conf. 55. nu. 8. lib. 5.
2. Secundus est casus, quando i. ex actis quidem non potest apparere, quæ potestatem vsus sit, sed tamen processus, & scia

crucia

tencia fulminei ita potest, secundum ordinariam irridictionem, quomodo modum & secundum delegatam. Hinc in casu prae-
missi vius irridictione ordinaria. Ita ex his Baldi in c.vlt. col. 1. et de iur. delegat. Felini in d.c. eum ex officio. col. 1. et nu. 34. ver. si autem iudices & ibid. apertius nu. 33. ver. aliter non valetur. His addo Alexandrum in conf. 53. nu. 5. & 6. & lib. 5. de respond. qd. in dubio iudex assumptus p. a partibus, presumitur assumptus non ordinarius, non autem delegatus. Non ergo fit aliter qd. ut ordinarius presumitur procedere. Erratio est, quia non exarrodinatio specialie, iure sed communis potius vius presumitur, quamquam & in Lim testamento, la. 2. de testa. milit. & respondit Alex. conf. 60. nu. 10. lib. 1. Et irridictione ordinaria est iure firmior & potentior ipia delegata, ut scribat omnes in rub. ff. de officio eius & c. Et ergo presumendum hunc iudicem fuisse vius irridictione ordinaria, cum in dubio quis presumatur velle alii suum valere debere o. meliori modo. l. 3. ff. de mil. test. de qua re statim dicemus.

Declaratur hinc casus, ut non pcedat qd. delegatio est facta a principis, ut tamquam Pontifice, & alijs. Nam tunc presumitur processu tamquam delegatus Ita Io. Andreæ in c.vlt. col. 1. ver. item quando concurrunt de re iudi. quem sequitur Felini in d.c. eum ex officio. col. 1. nu. 31. ver. bene facta. & ibid. Parisius nu. 33. ver. quod intelligi que recentent alijs plures, qui Ioan. Andreæ secuti funt. Erratio illa est, quia delegatus t. principis est dignior ipio ordinario, ut scribitur omnes in d. rubrica de officio eius. Et ob id appellatio deuoluitur ad ipsum principem, declarat idem Felini in d.c. eum ex officio. nu. 34. & ibidem Parisius nu. 16. Et certum est quia delegatio fit irridictionem diuisione ordinis, ut in iur. diu. dicitur

Tertius est casus quando ex alio apparet non potest quia potest et iurisdictioni. vñ sit iudex, licet secundum iurisdictionem ordinariam processum et executionem non possint, sed cum delegata verò possint. Hoc in casu 7. precepta n. 1. et opinio est. hunc iudicem præsunt vñ iurisdictione delegata. Ita fene Buttrius in d. cap. cum ex officio n. 28. de preceptis et ibidem Abbas u. 1. 1. Felin. n. 1. 1. et Parisius n. 3. 1. eadem probat. Et est ratio, quia quilibet præsunt amplius etiam viam 7. et modum, quibus actus ipsius valeat. 1. 3. f. de testam. mili. 1. et quod. ff. de rebus dubijs. 1. et alijs multis, quae commemorabimus infra lib. 6. præsunt. 1. confirmari possunt. Et ex parte sunt alia traditiones, quas ad hanc convergent fene Buttrius in loco n. 3. 1. veridicet etiam Ludouicus. 1. et Alciatus de præsuntio. regula 3. præsunt. 35. n. 3. 1. 4. 1. 5. Et nos alia his similia adferemus infra hoc lib. præsuntio. 38. vñ differemus, quando præsuntior potest iudici ordinari. Nec hic repugnat auctoritas Federici de Senis in d. conf. 1. 20. in fine, qui contrarium vñ est respondere. Nam aut Federici intelligendus est, quando ex alio iussis confabatur iudicem illum tanquam ordinariū processisse in causa, et supra in primo casu diximus. Et illum patet ite intelligi Alex. in d. conf. 55. n. 6. lib. 5. Aut male si Federicus respondens dicitur cum reprehendit Buttr. et Abbas.

P R A E S V M P. XVIII.

iurisdictionem vni vel duobus concessam, aliquando cumulatiuè, aliquando priuatiuè concessam præsumi, distinctione multorum casuum dilucidè explicatur.

S P M M A R I P M.

1. *In iurisdictionibus ordinariis concedens princeps magistratui, respicit sui sui praefatum cumulatim concedere.*
2. *Concedens autem auctoritas, in iurisdictionibus concessione, s'omper praefatur praefata illa.*
3. *Sermo generalis non comprehendit personam loquentis.*
Idem maxime in principe, na.
4. *Iurisdicō ante va fatus si va fatus fuerit d' principe concessa, privative in dicitur.*
5. *Domino & iure veli transfate, privative d' transfate iurisdicō.*
6. *Iurisdictionum in bonis va fatus si princeps extere non potest.*
7. *Iurisdicō vniuersalis eo dem tempore duobus & pluribus cunctis d' lege, vel principe, cumulatim intelligitur.*
8. *Pecior vel affijci concessio iurisdicō, cumulatim accipitur.*
9. *Iurisdicō focalis concessio magistratui, tamen superior indicit vniuersalis privative concessio praefatur.*
10. *Indecum non tribuit iurisdicō aliquo talco, ordinario magistratui ibidem dicente privative fatus intelligitur.*

- 12 Iurisdictionis differentie concessa non magistratui, privatim facta praesumitur.
- 13 Iurisdictionis concessa taxatim circa aliquod genus causarum, privatim intelligitur. Fallit id in iurisdictione competentie ex consuetudine. ann. 15.
- 14 Ex actum habet vires executionis.
- 15 Concessio iurisdictionis facta novo iudici respectu iudicis inferioris privatim praesumitur.
- 16 Difficile leges specialiter generali ad derogat, nisi in capitales sint.
- 17 Iurisdictionis concessa alteri favore personarum, privatim concessa praesumitur.
Idem procedit multo magis accedente favore persone cui conceditur. nom. 18.
- 19 Privilegia duo vbi concurrunt, illud magis speciale dicitur. quod prius conceditur.
- 20 Iurisdictionis concessa alicui privatim non praesumitur si lex vel statum id declaret.
- 21 Iurisdictionis concessa odio certarum personarum, cum latine facta praesumitur.
- 22 Iurisdictionis concessa praelatis regularibus in suis monachis, privatim ad Episcopum praesumitur.
- 23 Iurisdictionis concessa privilegio alicuius persone, intelligitur privatim.
- 24 Iurisdictionis praescriptio acquisita, privatim conijetur acquisita.
- 25 Iurisdictionis concessa duobus ordinariis, cum clausula ambobus vel alteri eorum, cum latine intelligitur.
- 26 Iurisdictionis ordinariam concessam alteri, quando non apparet, et duo vel favore personarum facta sit, cum latine intelligitur praesumitur.
- 27 Profectus verbi gratia civitatis generalis iurisdictionis erat concessa.
- 28 Profectus quibusque civitatibus generalis iurisdictionis erat concessa.
- 29 Dispositio hominis specialis derogat generali, sive in legali dispositione.
- 30 Regulam. Generis propter speciem derogatur, locum habere in iurisdictionibus favore publico.
- 31 Iurisdictionis privum concessa vi delegata, postmodum alteri ad eodem principe privatim accipitur.
- 32 Argumentum a mandato procuratoris, ad mandatum iurisdictionis valet.
- 33 Ex petitis causa vel vias articuli mandata vi ex delegatis, privatim intelligitur.
- 34 Iurisdictionis mandata duobus simpliciter, cum latine, uti amque in iudicium mandata praesumitur.
- 35 Iurisdictionis mandata duobus adiecta clausula, vel alteri vestrum, constitit cum latine mandata & in solvum.
- 36 Iurisdictionis privatim vel cum latine concessa, quis sit effectus.
- 37 Praetentio quomodo sit loci.
- 38 Iurisdictionis cum latine plurius & vnaeque, si bene simul concessa, alteri sine alio non privatur.



Iurisdicatio est egregia, sed perplexa admodum, qñ iurisdicatio cumulat in se vel privatizet psumptor tributa & cõcepta. Evolutio facilius explanatur sententia graui, distinguui atq; pñcipui posse duo disputationis capita. Quorũ primum est, de iurisdicitione ordinaria, secundum est de de-

8. Primum est casus qñ princeps concedit iurisdictionē magi-
stratui; dubitat aut respectu pñmā ipsiusmet principis pceden-
tis pñmārum pñcia cumulatione, vel pñciatū. Hoc cas.
1. dicendi est, pñmā tñ cōcessa cumulatione. Ita Bal. in cōf. 338.
Rex Romanorū in hñ. l. C. dñv. qñ Pāpā pñmā iurisdictionē
aliquā, nihilominus retinet pñs cōdñs & maiorē. Idem
sentit ipse Bal. in c. 10. pñm. n. 5. dñhs. qñ feudū dare possit.
Et Idē Bal. in lq. fe pñm. n. 10. ad f. v. et in pñcia. C. vñd. li-
ber. scriptū qñ in cōcessiōne, iurisdictionē, tñpore aut orit-
tas pcedentes cōcesser pñmāta illasqñ tñ in cōf. dñp. pñmā.
ma. pñs. & manifeste Grām. in dñ. rō. n. 7. & n. 31. & pñp.
decim. in pñ. Idē in cōf. cñm. in cōf. & in voto 18. n. 3. idem
ipse ipse ipse in l. i. de arbitrar. iudic. qñ 40. n. 1. & 2. Et
ij quidem addidit fuit tñ c. dudum. de pñben. in 5. Extrā
e & ratio, qñ in fermone tñ generali, non comprehendit pñ-
sentia loquentis. Inquinquo. C. de solut. & pñcia iura lib. 1.
pñm. pñ. 5. Et hoc maxime procedit in dñm tñ pñcipis,
quod dicitur ex cepta, ne sibi legem imponere videatur. Cap. 1.
in fine. de nobil. pñciatū. pñ. Feder.

Declaratur iurisdictionis, et locum non habere, quando princeps concessit iurisdictionem quae annexa est feudo concessio vasallo. Nam tunc vasallus dicitur obtinere iurisdictionem primitiue ad dominum concedentem. Ita Bald. in l. i. q. 43. ff. de verum iurif. Martinus Lunden. in tract. de principib. in f. par. q. 13. incipit. Dux Mediolani. Abb. C. rerum col. 2. ver. iacobus de iud. Felix in pastoralis nu. 4. de officio ordin.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

Curtius sen. in conf. 74. super memorata. in quinto dubio. Curtius iunior in conf. 1. num. 1. Bruns in conf. 47. num. 7. Gramma in decis. 30. num. 11. Soc. iun. in conf. 115. num. 4 lib. 3. Bero. in conf. 74. num. 8. & 11. lib. 1. Et cum Beroio & Socio de eadem fidei specie idem respondit Craue. in conf. 41. num. 36. qui num. 29. verbi. quarto non potest. i. scriptis. quod ubi transfertur dominus & ius velle. dicitur priuatiue transferrari iurisdictioni. quia apud duos in solidum esse non potest. Quia propter conuentionem predicti Doctores principem non possit exercere iurisdictionem in hominibus vel vassallis. Eandem sententiam expresse comprobant Rol. in conf. 48. num. 25. lib. 3. & in conf. 1. num. 10. & 11. lib. 4. & doctissimus Tellaureus in decis. 101. Pedemontanus in decis. 132. Ceterum declaratio hæc intelligitur quoad iurisdictionem iudicis ordinarij: seuus si ipsemet Princeps vellet cognoscere de causis hominum ipsius vel vassalli: quia id facere potest cum iure & ratione superioritatis sibi reservata: concurrens cum ipso vassallo. cui hoc casu dicitur cumulari concessio iurisdictionem. Ita declarat post alios Gramma. in voto 28. num. 6. & in conf. 6. in fine. in criminalibus. & Natta in conf. 487. num. 34. & in conf. 50. num. 4. verbi. nam predicti Rol. in conf. 1. num. 134. lib. 3. qui multis comprobatur. & 10. Petrus Sardus in conf. 142. num. 17. lib. 1. & his accedit Aflicus in cap. 1. §. si quis alius. num. 8. verbi. ex quibus de pace tenet. Cum dixit Principem non posse cognoscere de causis hominum vel vassalli. quando ipse vassallus capit cognoscere. atque ita quando prauent Principem. Principes ergo non prauent cognoscere potest. Preterea Baldus in d. l. 1. q. 43. ff. de rerum diuis. Et Doctores qui cum secuti sunt. loquuntur de primis causis. hoc est de primis instantiis. vt declarat post multos Roland. in conf. 78. num. 3. lib. 1. & deinde Baldi traditio solum procedit. circa ea que vassallus ipse inuehitur pro iurisdictione sibi concessa facere potest. hæc si non potest. Ita Baldi declarat Natta in conf. 50. num. 4. lib. 4.

Secundus est casus. quando vel princeps vel lex eodẽ tempore conuoluit iurisdictionem vniuersalem. duobus magistratibus & iudicibus. sicuti statutum Papie. 45. in cuiuslibet. sub rubric. de officio Potestatis Balio vicarij. &c. tribuit iurisdictionem pratori & alijs iudicibus. Hoc casus plurimum concessio vtrique facta cumulari. non autem priuatiue. atque ita locus erit prouentionis. Ita tradunt Baldus in l. vnic. §. vbi autem. num. 6. verbi. primo casu. Cade caducis tollent Bar. Alex. & Imola in l. i. vni. ff. de iud. & ibidem Iason col. 3. verbi. secunda conclusio. ff. de iud. Bero. in conf. 52. num. 43. lib. 1. & manifestius explicat Vanus in tract. de nullitate in re. de nullitate sentent. ex defectu iurisdictionis. ordina. no. 174. & num. 177. Et prædicti quidem scribunt quod aliquando his iudicibus concessa est iurisdictione in solidum: tunc locus est prauentionis. atque ita vnus sine altero procedere poterit. & hoc casu loquuntur predicti statutum Papie. aliquando vero intelligitur concessa cumulari simul: & tunc omnes simul. non autem singuli procedere debent. Et hic casus procedit etiam in delegatis ad vniuersalem causam. Nam illi ordinarij. æquiparantur. Ita in his terminis scripsit Vanus prædicto in loco omni. 178.

Tertius est casus. creato consuetudoque magistratui iudicique ordinario. datur a lege. vel à principe vicarius. vel alio casu iurisdictione concessa vicario. vel alio iurisdictione præsumitur cumulari. non autem priuatiue ad magistratum concessa. Ita in specie de vicario scripsit Baldus in l. i. quando. in prin. num. 4. ff. de off. procon. & legati. & de alio iurisdictione scripsit Baldus in l. i. col. 1. verbi. extra queritur. ff. de officio conf. Et Baldus secutus est Felin. in cap. pastoralis. colum. 1. verbi. finitior dixit Baldus. de officio ordin. idem respondit Parisius in conf. 9. num. 1. lib. 4. Ea est huius sententia ratio. quia Vicarius & alio iurisdictione videtur dari. vt opem ferat & adiumento sint. suis ipsi principalibus magistratibus. quorum nomine iurisdictionem exercere videntur. Non ergo eos iurisdictione priuare dicuntur.

Quartus est casus. quando specialis iurisdictione conceditur magistratui. tamquam superiori iudici vniuersali. vt puta quando princeps. vel lex. creat & facit aliquem iudicem. qui cognoscit de causis nullatenus. & causis appellationum & sententijs latis ab ipsis iudicibus vniuersalibus. Hoc casus huic iudici nullatenus & appellationum præsumitur concessa iurisdictione priuatiue ad iudices omnes ordinarios. Ita Baldus in l. 1. q. 1. ff. de off. consul. Angelus in conf. 375. Præsentis. num. 3. verbi. idem dico. & col. vlt. verbi. fallit. si vni. Ater. in l. quod in rerum. col. 1. ad fin. de leg. 1. idem sentit Aterius secutus. Ruinus in conf. 5. col. 4. lib. 5. qui respondit. quod quando da

tus est iudex ad iudicium ordinario. conferre priuatiue datus. vt scilicet non possit in ordinario ipse iudex ad iudicium in causa procedere. Ratio est. quia à sententia primi. appellatur ille secundus. ergo ille primus caret iurisdictione. ne alioqui ad eundem posset deuoluari appellatio. Et in adiunctis. alia etiam militat ratio. nempe suspensum ordinario.

Quintus est casus. quando existente magistratu ordinario qui non solum iurisdictionem exercet in ciuitate. sed etiam in oppidis & castris ciuitatij subiectis. datur alter iudex. qui aliquo in oppido & castris ius dicat. Hoc casus. confertur huic nouo iudici collata iurisdictione priuatiue. atque ita concessa adempta ab illo ordinario generali. Ita respondit Roma. in conf. 393. num. 10. verbi. nihilominus in proposito. quem secutus est Craue. in conf. 411. num. 28. verbi. tertio cessat. Idem sentit Ang. in conf. 375. Præsentis. in fine. Et ij quidem moti sunt tex. & iudicare. in athen. de defensio. ciuit. Est & ratio quod sancimus ius iud. ne ppter huiusmodi ciuitas pecuniarias causas. litigantes de castris & oppido. ad ciuitatem cogantur accedere.

Sextus est casus. quando iurisdictione discretiue quod conceditur nouo magistratui. vt si canetur statuto quod omnia instrumenta contrahentium infirmantur: & creetur iudex. qui de causis infirmationum cognoscit & iudicat. Hoc casus dicitur huic iudici concessa iurisdictione priuatiue. atque ita nullus alius. de causis illis infirmationum cognoscere & iudicare poterit. Ita docuit Baldus in l. vnic. §. vbi autem. num. 6. verbi. secundo casu. C. de cad. tollen. i. auct. habita. num. 32. verbi. super hoc. C. ne filius pro patre. Idem fuisse ipse Baldus in l. nec quidemquam in prin. ff. de off. procon. & leg. in prima lectura. cum dixit. quod legatus de latere non potest se intromittere in off. collectoris Camere apostolicæ. sic & Fran. Bald. inter consilios. Baldus in conf. 153. Visio omnibus prædictis. col. 2. verbi. quia aut. & col. vlt. lib. 5. Idem apertius scripsit Ang. in l. cum prator. in prin. ff. de iud. & in l. si vacante. col. 11. C. de bo. vacat. lib. 10. Iura quoque Imola in l. i. iur. rectoris. in prin. cap. num. 4. de legat. i. docuit quod si statum tribus iurisdictionem pratori in causis pupillorum: & Capitaneo dedit iurisdictionem cognoscendi de causis à decem libris infra oia poterit Capitaneus cognoscere de causis pupillarum à decem libris infra. Cum (ait Imola) statum distinguere voluerit. iurisdictionem circa causas separatas. Hæc tamen traditio Imolæ procedit favore personarum. vt dicemus in subsequenti nono casu. Et idem docuit Alex. in d. l. Titius. num. 5. vbi num. 7. ait. statum voluit hoc casu diuidere & distinguere causas. idem in conf. 65. num. 9. lib. 7. idem affirmant Roma. in l. 1. §. 1. ff. de operis non nuntia. Ater. in l. quod in rerum. §. si quis post col. vlt. verbi. secundo limitat. & in col. 102. Felius in capitu pastoralis. colum. 1. verbi. limita secundo de officio ordin. Crauet. in conf. 411. num. 18. verbi. secundo dici non potest. Et ij quidem moti sunt ex l. solemus. §. la. trumculatior. ff. de iudicijs.

Septimus est casus. quando vel taxatiue vni magistratui concessa est iurisdictione circa aliquod genus causarum. Hoc etiam casu priuatiue collata præsumitur iurisdictione Ius Angelus in l. 1. C. vbi & apud quem in integ. rest. preter. sic. vbi scripsit. quod si statum dicit. quod solus Capitanus cognoscit de adulterio. alijs censetur adempta iurisdictione. Idem sentit Bar. quem infra referam. & secutus est Barba. in conf. 9. col. 3. lib. 5. Et apertius Felius in cap. pastoralis. col. 2. verbi. limita tertio. ff. de off. ordin. qui refert lo. de Anna. respondit pro Ferratiensis Ecclesiæ capitulo. cui Pontifex concesserat. vt ipsum solum & non alij exercere possint iurisdictionem in certis capitulis respondit inquam Annonia. Episcopum iudicem generale ordinarium non possit se intromittere in causis illarum capitulorum: cum iurisdictione collata fuerat capitulo priuatiue ad Episcopum. Eandem sententiam probant Beroas in conf. 24. num. 18. lib. 1. & Ripa in tract. de pelt. in tit. de præferuatis remedijs contra peltum. nu. 61. Et horum sententia probatur fari manifeste in d. cap. pastoralis. de off. ordi. & in cap. venerabilis. de sentent. excommuni. in 6. & confert. l. vlt. C. vbi causæ fiscal. in tra. expositionem. quam referam infra in vltimo cap. huius capituli. Et accedit ratio. quod taxatiua habet vim exclusionis. l. ob. 25. vbi glo. & Docto. C. de prædij. mino. His constat hæc esse veram & receptam opinionem. & si ab ea dissentiat Decius in conf. 3. num. 3. verbi. secundo hoc. post Franciscum Baldi inter consilia Baldi in conf. 253. Visio omnibus. colum. 1. verbi. sed prædictis obstat. lib. 5.

Declaratur hic casus. vt locum non habeat quando iurisdictione competit ex consuetudine. Nam tunc illa non dicitur sublatæ per concessionem taxatiue alteri iudici factam.

Ita docuit Bart. in l. viros. n. m. i. C. de interdict. off. lib. 1. 2. Cam dixit, quod si exat confuetudo, q. Rector Gymnasij cognoscat de causis scolasticis: & deinde statuto caueatur, quod scolares conueniant possunt sub Episcopo tantum, non erit derogatum iurisdictioni Rectoris. Et Bar. secuti sunt Ias. in l. 2. in princ. num. 1. ff. de vulg. & pup. subli. Dec. in conf. 3. num. 3. Ripa ubi supra. & Crau. in tradi. de antiq. temp. in l. par. num. 41. & in 4. par. princ. num. 110. Et si quidem mori sunt textu cap. 1. de consil. in 6. & reg. l. ius militis. 5. militia militis ff. de militib.

Octauus est casus quando lo electus creatusve iudex est inferior, qui suppositus minori ius dicit duobus oppidis & castris: deinde princeps in vno ex illis iudicat vel castris alium iudicem constituit. Hoc casu concessio facta fecit lo dicitur facta priuatiue ad primum. Exemplum est in casu eg. ego, de quo respondit Roma in conf. 3. n. m. 11. Caltrum Compagnatici erat subiectum ciuitati Senarum, quæ Prætorum in illo ad ius dicendum mittere consueuerat. Et qui quidem prætor iurisdictionem exercebat etiam in homines Castris Battignani. Conuentum deinde fuit inter ipsam ciuitatem senarum, & caltrum Battignani q. eo mitteretur specialis Vicarius, qui de causis Battignanorum cognosceret & iudicaret. Dubitatum fuit, an prætoræ Compagnatici adempta fuerit iurisdictioni Battignanorum, vel potius posset etiam ipse ius dicere in ipsos Battignanos, atque ita an Vicario collata esset iurisdictione cumlatiue, vel priuatiue? Respondit Roma, priuatiue collatam fuisse. Ea ratione vult esse Roma in d. m. 3. quia concedendo specialiam iurisdictionem, censetur derogatum generali competenti alteri. Arg. l. quod in rerum. 5. si quis possit de leg. 1. & l. quæritum 5. vlt. ff. de fundo instruto, instrumentumque lega. Nec obstat (inquit Roma. num. 14. ver. nec diceret tali casu.) q. videatur sublati iurisdictioni prætoris Compagnatici, quia iurisdictioni non erat propria di. Prætoris, ex quo subiegebatur ciuitati Senarum. Et propterea eius iurisdictioni dici potest lesa. Ita (ait Roma.) probat. l. tam collator. C. de te milita. lib. 10. & ibi ootat Bar. in fi. Et dicit esse singulare ius Romanum in sing. 11. & Romanum secuti sunt Martius Laodem. in tradi. de confederationibus principum. q. 17. Cæcilius in l. omnes populi. om. 182. ver. nono queritur ff. de iustit. & iure. lo. Bar. Ferrer. in conf. 142. num. 15. Bruus in conf. 47. num. 10. ver. & postremo & Gramma. in decil. 30. num. 8. Ceterum Felinus in cap. pastoralis col. 1. ver. limita primò de officio ordin. dubitat, & responderi illi l. tam collator. Et rectius quidem quam Felinus qui Romani responsum non satis recte intellexit, dubitari potest, quod iura quæ pro sua illa opinione considerat Roma in d. conf. 393. num. 11. procedunt in viribus dispositionibus, non autem in dispositione legis, in quibus specialis non derogat generali, nisi incompatibilis sine, si cui explicat Arret. in d. l. in rerum. 5. si quis possit. col. 2. ver. sed habitationibus. Et præterea dubitare poterat Roma, quia textus l. tam collator. est in fi. ibidem Bar. loquitur respectu persone illius, cui collata est iurisdictioni, vel scilicet si aliquid ipse gerat cõueniri possit sub maiori illi magistratu, a cuius iurisdictione hic nouus iudex non dicitur exemptus. In iudicijs tamem difficile admodum esset recedere a Romani & sequacium opin.

Nonus est casus, quando iurisdictioni competens ordinario 17 magistratus conceditur alteri iudici, fauore per personam in quibus illa exercebat esse: sicut si fauore monachorum datus est specialis visitator. Etiam præsumitur datus priuatiue ad iurisdictionem Episcopi. Ita est sententia Iaco. de Aren. in l. 9. in rerum. 5. si quis possit de leg. 1. scripserunt. Balan. l. vnic. 5. ubi autem num. 7. C. de cadrol. Ang. in l. testam. col. 1. ver. aut non constat. C. de testam. Caltrum in l. si quis comm. procurator 5. Iulianus num. 1. ff. de procra. Arret. in d. 5. si quis col. 3. in prin. & in conf. 103. num. 1. ver. aliquando iurisdit. Alex. in l. Gallus 5. ille casus. nu. 10. ff. de lib. & posth. Ruinus conf. 7. num. 6. lib. 4. Cornus in conf. 30. num. 4. & num. 5. lib. 2. Affi in decil. 41. & Craue. in conf. 411. num. 34. ver. seprimò iura qui scribit hoc multo magis procedere, quando etiam 18 concurret i fauor persone, cui conceditur iurisdictioni. Et in hac sententiam adducitur. l. vlti. C. de iurisd. omni. iud. & l. vlt. C. de appar. mag. mil. lib. 15. Et idem probat rex. vlt. C. ubi causa fiscalis sententiam, quem explicabimus infra in viuo casu huius capitis.

Verum à prædicta opinione possi Ansh. in cap. tibi qui, de refer. in sexto & Baldus in l. 1. quæritio. 1. ff. de off. conf. & in athen. habita. colum. 5. C. ne filius pro patre. differat Iason in d. 6. si quis possit. num. 6. ver. breuiter. Et inter alia multum virgere videtur quod scripsit Bar. in l. in sacris. num. 1. C. de

prox. sacro serinio. lib. 1. 2. Cum dicitur, quod si caueatur statuto, quod Hospitalis Misericordie non possit agere, nec conueniri nisi sub iudice portæ sancti Petri: Et si alio statuto caueatur, q. iudex portæ Eburnæ solus habere cognitionem à decem libris infra. Inquit Barr. q. Hospitalis poterit agere & conueniri coram iudice portæ Eburnæ, in causis à decem libris infra. Et illud iustitum, q. Hospitalis debeat agere & conueniri coram iudice sancti Petri intelligant in alijs causis, quarum cognitio non est specialiter commissa alijs iudicibus. Et Bar. secuti sunt Franc. Baldo inter consilia Baldi in conf. 23. 3. Vitis omnibus in fi. lib. 1. Alex. in consil. 6. nu. 9. lib. 7. Dec. in conf. 3. nu. 3. & Gramm. in conf. 2. num. 8. post declarationes. Respondei tamen facile potest illud priuilegium concessum Hospitali, efficaciam specie illi concessio pro causis à decem libris infra Nam quando duo priuilegia concurrunt, illud dicitur esse magis speciale, quod conceditur persone, sicuti in his terminis docuit Baldus in l. 1. q. 3. ff. de off. consilii. l. Gallus. 5. ille casus colum. vlt. ff. de lib. & posth. Idem scripsit Decius in l. toro. nu. 1. de r. iur. & in c. in presentia. nu. 31. de probatio. Et in specie huiusmodi casus idem affirmant Baldus in l. vnica. 5. ubi autem nu. 7. C. de cad. tollen. & Alex. in d. 5. ille casus nu. 10. & in d. l. Titir textores. de lega. 1. Retinenda est ergo prima opinio. Quæ quidem locum non habet, quando 10 lex vel statutum vicius progreditur declarando, quod non fit derogatum iurisdictioni iudicis ordinarij, sicuti loquitur statutum Papæ de regimine postestatis stat. 58. sub rubr. de officio consilium mercatorum &c. quod declarat iurisdictionem datam consilijs mercatorum, in eorum causis non derogare iurisdictioni Prætoris.

Decimus est casus, eonetta quando odio certarum perso- 11 natum conceditur iurisdictioni alteri iudici. Hoc casu cumlatiue concessa dicitur Ita Angelus in l. testamenta. col. 1. ver. si verò est iurisdictioni. C. de testis. in l. vlt. vlt. C. de bonis vac. lib. 10. Arret. in d. l. quod in rerum. 5. si quis possit. col. 1. ff. de leg. 1. ubi etiam l. laus. 10. & Io. Petrus Surdus in d. conf. 56. nu. 30. Sic intelligentes caper hoc, de heret. in 6. idem probat. rex. 5. verò oportet. in auct. ut defuncti sui fundum prob. iuxta sensum quem explicabimus infra in vltimo casu.

Vndecimus casus est, quando concessa est iurisdictioni præ- 12 latis regularibus in suos, vel monachos, vel fratres. Hoc casu præsumitur concessa priuatiue ad Episcopum. Ita Abb. in c. pastoralis & ibidem Felinus nu. 4. ver. limita seprimò, de officio ordina. & idem Abb. in c. ceterum. col. 1. ver. lateor tamen de iudicijs. Et his declaratur Rota Romana reference Putheo in decil. 39. lib. 3. sacrum Concilium Tondinò in l. sessione sexa. c. 13. in decreto de Riformatione; tribus Prælati iurisdictionem corrigendi excessus subditorum, intelligi concessisse prælati regularium iurisdictionem priuatiue ad ordinarium Id quod mihi videtur aperte decimū ab eodem Concilio scilicet 25. de regularibus c. 14.

Duodecimus est casus, qñ t priuilegio persone eius col. fa- 13 cta est concessio ius pcessu iurisdictioni. Hoc casu infelligit priuatiua concessio. Ita respondit Arret. in conf. 175. col. 2. ver. idem dico, si in modis col. vlt. ver. quartò fallit. Idē scripserunt Fel. in c. iurisdictioni col. 1. ver. declara prædicta. de off. ord. Gramm. in decil. 30. num. 12. Craue. in conf. 411. nu. 31. & nu. 33. in fin. qui dixit, idem esse, quando contra dicta concessa fuit iurisdictioni. Et si quidem moti sunt rex. cap. iurisdictioni de off. ordina. & cap. vt debitus de appella.

Decimifertius est casus, quando præscriptioe acquisita 14 t fuit iurisdictioni. Hoc casu censetur acquisita priuatiue. Ita Felin. in c. pastoralis. num. 5. ver. limita octauo, de off. ordina. post Abbate ibi. & in c. auditis. col. 3. de prescript. Butrium & Imolan. in cap. conueniente. col. pen. de off. ordina. Calder. in conf. 61. in d. de sentent. excomm. Ioan. Baptista Festus in conf. 142. nu. 11. Et subiungit Felinus, casum hunc sine contrarietate procedere, quando primus ille iudex, contra quem scriptum fuit, prohibuit fuisse ab hoc præscribente, & prohibito acquiescebat: Etiam si prohibicio facta fuisset (ait Felinus) pro bono pacis.

Decimusquartus casus est, quando statuto, vel consuetu- 15 dine, concessa est duobus ordinarijs iurisdictioni, adiecta clausula, amobus, vel alteri eorum. Hoc casu t iurisdictioni censetur, concessa cumlatiue; & in solidum. Ita egregie respondit Berous in conf. 22. col. penult. in fine lib. 1.

Decimusquintus & vltimus est casus, quando sumus in du- 16 blio, vt quia non apparet, vel fauore, vel odio personarum fuisse alteri iudici concessam ordinariam iurisdictionem, sed solum apparet, quod in vna specie casuum fauore publico concessa fuit iurisdictioni, quæ ordinario competeat. Hoc in casu dubio t præsumitur concessio cumlatiue, non autem priua-

Iacob Menoch. De Præsumpt.

privatiuē facta. Ita Bar. in l. 1. C. de off. prefec. verbis: cum dicitur, quod licet in ciuitate creatur iussus officialis specialis super damnis daret, vel super abundantia non tamen propter hoc tollitur iurisdicōio Prætoris, qui vniuersalem habet iurisdicōnem. Et Bar. secuti sunt. Angel. in l. testamēta. ad finem. item est si dubitatur. C. de testa. et in conf. 375. nu. 3. in fi. ver. regulariter autem. ubi compellit a Franc. Aretin. in l. quod in rerum. §. si quis. col. 1. de leg. 1. ubi col. vi. ver. pro conelusione, cessatur cum Bar. esse magis receptam opinionem. Eandē probant ipsemet Aret. in conf. 103. nu. 1. Et idem asseruit ibi dem Iason in d. §. si quis. post. au. 8. His accedunt et alij commemorati ab Angelo Aret. in l. 1. §. si quis in appellatione. nu. 13. ff. de appell. et a Felino in d. cap. a foralis. col. 1. de officio ordina. Eandem probauit Benedicōus Plumbinus in l. 1. Thais. §. vi. ff. de fideicom. liberrat. Ita quoque respondit Ancha. in conf. 164. v. ver. nec ex eo cum dicitur iurisdicōnem concessam certis officialibus Florentie super bonis cessantem, quos appellamus decatores, non autem iurisdicōnem ab ordinario: sed cumulatū aliis concessam præsumi, sic etiam responderunt Dec. in conf. 3. i. u. 3. Gratius in conf. 71. nu. 11. et nu. 6. lib. 1. Beroān conf. 29. nu. 14. lib. 1. Paris. in conf. 9. nu. 10. lib. 4. Gram. in conf. 6. nu. 27. in criminali. Et Ripa in tract. de pette. in tit. de persecutionis remedijs contra pette. nu. 60. qui ob id i. a. Papii iudicibus viarum qui et decarū eam habent, censeri datam iurisdicōnem cumulatū ad Prætorum Papii, non autem priuatiuē Idem quoque nouissime Io. Petrus Surdus in conf. 56. nu. 1. §. lib. 1. respondit, non permissi derogari iurisdicōni Capitanei Iudicis Montiserrat. et si Serenit. D. Dux consuevit dare et Cōsiliarijs, qui cognoscere de crimine coram, qui contra dictum Principis exportant annōnam extra prouinciam. Et horum opinionem secutus sum in lib. 1. de arbitrarj iudicium. q. 40. nu. 1. et 2. Et quāquā existimo receptam hanc opinionem esse verā et sequendā, attamen multa afferuntur argumēta, quæ minime probant. Primō. ad adduci solet rex. l. 1. C. de off. Præfecti vrbis, ubi licet iurisdicōio pcepta sit præfecto annone circa annōm ipsam, nō tñ cēsetur priuatus eadē iurisdicōne Præfectus vr. 17. ubi tñ totius ciuitatis generalis iurisdicōio pcepta fuerat. Verum Aret. in d. 1. qd in rerum. §. si quis. post. col. 1. ver. ad sedm de leg. 1. respondit. qd id euenit qd principis ipse expressē declarauit, qd ea cōcessio facta Præfecto annone sublatā non eēset iurisdicōio iam competens Præfecto vrbis. Ergo princeps esse nō declarasset, derogare diceretur iurisdicōio nō ipsius Præfecti vrbis, atq. iuxta argumētū requireretur. Nisi dicamus principem, ita eo in loco declarasse ad tollendam oēm dubitationem. Ne sit in dubio reuocaretur, an illi iurisdicōioni fuisset derogatū, vel non ita statui princeps. Hæc postrema interpretatō probauit post Iacob Butrig. Ang. in conf. 375. Præfatus. nu. 2. Alium tamen sensum attulit idē Ang. in l. testamēta. col. 1. C. de testa. §. Secundo asseruit, rex. l. 1. §. aliquot annos. ff. de orig. iuris. ubi Prætor peregrinorū creato non dicitur sublatā iurisdicōio Prætoris vrbani. Inquit enim rex quod Prætor peregrinorū pteruget, de ipso rem peregrinorū causis cognoscit. Ergo nō semper atque ita Et Prætor vrbani aliquando cognoscere potest. Citerum respondit idē p. t. quod Prætor licet peregrinus creatus non fuit, vt de peregrinorū causis sū cognosceret: sed poterat et causas ciuium iudicare: atque ita specialis iudex, sed generalis creatus est, vt illo in loco explicat Cora. in fine. Et tamen dictus Prætor peregrinus ob id qd multo plus de morum causis quā ciuilibus ciuibus cognoscere, et iudicare.

Tertio persequi fides test. l. nec quidnam in prin. et in 2. respondit. ff. de off. Procon. et leg. ubi procon. in causis inter feticum et priuatum melius facit, si est aditum. Illud verbum, melius, ita comparatōe, et significat, qd ipse Procon. est et iudex in dictis causis, quamuis Procurator Cæsaris sit specialis iudex. Ita rex. hoc ad id perpendit Aret. in d. §. si quis. post. col. 1. ver. secundo adduco. Ceterū respondit pōt id euenire, ob 28. semmā potestatem Proconulis, si qui tributa erat facultas, vt possit ius dicere de comibus causis, de quib. poterat oēs magistratū ordinarij et ex ordinarij vrbis Romæ. l. si in aliquo. §. vlt. ff. de off. Procon. et legat. Et principis plonā quodā modo in ipsa prouincia obtinebat. Et ideo, eo. tit. Non ergo mirū, si Cæsaris pcuratore et eadē iurisdicōne pcuraret.

Quarto consideratur. l. vlt. C. ubi causæ fidei. et ibi glo. ubi licet C. omni domo detur specialis iurisdicōio in Colonos et inquilinos imperiales, attamen iurisdicōio cōpetet Prædicti causæ fidei personas et res, sub. ara nō censetur. Ang. aliquis codit. Ceterū si recte perpendamus, nil vget hoc responsū, nisi enim duo casus, quorum primus est, quando conventio sit inter Colonum Cæsaris, et Cæsare ipsū. Hoc casu co-

gnoscit Rector prouincie. Ita loquitur. d. l. cum aliquis, et ibi sensu gl'ipen expōit. Secundus vero est casus, quando contentio est inter Colonū Cæsaris et priuātū. Huius causæ cognitores sunt Præpositus sacri cubiculi, et Comes domorū et nullus alius. Ita loquitur. d. l. vlt. qd edita fuit, fauore ipsoꝝ Colonorū et inquilinorū Imperialium. Non ergo mirum, si ratione est dictum, quod non alterius sit cognicio hæc.

Optimo melius lustratur text. l. vlt. C. de iur. omniū. ubi et si Rector militū concedat iurisdicōio de re militarijbus non tamen adempta censetur iurisdicōio, eisdem de causis cōpetens alteri magistratui ordinario. Et qd existimant aliqui (vt retuli supra in nostro casu) id contingere fauore personarū, quib. datū sunt iudices illi, atq. tamē si tōtē ppendatur, nil eis earum sane consideratur: cū cōcedi eis imponatur, vt conueniri possint, tam sub vno quam sub alio magistratu.

Secūdo pependitur text. in §. 1. ver. oportet. in auct. vt de fundi seu fundat. eorū, ubi aduersus prohibentem exequias mortui, cōtinuus est iudex specialis; nēpe Præfatus vrbis, et tamē duob. alijs eadē potestas cōcessa est, nēpe Præfecto prætorio et Magistro officiorum. sed facit ciuitati potest hic locus, cum constitutum id sit, odio personarū, qui exequias mortuorū impediunt, sicuti attingimus supra in decimo casu.

Septimo fidei afferri text. in §. de iudicare. in auct. de defen. ciuit. Verum colligi facile potest propositū ex his, quæ scripsi supra in 5. casu. in quo text. ite procedit.

Octauo adducitur text. ceterum de ind. argum. ductū à spirituale. Est. ibi spāl. vt iurisdicōio concessa domino feud. in causis suorum vasallorum, ei soli competat et non ordinario. Verum negari facile potest, id factum esse specialis iure, sed inō cōm. cum in dñm itum translatū sit iurisdicōio vt priuilegio, vel 3. iuxta ea, qd diximus supra in primo casu.

Nono afferri etiam consequit text. c. per hoc de hæret. in 6. Verum pro credit odio hæreticorum, aduersus quos danque priuilegi iudices cumulatue, nempe episcopos et inquisitores. sicuti diximus supra in duodecimo casu.

Decimo et vltimo adducitur simile quod habetur in Leqon. ties. vlt. ff. de adm. tuto. ubi curatore dato certi bonis paupilli auctis, non dicitur sublatā administratō terroris genera lis circa eadē bona. Pōt ciuitati facit, id factum esse fauore pupillorū dicimus: Et quia in curator certi bonis datus, sub est tutore, cui rationem iuxta administratōis tanquam principalis administratori reddere tenetur. Et ergo dicendum, quod casus ille solum probetur illis text. l. 1. C. de officio. Præfecti vrbis, et l. vlt. C. de iurid. omni iud.

Contrarij itaq. opinionem et malè conati sunt defendere Iacob de Arena et Bal. in d. l. quod in rerū. §. si quis. post. de leg. 1. et idē Bal. in l. eam præt. ff. de iudicij. quē ibi fecutus est Angelus. Ita quoq. Crau. col. 4. l. 1. nu. 3. ver. pro hoc quod. Et primo quidē adducit text. d. l. 1. C. de officio Præfecti vrbis. ubi cuius sensu satis abunde dixi supra. Secūdo asserit text. c. clericis. C. de epis. et cler. vbi Bal. vult. Nil enim affignatō specialis iudicis certo generi personarū, cēsetur ad pā iurisdicōio primo magistratui. Verū respondetur id cōtrariū fauore illarum personarū, quibus datus fuit secundus iudex, iuxta ea quæ scripsi supra in 5. casu. Tertio adducitur argū. species derogat generi. vt orō §. si quis. l. 1. ff. de iur. vrbani. de leg. 3. et l. quæ sit. §. si quis. l. 1. ff. de iur. dñi. cum ergo secundo iudici concessa est specialis iurisdicōio, derogat tunc cēsetur iurisdicōio alterius generalis iudicis. Ceterum rōder Aret. in d. §. si quis. post. col. 2. ver. sed his rationib. &c. 29. quod in vltimis voluerat. ibi loquitur in dispositione hois. Et specialis derogat generali. Ita loquitur iura supra allegata: fecus verō in dispositione legis, in qua specialis nō derogat generali, nisi finit incompatabiles. Ita declarat Bar. in l. 1. §. hoc ane it. l. 1. nu. 7. ff. de op. et. noui nōt. et in l. sanctio leg. ff. de reg. ius. quæ securi fuit Alex. et alij. et Ruin. conf. 7. nu. 5. lib. 4.

Respondetur et secūdo, qd sententia Bal. in l. vlt. §. vbi auct. C. de cad. tollent. quæ fecutus est Afflic. decif. 41. nu. 2. Dixit Bald. quod regula generi per speciem derogatur. locū tñ habet in iurisdicōionibus fauore publico. Quare adducitur simile ex l. 1. duo. ff. de adm. tuto. Verū respondetur, quod ibi expressē facta fuerat administratōis diuisiō, ita quod vnus de alterius administratōe sic impedire non poterat.

Secundum est huius disputatōis caput, quod versatur circa iurisdicōnem Delegatis tribuam. Quid sane in capite distinguendū sunt pariter alij casus.

Primus est, qd principis delegauit causam vni, dein de eandē alteri mandauit. Hoc casu tñ priuatiuē mandata cēsetur iurisdicōio. Ita Ang. in l. testamēta. col. 1. v. de idē post cōmissionē. C. de testa. Felin. in cap. a foralis. col. 4. v. ver. limita. qd de officio ordina. et Io. Petrus Surdus in d. conf. 56. nu. 29. lib. 1. Et

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

PRÆSUMP. XX.

Iurisdictionem quando Princeps præsumitur contulisse, & habilem reddidisse inhabilem, quem ad magistratum promouit, diligenter pertractatur.

S Y M M A R I U M.

- 1 Iurisdictionem inhabili tribuisse censetur princeps, cum in literis promotionis inhabilitas expressa fuit.
- Idem etiam si fuerit adiecta clausula ex certa scientia. nu. 2.
- Hinc tamen opinio aliqui licet male, refragatur. nu. 3.
- 4 Princeps vno momento legis dispositionem interuenerit velle, non præsumitur.
- 5 Clausula ex certa scientia, circa qua operetur.
- 6 Dispositio super inhabilitate requiritur in illam causam.
- 7 Inhabili quando dispensatur, queritur, etiam si princeps non expressim in literis promotionis inhabilem, nec adit clausula, ex certa scientia.
- 8 Minori tribuens magistratum princeps, comitatus cum recte genere decernit.
- 9 Tutori promittens princeps domicilii mutationem, & tacita munere tam exequatur, præsumitur.
- 10 Beneficium possessionem populo decernens Prætor, etiam sine tacere, possessorum tam facit.
- 11 Miles solum se habere sciens, aliam institutionem, tacite præsumitur illam exheredare.
- 12 Beneficium alieni concessus Pont. Max. ob aliquod temporale, præsumitur dispensare eam eo quoad penam Symonia.
- 13 Insuper Pontifex se fecerit ordinando, summa refutatur præsumitur.
- 14 Spiritus ad Episcopatum Pontifex promouendo, præsumitur eum eo dispensasse, si monentur remissio. Pontifex præsumitur si quem ad beneficium promouet, & si certo sciat ipsius beneficium emisse.
- 15 Beneficium curiam confrendo Pontifex habens simile, super incompatibilitate præsumitur dispensasse.
- 16 Matrimonium impedire cum sciens Papa, permittendo, videtur dispensationem concedere.
- 17 Beneficium ad honores & dignitates assumens princeps, eum eo dispensare præsumitur.
- 18 Consensum a qua bis fuerit appellatum simpliciter committendo, videtur appellacionem aduersare.
- 19 Perduci Princeps concedens monacho vel mulieri, præsumitur dispensasse, ut per substitutionem seruamus.
- 20 Si tenens princeps super inhabilitate promoti, quomodo probetur.
- 21 Inhabilitatem alienius princeps ignorans, an promouendo non dispensasse creditur. nu. 12. 23. & 24.
- 22 Dispensationi facultatem habens etiam a principe inferior, promouendo inhabilem præsumitur dispensare.
- Id tamen si fiat cum causa cognitionis. nu. 26.
- 23 Inhabilem princeps promouens, dispensare creditur, et si inhabilitatem ignoret, cum idem si inhabilitate sciuit fuisse facturus.
- Idem etiam si saltem inhabilitatem scire præsumatur. nu. 28.
- 24 Inhabilitatem etiam a defectu naturali provenientem princeps promouendo dispensare præsumitur.
- 25 Beneficium infanti Papa a consensu, dispensare præsumitur, aliquibus tamen ab hac opinione dissentientibus. nu. 31.
- 26 Derogatio repressiva iurisdictionis communis an in Papa requiratur.
- 27 Inhabilem non dicitur princeps reddidisse eum, quem in officio iam exercitum illud exercere permittit.
- 28 Haereticis toleratis & potentia principis, non arguit hanc renouacionem.
- 29 Inhabilem non præsumitur dispensare princeps, per substitutionem promouendo, idem si exstimator potius eam ab alio fuisse habilitatum. nu. 36.
- 30 Inhabilem promouens princeps necessitatem, non præsumitur dispensare.
- 31 Inhabilem dispensare princeps censetur, quando scriptum aliquod aliud operari non possit.
- 32 Inhabilem non præsumitur dispensare princeps, faciendo quod est fieri consuevum.



ic locus oportunitus est, ut disseramus quoniam Princeps prouidendo inhabilem ad magistratum & dignitatem, præsumitur iurisdictionem ei contulisse, atque ira dispensasse, cumque habilem reddidisse. Quia in re distinguendi atque constituendi sunt aliquot casus.

- 1 Primus est, quando inhabilitas fuit expressa in literis promotionis. Hoc in casu, præsumitur Princeps dispensasse, & habilem illum reddidisse. Ita censetur Ovidius in cons. 31. l. nu. 1. & in cons. 129. nu. 2. Barrios in prohem. Decretalis. col.

4. ver. ubi exigitur consensus, Bellamora in conclus. 363. & in conclus. 717. Roman. in cons. 17. Felin. in c. si quando. nu. 6. veridic ergo sic, & in cap. nonnulli. nu. 1. de re script. & in cap. cum viginti. nu. 1. de off. delega. Ioan. de Selua in tract. de beneficio. in tertia parte. q. 8. nu. 40. Antonius Gabriel in suis conclusionibus. lib. 1. tit. de præsumpt. conclus. 8. nu. 2. Et recentissima horum sententia, confirmatur magis auctoritate eorum, qui fortius dixerunt sufficere clausula, ex certa scientia, qua de re tacitum dixerim. His cõstat ab hac recepta sententia male dissentire Calderi. in cons. 2. de re script. & in cons. 12. de regula.

- 2 Secundus est casus, quoniam inhabilitas non fuit expressa in ipsa literis promotionis, sed tamen quod adiecta clausula, ex certa scientia. Hoc in casu præsumitur etiam dispensatum; & sufficere hanc tacitam constitutionem inhabilitatis, scripserunt quoque in cap. statutum in verbo, literarum, de re script. in 6. & in clem. 2. co. tit. Cardinal Zabarella in cons. 117. Bal. in l. impetrata. col. 1. C. sententia rescind. non posse & in cap. 1. col. 1. per quos sine inuelli. Roma. in cons. 21. d. nu. 7. ver. in quo quod. Felinus in cap. cum viginti. nu. 12. ver. contrarium puto, de off. delega. idem in cap. si aliquando. col. 1. de sententia excomm. & in cap. cum inter col. 1. de except. Crotus in cap. 1. num. 51. ver. primus casus, de cons. in 6. & Gramm. in cons. 48. col. vltim. et vltibus.

- 3 Ceterum ab hac opinione dissentient permitti, qui verum existimant, non præsumi tamen principem dispensasse super inhabilitate, ex sola clausula, ex certa scientia, nulla facta mentione ipsius inhabilitatis. Ita sane scripserunt Calder. in cons. 8. in tit. de regula. Ovidius in cons. 125. col. 1. & in cons. 31. 6. col. 1. & nu. 6. Felin. in c. nonnulli in 11. de re scriptis, & in c. preterea. nu. 8. de testibus quoque. Io. de Selua in tract. de beneficio. parte 3. q. 8. nu. 40. & Antonius Gabriel in d. conclus. 8. nu. 8. scribit, ita hodie obiterari. Idem sentit post alios Tiraquel. in tract. de obediencia. q. 6. nu. 24. cum dixit, quod Princeps appellat nobilem cum, qui ptebatur, non præsumitur eum scilicet obidilem. Et hoc cum quidem sententia ea ratione primū facit, quod in dubio non præsumitur principem tamen velle vno momento subterfugere legis dispositionem, cum quando in prior. C. de inoff. testa. Clausula ergo & ex certa scientia, solum operatur circa substantiam gratis, per ipsa postea personam habilitate, & circa verum ignorat, clausula ex certa scientia nihil operari, ut tradit Bar. in l. impetrata, col. 3. C. sententia non posse, & ad re nostra Felin. e. cum inter. nu. 5. ver. intellige, de except.

- 4 Et præterea dispensatio tamen super inhabilitate requirit iusticiam, alioquin non esset dispensatio, sed dispensatio capax, tenore de temp. ordio. & post alios respondit Crotus sen. in cons. 19. Vifo. col. 1. ver. aggrego secundum. Benius in cons. 15. nu. 8. & Socin. iunior in cons. 10. nu. 1. lib. 3. causa autem non præsumitur, cum sit quid facit, iuxta, in bello, §. facit. ff. de capti. & postlimine.

- 5 Tertius est casus, quoniam inhabilitas ista non fuit expressa in literis promotionis, nec etiam fuit adhibita in literis ipsa illa clausula, ex certa scientia: sed tamen consilium principis scilicet a se promotum fuisse inhabilem. Hoc in casu præsumitur super ea inhabilitate dispensatum, scripserunt Bar. & l. Barrios. nu. 12. ff. de off. prætor. & in l. 2. nu. 3. C. si seruus, aut liber, ad decario. apud Bal. in l. 10. Bald. in l. imperiali. §. similes. C. de nuptiis. Imola in l. quidam consuebat. col. 4. ver. sed verus, ff. de re ind. Bellamora in conclus. 333. idem in conclus. 799. col. 2. ver. pater primus, & in conclus. 799. nu. 6. ver. sed nunquid. Rom. in cons. 16. nu. 7. ver. aliquando vero, Abbas in cap. cum in cunctis §. inferiora. col. 2. & in cap. innotuit eorum. q. de elect. Alex. in l. quidam consuebat. nu. 8. & nu. 10. ff. de re iudi. & in l. 38. nu. 17. lib. 1. Felinus in cap. præterea. nu. 9. de testib. eogen. fac. in l. Barrios. nu. 10. ff. de off. prætor. Ruit. in cons. 85. nu. 9. lib. 1. Ioan. Staphileus in tract. de literis gratis, in tit. de vi & effect. clausularum in verbo, subsequenter nu. 15. Puthens in decis. 443. lib. 1. qui declarat facit & Parisius in cons. 44. nu. 1. & nu. 18. lib. 4. Antonius Gabriel in suis conclusionibus. lib. 1. in tit. de præsumpt. conclus. 8. nu. 11. ver. renouando primam, Crauetta in cons. 95. 8. nu. 16. cum quo de eadem facti species respondit Socinius in cons. 60. nu. 13. lib. 4. Eandem sententiam probant etiam Rudolphus Didacus Couar. in cap. peccatum. parte 1. §. 8. ver. hinc etiam de re script. de reg. in 6. Et hoc fecutus sum in cons. 431. nu. 21. His cõstat hanc esse exceptam finem esse ea differrent nonnulli, consensu a Natza in cons. 49. nu. 39. & in cons. 120. nu. 11. Et cõstit illa sola fuisse primo tex. l. Barbarius in fine ff. de officio Prætor. Barbarius Philippus, quem Soidas in dictione etiam, Barbarium, huiusmodi enarrans, appellat, cum seruis esset, Prætoris Romæ gestis: et quod decreta aliqui fuisse illius seruis, dubitatio fuit, an per illa rata essent. Dissentit Vlpianus humanitate potius quam iure,

4 Titare facti, licet quidam causa grauis & ad nos delegata fuit. Nam tunc præsumitur ita electa industria personæ, vt delegare in alteri minime possit. cap. i. cui. de off. delegat. 6. Iason in l. more. nu. 65. ff. de iurisd. om. iud. & scripsi in lib. 1. de arbitriis. q. 6. no. 1. & ibid. nu. 1. idem esse affirmari quando factum est variabile; atq; ita quando mandatur factum non determinatum. ex cap. vi. ff. de off. delegat. Id quod docuit & Bar. in l. vlt. in fine ff. de iur. & temp. præscrip. cum dicit, procuratorem non posse alium substituere, quando factum sic indereminarum fuit et commissum. Cui de re attingam infra in præsumpt. 18. Idem Baldus in l. vltica. §. non autem nu. 7. C. de cad. tollend. dixit in facto nō determinari, censeri datum arbitrium illi mandatori, quod sane arbitrium alteri mandari non potest. Iun. compromissus. ff. de arbit. l. i. conf. 89. nume. 4. libe. 3. & Natta in confil. 163. nume. 10. & confil. 164. num. 1. lib. 1. Et hinc deimus, magistratus, quibus meum 3 impetrum, vel etiam mixtum est commissum, nō posse illud alteri mandare: cum ob causam grauitatem ceusatur electa illius industria: sicuti scripsit Bart. & alij multi in l. 1. in 2. morab. ff. de off. eius cui mand. est iurisd. quo in loco Decius exultimauit, duo ibi conueniunt, grauitatem, scilicet causam & personæ excellentiam: cum non nisi maioribus magistratibus, imperia hæc mandentur. Dicebam aliquando, quod imo concurrunt & ibi verba, quibus constat electam esse personæ industriam, nempe quod meriti mixti imperij causa, specialiter commissus fuit maioribus his magistratibus, vt significat illa verba d. l. 1. de off. eius. ibi. quicunque specialiter & c. specialiter, id est, nominatum, vt recte exponit Alea. lib. 3. parados. c. 5. nu. 3. Cum autem specialiter alicui demandatum est negotium, electa ceteris illius industria. Linter artífices. ibi. spali. ff. de solu. & mor. dicem.

Secunda est coniectura & præsumptio ducta à verbis, vt si est actum, quod ipse faciat. Hos autem appellat Baldus in l. vltica. §. non autem. num. 6. C. de cad. tollend. formaliter infectos, hoc est, per datam formam. Et tuas ob vim 7. verborū censetur electa industria personæ. d. linter artífices ibi, specialiter, ff. de solu. Et l. n. vt admodum supra 18. dicitur, specialiter qd idē nominatim Et idem est ac si dixisset, qd suis manibus 1 id faciat: quibus verbis censetur electa personæ industria, dicit l. vltica. §. non autem. verbi vt talis est verborum. C. de cad. toll. Id quod affirmantur, et in c. quicunque. de heret. in 6. Bar. in l. probatorias. C. de erog. milit. anno lib. 10. l. i. in l. i. qui pro empt. nu. 174. ff. de viac. cum dixerunt, qd negotium fuit mandatum alteri, vt in suis manibus exequatur. eius industria electa præsumitur atq; censetur. Idem quod scripsit Porp. in l. 1. nu. 502. & ibid. Paulus Ori. nu. 47. ff. de off. eius. Ea est ratio, quod his verbis personaliter commissum est negotium. Et propterea affirmat commemorati interpretes,

3 quod & si alias delegatus 1 principis possit vices suas alteri mandare, non tamen potest, quando suis manibus habet causam illam cognoscere & definire. Ita etiam tradit Cap. in l. i. quis fic. nu. 1. ff. de verbo. signif. qd notatius iussus sua manu scribere, non potest id manu altera exequi. Ita quoque dicimus, quādo his verbis committitur negotium per re ipsam cognoscas. Dicitur enim & his verbis, electa personæ industria. Quo electa delegatus etiam a principe alteri subdelegare non potest, licet ei aduoc. Ioan. Baptista à Sancto Severino in l. more. nu. 15. ff. de iurisd. om. iud. Iason in l. 2. nu. 39. ff. de off. eius, cui mand. est iurisd. in l. 1. iudice. col. pen. vers. fecit limitra. C. de iudicijs. Felian. v. nu. 3. de off. delegat. & Vantius in tract. de nullitate, ex defectu sententia ex defectu iurisd. delegat. nu. 21. Quorum quidem sententia probari satis manifeste videtur in d. cap. vi. §. si autem de off. deleg. & in c. cum dilecta. §. dictum de resp. Et respondit Bal. in conf. 123. Reuerendissimus patet in fi. lib. 5. quod iussus à testatore aliquid per se ipsum facere, non potest alteri committere & Alciatus in l. 1. §. eadem. nu. 3. de verbo. obligat. docuit, non esse locum consilio sapientis iussu statuti dispositionem, quando princeps committit causam delegat. vt per se cognoscere & iudicare. Et Alciatus fecutus est Afinius in praxi iudiciorum. §. 25. c. 18. Eūdem quando fuit dictum, tu 10 & 7 nullus alter cognoscatur, agat. Nam & his verbis præsumitur electa illius industria. Ita Alex. in l. nu. 15. ff. de off. eius. & c. & in l. more. nu. 31. ff. de iurisd. om. iud. Iason in l. 1. iudice. col. vi. vers. seipsum limitra. C. de iudicijs. ex sententia Bened. & de Plumbino in l. imperatoris de fideicom. libe. & Felian. in cap. vi. col. 4. vers. secundum modum de off. deleg. Et hōrū traditio probatur. l. 1. §. de his. ff. de separ. ibi. Prætoris, vel Præsidis notitia erit & nullus alterius. Præsumi quoque electā personā 11 nā indubitanter his verbis, tu 7 cognoscas, scripsit Bal. in c. vi. de off. deleg. Crot. in cons. 70. nu. 19. lib. 1. Rimindens in l.

more. nu. 17. ff. de iurisd. om. iud. Barbatus inter consilia Cur. sen. in conf. 67. col. 19. Iason in l. 1. nu. 32. & 34. & ibidem Puer. num. 501. ff. de off. eius. Gramma. conf. 62. nume. 5. in criminalibus, & voto 3. num. 19. & Vantius in tract. de nullitate. tit. de nullitate sententia ex defectu iurisd. om. iud. delegat. nu. 21. in fi. Ea sola ducti ratione, quod geminatio horū verborum huiusmodi operatur, iuxta l. 1. Baldus & ad Trebell. Ceterum ab hac opinione dissentit Iacob in cap. vi. de off. delegat. Iason in l. 1. iudice. col. vi. vers. non limitra. C. de iudi. & Paulus Orianus in l. 1. nu. 51. ff. de officio eius. & c. exiliman. 12 tes, tunc demum geminatio verba 7 effectum aliquem patet, cum ex interuallo succurrit prolati l. i. consensit. d. l. 1. ff. de pigno actio. & similia permulta congruent Iaf. in l. si certis annis. nu. 5. C. de pact. & Dec. in l. vltica. nu. 7. C. de errore calculi. Verum facile responderetur ex declaratione Decij in l. i. certis annis. nu. 4. C. de pact. quod vbi agitur de sola propria voluntate declaratione, sufficiens verba geminatio prolati, nullo adhibito temporis interuallo. ita loquitur d. l. 1. Baldus. ff. ad Trebell. Cum verò agitur de praeiudicio tertij, vt in calu. d. l. 1. si conemerit. tempore interuallo requiritur. Ita patet declarata Decius in l. legem. nu. 1. C. de pact. Et quod 13 quod idem cum mandatum est, vt ipse 7 personā altere cognoscatur. Nam & tunc præsumitur atque censetur electa industria personæ. Ita Rim. sen. in l. more. nu. 17. ff. de iurisd. om. iud. & Iason in l. quod quis. num. 3. vers. seipsum fallit. C. de procur. ex reu. elem. 1. de vita & honesta. cleric. & idem significare videtur text. in cap. vi. §. si autem. ff. de off. deleg. Quocirca scripsit Bald. in l. vltica. §. ne autem. num. 6. C. de cad. tollend. quod 14 iussus 7 visitate personaliter aliquem locum, non potest per alium id facere Idem docuit Capolla in l. i. quis fic. in fi. de verbo. signif. Ronchegallus in l. nemo est qui nesciat. num. 33. de duob. reis. Et idem quando fuit commissum, vt proprio 15 1 iudicio cognoscatur, & definit. Ita Rim. sen. in l. d. more. nu. 16. 17. arg. l. pen. d. l. i. de test. Idē quoque; est, cum octava 7 fuit propria essentia illius cui commissum est negotium. Ita Alex. in l. more. nu. 3. & ibidem Rim. sen. nu. 17. & prius Ioan. Baptista à Sancto Severino. num. 1. ff. de iurisd. om. iud. Felian. in cap. vi. col. 3. vers. verum per ista de off. deleg. Iason in l. 1. nu. 39. ff. de off. eius, cui mand. est iurisd. & ibidem Paulus Ori. num. 46. & Porp. num. 505. & Vantius in tract. de nullitate. tit. de nullitate sententia ex defectu iurisd. om. iud. delegat. nu. 21. Andreas Gallius lib. 1. præf. obferua. cap. 97. num. 5. Dissentit tamen & male, ab hac traditione Ang. in auth. ad hoc. C. de iudic. & Calren. in l. 1. iudice. cod. tit. Idem est, quando in delegationis referre infera est clau. 17 sula, quæ solet committere inferi. committimus 7 tibi causam talem, de tua prudencia plene confidemus. Hoc etiam casu præsumitur electa industria delegati. Ita Gallius in d. cap. 97. num. 6.

18 Declaratur prædicta 7, vt non precedat, quando 7 coactione partium permittitur subdelegatio. Capolla in dicta l. i. quis fic. in fine. ff. de verbo. signif. Decius in l. 1. in secundo motab. ff. de off. eius cui mand. est iurisd. adducti ex textu. cap. vi. §. si autem de off. deleg. Id quod intelligit, quando negotium proderat ipsarum partium voluntate. Alia plura, quando præsumatur electa industria personæ, explicabimus infra lib. 6. præsumpt. 9. 2.

P R A E S U M P. XXII.

In iis vocationem, quam citationem nostri appellant, iure non præsumi, explicatur.

S P M M A R I U M.

- 1 Citatio in ius cum sit quid facti, non præsumitur.
- 2 Citatus præsumitur, qui in iudicio præsumitur.
- 3 Citatio emissio & facta præsumitur ob distinationem temporis.
- 4 Citatus præsumitur, qui ex longinqua regione in iudicium venit.



Vs dicentes potestas & iurisd. om. exerceri solet, primum per ius vocationis: de capigitur præsumptio, neque circa ipsam in ius vocationem, quā citationem appellare solemus, hoc congruo in loco agendum est. 1 Dicimus itaque etiam illam non præsumi, cum fit quid facti, iuxta l. i. bello. §. facta. ff. de cap. & postlim. reuer. & scribitur docet. Quos infra recenset. Et fortis procedit hæc præsumptio, qñ ex ipsa & horum inspectione non apparet de aliqua citatione, ita respondit Soc. l. i. in conf. 153. nu. 11. lib. 1. & in confil. 46. nu. 19. lib. 5. & alios recenset ibidem infra in præsum. 30. vbi explicat.

Jacob. Menoch. De Præsumpt.

placitimus, quando præsumant pro sententia iudicis, quod ad acta & procedum.

Declaratur primò hæc præsumptio, ut non procedat, quia in, qui citari debuit, reperitur præfens in iudicio. Nam tunc citatus præsumitur, cap. bonæ i. 2. de elec. & in specie tradit Specum. in tit. de reo nu. 15. & Lucas de Penna in l. 3. col. 5. verbi quodammodo præsumitur. C. de apochis publ. lib. 10. qui eisdem opinionis recessit. Iste tamen in consil. de exordio & præparat. alios plures recessit. Vanus in tract. de nullitati, in tit. de nullitate sententia ex defectu citationis. num. 17. Et conferunt ea quæ dicemus infra in præsum. 56. quando dominus præsumatur citatus ad audiendam sententiam.

Declaratur secundò, ut non procedat ob temporis diuturnitatem. Nam & tunc citatio facta quæ præsumitur. Ita declaratur Barba in e. requisit. l. nu. 29. in fine. de testam. Ruin. in consil. 65. nu. 5. lib. 3. & Gratus in consil. 9. nu. 47. lib. 1. ex d. c. bonæ. l. 1. de elec. & eisdem sententia alios recessit prædicto loco Gratus, & non vberius quod probabimus infra in prædicta præsumptio. Et hoc maxime procedit, quod in ipsis actis fuit enuntiata Ita Socinus senior in consil. 108. col. 5. verbi sed tamen præmissis lib. 1. Et similiter ex Decio in consil. 43. num. 14. dicemus infra in præsumptio. 56. ubi an præsumatur sententia lata citato domino.

Declaratur tertio non habere locum, quando quis ex remota regione venit ad locum iudicii. Nam tunc præsumitur citatus Ita Dec. in d. consil. 43. nu. 14. post Butrium in c. 1. de iudiciis idem scripsit Varius in tract. de nullitate in tit. de nullitate ex defectu citationis. nu. 16. qui alios rectifit.

P R A E S U M P. XXIII.

Citationem præsumi factam ad partis instantiam diligenti disputatione demonstratur.

S Y M M A R I U M.

1. Citatio ad partis petitionem facta præsumitur, contraria refertur opinio. nu. 10.
2. Solemnitas extrinseca non præsumitur.
3. Solemnitas intrinseca qua citatur.
4. Alius ab eo factus præsumitur, qui impensam facere tenetur.
5. Minima consideratur etiam, in his qua à iure communi permissa sunt, secus si specialia.
6. In d. et prius qui visitatem non tenetur impartiri officium suum, nisi petatur.
7. Alius præsumitur factus ad instantiam illius, ad eius favorem & voluntatem refertur.
8. Petito partis in citatione est de solemnitate extrinseca.
9. Citatio quæ partes continent.
10. Ordo iudicij observatus non præsumitur, nisi probetur.
11. Mandatum & consensio iudicis non præsumitur, necesse felleam, an verum sit.
12. Citatio ad partis petitionem facta præsumitur in consil. summarijs & lenis præiudicij, maxime tunc divinitate accedente nu. 14.
13. Solemnitas etiam extrinseca ob temporis diuturnitatem præsumitur.



Visitari interdum solet, quando iam citatio facta reperitur, an præsumatur ad partis instantiam atque requisitionem facta? Et vere dicimus esse receptam opinionem, præsumi factam parte ita petente & requirente. Ita fuit scribitur Abb. in c. 1. de iudicijs. ubi Ripa nu. 20. asserit, hæc esse communem opinionem. Idem Ripa in l. 4. §. hoc autem iudicium. nu. 98. de damno infecto. Et illis accedunt Francus in e. cur parati col. 3. verbi. tertio queritur, de appellatione. Felici in c. c. nu. 15. in fine. de re iud. Capicijus decil. 4. nu. 50. Berouius q. 39. in fine. Socinus in consil. 37. nu. 14. l. 3. Extant tamen multa argumenta, quæ adferri pro hac traditione solent, non parum dubia, vel illud primum quod dicitur, quod petito partis est necessaria, ut citatio concedatur à iudice. Ergo illa præsumitur intervenisse. Sciendum. ff. de verbor. oblig. Et dubia hæc argumentatio, ut animadvertit Dec. in d. c. 1. in 3. notab. de iud. Quandoquidem requisitio illa partis, est esse de solemnitate extrinseca & quæ non præsumitur. l. quæcumque §. vlt. ff. de publicia in rem actio. Citationem esse solemnitatem extrinsecam, vel ex eo suadet videtur, quod intrinseca & solemnitas illa est quæ una simul cum actio, dum est in fieri, concurrens, sicuti de stipulatione, quæ causatur ex interrogatione & responsione facta incontinenti, tradunt o. 15. l. si cum de verb. oblig. Cum ergo in citatione partis requisitio necessitatem non concurrat, dū est in fieri, cum possit iudex ex

suo officio illam concedere, sequitur requisitio non esse de solemnitate intrinseca, sed potius extrinseca.

Secundo itaque loco adferitur argumentum hoc, quod actus ab eo factus præsumitur, qui impensam facere tenetur. l. vlt. C. de alim. pup. præst. de qua dicemus infra. Atque ille, §. vlt. aduersarium suum in ius vocari impensam vocariis facere debet. l. 3. C. de sportu. & caput finem litibus, de dolo & contum. Ergo citatio præsumitur facta eo instante, qui impensam facere tenetur. Hæc videtur facta solida argumentatio, cum obstat consideratio Decij in d. cap. 1. in 3. notab. de iudicijs. cum dixit, impensam, quæ fit pro his citationibus, esse tenuem, & ob id non esse considerabilem, iuxta l. seio. ff. de integ. restit. & l. proprietas. in fine. de damno infecto. Nam præter Ripæ replicationem dici potest, quod in his, quæ sunt à iure communi permissa, ut hoc non fletu actio, ea quæ minima sunt, considerantur: scilicet quando sunt permissa à iure specialia, sicuti in casu d. seio. quam ita ibi declarat Barro, quem secuti sunt Cur. Iun. in aut. præterea. nu. 8. vnde vit & vxor. l. 1. in aut. qui rem. nu. 16. C. de sacrosanct. eccles. & ibidem in specie Dec. nu. 10. idem Dec. in l. cum proponas. nu. 5. C. de patris. & Brunus in consil. 48. num. 5.

Ceterum alia ratione debilis videtur secunda hæc argumentatio. Nam ratione negari potest, quod actus præsumatur factus ab eo, qui tenetur facere impensam, sicut contrarium probat Levelentia in verbo. flagrantibus. C. de erog. miliar. anno. lib. 3. quo responsio adducit Barro. in l. qui sub conditione rationum. in fine ff. de condic. & demonstr. c. 1. si, non fuisse, si quis dicat, se impensam fecisse, nisi verè probet impendisse. Et eo loci annotavit Imola, quod aut præter impensam, alie concurrunt coniecturæ, & tunc impensam præsumitur ab eo facta, qui eam facere tenebatur, ut in casu d. l. victimæ. C. de aliment. pupil. præst. ubi erat præsumptio, quod tutor de proprio expedit in alendis pupillis, non ex eo solo orra est illa præsumptio, quod tutor tenebatur facere impensam, sed quia pupilli illi non habebant unde se alerent. Quæ de re vtrius quo loco dicemus.

Tertio adducitur hæc ratio à Berouio in d. c. t. nu. 5. verbi sed præmissis de iud. quod ex quo reperitur facta citatio ad priuatam visitatam ipsius partis, sequitur intelligi debere factam ad ipsam partis instantiam cum iudex tunc ad priuatam visitatam non tenetur impartiri officium, nisi petenti. l. 4. §. hoc autem iudicij ff. de damno infecto. Verum facile respondet fieri posse quod ex suo officio iudex concedere citationem, ut ipse de c. cognoscere, & esse diffinirem possit iudex, etiam parte non petente, id facere, ut aliqui scribunt in d. §. hoc autem iudicij, & in l. ad peremptoriam. ff. de iudicijs.

Quarto mouetur Berouius in d. c. 1. nu. 13. de iud. quod actus præsumitur factus de voluntate, & ad instantiam illius, ad cuius favorem & voluntatem versatur. c. constitutus. vbi Abb. de testib. & tradit Barro. in l. de pupillo. §. si quis ipse prætor. nu. 19. ff. de operis noui mol. Ergo hæc citatio, quæ partis voluntatem respicit, præsumitur facta ad eius instantiam. Ceteri respondere potest, Barro. & ceteros non loqui in his terminis, sed solum ait ille, quod factum à seruo præsumitur factum ex consensu domini, quod si potuit prohibere, & non prohibuit, dicitur consensisse. sicuti etiam probat tex. clem. ne in agro. §. porro. in verbo. familiaribus. de statu monacho. & in cap. cum ad sedem de rest. spolia & egregie tradant Roma. in consil. 68. col. 1. & in consil. 153. col. vlt. verbi. primò quia. Alex. in consil. 69. nu. 5. lib. 3. & Ruin. in consil. 47. nu. 2. l. 2. & scripsi in tra. d. da recupera. possit remediis. nu. 58.

Quinto mouetur Berouius in d. c. t. nu. 53. ex c. quæ contra de proba quo loci Pontifici Max. velle videtur fuisse, quod simpliciter apud acta scriptum est, citationem. falsis factam, abique eo, quod apparat, ad cuius petitionem fuerit facta, quod si fuisset necessarium factis fuisset Pontifici id exprobrare. Verum facile possumus dicere, nisi ad rem conferre, quod solum mandet Pontifici, acta omnia iudicialia in scriptis redigenda, sicuti citationes, litis contestationes, & similia. Nec ibi statuit, quomodo acta illa fieri debeant, sed præsupponit, quod facta sunt solemniter & ut à iure requiruntur. Et præterea solum constituit illa debere in scriptis redigi, & in actis reponi.

Sexto mouetur Berouius in d. c. t. nu. 53. verbi. quinto citatio de iud. eo arguendo, petitionem partis in citatione esse de solemnitate intrinseca. Nam extrinseca solemnitas (sunt litæ) est, quæ ab actu qui conficitur, est separata, sicuti sunt solemnitates iuræ, quæ adhibentur alienationibus rerum ecclesiarum, vel minoris. Ita Barro. in l. quæcumque. §. vlt. ff. de publicia. in rem actio. & Iason in l. sciendum. nu. 1. ff. de verb. oblig. post Alber. quem recessit. scriptis, solemniter extrinsecam esse quid facti separati ab eo cui adhibetur, vnde ex vno non inferretur

Citatio facta, an præsumatur commissione, & mandato magistratus, vel iudicis.

S P M M A R I U M.

- 1 Citationem verbalem aut personalem iudicis commissione factam, non præsumi, & quæ causa sit, n. 2.
- 2 Commissione iudicis, non esse quid, & contentum eum ipse citatione.
- 3 Commissione iudicis citatione, non esse locale solennitatis, sed tantum ut sine ea citatio fiat & nequeat.
- 4 Commissione, & mandatum iudicis in citatione verbali, quæ causa eam continentem desiderat, non præsumitur.
- Idem, verum est, et si notarius in relatione nunciij enumerasset eam & commissione iudicis factam esse, n. 5.
- 5 Vel apparet etiam de commissione iudicis generali, n. 7.
- 6 Idem, nuncio attestanti in relatione, iudicis si commissio citationis, creditur, n. 8.
- 7 Commissione & mandatum iudicis in citatione præsumitur, si modici est præiudicij, & nuncio est bona fama.
- 8 Commissione iudicis, non si de consuetudine, & stylo curia, non scribitur in actis, præsumitur iudicis commissio.
- Idem si consuetudo sit, ut nunciij citationem faciant, sine iudicis commissione, n. 11.
- 9 Citationem sua commissione factam declarat index ad vltiora procedendum.
- 10 Citatio compente, & ad apponente, citatio commissione iudicis facta præsumitur.
- 11 Comparitis sponte pergit anno vitium.
- 12 Citatio ob temporis diuturnitatem, iudicis mandato facta præsumitur.
- 13 Citatio realis, quæ præbuit, & exarceratio, quia magna causa eo gultianem requirit, non præsumit mandatum iudicis.

Diximus superiore casu, citationem præsumi factam parte ipsa requirente, & instante, nunc dicendum est, an præsumatur facta commissione, & mandato magistratus, vel iudicis. Quia quidem in disputatione confluit de iure duo casus, scilicet duo sunt præcipue citationis species. Præsumitur facta, cum agitur de sola ipsa citatione verbali, quam personalem appellatur, cum quis ius vocatur ad respondendum. Hoc sane in casu sunt opinionones. Illa tamen est vera, & recepta, hæc iudicia commissione non præsumi. Ita Bar. in l. 1. §. Curia, n. 1. ff. de off. præf. ubi in l. 1. a. qui ad civilia. C. de appell. Abb. in c. Albericus de testib. Artet. in cons. 1. n. 5. verum 4. præmiso, qui communem esse adferuit, Francus in c. cum parati de appellat. Ruin. in cons. 1. n. 3. lib. 4. & in cons. 103. n. 8. lib. 5. Ripa in c. 2. n. 40. & ibid. Berioius, n. 4. de iudicij. & communem etiam arbitrat. Aletius in tra. de præsump. reg. 3. præsump. 1. 4. nem. 4. verum quid. Quæ quidem sententia ea solida ratione, cæteris prætermissis, fulcitur, quod commissio hæc vel mandatum, est extrinseca solennitatis quæ non præsumitur. Quæcumque, vlt. ff. de publ. in rem acti. & suo loco copiose differemus. Cæterum ab hac sententia dissentient, & male, Guido de Zuzaria in Lad peremptorium. ff. de iudicij. Imola in l. 5. fin. c. 5. §. plures, ff. de damno infecto, & in c. 1. de iudicij. Tancredus in materia citationis, q. 10. quos ita commemorat, & sequitur Aletius in d. tra. de præsump. reg. 3. præsump. 1. 4. n. 5. verum contrarium tenuit quædam sententia. Io. And. & Abb. in cap. quoniam contra de probat. affirmantes, consensum approbato hæc opinionem. Eandem vult probare Bal. in l. si quando, q. 12. n. 1. 2. C. de testib. Alex. in cons. 1. 3. n. 3. lib. 4. & Ruin. in cons. 66. n. 4. lib. 5. Et iij quidem ea prima ratione moti sunt, quod commissio illa dicitur esse de connexis citationis, & propterea debet credi monicio, sicuti adhibetur fides, cum dicit, te citasse, & cum patari, de appell. Verum facile respondendum quod nec in citatione probatur, & commissio nem hæc esse quod coexistat cum ipsa citatione: cum aliud sit committere, & mandare, qui actus iudicis est: aliud in ius vocare, qui est actus nuntij & fieri potest, quæ citatio quæ fit, & est iudice non mandare factum id fuerit. Et argumentum hoc Doctorum posset procedere præsupposita citatione valida & legitima: de qua quæ non disputamus. Sedo aduertit, quia nisi plumeret commissio hæc iudicis, & quæretur quod nuntius salum committeret, citando (scilicet sub falsa iudicis auctoritate, & nomine) qui nomine, ff. ad l. Comend. falsis. Roma. in cons. 1. 12. Hodie fuit. Id quo de præsumendo ob test. Amencio, ff. pro socio. Cæterum facile responderet, nuntium posse excusari: quia potest

ferret ad aliquid, & vno posset aliud non sequitur. Solemnitas vero intrinseca est (ait Berioius) quæ respicit personam contrahentem vel actum celebrantem: Et d. pars integralis actus, in quo adesse debet, & ab eo non potest separari: & d. intrinseca, hoc est, quasi intra actum, sicuti interrogatio, & rursus in insipulatione. Et in Albericum in d. l. sciendum. solennitas intrinseca d. quid adhibetur factum, vnde posset factum, ponitur solennitas. Cum itaque, (inquit Berioius) citatio de dicitur in esse ad sui perfectionem quatuor requirit, partis petitionem, iudicis commissionem, nuntij executionem, & eiusdem relationem. Ita probat Clem. 1. vlt. per l. item. ff. ergo ad citationis perfectionem hæc requiruntur, quoniam reperitur facta citatio, intelligimus esse factam ad partis petitionem, alioqui citatio non diceretur.

Cæterum facile rñderi potest, citationem tres & tantum partes continere, iudicis commissionem, nuntij executionem, & relationem. Sicuti scribitur Card. in c. vlt. & Felyn. in c. garu. n. 5. de off. deleg. Et cum citatio fit actus iurisdictionis, partis petitio nil ei tribuit. Et præterea citatio (v. sup. dixi) fieri potest ex officio iudicis.

Septimo, & vltimo hæc sola, quam veram esse opinor, sic præbui potest. Citatio fit aut parte ipsa petente, aut ex officio iudicis, & sua commissione, aut ab ipso solo nuntio. Quod facta fuerit citatio a solo ipso nuntio, non est præsumendum, cum quia de aliquo eius commodum non agitur, tum quia nuntij fides approbata est: Non etiam præsumitur facta citatio, solo iudicis officio, cum index in his, quæ principaliter respiciunt priuatum utilitatem, officium suum non exerceat, nisi aliquo preiudicio. Ita omnes in d. l. 4. §. hoc autem iudicium, ff. de damno infecto. Ripa. n. 39. Est ergo necesse dicere, quod citatio hæc dicitur facta ad instantiam, & requisitionem partis.

Contrariam opinionem i. itaque, male probatur Roma. & Dec. quos commemorat Ripa in d. c. 1. n. 30. de iudicij. & idem visus est sentire Ruin. in cons. 32. n. 1. lib. 4. Primo eo argumento moti sunt, quod solennitas extrinseca non præsumitur, i. quæcumque, §. vlt. ff. de publicis in rem acti. Atqui partis petitio in citatione est solennitatis extrinseca. Ergo hæc petitio non præsumitur. Vt cum facile responderi potest, huius argumenti propositio nem minore a Decio & sequacibus, non probari. Negari enim potest quod sit extrinseca solennitas, sicuti ex dictis supra colligi potest.

Secundo mouetur Dec. quia hic videmus in finis proferenda, necessarium esse iudicij ordinem. I. prolat. C. de sent. & in i. terio. om. iud. Et tñ non sumus in ordo t observare, nisi manifeste ostendat, ita multis alijs in casibus id dicimus secum. Decip. sum. Ergo id hoc nostro in casu, in quo est necessaria sit partis petitio, non tñ præsumitur interesse. Ceterum rñderetur, illa procedere suis in casibus, ex quo celebrant ex intervallo, non aut in vno eodemque instanti, sicuti citatio, quæ conficitur par te petente, iudicis concedente, & nuntio exequente.

Tertio argumentat Berioius in d. c. 1. n. 40. Si verum esset, citationem præsumi factam ad partis requisitionem, & instantiam, esset quoque præsumendum esse factam mandatum iudicis, & hoc quo illud ad esse citationis requirit. At qui factum est iudicis mandatum, & commissione plerumque tradunt sententes in c. grati. de off. deleg. & in c. 2. de off. dele. de dolo & contum. Alex. in l. sciendum. col. vlt. ff. de verb. obi. & Ruin. in cons. 103. n. 8. lib. 5. Ergo factum erit, partis petitionem requirit. Verum præter rationes penfias a Berioio in dicto c. 1. n. 5. q. rñderi potest, distinguendo mandatum extraiudiciale, quod fieri solet a duo procuratori suo, a mandatorum seu commissione quam suo nuntio facere confuevit iudex. Illud factum mandatum procuratori factum non præsumitur, ut scribitur omnes in l. sciendum ubi l. n. 10. ff. de verb. obi. vlt. explicabimus inf. in præsump. 19. At mandatum seu commissio iudicis nuntio facta præsumitur, ut inf. dicemus. Hanc differentiam in specie notauit Ruin. in cons. 66. n. 6. lib. 5.

Hæc recepta & a nobis probata sita, multo magis procedit in casu summarij, & levis præiudicij. Nam ipse præsumitur facta citatio ad partis requisitionem. Ita Dec. in d. c. 1. n. 3. l. 3. n. 3. in fine de iud. post. Abba. & alios in c. Albericus. de testib. Et præterea, procedit hæc sententia modo magis, quando conuexit rñs interuenti. Ita docuit Ripa in d. c. 1. n. 10. in fine de iud. post. omnes in d. c. Albericus. de testib. cum illis cum, solennitatem tñ etiam extrinsecam præsumi ob temporis diuturnitatem. Et communem esse opinio nem asseruit Ioan. Cretus in d. l. sciendum. num. 21. Quia de re suo loco dicemus. Hanc doctrinam declarat Ruin. in cons. 2. col. 1. lib. 4. non procedere, quando non constat nuntium esse esse mandatum iudicis. Nam tunc nullo modo (ait ille) præsumitur partis petitio. Verum existimo dubiam esse Ruin. declarationem, cum præsumitur regulariter commissio iudicis, quando apparet citationem a publico nuntio fuisse factam, sicuti inf. dicimus.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

potuit iuste credere quod posset citare sine iudicis commissio-
ne nam quod se ob officium quod gerit, id posse sine iudicis
mandato credat: que sine causa, & si minus iuste sint, ar-
tamen excusant. Ipotest. §. igitur. ff. de liber. causa. & vberime
differtur in commentariis de receptanda poss. remedi. §. 1.
nu. 49. Tertio solet considerari, quod commissio hæc est levis
præiudicii, & ponderis, ex quo non requiritur cause cognitio-
nem. Ergo credi debet nuntio eam fuisse factam a iudice arg.
Imagis puto §. ne tamen. ff. de rebus eorum glo. in c. ea nolite-
re. de his que sunt a malo. parte cap. sed facile responderetur,
quod imo levis quod solennitatis non est sed magis: cum commissio
ipsa sit, quæ efficax reddit ipsam citationem: & sine qua illa
stare non potest. Non est itaq; ad recepta illa opinione recedendum.

Extenditur primo hic casus, & opinio, ut loci habeat mul-
to magis in ea citatione verbalis, quæ requiritur causæ cognitio-
nem, nam tunc non præsumitur commissio, & mandatum
iudicis. ita Bald. in l. si quando. quest. 2. nu. 2. c. de testib.
& consuetud. quæ dicimus in subsequenti casu.

Extenditur secundò, ut procedat etiam quando notarius
in ipsa relatione nuntij enunciat, & citationem factâ fuisse
commissio, & mandato iudicis, nam adhuc non præsumitur
hæc iudicis commissio. ita respondit Aretin. in consil. 33.
quem declarat, & secutus est Ripa in c. 1. nu. 90. versic. amplius
primo, de ind. & aliqua statim dicemus.

Extenditur tertio, ut procedat etiam si appareat de com-
missione iudicis in genere, sed non in specie, nam adhuc spe-
cialis illa commissio non præsumitur, etiam si notarius de ea
attestaretur. ita Aretin. in d. consil. 33. & Ripa in d. c. t. num. 90.
versic. amplius & secundò.

Extenditur quarto, ut procedat etiam si ipsemet nuntius
in ipsa relatione attestatus fuisset, ex citatis, commissione &
mandato iudicis. ita Ripa in d. c. 1. nu. 90. versic. tertio amplius.
ex sententia Specul. in tit. de citatio §. sequitur. versic. sed nun-
quid creditur Bar. in l. 5. cura. nu. 2. ff. de off. præf. tit. vrbis.

Declaratur primò, ut non procedat quando agitur de mo-
dis præiudicii, & nuntius est bonæ fidei, nam tunc præsu-
mitur, quod commissio & mandato iudicis citaverit. ita
declarat Abbas in cap. 1. de iudicis, & ibid. Ripa nu. 90. ver-
simita 1. & idè Abb. in c. ea nos. de his que sunt a prælato.

Declaratur secundò, ut non procedat quando eo in loco
est extat consuetudo seu stylus curiæ, quod commissio iudi-
cium non scribatur in actis. nam tunc præsumitur ipsius
iudicis commissio. ita ex sententia Inno. in c. cum parati de
appell. docuit Ripa in d. c. 1. num. 90. versic. limita & secundò.
qui subiungit quod hodie parum operatur hæc commissio,
cum hæc commissio ex consuetudine in actis non redigatur
ut attestant Io. Andreæ, & Abb. in c. quoniam contra.
de probat. Et in curia Romana, ex stylo Roæ, credi nuntio
de commissione, testatur V. ralius in decil. 106. parte 3.

Declaratur tertio, ut non procedat quando extat consue-
tudo, seu stylus curiæ, ut nuntij possint citationes facere si-
ne iudicis commissione, & mandatis. ut observari con-
suevit in Curia Gallia, sicut ita declarando, testatur Boetii
in repe. Leonfentaneum nu. 14. C. quomodo, & quando iudex
qui Baldum, & alios huius sententia commemorat.

Declaratur quarto, ut non procedat quando index ea ci-
tatione facta, ad vltiora processit, nam tunc satis mani-
feste declaratur citationem illam ex sua commissione factam
fuisse arg. l. a procedente. C. de dilat. ita in specie declarat Alci-
at. in tract. de præsump. reg. 3. præsump. 14. nu. 5. versic. præ-
terea si facta, & c. Idem senserunt Roma. consil. 497. nu. 6. Ruin.
consil. 6. nu. 6. lib. 5. & Ripa in c. 1. nu. 90. versic. pro cõcordia.
de iudicis: cum dixerunt, præsumi nuntium citasse mandato
iudicis, qñ lata fuit sententia, & ab ea non fuit appellatum.

Declaratur quinto, ut non procedat quando citatus com-
paruit, & nihil opposuit. nam tunc præsumitur citatio facta
mandato, & commissione iudicis. ita in specie declarat Alex-
ander. consil. 123. num. 2. lib. 1. Rinus in consil. 66. nu. 4. lib. 5. Ripa in
c. 1. nu. 90. versic. limita & tertio de iudicis. ff. Alciat. in tract.
de præsump. reg. 3. præsump. 14. nu. 5. versic. & in illo casu. Ea
est ratio, quia spontanea comparitio purgat omne vitium,
ut inquit glo. in l. 1. ff. de test. quæ probant omnes, ut co-
pione differt Tirac. in tract. de retractu consang. §. 9. glo. 1.
nu. 18. & 20. Et illis addo Felsum in cap. illud. nu. 8. de præ-
scrip. & Curtium in l. inquit peremptorio. nu. 4. de iudicis.

Declaratur sexto, ut non procedat si ob temporis discur-
sionem, nam tunc præsumitur commissio, & mandatum iudicis.
ita declarat Rinus in consil. 6. nu. 5. & 6. lib. 5.

Secundus est casus huius dilapationis cum agitur de ci-
tatione reali, hoc est de ipsa prehensione, & incarceratione. Hoc
sane casu sine controversia non præsumitur commissio hæc,

& mandatum iudicis. ita Bal. l. si quando. nu. 13. C. de testib.
& in Leonfentaneum. C. quomodo, & quando iudex, & ibid.
Boer. nu. 14. Salicetus in l. nullus. C. de exhiben. reis, & Alciat.
in tract. de præsump. reg. 3. præsump. 14. nu. 5. versic. & hoc pro-
cedit. ea est ratio, quia hæc citatio magnam causæ cogniti-
onem requirit, quæ quidem (ut dixi supra) non præsumitur.

P R A E S U M P. XXV.

Nuntium citasse sicuti a iudice habuit in mandatis,
an præsumatur.

S P M M A R I U M.

1 Nuntio assertum si citasse prout in mandatis habuit a iudice, prout
credatur.

Et in quo nuntio verum sit, nam. 2.

Et quibus in rebus ipsi præstare fides. nu. 3.

Distinctio est non mediocri, inter Doctores, an pro
nuntio præsumatur ei; credatur, & quod citaverit
reum vel actorem ad iudicium, quod admodum
habuit in mandatis a iudice? Hæc de re post Alciat.
tun in tract. de præsumptionib. reg. 3. præsump. 14. scripsi fa-
cis copiose in commentariis de arbitriis iudicum. lib. 2. cap. 1.
11. c. 1. & 2. ubi tres commemorat opiniones, & dixi ibi.
nu. 8. tertiam opinionem veriorum multivideri, hoc relinquit
iudicis arbitrio: tamen in dubio credendum esse ipsi nuntio
quod declaravit locum non habere tribus in casib. non
repeto iam scripta. Et post à me editos illos commentarios,
disputationem hanc docti, & diligenter explicavit bene eruditus
Io. Baptista Afsinus in præxi de ordine iudiciorum §. 9. c. 1.
ubi recenset sex opiniones, & c. 3. num. 1. restant eõem
opinionem esse, quod nuntio credi debeat, quam quidè opi-
nionem declarat habere locum, quod si nuntius est iuratus,
intelligit, & 2. lib. 4. C. 1. procedere quo ad ea, quæ sibi à iudice
mandata fuerunt, non autem in aliis: & propterea ipsi
nuntio referenti, se à citatio fuisse verberatum, vel affectum
iniuria, vel dixisse, nolle venire, fides non adhibetur. Quam
quidem postremam declarationem, & nos diligenter explica-
vimus in dicto casu t. 2. no. 12. & 16. hic loco nunc indicanda
sufficiat. Illud etiam annotandum est, quod cum hæc sit sola
præsumptio, contrarium probari poterit, nempe nuntium
non citasse, vel retulit in actis. ita Angel. l. mol. & Alex. in l. qui
bona. §. qui damni. ff. de damno infecto, & alios quamplures
congelat Afsinus in d. §. 9. cap. 11.

P R A E S U M P. XXVI.

Citatus ad domum, an præsumatur perquisitus à
nuntio, qui personaliter citare debuit, si inven-
tus ille fuisset, alioqui ad domum.

S P M M A R I U M.

1 Nuntio cui mandavit iudex expressum, ut reum personaliter ci-
taret, & si non invenit citare eum ad domum, de perquisitio-
ne facta credatur.

Et quod si simpliciter referat, se ad domum citasse. nu. 3.

2 Expressum dicitur illud, quod per relationem ad aliud intelligitur.

3 Nuntio in his que ad sum opinionem pertinent credatur.

4 Nuntio nulla data commissione de iudice, ut reum citaret, qui prius
personaliter citandus erat, quod ad domum, non præsumatur
quod perquisierit, & non invenit.

Cum multi sint casus, in quibus personaliter citari
debet reus, & si non reperitur ad domum, l. 4. §.
Prætor, ubi Bar. & reliqui. ff. de damno infecto, ob
id dubitari aliquando contingit, si nuntius referat
citasse ipsum reum ad domum, an præsumatur, quod eum
perquisierit personaliter, & inveniit non potuerit? hæc de re
sunt distinguendi duo casus.

1 Primus est, quando iudex expressum in mandatis nuntio, ut
citaret reum personaliter, & si eum invenit, eum ad domum
citaret; & deinde nuntius retulit se citasse ipsum reum, ut ha-
buit in mandatis. hoc sicut casu præsumitur, quod perquisi-
erit ipsum reum, & quod eum non invenit, & ob id ad do-
mum citaverit. ita Abbas in consil. 84. lib. 4. Alexander. in
consil.

confil. 2. nu. 7 lib. 3. & in confil. 29. num. 8. & 10. lib. 6. Socin. ſenſim confil. 6. nu. 6 & 7 lib. 4. Dec. in cap. quoniam contra. num. 3. i. de probat. & in cap. cum parati. col. penul. de appell. Gratia in confil. 30. in fine. lib. 8. Tirac. de contradi. confil. 9. § 8 glo. 9. nu. 10. Rebutus in commentarijs ad Regias Conſtitutiones Galliarum. como. 3. in de. de citationibus art. 2. glo. 3. num. 27. qui teſtatur. quod ita ſervaretur in practica. Eandem opinionem probant Robertus Marant. in praxi de ordine iudiciorum. incit. de citationibus. ubi 127. & Afinius in praxi iudiciorum. § 9. cap. 6. num. 3. verſe. id autem. Et huius ſententia ea eſt ratio. quia nuntius ſe reſultat ad expreſſum mandatum iudicis. dum dixit. citatiſſe. vel habuit in mandatis. perinde eſt ac ſi expreſſum reſultat diſcretio. ſe perquiſiſſe illum perſonaliter. & reperire non potuiſſe. & propterea citatiſſe ad domum. cum expreſſum illud dicatur. quod per relationem ad alium intelligitur lege at Prætor. §. 1. ubi Bart. ff. de iudic. & eod. l. ſi ita ſcripſerit. ff. de condi. & demon.

Secundus eſt caſus. quando iudex expreſſim mandavit nuntio. ut citaret eum perſonaliter. & ſi eum non inveniret. citaret ad domum: & deinde nuntius reſultat in actis ſimpliciter citatiſſe eum ad domum: atque ita non dicit. vel habuit in mandatis Hoc in caſu ſunt opinionēs. una ſcit eorum. qui ſcripſerunt. non preſumi quod nuntius perquiſierit eum illum. & quod non inveniret. Ita Barc. in l. 4. §. prætor. ſic. nu. 14. ff. de damno infecto. Abbas in cap. cauſam. col. 1. de dolo. & contum. & ibidem Butrius col. pen. Idem Abbas in confil. 84. lib. 3. Romani in confil. 45. 4. nu. 4. Alex. in l. heres iſtitutus. ff. de acquir. hered. & in confil. 17. nu. 7. & in confil. 21. num. 9. lib. 2. & in confil. 2. nu. 1. lib. 3. Decius in cap. quoniam contra. num. 31. verſe. & prædicta conſeſio. de probatio: & hanc eſſe veriorē. & magis communem opinionem teſtatur Afinius in dicto cap. 6. num. 3. ea viſi ſunt ratione. quod non nuntius iſte ſit perſona vilis. pro eo preſumi credi. non debet. arg. l. 1. C. de viſuris. Quæ ſane ratio leveſcunt in his. quæ pertinent ad officium credi debet. quod reſc. riteque fuerit illud executum. vel ſtatim dicemus. Altera ſuit opinio. quod immo præſumatur pro nuntio eum que credatur. quod perſonaliter eum perquiſierit. & non inveniret. Ita Bald. in l. ſcire oportet. §. multa verē. in fi. ff. de excuſat. tuto. Caltrini d. l. 4. §. prætor. ſic. nu. 1. ff. de damno infecto. Romani d. l. heres iſtitutus. ff. de acquir. hered. & ibidem Ar. col. 1. & col. 2. verſe. fed ad primam quæſtionem. & ij quidem adducti ſunt ea ratione quod in his quæ ſi pertinent ad ſuum officium credatur nuntio. ſicut copioſe ſcripſi in lib. 2. de arbitratu iudicis. cauſa 113. nu. 1. & 2. & artigi ſuperiore præſumptione. Cum ergo ad officium ipſius nuntij pertineat. diligenter exequi mandatum iudicis. erendum eſt. quod ſicuti mandatum dicit. ſe perquiſierit. & non inveniret. & ſi adiutunt Doctores ſuperiore cauſa commemorati. adhiberi fidem nuntio referenti ſe citatiſſe vel habuit in mandatis. ita quoque admitti debet. quod eidem nuntio eratur in caſu noſtro. Et quod ad adhibendam vel non adhibendam fidem nuntio. hic cauſa non differt a præcedenti. ſolum (mea quidē opinio) differt quod ad interpretationem facti. & voluntatis ipſius nuntij. Cum enim dixit ſe citatiſſe. vel habuit in mandatis. ſatis manifeſte declaravit. quod perſona liter perquiſiuit. & non invenit. Cum verō ſimpliciter dixit ſe citatiſſe ad domum. non declaravit factum. nec voluntatem. fed reliquit in diſpoſitione legis. quæ præſumit nuntio fuſſe executum manus ſuam. Tertia aſſerit poteſt. opinio. ut dicamus. hoc reſtigni iudicis arbitrio ſicuti ſcripti in lib. 2. de arbitratu iudicis. cauſa 112. nu. 8. eſſe in iudicis arbitrio. quod adhibeatur ſides his nuntijs publicis in his. quæ ad eorum officium pertinet. & propterea noſtro in caſu perpendit iudex. qualiter nuntij. an ſcilicet conſueverit eſſe diligens. vel non. an res ſit magni. vel levis ponderis. & an verum ſit. quod cum invenire poterit. vel non.

Tertius eſt caſus. quando nuntio data eſt ſimpliciter a iudice commiſſio. ut citaret eum. qui ſecundum ius commune. vel ſtatuta erat prius perquirendus. & citandus perſonaliter. aliqui ad domum. (ſic cautum eſt ſtatuto Bononiens. de quo ſtatim dicam.) & nuntius deinde reſultat. ſe illum citatiſſe ad domum. Hoc ſane caſu non ſumitur interpretatio. & præſumptio. quod prius perquiſierit. & non inveniret. ita intelligit Bart. in d. l. 4. §. prætor. ſic. num. 1. verſe. item ſi committeretur ff. de damno infecto. & Bartolom. ſecuti ſunt Abbas. & Barrius in d. cauſam. de dolo & contum. & idem Abbas in d. confil. 84. lib. 3. non enim præſumitur nuntium igitur diſpoſitionis legis. eſſe formam obſervatiſſe. Hunc tamen caſum temperare. quando nuntius ſimilis. in caſu. conſueviſſet perquirere eum. & perſonaliter cum citare. &

in ſubſidium ad domum. Quare & in hoc multum poterit prudentia iudicis arbitrium. Ceſſant hæ diſputationes Papie ob ſtatutum decimum in ciuitibus ſub rub. de citationibus ſendis: dum vult eum citari debere perſonaliter. vel ad domum habitationis. Eſt enim conceſſa facultas alternatiue citandi. vel perſonaliter. vel ad domum. ſecundum Bar. in l. 4. §. prætor. ff. de dam. infecto. Abb. & Imolin. e. cauſam. de dolo. & contum. & ſi diſſentiat Martheſ. notab. 35. Eſt autem hæc traditio ad interpretationem ſtatuti Bononiæ lib. 1. ſub rubr. de electione nuntij. §. volentes. & §. ſeq. quod cautum eſt. quod citatio perſonaliter fieri debeat. & ſi citandus inveniri non poteſt. citetur ad domum habitationis hic autem Patavi ceſſat diſputatio. cum ſtatuto ſub rubr. de citationibus in principio. cautum ſit. credi debere nuntio referenti. ſe perquiſiſſe. & non invenire citandum.

P R A E S U M P. XXVII.

Citari virum poſſe in ædibus vxoris: cum ibi habitare præſumatur.

S P M M A R I U M.

- 1 Citari poteſt maritus. in ædibus quibus habitat eius vxor. Idem eſt in muliere. num. 1.
- 2 Vxor præſumitur ſcire facta mariti.
- 3 Maritus ſtipulatus ſibi alimenta præſtari. etiam pro vxore ſtipulatus præſumitur.
- 4 Servitus conceſſa vxori. etiam viri conceſſa præſumitur.
- 5 Vxor interfecta. præſumitur occiſa a marito.

Cum in ius vocandus eſt maritus. ſufficit ſi citetur in ædib. in quib. habitat eius vxor. ita Guido ſupra in tra. de præſumpt. reg. 1. præſumpt. 35. alios eiuſdem ſententia commemorat Tirac. in tra. de cetera confil. 5. § 9 glo. 1. num. 7. ea eſt ratio. quia præſumitur maritus habitare ea in domo. in qua habitat eius vxor l. 1. § 9 domum. ſic de liberis agnoſc. ſicuti clericus præſumitur reſidere in ſua eccleſia. & ea. de cler. non reſid. & c. 1. qui mar. accuſ. poſſ. & huius præſumptionis ratio eſt. quia maritus & vxor. dicuntur tenere vitam indiſſolubilem. dicitur & ſocij hominum & diuini domus l. adulterus. C. de crim. epil. hered. & propterea conſuevit Inno. in c. vit. de eo. qui mirt. in poſſeſſ. quod vxor poteſt citari facere maritum v. agabundum. 2 ſuis ipſis in ædibus. ita etiam econtra ſi mulier citari debet ad domum mariti. cum ibi habitare præſumatur. ita Bal. in l. ab eo. C. quo. & quando iudex. & Alcia. in d. præſumpt. 35. in fine. & intelligit Tirac. præſentari in loco. procedere etiam ſi maritus abſit ab ea domo. Nam adhuc ibi citari poſſet. 3 Et ex prædictis inferitur. quod & vxor præſumitur ſcire facta mariti. aut qui aliter ſed & ſervitus. ff. quod vi aut el. & ibi Bart. & tradit Lucas de Penna in l. 3. col. 1. verſe. ſeptuagimo primo præſumitur. C. de apochis publ. lib. 10. Neut. in confil. 10. nu. 34. & vterius Tirac. in tra. de legib. conub. l. 1. col. 1. & in tra. de cetera confil. 5. § 9 glo. 1. nu. 1. Hinc etiam inferitur. quod ſi maritus ſtipulatus ſibi præſtari alimenta. præſumitur ſtipulari etiam pro vxore ſua. ita probat. Oldra. in confil. 5. col. 2. Marſil. confil. 1. nu. 13. & Craue. confil. 31. nu. 1. ita quoque ſervitus ſi conceſſa mulieri. præſumitur conceſſa eiſſe viro l. pater filij ff. de ſeruit. leg. Hoc quoque inferitur. ob communem hanc & indiſſolubilem viri. & vxoris habitationem. quod vxor ſi interfecta. præſumitur occiſa a marito. ita Boerq. 261. & dicemus iſtra lib. 3. præſump.

P R A E S U M P. XXVIII.

Libello in actione perſonali propoſito. præſumi omne ius acti competens deductum.

S P M M A R I U M.

- 1 Libellum propoſitus in actione perſonali. præſumitur omne ſuum ius deduxiſſe.
- 2 Et qua ſit ea præſumptio. num. 2.
- 3 Clauſula: deducendo ſus competens. & competitur. cuius ſit effectus. & num. 4.

Cum in vocatione in ius ad libelli oblationem deſcendi ſolet. dicendum nunc eſt de præſumptionibus. quæ verſantur circa ipſam libelli oblationem & illa 1 occurrunt ante omnia. quod libellum ſi proponens in a. dione perſonali.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

personalis, præsumitur deduxisse omnes los sibi competens. l. vtr. C. de annali excep. quam & ibi annotatit Bar. num. 2. qui scriptum reliquit hoc esse appetit diffinitum ex cap. Abbate. de iudic. in 6. Et hanc esse præsumptionem iuris scriptis Io. Andree in additio ad Specum in tit. de præsumpt. §. species. ou. §. in verbo, in prædict. concord. Hodie tñ qui in foro versantur solent adhibere clausulam illam, tñ deducendo omnes suos competens, & competitorum: cuius quidem clausula vis ea est, vt censatur proposita actio non solum de præfenti competens, si d. etiam in futurum: quia de re copiose dicitur Præf. Papien. in forma libelli pro actione reali, in verbo, deducendo. Sic tñ etiam operatur hæc clausula, tñ vt peritorum cum possessorio sit deductum, vt respondit Ruin. in conf. 33. nu. 1. lib. 1. qui declarat, nisi ab aduersario fuerit oppositum.

P R A E S V M P. XXIX.

Responsiones libellis factas præsumi eo modo factas, quo proposita fuit interrogatio: & inibi de alijs aliarum interrogationum responsionibus.

S P M M A R I P M.

1. Reus in iudicio vocatus respondendo simpliciter, præsumitur eo modo quo facta est interrogatio respondisse.
2. Rescriptum interpretationem recipit a porrectis precibus.
3. Responsio facta stipulationi præsumitur conformis interrogationi.
4. In rebus consultus non respondens clare, & manifeste propositæ iuris questionis, præsumitur vt interrogatus fuit respondisse.
5. Legislatoris responsio interdam interrogatione vberior.
6. Responsio determinat facta, non intelligitur facta conformis ipsi petitioni.
7. Signatura ampliante vel limitante gratiam, non attenditur petitio sed ipsa signatura.
8. Responsio petitioni conformis præsumitur, quo ad id super quo principaliter facta est interrogatio, non quo ad accidentia.
9. Responsio dubia ab interrogatione declaratur quo ad extrinsecas, non quo ad substantiam.



libellis cum in iudicio proponitur, interrogationes aliquot fieri solent, reus ad iudicia vocatis: vt cum interrogantur an possideant, vel non: & quid similit. ex quo contingit ritum, tñ ipsum vocatum in ius respondere simpliciter respondisse præsumitur eo modo, quo facta fuit ipsa interrogatio. l. si defensor. §. qui interruget. si de interrogat. action. & scribitur Socin. Sen. in conf. 1. 2. nu. 14. lib. 4. Lucas de Penna in l. 3. col. §. veris. 12. præsumitur C. de ap. 2. christi lib. 1. c. ita quoq. deficiat, q. tñ rescriptum interpretationem recipit a porrectis precibus. l. 3. C. de iur. rescript. & traduntur in l. casus. nu. 5. C. de transact. Decius in conf. 14. 2. nu. 6. Parisius in conf. 3. nu. 5. lib. 4. tñ de decimis de ratione facta stipulationi tñ quoque præsumitur conformis ipsi interrogationi. §. præterea. in l. de iust. lib. 1. l. Titia. §. 1. de verb. oblig. Ita quoque dicimus, q. si tñ iuricons. propositæ iuris questionis non rident clare & manifeste, præsumitur respondisse, vt interrogatus fuit, vt scribitur relati a Iason in l. Barbarius. nu. 8. si de off. Preto. in l. iterum. §. si pupillus nu. 5. si de vulg. & pupill. subit. & in l. si ita stipulatus. §. Chryfogonus nu. 6. de verb. oblig. & probat. l. post. emancipationem. in prin. & ibi gl. in verbo, præfari. de leg. 3. In legislatoris tñ tamē obseruare aliquando Iason in l. vinum. col. 1. si cert. petra. & cum eo Bellonus lib. 1. sup. dñe. c. 17. nu. 1. pinguorem responsionem ipsa interrogatione.

1. Declaratur tñ primo hæc præsumptio, vt procedat in responsione simpliciter, secus verò in ea tñ quoque determinat facta fuit Nam illa non intelligitur facta conformis ipsi interrogationi. Ita declarat Iason. in conf. 17. col. 4. in prin. lib. 4. post Imolan. in ca. 1. de padis. & idem scribit Ruinus in conf. 43. nu. 3. lib. 1. tñ in ea facti specie alijs rationibus aduersus Iasonem in d. conf. 17. respondetur. Et refert Ruinus Abbatem in c. si iur. d. si os. col. 4. de fide inst. & in c. de tregus & pace. qui docuit, quod quando tñ signatura ampliatur, vel limitatur gratiam, non attenditur petitio, sed ipsa signatura. Et tñ eo tñ petitio fuit determinata, & concessio determinata, concessio ipsa attenditur.
2. Declaratur secundo, vt procedat quo ad id tñ super quo principaliter facta est interrogatio, non autem quo ad accidentia. Exemplum h. quis interrogatur, an carnaliter cognouerit c. iam uxorem Sempronij, & simpliciter respondeat, se cognouisse, non tamen dicitur fateri, c. iam illam esse vxorem Sempronij. Ita Barro. in l. si cui ferui. §. si a filio de leg. 1. & ibi late dicitur Iason nu. 6. & 1. de leg. 1. & cum Bar. videtur magis recepta opinio, quam probantur & Mathel. notab. 33. Soc. sen. in conf. 13. 2. nu. 18. lib. 4. Ruinus in conf. 1. 4. nu. 14. lib. 5. & Dec. in conf. 59. 3. num. 4. Hæc tamen declarationis quæta obstant, quæ explicat Iason in d. §. si a filio Et præter eum obstat & illud, quod scribit Curtium in l. vi. §. Labeo. nu. 5. si certum petatur, dubium tñ responsonem declarari ab interrogatione quo ad extrinsecas, non autem quo ad substantiam, omne quo ad verba obligatio. Nisi dicamus Curtij traditionem non satis veram esse.

P R A E S V M P. XXX.

Litis contestandæ animus præsumi, & quando id contingat, variè explicatum.

S P M M A R I P M.

1. Reus respondens libello aliorum vel aliorum exceptioni rei, animo litem contestandi, facere præsumitur. Et quibus id casibus non habeat locum. nu. 3. 4. & 5.
2. Verba vbi ad litem contestationem apta sunt, talis animus esse præsumitur.



1. Offusca nunc hic locus, vt differamus de præsumptionibus, quæ versantur circa litem contestationem. Cum itaq. vel reus vel actor respondet vel libello, vel exceptioni aduersarij, præsumitur, q. animo contestandi litem responderit. Ita Spec. in tit. de litem contestat. §. 1. verum quid ergo si proponitur Hostio. in summa co. tit. §. vlt. in fin. Rota dec. 1. 1. tñ de litem contestat. in antiquis Abbas in cap. 1. num. 1. §. de litem contestat. & ibidem Maria. Socin. Sen. nu. 6. & Felin. Socin. in tract. fallen. ref. 198 in verbo litem contestatio. Quam sententiam probant ex l. rem non nouum §. patroni. C. de iud. c. 1. 2. §. 1. C. de iure iur. propter ealundem, ex cap. dudum. l. 2. de elec. & ex cap. 1. de litem contestat. Quæ sane iura exigunt responsonem, nec requirunt, quod exprimat, se respondere animo contestandi litem: ex quo intelligimus animum ipsum præsumi. Et præterea cum verba tñ sine apta ad litem contestationem, talis esse præsumitur animus: cum nemo dixisse aliquid præsumatur, q. petus mente non cogitauerit. Labeo. de lupp. §. 2.
3. Declaratur primo, vt non tñ procedat, q. h. ext. consuetudo seu stylus curiæ & iudicij, quod verba clara, quibus declaratur animus contestandi litem, exprimi debeant. Nam tunc nō præsumitur animus contestandi litem, nisi id dicatur clare verbis. Ita declarat Abbas in d. c. 1. nu. 19. & Maria. sen. nu. 6. ver. putat. de litem contestat. & Soc. in d. 198 fall. 1.
4. Declaratur secundo, vt locū non habeat, quando responderet diceret, se respondere animo non contestandi litem. Ita Abbas, Maria, & reliqui sup. allegati. Est ratio in antea, quia illa præsumptio ex verbis clare respondentis fuit declarata: & in clavis non est opus coniecturis. l. ille. aut ille. §. cum io verbis. de leg. 2.
5. Declaratur tertio non procedere, tñ quando libello adhuc non est responsum, sed petita dilatio ad probandum. Nam hoc casu non præsumitur litem contestatio. Felio io conf. 23. nu. 1. quoniam secutus est Afianus io praxi iudiciorum. §. 7. c. 3. veris. 9. contestatio.

P R A E S V M P. XXXI.

Litis contestatione facta, bonæ fidei possessorem, præsumi mala fide possidere.

S P M M A R I P M.

1. Litis contestatio bonæ fidei possessorem, in mala fide præsumit.
2. Et in quibus id iudicij procedat.
3. Quæque operetur ea præsumptio.
1. Effectum hunc particulis contestatio, vt qui antea bonæ fidei possidere præsumebatur, deinde tñ malæ fidei creditur. l. sed & si lege §. etiam si ante §. de petis. hg. reu. Et hanc esse præsumptionem iuris, & de iure affirmare gl. ibidem & Bar. nu. 3. & aperte Ioan. Andree in additio ad Spec. in tit. de præsumpt. §. species. nu. 3. in verbo. In prædict. concordant. veris. tertius. Et hoc quod de litem contestatione dicitur procedit secundum gl. & Bar. in d. iudicij singularibus. in quibus malitias inducitur solum post litem contestationem. secus verò in vniuersalibus. vbi fuit iuris de denuntiatio l. item

Item veniunt. §. petiti. co. tit. de peti. h. re. cum tñ non sufficiat in vniuersalib. l. penult. ff. pro emptore. Hæc autem mala fides, quæ inducitur in his iudicijs singularibus, & quæ ab aliquib. sibi appellatur, & rectius præsumitur, operat' f' soli quo ad fructus, vt is effectus malefidei possessori ceneatur restituere. d. §. et si ante: Secus quo ad rei interitum. Nam de eo non tenet illud. in prin. vbi Bar. declarat. ff. de peti. h. re. d. & feribit Bal. in l. i. in fine. C. de vscap. transfor. & in l. i. col. 3. C. de fructib. & litis expen. & Dec. in cons. 63. in fi.

P R A E S U M P. XXXII.

Comparentis in iudicio habitas, an & quando præsumatur.

S Y M M A R I U M.

1. *Habilitas persona consideratur etiam in iudicijs summarijs.*
2. *Inhabilitas exceptio, adeo potens est, vt nunquam exclusio præsumatur astatentibus.*
3. *Habilitas persona an præsumatur, inter rem, & auctorem, distinguendum est.*

Nter multa, quæ in iudicijs solent obseruari, illud est maxime considerabile, vt qui ad iudicium veniunt, sint habiles, & idonei sint, qui in ipso iudicio stare valeant. Quo circa in iudicijs, sicuti & egerit in actib. de personis, §. i. habitate queri solet. l. non ignorat. C. qui accus. non poss. Id est, quod locum habere et in iudicijs summarijs, vt in possessorijs, & similibus, tradunt Bar. & reliqui in l. 2. C. de editio Diui Ader. rollen. & scrip. in l. in comarijs de adificiis da possessione, in quarto remedio. nu. 441. & de recuperanda possessione, in remedio 15. num. 273. & adeo potens est exceptio, vt inhabilitas, vt exclusio nunquam præsumatur a statentibus, qui exceptiones omnes reiiciendas esse statuerunt: quemadmodum scribunt Bar. & reliqui in l. 1. §. & parui. ff. de operis noui nuntia. & egregie Vanetus in tracta. de nullitat. in rit. Quis possit dicere de nullitate. nu. 41. Dubitari aut contingit, an persona habitas, vt esse possit in iudicio, præsumatur & et feribit Vanetus præcitator in loco, nu. 43. habitatem non præsumi, sed de ea constare debere. Rectius crediderim distinguendum esse personam actoris ab illa rei conuenti. De eo querendum non est, quia facis præsumitur habitis, cum sic ab auctore, qui in ius vocatur, approbatur foret. De auctore dicendum est, cum non præsumi habitum, & propterea auctori cum opponere solet reus consentus, non est etalem, qualem se facit, vt scribunt Doct. in c. cum inter. de excepte. & tradit Vanetus in tracta. de nullitat. in tit. Quibus modis sent. nulla reperiatur. nu. 85. qui consilium reo præbet, vt exceptionem hanc opponat: tunc oneretur ipsum auctorem ad demonstrandum se esse habitum. Quæ autem ceteris in casibus, habitus & idoneus quis præsumitur, differemus in l. lib. 6. præsump. 54.

P R A E S U M P. XXXIII.

Mandatum an, & quando præsumatur, tam quo ad actus iudiciales quam extrajudiciales, diligenter, & accurate explanatum.

S Y M M A R I U M.

1. *Mandatum vel ad lites vel ad negotia non præsumi, quando de mandato recentis est disputatio.*
2. *Ius in re aliena, nemo nisi probet, habere præsumitur.*
3. *Mandatum præsumitur in hiis actibus, qui extra mandatum fieri non solent, nisi non adferat temporis diuturnitas. nu. 4.*
4. *Id tamen quo casu non procedat, nu. 6.*
5. *Intere summum non præsumitur.*
6. *Mandatum non præsumitur interueniente sententia, & patientia principalis.*
7. *Mandatum præsumitur, vbi de medio dñno vel iudicio agitur.*
8. *Mandatum præsumitur ex conuictione notoria in alio aliquo.*
9. *Mandatum inter partes præsumitur, per conuictionem ante assertionem iudicis.*
10. *Mandatum inter me & illum præsumitur, qui aliquid ad meum iudicium scripsit, si talis sit cuius libris credatur.*
11. *Genus si pro procuratore, si talis sit pro quo præsumatur, mandatum habet esse creditur.*
12. *Mandatum habere præsumitur, si quis causas tractare consuevit,*

§. scriptura ipsi consignata sit.

13. *Mandatum vitæ ex casu longi temporis præsumitur, sine opinatione. C. nu. 17. & 19.*
14. *Tempus non est modus tollenda vel inducenda obligationis.*
15. *Patres duo possidentes bonapaterna tanquam diuisi per decem annos præsumuntur ab initio diuisi.*
16. *Coniectura sufficiens in his, quæ sunt difficilis probationis.*
17. *Mandatum quo temporis antiquitatem præsumi, aliqua coniectura concurrente. C. nu. 27.*
18. *Mandatum etiam indicit ob diuturnitatem temporis factum non præsumitur.*
19. *Idem in mandato, factum executori. nu. 31.*
20. *Mandatum nec quo ad inducendum bonum fidem ex diuturnitate temporis præsumitur.*
21. *Vide tamem nu. 32. & 34.*
22. *Mandatum adfusse præsumitur, quando in aliquo instrumento antiquo conuincitur.*
23. *Verba conuincuntia alterius instrumenti, quomodo non probent conuincunt, nisi inter ipsos contrahentes.*
24. *Persona egregia assensu se syndicum ciuitatis creditur, temporis hanc diuturnitatem.*
25. *Mandatum in Vicario Episcopi præsumitur, si non negatur, & quid sit si negatur.*
26. *Ratificatio temporis ob diuturnitatem præsumitur.*
27. *Et præcipue si accedat aliquis obliuio, qui patienti obstat. nu. 33.*
28. *Mandati qualitas ob temporis diuturnitatem præsumitur.*
29. *Mandatum delegationis, præsumitur in sententia antiqua.*
30. *Præsumptio est pro sententia antiqua, etiam quo ad processum.*
31. *Locum arbitri ex conuictione latam præsumitur, si antiquior est promissionem.*
32. *Mandatum de cassatione præsumitur ex diuturnitate procedens casibus.*
33. *Mandatum non præsumitur, cum antiquitate temporis, quasi possessione concurrente.*
34. *Mandatum ob diuturnitatem temporis præsumitur, quando de conuictione, & sanctorum allegatur agitur.*
35. *Mandatum indicit factum iuramento ut aliquem citet, præsumitur, ob temporis diuturnitatem.*
36. *Mandatum syndici factum fuisse, ob longinquitatem temporis præsumitur.*
37. *Mandatum præsumitur, quando lapsus est tempus opposendi defensionem illius.*



Vm non modo ab ipsismet causarum dominis, sed & ab eorum procuratoribus, lites, & iudicia tractari acque exerceri solent, congruè agendum est, an & quando mandatum ad lites, & iudicia ipse præsumatur. Verum quia quæ de iudicijs tractantur, communis in multis sunt cum ceteris, quæ extra iudicium geruntur: ea propter in vniuersum, hic agemus, an & quando mandatum hoe præsumatur: Quæ in re duos casus præstet. Primum est quando nullus est actus temporis casus, sed de recenti mandato est disputatio. Hoc in casu, nulla est apud nos streb. conuictio. Vno tamen ore omnes scribunt, mandatum si vel ad lites, vel ad alia negotia non præsumi. Ita sanè omnes in l. sciendum. de verb. oblig. Et huius sententia ratio ea est, quia mandatum est quid facti: facta autem non præsumuntur, l. in bello. §. facta. ff. de cap. & possim. reuer. Et præterea dicimus, quod nemo præsumitur habere ius in re aliena, nisi probetur. l. ius possidetis. C. de probat. Hinc dicimus, ne mihi præsumi habere officium, nisi probetur. l. prohibito. C. de iore firi. lib. 10.

Declaratur primò, vt locum non habeat prædicta sententia in actib. quæ commouit fieri non solent circa mandatum: sicut quando quis soluit nomine alterius. Nam tunc mandatum præsumitur. Ita Rota decis. a. in tit. de causa posses. & proptie in antiquis: quæ censui, præsumi mandatum habuille illi, qui nole debitoris soluit pensionem. Et Rotam secuti sunt Casado. decis. 3. nu. 4. tit. de procurat. Soc. sen. in cons. 46. col. 2. lib. 3. Fel. in c. sicut. nu. 35. de iud. Decius in cons. 76. nu. 8. & in cons. 42. nu. 13. vers. 3. rñdus. & in l. i. in prima lectura. col. 4. C. qui admittit. Curt. sen. in cons. 77. col. 4. Gozzad. in cons. 11. nu. 14. Loferdus in cons. 35. col. 1. Berolus in c. 3. nu. 4. in fine. Cagnolus in l. velle non credit. nu. 15. de reg. iur. qui expressè dicit procedere etiam si quando non ad actus temporis diuturnitas. Craue. in tracta. de antiqu. tempo. in 3. parte prin. nume. 61. Gigas in tracta. de pensionibus. quest. 47. Tiracq. de præscriptio. in lib. 6. cap. 4. vers. si posteriori, & Anto. Gabutin. de conuic. l. 1. nu. 6. Et est ratio, quia nemo præsumitur vt iurare sumit. l. cdi de indebito. in prin. ff. de probat. cum similib. Qui ergo soluit tanquam procurator, sumit affe-

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

ruisse quod verum est. Quibus constat male sensisse Imolam in l. que sub conditione. ff. de cond. & dem. Alex. in l. cum servum. col. ult. vers. sed adducit de verbo oblig. & ibid. 3af. col. ult. & Ruinus in conf. 1. 16. num. 1. lib. 1. qui opinari sunt, hoc in casu requiri aliam coniecturam. Hæc tamen declaratio intelligitur, quando præsumendo hæc de causa mandatum non inducitur aliquod delictum contra ipsum principalem: secus si delictum in eo redargatur: sicut quando quis tamquam procurator eius, qui homicidium perpetrauit arguitur transigit, & damna ex impensis soluit filius occisi. Hoc facit casu non præsumitur hic transigisse habere mandatum ab accusato illo; & ideo hæc transactio non facit indubium contra eum, Ita in specie declarat Casuaneus in conf. 18. num. 22. & consensit quæ scripta superiore libro q. 90. in indicio duodecimo.

7 Declaratur secundo ut non procedat hæc sententia, quando interuenit scientia, & patientia principalis: si quis in iudicio agit & experitur nomine alterius, eo sciente, & patiente. Nam tunc mandatum præsumitur. Ita Bruno in cap. ex parte Deca. de re iud. Abbas in conf. 7. in 1. dubio lib. 2. Caldezi in conf. 4. in tit. de procurat. quod Papæ q. 40. Alex. in l. sepe. col. 1. ff. de re iud. & in conf. 1. 17. num. 1. lib. 2. & in conf. 80. col. 2. lib. 4. Fel. in c. cum olim. col. 3. de off. deleg. Ruin. in conf. 1. 10. num. 14. vers. facit etiam lib. 1. Afflict. dec. 1. 108. num. 8. Gora din. in conf. 94. num. 48. Balbus in tract. de præscript. in tertia parte q. 10. num. 30. Vantius in tract. de nullitate in tit. Quibus modis nullitas reparetur positum. 94. Cuius in tract. de antiquo temp. in 6. particula primæ partis princip. num. 57. Anto. Gabriel in suis conclusionibus lib. 2. tit. de procurat. conclus. 1. num. 13. & Vantius in tract. de nullitate in tit. Quibus modis sententia nulla reparetur positum. 94. Ceterum ab Innocentii traditione dissentimus multi, commemorat ab Alex. in l. sepe. num. 37. ff. de re iud. qui multis modis, & casibus eum tueri conatur, & idem Alex. in conf. 8. num. 14. lib. 4.

8 Declaratur tertio ut non procedat quando agitur de modo præiudicio & damno. Nam tunc mandatum præsumitur. Ita scriptum est Balbus in tract. de præscript. in tertia parte princip. q. 10. num. 31. Gora din. in conf. 91. num. 48. & in conf. 6. col. 1. pen. Gilgas in tract. de pensio. cap. 1. num. 1. Ant. Gabr. in d. concl. 1. num. 13. Ceph. in conf. 41. num. 74. lib. 3.

9 Declaratur quarto, ut non procedat quando enuntiat ut mandatum per acta tunc notarij eo qui soluit tanquam procurator alterius, ut reperat ab eo, cuius nomine soluit. Nā tunc præsumitur, nam datur. Ita declarat Anto. Gabriel in d. conclus. 1. num. 22. & sententia Comen. in conf. 6. in fin. & Comen. fecit sumi Curtius iuncti Auth. si quis in aliquo in fi. C. de eden & ibid. Cagnolus num. 96.

10 Declaratur quinto, ut non procedat quando t mandatum enuntiat in sententia iudicis: ut si condemnatus aliquem tanquam procuratorem talis. Nam tunc præsumitur mandatum in eo ipsa partes, ob illam iudicis affectionem. Ita post Anchar. in elem. 1. de proba. & Trigonius in slog. 13. 1. annotauit Gabriel in d. conclus. 1. num. 23. & ibid. num. 28. idem esse scripsit in allegatione princip. ex sententia Rui. col. 1. col. 1. & 6. lib. 1.

Declaratur sexto, ut non procedat quando reperitur aliquid ad mei villitæ scriptum, ab eo qui officio publici gerit, vel ab eo cuius libris credit, ut in argentario, mercatore; & uotario tradit Art. in c. 1. num. 23. & 24. de gab. & ibi Dec. in 17. 11 Declaratur sexto, ut non procedat quando is, qui fecit t pro procuratore est talis pro quo præsumitur. Nam tunc habet mandatum præsumitur Ita Gabriel in d. conclus. 1. num. 25. ex sententia Rui. in conf. 35. num. 1. lib. 1.

Declaratur octavo, ut non habeat locum, quando compatiens consensit t casus tractare, & consensit et cognoscant fuisse scripturas a principali. Nam tunc is compatiens præsumitur constitutus procurator. Ita post multos lat. in l. 1. in fi. C. de procura. Fel. in c. eorum. col. 4. vers. limites præsumit de off. deleg. & alios refert Vantius in tract. de nullitate in tit. Quibus modis sententia nulla reparetur. num. 96. qui declarat:

Secundus est casus quando adeli longus atque diuturnus temporis cursus: an hoc in casu præsumatur mandatum? Hic 14 sunt t opinionones. Vna fuit eorum, qui scripturæ non præsumuntur a Baldus in l. 1. C. de falsis instrum. qui censuit, nec spacio quidem mille annorum præsumi mandatum, idem Baldus in conf. 81. Bertronus. col. 2. lib. 3. & in l. 1. C. de re aliena in uni. aliena. & ibidem Salic. Alex. & alii in t. aliena, in princip. num. 1. ff. de acquir. heredi. & in l. sciendum. num. 20. de verb. oblig. idem in conf. 1. num. 19. lib. 4. in conf. 131. num. 4. lib. 6. & in conf. 35. num. 4. lib. 7. Cæpolla in conf. 26. num. 6. in eulib. Soc. in conf. 234. col. 1. vers. præterea non sumus lib. 3. Felynes in cap. 1. num. 31. de re iud. Balon in conf. 132. columna 3. in fine. lib. 4. Decius in conf. 305.

column. 3. vers. ulterius in tali Curtius sen. in conf. 49. column. 4. in fine. Curtius in t. et si feudorum. parte prima q. 1. num. 4. Afflict. dec. 1. 145. & dec. 3. 68. Marfil. in sing. 33. Gora din. in conf. 94. num. 48. & in conf. 96. num. 1. Paril. conf. 47. num. 18. lib. 1. Soc. iun. conf. 56. num. 5. & num. 11. lib. 1. Brun. in conf. 96. num. 4. Bertronus in conf. 1. 1. lib. 1. Horma. Deus in l. 4. §. Cato. num. 35. de verb. oblig. Balbus in tract. de præscript. in secunda parte tertie partis princip. num. 30. Cagnolus in l. uelle non creditur. num. 83. de reg. iur. Crau. in conf. 366. num. 9. Gramma. dec. 1. 203. num. 83. Caphalus in conf. 61. num. 6. lib. 3. & Hier. Gabriel in conf. 36. num. 39. Et ratione adducta sunt, quod mandatum est quid facti, & ideo ut diximus supra, non præsumitur. d. l. in bello. §. facti. ff. de cap. & postlim. iur. Nec obstat vi-

15 deur cursus temporis. Cum tempus t non fit modus tollendæ, & inducendæ obligationis. Obligationum fore. §. placet. ff. de act. & oblig. Nam respondetur, quod licet tempus non fit modus inducendæ obligationis de nouo, attamen aptum est, ut præsumatur illa ab initio interuenisse, sicut dicimus, solenni tatem extrinsecam præsumi temporis discurritate, cap. peruenit. de emp. & vend. & tradunt omnes in sciendum, de ver. bo. obli. & infra lib. 3. præsum. 44. dicemus. Ita quod videmus,

16 quod si duo t fratres per decennium possederint bona paterna tanquam diuisa præsumit quod ab initio diuiserant l. pe. C. de diuid. vbi gl. & Bar. & reliqui, & explicamus infra lib. 3. præsum. 48. Quædam odii ergo ob t ipsi diuturnitate præsumit inducitur ab initio ille ritulus, ita t præsumit de hoc madat.

17 Secunda fuit opinio eorum, qui affirmant, immo t mandatum temporis diuturnitate præsumi. Quæ quidem lo opinione fuit ibi parum consensu Bal. in conf. 37. col. ult. lib. 1. Caltr. in conf. 84. Vbi facti narrationes, & his, quæ copiose ad fi. lib. 1. Curt. sen. in conf. 77. super mortuus. col. 2. 3af. in l. sciendum. num. 10. de verb. oblig. & ibid. Crot. num. 24. Ruinus in conf. 35. num. 18. lib. 1. Dec. in conf. 199. ad fi. vers. præterea etiam in mandato. aut in conf. 107. col. 1. num. 3. vers. nec obstat quod illud, in enn. 486. col. ult. & in conf. 3. 8. enl. 1. Boet. q. 124. num. 3. & in q. 81. num. 17. Soc. in lib. 1. parum consensu in conf. 139. num. 10. & in conf. 46. num. 13. Crau. in conf. 137. num. 1. vers. vniuersa differentia, & in tract. de antio temp. in 1. parte prin. num. 9. & in prima particula tertie partis princip. num. 37. post Calca in conf. 8. col. 4. qui intelligit, quia est valde antiqua, Hier. Monanus in tract. de simib. 1. 105. num. 4. Natta in conf. 341. num. 3. lib. 1. in conf. 426. num. 9. & in conf. 8. 18. lib. 3. & Tirag. in tra. de præscript. §. 1. glo. 4. vers. trigemum optimo. Quæquid opinio nem i probatur primo ex l. vi. ff. de vfuca. pro empt. verum ibi loquitur Sepulo conditionaliter, si credi differ mandari adfuisse. Non ergo in solo temporis cursu constituit fundamentum sed in his coniecturis, quib. ille emptor probabiliter creditur, illum venditor habuisse mandatum.

Secundo ex l. lilius. C. de petio. hered. Ceterum facile respondetur, adfuisse quasi possessionem vna cum cursu temporis Et præterea varie sunt ad hoc tæpōsum interpretationes, ut suo loco dicemus.

Tertio ex cap. super quibusdam. §. præterea de verb. sign. Qui quidem text. vel nil ad rem facit vel loquitur quando concurrit quæ possessio.

Quarto accedit ratio, quod in his quæ sunt diffinitis proba 23 tionis, coniectura t sufficiens. Non omnes. §. a barbaris. ff. de re mil. & dicemus infra. Verum respondetur, non hic adfesse coniectura, cum nil appareat, ex quo coniectura sumi possit.

Tertia fuit opinio eorum, qui distinguunt, quod aut aliqua 29 coniectura concurrat cum temporis antiquitate, & tunc mandatum præsumitur: Aut nulla adfesse coniectura: & tunc non præsumitur. Ita scriptum est expressim Cagnolus l. uelle non creditur. num. 13. vers. sed quando, & Lofredus in conf. 20. num. 8. Et alios perperius hoc affirmantes recentibus infra in secunda declaratione. Et traditionem hanc pro tertia opinione commemorat Anto. Gabr. in suis conclus. lib. 2. tit. de procuratoribus. conclus. 1. num. 2. Sed non discrepat a secunda opinione: Cū t si sentiant, non præsumi mandatum temporis diuturnitate, quando cessant coniecturae ex præsumptione.

Probat itaque hanc prima opinio, quod mandatum non præsumitur temporis diuturnitate, malis modis extenditur atque declarat.

20 Extenditur primò, ut procedat etiam in mandato t iudici factio. Nam nec illud temporis diuturnitate præsumitur, Ita probat cap. cum in iure peritus. de officio delega. vbi dicitur. & respondit Ruin. in conf. 68. num. 17. & in conf. 69. num. 1. lib. 1. qui idem esse dicit in mandato nuncij idem Ruinus in conf. 28. num. 9. lib. 4. Anto. Gabriel in prædicta conclus. 1. num. 4. & c.

21 Extenditur secundò, ut procedat etiam in mandato t factio

taxentori. Nam nec illud præsumitur, ut censuit Bald. in l. 1. nu. 1. C. de reb. alien. non alien. idem respondit Ruin. in consil. 67. nu. 17. & nu. 23. lib. 1. & sequitur Gabriel in d. consil. 1. nu. 2. Et his accedunt Calc. in consil. 8. col. 4. & Craue. de antiq. temp. in prima particula tertie partis prime, num. 37. qui & idem esse dicunt in tutore, qui non præsumitur. & idem respondit Hiero. Gabriel in consil. 16. nu. 39.

21. Extenditur tertio, ut procedat etiam quod ad inducendum bonam fidem: sicut qui vendit rem alienam, asserit se vendere ex mandato domini, emptorille non efficitur bonafidei possessor, si non viso mandato, emit. Ita traditur Bar. in l. cum vir. nu. 16. verbi præterea hic. ff. de viueap. & apertis in l. qui fundum § procurator, & in l. vlt. ff. de viueap. pro emptore. Bald. in l. 1. nu. 3. C. de reb. alien. non alien. & ibidem Salicetus in fi. Imola in d. l. qui fundum § procurator, de viueap. pro emptore. Alex. in l. qui in aliena in prin. nu. 11. in fine. ff. de acquie. hæred. & in consil. 35. nu. 9. lib. 7. Felyn. in cap. si diligenti. nu. 5. de præfcript. & in cap. si nec. l. 1. verbi. aduersus de re iud. Soc. sen. in consil. 80. nu. 3. lib. 3. Ruinus in consil. 68. nu. 23. lib. 1. Curtius junior in l. 1. nu. 61. C. qui aduocati. Balbus in tract. de præfcript. in secunda parte tertie partis princip. 2. num. 5. dum post. Imolam ait, ita sensisse Bar. & hic esse commune asseruit Craue. in consil. 260. num. 3. Anro. Gabriel in d. consil. 1. nu. 17. verbi contrarium quoque loci scriptum reliquit, à recepta hac opinione dissentire Ang. in d. l. cum vic. col. 2. verbi sed de vno miro. ff. de viueap. & ibidem Imolam col. vi. verbi scirent adde. quia. Sed verbi Imola à Bar. non dissentit: ut nec etiam ab eo creditur Alex. in consil. 191. nu. 4. lib. 6. qui à Gabriele male citatur, & a Boerio q. 181. nu. 16. qui Angelum secutus est.

23. Hæc Bar. & sequacium opinio, non habet locum, qui emptor intelligitur à fide dignis, q. venditor habebat iusticiis mandatum à Domino. Nam tunc in emptore casuatur bonafidei. Ita Bar. & reliqui prælegati. Et eridem docuit Balbus in l. Celsus. nu. 46. de viueap. qui post. Felyn. in d. consil. num. 31. verbi. 6. aduersus. de re iud. idem esse dixit, quando ipsemet 24. venditor, qui asseruit, se esse procuratorem, citet persona fide digna, iuxta gl. 1. Titio fundus. ff. de condi. & demonst.

Declaratur primo, ut non habeat locum illa sententia, quando 25. in aliquo instrumentum antiquo mandatum enuntiat. Nam tunc præsumitur ad fuisse Ita Baldus in consil. 112. Quæro, qui intelligitur, col. 2. verbi quæritur veteris, & in consil. 317. In primis videndum est, col. penult. quæ ad secundum lib. 1. Curtius senio in consil. 77. Super mortuis. col. 3. verbi præmissis non obstatibus Cypolla in consil. 16. nu. 3. dubio. Decius in consil. 36. nu. 8. & in consil. 199. nu. 3. Castaldo. decil. 3. nu. 4. tit. de procurat. Gozadin. consil. 11. col. 4. in consil. 97. col. pen. Purpur in Auth. si quis in aliquo in fi. C. de eden. Cagnolus in l. velle non creditur nu. 19. de reg. iur. Boerius q. 281. num. 17. Vantius in tract. de nullitat. in titu. Quibus modis sententia nulla reparari possit. nu. 93. verbi vel intelligere. Craue. in consil. 317. col. 2. verbi secundum rideo. & in tract. de antiq. temp. in secunda parte princip. nu. 6. t. Ant. Gabr. in suis consil. lib. 2. tit. de procurat. consil. 1. nu. 10. & scripti in consil. 1. nu. 80. Idem nouè decidit Rota Romana teste Veratio in decil. 194. in secunda parte. Nec repugnat q. respondit Alex. in consil. 50. nu. 26. lib. 3. cum dicit, verba t. enuntiatina alterius instrumenti, non probare enuntiatum, nisi inter ipsos conherentes. Nam Alexander loquitur qui agit de probatione ipsius substantia, non autem qualitate, vt eo annotatur Moderni Panisfæ. & prius Craue. in d. tract. de antiq. temp. in d. secunda parte princip. num. 62. qui multis comprobatur, & ante eos Ita Alex. intelligit. Dec. in d. consil. 36. nu. 8. ver. & per antiquitat. 27. Declaratur secundum, ut non procedat qui cum temporis diuturnitate, concurreret alia coniectura. Nam tunc præsumitur mandatum. Ita respondenter Curtius Sen. in consil. 77. col. pen. verbi. 3. consil. Decius in consil. 36. nu. 8. ver. 2. respondenter. & consil. 43. nu. 13. verbi. 3. responderi, qui quidem adfert coniecturam de qua diximus sup. in prima declaratur. Ruinus in consil. 107. nu. 6. lib. 4. qui coniecturam illam adfert, quando is procurator ostendit in fide sui principalis. Cagnolus in l. velle non creditur. nu. 16. de reg. iur. Quæ de re dicimus inf. præsumptione sequenti. Ita etiam Gozadin. in consil. 21. nu. 13. Brunus in consil. 95. num. 4. sic quoque. Bertrandus in 28. consil. 50. lib. 3. qui respondit, q. si ante rempoei t. antiquitate, creditur persone egregie asserenti se syndicum vniuersitatis. Ita quoque. Lofredus in consil. 30. nu. 8. boc. lun. in consil. 56. col. 2. lib. 1. Cagnolus in d. l. velle non creditur. nu. 13. verbi. 3. quando de reg. iur. Craue. in d. tract. de antiq. temp. in 2. parte princip. nu. 69. & Anro. Gabriel in d. consil. 1. nu. 10.

29. Declaratur tertio, ut non procedat in Vicario t. Episcopi, cuius mandatum præsumitur, si non negant: si negatur, suffi-

cit probare nominationem, & reputationem. Ita Cagnolus in l. velle non creditur nu. 14. de reg. iur. Craue. in d. tract. de antiq. temp. in 2. parte princip. nu. 68. qui Rotam & alios plures huius opiniois Doctores recenset.

30. Declaratur quarto, ut non procedat in ratificatione t. quæ est mandatum comparatur, actum illa præsumitur temporis diuturnitate. Ita Iafon in l. 1. num. 10. C. qui admi. & responderunt Soc. Sen. in consil. 46. col. pen. lib. 3. Ursius in consil. 297. nu. 3. in fine. Gozadin. in consil. 11. nu. 16. Socinius in consil. 139. nu. 14. & in consil. 146. nu. 14. lib. 3. & Craue. loco præallegato nu. 64.

Verum hæc declarationem intelligunt Iafon. in consil. 240. col. pen. lib. 4. & Gabriel in d. consil. 1. nu. 15. quando agitur de modico præiudicio, quam declarationem visus est non admittere Craue. vbi sup. Reditus dicendum est, ratificationem 31. hæc præsumi, quando t. aliquis adus subiectus patientiæ & obferantiam alius ostendit. Ita respondit in consil. 1. num. 83. post. Alcia. in tract. de præsumpt. 3. præsum. 1. 3. in fine.

32. Declaratur quinto, ut non procedat in qualitate i mandati, quæ quidem ob temporis diuturnitatem præsumitur. Ita in specie respondit Decius in consil. 63. nu. 8. verbi. 3. per antiquitatem, & in consil. 297. nu. 4. a quo non dissentit Anro. Gabriel in d. consil. 1. nu. 16. & conferatur quæ scripti sup. in prima declarat. in fine.

Declaratur sexto, ut non procedat in sententia antiqua. Nam in 33. illa præsumitur t. mandatum delegationis. Ita Felin. in casibus. de re iud. & Anro. Gabriel in d. consil. 1. nu. 10. & idem 34. in tit. de sententiis. consil. 4. nu. 24. vbi dixit præsumi t. pro sententia antiqua etiam quo ad processum. Quæ de re dicemus infra. Et comprobatur a fortiori hæc declaratio, secundum Felinum loco præallegato: quia ita dicimus in sententia seu laudis ad arbitrii, glatum præsumitur t. ex compromisso, quando est antiquus pronuntiatum. Et de laudo hoc idem scripserunt Curtius Sen. in consil. 77. super motus. col. 2. Castaldo. decil. 3. in tit. de procurat. & dicemus infra loco.

36. Declaratur septimo, ut non procedat in t. mandato de custodiendo, quod quidem ob temporis antiquitatem præsumitur, seu ex diuturnitate præcedentis custodie. Ita Alex. in additio ad Bar. in l. si vxor. §. si quis vocem. ff. ad l. iul. de adulter. Affilius decil. 3. 45. & Craue. in tract. de antiq. temp. in secunda parte princip. nu. 66.

37. Declaratur octauo, ut non procedat quando cum ipsa t. t. p. p. diuturnitate, concurrat quasi possessio. Nam tunc præsumitur mandatum Ita Alex. in consil. 1. col. pen. lib. 3. Brunus in consil. 96. nu. 3. in fi. Craue. in d. 2. parte num. 67. & in consil. 317. nu. 1. verbi tertio respondeo Narram in consil. 56. num. 13. lib. 1. quos secutus sum in consil. 1. nu. 81.

38. Declaratur nono, ut non procedat qui t. ageretur de commodo & fauore allegantis mandatum. Nam tunc illud præsumitur temporis diuturnitate. Ita Aretin. in consil. 45. col. 2. ver. præterea. ut recipit. & Craue. in d. 2. parte in fine. & Vantius in tract. de nullitat. in titu. Quibus modis nullitas reparari possit. num. 91.

39. Declaratur decimo, ut non procedat in mandato t. iudicis, ut puta in commissione facta nuncio, ut aliquem citet, & in ius vocet. Nam illud mandatum præsumitur ex t. p. diuturnitate. Ita respondit Ruin. in consil. 56. nu. 3. lib. 3. qui consiliuit differentiam inter mandatum priuatum & publicæ personæ. Et illum secutus est Ant. Gabr. in d. consil. 1. nu. 28.

40. Declaratur undecimo, ut non procedat in mandato t. syndici vniuersitatis, quando arbitratum emologatum per ipsum tanquam syndicum, suum effectum sortitum suo longo temporis cursu, sciente & patiente vniuersitate. Nā tunc mandatum præsumitur ipsi syndico concessum fuisse. Ita Alciaus in tract. de præsumpt. 3. præsumpt. 13. qui scripsit, terminos finium probari emologatos mandato vniuersitatis a suo syndico, cum dum obferantur illi scribere. Et Alciaus secutus est Gabriel in d. consil. 1. nu. 29. & multis comprobauit Hiero. Monanus in tract. de finibus. cap. 105.

41. Declaratur duodecimo non t. procedere quando elapsum est tempus opponendi defectum ipsius mandati. Ita respondit Natta in consil. 326. nu. 6.

P R A E S U M P. XXXIII.

Procurator an præsumatur ille, qui crediti instrumenta exhibet, diligenter explicatur.

S Y M M A R I U M.

1. Procurator exhibens instrumenta, quibus concurrunt illa mandatum habere præsumitur, & admittitur sine cautione. nu. 2. 6. 7. Alter refertur opinio nu. 9.

Iacob. Menoch. De præsumpt.

4. *Consensio facit consensum admitti, tanquam personam legitimam.*
5. *Procurator restituente domino instrumentum, mandatum præsumitur revocatum.*
7. *Signi solus est rursus ab ipse alie probatione facta sibi traditis, an præsumitur procurator fuisse constitutus.*
8. *Debetor restituens instrumentum debitoris cancellatum, præsumitur subsiste.*
10. *Procurator constitutus alicui creditori, quia domo creditoris contrahitur exhibendo instrumenta crediti, modo bona sit fama & conditionis.*
11. *Aliud si de bona ipsius fama non constat. in. 1.*
12. *Instrumentum debitoris cancellatum pones debitorem, quando solus-tionem faciat præsumi.*



Obstat hic locus, differamus, an procurator præsumatur ille, qui exhibet instrumenta crediti, vt & debitor creditum exigere possit? Hæc in re distinguendi sunt aliquot casus, in multis fecit distinctionem eruditissimus Alicant in tra. de. de præsumpt. reg. 1. præsumpt. 3.

Primus est, qui habetur in l. vlt. C. de pactis consuet. vbi ex sententia Alicantia concurrebat. Primum, quia illa mulier promiserat marito dare instrumenta illa bonorum paraphernalium, quæ quidem esse ac permanere apud ipsum maritum debebant. Secundum, quia re vera ipsa instrumenta fuerunt ipsi marito tradita. Tertium, quia ibi aderat sanguinis consensio. Et propterea ex multis & illis concurrens lex præsumit mandatum Nec tenetur maritus euenire de rato. Et huc casum specialem esse ob personarum consensu scripturæ Baldus & Salycetus in d. l. vlt. Barb. in c. eorum. num. 7. in fine. de off. deleg. l. in l. in l. in l. C. de procura.

Ceterum Cynas in l. maritus. C. de procurato. scriptis, duo tantum interueniunt in casu d. l. vltimæ nemp traditionem instrumenti factam ab vxore, & illam sanguinis consensu. Et idem sentit Barb. in d. eorum. num. 7.

Secundus est casus, quando duo tantum interueniunt: hoc est instrumentorum traditio, & sanguinis consensio. Hoc in casu (ait Alicant) præsumitur atque ita admittitur iste tanquam procurator. sed tamen de rato canere debet. Ita probat c. eorum. de off. deleg. vbi clericus habens instrumenta crediti fuit ecclesie fuit admissus cum cautione, & tamen magna est eunio in d. inter ipsos, & eius ecclesiam, vt ibi habetur & scribit Innoc. c. com. R. Canonici de off. deleg. Verum Barba. in d. eorum. no. 10. vers. item pondera, scribit, & forte rectius, in casu d. eorum. non interueniunt aliquam instrumenti traditionem, cum ipse esset fuit ecclesie prælati usque & se ipso potuit accipere.

Tertius est casus, quando exhibens ipsa instrumenta nulla aliminet consensum est cum domino. sed probat ea sibi tradita fuisse ab ipso domino. Hoc etiam in casu præsumitur constitutus procurator, & ideo admittitur sine aliqua cautione. Ita Io. Andreæ, Baldus, & Abbas in c. eorum de off. deleg. & ibi Item Barba. no. 2. in fine. & Fel. u. au. 9. vers. limita primo. In consensu Rom. in cons. 446. no. 10. vers. mihi autem, & in sing. 637. quod huc dicitur plena probatio. Et hunc casum probant relati Doctores ex d. l. vlt. C. de pactis consuet. Quam tamen cum Alicant supra diximus procedere tribus illis concurrentibus. Et præsertim ibi penditur, quod maritus esset constituta persona: quæ sane consensio, & operatur, vt consensum admittatur tanquam legitimis procurator; vt annotauit ibi Alber. & tradunt omnes in l. maritus. ex l. lo. text. C. de procura. & Ripa in c. eum. M. no. 1. de consensu. Adduci etiam solet tex. d. eorum. de off. deleg. Cui quidem respondendi potest, & declarari superiore casu. Tertio ex ratione ostendit illi Rom. quod contrarietatem eadem est disciplina. l. 1. ff. de ip. qui sunt sui vel alieni. iuris. Et qui, quando procurator restituit instrumentum ipsi domino, reuocatio mandati inducitur, negotiorum, & iuror. & l. iuror. ff. de appellat. & l. iura. autem. §. vlt. ff. de administrat. tutor. Ergo dario ipsa instrumenta inferre procuratoris constitutionem. Et Romanum hæc in argumentatione secutus est Ripa in rub. ff. de acquir. poss. l. no. 3. vers. 1. sic Ceteri respondit Alicant in d. præsumpt. 3. prædicta iura procedere quo ad dominum, & ipsum procuratorem, non autem respectu terti, qui adferri præiudicis possit Imo (inquie Alicant) contrarium probat. d. l. i. ea tamen §. vlt. iuncta glo. ibi. Contrarium itaque opinionem comprobauit Alicant in d. præsumpt. 33. no. 5. vers. vnde in illo. Qui tamen neclegit nec ratione suam probat opinionem. Ego opinor Romanum, & sequacium traditionem veram esse, & modo

is, qui instrumenta exhibet, consensum versari in foro, & lites pertrahere. Est enim valde verisimile quod dominus ille, ob personæ condicione tradiderit hæc instrumenta, vt creditum suum exigeret ille procurator quam vt instrumenta apud eum deponeret. Et in specie ita sentit Imola in l. Maruia. col. 1. ff. sola. matrimo.

Quartus est casus, quando hic, qui exhibet instrumenta non est sanguine consensum cum domino ipsorum instrumentorum; nec et probat illa sibi a domino tradita fuisse. Hoc casu præsumi illum fuisse constitutum procuratorem, docuit Bar. in l. vulgus in ff. de administ. tuto. & in l. 3. §. causa. ff. de Casbo. edicto. Idem scripserunt Bal. Ang. & Imola in l. Meopia. ff. sole. matrimo. Idem soluta in c. 1. de procur. Caltr. & Alex. in l. 1. C. de procura. Bald. in l. si qui per calumitiam. in c. 6. de episc. & cler. Rom. in d. conf. 446. no. 11. ver. aut producit quis. & in d. sing. 637. ver. aut dictorum. Guid. Pap. in conf. 68. no. 11. Felinus in c. eorum. num. 9. de off. deleg. Ruy. in conf. 107. no. 6. lib. 4. Capolla in conf. 91. no. 5. in crim. Mar. in l. si quis ne querat. no. 14. §. de querat. Craue. in conf. 8. no. 5. Rubeus. in trac. nominationum. q. 14. no. 19. Ripa in rub. ff. de acq. poss. l. no. 3. in fine. Cagn. in l. velle non creditur. no. 16. ff. de reg. iuris.

Primus ex d. c. cora. de cuius interpretatione diximus sup. Secundus motus est Roma. eo simili, quia ostensio t signi ipsius domini principalis, absque alia probatione traditionis sibi factæ, præsumptionem inducit, quod fuerit constitutus procurator: & ideo admittitur cõ cautione rati, e. 2. de solut. vbi Io. Andreæ & Hostien. Ergo multo magis idem est dicendum in hæc instrumentorum productione, cum ad causam magis faciant instrumenta quam signum. Verum facile ratietur. Immo signum non inducit aliquam præsumptionem mandati, cum signum non loquatur, nec aliquid significet, vt in specie docuit Baldus in l. no. 11. C. de procur. Idem sentit Fel. in c. post cessione. no. 9. de procur. & consensu scriptis. 2. de arbitrat. iudic. causa. 11. no. 1. & a præserta & secundo ratietur. qd. d. c. 2. de solut. & doctrina. Io. Andreæ & Hostien. prædictis, quando probatum fuit dominum illud dedisse. Ita declarat ad rem nostram Fel. in d. eorum. no. 9. vers. etiam dubium Secundo adferri Roma. præcisat in locis aliud simili. te. quo dicimus, qd. si debitor t ostendit insim sui debiti cancellat. præsumitur solutio debiti. l. Chirographum. ff. de probat. & tradunt omnes in l. Labeo. ff. de pactis. Ergo idem dicendum est in ostensione instrumentorum, quæ ad causam faciunt. Sed responderi facile potest, vt superiore casu cum Alicant diximus, posse hoc argumentum genus procedere, quo ad dominum & ipsum procuratorem: orem non autem quo ad terti, cui adferri potest præiudicium.

Contrarium itaque opinionem. m. q. 1. imo iste non præsumitur constitutus procurator, probant Baldus in l. i. no. 11. C. de procura. & ibidem Salycetus col. 5. vers. sed iura. hoc querro. Bur. in d. cap. eorum de off. deleg. Alicant in d. reg. 1. præsumpt. 33. Ea ratione moti, qd. potuit subtrahere. Quæ quidem ratio levis est, cum nemo deliquisse præsumatur l. merito t. ff. pro socio.

Ceterum (vt ingenuè dicam q. sentio) magis mihi placeat illa recepta opinio Bart. Romani & sequacium, quod scilicet præsumatur ille constitutus procurator: cum hic nullum terti damnum & præiudicium, vel fraus aliqua esse possit: æ quo per cautionem de rato illi satisfactum omnino est.

Extenditur hic casus, vt etiam procedat, quando instrumentum crediti exhibetur ab eo, qui consuevit tanquam domesti cum creditoris, & hic exhibens est bone conditionis & fame, vixit, probat. Nam & hoc in casu, præsumitur ille constitutus procurator. Ita sententiæ Rom. in d. conf. 446. & in fine. & in d. sing. 637. in fine. & Alicant in d. præsumpt. 33. in fine. & Tiran. in trac. de penis legum. causa. 51. no. 53. Ea est ratio, quia hic cessat omnis suspicio, quo oriri potest ex ipsa cohabitatione, de qua quidem statim dicam.

Declaratur hic casus vt non procedat, quando instrumentum crediti exhibetur ab eo, qui consuevit tanquam domesti cum consuevit in domo ipsius creditoris, & non constat, tñ hic exhibens sit bone conditionis & fame. Nam tunc non præsumitur constitutus procurator, & quo potuit esse suffragatus & in ista. Ita in specie declarat Roma in d. conf. 446. in fine. & in d. singular. 637. in fine. argum. l. vixit, §. ille autem. C. de latina libert. coll. c. de doctrina Bart. in l. iulio. §. qui rabu 13. l. si de furtis. dom. docit, qd. si instrumentum t crediti reperiatur cancellatum apud debitorem, præsumitur falsum, si debitor fuerit domesticus creditoris, & in eius domo consuevit fieri consuevit. Quæ de re dicemus in lib. 3. præsumpt.

Verum ab hac Romani declaratione, dissentiant Felinus in d. cap. eorum. no. 9. vers. 3. limita. Alicant in d. præsumpt. 33. in fine.

in fine. & Crænet. in conf. 80. numero 5. Ea ratione addidit, quia suspicio illa subtraçãois, purgatur per cautionem de rato. Respondet facile potest, quod hæc cautio rati non potest supplere defectum mandati cum uero admittatur sine mado, etiam si de rato caute vel. In memo. ff. de re iud. & capieu. 1. de procurat. Et si dicatur, hic adest mandatum præsumptum, respondetur imò non adesse, cum illa præsumptio oriatur ex instrumentis apud eum existentibus, cesset ob id, quod domesticus sit, & eo subtrahere poterit. Alia ratio non vult Felinus & Alciatus quod nisi ita dicamus, idem esset statuendum in quouis extraneo: quia potest esse, quod depositi nomine receperit. sed forte non est tanta ratio præsum. n. d. depositum in extraneo, quanta supponitur in domesticis. Ego ita distinguem conciliando opiniones, quod aut constet hunc domesticum esse male conditionis & famæ, & tunc procedit opinio Romani: cum recte in hunc eadem fuit suspicio: & ideo non admittitur etiam cum cautione rati. Aut sumus in dubio, & tunc, cum vnuquisque præsumitur vir bonus, & quod non delinquit, iuxta. l. merito. ff. pro socio, & cum magis domesticus, quam non familiaris, soleat consilium procuratoris, ob id præsumendum etiam esse, hunc fuisse factum procuratorem: ita procedit opinio Felini, & Alciatiani aduersus Romanum.

P R A E S U M P. XXXV.

Nominatus in instrumento mandati, præsumi illum tam, sicuti nominatus est, et si remotis ex regionibus venerit.

S P M M A R I U M.

- 1 Nominatus in mandato, præsumitur talis qualis in eo nominatur, si ex regionibus longinquas adueniat.
- 2 Nuncius præsumitur talis, qui ex mandato iudicis erit.

P Vbiur etiam solet, an is, qui remotis & regionibus venit cum mandato, præsumatur ille talis, qui est eo in mandato nominatus: vt tanquam talis ad iudicium admittatur? Et præsumi affirmant Cyrus, & Baldus in l. si qui per calumniam. in fine. C. de epis. & cler. Imola in elem. 1. nu. 14. de procurat. Capolla in conf. 31. nu. 5. in criminal. Abbas in e. coram nu. 1. de off. deleg. Felinus in cap. 3. nu. 27. de testibus Martius in l. si quis ne quæstio nu. 141. ff. de quæstione. floer q. 14. & Benenurus Stracca in tract. de mercede. tit. mandati. nume 30. Rebusius in tracta. de nominationum. quæst. 14. nu. 110. qui ex sententia Maria Socym. sen. in tracta. de citatio. art. 14. quæst. 5. in fine. idem esse scribit in nuncio, qui præsumitur ille talis dum ex iudicis mandato aliquem citat. Nec obstat doctrina Castren. in conf. 397. Videudum esse, verum, num. 5. in fine. lib. 1. quem secutus est Felinus in e. coram. nu. 1. o de offic. delega. com dixerunt, nec literas quidem testimonialis fidem facere, illum describere, esse illum talem: quia facile respódetur. Castrensem loqui quo ad probationem, non autem quo ad præsumptionem, de qua nos verba facimus.

P R A E S U M P. XXXVI.

Procurator quando reuocatus præsumatur.

S P M M A R I U M.

- 1 Procurator reuocatus non præsumitur.
- 2 Mandatum ad delinquendum datur præsumitur.
- 3 Mutatio voluntatis non præsumitur.
- 4 Procurator præsumitur reuocatus quando dominus aufert ab eo instrumenta libris rationum, &c.
- 5 Idem si dominus ab sola sua absentia constitutus, & deinde reuertatur.
- 6 Procurator ad lites constituto, si dominus lites, & eam inde reuocet, & tractat incipiat, reuocatur mandat.
- 7 Voluntas non præsumitur italem mutata.
- 8 Procurator non præsumitur reuocatus, si dominus aliquid facit in causa, necessitate coactus, vel a iudice compulsus, & quid quoad comparat vna cum procuratore constituit, sub nu. 9. & 10.
- 9 Procurator primus præsumitur reuocatus, quando non fuit constitutus, & quouero procedat nu. 22. & ff. q. d. quod procedat etiam, si secundum mandatum sit inuente. sub nu. 12.

- item; licet secutus & constitutus non acceptetur. nu. 14.
- 13 Inuente translationem legatur reuocatur reuocatur, ut in iussu legatum.
- 14 Secundum mandatum non facit unum procuratorem constitutum, sicut vt primum manda non reuocatum constitutus, si diuersam formam secundum habet.
- 15 Diuersis forma instrumenti seruanda facit, vt præsumatur reuocatum a primo.
- 16 Possidentem ex duplicato instrumentum eiusdem forme, constitutus ex utroque possidet, vt neutrum dici possit supra. Alciatus.
- 17 Vna interdictio iura quando aliam similes ab eodem iudice latam non tollit.
- 18 Secunda concessio Principis facta eadem die, & eidem persona cui prima non dicitur reuocare prima.
- 19 Alitio Tristitia superueniens, non reddit civilem inuilem, quando ad eundem finem tendit.
- 20 An episcopi qui constituendo nouum vicarium præsumatur reuocasse se primum.
- 21 Incertum inter dominum & procuratorem superueniens, facit vt præsumatur reuocatum mandatum.
- 22 Idem legatum nu. 5.
- 23 Procurator probe viro constituto inde efficitur nequam, præsumitur mandat reuocatum.
- 24 Idemque domino renunciente liti propter quam fecisset mandatum.
- 25 Morit mandantis expirat mandatum, & quando id procedat d. nu. 30. vsque ad 40.
- 26 Morit delegatus non censetur reuocatus iurisdictione delegata, quando mandat, donec reuocetur.

P Icamus nunc quando procurator præsumatur reuocatus. Et pro regula constituendum est, non præsumi reuocatum ita latum in Lancimus. nu. 4. C. de testa. cui accedunt Alex. in conf. 81. nu. 4. lib. 1. & in conf. 189. in fine lib. 7. & Sebastianus Vantius in tracta. de nullitate. in titu. de nullitate ex defectu mandati comparationem num. 156. & dixit præcitato in loco latam habere locum etiam in mandato ad delinquendum, quod ducere præsumitur. Et huius regular ratio est, est secundum prædictos, quia mutatio voluntatis non præsumitur de i. l. san. cimus. C. de f. sta. & dicimus infra lib. 6. præsumpt. 17. vbi explicabimus, an & quando præsumatur mutata voluntas. Reuertitur tamé ab hac regula, præsumptio iuris, & constituitur.

Prima est, quando t. dominus ab eo aufert instrumenta, lib. 1. rationum, & reliqua iura, quibus procuratoris officium exercebat. Ita scribunt Angelus in Luegiorum. 5. curator. ff. de appellat. Romanus in conf. 440. num. 11. & in fine 637. latum in l. 1. in fine. C. de procurator. Ripa in rub. ff. de acquirit. posses. num. 3. in fine, addidit sunt tunc. Ita tamen 5. vlt. ff. de administrat. tota. & l. tutor. ff. de appella. Quam quidem traditionem veram esse intellexit Alciatus in tracta. de præsumptionibus reg. 1. præsumpt. 31. num. 5. procedere inter ipsum dominum, qui procuratorem constituit, & procuratorem ipsum secus quo ad tertium.

Secunda est coniectura, qua dicimus reuocatum esse mandatum quando dominus t. ob solam suam absentiam constituitur procurator, & deinde efficit reuerfus. Nam ita cum quam reuocatus est, præsumitur reuocatum mandatum. Ita scripuit reliquit Fulgofius in l. qui mutuum 5. non ideo. ff. mandati, quem secutus est Socin sen. in conf. 47. num. 12. vers. præterea probatur lib. 3. qui quidem intelligit, nisi contrariis coovertur aliter conuenit, vt pœa, si domino reuervo. presente, & patiente, adhuc vt procurator gerit, & administrat. Nam tunc non præsumitur reuocatum mandatum, vel saltem de quo concessum.

Tertia est coniectura, qua affirmamus, reuocatum præsumi mandatum, quando t. procurator ad lites constituitur, ipsius litis dominus causam reassumit & tractare incipit. Ita tradit Iouen. in cap. petio. de procurator. gloss. in cap. si quem de procuratoris; & Bartolus in l. mutuarii. ff. de procurator. Rota in decet. 10. de procuratoris in nomis. & in decet. 11. & 14. eo tit. in antiquis. Socinus sen. in conf. 17. num. 9. vers. nec probatur. lib. 3. lasus in l. procuratoribus numero. 1. C. de procurator. & Vantius in tracta. de nullitate. in titu. de nullitate ex defectu mandati comparationem num. 167. Quæ quidem præsumptio contrariis coniecturis diluitur, vt eadem die constitutionis procuratoris id fecit. Nam ita cum non præsumitur mutasse voluntatem iuxta. l. non ad ea. ff. de condi. & demonstra. Ita declarat Socin. sen. in dicto conf. 17. num. 10. ita quoque, quando ipse dominus necessitate quadam coactus t. aliquid actum necessarium facit, vt respondere positionibus. Nam tunc non præsumitur reuocatur procuratorem. Ita decidit Rota in decet. 10.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

et an. nam. 3. de procurator. in nouis. & in decif. 25. de pro-
curato. in antiquis & Felinus in cap. ex parte Decani. col. m. pen-
ult. verbi & nota quod de referipis. Item fi a iudice fuit com-
puffus aliquod facere. Rota in decif. 25. eod. tit. de procurato.
in antiquis. Idem quâdo ipfe dominus comparuit vna fimol
9 cum procuratore. ¶ Non enim tunc dicitur cum reuocare, fed
ei, vt tertius affert. I. Paulus refpondit. ff. de procurato. fic in
fpecie declarat Rota. in conf. 67. num. 1. Idem etiam quâ-
do dominus femel folus comparuit, non facta præftatio-
10 ne, ¶ f. ex eo comparicionis adu nolite reuocare procurato-
rem deinde iterum compar, & præftatur, & aduerfarius
no contradicit. Hoc fanè cafu dicendum effe etiam procura-
torem non præfumi reuocatam. ficuti decidit Bellemera in
concluf. 454. §. 1. principalis.

11 Quæra est coniectura, quando ¶ nouus procurator fuit
contentus. Nam tunc primus præfumi reuocatus. I. fi quis
cum procuratorio. §. vlt. ff. de procurato. & tradunt Bald. An-
gelus, & Caftren. ibi in fine Bartolus & Alex. in l. cum pro-
curator. §. 1. ff. de operis noui nuntia. Ruinus in conf. 108. nu.
1. lib. 4. Decius in cap. cæterum. col. 1. verbi. 3. regula de
referip. & in conf. 470. in fine. & Sebastianus Vantius in tract.
de nullitate ex defectu mandati comparentium. nu. 163. qui
idem effe dixit fua in prima, fua in fecunda inftantia nouus
procurator conftituitur. Et hæc quid præfumpio & conie-
ctura locum etiam habet quando fecundum mandatum ¶ ef-
fet inintelligibile, vt refpondit Socinus feniior in conf. 113. num. 1. 4.
lib. 1. & confert quod dicemus infra lib. 4. præfumpt. 173. nu.
3. etiam inueniunt translationem legari arguere reuocatam
12 fuisse ipfum legatum ¶ a legatorio, cui iam fuerat relictum.
Quo etia, fi conftituitur primo procuratore confirmatur de-
inde fecundus, qui mandatum non accepit, illud primum

14 mandatum dicitur ¶ reuocatam. Ita Baldus & Angelus in d.
l. fi quis procuratorio. §. vlt. & Vantius in dicto tit. de nullita-
te ex defectu mandati comparentium nu. 165. qui alios re-
citet. Rufus præcedit etiam hæc coniectura, quando in ead-
em perfona procuratoris fit fecundum mandatum. Nam

15 per illud fecundum præfumiæ ¶ primo ¶ rectum. Ita Bal-
dus in l. fi quis cum procuratorio. §. vltim. in fine & ibi fecuti
sunt Angelus & Caftren. Qui quidem intelligunt, quando fe-
cundum mandatum difcreta habet formam ¶ primo, vt de-
clarat Decius in l. fingularia. in vltimo notab. ff. fi certum
petatur. Parifius in conf. 88. nu. 21. lib. 4. & Boerius in q. 347.
num. 4. & hæc facit, quod fi eadem res duobus inftrumentis
data eft, & fecundum inftrumentum difcreta habet formam
¶ primo, fi dicitur habere, & poffidere ex fecundo, cum ob

16 forma ¶ difcretiorem præfumiæ rectum ¶ primo. I. fi quis
a nec ff. de acquir. poff. ff. & ferunt Caftren. & Alex. in l.
qui in idem ff. de verb. oblig. & ibidem Iafon. col. 3. verbi. 3. li-
mita, fimile affert. Quando vero fecundum mandatum non
habet difcreta formam ¶ prima, fed idem omnino continet:
tunc illud primum non præfumiæ reuocatam fed confir-
matur; atque ita poterit procurator vii quo voluerit man-
dato, ¶ ferunt Angelus & reliqui in dicta l. fi quis pro cura

17 tario. §. vlt. ff. de decimis, quod fi quis ex duplicato: inftru-
mento rem poffidet conftat ex vtroque ita poffidere, vt neu-
rum dici poffet fupradictum. quædam modum docuit Bart. in
dicta l. fingularia. num. 15. Et fimile quod dicimus, ff. index
duas tulit interlocutorias eadem de re inter eandem per-
fonam, quarum vna non traxit fecum executionem; vt puta, fi
bis de iud. dilaciones: vel idem bis præcepit; tunc fanè vna in-
18 terlocutoria ¶ alteram non tollit, nec reuocat. Ita Bartolus
in dicta l. fingularia. num. 15. quem fecuti funt poft a hos Iafon
in dicta l. qui bis idem num. 6. de verb. obligat. & Neutza-
in conf. 96. nu. 5. Hæc etiam pertinet text. §. & hoc vero inbe-
19 mus in Auth. vt nulli iudici liceat. & c. ubi fi Princeps ¶ poft
primam confeffionem aliam facit eodem die eidem per-
fonæ illa prima non dicitur reuocata: fed potius confirmata.

Quam traditionem manifefte probant Baldus in l. uerba
dum. 1. C. de precibus Imperæ. offerre, & Alex. in l. 3. in
prin. in primo notab. ff. quod quis iuris. Et tandem ad rem
noftam magis pertinet text. l. si cum. §. 1. verbi. hoc enim edicto
non transferit actio, fed adiungit ¶ de extinctio. actione.

20 Quædam modum ex p. noua illa ¶ actio prætoria fuperue-
niens non reddit inintelligibilem illam ciuilem, nec eam reuocata
dicitur, ex quo ad eundem finem tendit. Ita pariter & fecundum
hunc mandatum dicitur primi confirmatorium, non autem
reuocatorium. Nec tepugnare cõfideratio Decij in dicta
l. fingularia in vltimo notab. dicimus, d. l. si qui in di-
uerfis actionibus. Nam refpondetur, nullam effe differentiam
quo ad effectum: quia ficuti illa ciuilis inefficax illi credi-
tori, vt ius fuum confequeretur, & tamen noua actio prætoria

fuperueniens non efficit primam illam effe fupervacaneam: fic
& noftro in caufa, fecundum mandatum non facit primum ef-
fe fupervacuum: nec illud reuocat, fed potius confirmat. Non
hic commemoro alia quædam leuia Decij, quibus facit facit
noue Io. Bolognetus in dicta l. fingularia. nu. 30. His diffini-
poteft & illa dubitari, an Epifcopus conftituit de nouum Vi-

21 carium ¶ præfumiæ reuocatæ primum. Quæ de referibit
multa Boerius in dicta q. 347. num. 4. Cæterum recedat
hæc coniectura, quando dominus ille conftituit diffidit, fe

22 hanc procuratorem conftituere, non reuocando ¶ primum.
Ita Socin. fen. in dicto conf. 17. num. 11. lib. 3. Idem quando
conftituit multos procuratores fimul ad lites & negotia

23 extra iudicialia, & nouos ad iudicia ¶ & lites fecit. Nam
tunc præfumiæ noluit reuocare conftitutos ad negotia
extra iudicialia. Ita Rota in decif. 18. in titu. de procurato. in
nouis Francus in cap. fi quem, de procurat. in 6. Ruinus in
conf. 18. num. 5. lib. 4. Parifius in conf. 8. num. 23. lib. 4. &
Vantius in dicto tit. de nullitate fecutæ ex defectu manda-
ti comparentium. num. 164. qui idem effe dixit, quando pri-
mus procurator fuit fpecialiter conftitutus: & deinde alij ge-
neraliter. Non enim generalis illa conftitutio arguit primum
fuisse reuocatam, & idem decidit Rota in decif. 1. in titu.
de procurato. in nouis.

24 Quinta eft coniectura, quæ docet dicitur reuocatam manda-
tum, quando exorta eft capitalis inimicitia timor dominum
ipfum ¶ procuratorem. Ita tradunt Albericus & Iafon in l.
procuratoribus, & ibi textu. C. de procurato. Imo idem effe,
quando inimicitia non eft capitalis, ficuti tradit gloffa in c.
2. de procura. in 6. qua non differentiam præcitat Doctores,

25 & accedit quod in fimili dicimus, legatum ¶ a testatore fa-
ctum præfumi reuocatam ob inimicitiam fuperuenientem
inter ipfum testatorem & legatarium. l. 3. §. vlt. ff. de adim.
lega. & dicimus infra in lib. 4. præfumpt. 170. & ad rem etiam
maxime facit quod fcriptæ Alciatus in tract. de præfumpcio-
nibus. reg. 2. præfumpt. 16. verbi. Alciatus illa, cum dixit, pro-
curatorem præfumi a domino reuocatam, quando caufa fue-
rit inter, quæ fi ab initio aduifet, illum procuratorem non
conftituit.

Sexta eft coniectura, quæ dicimus, reuocatam effe manda-
tum, quando procurator ille tanquam perfona honesta fue-
rit electus, & deinde efficitur ille nequam & facinorofus. Ita in-
telligo loqui Iafonem in l. faneimus. num. 4. C. de testa. & ma-
nifestius docuit Fel. in cap. ex parte Decani. nu. 31. de referip.

Septima eft coniectura, quæ dicimus, præfumi reuocatam
27 mandatum, quando dominus ecedere & reuocare leti, ¶ pro-
pter quam conftituitur procurator. Ita Vantius in tradit.
de nullitate. in titu. de nullitate ex defectu mandati compa-
rentium. num. 168. & accedit Rota Romana in decif. 3. 2. num.
3. lib. 3. in de cõfessionibus nouissime editis.

Octaua eft coniectura reuocati mandati, quando dominus
28 ipfe conftituit decessit. Morte enim mandanti ¶ expirat
mandatum. I. si defundus ff. de procurato. l. mandati C. man-
dari & Grege. in l. si de mandato. ff. de decimis, morte finiri &
tollit voluntatem. l. 4. §. locati, & cap. fi gratiose de referip.
in 6. & in fpecie mandati probat cap. vlt. de off. deleg. & tan-
tiffime fcripti in lib. 1. de arbitrarj iudicium. quæ. 69. & ad re
noftam fcribit Vantius in dicto tract. de nullitate. in titu. de
nullitate fecutæ ex defectu mandati comparentium. num.
169. Cæterum hæc non dicitur proprie mandati reuocari:
fed potius mandatum finitum & extinctum. I. in fpecie re-
fpondit Ruinus in conf. 115. num. 7. lib. 1. quem fecutus fum
in dicta quæ. 69. num. 14. vbi dixi, aliud effe voluntatem
ceffare, & voluntatem reuocare, & propterea fcriptis ipfe Rui-
nus, quod fi quis delegauit, idem, mandauit iuri dictio nem,

29 donec reuocauerit, morte ipfe delegatus ¶ non cenferi re-
uocatam delegationem. cap. si delegatus de off. deleg. in 6. &
idem effe dixit in mandato ad negotia, & caufas cum claufu
la prædicta, fecundum Bart. in l. morte. ff. de iurifd. omni iud.
Extenidit primò hæc coniectura, vt locum habeat etiam
30 in morte ciuili ¶ conftituentis. Nam & tunc mandatum ex-
pirat. Ita Io. de Mili in reperiitorio. in verbo. procurat. ex
conftitutis Zabarella in elmen. vi. quæ. 14. de procura. Caffa-
dorius in de c. de appella. Gomes in regula C. cancellarie. de
annali poff. quæ. 61. & Vantius in dicto tit. de nullitate fen-
tentæ ex defectu mandati comparentium. nu. 171. & Alciatus
in refpon. 125. num. 3.

Extenidit fecundo procedere etiam in eo qui fuiffe no-
31 officij, vel dignitatis conftituit ¶ procuratorem. Ita Barto-
in l. si per epifcopum ff. de acquir. hæred. quem declarat Rota,
quam referam inf. in octaua declaratione.

Declaratur primò hæc coniectura, vt locum non habeat,
quando

[illegible]

33 faciem eius et piam iustulam. Nam tuus eius fauore non cap-
piras more mandantes etiam integra. Iam Varius percu-
sus in loco, post Romanam quoque ipse refectus, & ac-
cedit Alex in fundi venditor nu.9. si deace. possidet. qui dicit
esse dixit, fauore dicit, quia pie causae acquiritur, & Alex.
secutus est Marfil. in §.4. quid idem esse affirmant in man-
dato ad contrahendum pacem, & in mandato doris, & pie
causa. Cremona in leg. 1.43. & Decius l. eius qui §.1. nu. j. ff.
si certum petat. vbi n. 6. & idem dixit, in mandato ad li-
bertatem pacemque, & similia. sic & Tiraq. in tra. de priuilegiis
vix causae, pellegiero. §.8. & 123.

Declaratur tertiū non procedere in mādāt ad negotium,
34 ad quod est conflitū: cōgiti potest: f. Vanehus p̄dictū
in loco, post Calfren. Alex. et alios in f. undi venditor. §. item
si amicus. ff. de acq. p̄ssit. Et accedunt Roma. cōfili. 202.
m. u. Fabianus in tra. de emptio. et venditio. in q. 6. et
questiōnis principalis. col. 1. Deci. in d. Litus. q. 9. i. m. 5. f.
si certum p̄ta Marlin. in f. 44. et f. affred. Balbus in deci. 37.
et egregie admodum Didac. in libro p̄dict. questiōnum. ca.
m. u. f. i. vbi copiose probat, mādātū non exigi mōre
iudicis mandatis aliter iudic. ubi mādātū potest, vt
f̄sententiar et f. latam et sequenquorū is, si mādātū fuit,
reueat exequi, et nomine dignitatis f̄dum ell mādātum.

Declaratur quartò, nò habere locum quo ad præiudicium
35 terti, i cuius causa & commodo confuatus fuit procurator.
Nem enim cum morte ipsius mandanti expirat manda-
tum, ita Vancius prædicto in loco, post Baldum in l. id quod
pauperibus, c. 24. c. de episc. & cler. Arretum in cons. l. 25. &
Rupinus in cons. 7. col. 1. lib. 2.

Declaratur quidem, ut non procedat in iudicio facto pro-
36 curator in rem suam. I Hoc lané mandatum morte non ex-
tingitur. I. illam. C. de donatio. & tradunt Bart. in l. 1-5 fed &
fi quis. & de donatio. & Deci in d. l. eius qui. §. 1. no. 7. si
certum per quem rem dicit, hanc non congruam limitatione
nemque. propriè hic non dicitur procurator: cum non aliena
sed propria negotia tractet, ut scribit Bald. in l. qui spon-
dit. C. de procurator. & ibidem Alexan. & talis procurator in
rem suam reuocari non potest, ut tradunt Bart. in l. si pro-
curator. col. 1. ff. de condic. ob causam, & Bald. in l. 1. in prin-
C. mandati. Erit ergo curat. morte non extingui hoc man-
datum. Hanc quoque declarationem probauit Alciatus in
ref. 125. num. 5.

Declaratur sexto, non habere locum, quando mandatum
37 fuit collatum post mortem, et ut si dictum est, quod post ipsius
mandantis mortem daret, nam tunc non expirat: mortis ipsius
mandantis. ita probat text. l. ii. verò non remunerandi. §. vlt.
cum lege leg. 6. mandati, et tradenti Angel. in disputacioribus:
quæ incipit. Attentiones miles. col. l. Roma. in conf. 202. num. 1.
Lapus in alleg. 91. nu. 6. Corneus in conf. 96. nu. 1. lib. 4. Soc.
sen. in conf. 60. nu. 10. & in conf. 87. nu. 1. lib. 1. & in conf. 49.
col. 1. lib. 4. Felin. in cap. caelum. num. 3. verò quomodo fallit de
officio delicti & ibidem Decius col. 1. verò non omino, lat. in
Leica qui in provincia §. 1. nu. 3. ff. de curat. p. & ibi quod
Decius nu. 8. & in conf. 441. nu. 8. ff. de her. in q. 348. & Bene-
venutus Stracha in tractu de mercatura in tit. mandati. nu. 49.
& hæc quid declaratio iurelligitur quando ipse facit constitutus

38 mortitur deinde retro h' herede: alias fidei. ita Decius in d. Leius qui §. i. num. 8. verfic. & alia fimilia, poft Angel. Alexand. & Socin. & accedunt Ancha in confilij 383. colum. 1. Socin. fen in confilij. 110. num. 11. in fine lib. 1. & Sebalianus Vantius intratit. de nollitatu in d. i. de nollitate (sententia ex defectu inhabilitatis concipiamur. num. 173. qui refert exempla. vbi fi adfent bona vacantia. que non reprefentantur h' heredi. l. 1 §. qui bona f. de iure fidei. vel quando monftratur. vel eccliefia faucesfuit. que dicitur la cellas anomalous aut pater occupat fidei bona filij nomine peculij. vel fidei iure caduci Idem etiam in mandatis. ad beneficium ecclefiafticis. in quibus non datur heres. vbi tradit idem Vantius. qui fupra. num. 173. & la ceteris omnino extingitur etiam ne inage: nec poft mortem conftitutio conferri alio modo poteft.

Es subiungit ipse Vanius nu. 175. in curia Romana quotidie obiterari, quod alter ex collegiis suis fupius iurari bene-
fici moriente, decernit ex collegiis per auditum publicum
contradictoribus. ab hoc ex quod euenit preceptoris mortui,
per quem causa huiusmodi iure fuerat accitata. Et hae
traditionem refert Vanius; rebatur Bellesmum in decifis,
& Cafiodorum in decif. 2 nu. 30. de appella. & in decif. de
iud. Curiam Societatem in confil. 115. nu. 11. ibi, poft Ca-
firof. in l. vlt. ff. de folutio. intelligit hanc declarationem,
quando mandatum factum eft poft mortem et quando in
realtia: ficut verò, fi in re propria. Facet tamen Socinus,
aduerfus Socinum ipfe receptam aliam opinioem; & pre-
terea idem Socinus eodem in loco, nu. 12. & 13 intelligit, ip-
fi contingat mutatio flatus de perfona defuncti ad herede-
& inouit etiam nouam declarationem.

Declaratur septimò non habere locum quando causa ipsa principalis, cuius respectu factum est mandatum morte non 39 finitur, 1. nam tunc nec ipsum mandatum expirat. Eademque est secundum Romanum in consil. 102. in fine, in casu cap. si super gratia de off. deleg. in 6. vbi mandatum ad exequendum gratiam iam à Pontifice concessam non expirat morte ipsius Pontificis, qui eam concessit: cum (inquit textus) madata sit accessorium ad gratiam, quæ perfecta est, & eo textu ad huc scriptum Baldi in l. mandatum, in 4. oppo. C. mandatu. Lupus in allegat. 17. Gemina in eodem cap. si super gratia, in 5. verbi fide ponit quod dicit executor, & ibid. Francus, nu. 3. & Rebuffus in tract. de mandatis Apostolicis, §. primus, in verbo, qui pontificatus, verificat quidam &c. & Didacus in libro prædicarum quæstio cap. 11. nu. 2. verum quia ratio poterit, ipsi sane scriptum. Quod si Papiæ gratia mandata executori vti eam exequatur, non finitur madata morte ipsius Pape: hinc inferatur ad distinctionem casus, qui dum hos commentarios recognoscimus euenit hic Papiæ, ac etiam Mediolani, vbi disputatum fuit, an mortuo Iu. VIII. Pontificam, valeat Iubileum ab eo concessum. vñ dandum à Reuerendis Archiepiscopo Mediolanensi, & Episcopo Papiensi publicatum? Respondi in interrogat. valere propterea quod Iubiliu est gratia, cum sit remissio pene, ut fatetur summus, & omnes in verbo. Indulgentiæ. Quæ quidem gratia dicitur perfecta solo Pontificis verbo, cum dist. placet, ut tradidit Baldi in l. humanum C. de legib. Felix & Decius in c. reatum, nu. 1. de off. deleg. l. tam in morte nu. 10. & de iurisd. Iu. & Quirinius. Mandosius in regula Cancellariæ, de remotione, q. 1. nu. 3. gratia autem perfecta non extinguitur morte Pontificis, cap. vlt. de off. proben. in 6. & cap. is cui de proben. in 6. & Felib. Felin. lat. & Docui supra allegati. sic & Francus in cap. si gratiosè, in primo notab. de respectu in 6. Rebuff. in loco supra citato, & in praxi beneficiorum in tit. de gratia rationi congruo, nu. 3. & in tit. de differentiis inter rescripta gratia, & iustitia, nu. 3. cum ergo Reuerendis Archiepiscopi, & Episcopi sine merito executores ipsius gratiæ & Iubilei, dicendum est, mandatum de ipsa gratia ea quædam non expirasse morte ipsius Pontificis. Dicebam quoque, quod & si aliqua ex causis finalibus illius gratiæ per Pontificem mortem eductum non, non tamen certis aliis, & nō id gratiam subsistere, iuxta §. affectuatis. Non reperio alia, quæ scripti in respon. de hac de re tradidit, quod loquar in consil. 80. lib. 3.

[illegible]

P R A E S V M P. XXXVII.

Procurator an de causa instructus esse præsumeretur . brevis enarratio .

S F M M A R I S M.

3. *Procurator ad causam praesumitur instrui et, & quibus id casibus non procedat* n. 2.

Jacob. Menoch. De præsumpt.

Oattingit etiam sæpe in foro disputari, an procurator præsumatur de causa infirmitatis, ut inde sufficiat cum in ius vocaretur. Et infirmitas præsumi scripturæ Innoc. in c. dilectus de procura. & Lucas de Penna in l. 3. col. 1. ver. 14. præsum. C. de apochis pub. lib. 10. Et oportet scribere Innoc. in c. dilectus, ut illo tenet, non esse ocellum concedere dilationem ipsi procuratori assenti, se velle consulere dominum. Quæ sane traditio non est illa absolute intelligenda sed vna cum Abbate in d. c. dilectus nu. 5. & Bar. in l. non solum, in prin. nu. 2. Et de procura. distinguendi sunt tres casus.

1. Primus est, quando t ab initio causæ citatur procurator. Hoc in casu redde decimus, procurator non præsumi de causa infirmitatis. & ideo iure petri dilationem, ut possit consulere dominum. Nil enim imputari potest domino, quod procuratorem non infirmitatem, cum dnuare non poterit, quia de causa fuerit ad iudicium vocatus. Ita tradunt relati interpretes, sic intelligentes d. c. dilectus, de procura.
2. Secundus est casus, quando t ab initio causæ fuit citatus dominus, nil tamen fuit expressum in citatione, quia de causa ad iudicium vocaretur: si dominus constituit generalem procuratorem, iure petiit procurator dilationem ad consulendum dominum, cum tunc non præsumatur hic procurator infirmitatis de causa.
3. Tercius est casus, quando t ab initio causæ fuit citatus dominus, & expressa fuit causa, ob quam ad iudicium vocabatur: si dominus procuratorem constituit, is procurator præsumitur de causa infirmitatis. & ideo dilationes petere non debet ad consulendum dominum. Quod verum esse intellexit Abbas loco iam citato, nisi quid novi emerierit.

P R A E S V M P. XXXVIII.

Procurator, quando constitutus ita præsumatur, ut alterum sui loco substituere non possit.

S P M M A R I U M.

1. Procurator ad iudicium, ante litem contestatam substituere alium nequit.
2. Procurator eius persona electa est infirma, substituere nequit. Et quando eius infirmitas constat electa nu. 3.

Olet interdum dabitari, an procurator ad iudicium constitutus, alium sui loco substituere possit? Quæ in re pro regula traditum est, ante litem contestatam substituere non posse: lite verò contestata potest, si sit procurator. Si q. 6. quibus mandatur in l. manda. l. quod quis l. de procura. & verroque in loco. Bar. & idem in l. vlt. §. vlt. nu. 2. ff. de diversis & temp. præscript. & Andreas Gallius in lib. 1. prædict. observat. c. 74. nu. 11.

Porrò qñ electa t procurator infirmus, substituere is non potest alium sui loco, sicuti præcitat doctores scribunt.

Quando autem electa t præsumatur persona infirma, colligitur, vel ex qualitate negotij petrandi in ipso iudicio, vel ex verbis mandati: quemadmodum de industria iudicis, cui delegata est iurisdicção, explicavimus supra in præsuppositione 21. Et ad rem nostram scripsit Bar. in d. l. vlt. §. vlt. in fin. ff. de diversis & temp. præscript. quod quando maiorem est datum ad negotium non determinat, & non habent certam formam, censetur electa industria persona: scilicet si negotium est certum & r. minuitur. Ita quoque, quando negotij est genere, sicuti est iudicium causæ criminalis in qua substitui procurator non potest. Ita in d. l. quod quis, in §. si alia ratione illa factum esse scripserit. Ita quoque: ex verbis colligitur electa persona industria: quemadmodum in specie post alios docuit la. in d. l. quod quis nu. 3. v. si quis constituit mandatum eius, causam tractari vel dictum esset, quod ipse procurator personaliter causam perageret. Ita in d. l. quod quis, nu. 3. ver. septimo limita. Et quamquam loquatur la. de procuratore ad negotia extra iudicialia, tamen traditiones hæc continent etiam procuratoribus ad iudicia.

P R A E S V M P. XXXIX.

Ratificatio actorum, quando subsecuta præsumatur.

S P M M A R I U M.

1. Ratificatio fieri nec mandatum, necquam præsumitur.
2. Ratificatio ob temporis distanciam præsumitur, ad detrimentum ratificare debentis.

Et an id etiam locum habeat in detrimentum iugis nu. 3.

4. Ratificatio præsumitur facta ab eo, qui fieri aliquem alium significatum approbationis eorum quæ gesta sunt.
5. Et qui sunt 3 modi quibus fieri ratificatio præsumitur nu. 5. 6. 7. 8.
9. Ratificatio præsumitur in eo qui cum de commodo & utilitate suæ agitur, sicuti & tacuit.

Ostequamus multa de mandato scriptis, nota ab re est, ut aliqua sub-jugamus de ratificatione, cum quo mandato requireretur, c. ratificatio in o. de rep. in l. 6. late Marfil. singul. 18. facium est.

1. ut quemadmodum mandatum non præsumitur, ita nec ratificatio, sicuti in specie scripserunt omnes, quos infra commemorabo. Et accedit quod quævis etiam causa & occasio, quæ quis dicit possit aliquid egisse ab eo animo ratificandi, ipsam ratificationem excludit. Ita in l. conf. 144. & alios refert Hieron. Gabriel in conf. 36. nu. 57. in fi. lib. 1.

Declaratur primo, ut locum non habeat hæc præsumptio t ob temporis distanciam. Nam recte præsumitur subsecuta ratificatio ad detrimentum ratificare debentis. Ita responderunt Soc. senio. in conf. 6. nu. 3. ver. præterea in casu lib. 3. Dec. in conf. 197. nu. 340. si Gozzad. in conf. 11. nu. 16. sensu Cur. in conf. 50. nu. 9. & manifeste Soc. in conf. 18. nu. 32. in conf. 139. nu. 14. & in conf. 146. nu. 14. lib. 3. & Crauz. de antiqu. temp. in secunda parte principali nu. 65. Quibus intelligimus, hanc esse receptam opinionem. Ad differtentiam la. in conf. 40. nu. 5. lib. 4. Et illius considerationibus respondet potest ex his quæ scripsit Dec. in d. conf. 297. nu. 3. in fi. & no. 4. Dixit tamen in conf. 1. nu. 83. lib. 1. prædictos doctores inveniendos esse, quando t agitur de modo præiudicio. Versum si recte eorum traditiones perpendamus dicimus verius esse, eos loqui quando agitur etiam de magno præiudicio. Hæc tamen declaratio intelligitur, quando is, qui tenebatur ratificare, scilicet ad eum gestum cum suis qualitatibus. Nam aliqui nunquam ratificatione præsumitur, sicuti scripserunt multi, quos secutus sum in d. conf. 1. nu. 329. lib. 1. in conf. 303. nu. 37. lib. 3. & in commentariis de recept. post. remed. 1. §. nu. 152. Et illis accedit Narra in conf. 636. nu. 104. & Thomas Nonius in conf. 89. nu. 78. latissime scripti in conf. 16. nu. 2. lib. 4. vbi nu. 10. ver. ubi h. nu. 2. & 1. diffinitio ratificationem tacitæ, quæ aliquo facto oriatur, a ratificatione, quæ verbis clare fit. Illa tacita non præsumitur nisi constet ratificanti sciuisse factum ipsum cum suis qualitatibus. Illa verò quæ clare verbis fit, non requirit probationem scientiæ facti: cum illa factis præsumatur. & nu. 37. restat aliam declarationem. His accedit Puteus lo. dec. 397. lib. 2.

- Declaratur secundo, ut ob habeat locum hæc præsumptio, quando t, qui ad sui præiudicium ratificare tenetur, fecit aliquem ad eum significativum approbationis eorum, quæ gesta fuerunt. Ita copiose scripti in d. remed. 1. §. nu. 118. quo loci restat aliquos adus inferentes ratificationem. Quorum prius est, quando hic t ratificare debens soluit, vel recipit solutionem, quæ fieri debuit respectu adus gesti a procuratore, vel alio suo nomine. Et illo in loco commemoravi multos, qui ita in specie asseruerunt. Secundum est, quando t ratificare debens percipit fructus & redditus bonorum quæstoris suo nomine a procuratore ut præcitat in loco. nu. 10. post multos scripti. Idem respondit in conf. 99. nu. 43. & 43. lib. 1. & in conf. 196. lib. 3. Tercius est adus ratificationis significativus, quando t in codice rationi rerum suarum est cōscript. ita fuisse adum & gestum. Ita respondit in cōf. 79. nu. 16. lib. 1. Quartus est adus, quando t in iudicio producit ad eum cōmodè gesta illa. Nam tunc ea approbare, & ratificare præsumitur. Dec. in conf. 158. nu. 7. Gozzad. in conf. 42. nu. 9. & latissime Parisius in tract. de antiqu. temp. in quarta particula primæ partis prin. nu. 50. b. attingentes infra in præsump. 45.

Declaratur tertio, ut locum non habeat, qñ agit de comodo & utilitate eius, ratificare debent, & is tacuit & tacuit. Nam tunc ratificatio præsumitur. Ita Dec. in conf. 18. col. 2. Ruin. in conf. 174. col. 3. ver. sed ex alio lib. 1. Parisius in conf. 89. col. 3. lib. 3. Ruin. in conf. 19. nu. 36. lib. 1. quos secutus sum in cōf. 119. nu. 10. lib. 2. & in conf. 129. nu. 75. lib. 3. vbi declaravi.

P R A E S V M P. XL.

Libellum præsumi apte & recte conceptum, declaratur.

S P M M A R I U M.

1. Libellus apte & recte præsumitur conceptus, & ut sustineatur vna interpretanda.

- 1 Libellus ut fuffineatur, verba improprie debent.
2 Libellus non fuffineatur etiam verba improprie, quando ſum-
mo cunctant negotio.



Vm vel reſ in ſuis vocatib, vel eicis pro coratoribus
de quibus haſten diximus, libellus dari ſolet,
ta propter hoc in loco agendum eſt de illis præ-
ſumptionibus, quæ circa libellum ipſum verſan-
tur. Dicimus itaq; libellum præſumi apertum & recte conce-
ptum, atq; ita interpretari debere, vt fuſineatur. Ita Bald. in
rpe l. edita. num. 56. C. de edend. apertus laſ in l. fed fi poſ-
ſeſſori. 5. item ſi iura oero. num. 31. ſi de iureiuran. & in confi-
3. col. vlt. lib. 3. Et eſt recepta Doctori opinio, * libellum ita
debere interpretari, vt fuſineatur, vt macti, quos ſtatim recen-
ſeb, ſcriptum reliquerunt.

- Extenditur hæc præſumptio, vt procedat etiam ſi verba eſſen-
t impropre intelligenda. Nam ad hoc præſumitur libellus
3 apte conceptus, & verba ipſa debent improprie, vt fuſi-
neatur. Ita tradit Marianus Socienſen in cap. vlt. articu. 33.
prin. nu. 13. de libelli oblat. Iaſon in confi. 110. in fine. lib. 4. &
idem in d. 5. item ſi iura oero. nu. 25. vbi multis ſimilibus com-
probat. Felin. in cap. auditis. colom. 2. & 3. de præſcrip. Cal-
can. in confi. 76. nu. 4. Decius in confi. 28. col. penul. Capicius
deſci. 96. num. 5. & Benueniſtus Straccha in traſ. de mercatu
ta in tit. de libellis ſeu peticionibus. nu. 5.

- Declaratur primo, vt non procedat hæc ſententia, quando
† verba ipſa libelli, nō omnino conueniunt nepotio, atque
ita quando eſſent (vt noſtri loquuntur) diſproportionata.
Nam tunc pro libello non præſumitur, atque ita non fuſine-
atur etiam improprie verba. Ita declarant Alexander in
confi. 71. nu. 10. verſ. per hæc. Iaſon in cap. auditis. col.
3. verſ. hæc & ſimilia, de præſcrip. & Capicius io diſta deſci.
96. nu. 6.

P R A E S U M P. X L I.

Fraudem præſumi aduerſus actorem, contraria
in libello proponentem, copioſè & diligenter
explicatur.

S Y M M A R I U M.

- 1 Fraudulenter agere alior præſumitur, contraria proponens in li-
bello remedia.
2 Contraria proponens, a iudicij limine reiſcitur.
3 Libellus contraria continens ipſi iure conſtat nullus.
Quomodo adſit clauſula, omni meliori modo, &c. nu. 4.
4 Libellus vel aliter petio continens contraria, procedit tamen, ſi
ſumitur, quando ante litem conſtatam vnum ex contrarij
remedijs eſt propoſitum.
Idem ſi remedia alternatè propoſita ſint. nu. 6.
Vel ſi poſit iuris interpretatione a contrarietate ſaluari. nu. 7.
Aut contrarietates eſt deducta ſub condicione. nu. 8.
5 Libellus continens contraria non reiſcitur in ſi caſibus, quibus li-
tes terminantur ſola facti veritate inſpecta.
Idem ſi libellus mouet remedia contraria, contra diuerſos. nu. 10.
11 Libellus contraria continens ſuſinetur, ob inſam actoris ignoran-
tiam.
12 Libello permiſſum eſt liberis & parentibus vſque ad quartum gra-
dum petere hereditatem diuerſis remedijs.
13 Libellus remedia contraria propoſi poſſe, quando incertitudo ex ſe
ſuo nōderſerit cauſam.
14 Libello contraria propoſi remedia, quando id generalis fori & in-
de uſus ſyllogi permittit.
15 Libellus propoſitus contraria non reiſcitur quando res, contra-
rias vnum ex contrarijs acceptat.
16 Libellus contrarias reiſcitur ſi in verbis diſpoſiti ſit contrarie-
tas, non ſi in nominibus.
17 Libellus aſſiones contrarias proponens reiſcitur, ſi contraria ſint
in origine ſcens in exercitio.
Idem eſt ſi iudex ſit incompetens, tunc enim niſi alteram denovo
deducere poteſt. nu. 18.
Mem ſi ad conuictum alterius, alior contrarias deducere velit.
numero 19.
20 Libellus aſſiones contrarias proponi quærit, quando vna, eſt alte-
rius præparatora.



Eaſtoris libello & peticione obſecrandum & il-
luſt eſt, qd ſi contraria proponantur remedia, id
† fraude quadam præſumi ſactum ſiſci an nota-
uit Alciatus in traſ. de præſumptionibus reg. 3.
¶ item ſi 31. num. 3. 3. Ex propterea lege ſancitum eſt, vt a iu-

- 3 dicij limine eiſcitur † ille, qui contraria proponit. I. e. C. de
furtis. cap. ſollicitudinem. de appell. & conſert. l. contra maio-
res. C. de inſtit. teſtamen. & ſcribunt omnes in d. l. 1. & poſt
Baldum & Caſtrenſem quos commemorat, tradit Decius in
confi. 348. colu. 1. & in l. vbi repugnancia. num. 1. de reg. iur.
Gramma in confi. 21. nu. 6. in criminali. & Ioan. Baptiſta Aſi-
nius in præſ. de ordine iudiciorum §. 1. cap. 18.

Extenditur primò prædicta ſententia, vt adeo reiſci de-
beat libellus & peticio aſſionis contraria continens, vt † con-
ſcitur etiam ipſo iore nullus. c. 3. h. b. vbi Butrus de iudi-
c. & cap. impatori. vbi Felinus. nu. 1. de ſile inſit & eſt com-
munis ſententia teſte Ripa in l. naturaliter. §. nihil commune.
num. 177. ff. de acquiren. poſſet. & ibidem Claudiuſ Merme-
rius & alij.

- 4 Extenditur ſecundo, vt procedat etiam qd adeſt † clauſu-
la peto iuſtitiam fieri & miniſtrari omnimeliori modo &c.
Nam hæc ipſa clauſula non defendit a contrarietate Ita ſcri-
bunt in ſpecie Alciatus in d. reg. 3. præſump. 31. nume. 4. poſt
Baldum Arretinum & Alexan. quos ibi receſſit. His accedunt
idem Alex. in confi. 121. num. 13. lib. 1. & in confi. 96. num. 7.
lib. 5. Socienſen in confi. 2. num. 1. lib. 4. Felin. in c. auditis.
col. 2. verſ. vnde libellus. de præſcrip. Ruinus in confi. 31. num.
13. lib. 1. Decius io l. petens nu. 6. verſ. effectus tamen C. de pa-
ſtis Ripa in d. l. naturaliter. §. nihil commune. num. 178. verſ.
ampla etiam. ff. de acquiren. poſſet. Pariſius in confi. 7. num.
21. & in confi. 131. num. 1. t. lib. 2. Cæterum diſſentiunt Cal-
de & Abbas in c. 2. de ordin. cognit. & Socienſen in confi. 138.
lib. 1. Horum autem contrarias opiniones conſtat Gratius in
confi. 70. nu. 31. lib. 3. Quæ quidem conciliatio non ſaris
conuenit his traditionibus. Et propterea a recepta opinione
non eſt recedendum.

- 5 Declaratur primò, vt non procedat quando libellus † an-
te litem conſtatam vnum tantum quodbus contrarijs re-
medijs a ſe propoſitis eſt proſecutus. Nam tunc non repelli-
tur a iudicio, cum libellum reformiſſe videatur. Ita declarat
Ripa io d. §. nihil commune. num. 179. ſic intelligens Bart. ibi.
Et idem ſcripſerunt Iaſon in l. 1. num. 21. verſ. 7. l. iura. C. de
furtis. Gratius io confi. 70. num. 31. lib. 3. 1. qui quidem Gratius
ſenſit hoc fieri poſſe etiam poſt litem conſtatam idem ſer-
uiſt Berengarius in d. §. nihil commune. in tertia parte. nu. 67.
verſ. limita primò.

- 6 Declaratur ſecundo: vt non procedat quando in libello
contrarie adſiones & remedia † alternatim propoſita fuerunt.
Nam tunc aſſior iſte a iudicio non repellitur, fed libellus ipſe
recipitur. Papiſianus. §. 6. quibus irritum. C. de inſol. teſta. &
ibidem annotat Angel. & tradunt Ripa in d. §. nihil com-
mune. nu. 179. verſ. fallit 2. & ibid. Berengarius in tertia parte.
nu. 68. ex ſententia Bar. in l. 1. c. 6. plures vna ſententia & Ia-
ſon in §. fed id eſt. nu. 72 inſit. de aſſio.

- 7 Declaratur tertio, vt non procedat quando † iuris in-
terpretatione libellus a contrarietate poteſt ſaluari, atq; ita ad
ordinem compatibilium reduci. Ita Baldus in l. ſires. C. de or-
dine cognit. ex iſto textu, & Ripa in d. §. nihil commune. nu.
180. qui quibuldam obſectionibus ſatisfacit.

- 8 Declaratur quarto, vt non procedat quando † contrarie-
tas eſt deducta in libello ſub pditione, vt ſi propono reſtamē
tum eſt nullum, & ſi validum eſſe conſtabit, eſſe inſolitiuſi,
Ita Caſtren. in Leum quiff. de inof. teſta. Vel ſi dico, ſententia
eſt nullam, & ſi qua eſt, appello, iuxta doctnam Barto. in l.
ſi expreſſim. ff. de appella. Alex. in confi. 330. lib. 6. Ita in ſpecie
noſtra declarat Ripa in d. §. nihil commune. num. 180. verſ.
fallit quarto & ibidem Claudiuſ Mermerius num. 113. verſ. 3.
iſta regula, & prius Bald. in l. 1. in 4. oppoſ. C. de furtis, & ibi-
dem Iaſon nu. 11. verſ. 5. Ita. Tandem declarationem proba-
runt Decius in nemo ex his num. 3. & 3. ff. de reg. iur. & Marian.
Socienſen in d. l. vlt. nu. 42. de libelli oblat.

- 9 Declaratur quinto, vt non procedat in caſibus, in quib. li-
tes determinari debent ſola facti veritate inſpecta Nam tunc
non reiſcitur libellus contraria continens: cum i odec manu
quadam regia procedat & cauſam diſtinnat, ſola ipſa veritate
inſpecta. Ita docuit Ripa in d. §. nihil commune. num. 181. Et
accedunt Iaſon in confi. 13. lib. 1. lib. 1.

- 10 Declaratur ſexto, vt locum non habeat hæc ſententia, quā-
do libellus † mouit contraria remedia contra diuerſos, in
diuerſis inſtantijs, Nam tunc non reiſcitur libellus ex quo res
inter alios ad aliter non nocet, nec prodeſt. Ita declarant
Iaſon in l. 1. num. 10 & 21. C. de furtis. Marian. Socienſen in c.
vlt. num. 45. de libelli oblat. Claudiuſ Mermerius in d. §. nihil
commune. nu. 12.

- 11 Declaratur ſeptimo, vt non procedat quando aſſior † inſta-
ductus ignorantia, mouit contraria remedia, vt quia deduxit
remedium

Iacob. Menoch. De præsumpt.

remedium sibi non competentem, & deinde deduxit contrariū remedium. Nam tunc ob iustitiam illam ignorantiam excusatur a contrarietate illa & repugnantia. Ita probat. Mar. de inoffic. testam. & in specie fidei clarat Bar. in l. 1. C. de fur. & ibidem lafon num. 1. a. var. 3. fallit. Antonius Borgia in exp. cum causa. nu. 3. de empt. & vend. Marian. Socin. f. n. c. vltim. nu. 3. de libelli oblat. & Mercurius in d. 5. nihil commune. nu. 1. 2. ver. 4. limitabis. Et idem est quando errore iusto contraria deduxit, secundum Socinum vbi sup. nu. 3. 6.

Declaratur octavo secundum lafonem in d. l. 1. nu. 12. ver. 3. fallit. C. de fur. vt non procedat in casu l. vlt. §. pen. C. de codicil. op. sancit. et licet quis petere non possit hereditatem ex testamento iure directo, & eadem ex codicillis in re fideicommissi; ex quo contraria hæc sunt: Attamen t periculum est liberis & parentibus vique ad tertium & quartum gradum id facere. Ita expressis declarat Marius Socin. in d. c. vlt. nu. 41. de libelli oblat.

Declaratur nono, vt non procedat prædicta sententia, qñ ex facto aduersarij causatur incertitudo, quia necesse adori et proponere remedia contraria. Hoc sane casu non reitetur libellus, sed admittitur adhibere tamen debet actor peritiam, quod ex vno tantum remedio vult obtinere. Ita probat. l. 1. §. qua autem signorum lega. & in specie declarat lafon in d. l. 2. nu. 14 & nu. 21. ver. 4. illa. C. de fur. Marian. Socin. f. n. c. vlt. nu. 40. de libelli oblat. & eisdem sententia alios commemorari in tract. de adipsenda possit. remedio f. fundo num. 1. 67.

Declaratur decimo, vt non procedat quando f. generalis fori & iudicii stylus, permittit contraria remedia posse simul deduci in eodem libello ita ex sententia glossi in §. aliq. in fine, de ad. Bartoli in l. 1. in prin. de publ. in rem actio. declarant Baldus in l. 1. in quarta opposit. C. de fur. & ibidem lafon num. 21. ver. 6. fallit. & Claudius Mercurius in l. naturaliter §. nihil commune. num. 1. 2. in fin. ff. de acquir. possit. & idem sentit Socin. in d. cap. vlt. nu. 49. de libelli oblat.

Declaratur undecimo, vt non procedat prædicta sententia quando ius conuenit & acceptat vnum ex remedijs contrarijs ab actore ipso propositis. Nam tunc ob commodum ipsius rei conuenit libellus ille non reitetur. Ita Baldus in l. cum precum. C. de libere causa. lafon d. l. nu. 33. C. de fur. Decius in cap. sollicitudinem no 3. de appellat. & Alciarius in l. tract. de præsumpt. regu. 2. præsumpt. 1. nu. 1.

Declaratur duodecimo, vt locum habeat prædicta sententia, quando f. contrarietas & repugnantia refulcet ex verbis dispositionis libelli, siue si ex narratijs tantum, ita in specie declarat Graues in consi. 156. nu. 16. lib. 3.

Declaratur decimo tertio, vt non procedat quando actio mea non sine f. contrariis in sui origine, sed in exercitio. Nam tunc actor non reitetur, si in sua succubuit ad aliam reuertipoterit. Ita declarat Socin. f. n. c. vlt. nu. 37. de libelli oblat. post Bartolum quem recenset. Et. Auerlus. §. vlt. ff. de liber. leg. & ff. Ang. in l. 1. C. de fur. dissentiat.

Declaratur decimo quarto, vt non procedat quando f. iudicium fuit nullum, ob iudicis incompetentiam: Nam tunc non impeditur actor quominus alteram ex actionibus contrarijs propositis de nouo deducat. Ita Socin. f. n. c. vltim. nu. 38. qui declarat.

Declaratur decimo quinto, vt non procedat quando f. actor ad alterum commodum, vult deducere contraria. Nam id facere potest. d. l. 1. C. de fur. & explicat Socin. vbi sup. nu. 39.

Declaratur decimo sexto, vt non procedat qñ vna actio est alterius preparatoria. Nam tunc non impeditur actor quominus & tamen proponere possit. Ita declarat Socinus vbi supra, nu. 44. Non me latet tamen, hanc & alias nonnullas ex commemoratis declarationibus, non multum conuenire huic regule & traditioni: eas tamen recensere his paucis volui, qñ sciam non esse infrascriptas.

P R A E S U M P. XLII.

Reus conuentus, an fraude præsumatur proponere contrarias exceptiones.

S Y M M A R I U M.

1 Reo permittitur illi legi, contrarij rei exceptionibus, etiam in exceptione solis. num. 3. Et id si non in prima instantia, sed appellat. non facit. nu. 4.

2 Reo iur. magis quam aliorum fauere.

3 Exceptiones duæ contrariae opponi nequeunt, cum vna in seipsa est contraria.

Idem exceptio. contrarij in factis, siue præcise contrarij & incomparabiles. nu. 6

7 Exceptiones contrarias reus proponere sed non probare potest.

8 Exceptiones contrarias reus proponere potest, si actor in qñ nulla probationis onere gravatur.

9 Exceptiones contrariae non adhibentur in iis casibus, quib. mendacium patitur.

Idem est in iis casibus, quibus licet impedimento ne contrarij exceptiones deducantur. nu. 10.

Dicendum nunc est, an etiam fraus præsumitur in actore proponente contrarias actiones, ita etiam præsumatur fraude rei reus, qui contrarias exceptiones proponit. Andr. Alciatus magni nominis iurisc. in tract. de præsumpt. reg. 2. præsumpt. 31. nu. 1. sentit, non præsumi fraudem: cum (vt ille inquit) lege reo t permissum sit posse vi contrarij exceptionibus. Id qñ per regula tradunt lafon l. 1. nu. 33. C. de fur. Dec. & reliqui recentiores, in l. nemo ex his. ff. de reg. iur. ex eo ex & c. nullus, de regu. iur. in 6. Et iuris regulae & acti ratio, qñ rem ita ad iudicium paratus venire non potest, vt actor, & ideo ei magis f. quam actori fauimus. l. i. vobis a biliores de reg. iur. Quae sane regula procedit multo magis quando contrarij hæc exceptiones deducantur sub conditione, vt si dicat reus, nego me aliquid a te recepisse, qñ si apparebit me id habuisse, dicat resistisse. Hæc sane exceptiones sine dubio deduci ita possunt, vt sententia glossi in l. si quidem. C. de excep. sentent. Dym in d. c. nullus de reg. iur. in 6. Arc. in consi. 96. nu. 3. Socin. in l. nemo prohibetur nu. 1. ff. de excep. Dec. in d. l. nemo ex his. nu. 3. de reg. iur. & ibidem Cagnolus nu. 4. Et accedit, qñ contrarij a conditione conditionaliter deduci possunt, vt superiore præsumptione in qua tracta declaratione diximus; multo magis contrarij exceptiones deduci possunt.

3 Extenditur primo etiam quando f. reus deducit facti exceptionem, exempli gratia negando se tenet, quia nunquam debuit, aut quia soluit. Ita tradit glossi in d. l. nemo ex his. de regu. iur. vbi in specie annotat Cagnol. num. 2. sic intelligentes textum illum.

Extenditur secundo vt procedat etiam si reus iste distulit proponere in prima instantia, & eam proposuit in f. instantia appellat. Nam adhuc permittitur hoc ei esse dicitur. Ita tradunt Socin. in l. si quis. ff. de excep. Cagnol. in d. l. nemo ex his. nu. 3. in fine. de reg. iur. quo loci num. 3. subiungit, qñ si accusatus de homicidio negauerit & fuerit conuictus, potest alia defensione vsq. excipiendo, se id fecisse ad sui defensionem. quam quidem traditionem, auctoritate multorum comprobatur. Et accedit Claud. Mermet. in l. nam taliter. §. nihil commune. nu. 115. ff. de acquir. possit. Et hanc quoque extensionem probare nouit Hieron. Francus in d. l. nemo ex his. nu. 3. & sentit Aretin. in consi. 96. num. 3. in ff. cap. exceptione. de exceptionibus.

Declaratur primo, vt non procedat hæc traditio, quando vna f. exceptio quæ obijciat est in re ipsa contraria. Nam illa omnino impeditur proponi Bar. in d. l. nemo prohibetur. colum. 2. ver. quodvis vna. ff. de excep. Cagno. in d. l. nemo ex his. num. 13. de regu. iur. pñt. si reus dicat, appello meo nomine; & nomine alieno. iuxta d. l. 2. §. sed si filius ff. de appell. tit.

Declaratur secundo prædicta sententia, vt locum f. non habeat in exceptionibus contrariis in factis, siue præcise contrarij, & incomparabiles, vt puta si excipiet quod passus de non soluendo esset incertum certa die in hac ciuitate, & de solutione eadem die facta in ciuitate Venetiarum. Hæc enim exceptiones adeo in factis f. & traduntur, vt earum vna falsa omnino sit: ideo reus excipiens non auditur. Ita tradunt Comens. & Socin. in d. l. nemo prohibetur. in fine. ff. de excep. & Dec. in d. l. nemo ex his. nu. 4. ver. & prædicta de regu. iur. & ibidem Hieron. Francus colum. penult. ver. 3. & vlt. limita Cagnol. nu. 9. Zafius in d. l. nemo prohibetur. nu. 6. vbi exemplum addit, si quis excipiat habere vsum fructum in omnib. bonis vxo. ris suæ, & nihilominus partem suam esse proprietatis f. scripturæ. C. de fide infusu. & l. vbi repugnantia. de regu. iur.

Declaratur tertio, vt admittatur quidem reus ad proponendum f. contrarias exceptiones, sed non tamen ad probationem: cum contra probare non possit, ex quo vel volum, vel alius falsum esset. Ita declarat. Alex. in l. si alienam colum. 2. ff. de matrimo. Socin. in d. l. nemo prohibetur. num. 1. ff. de excep. & ibidem Zafius nu. 9. Felin. in c. imputatoris fide instrumens. & in cap. pastoralis de excep. Cagnol. in d. l. nemo ex his. nu. 13. ff. de reg. iur. & ibidem copiose Guilielmus Mayore.

Mayner, & Hierony. Francus. eolum. penul. ver. 2. hæc doctri-
na. Claudius Mermetius in l. naturaliter. 3. nihil commune.
nu. 14. ff. de acquies. posses. Potest tamen admitti ad proban-
dum conditionaliter ut præcatum in loco admonuit Soc.

Declaratur quarto, ut procedat hæc regula in plurib. & ex-
ceptionibus, quæ a reo ipso probande sunt, & actor nullo
probationis onere grauatæ sicuti in exceptione præscriptio-
nis, priuilegiij & pacti de non petendo secus si actor graua-
tor onere probandi: ut pura si reus negaret pecuniam fuisse
numeratam, & deinde etiam diceret, se eam soluisse. Nam tunc
exceptiones hæc simul proponi non possent. Ita Bar. in d. l. ne-
mo prohibetur. num. 3. & ibidem Socin. nu. 4. de except. Fran-
cus in cap. nullus de reg. iur. in 6. fuit Aret. conf. 96. nu. 3. Fe-
lin. in d. c. pastoralis & ibidem Paris. nu. 35. de except. & Ca-
gnol. in d. l. homo ex his. nu. 14. de reg. iur. quo loci Dec. nu. 4.
& ceteris dissentit.

Declaratur quinto, ut prædicta regula non procedat illis
in casibus, in quibus mendacium punitur. Nam tunc non
erit permittum vti pluribus in exceptionibus contrariis, absque
pœna mendacij. Ita Fabricius Socin. in d. l. nemo prohibetur.
nu. 3. ff. de except. vbi egregie declarat, & ibidem 2. alius in fi-
ne. Decius in d. l. nemo ex his. nu. 7. de reg. iur. & ibidem noster
Hicet. Francus. nu. 4. quod multis confirmat exemplis.

Declaratur sexto, ut non procedat quando t. lea effectus im-
pedimento, ne exceptiones hæc contraria possint deduci. Ita
probat. d. l. nemo ex his. de reg. iur. vbi glo. recenset exempla
& ibidem Cagnol. nu. 15. securus est. & ibidem nouill. laco.
Ruardus eruditiss. iur. consil. alio exemplo regulam illam
explanamus.

P R A E S V M P. XLIII.

Positionibus variè respondentem, fraude præsu-
mi respondere, explicatur.

S Y M M A R I U M.

1. Positionibus aduersarij variè respondentis, præsumitur per fraudem
respondere, & peritiam censetur.
2. Positionibus contraria respondere, animo corrigendi, permittitur.
3. Reuocatio negotiationis, aut t. testium ex amonitione permittit. ff.



Vm actor supra se dedecis suo in libello, & reus
super exceptionibus positiones formare soleant:
ca propter dicendum hic est de præsumptionibus
quæ circa ipsas positiones versantur: dicimus ita-
que quod quid vel actor vel reus t. respondere varia positionibus
aduersarij, præsumi per fraudem respondere. Ita ad rem nos-
tram scriptum reliquit Aclianus in tra. de præsumption. rrg.
4. præfump. 31. ex c. 1. ut eccl. bench. sine diuinit. confer. Quo
circa faciemus est (ut idem Aclianus annouauit) in c. vlt. de
iur. iur. in 6. peritiam illum censeri qui varia & contraria
respondet, & ob id, ea peritiam pœna punit.

Declaratur primo hæc sententia, ut locum non habeat, qui
t. respondens contraria positionibus, id facit animo corrigendi
quod prius dixerat. Nam tunc responsio hæc admittitur.
Ita fensit glo. in d. c. vlt. de iur. iur. in 6. & tradit Socin. sen-
in consil. 97. nu. 11. & 12 lib. 4. vbi etiam de opinionibus com-
memorat & Baldum in l. 1. C. de furis. & idem fensit Barba. in
consil. 82. col. 1. lib. 3.

Declaratur secundo, ut non procedat quando qui negant
confessionem, ipsam negationem t. reuocauit antequam tes-
tes ex amonitione super ea negata positione. Est sane permis-
sa reuocatio illa. Ita fensit Abbas in consil. 17. lib. 2. & apertis-
simè, Abbatem secutus, Jo. Baptista Aflinuis in commentarijs
ad statuta Florentie. §. 12. c. 10.

P R A E S V M P. XLIII.

Instrumentum magnam pro se habere præsum-
ptionem.

S Y M M A R I U M.

1. Præfumpcio magna est pro instrumento.
2. Instrumentum & verum, & solenniter præsumitur.
3. Et si præsumptionibus statim, donec appareat contrarium. nu. 3.
4. Tempus & loci diuersitas præsumitur potius, quam quod instru-
mentum non sit verum.

Instrumentum pro se præsumptionem habet, quo ad verba eius di-
stributa.

Instrumentum in una parte falsum, præsumitur falsum in totam.
Idem si vitium aliquod patens & manifestum non appareat. nu. 7.



On solum positiones, vel capitula probanda exhi-
beri solent in iudicijs, sed etiam instrumenta. Quo-
circa aliqua & de his videmus. Et sane magna
t. pro instrumento præfumpcio. c. Abbate. de ver-
borum igniue cap. si Papa de priuilegiis. in 6. Et scribit Baldus
in c. 1. §. 6. instrumentum nu. 1. de notis feud. et instrumentum
2. duas oriri præsumptiones t. una quod sit verum, altera quod
sit solenne, idem scripserunt Dec. in consil. 36. nu. 6. Petrus lan-
da singul. 39. Marfil. in l. si quis ne querit. nu. 135. ff. de quesi.
Neuizanus. lib. 6. Sylus nupt. num. 47. veric. item in dubio, q.
instrumentum. Terram verò addit Aclianus in tra. de præ-
fump. regu. 3. præfump. 1. §. nu. 6. ex sententia Baldi quem ci-
tat, nempe, quod ea, quæ scribit notarius sunt dicta a parti-
bus, sed non video quid in loco hoc scriptum reliquerit Bal-
dus. Et verè superuacuum est arbitrio dicere, præsumi scri-
ptum de voluntate partium. Cum satis supradictum sit asserere,
præsumi esse verum. Non enim esset instrumentum verum, si
scriptum quid fuisset, quod a partium voluntate non fuisset
prodictum. Hæc autem præsumptiones hoc operantur, ut
t. instrumentum eique fides adhibeatur, donec contrarium
probetur. I. cum precibus. C. de probat. & I. cum propria, vbi
glo. C. si quis alteri, vel sibi. & tradunt Rom. in consil. 109. nu.
15. Alex. in consil. 116. in fine, lib. 3. Socin. sen. in consil. 61. nu. 2.
& 3. lib. 4. Iaf. in consil. 124. col. 1. lib. 1. Craue. in consil. 156. nu.
7. in fi. Paris. in consil. 28. nu. 6. lib. 2.

Imo dicimus instrumentum ad eo præsumi verum, ut con-
tineat probationem probatam, sicut scripserunt Bar. in l. 1. in
prin. nu. 8. ff. de opt. noui nunt. & ibidem Iafon nu. 10. & alij
plures quos commemoravi in tra. de recuperanda posses-
sione remedo primo. nu. 114. Ibi tamen nu. 115. adiunxi, hanc
traditionem esse veram, donec vsque aliquid obijciatur, contra
ipsum instrumentum. Nam tunc quidem non efficit rem
clatam & probatam, atamen non desinit exare pro eo præ-
fumpcio.

Extendente primo, ut potius præsumatur t. diuersitas loci
& temporis quam quod instrumentum non sit verum, Ita do-
cuit Baldus in l. Imperator. col. 2. ver. & nos, quod potius ff.
de statu hom. & in c. tum tu. ver. nota quod in teste de testib.
ex l. iurigen. §. quod iure, vbi Iaf. nu. 8. ff. de pactis.

Declaratur primo, hæc præfumpcio, ut procedat t. quo
ad verba dispositiua instrumenti: secus quo ad enumeratiua
pura, Titulus Insuper Sempronij. Non enim enumerationis ista præ-
fumpcionem inserit, quod talis ille sit. Ita declarant Angelus
in d. l. iurigenum. §. q. ferè, & ibi Iaf. nu. 3. ff. de pactis. & Pe-
tra sancta in sing. 39.

Declaratur secundo, ut non procedat quado t. in aliqua sui
parte instrumentum esse falsum. Nam tunc in totum falsum
præsumitur. Ita declarat omnes in l. si ex falsis. C. de tran-
sa. & dicemus infra lib. 5. præfump.

Declaratur tertio, ut locum non habeat quando t. vitium
aliquod patens & manifestum, apparet in ipso instrumento,
sicut cancellatio, & abraos: vel probatum est aliquod vitium
laens, sicut de clarauimus superiore lib. in q. 99. & dicemus
inf. lib. 5. præfump. 10.

P R A E S V M P. XLV.

Instrumentum producens præsumitur fateri &
approbare vera esse quæ scripta in eo sunt: quod
varijs declarationibus illustratur.

S Y M M A R I U M.

1. Instrumentum producens, præsumitur fateri & approbare vera,
quæ in eo continentur.
2. Idem etiam locum habet de persona notarij, quid exscriptum nu. 2.
3. Idem de testibus & attestacionibus testium. nu. 3.
4. Instrumentum producens, id censetur approbare, quamuis careat
sollemnitate a lege requisita.
5. Instrumentum sollemnitate possumus partes renouare, quæ eorum redit
commodo.
6. Instrumentum producens videtur etiam ea censeri, quæ in loco se
parato illius scripta sunt.
7. Scripturam etiam priuatam producens, eam approbare cense-
tur.

8. Instru-

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

- 8 Instrumentum productum, & tanquam veri approbatio, prodit & terro obsequi.
- 9 Alius approbationis pendet de sola voluntate approbantis.
- 10 Reus iuratus oñis etiam parte abscire fieri potest.
- 11 Declaratio omni falso consensu, prodit & alteri.
- 12 Instrumentum approbatum censetur, non solum producere, sed etiam periti sibi exhiberi & produci.
- 13 Instrumentum minus solenne producenti, tanquam solenne, non præsumitur approbare eum de facto oñis agitur.
- 14 Falsum aliquid præsumitur inegatum.
- 15 Instrumentum deficient in solemnitate negotii principale conuenientibus, non præsumitur qui producendo approbare.
- 16 Instrumentum productum, nullum adfert producenti præiudicium quòd aduersarius illud impugnet.
- 17 Instrumentum producenti non præsumitur approbare eo, qui incidit vel excommunicatione, in eo scripta sunt. Nisi tamen sint excommunicationis verba ipsius producentis no. i. & vel necessaria ad oñem ipsius instrumenti, no. 19.
- 18 Instrumentum productum, & tacite ex eo resultat confessio, non nocet producenti, ut deest error probabili id nequeat renouare.
- 19 Instrumentum productum cum protestatione, in partibus nimirum pro se facientibus non contradicunt aduersario, quò ad sonorem productum accipitur.



Onnenit hic locus illi dispositioni quado producent instrumentum, præsumitur approbare verum esse quò in eo scriptum luit. Quia quidem in re constituitur regula, præsumi quò approbare. Ita sicut in vñt omnes io cap. Cui venerabili de excep. vbi Abbas. no. 3. Felin. no. 22. Decius no. 22. & Parisius nom. 16 qui huius sententia Doctores per plures conueniunt. Et illis accedunt Ruinus in consil. 162. no. 4. lib. 5. Iafon in l. 5. editionis no. 16. ff. de eden. Decius in consil. 558. no. 7. Goyard in consil. 4. no. 9. Paris in consil. 135. no. 10. lib. 1. Boccius q. 252. no. 3. & Gramma in consil. 59. no. 2. in eibid. in de deo 13. no. 34. Craue in consil. 249. col. 1. & in enst. 275. num. 2. Narra in consil. 365. no. 3. & nouissime Malchardus in concl. 915. no. 1. quem post hunc commentarius primam impressionem videre contingit. Rota Genuensis in decis. 13. no. 15. Et ij quidem adducti sunt text. l. 5. de eden. ff. de eden. l. 5. vñ de i. de interrog. 2. ex c. cum olim de censu.

1. Extensior primo hie sententia, vt procedat etiam quò ad personam notarij, qui instrumentum illud conferit. Nā & eius personam approbare præsumitur. Ita Bald. in l. si quis cessibus. col. 1. C. de testibus Guido Papæ. quest. 109. Alex. in consil. 13. no. 14. lib. 7. Iafon in l. 5. editionis no. 17. ff. de eden. Marfilan qui ignorans no. 10. ff. ad Cornel. de fca q. 109. fecutem est Boeriu d. q. 25. no. 4. Qui ergo semel produxit instrumentum eius, quò notarium aliterat, non amplius poterit aliud instrumentum ex eo impugnet, quòd is notarius non sit.

2. Extenditur secundo, vt procedat in eo, f qui dicta & attestaciones testium produxit. Nam & is præsumitur ea approbare, & facere esse veras. Ita Felin. e. impuri. col. 1. vers. 4. declaratio, de fide instrum. qui dixit, producit oñem instrumentum & testium a pari procedere. qui quidem iureligit, quando produxit fide post publicationem, & sequitur Crauet. in tracta de antiqu. tempo. in 5. partico. primæ partis prin. no. 14. in fin. qui no. 15. subiungit, huc producentem testium attestaciones, nec quidem amplius potest eorum personas inprobare, vel quidquid in eos obijcere, etiam si nec iuramentum præstiterit, vel exanimari fuerit.

3. Extenditur tertio, vt procedat etiam si instrumentum veri & scriptura prodita f deficient in solemnitatibus a lege requisitis. vt si instrumentum carcat anno, die & consue, Nam adhuc producentis præsumitur ea approbare. Ita Baldus in l. alia. col. 2. vers. sed post, quòd quis confiter. C. de ijs, quibus vt indignis. quidam in l. 1. in fin. C. de fide om. lib. Angel. in consil. 232. Quodam Nicolaus col. 2. Alex. in consil. 843. lib. 7. Iafon in consil. 161. col. 3. lib. 5. Felin. in d. cap. cum venerabilis. au. 27. de excep. & ibidem Decius no. 27. vers. quicquid conelut Crauet. in tracta de antiqu. tempo. in 4. partico. primæ part. prin. no. 16 qui aliter. hanc esse magis receptam opinionem. Dissentient tamen ab hac opinione Innoent. & Abbas in d. cap. cum venerabilis. de excep. Rom. in c. 66. 294. no. 2. Alex. in consil. 108. num. 6. lib. 5. & in consil. 224. no. 5. lib. 7. Et ratione mori fuit, quia producentis instrumentum vel alias scripturas carentes solemnitate instrumentali, præsumitur illa approbare & illa confiteri. prout in eis continetur, ex quo probatiois effectus est nullus: Et paria sunt nihil conueniri, vel contineri quidem id q. continetur approbare non posse, ob proba-

tionis defectum. l. duo sunt Titij. ff. de testam. etiam tutela.

Ceterum huic considerationi respondetur, eam posse procedere, quando defectus solemnitatis est respectu negotij principalis, de quo quidem statim infra dicemus: secus quò ad solemnitatem hanc ipsius solus scriptura: vt quando scriptura non est authentica: vel caret die & consue, vel similibus alium defectum habet. Nam tunc (vt dicat Decius) vitium illud purgatur per illius scripturæ productionem. Et differunt ratio est, quia solemnitas instrumenti, partes renuntiare possunt, cum suum solum commodum respiciant, fecus quòd est solemnitas respectu negotij principalis, fecus est solemnitas decreti in alienatione bonorum minoris, vel ecclesiæ, cui quidem renuntiare partes non possunt, vt infra dicemus in secunda declaratione.

Extenditur quarto, vt procedat hæc præsumptio non solum quò ad ea, quæ in ipso instrumento aliter scriptura continetur, sed etiam quò ad ea, quæ in loco separato pta solutionem debiti scriptam à tergo ipsius scripturæ. Ita Ange. in d. consil. 12. col. 2. vers. 1. quia, & Crauet. in d. tracta. de antiqua. tempo. quarta particula primæ partis principalis. no. 37. Ea est ratio quia illi præsumitur scriptum, intra vel extra ipsam chartam, quod scriptum non sit, volente ipsam partem. Cum ergo producentis scripturam præsumatur fieri quæ inter scripturam fuit, ita etiam præsumitur fieri quæ extra.

7. Extenditur quinto vt procedat etiam in producenti f scripturam microscopiatam. Nam adhuc ea approbare præsumitur. Ita Angel. in d. consil. 12. col. 1. & Craue. vbi sup. no. 42.

8. Extenditur sexto, vt procedat quò ad atermum. Nam & f i prodit hæc acta vel præsumpta confessio producentis. Ita Ange. in §. si vero expressam col. 4. in Auth. de hered. & Falcid. Cum dixit, quòd approbatio instrumenti tanquam veripodest omnibus qui interesse aliquid ex eo habent, etiam si presentes non fuerint ipsi approbationi. Et Angelum fecuti sunt Iafon in l. non solum §. morte. no. 12. vers. item post conclusionem Baldi ff. de operis nuii nuncia. Ripa in c. cum M. Ferraricus. num. 1. o. de consuet. & Crauet. loco præallegato. no. 42.

9. Ea est ratio, quia f actus approbationis pendet a sola voluntate approbantis, quò casu præsentia alicuius non præsumitur, vt docuit Bar. in l. Pomponius. col. 2. vers. item ex eo, ff. de neg. gest. & in l. quo enim. ff. de razam haberi. C. dicitur, 10. ratificationem testium fieri potest abfente patre, & abfente pofe.

11. Quia solum dependet a voluntate ratificantis, licet ratificans ipse obligetur. Et Barbois fecuti sunt multi commo rari & Crauet. vbi supra oim. 46. Et idem respondit Ruinus in consil. 66. num. 1. lib. 1. & in consil. 104. no. 5. lib. 5. Ita dicitur 11. mus f declarationem animi factam causa finis, producit tertio. Ita Bar. in l. 5. potest. no. 10. ff. de acquir. hered. quem fecuti sunt Bald. in l. 1. C. de petit. hered. & Ange. in l. licet. C. de repod. hered. Decius in consil. 35. col. 2. vers. & sic patet. & Crauet. in consil. 62. no. 1. & in dicta quinta particula. no. 46. quòd loci faciat non nullis difficultatibus.

12. Extenditur septimo, vt procedat etiam in eo, f qui ipse nō producit, sed sibi exhiberi & produci peti. Ita egregie respon dit Craue. in consil. 275. no. 2. & 3. quibus multis rationibus cōpōrat.

13. Declaratur primo, vt non procedat, hæc præsumptio, f q. quòs producent instrumentum minus solenne raquoqum solenne, & ageretur de facto alieno. Nam talis productio tanquam erronea, non inferret approbationem ipsius instrumenti. Ita Alexander in consil. 108. no. 6. lib. 5. & Crauet. vbi supra, in dicta quinta particula, primæ partis prin. no. 38. post Abbarem in d. cap. cum venerabilis. de excep. Ea est ratio, quia f factum alienum præsumitur inegatum. Vlt. s. pro suo & idco producentis præsumitur potius ignoranter & per errorem produxisse quam scicnter, & propterea ei non dicitur confectus. l. si quis per errorem. ff. de iurisd. om. ind.

15. Declaratur secundo, vt non procedat quando f instrumentum, vel scriptura deficit in solemnitate quæ respicit negotij principale, vt si quis producat testamentum, quòd quidem habet solemnitas instrumenti, sed deficit solemnitas in requisitis iurata testandi, puta circa septem testes & iunilia. Vel si quis producat instrumentum alienationis bonorum minoris, vel ecclesiæ, quòd quidem habet solemnitas instrumenti quò ad scripturam, sed deficit solemnitas illa extrinseca requisita in alienationibus bonorum minoris, vel ecclesiæ. Hoc sane casu is producentis non præsumitur approbare illud instrumentum & scripturam. Ita Baldus in l. alia. no. 4. C. de ijs quibus vt indign. quò fecuti sunt Felin. in c. cum venerabilis. oim. 16. & ibid. Dec. no. 2. vers. 4. conelut de excep. Socin. sen. in consil. 92. no. 9. lib. 3. Afflic. decis. 25. in fin. Zuchardus in l. vlt. no. 347. C. de edicto diui Adri. rollen. Craue. in d. tracta. de antiqua. tempo.

tempo. In d. 4. particula. primæ partis principalis. nu. 40. & in d. 4. particula. d. primæ partis. nu. 19. & scripsi in trac. de adipsenda postea remediò quarto. nu. 105. & 106. Et ratione motus est Baldus quæ non sufficit veritas sine inlemitate. I. si veritas. C. de fidei cõmiss. Quæ sanc solemnitas non pendet à voluntate ipsius producentis : & ppter sua productione efficere non potest sollemne sit. qd verè nõ est. Et cõprobatur hæc declaratio auctoritate Bar. in l. 3. C. de bono possesse secund. tab. Cùm dixit. qd si quis fatetur testamentum fuisse confectum, sed minus solemniter, nõ dicit approbasse illud testamentum. Et Barolum fecuti sunt ibi Dec. nu. 5. & 6. Ripa in l. ad monendum. nu. 186. ff. de iur. iur. si ergo expressa confessio non nocet, multo minus tacita. Imò nec in foro cõfiteatur. hic qui confessus est testamentum, minus solemniter tñ fuisse conditum. tenetur, ut dicitur supra. lib. 1. q. 80. His constat, male ab hac opinione diffinire Abbagem in d. e. cum venerabilis. nu. 36. de except. & Romanus in d. conf. 194. & alios plures cõmemoratos à Decio in d. e. cum venerabilis. nu. 36. vbi horum rationes & argumenta confutat. His accedit quod scripserunt Bar. in l. post legatum. nu. 2. ff. de his quibus vel indig. Oñsatus in decil. 39. num. 10. & Mascard. in d. confus. 91. nu. 7. Cum dixerunt, producentem instrumentum præsumi approbasse ea, quæ continentur in ipso instrumento : tateus tamen, quatenus ipsum instrumentum probat.

16 Declaratur tertio, ut non procedat, quando t adversarius, contra quæ facta est productio, impugnat instrumentum illud, vel scripturam. Nam tunc præsumpta tacitæque, hæc confessio, ab ea productione descendens, non adfert aliqd præiudicium ipsi producenti. Ita Bald. in l. si quis testibus. col. 3. ver. sed nõ quid producent. C. de testib. & in d. l. alia. nu. 4. C. de ijs, quib. vel indignis. Quam tamen declarationem explicat Craue. in d. quarta particula. primæ partis principalis. nu. 52. & 53. & tradit Mascardus in d. confus. 91. nu. 4.

Declaratur quarto, ut procedat hæc præsumptio quo ad ea, quæ sunt prolata dispositiue in ipsa scriptura producta. Item, quæ sunt quo ad ea, quæ t incidenter & cõntrarietate scripta fuerunt. Nam illa nec approbare, nec fateri præsumitur. Ita scripsit Bald. in d. cap. cum venerabilis. col. pen. de except. & ibidem Felin. nu. col. 1. ver. limita dupliciter. Alex. in cõf. 36. nu. 1. ver. præterea item. lib. 3. Paris in d. e. cum venerabilis. nu. 58. Crau. in d. 4. particula. primæ partis principalis. nu. 60. Cephal. in c. conf. 36. nu. 8. lib. 3. & Mascard. in d. confus. 91. nu. 9. Et si quidè motus fuit ex Laureus. S. vlt. ff. de liber. lega. Nec obstat qd ab hac opinione diffiniam Abb. in cõf. 53. col. vlt. ver. & præferunt ut dixi. lib. 2. à quo non vñ diffinietur. Ita in l. si cui serui §. si filio. in fine. de leg. 1. ex. ex. cum oim de censibus. Nam respondetur, Abbate male sensisse, cū tex d. c. cõ oim. (vt ait Craue. præfatio in loco) loquatur in probatione finium. qui leuiores probationibus probari possunt. Et ideo probatio illa nõ refutat ex productione instrumenti, sed ex solis ipsius verbus quia idè est si inlittm fuisse ab alio productum, vbi glo. & oēs interpretæ acut, & alioa referent Hieronimus Montanus in trac. de finib. c. 61. Præterea & secundo respondet Craue. qd verba enuntiatia in casu d. e. cum nlm erant necessaria ad actũ, quia alias cõpositiones illæ factæ non fuissent : ob id probant, vt textũ illum fæ intelligit Decius, quæ mox referam. Hæc tamen declaratio

18 Baldi intelligitur, nisi tñ effine verba enuntiatia ipsius producentis, vt quia cum eo gestu fuisset negotium. Nam illa probante. Loptimam. C. de contrab. & cõmiss. Itip. Ita declarant Felin. in d. e. cum venerabilis. & Crau. vbi supra. nu. 61. q. sub iungit post Decium in d. e. cum venerabilis. ver. prædicta cõiungit elusio. c. intelligi secundo, tñ nisi effine verba enuntiatia necessaria ad actum ipsius instrumenti. ex d. c. cõ oim. & alia ad rem hanc tradit Paris. in d. e. cum venerabilis. nu. 58.

Declaratur quinto, ut non procedat hæc præsumptio & ita nõ citæ confessio producentis, quod ad effectum reuocacionis ipsius productionis detecto iplo errore. Nam vere reuocari potest, siue modo error sit ex facto alieno, siue ex proprio, modo probabilis sit. Ita tradunt Bald. in cõf. 307. Proponitur, quod notatus sit. 5. Guido Papæ. q. 131. & q. 403. ver. sed iuxta præmissa quero. Felin. cap. impatori. col. 1. ver. septima, & vitima declaratio. de f. infirm. & Craue. in d. 4. particula. primæ partis. num. 64. idem Crau. in cõf. 201. num. 7. & in cõf. 249. col. 3. in prin.

19 Declaratur sexto, ut non procedat, quando t productio facta sit adhibita gestatione, quod productum in parte & passibus per se faciebat, & non aliter. C. Cui quidem productioni non contradicatur adversarius. Nam tunc productio iudicatur approbationem solum quo ad ea, quæ sunt in fauorẽ producentis. Ita conciliando controuersias Doctorum opi-

niones, tradunt la fin. non solum. §. morte. nu. 6. si de opt. nou. num. D. c. in d. e. cum venerabilis. nu. 32. in fi. de except. Ripa in c. cum M. Ferrarien. nu. 79. de cõfili. Oñsatus in d. decil. 39. nu. 7. Et alias conciliationes recentet Mascard. in d. cõfusi. 91. nu. 19. & copiosius scripsi in repet. d. e. cum M. Ferrarien. nu.

P R A E S U M P. XLVI.

Quando acqumodo non opponens confessionẽ aliquam, dictis, vel factis suis aduersarij, in iudicio ea fateri præsumatur, copiosè explicatum.

S Y M M A R I U M.

- 1 Instrumentum aut scripturam productum contra se, veram videtur fateri, qui nil opponit.
- 2 Taceti in iudicio habetur per confessionem.
- 3 Procuratore falsum instrumentum mandati producente, pari non opponens, mandatum præsumitur approbare.
- 4 Testimoniam patris per filio parte non reclamante, admittitur.
- 5 Prætestationes in iudicio non opponens, illi videtur confiteri.
- 6 Solemniter adhibita extrinseca præsumitur interuenisse, non opponente aduersario.
- 7 Iudicium cum excommunicato tractatum, parte non opponente valet & tenet.
- 8 Miles in iudicio etsi alterius procurator esse nequeat, parte tamen non opponente, iudicium tenet.
- 9 Procurator in causis criminali non admittitur regulariter, si tamen ad obiciendum iudicium tenet.
- 10 Spoliatus cui proprietas opposta fuit ex cepto, si non contradicatur non venit restituendus.
- 11 Sententia in iudicio transacta si exceptiones obiciantur, aduersario non contradicente iudicium tractandum est.
- 12 Invenit filij pecuniam numeratam, si post exceptionem non numerata pecunia ad probandum fuit admissa, non contradicente aduersario, tenet iudicium.
- 13 Præsumptio iuris d. de iure, etsi nil obicitur quæ sit tamen id sit, parte non opponente, de ea obiciendum dispensandum est.
- 14 Religiosus testamenti exegorator sine superioris auctoritate etsi nequeat esse, valent tamen gesta ab eo, si nil fuerit oppositum.
- 15 Clericus fidei iurare per alio nequit regulariter, valent tamen fidei iussio & obligatio tenet, si non fuerit oppositum.
- 16 Probationes intra certum tempus facienda, aduersario non contradicente admissa, valent.
- 17 Legitimatio persona in iudicio requiritur, cum illegitima tamen, si non opposatur, tenet iudicium.
- 18 Testatur probanda est, nil tamen si fuerit contradicendum, gesta tamen & notoria valent.
- 19 Instrumenti copia fidelis facit, si cino contradicatur aduersario.
- 20 Iudicium sine carnis silemientibus valet, si ab aduersario nil sit obiectum.
- 21 Idem laicus ad opponens aduersario, cognoscit de causa spiritali.
- 22 Sententia sanguinis lata à religioso valet, parte non reclamante.
- 23 Reconuocatio coram alio iudice facta aduersario ab obrege, valet.
- 24 Acta in iudicio tempore seruatur valent, cum contradicente parte.
- 25 Probationes publicitatis attestacionibus facta valent, aduersario tacente.
- 26 Actiones quæ alias camulari non possent, camulari tamen non opponente aduersario.
- 27 Accusatio lapsa tempore necessandi, admittitur non contradicente aduersario.
- 28 Applicatio regendi admittitur tacente aduersario.
- 29 Inveniente vel scriptore contra reproducto, etiam generaliter opponens, præsumitur fateri in eo contenta.
- 30 Instrumentum, cui etiam non fuerit oppositum, quando tamen non præsumatur vera facta in eo contenta, iudicio quod producit.



Icamus nunc econverso ad præcedentẽ præsumptionem, quod ille, cõtra quem productum aliquid instrumentum, aliquæ scripturæ, præsumitur, i. atque, ut iam approbare & fateri veram si nil contra tam opposuit. Ita Iacobus de Aren. in l. vlt. C. si certum petat. & ibidem Bald. in l. oppos. Hostien. in c. quoniam contenta. & ibidem Butrius de probat. Alex. in cõf. 183. in fine. lib. 6. Guido Papæ. q. 111. col. vlt. & apertius q. 404. Boet. q. 36. & Craue. in trac. de antiqui. tempor. in quinta particula prima partis princip. nu. 34. Ea est huius sententia ratio, quia tñ tñ in iudicio habetur per confessionem. cap. 3. de appell. in 6. Bar. in l. 1. C. de relat. & silius dicemus infra lib. 6. præsumpt. 45. vbi agemus, quando & quomodo tacens confiteri presumatur. Et

K quam-

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

quamquam prædicta loquantur in acti iudiciis, attamen id est in eo actu, qui factus est parte. Nam videmus, (inquit præcator in loco Craueri) quod si falsus sit procurator producit instrumentum modis minus legitimis, & pars non opponat, censetur approbare mandatum. Ita Barro in l. i. licet. C. de procurator & ibidem Iason col. pen. ver. limita. 3. Idem Craue. in conf. 150. nu. 3. in fin.

Ita etiam dicimus, quod licet pater non possit esse testis pro filio, nec contra. I. parentes. C. de testib. Attamen, si pars non opponit admittitur testimonium patris pro filio & contra, ut scribit Bart. in l. qui testamentum. §. quæcunque. col. pen. de testa. Actus in l. qui iurisdictioni, in fine. ff. de iurisd. omni. iud. Craue. in conf. 150. nu. 3. Idem dicimus in testimonio fratris pro fratre: & uxoris pro marito, sicuti tradunt Specul. in tit. de testa. §. 1. ver. quid ergo si aduersarius. Ripa in l. 4. §. hoc autem iudicium. nu. 30. ff. de damno infecto. Austerius ad decisionem Capelle Tolosa. q. 4. col. pen.

Ita dicimus, quod tacens in iudicio, & non opposita contra præsumtionem præsumitur illi consentire. Ita gloss. l. si fiduciariorum in prin. in verbo, reculare. ff. qui testis. col. Bald. in conf. 118. Practica ciuitatis col. 1. lib. 1. præpos. in cap. sollicitudinem col. 2. ver. sexto salub. de appeli.

Ita etiam dicimus, quod si solemnitas extrinseca præsumitur interuenisse in actu, quando defunctus ipsius solemnitate non fuit oppositus ab aduersario. Compellit. in cap. cum dilectus, de consuetud. Martini notab. 11. Craue. in conf. 130. nume. §. & dicimus in lib. 3. præsumpt. §. ubi agimus, quando solemnitas præsumatur.

Huc etiam facit, quod si statutum velit probationem debiti fieri non debere testibus, attamen si facta sit parte non opposita, valet Bald. in l. certi condictionis, quoniam ad finem. ff. certum petat & ibidem Alex. Expulsi in cautela. 253. ita tura quandoque. num. 18. Decius in l. in ambigui. §. non est nouum. num. 7. de reg. iuris. Roccus in conf. 13. num. 10. lib. 3. Marfilin in conf. 19. nu. 8. & in l. si quis ne queritio nu. 91. de quest. & Craue. in conf. 348. num. 1. Et ad rem hanc pertinet, quod licet excommunicatus tunc non possit in iudicio c. intelleximus, de iud. Attamen si comparatur, & nil ab aduersario fuit oppositum, valet iudicium cum eo tractatum. cap. 1. §. si vero de except. in 6. & tradunt Abbas Decius & reliqui in d. c. intelleximus: & idem Decius in d. l. in ambigui. §. non est nouum num. 8. de reg. iuris.

Est valde simile, quod dicimus militem tunc non posse in iudicio, quandoque alterius procurator, ut probat. filius fam. §. veterani, ff. de procurat. & tamen iudicium valet, si non opponatur. Ita Marfilin in conf. 19. nu. 13. & in l. si quis ne queritio, nu. 94. de quest. Decius in d. §. non est nouum. nu. 8. ubi idem esse dixit de iuramento calumnie. c. 1. de iuram. calum. in 6.

Huc spectat, quod licet si procurator interuenire non possit in causa criminali, attamen si interuenit & nil obijciat, valet iudicium. Item nemo indubitan. C. de adulter. Bald. in l. ita de mun. colom. 1. C. de procurat. Roma. in conf. 21 §. Capella in cautela. 251. num. 4. Felinus in cap. meminimus, colom. penul. de accusat. Decius in d. §. non est nouum. nu. 0. & idem in col. 469. in fine latet Marfilin l. si quis ne queritio. num. 88. de quest. Craue. in conf. 130. nu. 4.

Ita dicimus quod licet si ipsiarius debeat restituere ante omnia, nec admitti contra ea posita exceptio proprietatis, attamen si opposita fuit ipso ipsiario non contradicente, valet iudicium, ut tradunt multi à me congesti in tract. de recuperanda possessione remedio 1. q. 15.

Huc etiam pertinet, quod etiam sententiam, tunc transiit in iudicatum, nil obijci deductio possit: cum pro veritate habeatur. Ires iudicata. de reg. iuris. Nihilominus si obijciuntur exceptiones, & aduersarius non contradicit, super eis iudicium tractandum est: ut scribitur commoventi à Feliano in c. inter monasterium nu. 23. de fermen. & relud. & à Decio in d. l. in ambigui. §. non est nouum nu. 10. de reg. iuris. & præter eos. Ruin. in conf. 1. nu. 10. lib. 3. Marfilin in conf. 19. nu. 0.

Est quoque simile quod dicimus, cum qui iuravit tibi sibi fouisse numeratam pecuniam, non possit opponere non numeratam pecuniam exceptionem: attamen si exceptio non opposita, & admittitur ad probandum aduersario non contradicente, iudicandum de ea est. Ita Bald. & Salicet. in l. v. C. de non num. pecu. Alex. in conf. 89. nu. 1. lib. 3. Craue. in cautela. 253. nu. 5. Felin. d. c. inter monasterium nu. 23. ver. finititer dicunt. de reud. & Marfilin in conf. 19. nu. 8.

Et ad rem hanc pertinet, quod licet contra tunc præsumptio iuris & de iure obijci nil possit, attamen si obijciendum fuit parte non contradicente, de ea obijctione disputandum est, ut tradunt Bar. in l. inter stipulantes. §. 1. de ver. obij. Capella

caut. 153. nu. 3. in d. c. inter monasterium. nu. 23. ver. finititer inferunt de fermen. & relud. Marfilin in d. conf. 19. nu. 7. & in l. si quis ne queritio. nu. 79. de quest. Craue. in cautela 248. ou. 3. & 11. scripsi superiore libro q. 62.

Huc etiam facit, quod licet religiosus sine sui superioris auctoritate testamenti executor esse non possit. c. religiosus, de testa. in 6. ar. si quis datus fuit executor, & nihil fuit oppositum, gesta ab eo valent. Ita egregie scripserunt Feder. de Sen. in con. 303. Rom. in conf. 400. col. 1. Marfilin in conf. 19. nu. 12. & in l. si quis ne queritio. nu. 93. de questio.

Confert quoque, quod licet clericus prohibetur pro altero fidelubere c. de fidelib. clerici si fidelibus, & nihil fuit oppositum obligatio tenet. Ita Roma. in d. conf. 430. & Marfilin in conf. 19. nu. 13. & in d. l. si quis ne queritio. nu. 93. de questio.

Acedit quod probationes, tunc intra certum tempus fieri debent, ut si admittit sunt, aduersario non opponente, valent. Ita Iono. in cap. Cum Beroldus de re iud. Alexaud. in conf. 167. in §. lib. 3. & alios recenset Marfilin l. si quis ne queritio. nu. 97. de questio.

Et similiter tradit Marfilin. io d. l. si quis ne queritio. num. 87. & 11. num. 91. quod licet in iudicio persone legitimarie requiratur: attamen si minus legitima interuenit, & nil ei fuit oppositum, valet iudicium.

Simile est, quod licet si notarius per probandum: attamen si fassiterque notarius, & nil ei opponitur, gesta illa valent tamquam gesta à notario. Ita post multos censuit Craue. in conf. 150. num. 2.

Ita dicimus quod & si copia tunc instrumenti fidem non faciat, attamen ei hodes adhibetur si aduersarius nil opposuit. Ita Craue. in d. conf. 10. nu. 2. post Decium io athen. si quis in aliquo. col. 3. C. de edendo.

Non est dissimile quod dicimus tunc iudicium fuisse solemnitate carens valere: si nil ab aduersario obijciendum fuit. Ita tradit Craue. in d. conf. 150. num. 2. post Decium in l. vinom. col. pen. ff. si certum. petat.

Ita etiam dicimus iudicium tunc talis posse aduersario non opponente, cognoscere de causa spirituali, ut responderunt Anch. in conf. 98. col. 5. & Craue. in conf. 20. nu. 5.

Est etiam simile, quod dicimus, sententiam tunc sanguinis à religioso latam, parte non opponente, valere, ut tradunt Aret. in conf. 118. col. 3. Craue. in d. conf. 20. nu. 5.

Ita quoque dicimus tunc reconuentionem factam coram alio iudice valere, aduersario non opponente, ut scribit Ioan. Andr. in cap. dispensatio. §. reus quoque de re iud. in 6. Corn. in conf. 30. col. 4. ver. nec obstat, quod reconuentione. lib. 3. & Craue. in d. conf. 210. nu. 5.

Ita dicimus, quod licet si tunc in iudicio seriatim tempore, nil operetur attamen valent si aduersarius non opposuit. Sicuti responderunt Alex. in conf. 113. col. 2. lib. 2. & Craue. in conf. 248. nu. 3. & in conf. 273. nu. 5.

Simile dicimus probationes tunc factas publicis attestatibus, valere aduersario non opponente, ut scribitur Imola in clem. testib. de testib. Comes. in conf. 18. col. 3. lib. 3. & Craue. in d. conf. 148. nu. 3.

Ita adiones, tunc quæ cumulari non possunt, cumulationem admittunt, aduersario non opponente, ut responderunt Aret. in conf. 103. col. 1. in dubio. & Craue. in d. conf. 248. nu. 3.

Ita quoque dicimus, accusationem tunc lapsa accusari in response admitti, aduersario non opponente, ut scribit Bart. in l. absentem in ff. de penis. Socin. l. 1. §. sublati, col. 2. ff. ad Trebell. & Craue. in conf. 273. nu. 9.

Ita pariter dicimus tunc appellationem alius rei iudicandam admitti, parte non opponente, ut scribit Dec. in l. 1. col. 4. C. de bovo possit. secund. bar. & Craue. in conf. 173. in §. qui subijgit, appellari etiam posse ad superiorem, omisso medio parte non opponente.

Extenditur nam primò propofita hæc præsumptio, ut pro cedat etiam opposuerit tunc sed generaliter. Nam adhuc iste contra quem in ista propofita fecerunt, fasseri se plimur, quæ generalis illa oppositio non sufficit. Ita rñde Collegij Bononiensis inter consilia Curtij sen. in conf. 11. 10. nomine sanctæ. col. 13. ver. quæquæ pro parte. c. nia Bar. l. 1. nu. 7. ff. de except. cum dixit, exceptio non certam & claram esse oportere, & non sufficere generaliter & apertius idem censuerit Soc. sen. in conf. 103. nu. 5. lib. 3. & Felin. in c. pastoralis. nu. 13. de excep. Dubitat tamen Craue. in d. tract. de antiq. temp. in 5. particula primæ partis princip. nu. 30. Et ibidem num. 31. subiungit, quod sufficit opponere ipso facto, nempe petendo se absoluti à petitis aduersarij: vel quod concitula pet aduersarij suum fieri non debent. Sed non est à traditione Bartol. & sequacum recedendum.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

Sic ne ea, quæ a nullitate actus & sententia proveniunt num. 24.

- 25 Exceptio nullitatis defectus potius quam exceptio dicitur, præferunt si a iudice inceptis præsumatur, vel notoria sit. in 26. & 27.
26 Exceptio qua impleretur officio iudicis a statuto recepta non refertur.
27 Exceptio casu dato adversus a statuto non recepta refertur.
30 Casum fortuitum in exceptionibus intelligitur præsumptum, dummodo non evincat culpa cuius cum facta est promissio.
31 Exceptio quæ contra executionem opponitur, a statuto non præsumitur recepta.

Idem est in exceptione contra personam iudicis, tanquam suspensæ. num. 32.

- 33 Solentis exceptio non præsumitur recepta a statuto.
Nec etiam exceptio compensatoris. num. 34.
35 Compensatio dicitur impropria solutio.
36 Compensatio arm. quando debitor obviare non possit.
37 Intentionis & facti exceptio non præsumitur a statuto recepta.
38 Senat. in. Mæcedonien. exceptio a statuto recepta non præsumitur.
Idem est in exceptione ysurarum. num. 39.
Idem nec exceptio falsitatis. num. 40.

- 41 Exceptio quod res petita non sit in veram naturam, non præsumitur a statuto exclusæ.

Sic neque exceptio reiterationis in integram. num. 42.

Quando tamen ea intelligitur exclusæ. num. 43.

- 44 Denunciatio evangelica, a statuto non præsumitur exclusæ.
45 Excommunicatio evangelica propriè non est exceptio.



Vm superiore capite attingimus exceptionibus receptis a statuto, non præsumi receptis illas, quarum probatio incontinenti offertur, & re visum est hoc in loco, commemorare, & de aliis exceptionibus, quæ non præsumuntur receptæ a prædicto statuto. Et præ-

- ma quidem est, quando est exceptio 1. qua negatur qualitas, quæ est fundamentum statuti vel puta, si statuto tribuit executionem, paratam publico instrumentum, omni exceptione recepta, & negatur illud esse instrum., exceptio hæc non præsumitur exclusæ a statuto recepta. Ita Bar. in l. 1. §. & parui. num. 3. ff. quod vi aut aem, manifeste Abbas in c. item cum quis. & ibi. Berro. num. 19. & num. 27. de re lit. spol. Alex. in consil. 33. col. 1. lib. 1. Decius in c. ex parte. m. §. ver. 2. fallit. de officio deleg. & alios nonnullos ad rem recenset & probat Afins. in praxi de ordine iudiciorum. §. 31. c. 13. Et illis accedunt Tirac. de reu. et. consil. §. 1. §. 1. a. num. 11. & Vantius in tract. de nullitate. in tit. Quis possit dicere de nullitate. num. 33. & 40. & Craue. in consil. 21. num. 1. Et hæc exceptio dicitur opponi per indirectum, ut dicam infra in quinta exceptione. Er huic quidem sententia ex e. i. r. i. u. quia is, qui 2. fundamentum præstitit in aliqua qualitate, et adesse probare debet, antequam privilegio quo qualitatem illi tribuit comparat. l. Divus. ff. de milit. test. quæ multis Doct. egregie traditionibus. c. coprobati in consil. 301. lib. 4. Et idem dicendum est, quæ opponitur instrum. esse simulat. Nā & hoc casu de negati. c. instrum. Ita adversus Bar. in d. §. & parui. num. 4. c. c. est Doct. s. inia testis Rip. in l. nemo pot. nu. 66. ff. de leg. 1. & de deced. Marlin. sing. 474. Soc. Sen. in 2f. 27. nu. 30. lib. 4. Rui. in 2f. 78. nu. 1. lib. 4. & Par. in c. §. 1. nu. 14. & in c. §. 24. nu. 25. lib. 1. & in c. §. 6. nu. 13. lib. 3. Bar. Et dissentit Dec. in c. ex parte. al. 2. in duodecima limite de off. deleg. Barb. in c. §. 43. lib. 1. & Afins. in d. §. 3. i. c. 37. Hæc traditio verè esse itelligo, quæ de ipsa simulatione constat vel ex inspectione actus & scripturæ, vel iuris præsumptione. Ita post Soc. Sen. in consil. 37. col. 6. ver. secundus casus lib. 4. declarat Anto. Massa Gallies in trac. ad formulam cameralis obligationis, quarta particula. q. 1. n. 5.

Secunda est exceptio, quæ non præsumitur a statuto recepta,

- quæ 1. illa quævis ab eod. capite, vel est altero statuto. Ita Bar. in d. §. & parui. num. 5. Fran. in c. dilectio. nu. 13. de appell. Rimin. Sen. in c. §. 63. nu. 7. lib. 1. & in c. §. 145. nu. 1. lib. 2. Decius in c. §. 195. col. 2. & in c. ex parte. in tertia limite. de off. deleg. & alios recenset. Afins. in d. §. 11. c. 23. Et quibus accedunt Rul. in c. §. 102. nu. 11. lib. 3. & Iaf. in l. 1. C. de bon. poss. contra. ab. q. n. extendit procedere et si statuto taxative loqueretur. Er huic quidem sententia ex c. r. i. u. quia non præsumitur statuentes 1. voluisse statum se corrigere. nō ad ea. ff. de cōd. & dem. de qua quidem iuris præsumptione abunde differemus inf. lib. 6. p. §. p. l. p. m. 8. Er eum inter contractus simulationes connumerat & confessio 1. pecunie numerat. Iaf. l. §. qui pecuniam. col. 1. ff. cert. pet. potest etiam opponi exceptionem non numerat. pecunia. Ita script. Afins. in d. §. 31. cap. 54.
- Tertia exceptio, quæ non præsumitur recepta a statuto, est illa inhabilitatis personæ, ut puta, quæ ipse actor sit bannitus, & ob id audiri non debeat. Ita Barro. in d. §. 1. §. de iur. q. 6. ff. quod vi aut clam. Iaf. & Dec. in c. ex parte. in 4. limite de cōsi-

cio deleg. & Marf. in l. 6. q. n. isne quest. num. 8. ff. de qua. q. quos secutus est Afins. in d. §. 31. cap. 53. Et accedunt consilii a Vantio in trac. de nullitate. in tit. de nullitate sententiarum ex defectu inhabilit. fur. mandati compo. num. 1. & Ber. in cap. item cum quis. num. 28. de re lit. spol. Item script. Iaf. in l. 2. §. prator ait. ff. qui facit. cogant. Rō est, quia in 7 quolibet iudicio persona dēbet esse legitima. Et hæc quidem sententia multo magis solum habet, quādo est exceptio, quæ 8 ob alium periculum excludit fore iudicio, ut puta 1. exceptio excommunicationis. Hæc sane nullo modo præsumitur a statuto recepta. cap. de cernimus. de sentent. excomm. & c. 1. de except. in 6. in specie Doctores supra commemorari, & Alex. in consil. 81. num. 12. lib. 5. Barb. in consil. 35. col. 3. lib. 4. & Par. in consil. 109. num. 9. lib. 4. quos recenset & sequitur Afins. in d. cap. 31. in fin.

Et hæc quidem excommunicationisq. similis exceptio, recepta contra non præsumitur a statuto, reicijente exceptionem etiam personam. Ita Ber. in d. cap. ex parte. num. 8. ver. puta tamen. a quo non dissentit Afins. qui supra.

- Quarta exceptio quæ non præsumitur recepta a statuto, illa 9 est 1. qua manifeste & notorie apparet. Ita Dec. in d. cap. ex parte 5. limite. de off. deleg. item Dec. in c. interruptio. col. 1. de appell. & alios recenset Afins. §. 31. cap. 53. Et idem ego ipse scripti in commentariis de adimplenda pos. in 4. remed. nu. 530. Et accedunt Barb. in consil. 7. col. 10. lib. 2. & Soc. Sen. in consil. 38. col. 2. lib. 1.

Quinta exceptio, quæ non præsumitur recepta a statuto est, 10 quæ 1. per indirectum opponi solet. Ita Dec. in d. c. ex parte. in 6. falten. de off. deleg. & alios recenset Afins. in d. §. 31. c. 33. Exemplum est, si prohibetur opponi exceptio contra assertio nem Pontificis, quod fuit in manibus sacra fuerit beneficii re nunciatio, opponi ratiō poterit illam reuocantem eū fuisse beneficii dominum. Et hæc exceptio inquit Decimus non differt a prima quam retuli supra. Hæc traditio comprobatur ex his, quæ scripti superiore libro in c. 61. vbi explicanti, quod licet contra præsumptionem iuris & de iure non admittatur contraria probatio: tamen quod admittitur indirecta.

Sexta exceptio, quæ non præsumitur a statuto recepta est,

- quando deducitur probatio incontinenti, quæ de re disti- 11 peratione præsumptione.
- Septima exceptio, quæ non præsumitur recepta a statuto, 12 est illa, quæ provenit a defectu citationis. Ita Afins. in dist. §. 31. c. 47. qui inter multos recenset Dec. in dist. c. ex parte. in octava limite. de off. deleg. Et illis accedunt consilii a Vantio in trac. de nullitate. in tit. de nullitate ex defectu citationis nu. 13. Cum enim citatio 1. sit fundamentum defensionis, quæ iuris naturalis est, nunquam præsumitur subtiliter clem. pastoralis de re iudi. & plura scripti in c. §. 100. nu. 97. lib. 1. Cum nec expressim a principe & statuentibus tolli possit: quæ modo admodum præcitati Doctores affirmant.

Octava exceptio, quæ non præsumitur recepta a statuto est 13 illa, quæ a contrarietate 1. & perplexitate provenit. Ita in specie scriptum Felin. & Dec. in d. c. ex parte. in nona limite. de off. deleg. quos secutus est Afins. in d. §. 31. c. 38. Et ratione i. moti sum, quod allegans contraria non est audiendus. l. C. de fuer. vbi Bal. Quæ de re copiose scripti supra in præsumpt. 21.

- Nona exceptio, quæ non præsumitur recepta a statuto est, 14 quando intell. ex subiecta 1. materia. Ita Bar. & Dec. in d. c. ex parte. l. a. in decima limite. de off. deleg. & alios recenset Afins. in d. §. 31. c. 39. Exemplum affertur in exceptione de cendaram actionum, quam fideiussor opponere potest contra cre ditorem, tamen si statutum reiciat omnes exceptiones, sic docuit Bar. in auct. per se. c. 1. ver. quæro, dist. statutum. C. de fideiussor. quoniam secuti sunt Rom. in consil. 344. num. 5. & in consil. 472. nu. 2. Fel. & Dec. & Afins. qui supra. Boer. in item cū quis nu. 3. 2. de re lit. spol. Marf. in rub. de fideiuss. nu. 1. Et si secundum in exceptione præter non soluti, quæ a venditore opponi potest, etiam si statutum reiciat omnes exceptiones. Ita exemplificat Bal. in l. si traditio. veterario. quopro. C. de a. emp. quem recenset Iaf. Dec. & Afins. præcitate in inco. qui alios recenset, & accedunt Barb. in consil. 86. col. 7. lib. 3. Dec. in consil. 119. in prin. & in consil. 117. nu. 1. Iaf. in l. duo §. 15. item iuraverit. c. de iuraver. Et accedat quæ exceptio 1. præter non soluti, impedit litis ingressum, & opponi potest etiam ad impediendum sententia executionem Bald. in d. l. si traditio. nu. 3. Iaf. in §. 3. d. i. n. u. 123. in fin. de a. & copiose differet Andreas Gualius lib. a. præd. obferu. in 17. observatione.

Et simile est exemplum in exceptione, non implendi ex latere tuo, quæ non præsumitur recepta a statuto. Rom. c. §. 1. 4. nu. 5. ver. breuiter. Rom. consil. 197. nu. 1. lib. 3. & c. §. 45. col. 1. ver. tamen prædictis. lib. 4. & Craue. consil. 151. num. 10. Et est certum.

16 tertium exemplum in exceptione obreptionis et subreptionis, quæ opponi potest, etiam contra principis testium, et si statum reijciat omnes exceptiones. Ita Bero. in d.c. item cum quis. num. 31. de rellit. spol. et Afins. in d. c. 39.

Decima exceptio, quæ a statuto non præsumitur reiecta 17 est illa metus. Ita Decius in d. c. ex parte. l. a. nu. 7. verfi. unde clom fallit. de off. deleg. post Baldum, quem refert et idem affirmat Afins. in d. 5. 31. c. 36.

Undecima exceptio, quæ non præsumitur reiecta a statuto 18 est illa in innocentia: cui nite quidem tolli a statuto possit. Ita Decius in d. c. ex parte. l. a. nu. 13. fallent. de off. deleg. ex sententia Bald. et Io. Anna. quos secutus est Afins. in d. 5. 31. c. 38. Et illis accedunt Alciat. in conf. 113. nu. 8. lib. 5. Socin. in tract. falien. reg. 9. in fi. Dec. in l. fi. si nihil. ff. de reg. iur. et in cap. quoniam contra. 3. notab. de probatio. et in rub. de except. Marfil. in sing. 59. et in consil. nu. 14. et 15.

Duodecima exceptio, quæ non præsumitur reiecta a statuto, 19 est illa, quæ fundatur in colesione partis facta in iudicio. Ita Decius in d. c. ex parte. l. a. col. pe. ver. decimoquarto fallit. de off. deleg. ex finit Bald. in l. si nu. 5. p. adus ne pereret. ff. de pact. Et idem affirmat Afins. in d. 5. 31. cap. 39. Quæ sanè traditio eo simit comprobatur, cum dicimus, q. est reiecta se probatio contra præsumptionem inris et de iure, non tamen censetur reiecta illa, quæ provenit in confessione partis, pro qua stat ipse præsumptio. sicuti scripsi superiore lib. in quest. 61.

Decimatercia exceptio, quæ non præsumitur reiecta a statuto 20 est illa, quæ potest reijci alio i. infilio, vel adu 20 ad solemni, quib. causatur quædam inco. probatio, vel per alio. Ita Decius in d. c. ex parte. l. a. col. pe. ver. decimoquinto fallit. de exceptio. post Bal. in e. pastoralis. de appell. et Anso. Cato. quem refert. Et idem scribit et declarat Afins. in d. 5. 31. c. 40.

Decimaquarta exceptio, quæ non præsumitur reiecta a sta- 21 tuto est illa, quæ provenit ab ineptitudine petitionis: et li- bellis. Ita Decius in cap. pastoralis. col. penul. ver. decimo sexto fallit. post Bald. in l. tale pactum. 5. qui procurat. ff. de pactis. et Franc. in cap. dilecto. quest. 50. et quest. 52. de appell. et Afins. in d. 5. 31. cap. 41. Qui huius traditionis rationem affert, quia dicitur quædam exceptio notoria, cum ex ipsius libelli inspectione appareat ineptitudo. Imò index ipse ex suo officio reijcere debet libellum i. ipsum inepti: sicuti tradit re idem Iafin. l. 1. nu. 4. ff. de offi. affil. Curius iunior in consil. 163. num. 1. et Ripa in l. 4. §. hoc autem indicium. nu. 50. ff. de damno infectio.

Decimaquinta exceptio, quæ a statuto non præsumitur reie- 22 cta, est illa quæ provenit ex eodem fonte, et sententia provenit. Cui 23 nullitas i. exceptio dicatur potius defensio quam exceptio. Ita Decius in d. c. ex parte. l. a. secundo, colum. penul. ver. vigesimo fallit. de off. deleg. post Baldum, Angelum, Romanum et Frä- cum, quos recenset. Idem affirmat Calcanes in consil. 16. num. 48. Bero. in cap. item cum quis. num. 33. de rellit. spol. et Bosius in tract. causarum criminalium. in tit. de nullitate ad- versus sententiam. nu. 9. quos commemorat et sequitur Afins. in d. 5. 31. c. 3. et tanto magis hæc traditio locum ha- 24 bet, quando nullitas i. provenit a iudicis incompetencia, vel idem Afins. scribit præcitato in loco. cap. 3. qui quamplures recenset, et inter alios Decium in d. cap. ex parte. colum. penul. ver. decimo octavo fallit, quæ duas has et distinctas exceptiones, separari explicat. Et multo magis locum 25 habet, quando i. nullitas est notoria, ut quia resoluta ex actis. Ita Afins. in d. 5. 31. cap. 53.

Decimasexta exceptio, quæ non præsumitur reiecta a sta- 26 tuto, est illa officij iudicis. Ita Decius in d. c. ex parte. l. a. col. pen. ver. vigesimo optimo fallit. de officio deleg. qui defensionem hæc efficit, non autem exceptionem. Et eiusdem opinio- nis fuerunt Ruin. consil. 209. nu. 23. lib. 1. Soci. sen. consil. 47. nu. 31. lib. 4. Silva. in consil. 17. nu. 6. et Parisius in consil. 107. nu. 118. lib. 4. quos refert et sequitur Afins. in d. 5. 31. c. 33. in fine. et c. 43. Quibus accedunt Ruin. in consil. 109. §. ou. 5. et in consil. 9. nu. 2. lib. 5. Bero. in e. item cum quis. nu. 35. de rellit. spol. et Roland. in consil. 1. nu. 6. lib. 1.

Et hæc sententia multo magis locum habet, in remedio im-

plorandi officium ipsius iudicis, ut ipse index ex suo ipso of- ficio op. ferat. Ita Bar. in d. l. 1. §. ex par. nu. 3. Caltr. in consil. 157. nu. 5. lib. 2. Ruin. et Paris. præcitatis in locis. Bero. in d. c. item cum quis. nu. 3. §. 6. et Roland. in consil. 9. nu. 4. lib. 1. et Afins. in d. 5. 31. c. 34. qui et copiose et doctè explicat.

Decimasexta exceptio, quæ a statuto non præsumitur ex- 27 agiusta et reiecta, est illa i. quæ dolo aduersarij causata. Ita Decius in d. c. ex parte. l. a. col. vi. ver. vigesimo secundo fallit. de off. deleg. post Butrium in e. cum Beroldus col. 2. ver. secunda casus. de re iud. et Franc. in d. c. dilecto. q. 53. in 7. imita de appell. Idem affirmant Marfil. in consil. 89. num. 10. et in singul. 96. Socinus iunior in consil. 48. nu. 5. lib. 2. et Afins. in d. 5. 31. c. 43. qui c. 56. errore forte lapsus idem repetit. Qui quidem eo simili adducti sunt, quod quando quis promittit de 30 casu i. fortuito, intelligitur dummodo non teneat in casus, factu et culpa eius cui facta est promissio. L. qui off. ff. de contrah. emptio. et l. cum proponas. C. de nautico feno- re. et tradunt Rom. in sing. 436. T. fo. ci.

Decimanona exceptio, quæ non præsumitur reiecta a sta- 31 tuto, est illa, quæ opponitur i. contra executionem. Ita Decius in d. cap. item ex parte. colum. vlti. ver. vigesimo sexto, de offi. deleg. post Bero. in l. si filius. ff. quod cum eo. nec non Cana- rium, Barzium et Cornem quos recenset. Et quibus accedit Iafin. in l. c. de iuris et factiigno. Dec. in consil. 115. 5. Afins. in d. 5. 31. cap. 44.

Vigesima exceptio, quæ non præsumitur reiecta a statuto, 32 est illa, quæ opponitur contra i. personam iudicis, dum vel sus- pectus recusat. Nam remota exceptione, non censetur re- mota recusatio. Ita Decius in d. cap. ex parte. l. a. colum. vlti. ver. vigesimo quarto fallit. de off. deleg. post glo. in cap. quoniam contra. in verbo, exceptiones. de probatio. vbi ipse Decius. eandem sententiam probavit Afins. in d. 5. 31. cap. 45.

Vigesima prima exceptio, quæ a statuto non præsumitur 33 exiusta, est i. exceptio solutionis. Ita Decius in d. c. ex parte. colum. vlti. ver. vigesimo quinto fallit. post Ang. in l. non tan- tum. §. quod si pro emptore. ff. de pet. hered. Anchaz. in consil. 300. et Alexand. in consil. 113. lib. 1. §. 5. Quibus accedunt idem Decius in consil. 317. num. 3. in consil. 375. num. 1. et in consil. 561. Afins. in dicto §. 3. cap. 46. Quocirca pruden- ter constituitur obstatumque fuit, ut aduersus obligationem in forma Camere factam, admitti possit solutio- nis exceptio, et alij regulariter excludantur, sicuti tradunt Ant. Masia Galeffi in tracta. ad formulam cameralis obligatio- nis. in 4. particul. q. 1.

Vigesima secunda exceptio, quæ non præsumitur reiecta a 34 statuto, est i. compensatiois exceptio, sicuti in specie affe- rimus Angelus, Alexander, Guido Papa, Iacobus Rebus- fus, Baucius et Bertrandus, quos recenset et probat Tiraq. in tracta. de retractu consang. §. 3. glo. 1. num. 4. sic quoque Go- ziad. in consil. 69. num. 28. Gratius in consil. 131. num. 18. lib. 1. et post prædictos Afins. in præcitato capitulo. 46. num. 1. Et his accedunt alij multi consilij a Sebastiani Medices in tracta. de compensatioibus. parte secunda quarto. 10. Imò si statu- tum dicit, quod nulla alia admittatur exceptio, nisi solutio- nis, poterit nihilominus admitti exceptio compensatiois. Ita Angel. et Alex. relati a Tiraqueo. Idem docuit Felinus in c. labora. c. 1. de re iud. et Sebastianus Medices in d. tracta. de compensatio. in prima part. q. 25. nu. 20. Et huius quæ- 35 sentit ratio est, quia i. compensatio dicitur solutio et improbi. Bar. et Bal. in l. iulian. ff. de condit. et demon. et ob id non dicitur propriè exceptio. Bar. in l. 3. nu. 3. ff. de exceptio. et alios refert Medices in d. q. 25. nu. 20. et in 3. part. q. 19. nu. 2.

Cæterum traditio hæc locum non habet i. quando debitor 36 esset obligatus in forma Camere, atque ita i. cum iuramento solute promissit, nam non poterit libere opponere exceptio- nem compensatiois, sed iudicis erit arbitrium, pro qualita- te personarum et rei admittere, vel reijcere. Ita Scripsi Anto- nius Masia Galeffi in tracta. ad formulam Cameralis obliga- tionis, in quarta partic. in quest. 1. num. 6. qui egregie decla- rat. Et plura ad eum scripsi Medices in præcitato tracta. de compensatioibus in 1. part. q. 25.

Vigesima tertia exceptio, quæ non præsumitur reiecta a sta- 37 tuto, est exceptio i. intentionis et facti. Ita Decius in d. c. ex parte. l. a. secundo. colum. vlti. ver. vigesimo sexto. de offi. deleg. post Baldum in l. preceptoria. C. senen. refecto. non possit in l. incantes. C. de donat. et in l. in rebus in fine. C. de iure do- tium. Idem affirmat Afins. in d. 5. 31. cap. 47. Quibus accedit Alex. in l. qui se debere. nu. 1. de condit. causa data.

Vigesima quarta exceptio, quæ non præsumitur reiecta a 38 statuto, est i. exceptio. Senatuz consilij. Macedoniam et Velleia- ni. Ita Decius in dicto capitulo. part. col. vlti. ver. 7. fallit. et Afins.

Iacob. Menoch. De præsumpt.

& Affin. in d. 5. 31. cap. 48. post Camarium, quem re censent. Vigesimaquinta exceptio, quæ non præsumitur reiecta à 30 statuto, est exceptio vlturum. ita Dec. in d. c. ex parte. col. vlt. ver. 28. fallit. & Affinius in d. 5. 31. cap. 49. post Caltrensem Federicum Senensem & Binnium.

Vigesima sexta exceptio, quæ a statuto non præsumitur reiecta à 40 iecta, est exceptio falsitatis. ita Dec. in d. c. ex parte. col. vlt. ver. 29. fallit. & Affinius in d. 5. 31. c. 50.

Vigesima septima exceptio, quæ non præsumitur exclusa à 41 statuto, est exceptio quod res que petitur non est in retum natura. ita Dec. in d. c. ex parte. in fi. & Affinius in d. 5. 31. c. 51.

Vigesima octava exceptio, quæ non præsumitur reiecta à 42 statuto, est exceptio restitutionis in integ. ita Bald. in l. in causis. in prin. ff. de mino. Soc. sen. consil. 243. col. 1. & silius in cõs. 299. nu. 3. lib. 2. Galliaula in l. centurio. nu. 166. ff. de vulg. & pup. subit. Cephalaia consil. 53. nu. 13. lib. 1. quos refert & sequitur Affin. in d. 5. 31. c. 52. Quibus accedunt Ias. in l. 1. nu. 30. ff. de iurisd. om. iud. Mar. in practica criminali §. oportune. nu. 58. Neuiz. consil. 17. nu. 7. & cõm testatur Sfortia Oddo in tract. de rest. in integ. par. 1. q. 15. art. 5. ver. in contrarium

43 est. Quæ tamē sententia intelligitur nisi statuti dicat, quod modo aliquo, vel nullo modo admittatur exceptio. nam tunc etiam in integrum restitutio censetur exclusā. ita Socin. sen. in consil. 243. col. 1. & 3. & Affinius vbi supra.

Vigesima nona exceptio, quæ reiecta non præsumitur, est 44 denuntiatio evangelica. ita Bald. in aut. clericus. col. 3. C. de episc. & cler. Bero. in citem. cum quis. nu. 37. in fi. de rest. spol. & Affinius in d. 5. 31. c. 53. r. c. 34. nu. 8. qui alios recensent. Hæc tamen 45 dici non possunt propriè exceptio.

P R A E S U M P. XLIX.

Tempus certum in iudicio deductum, an & quantum præsumatur.

S Y M M A R I U M.

1 Intentio fundata in tempore certo probari debet ab eo qui in tempore constituit fundamentum. Et quando hoc non habeat locum, num. 2.

Recpta est apud nostros sententia quod ubi intentio 1 actoris, vel rei committi, fundata est in certo tempore, illud probari debet ab eo qui in tempore ipso fundamentum constituit, ita gl. in c. venerabilis. de senen. ex com. in 6. & in clem. vi. in verbo, creatum, de rescip. Bart. in l. non solum. §. sed vt probari num. 3. ff. de op. noui auct. Alex. in consil. 100. nu. 2. lib. 2. Dec. in c. in prefentia. in 13. notab. de prob. Quam sententiam probat. l. cum auctum. in prin. ff. de neg. gest. l. cum qui §. publiciana. ff. de publi. in rem actio. l. matrem. C. de prob. l. vlt. Cum autem seruis pro suo facto c. abbate. sane. in fi. de re iud. in 6.

Declaratur hæc ratio non habere locum, quando præsumptio esset pro eo qui se fundaret in ea tempore. exemplum, si statuto sanctum est, quod nobiles ingredi non possint Palatium, nisi tempore Consilii generalis, si accusator nobilis, quod ingressus sit Palatium mense Maio, & ipse nobilis probet, quod eo mense consilium generale fuit in eo palatio congregatum, ex hoc insurgit præsumptio ut nobili accusator, quod. scio tempore consilii ingressus sit, ne aliqui deliquisse videatur, cetera l. merito. §. pro socio. ita Bar. in d. §. sed vt probari nu. 3. quem secuti sunt ad rem nostram. Decius in d. c. in prefentia. in 13. notab. Corfetus in singulari, in verbo; testis incipit. duo testes. Ruin. in consil. 19. nu. 10. lib. 1. Crauc. in consil. nu. 10 & in consil. 8. in fin. & Gramma. in consil. 35. nu. 10. & 11 in criminalib. nec huic declarationi obstant aliqua, quæ obijciuntur ab Alex. in d. l. non solum. §. scien. dum. nu. 5 in fin. ff. de op. noui auct. nam illis satisfaciemus. inf. §. 1. præsump. 2. cum de clarabimus, quādo delictū præsumatur.

P R A E S U M P. L.

Ætatem, vel maiorem, vel minorem quis probare debeat, multorum opinionib. cõfutatis, explicatur.

S Y M M A R I U M.

1 Maiorem quælibet, nisi probetur minor, secundu quoslibet præsumi. 2 Minorem quælibet præsumi, nisi probetur maior, ex opinione priorum contraria.

- 3 Mutatio non præsumitur.
- 4 Ætatem, æqualem & effluentem, ex quo temporis, homines mutare.
- 5 Ætatem qui affirmatiue deducit, probare debet.
- 6 Ætatem probandum ab eo qui commodum ex eo sequitur est, suo affirmatiue siue negatiue deducatur.
- 7 Negatiua quæ dicitur, & quæ affirmatiua. Quid negatio quid affirmatiua ferendum dicimus.
- 8 Negatiua probari per se potest.
- 9 Negatiua quadruplex, vel iuris vel facti, qualitatit aut quantitatit.
- 10 Negatiua iuris quid sit.
- 11 Negatiua falsum probabilis dicitur, quando simplex est, nec loco & concessa aut temporis.
- 12 Sensus omnis passio dicitur.
- 13 Negatiua facti, quæ posui probari.
- 14 Negatiua qualitatit, quomodo, & a quo probetur.
- 15 Ætatem negatiua, probari debet ab eo qui eam deducit.
- 16 Negatiua quantitatit probatur ab eo qui eam deducit, & quomodo probetur. nu. 17.
- 17 Ætatem vel affirmatiue vel negatiue deducens probare debet.
- 18 Tempus deducit, id probare debet, & an id semper sit verum. nu. 20.
- 19 Ætatem minorem deducens probare debet, vbi de illa semper agitur.
- 20 Ætatem habens formam dicitur, præsumptionem pro se habet.
- 21 Actum impugnatum gravatur onere probationis.
- 22 Ætatem est quid incertum.
- 23 Incertum deducens, probare debet.
- 24 Beneficium aliqui tamen in beneficii concessu probatur qui affirmatiue.
- 25 Maior præsumitur, qui pro tali suis condemnatur.
- 26 Ætatem deducens probare non debet, quando ad alium iudicandum deducitur.
- 27 Professionem religiosam faciens, præsumitur sacre iustitiae ætate.
- 28 Ætatem deducens probare debet, quando rejecta actus futuri deducitur, ad illum impediendum.
- 29 Dolus arguitur, cum probat.
- 30 Ætatem probari debet ab eo qui vult aliquid consequatur, habilem se dicit & idoneum.
- 31 Conditionem afferens tenuisse, probare debet.
- 32 Substitutio pupillaris est substitutio quāda sub conditione facta.
- 33 Hereditas ab intestato venientibus legi diffinitio debetur.
- 34 Regula l. quoribus §. de reb. dub. locum non habet, quando de notabili præiudicio alterius agitur.
- 35 Ætatem præsumptio, & consiliaria demonstratiua, sunt pro eo qui eam allegat, probationis est loco.
- 36 Aspectus corporis, pro ætate præsumptionem facit, versaturque iudicis arbitrium. nu. 39.
- 37 Minor præsumitur, cui ætatem minori datur est creator, & quomodo procedat ista præsumptio.
- 38 Actus iudicialis solemniter factus, etiam contra alias facere præsumitur.
- 39 Sententia super ætate lata, quomodo fidem faciat in alio iudicio.
- 40 Litigens cum aliquo tamen minor, præsumitur etiam minorem consensu.

IN iudiciis valde frequens est disputatio, vel ad item preparandā inchoandamque, vel ad iudicium ipsum siendum, quæ debet probare ætatem in iudicio propositam atque deductam. Quæ quidem de re, multa, variegata sunt Doctorem opinionem.

1 Prima fuit eorum qui scripserunt, quod si quis præsumitur maior, nisi probetur minor, ita gl. in cap. in prefentia. in verbo, secundum, de probatio. quæ sic intelligit. l. si minorem. C. de in integrum rest. m. i. & l. nam & posita. §. si minor. ff. de furtiuran.

Verum opinionem hanc rejiciunt omnes, vt Abbas in d. c. in prefentia. nu. 3. verbi ff. de quo quomodo, & ibidem Decius in 15. de probatio. Parilius. num. 68. & Bero. num. 122. nam illa iura allegata a glossa, loquuntur, quando quis asserit se minorem, vt consequatur restitutionem in integrum, quia tunc debet probare quod est sue intentionis fundamentum: vel ob id quod iam tanquam maior contraretur: vel ob id, quod ea quæ tempore mutantur, non præsumuntur esse eiusdem statūs. Non ergo cogitur probare ob id, quod præsumptio fuisse maiorem.

Secunda fuit opinio præcedenti omnino contraria, nempe, quemlibet præsumi minorem, nisi probetur maior, hac in opinione fuit gl. in l. de etate. in verbo, probandum, in fine. ff. de min. & hac opinione adduci solet rex. l. siue possideas. C. de probat. quod loci dicitur, quod si quis præterito tempore fuit dominus, præsumitur etiam nunc dominus: sic ergo & qui minor fuit, præsumitur adhuc minor. est ratio, quia

mutatio non præfumpitur. cum quis de probatio. & dicitur infra lib. 6. præfump.

Verum respondetur, regulam. d. l. sue possideris, qua dicitur, præfumi de præterito in præfens vel in futurum, locum non habere in his, qua cunctis temporis mutantur. ita declaratur in specie glo. in d. l. sue possideris, & apertius in l. cum te. C. de probat. Abb. in d. e. in præfens. no. 33. & similibus in casibus eandem declarationem probatur. Bal. & Salic. in l. in minori. col. 1. C. de integ. res. min. Anch. in d. e. semel malus. col. pen. de reg. iur. in d. 6. Al. de præfump. reg. 2. præfump. 15. au. 1. ver. & dicitur, & alios tenuit superiorem. l. 1. q. 23. & in specie probat. cum te. C. de probat. Quod autem homines curia tenueris mutent gratiam, & certissimum esse nemo ignorat. Imò & effugium aliquidque mutare probat. ex. valde notabilis. l. 1. proponitur. ff. de iudiciis.

Tertia fuit opinio eorum qui existimant, illi incumbere onus probandi ætatem qui f. eam affirmat. & deducit atque proponit. hanc opinionem recentior Bar. in d. l. de ætate. num. 13. & veritate sentit Spec. in re. de ætate. no. 4. qui ob id cautelam præbit, quod quis negat. & semper proponat, seu deducat ætatem, ut puta, tu non es maior, vel tu non es minor, vel nego, vel non credo te esse maiorem, vel minorem. Ea rōne motus est Speculator, quia illi qui asserit, nō autē illi, qui negat, incumbit onus probandi. l. ei qui. ff. de proba. & l. ad. C. de Verum a ceteris respicitur hæc opinio, nempe a 1. And. in d. infamis. col. 1. ver. 2. fuit op. de reg. iur. in d. 6. Bar. in d. l. de ætate. num. 12. veru. dicit, & Luc. de Penna in l. 1. col. vlt. C. de fide infra. & iure hactenus fiscal. lib. 1. & idem fensur. Bonon. fens. qui prædicit statuerunt in statu, qualiter procedatur, si super ætate contendatur. §. fin. autem veniat: quod si fuit negativæ f. sue affirmat. & deducatur, quæ, quod is probet, qui commodum ex ætate sentit. ff. de iudiciis.

Primò, quia (vt inquit Bar. in d. l. de ætate. no. 13. non est eundem quib. verba aliquid proponatur. sed spectandus est sensus, & hac in re Bar. fecit iuri Bal. in l. cum te. q. vlt. C. de prob. & Ripa in l. in illa. nu. 12. ff. de ver. obl. & in e. cum te. c. de. Surtina. nu. 73. de c. post. & pro. Non. a. verba vel negat. vel affirmat. efficiunt, vt dicatur deducit, & proponit vel negat. vel affirmat. gl. in l. vlt. in ff. de doli mali, & metus c. except. l. 1. §. 1. ff. de iure adu. priu. & inter stipul. in prin. de ver. obl. sed illa dicitur esse negativæ, quæ priuatio nō continet illa vero appellatur affirmat. quæ positionem habet. vel secundum Arist. li. 1. Peri Hermenas seu de interpretatione. c. 4. Affirmatio est. de aliquo, aliquid enuntiatio. Negatio autē, enuntiatio quæ aliquid ab aliquo dimouet, vel secum Dial. dicitur. præfens Georg. Trapezuntius affirmat. est oratio, quæ aliquid quidpiam inesse dicitur, vt Deus est iustus Homo est animal. negatio est oratio quæ per negationem prædicatum a subiecto remouet, vt homo non est iustus. non esse ergo verum, quod dicebat Specula. negativam dicit, quæ verbis negat. & proponit, vel spectandus est sensus. Quocirca declaratur quod dicebat Bald. in l. 1. in ff. C. de cond. inter. ex. l. Titia. §. vlt. ff. de manum. test. quod negat. nonquam dicitur affirmare. Nam id intelligitur secundum verba, non autem secundum sensum. Est simile quod tradit gloss. in l. Plaut. in glo. ff. de aur. & argen. lega.

Secundò accedit secundum Bar. in d. l. de gra. nu. 1. fallum esse, quod absolute dixit Speculator, negativam esse improbabilem. nam & perfecte f. negativam probari potest, id quod vt clarius intelligatur, dicimus primum, negativam f. quadruplicem esse, vna dicitur iuris, vt aliquem testari non potuisse. Altera dicitur facti, vt aliquis factum non fuisse. Tertia est negativæ qualitatis, vt aliquem non esse idoneum, virū bonum. Quarta f. negativæ, quæ dicitur quantitatis, vt non esse tanti ponderis, tante mensuræ, tanti numeri. Ita declarat gloss. 2. ff. de pro. & post. alios Rip. in l. in illa. nu. 1. ff. de verb. oblig. & in e. cum te. c. de. Surtina. nu. 72. de causa post. & pro. et melius Salic. in l. ad. col. 3. verfic. nunc resumo materiam. C. de probatio.

Prima negativæ quæ iuris dicitur, est quando f. aliquis negat aliquid a lege permissum, & tunc si id est regulariter permissum, vt puta cū procuratorem. si nec non. §. quod eis. ff. ex quibus causam quis negat aliquid esse posse procuratorem, probare debet, quia reguli repugnat. Secunda est negativæ quæ facti dicitur. Et hæc est f. improbabilis, quando est omnino simplex, atque iuris primus est casus, quando non est coarctata nec loco, nec tempore, vt si nego: dico me nunquam contraxisse. Hæc enim minime probabilis est. cum impossibile sit probare, aliquem nunquam contraxisse, cum hoc non cadat in sensu, & consequenter, nec in intellectu, vt inquit Bald. in l. ad. col. 1. C. de probatio. Non enim oga-

13. tina hæc f. offerre sensui, ex cui omnis f. sensus est passio qua patitur ab excellenti sensibili dicitur oculis & tactu solis, vel ab alia albedine. Quæ sanè passio in eo quod non est, cadere non potest, vt inquit Aristoteles in secundo de anima. Et præterea scientia claufus per genus, & differentias, quæ non cadunt in non ente, utpote, in eo quod non est. Idem dicimus de ea negativæ, quæ est coarctata, & f. dicitur modice, & parum, vt cadere minime possit in scientiam hominis testimonium dicere volentis, ut propono me huc anno non contraxisse. Non enim hoc casu reperiri possunt testes, qui iuste possunt attestari, me non contraxisse. Ita Bald. in d. l. ad. col. 3. C. de probatio. Et est ratio, quia hæc negativæ, quæ suam latitudinem indicat, negativæ simplex, & vniuersalis.

13. Secundus est casus quando negativæ f. est coarctata loco, & tempore, vt si dico, me tali die & hora non contraxisse, in tali loco & loco loci. Quæ fane coarctatio maxima est: & ideo facile probari potest testibus, qui attestentur, quod ea die, & hora, ego eram alio in loco. Idem est, quando est mediocriter coarctata vel ratione loci, vel ratione temporis. Ita declarat Bald. in d. l. ad. col. 2. C. de proba. & Ripa in l. in illa. in fin. de verbo. obligat. De hac negativæ f. in illa etiam non est disputatio.

14. Tertia est negativæ, quæ f. dicitur qualitatis, vt puta, aliquem non esse idoneum, non esse dignum, non esse diligenter. Hæc probari potest, cum includat habere affirmatiuam, nempe, esse inhabilem, esse indignum, esse negligentem, & desid. Et hanc negativam probare debet illi, qui eam deducit, & proponit. Ita glo. in d. l. 2. in verfic. negativæ qualitatis f. de probat. Quæ quidem citat textum in l. cum quidam ita fidei commissum, in secundo responso de legat. 2. & l. cum pater. §. pro. de legat. 1. & e. e. de legat. 1. in l. ad. col. 3. verfic. secundum quæro. C. de probatio. cum ergo hæc negativæ f. ætatis sit negativæ qualitatis, nempe Scampronium non esse populum, non esse minorem, non esse iuuenem, non esse senem, probari potest ab eo, qui eam deducit.

16. Quarta est negativæ, quæ dicitur quantitatis, f. Hæc probabilis est, & ab eo probari debet, qui eam deducit. Ita in specie docuit Salicetus in d. l. ad. col. vltima. verfic. quæro nunc quæto. C. de probatio, qui dixit, quod quantitatis ætatis, quod scilicet quis non habeat tot annos probatur a deducente, qui probat per tempus sue natiuitatis, vt puta, quod sit natus tali anno, a quo hæc annis decurrit nō sunt nisi tot anni. Ita etiam negativæ in similibus casibus quantitatis probatur, quæ, si dicitur, quod res non est tanti ponderis, vel 17. tanti numeri, vel tante mensuræ. Hæc negativæ f. probatur, vel testibus, vel inspectione oculorum. Possunt enim interrogari testes, qui adiutrant tempore ponderationis, mensurationis, vel numerationis, si eam manifestum est.

Quarta fuit opinio, & quidem egregia Baldi in l. cum te. C. de probat. & Floriani in l. cum de ætate. nu. 6. ff. de probat. qui distinguunt aliquos casus. Verum cum non satis perfecte distinguant, & explicant, infra nos, cum in multis secuti, plenius distinguemus.

18. Quinta est opinio eorum, qui scripserunt, cum, qui deducit ætatem vel affirmat. vel negativæ probare eam debet. Hanc opinionem probantur Bar. in l. de ætate. nu. 12. ff. de min. 35. annis, & in l. in ff. de exceptio. & in conf. 92. in questione. no. 1. lib. 1. Et in conf. 164. Factum tale est lib. 1. in conf. 13. In casu proposito. lib. 3. in conf. 1. in fin. lib. 4. & in conf. 19. Factum tale lib. 5. Idem Baldus & laicus Salicetus in l. si minorum. col. 3. verfic. aut dubitatur de present. C. de integ. res. testimo. mino. idem Salicetus in l. cum te. C. de probat. Geminau. in esp. si eo tempore, de rescript. in sexto. Calder in conf. 5. in tit. de probatio. Imola in conf. 33. In casu præmissio. no. 1. Alex. in conf. 149. no. 13. lib. 5. Calceus in conf. 80. num. 17. Decius in conf. 632. num. 13. & in cap. in presentia. num. 50. de probat. & ibidem Bero. num. 201. post. Abba. nu. 32. Lucas de Penna in l. 1. col. pen. verfic. sed Io. And. C. de fide instrum. & iure hactenus fiscal. lib. 1. Alciatus in tract. de præfump. reg. 2. præfump. 14. nu. 1. Gozad. in conf. 32. nu. 13. Soc. in conf. 85. nu. 12. lib. 2. Arminius Ferretus in l. cum de ætate. nu. 6. ff. de prob. Marana in l. si pōt. nu. 18. ff. de acq. hered. Viuius in lib. cum non. opinio in verbo, ætas, nu. 10. Joseph. Lud. in decif. Perus. in decif. 56. Duernas in reg. 258. Natta in conf. 514. nu. 12. Rimin. iur. in l. si emancipat. nu. 7. & col. collat. Berg. Causal. in tract. de iur. & cur. nu. 293. & Sfortia Odo in tract. de rescript. in integ. in prima parte, quæstio. 37. num. 3. verfic. sed contra. Mascard. in libro secundo, de probacionibus, conclusio. 666. columna prima, & Vincinius Francus bene eruditus iuriscultus, in decisionibus Neapolitanis in decifio. 19. numero octauo.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

Et ij adducti sunt ex dict. l. de atate. ff. de minor. ex l. si minore. C. de in integrum restitut. minor. & ex l. cum te. C. de probatio. Accedit & regula quod is, qui asserit probare debet. l. ei qui. ff. de probatio. l. actor. C. eo Et rursum ibi, qui atatem deducit, dicitur deducere tempus. Et autem certum, quod deducit tempus, debet illud probare. Item ad id. in prin. ff. de nego. gest. l. cum qui §. publicana. ff. de publ. in testation. & l. mater. C. de probat. glo. in e. venerabilis. in glo. penult. de seuten. excommuni. in l. exco. & Bart. in l. non solum. §. sed vt probat. nu. 3. ff. de oper. noui nuntia.

Ceterum opinio hæc non est absolute vera: Cum non semper sit verum sit, quod qui asserit tempus, probare illud debeat, sicuti subsequenti in casu demonstrabimus.

Secus itaque est opinio vel verius distinctio, quam ego nunc considero, scilicet & communem ipsam supra relatam sententiam, & distinctionem Baldi & Floriani in am commemoratam, eam tamen aliquam in parte suppledo. Considero itaque, quod actus omnes, vel iam facti sunt, vel fieri debent: atque ita vel præteritum, vel futurum respiciunt. Actus iam facti, vel impugnantur, vel iustificuntur. Actus vero, qui in futurum fieri debent, vel impediuntur, ne fiant, Vel, vt fiant, demonstranda est personarum habilitas.

Primus itaque est casus, quando agitur de actu iam gesto impugmando, & irritando: tunc quando quis vult rescindere contractum mediante restitutione in integrum, ob id, quod tamquam minor contraxit, & laesus est. Hoc casu certum est, quod ille, qui minorem actum deducit, eam probare debet.

Ita Bald. in conf. 66. Faustum tale est: apparet, col. 1. verum quod ad vitium. lib. 1. Florianus in l. cum de atate. nu. 7. ff. de probat. Decius in conf. 6. nu. 13. & Gozzadini in conf. 22. nu. 1. 3.

Et sententia hanc sapienter secuti sunt Bononienses in prædicto eorum flaruto. Qualiter procedatur, si super atate contendatur, §. sed si resitatorum. Et ij quidem adducti sunt ex dict. l. de atate. ff. de minor. l. si minore. C. de in integr. restit. l. minor. Et accedit ratio, quod præsumitur pro adu, qui habet debitam formam, lab ea parte, ff. de probat. & post Baldum, & alios scripsit Decius in l. vlt. nu. 14. C. de edicto Diui Adrian tollent. & in cap. in præsentia. nu. 10. de probat. & copiose differemus infra lib. 6. præsumpt. l. 3. Qui ergo vult

impugnare factum dicitur habere præsumptionem contra se, ob id agatur probatio onere, in tra. l. generaliter. §. si peritum. in fin. ff. de fideicom. lib. 1. Et rursum, atas est id incertum, cum quotidie fugiat, quotidie mutetur. l. proponeretur ff. de iudicijs & egregie explicat Alex. ab Alexandro lib. 1. d. ierum geniale. r. l. ite autem, qui deducit aliquid in

certis probare debet. l. p. ad omnes. §. qui solutus. ff. de excus. tortor. Et tandem accedit, quod ille, qui deducit tempus, probare illud debet. Item ad id. in prin. ff. de nego. gest. cum alijs supra allegatis, cum autem quis vult præteritum minores atatis contra dicti rescindi, tempus illius minoris atatis deducit. Debet ergo atatem ipsam probare. Et hic casus multo magis procedit, quando in contractu adhibitus fuit decreti Prætoris. Ita Bald. in conf. 66. col. 1. lib. 3. & in conf. 3. lib. 4.

Extenditur hic casus, vt procedat etiam quando atas accessio est allegata ad actus impugnationem. Nam & tunc est deducens probare debet. Ita docuit Amelius Ferrutus in l. cum de atate. nu. 7. ff. de probat. reiecta opinio Decij in d. c. in præsentia. nu. 3. verum, & prædicta conclusio de probatio. & prius Abbas in nu. 33. & 33. Non enim Decij tradidit probatorem contextu. c. in præsentia. de probatio. Quandoquidem fratres ibi precebat fidelicommisum: si ibi debet probare testamentum: syndicus monasterij obiciebat dicatorem factum a testatore, cumque monasterio obulisse & finaliter probatur. Replicat fratres, cum oblatione fuisse factam a minore, idem, doctorem verum esse. Tripticatur syndicus, factam esse aliam oblationem post priorem, contra hanc similiter allegant fratres, factam fuisse a minore: sed hoc non probant. Et ideo contra eos lata fuit sententia. Hic quidem agitur de atate accessorie, sed tamen eam probare debet is, qui eam allegat ad impugnandum actum, nempe oblationem a testatore factam. Non etiam probat Decij traditionem e. cum vium. de regula, cum nil de atate deducta principaliter, vel incidenter probanda dicatur. Ceterum probat prædictum Bononiæ. §. si autem veniat. verum, sed si de atate, statim mihi videtur, quod quisquis ille sit, qui vel ad fideicommissum, vel alio quouis modo deducit atatem incidenter propter licentiam concessam, eam is probat. Ita enim significatur illa verba, sed si de atate, quæ aduersantur præcedentibus.

Et prædicti nunc multa inferuntur, ac primùm inferitur, quod si quis asserit aliquem, cui collatum fuit beneficium,

esse atate minorem, atque ita inhabilem, probare id debet. Ita. Andrea in c. infamibus. col. 3. de regul. in d. Bal. in l. cum te. C. de probat. Alex. in conf. 147. nu. 16. lib. 3. Florianus in d. l. cum de atate. nu. 6. ff. de probatio. Alciat. in tract. de præsumption. regula 3. præsumpt. 4. nu. 1. Socium in conf. 81. nu. 12. lib. 2. & Mascardus. d. de probatio. conclus. 666. nu. 3. Hinc descendit pntell quod scriptum glo. in l. 3. in verbo, committat in §. 17. ff. de receptis arbit. cum dicit, cum præsumi a maiorem, qui pro tali fuit condemnatus, & ideo si is vult impugnare sententiam eo sub præterito, quod esset minor, probare id debet. Et glossam ipsam secutus est Lucas de penna in l. 3. præsumpt. 35. C. de apochis publ. lib. 10.

Est simile quod docuit Gallaula in rub. ff. de verbo. oblig. nu. 161. verum vnde hoc casu. cum dicit, quod ille, qui iam admittam ad officium, vult repellere atque iam illegitimum, probare debet, arg. cap. inuocari. de actio.

Secundus est casus, quod deducitur ad iustificandum actum, exempli gratia, deducitur atas pupillaris, ad demonstrandum recte tutorem alicui darum fuisse tamquam pupillum. Ille d. 28. ducens quod atatem hanc probare non debet. Ita Floria. in d. l. cum de atate. nu. 7. ff. de probatio. ex textu l. Si ex egressis, ff. de tuto. & curato. datis ab his, Potest etiam adferri exemplum in eo, qui ad aliquod officium, vel magistratum est electus, eoque fungitur. Is enim non tenetur probare se esse legitimis atatis, vt iustificet electionem suam. Ita Cyn. & Bald. in l. cum te. C. de proba. & ibidem Salicet. col. vlt. ver. aur quæritur de istis, & Alciat. in d. præsumpt. 4. nu. 3. verum, cetero fallit. Ea est ratio, quia præsumptio stat pro ipsa electione: quod scilicet fuerit legitime atatis. Et hic nullius præuidia veratur. Ita dicimus secundum Alciatum præcavito in loco, quod ille, qui professionem te religionis fecit, præsumptionem habet pro se, quod in atate legitima eam fecerit, vt inquit glo. in d. c. in præsentia. de probatio. & ideo non tenetur probare se eius fuisse atatis. Et his intelligimus statum prædictum Bononiæ. Qualiter procedatur, si super atate contendatur, §. si autem veniat, ibi vel consensare, esse iuris cõs correctio. ex quo vult, cum etiam probare debere atatem, qui agit de iure conseruando, quod idem est ac iustificare, cum præsupponatur cum esse in possessione status & adus, qui est iustificandus.

Tertius est casus, qui respectu actus futuri deducitur atas ad impediendum ne actus fiat, seu ne quis admittatur ad aliquod officium vel munus. Hoc casu, qui atatem deducit probare eam debet. Exemplum, si quis vult impedire atque ita repellere aliquem, ne possit esse procurator in iudicio, aliterd illum esse minorem, probare id debet, siue actor, siue reus sit ille, qui asserit. Ita Petrus, Cynus & Salicetus in l. cum te. C. de probatio. Ita. Andrea in c. infamibus. de regulis iuris in d. l. Lucas de penna in l. 1. col. vlt. C. de fide iur. & iure ha. l. f. l. 1. & Alciat. in tract. de præsumpt. reg. 3. præsumpt. 14. nu. 2. Potest etiam adferri exemplum, quod si quis asserit matrem pupilli esse, ab ipsius pupilli faciente repellendam ob id, quod non perierit tutellæ dari ipsi pupillo, iuxta l. matris. C. ad Tervall. probare debet, filium illum fuisse pupillum.

Ita respondit Bald. in conf. 19. faustum tale est. Quidam Vanus. col. 1. verum, p. terecia iste lib. 3. quæ secutus est Alciat. in d. præsumpt. 14. nu. 2. Et ratione motus est Bald. quod hic qui asserit matrem non petisse tutorem, arguit matrem negligenter, & eam criminis quodammodo accusat, & dolum ei adscribit, ea propter probare debet filium illum fuisse tunc pupillum.

Nam qui dolum arguit, probare debet. l. quoties. §. qui dolo ff. de probatio. & dicemus infra lib. 5. præsumpt. 37.

Est etiam exemplum in casu, cuius meminit Alciat. in d. præsumpt. 14. nu. 4. q. si pater grauius filium fideicommissio, concessa tamen sibi libera restitui d. scilicet, cum ad vigesimū annum peruenisset, & ipse seneret testatus, fideicommissarii non grauibantur onere probandi, quod is grauius esset infra illam atatem sed hæredes ab illo iniuncti probant, quod is grauius eius erat atatis, cum testaretur. Ea est ratio (inquit Alciat) quia ille actus testandi directè respicit præiudicium fideicommissarii. Et ideo hoc casu statim regule. Et subiungit Alciat. si ita aliquando vidisse observari in foro.

Quartus est casus, quando aliquis dequit etatem te ad demonstrandum se esse idoneum & inhabilem, vt aliquid consequatur. Exempli gratia, collatum est alicui beneficium, si is iustitiam petat esse, obijciat huic, quod non est legitime atatis, vt admitti debeat. Hic clericus, vt demonstrat se habilem & idoneum, probare debet se esse maiorem, æqueque atatis legitime. Ita Io. Andrea in cap. infamibus. col. 3. de regul. iuris in d. 6. Salicet. in l. cum te. col. 3. verum, si vero quæritur, C. de probatio. Floria. in d. l. cum de atate. nu. 7. de probatio. Alciat. in dict. præsumpt. 14. num. 1. verum, fallit secun.

forēdā, qui ita intelligit glōf. in cap. prebiter. 88. dilinā. & itaque Malefardus in d. concilio. 668. num. 3. & idem decidit Rota Romana referente Verallio in decisiō. 213. in prima parte. Et cum iure ipso conuenit prædictum statutum Bononiense. Si autem uelens ex arare maiori uel minori comū. 33. modum. Eaest huius sententia ratio. quia 1. quia alicuius euenisse eddicionem, probare id debet. In hōcōmmissis suū Polidius ē. de uisuris lex. huius. Quando dies legat. cedat.

34 Potest adferri aliud exemplum, patet subfilius filio suo impuberi, Caius, si filius impubes in arare pupillaris decessisset. Deceßit si filius, Caius vult admittere ex ea subfinitione pupillari, adferens filium illum fuisse pupillaris aram, quando decessit. Hic ergo Caius subfilius probare debet etatem illam pupillarem illius filij pretermitti. Ita fenest Baldus in consil. 10. *Falsum tale est*. Quidam Vanus in primo dubio, et in consil. 145. In causa veniente inter dominum verfic, sicut ille, qui de iur. liberos 3. et illum fecutus est Socinus in l. qui duos 5. cum in bello, eodem, vult. ff. de rebus dubijs. Item affirmantur Bartolus in consilio 56 Berca fecit reditamentum. libro 1. *Ripal. ex factis 5 penult.* num. 11. ff. ad Trebell. *Didacus libro 3. varia. refo. luto. caput. 7. num. 7. verfic. u.* sicut. *Aemilius Ferretus in l. cum de arate in fine.* ff. de probatio. et *Narra in consil. 305. num. 4. libro 3. Ea est ratio, quia subfinitio i pupillaribus est quidam subfinitio hoc cõditiõis facta, hoc est, si ille pupillus decesserit in arare pupillari. At ille qui asserit euenisse con ditionem, probare debet. d. l. in fideicommissi. §. cum Pollidius.*

15 *Secundo accedit, quod venientibus ab inheritance debetur hereditas legis dispositione l. legitim. ff. de verborum significatione, eum similibus. At qui vult excludere aliquem ab eo iure quod sibi competit iure vel naturali, vel civili, probare debet causam, ob quam ille excluditur; cum ille habeat legem pro se, atque in presumptionem, lege ab ea parte. ff. de probation. Ergo substitutus probare debet mortem mortui.*

Quibus constat minus recte fensile eös, qui existimant, quod non ipse substitutus tenetur probare, illum illum fuisse patris pupillar, quando decessit, hoc autem perire ad venientes ab intestato. Qua in opinione fuerunt Ioan. Baptista & sancto Severino in d.l.precibus. num. 81. C. de impubet. & alijs substitut. Decius in capitulo, in preterita. num. 50. ver. diffinitio etiam ad de probato. Sapia in d. l. de etate. num. 32. Curius Junior, in d.l.precibus num. 9. Alcia in dicta praesump. 14. num. 4. ver. & facit quod & Mafcardus in dicta Concordia. 666. nu. 39. Et juxta affirmant ita respondisse Baldum in consilio quod incipit, Ex parte contingente quod sancti responsum inuenit haemum non potui. In hanc opinionem j. adduci fuit. Prius l. ex factis. 5. penult. ff. ad Trebellian. Verum omisiis interpretationibus Ripae ibidem num. 11. & Narze in d. l. de cons. 395. num. 7. responderi potest, j. prius matris Vipianum, quod decessit cum eodem naufragio patre, & filio praesumpit patrem superuixisse filio aequo ita patrem deinde decessisse nullis relictis filijs. Quod quia ratione fit factum dicemus infra lib. 6. praesumpt. vbi explicabimus, ex duobus moribus aucto, quorum primus decessisse praesumatur. Hae itaq; praesumptione posita, sequitur verum esse quod sub iungit Vipia euenisse conditionem, atque ita locum esse restitutioni fideicommissi. Non ica est in substituzione pupillar: cum lex non statuerit, illum praesumi decessisse in pupillari aetate.

Secundó adducitur, quod ita est dicendum favore substitutoris pupillaris, ut valeat, argum. l. quorics. ff. de cibus dubijs cum similibus.

Respondetur, quod immo fauor substitutionis non est considerabilis, vt probatur l. sed & in illo. ff. de rebus dubijs, vbi mortuis simul infusio, & substitutio non presumitur prius moti pupilli, vt substitutio effectum habeat; immo ea perit, & extinguitur Nec repugnat regula dicti legis quodlibet. 36 ff. de rebus dubijs, quia illa non habet locum vbi agitur de notabili prauidicio alterius, vt declarat Decius in cap. super eodem col. 2. verba scilicet de officio delegati.

Declarantur nunc tres illi casus, in quibus diximus etate
probari debere ab eo, qui vel a quo impugnat, vel impedire
vult ne fiat, vel tamē habili admitteri: ita facit declarant
37 et locum non habent, i. quando conjectura, et præsumptio
etatis demonstrativa, fiat pro eo, qui etatem hanc allegat.
Nam tunc præsumptio, et conjectura fiat loco probationis,
donec contrarium probetur, iuxta l. generaliter. §. si peti-
tur, in fine. ff. de fideicom. liber. Et in probanda ipsa etate
conjecturae sufficere diximus supra.

18. Prima est conjectura, quando corpora t aspectus aliter de-

monstrat. Nam cum aspectus praesumptorem faciat, illum
tamen esse araris, l. minor, 25. annis adno Praefide, ff. de mi-
no. & scribit Barrol in l. de arate, num. 16. ff. de mino
cendum est, hunc proponentem aratem, fide habere fun-
damentum intentionem & eius aduersum debere probare con-
trarium, sicut in specie declarant Rail in consil. 418 libro 3.
Alber. in l. de arate, num. 2. in fine, ff. de minor, 35. annis, in li-
minore colum. 1. & ibidem Salicet C. de in integrum resti-
tut. in Aclius in dicto tractu de praesumptio, regula 3. praes-
umptio, 14. num. 3. verifico, salit primò. Gratiana, in decisio. 48.
num. 16. & in consil. 4. num. 9. in criminali & in Voto 14. num.
3. & 4. Malcardus in de consilio. 667. num. 1. & Florio Oddo
in tracta. de in integrum restitutione, quaestio. 37. num. 1. &
veratius hic f. iudici arbitrium, verisimiliter in de arbitri-
um, casu 117. Et de probatione araris per testes deponen-
tes de aspectu dicemus in subsequenti praesumptione.

Secunda effe præfumpcio, & cōfictura, quando alieni da-
runt fufficit curatores, namque 7 minori. Nam tunc præfumi-
tur minor. Ita Baldus in confi. 3. 64. in fine. libro 3. & in l. cum
te colum. 1. verfic. interdum xras allegator. C. de probatio.
& ibidem Angelus. Imola in confi. 3. 11. 3. Alexand. in confi.
21. num. 1. libro 1. & in confi. 147. num. 10. lib. 7. Cornelius
in confi. 69. num. 3. lib. 1. Ruffinus confi. 99. num. 3. lib. 4. Decius
in confi. 86. num. 7. in confi. 53. 5. num. 5. in fine. & in capite.
cum venerabilis num. 36. de exceptio. Iacobinus in l. cum de
xras. in fine. ff. de probatio. Petrus Benitend. in decifio. 82.
Bergin. Causale. in tradi. de tutore. & curatore. no. 194. Sfor-
za. Admo in d. quæff. 17. no. 13. & no. 90. Mafcard. in lib. 2. de
probatio. confi. 666. no. 15. & in confi. 674. quæ 1. iuris ex-
plicitur. Hæc cōfictura probatur ex l. cum re. C. de probatio.
Et hæc effe præfumpcionem iuris fcripfit Ioan. Andrez in
additio. ad fpecula. in titu. de præfumpcio. §. fpecies. num. 3. in
verbo in præfidio.

Ceterum Alex. in conf. s. i. nu. i. lib. i. intelligit cōnecturā hanc locum habere quo ad eum cuius causā datus fuit curator, si res inter alios et dāque nō praeiudicat. v. nica. C. res inter alios acta. Alia est diffinitio, quam facit Alear. d. praefum. 10. in fine quoniam verus est sequi Mafcar. in conf. 674. nu. 10. Inquit Alear. aut dario curatoris facta et alicuius infamia, facta fuit sine causae cognitione; & quodammodo extrajudiciali. Et tunc procedit Alear. declaratio. Aut curator datus fuit solēmitter adhibita scilicet causae cognitione, in contradictorio iudicio: Et tunc minoritas etas talis dicitur probata, etiam quo ad ceteros omnes. Arg. ita procedit in diffinitio illa opinio Baldi. Angel. & sequentium. Ea est ratio, quia istae fite solennius iudicialiter factus, praesumptionem facit, iuxta doctrinam Alear. in l. ipe no. 7. vers. fortius dixit. qui ait, facere semper probationem. Et de re iud. & Tiracut. in tract. inter alios ad a. i. n. l. 19. Cum dicatur ad i. iudiciali facere praesumptionem contra alios. Quae sane praesumptio sufficit illi in casu, vt diximus super. Et corroboratur secundum Alear. loco praedilecto, auctoritate Abb. in cap. cum inter, l. secundo, de electio. cum dixit, quod si quis relictus est ab electione, ob mortem, talis electio operatur, quo ad alias electiones, nisi probaretur sanitas. Quandoquidem illa relictio facta causa cognita, praesumptionem facit quo ad alias electiones.

Verum huic difficultati repugnat quod scripsit Bartol. in hac l. de pte. nu. 16. cum dixit, quod nec confessio, nec probatio etatis facta in iudicio contra dictorio, akeri nocet: Et tamen solemniter ibi omnia facta fuerunt.

Crediderim rectum distinguere posse ex mente Saliceti in l. si minorum colun. penul. verbi. quodam C. de in integr. restitut. mino. et Ruini in consilio 99. num. 6. libro 4. quod aut minorum datus est curator respectu curae causae, et curae per se non. Et tunc dario hoc non facit concludendum inter aliosque quod inefficax est dario ad illam causam, et illas personas; et limitatur causa limitatur paritatem esse cum l. in agris. ff. de acquirit. rerum dom. Et hoc in casu procedit opinio, et declaratio Alexandri. Aut datus est curator minorum simpliciter, et absolute; hoc est casu l. dario probat iurum fuisse minorem quod ad omnes, et quocumque, qui deinde cum eo contraxerunt. Et hoc in casu procedit prima l. in opinio Baldi, et Alberici, et Saliceti. Et per dicta quod dem concluditur proderit respectu illius temporis, quod datus fuit curator; non autem si deinde illius adus postea ab eo confectus sit. Ita declarat Imola in d. consil. 43. nume. 2. Et confere quod tradit Barro. in l. 1. de aetate. num. 17. de minor. cum dixit, si tunc inueniam latam fuisse errare, sedem quidem facere in alio iudicio respectu gratis illius recuperari, quod lata fuit.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

- 41 Tertia est præsumptio, & coniectura. qñ quis litigat et cū aliquo tanquam eum minore. Nā ex eo fieri diceretur, cum esse minorcm, & conseqñter ipse litigans teneretur probare, utrum esse re vera minorcm. Ita docuit Baldus in l. 2. §. q obfer uari. C. de iurciran. propter calum. dan. & in l. cum te. C. de probatio. & rñderunt Alex. in conf. 21. nu. 2. lib. 1. Riminaldus senior in conf. 10. 8. nu. 30. lib. 1. Iacobinus in d. l. com de atate. an sine. ff. de probat. idem fensit Alciatus in respon. 520. nu. 3. & Sfortia Oddo in d. q. 37. nu. 15.

P R A E S U M P. L I.

Ætatem hominis, præsumptionibus, & coniecturis interdum probari, & ex quib. hæ præsumptiones aliaque probationes ducantur, variè, & dilucidè explicatum.

S P M M A R I U M.

- 1 Natiuitatis punctus cum difficulte fit probandus, coniecturis, & præsumptionibus satis probatur.
- 2 Aetate vel maior vel minor generatim probanda, non est adeo difficultas probandi.
- 3 Quomodo unius probatio ex fiat an. 3. 8. 11. 20. 33. 3. 8. 41. 53. & 57.
- 4 Penetior i ter nobiles presertim natiuitatis, considerando.
- 5 Libri & officii publici quomodo non habeantur fieri, & nu. 6. & 7.
- 6 Scriptura, & libri parentum, an plene probent liberorum aetatem, vel præsumptum tantum nu. 10.
- 7 Testimonium parentum circa filiorum aetatem, an conueniat, vel utrumculum ferat aliq. probationis, aut probet semper, & 14.
- 8 Poti vixit plus quam maritus creditur.
- 9 Domi, & secreti sadi a testimonio domesticorum probatur.
- 10 Mortis sui tempus, testimonio patris probatur.
- 11 Testimonium patris quando facit fidem plenam.
- 12 Testi a partibus approbati creditur, & plena fides datur, nisi alias non sit fide dignus.
- 13 Tuter non aetate quando possit recipere instrumentum pro contrahendo, si illo sit.
- 14 Te. si minus idoneus, conueniens aliq. fide dignus, fidem facit.
- 15 Patri tanquam persona valde honesta, & in dignitate posita, fides satis adhibetur.
- 16 Patri tanquam personæ valde honestæ pro marito testimonium reddere potest.
- 17 Idem in dubium reuocatur nu. 23.
- 18 Personæ ob noiam, non est a iure communis recedendum.
- 19 Idem, & persellus adeo nota est, quæ legibus.
- 20 Patri tanquam aduersus filium non creditur de aetate filij ad detrimendum eius.
- 21 Testimonium in re propria dicere, nemo etiam ex officio dignitatis, potest.
- 22 Testimonium parentum concurrentem cum alio adminiculo, plene circa filij aetatem probat.
- 23 Obiter, & matris testimonio, aetatem probat.
- 24 Testimonium illi intelligenda sunt, ne contraria appareant.
- 25 Tempore quantitas ignoratio vix initio, cognoscere non potest.
- 26 Insuper, & testes procedunt a parte.
- 27 In contrarium, aliquando maior, quam testium fides.
- 28 Instrumentum solum tempore contracti matrimonij, verum filij aetatem probat.
- 29 Matrimonium inter personas honestas præcedere consueti solentur aspicitur.
- 30 Confessio est certa, & manifesta aduersus consistentem probatio.
- 31 Confessio sua ius aduersario asserere non potest.
- 32 Idem matrem se confessa, utroqueque restitutionem in integrum petit.
- 33 Comulatus uti vicinus, quibus casibus non præsumitur scire aliquid vel viciu, & quibus casibus præsumitur scire, an. 41.
- 34 Aetatis cognitio non cadit in consanguinitatem vel viciniam, quando est longe maioris ætatis quam illi de quo agitur.
- 35 Natiuitatis alius est monumentum, nec præsumitur cognitus a vico vel consanguineo.
- 36 Hæretici sive mortem defuncti quomodo probandam.
- 37 Aetatem non probat testium ætas. I. minoris ætatis exilis.
- 38 Probatio dabitur non recipitur.
- 39 Aetatis testimonio vicini vel consanguinei probatur, si ætate maior sit, & de probanda aetate in totum ageatur.
- 40 Quomodo sit falsitas an. 51. & 52.
- 41 Testes seu parochi libro quando adhibetur fides.
- 42 Excommunicationis censuræ reperiuntur apud plebanum in matricula.

excommunicationis non censellus est alius.

- 36 Plebanus lib. in quo descriptus est Baptismus alius, quomodo probet aetatem.
- 38 Aetatem non probatur testibus per obsequium, quando agitur de probanda aetate non cognoscibili ab omnibus.
- 39 Testis de his qui sensu corpore percipit, testimonium ferre debet, cum obsequio tamen iudicio intellexit an. 60.
- 40 Testis facile quem decipit.
- 41 Testis deponens de his qui solo iudicio intellectus percipiuntur, probat si non interregatur reddat rationem.
- 42 Aetatem probat testis de obsequio quando agitur de probanda aetate communiter cognoscibili.
- 43 Qualitas corporis opia ad contrahendum matrimonium, & generandum & cognoscitur ex obsequio.
- 44 Aetatem ex testibus vel magis vel modicus quando cognoscitur, & probatur.
- 45 Hominem vivere posse, vel vivere præsumi ad 100 annos.
- 46 Testis hominis in dies mutatur, & bonus alter quodammodo est fecit.
- 47 Infirmitas ad vitam usufructuarij respicit, & ea finita, extinguitur.
- 48 Evangelij locus, antequam Abrahæ fieret ego sum, declaratur.



Vm superiore præsumptione disputatum a nobis fit, quis teneretur probare aetatem in indicio deducam. Nunc contingit dubitari, quomodo & quibus probationibus demonstrari illa possit? Hæc in re duos casus distinguere solet, quorum vnus est, quando agitur de probando ætate principio, scilicet de probando puncto natiuitatis, alter quando solum tractatur de probanda ipsa ætate vel maiori, vel minori generatim (vt ita dicam) & non punctim.

Primo illo casu verè difficultis est illius ætatis probatio. Cū punctus i natiuitatis incongruus sitque quo clam, & in occulto parere solent mulieres. Expropterea coniecturis, & præsumptionibus satis probatur, vt scribit Baldus in l. cum re, an. 2. C. de probatio in conf. 113. occurrat dubium. in fi. lib. 3. & in conf. 19. Faciam tale est. Quidam Georgius in l. cum de ætate, nu. 1. ff. de probat. Sebastia. Sapia in l. de ætate, nu. 2. ff. de minor. Alciatus in tractatu de præsumpt. reg. 2. præsump. 14. nu. 5. & in respon. 409. nu. 3. Socinius in conf. 3. nu. 1. lib. 1. Gratius in conf. 47. num. 24 lib. 1. Puterus in de offi. 202. lib. 1. Sfortia Oddo in tract. de integritate restit. q. 37. num. 31. Mascardus lib. 2. de probat. concl. 661. & 675. Quotidiani Mandolius in commentarijs ad regulas cancellariæ, reg. 18. De ætate pro canonizato q. 4. nu. 3. & Rotæ Romæ in dec. 260. nu. 1 in 1. parte, in nouissime editis. Quo circa testimonium obsequium, parentum, & vicinorum plurimum valet; & de quibus quidem probationibus statim differemus. Et has quidem probationes coniecturales iussit etiam quando conditionaliter probationes requiruntur, scripsit Sapia in d. l. de ætate, nu. 25. & Mascardus in lib. 2. de probationibus in conclus. 675. nu. 1. Veluti si clericus collatum esse beneficium sub conditione, si legitime ætatis sit. Hanc enim legitimam ætatem probare debet Clericus iste. vt censuræ possit alios Alciatus in d. præsump. 14. nu. 5. vers. 3. fallit. Ceterum traditio hæc pedit ab his quæ scripsi superiore lib. q. 37. cum explicauimus, præsumptiones, & coniecturæ vere probationes dici possint, cum conditionaliter requiruntur.

2 Secundus est casus, qñ agitur de probanda i ætate maiori, vel minori generatim, non autem (vt dixi) punctim. Hoc casu difficile non uis exilimatur gratis probatio, quemadmodum præcitat Doctores scilicet, præsertim Sapia. Et hoc in acta variæ, & plures fieri solent probationes.

3 Prima est ætatis probatio, quæ sumitur i ex libris & actis publicis civitatis, & oppidi, in quibus quidam alibi, & libris describi solent homines statim quo nati sunt. Ita in specie Alciatus. Mandolius & Mascardus, quos infati commemorabo, & probat tex. l. etiam. ff. de pñzio. cuius verba hæc sunt. Et si matris professio de ætate filij recipitur & a iur. fonsenti est publicæ apud acta aliquid vtro denotari, & vltimo infirmare dicunt; quemadmodum auctoritatibus bonorum auctorum declarat Guillemus Budgus in annota. Pandectarum ad l. com de ætate. ff. de probatio. quo loci scribit, consensu antiquos sibi natos liberos denuntiare, vt describeretur, apud acta Præfetti æriari Saturni; sicuti meminit Iulius Capitolinus in Marco Philosopho. Inter hæc (ait Capitolinus) Liberales censuræ ita inuasi, vt prius inuener apud Præfictos ætatis Saturni, vt antiquiorum eorum natos liberos professi, intra triginta annos, nonne impoſito. Et idem in Gordiano ita scriptum reliquit.

quic. Nam illud satis constat, quod filium Gordianum nomine, Aeterni signo illustravit, cum apud Prefectum ararij amore Romano profectus filium, publicis actis omnes eius inferret. Et Suetonius in Tiberio ita scripsit. Natus est Romæ in palatio 16 Kalen. Decemb. M. Aemilio Lepido iterum, & M. Plancio Coss. post bellum Philippense per omnino fides actusque publica relatum est. His accedebat & Apuleius apologia. 1. cuius verba adscripsi. De aetate verò Pudentilla, de qua post illa satis confideret mentiri, et ut etiam scriptaginta annos natum diceret iussisse de eo paucissimè respondere. Nam in re tam perspicua non est opus pluribus disputare, Vester eius natum sibi filium more ceterorum profectus est, tabula eius partem tabulario publico, partem domo ascriptam; Quæ tibi ob es obijciuntur. Porrigit Aemilianus tabulas illas, ligna consideret, signa quæa impressa sunt, recognoscat, consules legatos annos com parentisq. fallor iuveniet nunc Pudentillæ hanc multis amplius quædraginta annorum ætatis ire. Huius professionis institutio facta fuit primum a Servio Tullio Rege Romanorum tertio, qui primis illis vrbis temporibus instituit, ut parentes cognatiue nasceretur, certam pecuniam publice lunoni Lucina darent. Qui etiam ab adolescentia in virilem ætatem migrabant, similiter domum dabant Iuove & Deo, morientes tantundem Libitina. Quæ ratione id factum fuit, Dionysius Halicarnassensis lib. 4. antiq. Roma. memoriæ prodidit his verbis. *Præ singulis annis cognoscere possat, quantum esset in vrbis civium, & cotis ætatis; Et cura transacta deinde fuit, auctore Latio, ad Censores M. Gegani, & M. Tiro Quinto Capitolum Coss. Itaque fignis Lusitris nomina censuram creatione id fiebat. Eaque a proficundo professio dicta est. Post Censores Prætoris etiam cura fuit, teste M. Tullio in oratione pro Archia poeta. Cæsario deinde Augusti temporibus, a Cæsare ipso constitutus fuit, ut hæc professio fieret omnib. in puerisq. teste Luca Evangelista c. 2. Exijt editum ab Augusto Cæsare ut de scribere videretur vniuersis orbis. Hæc professio fiebat, addito die, & pule: propterea professio ætatis facile probari olim poterat. l. 1. c. si minor le maio. dix. Hæc itaque de professione loquitur text. d. Letiam ff. de probatio. fide etiam intelligi debent. L. nec de ætate, & l. vit. ff. de i. & l. 1. & l. 3. forma ff. de censib. l. nec omilla, & l. parentis, C. de liberr. causa. & l. non nudis. C. de probat. Et hæc professio aliquando appellatur scriptura natiuitatis. l. 2. in princip. vetri. ætatis. ff. de excusa. tuto. Hic mos proficundo natiuitatis iuris observatur & hodie Venetijs i in nobilib. qui lege ipsa Veneta, tenetur statim quo oari sunt filij publicis in actis referri facere, ut aliquando summis illis nobilitatis priuilegijs potiatur. Et his Venetæ legis memini, & Corsalis in l. impetator. l. prima. ff. de statu hom. Mos etiam ille observatur Florentijs & hie Quintilianus Mandosio, in commentarijs ad regulas cancellariæ ad regulam 18. de ætate in canonicarum. q. 1. qui scriptum reliquit, ad hæc publica fidem facere. Idem censuit Gramma. in decil. 43. in fine. & fecuti sunt Sfortia Oddo in tradit. de relict. in regu. q. 37. num. 48. & Mascardus in li. 2. de probationibus. in conclu. 677. Et ratio hinc manifesta est quod persona officialis qui nomina notorum in actis reuult, a publico approbata efficitur fides ei adhibetur Bart. in l. q. d. dam. §. numularios. in fine. ff. de edend. & ibidem Iason col. 1. Salicetus in l. exemplo. col. 1. C. de probatio. Alex. in consil. 179. num. 5. lib. 6. l. 2. in repet. l. admoendi. num. 23. ff. de iureiura. & Decius in consil. 596. num. 5. Quo tamē plena fides adhibetur his codicibus & actis, requiritur, ut sit adnotarius officialisque fuerit a publico electus. quod conscripserit librum, ut libri publici conscribi eo in loco conueniunt, & demum, quod in libro fuerit repositus inter alias scripturas publicas ad ipsam Rem publ. pertinentes. Ita Baldus in Rubri. C. de fide instr. col. pen. & vit. Butzios, & reliqui in cap. 2. de fide instr. & Alex. in consil. 187. num. 3. lib. 7.*

Declaratur primò, ut libro, & actis publicis non adhibetur fides pro ipsonem actuario scribente; sed solum pro retortio, & contra tertium. Ita Bartol. in d. §. numularios, quem & statim referat. Ita dicimus instrumentum publicum notarij non probare pro ipso notario, ut docuit Bartol. in d. l. quedam. §. numularios ff. de edem. Idem Bartol. in l. si consil. ff. de adoptio. & in l. 2. ff. de stipul. seruo. & Alexand. in l. sciendum. col. 2. ff. de verbo. obligatio. Verum dissimile videtur Iason in l. decem. num. 15. de verb. obligat. qui in scriptis presumpcionem efficacem facere pro ipso scribente. Quandoquidem ratione & causa publici officij, ei credendum magis est, quam priuato, argu. l. 2. C. de officio iudic. ind. & exp. in nostra. de procura. Nam huiusmodi a tota vniuersitate approbata est; & ob id ad eius fauorem fides adhiberi debet. Possunt conciliari hæc opinionēs; ut illa prima procedat, quando officialis vii veller libro hoc contra ter-

tium, qui eius personam non approbasset; & cum quo res gestata non esset. Illa verò opinio latius procedat, quando in actus, & officialis fuisse, & ab eo tertio approbatus. Ita distinguit Craue. de antiquo. tempo. in septima particula prime partis principalis. num. 68. in fin. Bononius cessat hęc dubitatio, cum prout eorum statuto lib. 2. Qualiter procedatur si super ætate contendatur. §. praterea, & §. sequen. decium fide quod plena fides adhibetur his publicis libris, cum illis scriptoris persona de publico fuerit approbata. Declaratur secundo, ut locum non habeat, quando officialis a scripturifque scripsit eo in codice natiuitatem forensis, & exteri. Nam tunc libet fidem non facit. Ita simili in casu respondit Alex. in consil. 68. num. 15. in fin. lib. 2. quem fecutus est Craue. in dicto. tradit. de antiq. temp. in septima particula, prime partis principalis, num. 76. Et hæc ratio, quia fides a scripturij publicij officialis, approbata est suis quibus tantum, non autem a forensibus. Quare crediderim, ætatem filij exteri, non probari libro huius actuarij: sed scripturam illam adicimulim aliquod addere ceteris de ætate probationibus.

Declaratur tertio, quando i is libet reperiretur deinde falso conscriptus. Alber. in l. 2. nu. 1. C. si minor le maio. dix. Sfortia in d. q. 37. au. 85.

Declaratur quarto, ut possit probari contrarium. l. 1. C. si minor le maio. dix. Et in specie annotauit Montecarius ad prædictum statum Bononiæ. §. pec. in verbo. plena fides.

Secunda et ætatis probatio quæ fit libro, vel alia scriptura parentum. Hactenus de re scripturæ interpretum opinionēs. Nam aliqui existimauerunt, hæsparentum scripturas fide & libris plenè probare filiorum ætatem. Ita in specie docuit Salicetus in l. cum te. num. 4. C. de probatio. & in l. si minore. num. 10. ver. non quero, quomodo literis. C. de integ. test. mino. & apertius Nicolaus de Neapol. in l. exculaneur. in prin. ff. de excusa. tuto. quem sic commemorat Socinus iunior in consil. 3. num. 5. in fine. lib. 1. Et Salicetus fecuti sunt Roinus in consil. 31. num. 7. lib. 3. Curtius iunior in consil. 18. num. 2. Quintilian. Mandosius in commentarijs ad regulas cancellariæ l. 8. de ætate in canonicarum, & Rolla & Val e in consil. 31. nu. 2. lib. 1. & Ioseph Ludouicus in de cec. §. num. 6. parte 2. Petrus Beneiend. in concl. 47. num. 2. Sfortia Oddo de relict. in integ. num. 93. ff. num. 1. & idem decidit Rota Romana referre Verallo in decil. 314. parte prima. Et iquidem adducti sunt ex l. 2. in princip. vide excusa. tuto. & l. etiam. ff. de probatio. de quoque statim aliqua dicemus. Etenim ff. si Nicolaus ille ratione quadam, quod scilicet præsumptio semper probam probationem faciat in his que sunt veritati consona. Quæ sanè ratio leuila est Nam negari facili potest, hæc esse veritati consona. Altera itaque fuit opinio eorum, qui dixerunt, libris & scripturas parentum probare ætatem i præsumptiæ tantum. Quia in opinione fuit Baldus in l. neque natales. num. 5. C. de proba. quem fecuti sunt Alex. in additionibus ad Bart. in l. de ætate. num. 11. in verbo. tamen. ff. de mino. & Bernardinus Landrianus in annotationibus ad Bart. in consil. 92. lib. 1. Eiusdem quoque opinionis fuit Salicetus sibi parum cõstans, in l. etiam. col. 1. ff. de proba. & idem affirmant Iacobinus & Sautio Georgio in l. cum de antequit. tempo. in octaua particula prime partis principalis. num. 34. dum telata traditione Baldi subiungit, si credere, quod si pater vinit, & iurat ita esse, si implenam probationem facit. Ergo tenet Crauetia, quod si non iurat, præsumptiæ tantum probat, & Crauetia fecutus sum in lib. 2. de arbitrarj iudicium. casu 116. num. 4. & 5. iquidem moti sunt ex l. 1. in prin. ff. de excusa. tuto. vbi dicitur, ætatem probari, aut natiuitatis scriptura, aut alijs demonstrationibus. Verum natiuitatis scripturam appellaui iurifcon. professionem illam, quam in actis publicis facere conueniunt parentes de filiorum natiuitate, de qua supra diximus. Ita etiam loquitur l. etiam. ff. de probat. quæ & apud dictos allegatur. Existimauerim ego præsumptiæ probare, quia verisimile non est, quod pater mendacium scripsit, quippe quod nulla tunc haberet causa, quæ impelleret eum potius aliter scribere, quam ipsa esset veritas. Plene autem non probat, cum iure cautum non sit, tantum fidei esse illi scripturæ tribuendum. Declaratur ratione prædicta traditio, ut iorem non habeat, quando pater, qui libri conscripsit, adhuc est in humanis, & iurat verum esse, quod eo in libro scripsit. Nam tunc libet ille semplenè probare ætatem filij. Ita declarat Craue. in tradit. de antiquo. tempo. in octaua particula prime partis principalis. num. 34. ex sententia Castren.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

Caliren in eod. l. 14. In causa, quæ vertitur, num. 5. lib. 1. Idem est (scribens Crauetta) quando pater, qui librum conscripsit mortuus est. Nam & runc scripsit probat, quia mors vi habet iuramentum, iuxta traditionē Bar. in l. admonendi, num. 57. ff. de iurjur. & Decij in l. 1. in 2. not. C. de eden. & eiusdem Cra in præcatorio tract. de antiq. temp. in sextaparticulari primæ partii principalis, num. 48. & scripsit in lib. 1. de arbitrarjjs opinionem, cap. 116. num. 4. & c. & prædicta opinio & distinctio non recedit sfortia in d. q. 17. num. 95. ver. ego puro, qui clariori distinctione vsus est, & alia ad rem scripsit Malfardus in d. conclusi. 669.

- 11 Tertia est aræ probatio q. quæ a testimonio parentum sumitur. Hac tamen in re sunt opinionēs. Nam ex illis marant
12 aliqui, testimonium hoc coadiuvare & adiaciculum adferre alijs probationibus, non autem plenè vel semelcō pro bare. Ita sane censentur Salicetus in l. si minor. col. 4. vers. ff. queritur, an cōiūctæ persone. C. de in integ. test. mino. & Iacobinus in d. l. cum de aræ num. 4. ff. de probatio. Eandem opinionem vult fuisse probat. Bar. in conf. 19. Factum tale est, quidam Vanus lib. 5. Socin. Sen. in conf. 20. num. 17. lib. 2. & Gram. in deci. 48. n. 13. & sfortia addit de restitutione in integ. q. 37. num. 52. & 58. Ea ratione folius videtur hæc opinio, quod parentes ferre non possunt testimonium de re filiorū. I. testis idoneus & idonei. ff. de test. l. 2. & l. pateres. C. co.

Verum respondendi potest, prædicta iura non habere locum in probatione aræ, rationē, quæ insit cōmencoralibus.

Secundò fit et adferri ratio, quod si scriptura patris præsumptè tantum probat, ut diximus supra, num. 6. minus debet probare testimonium patris, quod est magis suspensum, quam scriptura iam confecta ante negotium in iudicio deductum Respondendi tamen potest, maiorem esse rationem
13 adhibende fidei testimonio quam scripturæ, cum quia t. vlt. vlt. vlt. credi fides quàm mortuus. §. 1. in aut. de instr. cautela & fide. tum etiam quia testimonium corroboratur iuramento, quo caret ipsa scriptura. ¶ Altera vlt. opinio eorum,

14 qui scripserunt, testimonio patris vel matris semelcō probare. Ita respondit Caliren, in conf. 15. In causa, quæ vertitur coram lib. 1. Idem vult et sentire Bar. in conf. 92. In questione verente. col. 2. vers. eo obstat quod testimonium matris lib. 1. cum respondit, testimonium matris admitti ad probandum aræm filij. Dixit absolue, & simpliciter Bar. admitti ad probandum quod intelligi debet, saltem ad faciendum probationem semelcō. Eandem opinionem aperit vlt. probant Specul. in tit. de reffe. §. 1. col. 1. Capolla in conf. vlt. num. 32. in cūlibus. Ioan. de Platea in §. pater, in insir. de testis Auserrus in additio. ad Capellam Tolosanā q. 3. Maribus in rub. ff. de fidei iussu. num. 30. Sapia in l. de aræ. num. 30. ff. de mino. Craue. in tract. de antiq. temp. octava particula, primæ partii principalis, num. 34. & 3. & alios refert Malfardus in lib. 2. de probat. in conclusi. 668. num. 7. & conclusi. 669. num. 14. Et huius sententiæ ratio ea esse creditur quod filij nascuntur in domo, & secretò, vt manifestum est, & experientia docet. Ea autem, quæ domi & secreto sunt, testimonio domesticorum probantur. I. confensu. §. si super plagis. C. de repud. quo loci confitetur fuisse, maritus suum, & verba ab eo viori illata, probari possunt testimonio domesticorum: eum ta cognita esse non possunt etiam vicinis, ex quo domi secretò aguntur. Ita pariter futurum in domo factū, testimonio domesticorū probatur, cum ab alijs fieri non possit. Barol. in l. si quando. col. vlt. C. vnde vi. & ibidem la son num. 4. Ita dicimus, testes de viuentitate fidem facere pro ipsa viuentitate, quando a viis gestus est etiam, & secreto in viuentitate; & qui aliorum testimonio probari non possunt, cap. veniens. l. 2. de testib. Abbas. Decij & reliqui in cap. tertio loco, de probat. & Marfil. in fin.

16 gul. 73. Præterea & secundò accedit, quod t. testimonium patris recipitur ad probandum tempus mortis filij. Ang. Confectus in suo singulari in verbo, mors, incipit, si queratur, ex l. quoties. C. de naufrag. lib. 10. vbi Bar. Ergo pariter testimonio hoc patris probat fidei semelcō ipeus nascitatus filij. Declaratur primò hæc sententia, vt locū non habeat, quando pater fuit descriptus in aliquo insir. vna cum alijs. Nam
17 tunc testimonium t. patris plenam fidem facit. Ita Buttrius in cap. ex hieris. nume. 19. de transmissio. & Buttrius secuti sunt Barbat. ibidem. Marfilus in l. 2. de minore. §. plurimum, num. 7. ff. de quæstio. & Socynus iunior in conf. 3. num. 7. lib. 3. Qui quidem Marfilus, & Socynus in specie trahunt doctrinam illam Butrij ad rem nostram. Et eisdem quod Boerius sentit Bald. in l. parentes. C. de testib. cum dixit, quod si pater adhibitus est testis in instrumento confecto inter filios, & extraneum, fidem plenam facit, ex quo vna cum alijs

adhibitus est. Idem scripserunt Ioan. a Platæa. & Porrius in 18 insinuatione, de testam. Fa adferri ratio, quod testis t. etiam alias non fide digno creditur, plenæque fides adhibetur, quando a partibus approbatus fuit. I. si quis testibus. C. de testib. glo. in §. hæc omnia, in verbo, si pater, in authent. de re lib. & Baldus in l. ad testium. ff. de testam. Et hoc maxime facit egregia doctrina Barol. in l. si pater. ff. de falsis, 19 dum concludit, patrem t. notarium posse recipere instrumentum pro contra dictu gello a filio, ex quo eius fides a partibus approbatur. Prædicta testis minus idoneus cum alijs idoneis coniunctus t. fidei facit quia fides illius non idonei suppletur a fide aliorum. Ita glo. in l. 3. in princip. ff. de testib. Baldus in l. Imperator. ff. de statu homi. Angelus in conf. 1. Corfetus in singulari in verbo, testis, incipit, l. et pater. Ruines in conf. 92. num. 4. lib. 1. & Curtius sen. in conf. 56. col. 3. vers. tertio respondetur. Ceterum Imola in d. ca. ex lictis. num. 14. de transmissio. diffinit ab hac Butrij, & sequatur declarationem. Et ratione vlt. ff. Imola quia alias sequebatur, quod si confectum est instrumentum ad vltimam filij emancipati, in quo solūm descripti fuissent pater, & mater, tale instrumentum fidem faceret; id quod rationi repugnaret, quia sicut parentes vna voce non possunt testificari pro filijs, d. l. parentes. C. de testib. Ita dicendum est, non debere credendum voci mortui: cum maior voci viui quam mortui fides adhibetur. §. 1. in aut. de instrum. cautela, & fide. Huc tamen consideratio altero de duobus modis respondetur. Et primò, Butrium, & sequaces loqui, quando pater adhibitus est vna cum alijs idoneis testibus in instrumentum. Nam tunc fides patris suppletur a fide (vt diximus) aliorum. Id quod non contingit secundum Imolam argumentationem. Respondetur & secundo, quod etiam si soli parentes adhibiti fuissent testes in instrumento confecto ad vltimam filij emancipati: & confectum consensu patrum hoc scientiam, hos testes fide adhibitos, eis adhuc crederetur. Quandoquidem iam fuisse de approbatione ipsarum patrum, d. l. si quis. C. de testib.

Declaratur secundò hæc sententia, vt locum non habeat
11 in testimonio patris t. qui est persona valde honesta, & in dignitate posita. Nam tunc ei fides plenè adhibetur quantum in respectu sui persone. Ita respondit Ruines in conf. 92. num. 3. lib. 1. qui huius opinionis commemorat Innoc. Butrium & Imolam in cap. literis, de testib. Baldum ac Salicetum in l. 1. C. de testib. His accedunt Alexan. in l. qui iurisdictioni, in quinta fallencia. ff. de iurisdic. omni. iud. p. Specul. quem recessit. Tac. in authent. inbennus num. 1. vers. tertio facit. C. de iudicij. & Marfil. in singul. 773. Ita etiam
12 in vxore diximus, q. quæ ferre tunc potest testimonium pro marito, cum est persona valde honesta. vt docuit Felinus in cap. in lictis. col. 4. vers. fallit quidem, de testib. Verum
13 declaratio hæc vel eo redditur t. dubia, quod domesticis, & affinis non est testis idoneus, nec recipi debet, tamen est persona valde honesta; etiam si Cardinalis ei. Ita respondit Decij in conf. 463. num. 13. Ea differri potest ratio, quod honestas, & sanctitas vix considerabiles non est, quando veritatem alterius detrimentum. Et tunc id in cap. nullam 2. q. 4. scriptis, Pontificem, cuius dignitas, & honestas alias omnes antecellit, debere alijs committere causas, ut ipse suspensius
24 habeatur. Et præterea a iure t. communi non est recipiendum propter persone meritum. Baldus in c. sedes in fine de resecr. pus. Et confert tex. not. in c. mulier. in verbo, sancta, 2. diff. 1. in clem. ad nostram in vers. 3. de heretic. qui dixit,
15 Neminem esse adeo bonum & perfectum, quin legi subdit. Et idem tradunt Abbas, in c. soluta. de mino. & obediens. & Felinus in problemo Decretalium, incipit. Rex pacificus, col. 1. ¶ Conciliari forte possunt hæc opinionēs, si prima procedat, quando de leui detrimentum agitur, secunda vero opinio locum habeat, quando agitur de graui præiudicio. Ita sentit Baldus in lege vnica. col. 3. in secunda oppo. C. de confessis. Abbas in cap. 2. vbi Felinus col. 1. vers. illius tertio de instrum. & idem Felinus in ca. literas. col. 3. vers. primus est, de presumptio.

Declaratur tertio, hæc sententia, vt non habeat locum,
26 quando t. pater litigat a duobus filijs. Nam tunc non ead. de testimonio patris de arde filij, ad ipsos filios detrimentum. Ita in specie respondit Baldus in conf. 10. Factum tale est. Quidam Vanus lib. 5. q. quem fecit vnus Crauet. in tract. de antiq. temp. in 8. particula primæ partii principalis, num. 36. in fi. & Malfardus in d. conclusi. 668. num. 16. Huius sententiæ
17 ea est ratio, quia nemo t. quāvis exalta in dignitate posset, de re propria dicere potest testimonio. Nullus, ff. de testib. l. 1. omnib. C. eo. Quæ de Cicero in oratione pro Roscio Amerino

rino perpulchre scripfit in hæc verba, *Itaque more maiorum cūparatum est, ut in minimis etiam rebus homines amplissimi testimonium de sua re non dicerent. Aponemus, qui suo nomine declarat tertiam partem orbis subiegit, tamen si sua res ageretur, testimonium non diceret, & si diceret, non crederetur.*

Declaratur quarto, ut locum non habeat, quando cum testimonio patrem concurrat aliud administrum. Nā tunc plene probatur. Ita respondetur Socin. in cōf. 19. nu. 17. lib. 1. & Socin. iun. in cōf. 3. nu. 10. lib. 2. & idem affirmat Mafcardus in d. cōf. 68. nu. 15.

Quæritur etiam probatio, si quæ sit testimonio obliuiscitur ut tradit Bar. in d. l. de atate. nu. 7. de denio 25. annis. pro glo. in l. 2. ff. de feriis. & l. 1. §. 2. ff. de Carbo edicto. Caica. in cōf. 80. num. 17. Iacobinus in l. cum de atate. nu. 1. ff. de probat. Causalca. in tradi. de tutore & curatore. nu. 297. & Sfortia de restitutione in integrum. q. 37. nu. 39. qui idem subiungit

30 de testimonio nutricia. Cæterum dubitat Bar. in d. l. de atate. nu. 7. vers. sed iuxta hoc. quæritur, si obliuiscitur interrogare responderunt, puerum esse minore in quatuordecim annis; & iterum interrogare, quomodo id sciunt, respondendum, se vidisse illum nasci, & ab ea quæ natus est, ad præsentem diem elapsos non esse quatuordecim annos. Deinde interrogare, quomodo natus sit ille, respondendum, se nescire, an harum obliuiscitur testimonium concludant & probet? Bar. scripfit, concludere atque probare. Idem affirmatur Baldus in l. 1. nu. 1. C. de tempo. appella. Angelus, & Imola in l. secunda. §. item Labeo ait. ff. de aqua pluuiæ arceda. l. in l. 1. §. iura. re. nu. 30. de iur. iur. & Sapia in d. l. de atate. num. 15. Fa ratio-

31 ne vsus est Baro. quod dixit testimonium ita intelligi debet, ne sine contraria. c. cum tu. vbi Doct. de testibus & §. quibus in prima constitutione Codicis. Cum itaque testis dixit, Scio, quod ab eo natiuitatis anno vixit, ad præsentem diem, facta computatione, non sunt elapsi quatuordecim anni, apparet eum intellexisse, de anni quatuordecim dinumerando a dicto tempore. De eo vero quod postea fuit interrogatus, nempe quomodo natus esset, & dixit, nescio, debet intelligi, nescio dinumerare quatuordecim anni, ab illa dinumeratione, quam iam feci; quasi dicat, nescio quot anni sunt a natiuitate minori, vel ab vrbe condita; scio tamen quous est annus a natiuitate huius pueri, de quo sum interrogatus. Et hæc esse veram interpretationem dixit Baro. quia secundum communem loquendi usum, cum quis interrogatur, quomodo aliquis a dicto tempore sit intelligitur interrogatus, quomodo natiuitatis Domini quo facinus dinumerationem annorum, ut in authent. vt præpona. nomen Impera. in principio. Cæterum traditio hæc Bartoni videtur absolute vera. Nam cum dixit Bart. secundum illam responsionem testis dicens, nescio quomodo natus sit, debere intelligi de anno a natiuitate Dominice esse sensu, quod ad hoc, nec sibi cōtrarius arguitur falsus sit testis. sed tamen non inde sequitur, quod eius testimonium hac ratione à Bar. consideratur, defendatur. Duo enim in hac Bar. traditione considerantur Primum quod testis ille pugnantia non dixerit arguitur quod non falsi attestatus sit. Secundum quod testimonium huius testis sic interpretatum probet. Illud primum ab omnibus receptum est cum Baro. nempe testem contraria ætate pugnantia non deposuisse: & consequenter falsum enitari. Et in specie ita Bar. fecit ius Iason in l. 1. in prin. nu. 6. ff. de opus nro nuntia. & Sebastianus Sapia in d. l. de atate. num. 36. ff. de mino. comprobatur hæc sententia simili traditione Alberici in l. non est. §. dato. ff. de iur. iur. Angeli in cōf. 31. 4. & Iasonis in l. §. iura. nu. 21. ff. de iur. iur. dixit testis aliquid gestum fuisse præsentibus Caio, & Semprio: deinde interrogatus, quibus præsentibus, dixit, nullis præsentibus. Interpretatio fit, nullis à ceptis dictis Caio, & Semprio. Ex hæc doctrinam probatur etiam Alexan. in cōf. 1. §. 2. nu. 5. lib. 3. Ruin. in cōf. 1. nu. 1. lib. 3. Socin. sen. in cōf. 36. col. vlt. lib. 4. Decius in cōf. 1. col. 1. & Gramma. in cōf. 31. num. 1. in criminal. His similia tradunt Bar. & sequi in l. §. creditur. ff. de certum pæ. & in l. 1. in prin. ff. de opus nro nuntia. Et in omnes intelligunt testes hos reduci ad concordiam ad eundem falsum: & id quidem æquitate potius, quam stricto iure, ut declarat Decius in l. 2. §. credidit. in tertia lectio. nu. 13. ff. de certum pæ. Illud vero secundum quod huc considerari potest diximus ætate, an concessio hæc oportet hinc effectum etiam, ut testimonium huius testis probationem in iudicio faciat? Et probare scripserunt

Bar. de memoria ipsius ætatis cum testis ille dixerit, ab ea tunc quæ natus ille est, non sunt elapsi quatuordecim anni. Non ergo est necessaria memoria pñctim principij natiuitatis. & per consequens supernacana fuit illa interrogatio, quomodo natus ille sit. Cæterum mihi videtur, quod d. §. item Labeo, ad rem nostram non conferat, quandoquidem ibi agebatur solum de probando ipso facto: & propterea satis erat, quod de eo constaret, sed hoc nostrum in causa agitur de numero ipsorum annorum ætatis; quæ quidem dinumeratio fieri non potest, ignorat ipse tempore principio. Non etiam hæc Bar. & sequacum traditionem probat ex c. cum tu. de testib. cum ibi ex benignitate qua dicitur concordat, ne testes notentur per iuror. Quæ quidem benignitas non cadit super hoc, ut testes in fidem faciant. Nam vbi lex fundat se in æquitate, & benignitate, extensio non fit ad alium casum. c. suscepit. de rescip. in 6. & scripfit Ioan. Andrez in cap. 5. vt lre pend. in 6. Præterea d. c. cum tu. quod habet, quando contrarietas erat inter plures testes qui locum ad concordiam reduci possunt etiam quo ad finem vt probent, sed diuersim etiam quando contrarietas est in vno solo teste, seu in pleribus idemque attestantibus, vt hic. Ita declarat Alex. & sequit in linter stipulatum §. 1. ff. de verbo oblig. & Felyn in l. de com. ru. nu. 5. His intelligimus Bar. ad dictionem nullo iure probari. Et propterea valde dubia videtur ratio iam commemorata, quod quantitas temporis cognosci non potest, ignorato tempore initio. Præterea, dubia probatio interpretatur aduersus producentem. c. in præsentia. de probat. & in specie propter responsum Alexan. in cōf. 19. nu. 4. lib. 7. Erit tamen cogitandum, ob summam Bar. & aliorum auctoritatem.

32 Quinta ætatis probatio fieri solet & potest si instrumentis; sicut scripserunt Baldus in l. 3. nu. 4. C. minor ff. de iur. dicitur, & in l. iuxta nates. nu. 8. C. de probat. Salicet. in l. si minorum. col. pen. vers. nunc quæritur. C. de in integrum restit. mino. Iacobinus in l. cum de atate. nu. 6. ff. de probatio. Cingulian. Mandosius in cōmentariis ad regulas cancellaria. argul. 18. q. 6. & Mafcard. in lib. 2. de probationibus in cōf. 670. et l. 1. §. 2. atas. vbi §. ff. de excus. tut. 2. in prin. C. de ijs. qui vult atas impetra. l. 1. & l. 3. C. minor ff. de iur. dicitur. Et accedit id, quod a

34 ti procedunt quæ sunt, & testes. l. in excus. C. de iur. iur. & l. pñctum quod bona fide. vbi Doct. C. de pñctis. Immo testis

35 sunt casus, in quibus minor et fides instrumentorum quædam testimonij enumerantur a glo. in cap. 1. de censib. in 6. Exemplum afferri solet in instrumentis cōfecto de natiuitate ipsius filij, tempore quo nascitur. Quod quidem iudicis auctoritate confici debet, sicut tradunt Bald. in Rubr. C. de fide instr. num. 7. & Callren. in l. prator. in prin. cum §. ff. de eden. quod loci scribit Callrensis. ff. aliquando de fide instr. respondit Florentini pro Lucenti quodam, qui Florentinus iurasset tempore pñctis, & eque in vrbe natus erat filius, quem ciuem Florentinum declarari cupiebat. Adferret & secundum exemplum, vt cum tempore contracti matrimonij conficiat instrumentum

36 mentum de ipso matrimonio. Nam si inde oritur probatio ætatis ipsius, ita Baldus in d. l. neque nates. num. 8. C. de probatio. & ibidem Salicetus. Felyn. in cap. in præsentia. num. 1. ff. de probatio. Iacobinus in l. cum de atate. num. 6. ff. de probatio. Sapia in l. de atate. nu. 35. ff. de mino. & Sfortia Oddo de restitutione in integrum. q. 37. num. 6. qui eum §. 8. post Albericum distinguunt. Mafcard. in d. cōf. 670. nu. 4. & 5. & Monterentius in annotationibus ad statum Bononiæ lib. 2. Qualiter procedatur fit de gratæ cōtēdatur. §. pen. Vtum probatio hæc dubia admodum, & minus concludens est, quid si agitur de probanda maiori ipse ætate, vel annos natiuitatis dinumerare velimus a die contracti matrimonij (concessio tunc tanto temporis intervallo, quo minit potuerit concipere & parere) est admodum dubia probatio. quia fieri facit potest, quod nec per biennium, vel triennium & plus, post contractum matrimonium mulier conceperit, & peperit: sicut vi sapientissime excutit, ut arguit de probanda minori ætate, adhuc non concludit, quia dici potest, quod vitæ ille habuerit mulierem illam in concubina, & ea ex se suscepit filium, deinde contractum matrimonium, & concepit de eo instrumentum. Quod hæc subsecutus matrimonium operatur quidem, ut filij iam nati censentur legitimi, & habiles a domnia commoda filij legitime natis concessa capito. cum in cōf. de electio. & cap. natus. qui filij nati legit. vbi Doct. Non tamen (vt diximus) demonstrat eam filiorum ætatem. Hoc tamē in casu crediderim vni cum Baldo & Iacobino præcatis in locis, saltem præsumptionem quandam facere, cum a communitate accidentibus filij legitimi calcantur post instrumentum

37 ca dotalia: ex quo matrimonium inter personas honestas consequit præcedere festiuos amplius. Et verè fit sentit

foribus. id quod observatum fuisse, & Apollodoro tempore inter Christianos prodidit Dionysius Areopagita in libro de ecclesiast. Hierarch. quod & sacrosancto Concilio Tridentino, sess. 24. cap. a hodie sancitum est, & consuetudine Regia observari apud Gallos audit. Hoc in casu dicendum est, librum hunc fidem facere. est prius scriptura fidei. ita Baldus in l. vi. num. 9. C. sine censu, & reliq. cum dixit, libros census, & verum emphiteoticarum ecclesiarum confiteos ab ecclesiis administratores probare, & sequitur Mascard. in dicta consilio. 672. num. 7. Ita etiam Salicetus in l. exemplo. col. 2. vertit, quandoque ab officialibus. C. de probatio. docuit, libris peritatorum, & administratores ecclesiast. fidem adhibere. Idem responderunt Ancharan. in consil. 44. num. 5. & Decius in consil. 596. num. 4. & idem scripsit Felyn. in cap. ad audiendum. num. 6. de præscript. Huc etiam facit, quod respondit Federic. de Senis in consil. 119. ad finem. cum dixit, probari aliquem esse excommunicatum, quod reperitur apud plebanum descriptus in matricula excommunicatorum, non cancellatus, nec abbas. Et Federicus securus est Craue. in tract. de antiq. tempo in octava particula prima partis princip. num. 1. qui subiungit ex sententia Imolæ in consil. 110. in fine. Plebani probari aliquem esse vitæ defunctum. Nec huic sententia repugnat auctoritas Capræ in consil. 57. Cum respondit, scripturam Plebani esse scripturam omnino priuatam, & propterea nullam fidem facere, iuxta l. instrument. l. rationes. & l. exemplo. C. de probatio. cum bis similibus. Et Capram secutus est Decius in consil. 120. num. 1. nam respondit, Capram & Decium loqui, quando aliquo in actu requiritur scriptura notari, atque ita publica, sicut in consuetudine testamenti, quod manu alterius conficitur. eo enim casu verum est scripturam Plebani non sufficere. cum et datur non fit talis potestas & officium. diutius est in casu nostro, in quo apparet pertinere ad Plebani officium illi scribere: & consuetudo fidem illi scripturæ tribuit. id quod in specie adverteit Mandosius vbi supra, & secutus est Mascardus in d. consilio. 672. num. 17.

Secundus est casus, quando ambigitur, an liber Plebani sit in quo descriptus est baptismus alicuius, prober illius aetatem? Hic distinguendum est, quod aut agitur de probanda ætate maiori, aut minori.

Primo ca. in clarum est, ætatem illam maiorem concludentem probari: quia si constat ex ipso libro aliquem fuisse baptizatum anno 1554. inde sequitur hodie, quod est dies 9. Septembris 1586. illum esse maiorem. 25. annorum.

Secundo vero casu, quando scilicet agitur de probanda ætate minori, non sequitur conclusio probatio ex libro baptizantis: cum non omnes certo tempore posteaquam nati sunt, baptizentur: sed aliqui post bidaum, aliqui triduum, immo & aliqui, quod turpe est, & periculosum, post decedum: fieri ipsa experientia docet. & hoc quidem intelligitur, quando ageretur de probanda ætate minori stricte, nempe puncto penè natiuitatis. Nisi in libro baptizantis scripta fuerit dies natiuitatis, sicuti scribi debere recte statuerunt Bononienses in lib. 2. Qualiter procedatur si super ætate contendatur §. pen. & si adiecerint horam esse describendam bonum eriam fuisse, vt illo in loco annotauit Montersius ex Rebuffi sententia quod omnium existimo ob id, quod oia ita facile fieri illi potest.

Cæterum, si ageretur de probanda ætate minori late, hoc est per latam temporis distantiam. hoc sane casu minor ipsa ætas probaretur saltem præsumptum. cum a communiter contingentibus, filij nati baptizati consueverint, post octo, vel decem dies suæ natiuitatis.

37. Nona est ætatis probatio, quæ fit ex aspectu ipso vel solo iudicio iudicis, quod est prolixi arbitrio, vt scripsi in lib. 2. de arbitrar. iur. iur. casu. 117. Vel probatur rebus testimoniis dicentibus de qua nunc est agendum, nam & aliquando probatur ætas ex aspectu probato per testes. Hic tamen distinguere solent Doctores duos casus.

Primus casus est, quando agitur de probanda ætate non cognoscibili ab omnibus, eo quia fit modicus adest excessus. 38. Hoc in casu ætas per hunc aspectum testibus non probatur: sed si iudice ipso fit hoc iudicium, an is aspectus iudicis illi esse tantæ ætatis. ita Bart. in l. de ætate non 9. vertit. nunc ad propositum fit de mino. 15. annis & idem in consil. 95. num. 3. libro 1. Cum dixit, illud testimonium de aspectu ætatis iocundum, inane, & fragile: cum solus iudex indicare illi possit, ita et Bald. in l. folam no. 12. C. de testib. Alex. cons. 29. no. 5. lib. 7. Bertrand. cons. 3. no. 4. lib. 3. Mandosius ad regulam cancellarij. §. 1. q. 4. in fin. & Mascard. in lib. 2. de probationibus, conclusio. 667. num. 1. qui alios nonnullos recenset.

39. Primo ea ratio, quod testis debet ferre testimonium de his quæ percipit sensu corporeo: id non fuit annu. l. testimonio in fine. fide testam. l. in prin. ff. de his qui in testam. defunctus. & l. testum. C. de rebus & tradunt Inno. & ceteri in cap. cum causam. de testib. est autem certum in hominis sensum non cadere cognitionem ætatis per aspectum hunc: sed veritas in iudicio intellectus periculis ergo testis qui non probat, sed relinquitur ipsis peritis, quibus iudex committitur. iur. l. 1. §. 1. ff. de ventre in pectus. & l. computationes. C. de fide instrument. & l. semel C. de re iudic. lib. 12.

Secundo accedit quod testis debet ferre testimonium de his, quæ percipit vt dixi sensu corporeo. Cum aliquo tamen iudicio in electus vt dicitur Bart. hic non 9. verum patet, quod exemplum addere in impubere, quæ est sensu aliquo percipiat & cognoscat: ætatem non percipit iudicio intellectus quia quidquid videt ignorat l. 3. §. leg. Julia. de testib. & l. 1. C. de falsa moneta. & scripti lib. 2. de arbitrar. iudicam. casu. 319. ou. 1. Atqui fieri potest, quod si admittetur testimonium super hæc ætate, recipiatur multi ignari, qui etiam corporeum sensum habeant: ætatem tamen intellectu, vt sunt rustici, mulieres & his similes, qui tamen alias seque possunt testimonium. ergo, &c.

61. Tertiò confert, quod facili quæ ex aspectu decipitur. l. 2. §. si a pupillo. vbi Bart. ff. de viciis pro emptore. & l. princip. vbi gloss. ff. de ed. edicto. & hæc ratio vbi sunt Bart. in consil. 92. num. 3. lib. 1. & Alex. in consil. 59. num. 3. lib. 7. & Bald. in l. cum te. num. 1. C. de probat.

Declaratur hic casus, vt non procedat, quando testis etiam non interrogatur & dicitur rationem huius dicti ita dicitur Sapia hic ou. 40. verificando limita ea ratione motus est, quod de testis deponens de his, quæ solo iudicio intellectus percipitur, probat, si non interrogatur, reddat rationem: vt tradunt Bart. in l. de minore. §. tormento. num. 16. ff. de questio. Alex. in consilio vigesimo quinto. lib. 4. Gram. in consil. 41. num. 9. in criminalibus.

63. Secundus est casus, quando agitur de probanda ætate communiter cognoscibili, vt puta quando adeo est magnus excessus, vt probabiliter vnusquisque facili potest iudicare illum esse, vel non esse, tantæ ætatis hoc sane casu testis, qui de aspectu deponit, probat. ita Bart. in d. leg. de ætate. no. 9. & 10. & in l. 2. §. si dubitetur. ff. quemad. testat. aper. Sapia, num. 42. Alex. in consil. 39. num. 5. libro 7. Sfortia odio de retributione in integrum. questio. 37. num. 100. & Mascardus in d. conclusio. 667. num. 37. scripti tamen in libro secundo, de arbitratris iudicium. casu. 117. versari in his iudicis arbitrium.

Primo, ex l. cum de ætate. ff. de probat. considerando eam, vt paulo infra considerat Bartol. sed in ea quodam opinione, non loquitur ille rex. de probatione ætatis per aspectum, sed per scripturas natiuitatis, quæ professiones ibi appellatur, & in l. 2. §. ætas. ff. de excus. ruro. appellatur scriptura natiuitatis. De qua & apud iurist. in l. i. vicia latorem, & l. forma. ff. de censib. & senis Imperator in l. i. iudis. C. de probat. Quæ autem ratio & causa hæc ætatem professiones ferent, explanauit supra.

Secundo accedit, quod est cognitio hæc versetur in intellectu, ætatem cognoscibilis est ex communi hominum opinione. Atqui de his quæ ita cognoscibilia sunt, reddi ratio potest per aspectum. Ergo de his fieri potest testimonium, reddendo rationem per aspectum. Illa minor probatur in l. pediculis. §. Neratius. & l. i. quando. ff. de auro & argen. lega. vbi ex visu & aspectu valde cognosci possunt in fine electi vel argenti. ita in l. 1. C. de caonoe frum. vbi Romæ. lib. 10. vbi ex aspectu cognoscitur an merces vendæ vitiosæ fidei vel non. 64. Ita per aspectum qualitas corporis apta ad contrahendum matrimonium & generandum cognoscitur c. puberes de reposit. impub. ita vitium & morbus oculorum quibus reijciatur clericus a sacerdotio, ex aspectu cognoscitur. & si forte, de elect. in 6. & c. constitutionem. de verb. signi. in 6.

Tertiò confert quod hæc cognitio non in solo iudicio intellectus, sed etiam in consensu corporis posita est, ergo de his fieri potest testimonium. ita Bart. in l. quid tamen. §. si arbit. num. 3. ff. de reposit. arbit. cum dixit, quod testis deponens, Titium iam fuisse decem anni possidere, &c. probat, quia deponit de sensu intellectu, cum venisset ad tempus, & de sensu corporeo, cum dixit de actu ipso possidem. l. Alex. in consil. 147. colum. penul. num. 17. lib. 2. qui quidem sententia multos commoetor idem respondit Soci. sen. in consil. 143. colum. 3. num. 6. lib. 1. & egregie Decius, in consilio 475. num. 2. qui iocutus est Bart. in hac disputatione ostendit.

Cæterum

Iacob. Menoch. De Praesumpt.

Ceterum dubitari hic contingit, quomodo cognoscatur pof.
85 fit textus iste magnus, vel modicus. Bart. in d. l. de etate.
nu. 10 ff. de minu. egregiam attulit declarationem. Et illud
primum affirmat: quod quanto quis est minor, tanto facilius
ex modico ex ceflu cognoscitur etas. Quod vero est maior
& antiquior, tanto maior excessus requiritur. l. i. §. de infpi-
ciend. vel melius in §. 2. autem apud fidem ventre infpi-
ciend. dum Prator dixit, quod ubi partus edidit, donec erit tri-
meftris, bis in mense ostendatur, a trimeftri vsq; ad semef-
tre, semel in mense, a semeftri donec anniculus, alterius mensib.
ab anno vsque quo experit fari, fingula sex mensibus: etas
itaque quo minor est, maiorem recipit mutationem. Ergo
in hoc tempore requiritur, in demonstranda ipsa etate expe-
ctum, ex quo facilius dicitur debuisse recipere maius augmen-
tum & mutationem. Et hanc Bar. traditionem ac distinc-
tionem, quam mox subiiciemus, viti fuit probare ceteri omnes,
qui à Barto. non differunt, & apertius Bart. hac in re se-
cuti sunt Baldus in conf. 218. telles & arretationes. col. 2. lib. 4.
Calcan. conf. 80 Beron. in c. 61. d. 10. m. 4. lib. 1. Sfortia Oddo
de reftitutione in integrum. q. 37. nu. 109. & Mafcardus in lib.
2. de probatio. concluf. 667. nu. 30.

Excessum ita pofse limitari fcribit Bart. Et primò ad pro-
bandum infancem fuisse minoris gratie fex mensem, testes
debet deponere, quod ex afpectu videbatur trium mesium.
Et ita descendendo fufficiant tres menses. si vero volunt pro-
bare fuisse maiorem fex mensem, debent dicere, quod ex af-
pectu videbatur maior decem mensem, & ita requiruntur
quatuor menses afcenfius. Ita probat (ait Bar.) text. in l. cum
de etate. ff. de probat. lib. ex quo precipuum fidem in ea re
conftare, & iunctis verbis precedendis. lib. ex eo anno com-
putatur, ille tamen text. ad rem non 3. tertium, quo loquatur,
(vt diximus) de libro professionis, in quo etas fuit defcripta.
Debet igitur (inquit Bart.) incipi à computatione annorum
ex eo tempore, quo certum est ipsum esse tantæ gratie. Si ergo
infans videbatur minor trium mesium ex communi afpectu,
abique cubio erat minor fex mensem.

Secundò ad probandum etatem anni (ait Bartol.) fuffi-
ciunt defcenfius quinque menses, afcenfius vero fex, modo
prædicto.

Tertio ad probandum etatem triennij (inquit Bart.) de-
fcentius annus afcenfius decem & octo menses.

Quarto ad probandum etatem feptem annorum (ait Bart.)
defcentius biennium, afcenfius triennium.

Quintò ad etatem duodecim annorum in femina, & qua-
tuordecim in mafculo defcentius triennium, afcenfius qua-
drannium. Et hanc computationem in fpecie probatur Cal-
can. Bertrandus & Mafcardus fupra allegari.

Sextò ad etatem viginquingue annorum defcentius &
afcenfius quinquennium. fequitur Mafcardus in dicta con-
clufio. 667. nume. 31. pof. Bertrandum in confilio 63. libro
quarto, nume. 2.

Septimò ad etatem 40. annorum defcentius, & afcenfius
60. anni.

Octauò ad etatem 70. annorum defcentius & afcenfius
decem anni. fequitur Mafcardus in d. concluf. 667. nume. 31.
& idem decidit Rota Romana referre Verrallo id decid. 131.
in decid. 311. 312. & 315. par. 1.

Nonò ad etatem fupra feptuagimum annum vsque ad
centefimum, defcentius & afcenfius, quidecim anni.

Hæc temporum diftinctionem probat Bar. fimili limita-
tione & diftinctione, quam facit iurifcon. in l. hereditatum.
ff. ad l. falcid. Ceterum rectius dici poffet eam temporum
diftributionem esse loquæ diuerfam à diftinctione illa. Non
enim in aliquo conueniente: nam non conuenit quo ad mo-
dum: non etiam quo ad rationem: cum ignoretur qua ratio-
ne ita eo in cafu diftinguitur Vipianus, ficuti illi annotarunt
Barto. nume. 1. Angel. & Alex. num. 8. & Rodericus Xarez in
repe. l. quoniam in prioribus. l. i. nu. 3. nu. 8. de inof. testa qui
dixerunt, ita eo in fpeciali cafu factam fuisse diftinctionem
illam. Non ergo fumi poffet argumentum ab ipsa rationis
identitate, & quæquam obfcuræ admodum Modernus Pa-
rifficifis in tra. de vitiis. nu. 475 & 476 nouam adferat ratio-
nem computationis huius factæ in cafu d. l. hereditatum,
quod fcilicet Vipianus mediam viam quodammodo fit am-
plexus, nempe quod nec hominis viæ longiora fit ætatem an-
norum: iuxta l. an vfufuctus. ff. de vfufuctu. & l. vit. C. de la-
crofanda. eccle. nec fit minor quinquaginta aut fexaginta an-
nis: & propterea mediam quoddam elegerit iurifcon. artem
oc illa cafu poffit poffe adaptari, cum illa fit refpectu viæ
hominis, quod fcilicet eo in cafu prefumatur tantum poffe
adhuc viuere, & eligatur illa via media itaque æquior. Cum

66 aliqui homo t poffit viuere vel (vt alij fcribunt) præfoma-
tur viuere vsque ad centefimum annum, vt tradunt gloff. &
Docto. in d. l. vit. C. de lafrofanda. eccle. & differunt infra lib.
6. in præfump. 40. Refpicit itaque illa diftinctio & computa-
tio prefumptionem vitæ hominis. Nofta autem difputatio
67 veratur circa præfumptionem mutationis afpectus, i. qui
in dies mutatur, & in dies homo alter quodammodo effi-
ciatur: l. proponitur. ff. de iud. & egrege fcribit Alex. ab Alex.
lib. 3. dicitur Genial. c. 1.

Kurios, ficuti illa diftinctio & computatio non conuenit
fimilibus cafibus, multo minus conuenire poffet cafui noftro
longe diftincti, non enim conuenit cafui, quando vfufuctus
legatus est, vt in d. l. hereditatum. in fine, refpondit ipfe Vi-
pianus: & tamen cafus ipfi funt fimiles, cum & vfufuctus
68 t vitæ vfufuctuati refpicitur, & ea extinda finitur. §. finit-
ur, in infinit. de vfufuctu. ita pariter alia computatio fit in
cafui. In quibus arguunt, §. finitatem donatur. C. de doatio.
ubi fit quo diuauit redditus: cum redditus non haberet certos,
eligatur fit vt hæres præfret reddidit quindecim annorum.
Et licet Smola & Alexander in dicta l. hereditatum. num. 8.
necnon Albericus & Salicetus in dicto §. finitatem donatur,
reddant rationem diuerfitatis inter cafum dictæ l. heredita-
tum, & dicti §. finitatem donatur, quod fcilicet in cafu dicti
§. finitatem, facta fit taxatio minoris temporis fauore dona-
toris, quia maiorem exercet liberalitatem, quam testator, qui
legatum reliquit, cum donatio fit facta de præfenti, legatum
vero in futurum, nempe post mortem ipsius testatoris. Nihilominus hinc non fit, quia quoque in cafu habeatur ratio ad
vitam hominis, & tamen diuerfa est computatio. Ergo multo
minus computatio & diftinctio d. l. hereditatum conuenire
debet cafui noftro, in quo non agitur de vitæ & morte homi-
nis, fed de mutatione afpectus, qui (vt dixi) facile in dies
mutatur. Eft etiam difficile à Barto. diftinctione recedere,
cum nemo eam improbet.

69 Ceterum obicit Bart. quod legitur apud t euangeliftam
Ioan. cap. 8. o. 12. dum Iudæi Chrifto feruatori noftro di-
centi, fe ab Abraham vifum fuisse, obiecerunt, quinquaginta
annos nondum habes & Abraham vidiffi? Certum est (ait
Barto.) quod Chriftus eo tempore erat trigintatium annorum
vel circa. Et fic errabar in afpectu maiori tempore decem
annorum; contra fupradicta. Refpondet Bar. ex fententia
Dru Thome & aliorum Theologorum, qui mirantur, quod
iudei non diftingunt, quædringinta annos nondum habes. Si ergo
Theologi mirantur de iudeorum refponfione, fequitur,
(ait Bar.) quod ex ceffus decem annorum fufficit ad iudici-
andum etatem ex afpectu. Et fubiungit ipfe Bart. quod imò hic
locus fuit opinionis fuffragari, quia dixerunt iudei quinquaginta
annos nondum habes, quod dixerunt, non videris tantæ
etatis ex afpectu. Non autem dixerunt iudei, quod tanta græ-
tis videretur. Verum hæc Bar. confideratio fati leuifit. Nam
fi ad probandum etatem, à viginquingue annis vsque ad
quadrageftam, fufficit excessus afcenfius & defcentius (vt ipfe
Bart. dicebat) quinque annorum: ille excessus à Iudeis con-
fideratus vel vno vel altero modo ex confideratis à Bart. erat
multum vltra quinquennium, fi cum Bar. dicimus iudeos ne-
gatiue locutos, nò videris tantæ etatis, apparere ex maiori ex-
ceffu defcentius quæm quinquaginta annorum, iudeos exiftimaffe
feruorem noftrom non fuisse etatis quinquaginta annorum.
Si vero dicimus iudeos affirmatiue locutos esse, videris qui
quinginta annos habere, ex ceffus pariter ille afcenfius effit im-
modicus, atque nullo modo conuenit vel quinquennio: nec
etiam decennio. Alij vero (inquit Bar.) fcripferunt, iudeos di-
dere voluiffe, quinquaginta annos nondum habes, hoc effit
nondum perueniffi ad annu iubili, in quo fit remiffio pec-
catorum. Quomodo ergo dieis, te tantum habere poffetatem.
Ceterum epifcopio hæc, nec vera, nec ad rem pertinet.
& fi enim verum effit aliquos bene eruditos facram litera-
rum interpretes; fenti Theophylactus refert dixiffe, quinquaginta
annorum facram fadam fadam mentionem ob honorem
anni iubili; Atramio hæc expofitio non conuenit. Cum
inter Chriftum feruatorem, & iudeos non effit difputatio
de poffetate dimittendi peccata: fed quod Chriftus viderit
vel non viderit Abraham, feu ab eo vifus fuerit, & propterea
cum effit contentio de quantitate etatis, abfurdè nimis
dicere facta mentio anni iubili, qui fit Irenæus li-
bro fecundo, cap. 40. exiftimant, Dominum maiorem
annis quadragefta prædicaffe euangelium, ac ad etatem
quinquagenariam accelfiffe, cum illi hæc iudei obiecerunt.
Quod & confirmant autoritate eorum, qui hæc fe audi-
uiffe à Ioanne prædicabant. Verum reijcet ab omnibus
opinio hæc, quippe repugnat omnibus Euangeliftis. Et noce
fcribit

ſcribit Cornelius laſenſius in commentarijs in concordiam Evangelicarum, capit. 77. eolum, vltim. Item errorum emanat a Papiâ Ioannis diſcipulo, qui ex Apoſtoli verba non ſatis inſectis, ſcripſit quod adam, vnde data eſt alijs erroris aſia: inter quos Eſebius lib. 1. eſeſtallice. Hiſtor. capit. vltim. recenſet Irenæum. Alij opinati ſunt, eſſe legendum quadraginta. Sic enim legitur apud Chryſoſtomum, qui commenti vitz adifici, ac ſi iam propè accederet ad eam ætatem. Cæterum Cornelius laſenſius præclaro in loco ſcribit, verſimile eſſe ſcripſitorem virum quinquaginta mutarum fuiſſe quadraginta, quod crederet illi, iſepte nimis obſectis iudeos quinquageſimum annum: cum ab eo cam longe abeſſet. Alij ſcripſerunt, iudeos exiſtimari Dominum Senioreſſe fuiſſe quem erat, ob maturitatem & grauitatem vultus, & ob multos labores in predicationibus, vigilijs & orationibus. Quam quidem interpretationem probare non poſſum. Cum non affirmariſe diſcrine iudei, quinquaginta annos habes, ſed negatiſe quinquaginta annos nondum hēs. Quibus verbis non ſacraſtur iudei, q̃ Dominus accederet propè ad quinquageſimum annum. Exiſtimauit demum laſenſius in loco ſepte allegari probabiliffimum eſſe iudeos ea appellatione quinquaginta annorum ſpectare morem ſui ſeculi, hoc eſt, iſubizi, quod interdum ſeculum appellatur: quaſi diſcrine. Nondum vnum ſeculum impleuiſti, & audeſ dicere te viſſe Abrahā. Verum nec interpretatione hæc controuerſiam diſcrim, cui ſcilicet dixerit iudei, ſeculum nondum impleuiſti, iſed non dandi ad quinquageſimum annum proueniſti, cum te vera adhuc eſſet ætatis erigita, & paulo plus antecur. Exiſtimauit aliquando probabilis eſſe, iudeos ea verba, quinquaginta annos nondum habes, proutiſſe, non quod ex aſpectu ætatem Domini iudicaret, ſed te vera ſeirent, cum non fuiſſet ætatis quinquaginta annorum. Nam certum eſt, Dominum iudeis fuiſſe ab incante ipſa ætate cognicum, cum iam multos ante annos in templo cum eo diſputaſſent: Iudei ipſiſ notæ erant pater, mater, fratres & ſorores. Igitur enim apud Martham caput. 13. Marcum capit. 6. & Lucam capit. 4. aliquando ſeniores ipſos populi cum ipſo Domino diſputantes eius doctriſnam & ſapientiam admiratos, diſſiſe: Nonne hic eſt filius Joſeph, labri filius? nonne hic eſt faber filius Marie, frater Iacobi & Joſeph, & Iude & Simonis? &c. Quæ propè verſimile eſt, iudeos ſciuiſſe Domini ætatem, & ſi non ita præſic & punctum, faltem eam tamen, quæ proximæ ad eam accedebat. Id quod vel ex eo etiam colligitur, cum non dixerint iudei, quinquaginta annos nondum habere videris, quod ſermone ſignificatiſſe, ex aſpectu iudicare cum voliſſet, ſed diſcrunt quinquaginta annos nondum habes, pro certo & conſtanti habentes, Dominum quinquageſimum annum non attingiſſe. Cæterum admiſſo iudeos iudicariſſe Domini ætatem ex aſpectu, id vel ea ratione & cauſa factum eſſe exiſtimō. Nam nū magis fuit cordi ipſis iudeis maxime ſenioribus populi, quam vel Dominum mendacijs conuincere, & falſam doctriſnam eum tradere. Quod vel ex eo ipſo capit. 8. Ioannis, maniſeſſe colligitur, dum in incio illius capitis diſſiſſet Dominus: Ego ſum lux mundi, qui ſequitur me, non ambulat in tenebris: ſed habebit lumen vite. Dixerunt Phariſei: Tu detrepiſti teſtimonium perhibes, teſtimonium tuum non eſt verum. &c. Et paulo poſt diſſe Dominus. Si veritatem dico vobis, quare non creditis mihi. Veſtigat iudei conuincere Dominum de mendacio, cum diſſiſſet, Abrahā viſſe diem ſuum, propoſuerunt vnum, quod erat certum & maniſeſſum, quodque ipſe Dominus non negaſſet, nempe quod Dominus non dum impleuiſſet quinquageſimos annos: & quod nihilominus auderet dicere viſſe Abrahā, qui iam multa ante ſecula deceſſet. Quæſiti dicere vulerint Phariſei. Ecce quani ſalſa loqueris, negare non potes, te adhuc non impleuiſſe ad ſummum quinquaginta annos: & tamen adeo audeas eſſe, vt velis afferre, te viſſe Abrahā, qui iam mille & octingentiſ ab hinc annis deſſe eſſe in humanis. Ita enim tantum ac plus temporis a morte Abrahæ ad Domini natum intereſſet facile colligitur ex ſuppuratione temporum, quam facit Gerardus Mercator in Chronologia, dum ſcripſit Abrahā deceſſiſſe anno 1114. a creatione mundi. Dominum vero natum fuiſſe anno ab eiſdem mundi creatione. 3066. Mæ hæc eſt hæc de re dubia interpretatio, quam nam & ecclieſie catholice Romæ iudicio ac ſententiæ libenter ſubijcio.

Defenſum in iudicio eum conueniunt, præſumi à ſanguine conueniunt, & de conſanguinitatis eſſeſtu, alia nonnulla explicantur.

S P M M A R I U M.

- 1 Reus habens ſanguine conueniunt vel amicos in loco iudicij, præſumitur ab eis deſenſus.
- 2 Mortem occiſi vleiſſi, permiſſum eſt amobus ſanguine conueniunt.
- 3 Conſanguinei & affines prius ad tutelam & curam admittuntur, & quando ſi præſentur viciſſe.
- 4 Tutor populo dari debet, quem mater nominauit, niſi iuſta cauſa impediāt.
- 5 Colludere non præſumitur, qui ſuorum interitum proſequitur.
- 6 Homicidam ſuij ſui accuſari pater, a præſumpta calumnia excuſatur.
- 7 Teſtim ex aminatione impediētibus affinis, non præſumitur contra accuſatorem.

Defenſus in iudicio præſumitur rem iſſe conueniunt, ſi qui in loco iudicij ſanguine conueniunt, vel amicos habuit. Hæc autem §. 1. ff. quibus ex cauſis in poſſet. tatur. & in ſpecie ſcribit Alciat. in tract. de præſumptionibus. reg. 12. ue. 1. qui huius ſententiæ recenſet Baldum in l. 3. §. ſi reus. ff. iudicatum ſolui & in rub. C. de ſuccelſ. edicto, qui tamen hoc non ſcripſit. Hinc inferit idem Alciat. §. vbi agitur de viſcenda morte ꝑ occiſi, admittuntur ante omnes, qui illi erant ſanguine conueniunt, etiamſi pauperes ſunt. l. ff. plures. vbi glo. ff. de accuſat. & ibidem Angelus. Hinc etiam ſit, vt ꝑ conſanguinei & affines prius admittantur ad tutelam & curam. ex quo præſumptio eſt quod pupillum & & minorem defendent. §. ex his in Authend. hæred. ad inter. l. venem. Id quod intelligit Alciat. præſentat in loco, niſi ipſe pupillus vel minor petat ſibi assignari viciſſum. Nam tunc eſt præſentat conueniunt Ita Alber. in l. vlt. C. de con. iudicio euteſ. Niſi (ſubſequi Alciat. in d. perſumpe. 13. num. 2.) index cognolletet pupillum, vel adulem ipſum petere pro imprudentiam & ſimpliciter. Nam tunc (ait Alciat.) ex iuſta cauſa anteciperet debet index conſanguineum viciſſo. Ita dicimus, quod & ſi tuor ꝑ dari ſe debet pupillo, quem mater nominauit: atamen ſi iuſta ſuſſet cauſa eum non dandi, index alterum assignabit. Quæ de re ſcripſiſſa de arbitratjs iudicum. cauſa 151. Hinc etiam inferunt ſecundum Alciat. vtrum præſentat in præſumptio. 13. num. 3. col. iudere non præſumi eum, qui ſuorum interitum proſequitur. l. 1. in fine. ff. de carbo. edicto. & l. 1. C. ad l. Corneliam de falſis. Et ſimile eſt quod diſemus, ꝑ parem excuſari à præſumpta calumnia qui ſuij ſui homicidam accuſauit, ſicut ſcripſiſſa. de arbitratjs iudicum. cauſa. 311. no. 15. vel alios eiſdem ſententiæ Doctores commemorari.

Hinc etiam inferunt ſecundum Alciat. in d. præſumpe. 23. in fine. Non præſumi ꝑ contra accuſatum, eſſi eiſſi affines qui deſenſionem ſuiceperunt teſtim. examinatione impediunt. Id quod affirmat Alciat. ex ſententiâ Abbatis antiqui in cap. conſultum. de reſcribis. & Bald. in l. 1. in ſi. C. ſi quæcunque prædictus poſſet.

P R A E S V M P. LIII.

Teſtimonium fratris pro fratre reiçi ob affectuonem, quam lex præſumit in fratre erga fratrem; & alia nonnulla de his egregia exponuntur.

S P M M A R I U M.

- 1 Fratrem a fratre diligendi eſt præſumptio.
- 2 Inuria vni fratri illata, conſuetur illata & alteri.
- 3 Fratris teſtimonium in cauſa etiam cuiusdam reiçi.
- 4 Fratris teſtimonium in cauſa civilis leuiter admitti.
- 5 Teſtimonium domelliorum reiçi de quibus id intelligendum.
- 6 Frater pro fratre non eſt reſſi omni exceptione maior, & quam ſi dem tribuat index arbitratum.
- 7 Inuria illata a fratre fratri, eſt grauior illa quæ ab extraneo inferitur.
- 8 Diſcordia inter fratres facite oritur.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

Cum superiore presumptione adum sit de his presumptionibus, quæ circa affines versantur, hoc in loco adhibere satis conuenit presumptionem illam quæ dicitur, si legem præsumere quod frater fratrem diligat, arg. ita affectionem erga eum habere. cap. l. i. r. r. de presum. Quo circa statuit lex ob hanc affectionem repellendum esse fratrem a perhibendo testimonium pro fratre, cum causa criminalis est: ex quo iniuria si vii fratrum illata confiteri illata & alteri. Iuxta Cornelia. ff. de iniuriis. & ad rem sic scripta Alcia. in tract. de presumpt. reg. 1. præsumpt. 21. nu. 1. Idem est quando causa est civilis grauis tamen. Nam adhuc reijciat testimonium fratris pro fratre si cui præiurat in loco affirmante idem Alciatus, & huius sententiæ alios multos commemorauit lib. 4. de arbitrariis iudicium. casu 104. nume. 4. Est maius debium, quando causa civilis est leuis. Quia tamen in re, recepta magis opinio est, si fratris testimonium recipi. Ita Alciatus in d. præsumpt. 33. nu. 1. & ibidem Nicolaus Aretanus in annotatione & alios plures congeiit in dicto casu. 104. nume. 1. Nec repugnat illa consideratio Alciati, quod si frater ferre non potest testimonium pro fratre, cum causa iniuriarum agitur (vt diximus supra) ita nec quando de causa pecuniaria est contentio: cum & tunc de iniuria agatur. Is enim infert iniuriam, qui iniuste & dolose alicuius rem tenet. l. secunda. §. circa. ff. de dolis exceptis. Quare scribit Spec. in titulo de instrumentorum editione. §. nunc vero aliqua, quod exsecutores, quibus testator mandauit, vt satisfacerent de omnibus iniuriis, tenebant satisfacere etiam creditoribus pro debitis quorum dies venit. Et confert, quod decidit Guido Papæ in questione. 18. in fine. Conseruatores datur, vt de illatis iniuriis monasteria cognoscant, cognoscere etiam possit contra debitores recusantes solueri. Cum non satisfaciendo iniuriam infere dicantur. Hæc sane consideratio nihil obstat. Nam præter id, quod respondet Alciatus hanc non dici iniuriam in specie, sicuti est illa, quæ recipit fratrem, respondet etiam potest quod hoc solum potest procedere, quando debitor fratris recusat solvere quia manifeste debet. Quo sane in casu necessarium non est alienus testimonium dæ quando sumus in dubio, tunc non potest dici infert iniuriam fratri a debitore: quia esse potest quod is debitor inique molestia afficiatur. Non est repugnat, testimonium fratris pro fratre esse domesticum testimonium, §. a lege repellitur. l. testis. ff. de testib. & l. etiam. C. cod. Quo argumento ad rem hanc vltus est Duarenus lib. 1. dispensa. annu. ca. 18.

Nam ridet: posse arbitror, domesticum testimonium si intelligi de illo qui in eadem domo habitans, non de omnibus, qui eisdem sunt gentis, familie & agnationis. iuxta l. respiciendum. §. i. ff. de peniti. Non. n. iure probatur, os, qui ex agnatione & familia sunt, tanquam quod domesticum sint, repellit a testimonio. Illud autem est hic obseruandum, illis in casibus, in quibus frater pro fratre si testis testimonium, non erit testis omni exceptione maior. Ita Baldus in l. vi. c. de probac. Er. erit arbitrium iudici, quam fidem illi adhibeat. Spec. in tit. de testib. §. 1. & Fel. in c. l. i. r. r. no. 7. ver. prædicta limita. de presumpt. & in c. cum oportet in quinto notat. de accusa.

Infert etiam Alciatus in d. præsumpt. 23. in fin. quod iniuria si quis sit a fratre fratri, dicitur grauior illa, quæ ab extraneo inferitur. Id quod scripsit & Marlin. sing. 573. Nam frater inferens iniuriam fratri magis ledit dilectionem & charitatem, & attingam infra lib. 5. præsumpt. 15. ad finem.

Infert quoque ex prædictis Alciatus in d. præsumpt. 33. in fin. ne iur. fratres facile oriri si discordiam. Nam illa magna familiaritas facile contemptum parit. Quia etiam de re, dicimus in d. præsumpt. 15. in fin.

P R A E S V M P. LIIII.

Testes ad æternam rei memoriam, quando examinari possunt, & quando in fraudem examinati ab actore presumantur.

S Y M M A R I U M.

- 1 Testis proditio aut examinatio ex parte actoris, non est licita ante litem contestatam. Quibus id tamen casibus liceat, aueretur.
- 2 Testis examinationem faciens ad æternam rei memoriam, intra annum a diebus proponere debet.
- 3 Testis examinationem ad æternam rei memoriam, præcedere debet quoad summaria cognitio, nec leui de causis facilius concedenda est.

Tsi regulari iure ante litem contestatam permissa non est testimonium productio, examinatioque ex parte actoris, ad æternam rei memoriam, c. quoniam frequenter, vt litem non contesta. Iare Rolandus in com. 23. nu. 15. lib. 3. attamen certi sunt casus, quibus id permittitur etiam prope testes si sunt senes vel valetudines, vel pætere profecturi sunt, diuque abesse coguntur. Ca. qñ frequenter, vt litem non contesta. Quia de respiciis nonnulla in lib. 4. de arbitrariis iudicium. casu 62. Nunc dicimus, inter alia, quæ requiruntur, vt examinatio hæc testimonii proli actori, si debet intra annum proponere actionem, ob quam curant testes illos examinari alioqui aduersus eum erit presumptio examinationem in fraudem, ad perpetuam rei memoriam factam fuisse. Sicuti sancium est in d. c. quoniam frequenter & ibi gl. in verbo, in fraudem, quod & affirmat Bal. ibidem, Alciatus in tract. de presumptionibus in præmissis, in secunda parte, num. 13. & Andreas Gaylius in libro primo, practicarum obseruationum, cap. 96. num. 6. qui presumptionem hanc iuris & de iure esse scripturum. Aduersus tamen hanc presumptionem, admittitur contraria probatio indirecta, n. p. probando lapsum adhuc non esse annum, ab eo tempore examinationis citra: sicuti præiurat in loco admonuit Alciatus. Et præterea intelligitur currere tempus, si est in facultate actoris agere, secus si non posset vt quia actio esset condicionalis, vel in diem, quæ adhuc non cessatur. Ita Barol. in auth. scd & si quia. C. de sentent. & inter locuto. omni. iudic. & manifeste Myllingerius singularium obseruationem centurias quarta, obserua. 71. Illud etiam hæc in re obseruandum est, quod vt concedatur facultas hæc actori examinandi testes ad æternam rei memoriam, præcedere debet quædam sumaria cognitio de valetudine, senectute, vel absentia: & non leui de causa concedi debet facultas hæc, quemadmodum scribunt omnes in d. cap. quoniam frequenter, vt litem non contesta. & Ioan. Ariæ ab Orolera Hispanus in summa nobilitatis Hispanice, parte quinta, cap. 1. num. 3. Iam etiam requiratur iudicis interlocutoria, quæ declaret, testes esse valetudinosos vel senio confectos, vel abesse diu oportere. Bartolus & reliqui in l. lege Acquil. §. i. de iure. ff. ad l. Acquil. Rolan. in conf. 23. nu. 21. lib. 3. Quæ tamen interlocutoria & declaratio factis pronuntiata censetur, quæ index committit ipsorum testimonium examen. nam factio illo significatur indicis voluntas & animus. Ita in specie respondit Craue. in conf. 319. num. 1. ver. ceterum, non cundo. post Socin. sen. in conf. 344. col. 5. ver. non obstat lib. 2. Erst ab his differentia Roland. in d. conf. 23. in fin. lib. 4. affirmans communem opinionem esse contra Socinum & Craueram. Quod verum non esse crediderim: cū Socinus & Crauera conerant requiri interlocutoriam: sed dicunt, in diem committendum ipsum examen, facti diem interlocutorium fuisse. Et enim tacita interlocutoria, quæ sufficit, sicuti scribunt Doct. in l. procedente. C. de dilatio. & dicimus infra in præsumpt. 38.

P R A E S V M P. LV.

In testibus interdu præsumi vicia, quibus eorum fides debilitatur.

S Y M M A R I U M.

- 1 Delinquere nemo presumitur.
- 2 Testes qui sponte si uferant ad dicenda testimonia, in fide suspensius faciunt.
- 3 Testes animis nimis deponentes sunt suspecti.
- 4 Testes a dicendo testimonio se subtrahentes, grato odio, vel timore facere presumuntur.
- 5 Et quid oportet hæc presumptione. nu. 5.
- 6 Testes deponentes formac præiurato suspecti sunt.
- 7 Testes super negatiua loco & tempore non corroborati deponentes, suspecti sunt.
- 8 Testibus fides suspecta redditur, quando post dictum testimonium ceteri rigant attestantem.

T si enim presumptio iure & ratione probata est, neminem presumi si delinqueret. l. merito. ff. pro socio. tum maxime testes, qui iurati in iudicio testimonium ferunt. Attamen nonnunquam euenire solet, vt vitia præsumantur, quibus suspensa eorum fides redditur. Et primum quidem est vitium, quando testes ipsi sua ipsa sponte si obtruncant ad dicendum testimonium, inspicio namque hinc exoritur, quia fides eorum labascit. Ita scribunt Barol. in l. libertatem. C. de testibus. Bald. in l. 4. C. de.

C. eo. Capilla Tolosa in q. 1384. Ruin in consi. 146. no. 1. lib. 1. Marlin in consi. 100. 4. in consi. 1200. 8. in consi. 16. no. 31. & in consi. 100. no. 38. & in sing. 140. & Neuz in consi. 25. no. 17.

Secundum est vitium ¶ quando animos nimis ferunt testimonio. Nam et vici suspecti sunt, sicuti responderunt Barba. in consi. 2. col. 4. lib. 1. Socin. sen. in consi. 249. col. 4. lib. 2. Crao. et. in consi. 249. no. 4. & Gram. in consi. 2. no. 1. in crim.

Tertium est vitium, quando testis a serendo testi monio se subtrahunt. Nam tunc presumitur, quod gratia, vel odio, vel timore se subtrahant, & ideo suspecti sunt. Ita gl. & ibi Innoc. & reliqui in c. 1. de testib. c. 106. Spec. in tit. de teste. Squaliter. veris. quomodo probatur. Lucas de Penna in l. 3. in 4. præfump. C. de apochis publ. lib. 1. Felin. d. c. 1. no. 9.

Quem quidem iocellum non habere locum in causa criminali, in qua non presumitur contra testem nisi appareat quod gratia, vel odio, vel timore se subtrahat. Et suspicio seu præsumptio hæc operatur ¶ ut tanquam dolosus puniatur, pœna extraordinaria iudici arbitratia, et nimis lictionaria quædam modum post alios scripti in commentariis de arbitrar. iud. lib. 2. in casu 381. in si vel exam pueri potest ad interesse patris, ad cuius detrimentum se subtraxit a testificando. Si vero pretio fuisset corruptus, pœna salis puniretur. Ita Felin. in ca. dilectorum. no. 4. de testib.

Quartum est vitium, quando ¶ testes per eundem præmediatum sermonem testificati sunt. Hoc est vitio suspecti sunt. l. 3. §. idemque. ff. de testib. & scribunt Spec. in tit. de teste. §. 2. verum item quod idem dixerit, Lucas de Penna in l. 3. in 4. præfump. C. de apochis publ. lib. 1. 10.

Quintum est vitium, ex quo oritur suspicio contra testes ¶ ne quis fides adhibetur, ¶ quando deposcunt super negatiua non coarctata loco vel tempore. Ita Baldus in cap. 1. §. si quis per triginta. in fine ff. de feudo peruerit ff. inter dom. & agna. Alex. in consi. 100. no. 10. lib. 2. & And. Gaylius in lib. 1. præfump. C. de apochis publ. lib. 1. 10.

Sextum est vitium, quando suspecta redditur fides testimonii, quod ¶ testis post iam dictum testimonium mutant seu corrigunt assertionem ipsam. Quam quidem præsumptionem seu suspensionem diligenter explicauit Alciatus in tracta de præfump. cap. 1. præfump. §. 9. & nos eo iussus in lib. 1. de arbitrar. iudicium. casu 108. Et ad rem aliqua scriptum reliquit Anthon. Gabriel in lib. 7. conclusio non in tit. de criminali in conclusio. 18. Et de suspensione, ac ipsam falsitate, quæ coniunctur ex testimonio varietate & contrarietate discipulamus in lib. 5. in præfump. 44.

PRÆSUMP. LVI.

Testium interrogatione examinationeque alteri mandata, quid aliud communi præsumatur.

S Y M M A R I U M.

- Receptisæ testimonium commissa, non presumitur commissa ipsorum examinatione.
- Mandatum iurisdictionis est stricta interpretationis.
- Examinatione testimonium commissa, presumitur commissa et receptio.
- Examinatione testimonium commissa verum commissa sit coram reprobato, & quod non probatur. no. 7.
- Leuibus & impendit parcendum.
- Alius debet interpretari utriusque partium consilium sit, & satisfactum.



Ontingit sapientissima testes esse alio in loco, quam iudici, vel cause iudicem eos ob impedimentum aliquod non posse interrogare, ac propter onus hoc alteri mandatur, ut scribant omnes, in iudicio. C. de fide iurum & in §. quoniam. in Authen. de testib. Quæ de re dicit & copiose distinxit præfump. docet Andreas Gaylius in libro primo præfump. observationum. cap. 96. Debitur itaque, solet, quid commissum præsumatur? Hic cum tria sint consideranda testimonium receptio, examinatio, & eorum reprobatio, sic tres casus consilio ob font.

- Primus est, quando commissa mandataque sunt ¶ testimonium receptio. Hoc facit caso non presumitur commissa ipsorum testimonium examinatione. Ita Aretius in capie. licet causam. no. 2. & ibidem Decius in septimo notabil. de probatio. illo rursu addit. Et consent ratio, quod cum maior diligentia & industria requiratur in examinatione, quam in leui illo actu receptionis, non presumitur quod examinatio ipsi fuerit commissa. Et accedit quod mandatum ¶ iurisdictionis stricta est interpretatio, ne dicemus infra, & diligenter eius finis ob-

seruandi sunt. l. diligenter. ff. mand. mandata ergo receptio non censetur mandata examinatio.

Secundus est casus, quando mandata commissaque sunt ¶ testimonium examinatio. Hoc sane casus præsumitur etiam commissa ipsa testimonium receptio. Ita Decius in d. cap. licet causam. in septimo notabil. in fine de probatio. Et huius traditionis ratio est, quia sine receptioe testes examinari non possunt. Prius enim debet recipi, deinde examinari. Est ergo receptio necessarium antecedens examinationi: & propterea censetur mandatum. l. 1. ff. de iurisd. omn. iud.

Tertius est casus, quando commissa mandataque sunt testimonium examinatio, an presumatur etiam commissa ipsorum testimonium reprobatio, seu examinatione testimonium reprobatiorum? Et commissam presumi. ¶ affirmant post Hostensem Bellamira in cap. licet causam. no. 8. de probatio. qui dicit, hanc opinionem ut a quo rem amplectendum esse. Et si quidem ex ratione & argumento vi sunt ex authen. & consequenter. C. quomodo & quando iudex, cap. prædiciam de iurisd. reuocato & terminato. C. de fructibus & litium expens. Ceterum reprobatior potest, illa locum habere iudicibus ordinariis vel delegatis, coram quibus res conueniunt, iure permittente potest ad eorum reconuenire, sicuti copiose declaratur in lib. 1. de arbit. iud. q. 44. no. 1 & 3.

Secundo moxi sunt, ¶ sine opposicionibus & contradicionibus. cognoscit non potest, an adhibenda sit fides ipsi testimonio, vel non. Et ideo videtur mandata & commissæ etiam reprobatior, seu oppositio & examinatio testimonium reprobatiorum; tanquam quoddam necessarium antecedens, arg. l. ad rem & l. ad legatum. ff. de procur. Verum videtur, non esse iudicium eius cui mandata est testimonium examinatio, ut cognoscatur an fides sit adhibenda testibus, vel non sed id pertinet ad mandantem, coram quo aduersarius deducere potest opposicionem, & impetrare ut eodem in loco examinatio testimonium, examinatur & reprobatior, si lib. extant. Tertio additum sunt, ¶ laboribus, & impendit parcendum est. l. propterandum. in prin. C. de iud. & c. finem lib. de dolo & contum. At qui si ab eodem delegato examinabuntur testes reprobatior, existant ut lingantes expensas & labores, denud examinandi testes coram mandante. Ergo presumitur, ita mandatur. R. dicitur, facile esse aduersario, qui contra testes opponit, impetrare ab ipso delegato & commissum ipsi delegato, ut testes reprobatior recipiat & examinari. Quæro adferri potest ratio hæc, ¶ q. 2. ut ¶ debet interpretari, ut utriusque partium consilium atque satisfactum sit. l. ad opus. §. 1. ff. de ritu nupt. & scripti post alios in lib. 2. de arbit. iud. casu 159. no. 13. Porro si dirimus, quod commissam testimonium probatur. ¶ nem, erit satisfactum ei qui vult reprobat, cum habeat coram quo ius suum deducatur. Erunt etiam consilium eius aduersario: cum & ipse considerat de ipso delegato, ex quo ab eo voluit testes suos examinari. Responderi facile potest ¶ & si utriusque partium dici possit satisfactum, non tamen satisfactum erit ipsi iudici deleganti, qui non dicitur approbare ipsum delegatum, quod ad testimonium reprobatorem: cum maior industria & diligentia eo in casu requiratur, quam in ipsa examinatione, ¶ mox dicemus.

Conterariam itaque opinionem ¶ q. 1. mo mandata testimonium examinationis, non presumatur mandata eorum reprobatior, scripserunt Innoc. & Baldus in cap. licet causam. no. 2. de probatio. Spec. in tit. de testib. Squaliter. no. 21. Angel. in l. 1. in prin. ff. de iurisd. omn. iud. & ibidem Castren. no. 2. in fine, & ibid. Rimin. sen. no. 2. l. 1. no. 9. Soc. no. 4. Idem censuerunt Felin. in d. c. l. licet causam ou. l. 4. in fin. Dec. in septimo notabil. & Beron. no. 17. & communiter testatur Afonso in praxi iudiciorum. §. 12. cap. 8. Ex ratione vltus est Beron. & probatur Afonso. ¶ maior industria & diligentia requiritur in testimonium reprobatore quam in examinatione. Verum crediderim minus veram esse rationem hanc, cum non ipse delegatus examini alios testes super reprobatore primorum, reprobatet testes iam examinatos, imo nec de eorum fide aliquod quæreret, sed solum examinare & iudicium factum examinationis impendere diceretur: Et propterea non maior requiritur industria in examinandi his reprobatioribus quam illis primis. Probabilior itaque huius traditionis ratio ea mihi videtur, quod mandatum delegationis causa, stricta est interpretatio. ¶ c. 1. ubi gl. de off. del. in 6. & in d. l. 2. ff. de iurisd. omn. iud. Quæ circa nil plus mandatur censetur quam sonat manifesta mandata verba, nisi id veniret in necessarium antecedens, vel consequens d. 1. Porro cum hoc in causa commissæ fuerit simpliciter examinatio primorum testimonium & nullum verbum factum sit de examinatione testimonium reprobatiorum, nec illi sine ex necessario aliquo consequenti, dicendum est, commissæ non comprehendere examinationem illam secundam.

Iacob. Menoch. De præsumpt.

P R A E S V M P. LVII.

Sigillum quando præsumptionem, vel plenam fidem faciat, tam publicis quam privatis in negotijs, diligens & accurata explanatio.

S Y M M A R I U M.

- 1 Sigillum aliud publicum aliud privatum.
- 2 Signi publici duplex forma.
- 3 Sigillum ut cuius magistratus sit cognoscatur, literas insculptas habere debet.
- 4 Sphynxus imaginem Caesar. Anguilla in annulo gerens.
- 5 Sigillum & aratiles nomines Dei, vel eius imaginem habere sufficit.
- 6 Rhetorica & demonstrativa frustra adijcitur demonstratio.
- 7 Sigillum præsumentis apostolum volente domino sigilli, vel sigilli custode.
- 8 Sigillum alterius non convenit dignitati magistratus, et illo adhibito quodam arguitur suspicio.
- 9 Sigillum si cui scriptura impressum sit non appareat, verbis debet ex primis.
- 10 Sigillum mendax, & quibus de causis solet apponi.
- 11 Sigilli appositionis causa non expresso, probabitur dubitatur de sigillantis consensu.
- 12 Scriptura in carta sigillata antequam scriberetur, non censetur principis confirmasse.
- 13 Subscriptio post sigilli impressionem non est necessaria, quando veritas sumitur in pertinentibus ad publicam ipsius sigillantis officium.
- 14 Sigillum episcopi absque alia subscriptione notarij vel testis probat.
- 15 Subscriptio vel notarij, vel testium, requiritur in his, quae ad sigillantis officium non pertinent.
- 16 Sigillum publicum egrediens terminis sua auctoritatis, non amplius publicum sed privatum appellari debet.
- 17 Sigilli auctoritas restringitur ad causam & officium ad quod fuit ordinatum.
- 18 Arcis custos, non debet restituere arcem ei qui venit cum sigillo domini.
- 19 Militem, creator si statuto obligetur, intelligitur ex contraventione causa mercuratorum inter.
- 20 Mercatorum libris fidem addendam, intelligitur in pertinentibus ad mercaturam.
- 21 Subscriptio cancellarij vel testium requiritur, in negotio quidem publico sed sigilli illi alicui non conveniunt adhibito.
- 22 Subscriptio non est opus sigillis & consuetudo aliter obstat, vel causa sit levis. nu. 24.
- 23 Sigillo soli, etiam sine scriptura, ex consuetudine fidem adhiberi.
- 24 Sigillum principis adiectione alicui privato, illi robor tribuit.
- 25 Sigillum publicum vellet itaque impressionem, quam habet vim, nu. 27. & 29.
- 26 Sigillum privatum plenam facit fidem adhibendum scripturae confecta de re propria ipsius sigillantis. Et quid sit, si adhibetur sigillum alienum. nu. 31.
- 27 Scripturae vel literas alterius sui sigillo an quis videatur approbasse. & nu. 34. & 36.
- 28 Sigillum idem quod sub scripto operatur.
- 29 Sigillum aliena scripturae appositum, non requirit alij subscriptionem, et quomodo ipsa scriptura loquatur in certa persona. nu. 38.
- 30 Sigillando non censetur qui approbare ea quae inscribit ab ipso fuisse probata.
- 31 Sigillans alienam scripturam eam præsumentur approbare, si a parte vel testibus scriptura sit approbata.
- 32 Sigillum scripturae vacua appositionem operatur.
- 33 Sigillum scripturam, quam nec videtur legi, non præsumentur approbare.
- 34 Idem si per seandem sit appositum sigillum. nu. 41.
- 35 Vel si scriptor magnam praedictionem tunc eum subscriptio quoque requiritur. nu. 44.
- 36 Sigillum non conveniens dignitati sigillantis, aut si in eo litera non appareant non præsumentur sigillantis scripturam approbasse.



Vm in iudicijs & foro frequens est usus sigillorum, quibus acta ipsa publica consignari solent: Ea propter hanc nactus occasio, etiam de sigillis privatorum agam, quod in libentius faciam, quo intelligo traditionem illam ad rem nostram magis pertinere. Et quamquam de sigilli fide, multa scriptum in commentariis de arbitrariorum iudicium. lib. 3. cap. 11. 3. Nihilominus pleniori (quod aiant) & calamo hie pertractabo ea, quae hic spectant. Duo itaque de traditionis capita distinguo, iuxta duo sigillorum genera.

- 1 Dictionum. n. vnum esse et sigillum publicum, aliud vero privatum.

Primum itaque disputationis nostrae caput est de sigillo

publico, quo principes, magistratus, iudices, & ceteri, & his similes utuntur. Et huius sigilli duplex aliquando est forma. Nam aliqui loco sigilli, annulo signatorio utuntur, cuius acta est vis quanta & ipsius sigilli, vel scribitur Innocent in cap. 2. num. 3. per iterum nota quod in civitate de fide instrum. & ibid. Baldus col. 1. verbi dicunt Innocent. Abbas col. 1. prout verbi & quod dictum est. Felinus colum. ult. versu. dicunt etiam praedicti. Imola in l. ad testium §. signum, & ibidem Aretius, in primo notab. de testam. in l. 1. Fabri in §. possunt, in princip. insit. de testam. & Antio Gabrili in suis conclusionibus lib. 1. tit. de praesumpt. conclus. 1. nu. 23. Quo autem facile cognoscatur cuius principis vel magistratus sit sigillum, insculptum esse debent litterae, quibus significetur, cuius illud sit, ut puta Rodolphus Romanorum Imperator. Vel Aloysius Mocenigo Dei gratia Venetiarum Dux (hic quidem princeps hoc anno 1577. tertio Non. Iunij, dum haec scriberem, desijt esse in humanis.) Ita scribit Innocentius in 6. cap. 3. nu. 2. de fide instr. & ibidem Abbas nu. 14. versu. quod ad primam. Moderni Parisien. in consuetud. Parisien. tit. 1. §. 5. nu. 12. quos fecerit sum in commentarijs, de arbitrariorum iudicium. casu. 113. nu. 1. & 2.

Ceterum aliquando sigilla haec habent insculptas aliquas singulas imagines & signa, quibus alter nomen videtur: & id quidem sufficit absque eo, quod aliae litterae sint impressae, sicuti vbi venit in §. illa, qui Iugurta de iuris imaginem annulo signatorio insculptam habebat. Et Augustus Caesar de sphynxus imaginem & simili annulo gelabat. Praeterea hic multos, qui certis his signis vti sunt: & quorundem Alex. ab Alex. lib. 4. dierum genial. cap. 19. Hodie summi Pontifices expressas eorum in sigillis habent imagines. Beatissimum Apostolorum Petri & Pauli. Alia vero est observatio Caesarum: ij in sigillis insculptas habent ipsi imagines, sedentes in solio sua cum diademate & sceptro: & circumscriptum habent ipsorum nomen, ut puta, Rodolphus Romanorum Imperator. Ita scribit Io. Bertachinus in tract. de episcopo. lib. 3. parte prima. nu. 4. & Io. de Graffis in tract. de re scriptis. nu. 8. & Resaureus Castaldus in tract. de Imperator. q. 47. nu. 5. Nulla tamen est differentia inter vnam & alteram sigilli formam cum eadem fidem faciat sigillum sine ea litterarum vel nominis circumscriptio, si modo certum est, hoc esse illius sigillantis sigillum: ac illud q. habet in seculum nomen. Ita tradunt Archid. Ioan. Andreæ & Gemina. in c. 2. col. 2. de procurat. in 6. Cum dixerunt, sufficere, quod sigillum t. habeat caraceteres uominis domini sigilli, vel eius imaginem. Et multo clarius idem censuit Innocent in cap. 2. colum. 2. de fide instr. cuius verba haec sunt. Nec iugurta quod ibi sint litterae, dummodo aliae certum sit de sigillo. Idem censuit Crauer. in tract. de alienat. temp. in quinta particula prime partis prin. nu. 46. in fine. Cuius traditionis ea est ratio, q. rei t. certe & demonstrat frustra adijcitur demonstratio. l. 1. §. de dote p. rieg. Cum autem sigillum adhibetur atque impunitur scripturae, necesse minime est, q. exprimat a quo adhibuit fuerit hoc sigillum, q. quidem t. præsumentur appositum volente dno ipsius sigilli, vel volente sigilli custode. Sane n. principes habere cancellarios magis quib. sigillorum curam custodiamque committunt. Habent & magistratus sigillorum suorum custodes. Cuiusmodi aliquid scripturae re scripto, vel acti, imprimunt sigillum, prae sumitur impetisse primo volente & mandante ipso Principe, vel magistratu: Alio secundo volente eo, qui sigilli custos est. Ita in specie publici sigilli scripserunt Innocent in d. cap. 3. num. 2. de fide instr. & ibidem Abbas nu. 15. & Craue. in tract. de antiquat. temp. in quinta particula prime partis princip. nu. 48. Quod quidem intelligitur ij Doctores, qui quidem sigillum est ipsius magistratus proprium: necus si alterius. Nā tunc requiritur expressa attestatio, q. pro, & quare fuerit adhibuit. Et est ratio, quia cum sigillum sacrosanctum non conveniat dignitati magistratus, si illud adhibetur, quod iam suspicio arguitur. Ita sentit Abbas in d. cap. 3. num. 15. in fin. & tome. 16. de fide instrum. Illud praeterea observandum est, quod quando t. imprimitur sigillum ipsi scripturae, si aliunde non constat, ut puta ex ipsa subiecta materia, vel alia ex causa, quare adhibuit non fuerit sigillum exprimi id debet aliter. verbis, sicuti affirmant Inn. in d. c. 3. num. 3. de fide instr. & Moderni Parisien. consuetud. Parisien. tit. 1. §. 5. nu. 13. Nam (ut inquit Io. Inn.) sigilli t. multis de causis apponi solet scripturae. Aliquid in signum consensum l. si huiusmodi §. ult. ff. de pag. 4. §. 1. c. sine exceptione. l. 1. q. 2. §. c. 1. de procur. Aliquid in signum testimonij. l. 1. Causa ff. de pigm. actio. Aliquid in signum auctoritatis & re demptor & sacrorum. l. 2. q. 2. Aliquid in signum confirmationis cap. inter d. c. 2. de fide instr. Sunt & aliae causae, quae nunc omittuntur. Cum ergo multum sit apponere sigilla, nec in quicquo laborari contingat, exprimens ea causa,

ob quam

- ob quam sigillum hoc adhibetur. atque cap. vit. de libelli oblat. & cap. vit. de translat. Et præterea accedit. quod nisi causa
 1) appositionis sigilli exprimeretur, dubitari probabiliter posset. sigillanem ipsum ignorare causam appositionis, & consuequenter. non consentire. cum ignorans nullus sit consensus, ut in specie nostra annotatur Castrum in l. 3. C. de reb. alien. non alienan. & Purpur. in l. admodum. num. 177 ff. de iurando qui sub iuramento post Angelum in l. 1. ita stipulatus §. Chrysogonus. de verborum obligat. Principem non censeri consentire
 2) male scripta in papyro a se ipsiusquam scriberetur. sigillat. inquit tamen Purpur. per summationem efficitur videtur & legitur. id onus probandi. q. ignoraverit. ad negatorem pertinet.
 3) æterum (vt prædictum) necessaria minime est expressio hæc. quando comitatur. quia de causa impressum sit illud sigillum. vt quia ex ipso scriptura natura. subiectaque materia. vt ex l. 1. hoc ostendit. cur sigillari solent scripturae illi similes. Ita docuit Innoc. in d. c. a. nu. 3. verificat. ff. in l. 1. de fide instrum. Dubitari etiam hic solet. an post sigilli impressionem adhibenda sit subscriptio manus ipsius sigillantis. vel testium? Et omnia dispositione. distinguendi sunt duo casus secundum Decium in cap. post cessionem. nu. 10. de probat. ex sententia Innoc. in dicto capitulo. secundo. in fine. de fide instrum. Et apertus eadem distinctio vltus est Petrus Perticensis in l. 1. comparationis. nu. 25. C. de fide instrum.
 3) Primus est casus. quando verussum in pertinentibus ad publicum ipsius sigilla. et officium & super his sigillum adhibetur. Hoc in casu nulla requiritur subscriptio. Ita Decius præclaro in loco ex sententia Innocentii. in dicto capitulo. secundo. in fine. de fide instrum. Ioan. Andrez in addit. ad Spec. in tit. de instrumentum. editione. §. nunc dicendum restat verum secundum supplementum. Baldi in rub. C. de fide instrum. num. 42. & Abbas in dicto capitulo. post cessionem. num. 4. in septima opinione. de probat. Et idem affirmant Petrus Perticensis in l. 1. comparationis. nu. 25. C. de fide instrum. & Guido Papæ. quæst. 175. Hinc decidit Rota in decis. 1. & decis. 10. in tit. de probat. in nouis sigillis. ¶ Episcopi absque alia subscriptione notarii vel testium probant. Ita pariter decidit Rota in decis. 1. in tit. de offic. delegat. in antiquis. sigillo executoris sine subscriptione & testibus. fidem adhibere. quod quis acceptat benehinc. Et quamquam Rota & Guido Papæ. hoc magis tribuant stylo & consuetudini fori & eorum quam iuri. Atamen Dec. satis probat censuræ eam cap. 1. 18. distinct. c. episcop. 73. dist. cap. non debet. & eam inter. de elect. c. 1. de sentent. excomm. in 6. Et hic casus procedit etiam in officio delegati. vt post Roam in d. decis. 7. scriptis Decius in d. cap. post cessionem. nu. 10. qui idem etiam dixit in sigillo arbitri. Hunc autem causum locum non habere quod ad præiudicium tertij. censuræ præclaro in loco Decii. qui alias declarationes adiungit. quas quidem infra explicabimus.
 Secundus est casus quando sigillum adhibetur his. quæ ad
 15) sigillantis sigillum non pertinet. Hoc sane casus requiritur subscriptio vel notarii. vel testium. Ita Decius in d. capitulo. post cessionem. nu. 1. verificat. secunda conclusio. ex sententia Nicolai de Maratellis & Ioan. Andrez. quos recentior. ac etiam auctoritate Baldi in rub. C. de fide instrum. nu. 40. qui ob id scriptum reliquit. quod si Priores Persusini sigillanti scripturam. in qua contrafactus aliquis prius continetur. illud sigillum nil proderit. Hunc etiam casum probant Petrus Perticensis in d. l. 1. comparationis. nu. 25. de fide instrum. & hoc in casu. vt inquit præclaro in loco Decius. defendi potest opinio eorum. qui scripturam. hanc subscriptionem esse necessariam. si cui dixerit a Decio ipso multi relati. Et Guido Papæ in d. quæst. 175. & quæst. 481 Socin. sen. in cons. 175. col. 3. verificat. etiam respon. de l. 1. & Didacus libro præfatus. quæstio. cap. 25. in fine.
 16) Et ratio huius casus est manifesta. quia dum sigillum publicum egredier terminos suo auctoritatis. non amplius publicum. sed priuatum appellari debet. sicuti dicimus in iudice. qui dum alienum spoliat. & fuz iurisdictionis terminos excedit. non iudicis. sed priuati personæ nomen obinet. vt scribit in commentarijs de recuperanda posses. Et præterea (vt
 17) ait Decius præclaro in loco) accedit quod auctoritas sigilli relinquitur ad causam & officium ad quod fuit ordinata. vt in specie tradunt Baldus & Aret. in d. cap. post cessionem & prius Innocent. in cap. 2. num. 2. prope medium. de fide instrum. arg. c. significauit. de appellat. vbi Baldus scripsit. q. 18. cufus artem (non debet artem ipsam relinquere ei. qui venit cum sigillo domini Cum sigillum non sit ordinatum ad actum iudicium. & Baldum sicuti fuit ibi Baruerus. Abbas & Francus & Io. Bertrachinus in tracta. de episcopo lib. 3. parte prima. num. 35. & num. 41. Et simile est quod dicimus. si statuto obliget.

- 19) tur si filiusfamil. mercator. intelligitur ex contractu inito causa ipsius mercatoris & negotiorum. Ita Barto. in l. 1. §. 3. & hoc edict. ff. de iure capto. lib. 2. & in l. vit. C. ad S. C. Maced. & Alexan. in cons. 108. nu. 11 lib. 2. Est etiam simile cum dicitur. si statuto causum sit. lib. 3. de arbitrijs iudicium. & c. 1. nu. 3. vbi nu. 3. dixi in speciebus eius de sigillo.
 18) Hic casus locum etiam habet. quando negotium ¶ esse quidem publicum. sed tamen sigillum non est respectu illius negotij conueniens. vt quia alio sigillo vt solent cancellarij ad alius actus sigillationem. vt si ceteri actus. consueuerint sigillari sigillo magno. & tamen actus aliqui sigillatur paruo sigillo. Nam adhuc requiritur subscriptio cancellarij. vel notarii. Ita scripsi in d. l. 2. de arbitrijs iudicium. casu. 113. nu. 7. vbi huius sententia recentior Roma in l. admodum. nu. 55. & ibidem Catone Sacrum. nu. 11. ff. de iur. iur. Felinus in d. cap. post cessionem. nu. 7. & Vellum in praxi lib. 6. cap. 2. nu. 9. Idem fenerunt Abbas in cap. 3. nome. 16. in fine. de fide instr. & Io. Bertrachinus in tracta. de episcopo lib. 1. par. 2. nu. 33.
 Hic autem casus cessat. atque ita locum non habet. quando
 24) do f. ex stylo & consuetudine aliter obseruaretur. Nam tunc nulla subscriptio opus est. nisi sigillo publico priuati actus consignatur. Ita Nicolaus de Maratellis. Io. Andrez. Innoc. & Baldus iam supra commemorati. quos secutus est Dec. in d. capitulo. post cessionem. num. 12. de probat. Et scribit Abbas in cap. 3. num. 17. de fide instrum. quod si extra consuetudinem. vt sigillo Episcopi sigillatur contractus priuatorum. consuetudo illa est obseruanda. Et (inquit Abbas) ille Episcopi cancellarius potest absque alia speciali licentia sigillum adhibere. Quam quidem traditionem probant ibi ceteri omnes. maxime Imola colum. 1. verificat. secunda conclusio. Imo consuetudo operatur. vt soli sigillo sine aliqua scriptura fides adhibetur. etiam extra ea. quarum causa sigillum fuit ordinatum. vt scripsit Gemini in cap. 1. de procurat. in 6. vbi ait. quod ex consuetudine Senensis. homines Calistum Senis proficiscuntur solo cum sigillo sui Castris & villis. quod ostendunt. de procuratoribus suarum vniuersitatum. Et Gemini. secutus est Decius in d. capitulo. post cessionem. nu. 11. in fine. de probat. Et hic accedit Bertrachinus in tracta. de Episcopo lib. 2. parte 3. nu. 25. qui testatur. se vidisse ita obseruari. Præterea hic casus locum non habet in causis iudicialibus. Nam tunc sigillum publicum appositum. his quæ non pertinent ad officium sigillantis. fidem facit alius qui sigillantis. vel testium subscriptionem. Ita in specie tradunt Abbas in d. capitulo. post cessionem. nu. 4. in septima opinione. de probat. & ibidem col. 3. verificat. tunc quæro. & nu. 6. & apertus Decius num. 13. qui aliquot similibus comparat. Et tandem non habet locum hic casus quod ad semper nam probationem. & multo magis ad præsumptionem. Ita Decius in d. capitulo. post cessionem. nu. 14. qui subtingit. nu. 15. nec etiam habere locum causum hunc in sigillo
 25) ¶ principis quod adiectum actui præuato illi robur tribuit. Quæ de tunc non disputo.
 Hæc ex disputatione satis superque intelligimus. sigillum
 26) publicum recte ritè que scripturæ impressum. vim ¶ magnam habere. cum plenam fidem faciat. vt scribunt omnes in d. cap. 1. de fide instrum. Salicet. in l. 1. §. qui per calumniam. colum. 1. verum quæ generaliter. C. de episcopo & cler. Et præterea operatur huius sigilli impressio ¶ vt vim habeat clausula. & certa sententia Ita docuit Riminal. sen. in l. 1. pacia nouissima in fine. C. de pactis. quos secutus est Anto. Gabr. in suis conclusionibus 28 lib. 1. de præsumpt. conclus. 4. nu. 27. Habet enim vim ¶ confirmationis l. 1. Tribanus. §. 1. ff. de testam. lib. 2. Bar. 101 in frandem. §. sicut. codit. Baldus in cap. 3. col. 1. de pace constat. Bertrachinus intra & de episcopo lib. 1. parte 3. nu. 24. & Riminal. in d. l. pacia nouissima in fine. C. de pactis & Dec. in cap. 3. in fine. de fide instrum. Habet etiam effectum delegationis. vt sci-
 29) licet habens sigillum delegantis ¶ impellunt iuris. censetur ab eo delegatus. c. 1. a subdelegato. de off. deleg. in 6. Riminal. in d. l. pacia nouissima in fin. & alios commemorat. Anto. Gabr. in dicta conclus. 4. nu. 35. qui nu. 26. subiungit. probat etiam commissio nem citationis.
 Secundum huius disputationis caput est de sigillo priuato. an scilicet probationem vel præsumptionem faciat. Hæc in re distinguendi sunt aliquot casus.
 30) Primus est. quando sigillum ¶ hoc priuatum adhibetur scripturæ confectæ de re propria ipsius sigillantis. & constat ipsum sigillanem suo proprio sigillo sigillasse. Hoc casus reuera & clara est. sigillum hoc plenam fidem facere. Ita in specie scripsi lib. 1. de arbitrijs iudicium. & c. 1. nu. 10.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

Cum dis. idem operari ac subscriptionem: quæ hoc casu plenam fidem facit, ut dicemus in lib. subsequenti præsumpt. Et ostendit hæc sigillatio contrariis perfectæ iuræ. Ita Baldus in l. contra. col. 1. ver. quod quæ hic. C. de fide instrum. R. in. sen. in l. p. ad. nouissima. in fine. C. de p. ad. Francus in c. significat. col. 1. ver. et quod per priuatum scripturam, de appell. Dec. in c. 2. in fine de fide instrum.

31. Secundus est casus, quando i sigillum adhibetur scripturæ de re propria confectæ: et sigillum non est proprium sigillantis, sed alterius. Hoc in casu requiritur, quod sigillus exprimat causam, ob quam alieno sigillo sigillatur. ad hoc ut plenam fidem faciat fidei et superiori casu Ita Innoc. in d. ca. 2. no. 1. ver. si autem nullum sigillum, de fide instrum. et ibidem Io. Andr. col. 2. Baldus no. 3. et Felin. col. 1. in prima conclus. Et alios plures conuenit Anto. Gabriel. in d. conclus. 4. num. 15. et no. 19. qui quidem seruiunt, esse expellendum, sigillum alienum adhiberi de voluntate sigillantis: et eam ob causam, quia proprio sigillo volebat. Et huius sententia ea est ratio, quia sigillum est varietatis: et aliquo rei dubia redderetur. in tra. l. ad testum. S. penult. de testa. et quia scriptura sigillata debet, ut discerni possit a quo fuerit sigillata: Id quod non facit apparere, si vult alieno sigillo, id non exprimit.
32. Tertius est casus, quando i sigillo proprio sigilla alterius scripturam, an tam approbare ita dicatur, ut ipse ex ea obligatus censetur? Hæc de re sunt variz Doctorem opinionem. Vna fuit eorum, qui dicunt inferi præsumptionem approbationis actus descripti ea in scriptura. Ita glo. in l. si procurator adhibuit, in verbo, intelligendum. si. de procurat. cum dicitur, alteras sigillo monitas, videri ab eo sigillatæ approbas. Verbum illud, videtur, per præsumptionem significat, ut de clausis supra lib. 1. Et glossam d. si procuratorem, secutus est ibi in specie Castren. no. 5. Ita etiam glo. in l. 1. de reb. eccl. no. alienam. et ibidem Cynus, Baldus, Albericus. Io. Fabri et Salicetus. Idem docuit Bar. in l. quæ dicitur in si. folu. matrim. quod secuti ibi sunt Alex. no. 38. et lafon no. 24. Ita etiam Baldus in l. in fraudem. in prin. et io. l. Tribunus. S. 1. ver. et uota. si. de test. null. et in c. 1. no. 14. de fide instrum. qui dixit, esse signum consensum, et ibidem Abbas in prima notab. Imola et col. pen. ver. et adde etiam. et Dec. in fine, Rimolus in l. p. ad. nouissima. in fine. C. de p. ad. l. 2. a. sancto Georgio in l. si c. seruum. si. si certum petatur. Ange. Arctin. in probem. iustit. col. 5. ver. 6. nota. Decius in c. 3. loco. in prin. de proba. Aufred. ad Capellam Tolosan. q. 24. Marullus in rub. C. de probat. no. 3. et Traqueolus in tradi. de tradi. conf. 6. S. 1. gl. 9. no. 1. 59.
33. Ad idem fidei ratio, quia sigillum i inferi operatur quod subscipio, ut expresse respondit Roman. in cons. 301. in si. et aperte idem docuit Archid. in cap. si canonici. col. 1. in verbo, sigillorum. de off. ord. in d. 6. et Crauet. in tradi. ad eod. tempo. in quibus particula prime parti prin. no. 49. vbi declarat, nisi subscripserit esset de forma Arqui folu. f. per præsumptionem facit, ut scribatur omnes in l. si ita stipulatus. S. Chryzognus, de verb. obli. et dicemus infra subsecuti libro præsumptio. Ergo et sigillario præsumptionem inducit.
34. Altera fuit opinio eorum qui dicunt, i sigillum semiplenam probationem facere. Ita Alber. in d. si per procuratorem. col. 3. ver. sed licet priuata. ff. de procurat. Salicetus in l. si qua per calamitiam. col. 1. ver. quæro generaliter. C. de epis. et cler. Felinus in cap. post cessionem. col. 3. ver. fallit secundum de proba. et Socius in sen. cons. 38. colum. penult. ver. parem facit lib. 3.
35. Tertia fuit opinio, quod imo i sigillum plenam probationem facit. Ita censit Purpur. in l. admonenda. num. 177. de iur. iur. qui dixit, quod vbi adhibet sigillum non requiritur alia probatio per testes, aut comparationem litterarum. Sed tota vis est in probanda veritate sigilli, Et Purpura. fecit sunt Crauet. in d. tradi. de antiqui. tempo. in quibus particula prime partis prin. no. 44. et Antonius Gabriel. in suis conclus. lib. 1. tit. de præsumpt. conclus. 4. no. 2. et 3. qui quidem scribunt, duas illas supra commemoratas opiniones procedere quod ad præiudicium tertij, cetera que solum inducunt vel præsumptio, vel semiplena probatio, et quod ad præiudicium eius, cuius est sigillum, contra quem plene probat. Ego certe non video, quomodo i sigillum plenam probationem faciat. Nam aut consistit testibus, sigillarem fuit causa et nomine, sigillum adhibuisse. Et tunc plena probatio quidem oritur sed illa a testimonio testium magis, quam a sigillo promouet. Aut testes non exstant, atq. ita tota vis pendet ab ipso sigillo, siue in specie illa, loquuntur gloriæ et sequaces, et tunc solum præsumptionem facit: cum vere plus operari possit sigillum, quod dicitur esse quid inanimatum, ut dicemus statim, quem ipsa subscripserit, quæ solum præsumptionem, (ut diximus) facit.

- Extenditur primo recepta illa opinio, quod scilicet sigillum 37. faciat præsumptionem, ut procedat etiam in sola ipsa sigilli appositione, abiq. aliqua subscriptione. Nam non requiritur aliqua sigillantis, vel testium subscriptione, quod ipse sigillans sigillauerit, vel sigillari curauerit. Ita Baldus in l. 1. C. de reb. alien. non alien. Felin. et Dec. in c. 3. loco. in prin. de probat.
- Ceterum dilliciter videtur Barro. in probem. Digestorum. col. 3. ver. item quæro si sit solum sigillum et in l. ad testum, S. si quis ex testib. ff. de test. qui subscriptionem necessarium esse sentit. Dilliciter Alex. in l. quæ docet. no. 38. ff. de test. marit. Aut est adus, qui pro sui forma et solemnitate requirit præter subscriptionem etiam testium in scriptis; et tunc præter sigillum adhiberi debet subscriptio. Ita loquitur d. S. si quis ex testib. Aut subscriptio pro forma non requiritur, et tunc sigillum non requirit subscriptionem. Et distinctionem hanc lecutus est Anto. Gabriel. in suis conclusionib. lib. 1. tit. de præsumpt. conclus. 4. no. 3. et 4.
38. Extenditur secundo, ut procedat etiam ipsa i scriptura loqueretur in tertia persona. Nam adhuc sigillantes dicebat approbare. Ita Innoc. in c. 1. no. 1. ver. item non est ius. de fide instrum. et ibidem Hostien. col. 3. ver. nec vin facio Baldus col. 3. ver. dicit Innocent. et Anch. in col. 1. ver. nec est vis. Hos ita rececit et probat Anto. Gab. in d. conclus. 4. no. 3.
39. Ad ea et quæ in specie reprobata sunt ab ipso sigillante. Nam et sigillando non censetur approbare. Ita Baldus in l. Tribunus. S. 1. ver. et nota in isto. ff. de testam. milit. quem secutus est Anto. Gab. in d. conclus. 4. no. 42.
40. Declaratur secundo, ut procedat hæc præsumptio i quando litteræ ipse, quibus appositum fuit sigillum, approbatæ fuerint a patre, vel testibus; fucus si approbatæ non fuissent. Ita Barro. in l. si procuratorem. col. 1. ver. aut non habens sigillum de procurat. Imola in clem. 1. col. 1. ver. si verò litteræ de procurat. Ang. Arct. in probem. in l. col. pen. ver. quod autem dicitur et Anto. Gab. in d. conclus. 4. no. 43.
41. Declaratur tertio, ut non procedat quando sigillum effert sine scriptura. Nam appositum i chartæ vacua, nil operatur. Ita scribitur Baldus et alij plures, quos commemoramus lib. 2. de arbitrar. iudicium. S. casu. l. 13. no. 1. Et quibus accedunt alij multi relati ab Anto. Gab. in d. conclus. 4. no. 44. et 45. et attigi supra ad primum huius dispositionis caput.
42. Declaratur quarto, ut non procedat hæc præsumptio quædam i sigillans ille sigillatur scripturam, quam non vidit nec legit. Ita Baldus in l. 1. Margherita. no. 1. ver. ubi sigillum, quem fecit et ibi Gab. in d. conclus. 4. no. 45 in fine. Et huius adeo Io. Baptista a Sancto Seue in tradi. de trans. q. 13. no. 14. in fine. et Io. Bernach. in tradi. de episcopo alib. q. 1. no. 21. Et loco iam citato Gabriel. no. 46. et 47. et 48. subiungit aliquot declarationes. Et huc pertinet, quod de subscriptione dicemus in subsecuti libro, vbi explicabimus an et quando subscripserit valeat scriptura non visa, et ibid. declarabimus, an præsumatur visa et lecta.
43. Declaratur quinto, ut non procedat quando i sigillum fuit per fraudem appositum. Nam tunc nil operatur. Ita Hostien. in c. 1. col. 2. ver. sed quid de his. de fide instrum. et ibidem Io. Andr. col. 3. Butrius col. penult. ver. venio ad textum et col. ult. ver. si autem non principaliter Io. Baptista a Sancto Seue in tradi. de trans. q. 21. no. 15. qui tamen addit, hoc relinqui iudici arbitrio, an approbare omnino voluerit, etiam si sciuerit, vel non. Anto. Gab. in d. conclus. 4. no. 50. qui nu. 51. subiicit post Bald. idem esse quando sigillum per errorem fuit appositum.
44. Declaratur sexto, ut non procedat hæc præsumptio, i quædam maximum veraretur per iudicium. Nam tunc solum sigillum non sufficit, sed requiritur etiam subscriptio. Ita censit Salicetus in l. 1. qua per calamitiam. col. 1. ver. quæro generaliter. C. de epis. et cleric. et apertus Alex. in l. quæ docet. no. 38. ff. de test. marit. dum declarat, l. ad testum, S. si quis ex testib. ff. de testam. quem in specie secutus est Anto. Gab. in d. conclus. 4. no. 44. et num. 52. Et ibidem no. 53. aliam adiungit declarationem, quam hoc non retuli, quod visa sit huius regule non conuenire, siue i et alia multa ab eodem Anto. Gab. in conclus. traduntur, quæ cum a propofita hæc dispositio et aliena sunt, de industria præterire ea volui.
45. Declaratur septimo, ut non habeat locum hæc præsumptio, quando i sigillum ipsum effert, ut puta, si eius scriptura non conuenit dignitati eius, qui sigillatæ dicitur, si litteræ sigilli legi non possunt, vel si ita fractum est sigillum, ut intelligi non possit, cuius sigillo sigillatur sit. Ita declarauit in d. lib. 1. de arbitrar. iudicium casu l. 13. no. 1. vbi scripsit, hoc tamen relictum arbitrio iudicis. Non repeto hic iam scripta.

Signum scripturæ impressum, præsumi voluntate domini ipsius signum appositum, brevis, sed clara enarratio.

S P M M A R I U M.

- 1 Signum volente domino appositum fuisse præsumitur. Aliæ referuntur opinio na. 6.
- 2 Mercatoris libro scripta ipsius voluntate scripta præsumuntur.
- 3 Prædica aut bona alicuius in libro alius descripta, ipsius voluntate descripta præsumuntur.
- 4 Reperta præsumuntur, cuius signum est impressum.
- 5 Instrumentum debiti cancellatum penes creditorem existens præsumitur eius voluntate cancellatum.
- 6 Signum sum ægens dominus, de mendacio committit, præsumitur sua voluntate appositum. Idque etiam locum habet in ipsius hereditate. ac. 7.
- 7 Signum appositum scriptura continenti aliquid ita fauorem eius, qui domesticus est domini signi, potius subleuatur quam deservit præsumitur.
- 8 Si quomodo dilatur hac præsumptio. na. 10. et 11.

Propterea in superiore casu, an & qñ signum præsumptionem faciat, & quia aliqui artificiose, an signum præsumatur impressum scripturæ de voluntate domini ipsius signi, visum est hic paulo fusius rem hanc explorare. Dicimus itaq; præsumptionem esse, q voluntate signi dñi signum appositum fuerit. Ita scriptura Butrius in c. 3. loco in secundo nota de probat. & ibidem Decius. nu. 3. Abbas in c. 2. col. pen. vers. ad secundam questionem de fide instrum. Causæ in tracta. de antiquo tempore in 5. particula prime partis prin. nu. 46. & Antonius Gabriel in suis consiliis lib. 1. tit. de præsump. coucl. 4. na. 13. Quæ quidem sententia probatur ex d. c. 3. loco. Est simile quod dicimus, scripta in libro mercatoris præsumi scripta de eius voluntate. Ita Baldus in rub. C. de fide instrum. vers. sed hic quædam. Alex. in c. 147. nu. 9. lib. 3. & Decius in dicto c. 3. loco. num. 3. Quæ de re extat egregius locus apud Ciceronem in oratione pro Q. Roscio Comodo, quem hic non commemoro, quod sim traditionem hanc veteris explicaturus suo loco inf. libro subsequenti. Ita dicimus, quod si prædica tæ cæteraque bona alicuius descripta sunt in libro alius & cancellati, præsumitur q eo volente fuerint descripta. Ita Barro. in l. i. rura. C. de omni agro deserto. lib. 10. ex illo textu & ex l. centus. ff. de probatione & dicemus infra.

Est etiam simile, quod dicimus t rem præsumi esse illius, cuius impressum est signum. Ita Baldus in Auth. dñs darsa col. 1. C. de donat. ante nupt. Boer. quæst. 1. 05. nu. 0. & Renuentius Stracca in tracta. de mercator. parte 1. num. 71. De qua quidem præsumptione dicemus subsequenti in libro. Est quoque simile q dicimus si instrumentum t debiti reperitur cancellatum penes ipsum creditorem, præsumitur voluntate sua cancellatum. Ita Casl. & reliqui in l. Labeo. ff. de pactis, & copiosè differemus subsequenti in libro præsump.

Cæterum in specie præsumptionis, de qua hic agimus, differunt permulti, qui dicuntur, imo t signum scripturæ appositum, non præsumi appositum de voluntate domini ipsius signi. Ita sane Alibricus in l. si per procuratorem. ff. de procurat. & ibidem Casl. col. versum textu. Gemina in in cap. quæmus. col. 3. vers. ad secundam crederem. & ibidem Francus col. 1. vers. vero literæ. de procurat. Moderni Parisien in commentariis ad consensum Parisienses titu. 1. §. 5. num. 14 & Didac. C. omnia libro præd. quæst. cap. 11. Quorum quidem argumenta euari facile possunt. Est primo citandè dictu c. 3. loco. cui responderetur, contrarium potius probare. Adfertur secundò textus in l. 1. §. ult. vers. sed ne furandi. C. de latro. lib. 1. tollit quem dixit singulariter Romanus in sing. 63. 7. Verum in textu procedit (vt infra dicemus) in domesticum, quem lex præsumi liberatissimè. Tertio considerari solet ratio, quia alieno signo signati aliquid potest, sicuti testam. l. ad testum. §. ab ipso ff. de testam. & §. possunt in incitu. de testam. sed respodetur, posse quidem signari, sed non inde sequitur, q faciat sine voluntate domini signi.

7 Hæc præsumptio fortis pæcedit, quando negasset t dominus ipse signi, signum esse suum, & postea de mendacio si esset committens. Nam tunc sine controversia præsumendum est, q sua voluntate adhibuit illud fuerit. Ita Moderni Parisien in d. §. 5. num. 14. in fi. argu. auth. contra qui proptiam. C. de rog. nunc. pecu.

Extenditur hæc ipsa traditio, vt pæcedat etiam t in herede vel successore, aduersus quos etiam negauerunt, præsumitur signum fuisse adhibuit voluntate defuncti. Ita Moderni Parisienses in d. §. 5. num. 15. Ea est ratio, quia cum hæres vel succesor non sint informati de voluntate ipsius domini signi, iuxta l. si quis arbitratu ff. de verborum obligat. & l. vlti. C. de contrahen. empt. & tradit iason in l. si quando nu. 53. C. unde visum inquam ij hæres vel succesor, non sint informati, non possunt asserere, ita esse, vel non esse. Est propterea l. andum omnino est iuris præsumptio, quod scilicet voluntate ipsius domini appositum fuerit signum.

Declaratur hæc præsumptio, vt locum non habet, quando t scriptura, quæ signilla est, continet aliquid in fauorem eius, qui est domesticus, domini signi, vt si quis domesticus asserat, si esse procuratorem domini signi, hæ probans ex sigillo ipso. Nam hoc in casu præsumptio non est, quod signum sit appositum voluntate ipsius domini. Sed potius præsumitur suberatum ab hoc domestico. Ita Io. Andree & Host. in cap. 3. de solut. Anchin cap. 3. col. 1. ver. in dubio autem de fide instrum. Roman. in cons. 446. col. vlt. & singu. 337. Nunquid. Marfilus in l. 1. §. qui in ratione. col. 1. ff. de falsis. quos ita in hanc sententiam citauit atq; secutus est Anto. Gabr. in d. coucl. 4. nu. 13. & nu. 39. & 40. Et moti ij sunt arg. d. l. 1. §. ult. ver. sed nec furandi. C. de latro. lib. 1. tollen. Ceterum, cum aduersus hanc declarationem obstat videatur tradita a Felino in d. cap. coram. nu. 9. vers. 3. limit. de off. de leg. perpen. denda sunt ea, quæ scripti supra in fi. 14. præsumptions. Hanc autem declarationem intelligit Anto. Gabriel in d. coucl. 4. nu. 14. & nu. 40. quando probaretur, signum ita consueuisse t diligenter custodiri, vt versissimè non sit, quod fuerit furto suberatum. Est huius sententia fuisse commemorat l. imola & Felinus. Intelligi etiam potest vt hæc declaratio, nisi in, qui sigillo vti vult, t esse vti debet vix. Nisi in eo cessat fuerit suspicio, sicuti similis in casu scripti sup. in 14. præsump. in 4. casu.

P R A E S U M P. LIX.

Scripta in lapidibus, parietibus, & monumentis, quando præsumptionem, vel plenam probationem facere dicantur.

S P M M A R I U M.

- 1 Scriptura posita in loco publico & manifesto, in his quæ magni sunt etiam præiudicij plenam facit fidem. Et huius scripturis probari etiam iuris patet ratio. ac. 3. Quæ facere notorum. na. 3.
- 2 Scriptura posita in loco publico est rursus fit & aena, plene probat, si de aenno præiudicio agatur.
- 3 Et quid si agatur de præiudicio medicano. 5.
- 4 Scriptura publico loco posita, non facit fidem contra eam, quæ scripturæ non consensit, si præsertim de illius magni præiudicio agatur.
- 5 Et quid si non constat de voluntate eius, variæ sunt opiniones. na. 7.

Requens est in iudicij disputatio de scriptis in lapidibus, parietibus, & monumentis, an probationem, vel præsumptionem faciant? Qua in re solet distinguere aliquot casus.

Primus est, quando scriptura est t antiqua, & posita est in loco publico & manifesto, rursus etiam in his, quæ magni sunt præiudicij plenam & perfectam probationem facit. Ita glo. in cap. cum causam de probatio Specu. in titu. de probatio. §. videntur, ver. restat non per libros. Baldus in cons. 130. An petronatus lib. 5. qui respondit ius patronatus t antiquum his scriptis plene probari Idem affirmatur Imola in cons. 60. Calcanus in cons. 90. num. 8. Decius in cons. 135. colum. 1. Lambertius in tracta. de iure patronatus lib. 3. par. 1. in nono art. decime questionis principalis. Ripa in cap. cum ecclesia futurina. num. 97. de causa posses. & proprie. Hieron. & Gabriel in cons. 196. num. 9. lib. 2. Purpur. in l. 1. num. 155. ff. si certum petatur. Marfilus in rub. C. de probatio. num. 191. Alia in cons. 64. num. 27. Cræuet in tracta. de antiqua. temporum. in prima parte principalis, in particula nona, quæ incipit, obstat datur, & c. num. 10. & 14. qui dixit, scripturam hanc publice omnibus patere, & ob id inducere t notorium: sicuti affirmat rub. Barro. & Baldus in l. monumentorum. C. de religiosis. & sumpt. sune. & dicemus in sequenti libro in præsump. 90.

4 Scd si casus, q t scriptura non est antiqua, sed recet & non a, sed de nullius iudicio agit. Hoc sane casu sine dubio pte-

iacob. Menoch. De Præsumpt.

¶ Et plenè probat. Ita Cramerita præcitato in loco. m. 15. adductus auctoritate Innoc. in rub. de consecrat. eccles. vel alt. qui ea emplum afferunt, quando agitur de probanda ecclesie consecratione.

¶ Tertius est casus, quando ¶ scriptura est: recens & noua, & agitur de aërius præiudicio, sed modico, prout est in questione confirmata. Ita gio. d. cap. cum cauam. de probatio. Gemina. in conf. i. cotol. 1. Crauer. in loco præallegato. Quibus accedunt Caliren. in l. si a surio. in fine. C. de test. Corne. in conf. 171. nu. 10. & in conf. 333. num. 5. lib. 1. Guido Pap. in quart. 193. vers. 6. Calcan. in conf. 9. Ioum. 7. & Hiero. a Moore. in tract. de finibus & c.

Quarrus est casus, quando ꝑ scriptura est recens, & noua, & agitur de satis magno pręiudicio eius de cuius voluntate apparet. ꝑ illi scriptis non consentit, vt quia protestatus est contra eos qui scribi fecerunt. Ita ex mente Bart. & Baldi in d. l. monumentorum. C. de religiosis. & sumpt. fune. scripsit Craue. in dicta noua particula. num. 14 in fine. quam sententiam exilimo verissimam.

7 Quintus est casus, quando ꝑ scriptura est recens & noua, & agit de factis magno præiudicio eius de cuius voluntate nō apparet, an scilicet eo volente facta fuerit illa scriptura. Hoc in casu sunt opinionēs. Nam Bar. & Baldus in d. l. monumentorum. C. de religio. & sumpt. fune. affirmarunt, plenam probationem facere, ex quo presumitur, quod facta fuerit scriptura illa voluntate eius de cuius præiudicio agitur.

Altera fuit opinio Calcanem in d. conf. 9. num. 8 quod indicat praesumptionem. Tertia vero fuit opinio Crautier in loco fupius allegato. num. 14. quod faciat fcriptam probationem. Crediderim, attribuendum esse multum arbitrio iudicis, qui, p. rei, facti, & personarum qualitate arbitretur, an probationem vel negationem faciat.

PRAESVMP. LX.

Iuramentum praesumptionem quam vigentem & efficacem faciat, explicatur.

S F M M A R I V M.

† *Incurando aliquid affirmans vel negans, verum fateri vel negare se asumat.*

g. *Solentis aeterna prima creditur immemor.*

3. *Geminatio atque affluum pluralitas praefamitur potius, quam te-
thum petriuum.*

¶ *Intantes ab initio artis & negotij, ex fide, & ut viro bono conuenit, exereere velle, habent pro se presumptionem.*

5. Officialis iuratus praesentatur veraciter in libro confus.

7 *Magistratus in ciuitate vel provincia ius dicens, praesumptionem*

pro se habet.

8 *Confessio iurata testatoris fidem facit.*

10 *Testis semel periurus fidem non facit, imo nec indicium ad torturam*



Requens est iustificandi vñs, in foro, & iudicii, magna; ex eo ea oritur præsumptio. Qui enim in-

1. **159** Etiam si quis aliquid asserit, vel negat, verum latere, vel negare praesumitur. lvi. C. ad l. Julia. repet.

[illegible]

4 Inferior secundo premissi, ut vi ab initio vsu artis & negotij iurata ea legaliter & ex fide, vt viro bono conuenit, exerceat. Alii Auctores in de premissi, i. 6 ad fi. qui ob id subiungunt, horum libros & codices sempernam prohibitionem facere, quod ad remiam. I. quidam. §. numeralis. fi. de edend. & tradend. Har. & reliqui in laudando. i. de iurciurand. & in l. nuda. si de dona & confectio ius ca. ad audientiam in verbo, iuratus §. de premissi. quia dixit, et illo tempore, officiali iuramentum premissi vera scriptis in libro censur. cui alias non addiderit. fides

6 Inferretur tertio praesumi pro et milite, quod scilicet ab sit et Reipubl. unde restituitur in integ. lat. glo. in l. pen. ff. de quibus causis maior et tradit Aciatus in d. praesump. 16. in fine. Et est ratio quia miles dum ad militem recipitur iussurandum praestat, secundum glossam in d. l. De quo quidem iuramentum non firmi soluta in re et de recuper. postremo de. 6. nu. 3. et

7 Inferri potest quare ex eadem l.vlt. C. ad l. Julia. repe. p.
fumi pro magistratibus, t qui vel in ciuitate, vel in provinci
ius dicunt: ex quo infurandam prestant, priusquam ad ma
gistratum assumantur: rem non uocam, & l.vltim. C. de iudi
cis. vbi Barro. & reliqui.

Inferius quarto, quod licet confessio facta in testamento non valeat nec probet: amen si testator iuraverit, ⁸ valebit confessio si demque faciet; quia presumitur quod eo iuramento sub adhibitum non fuerit immemor talis aeternae. Ita probatur cum quod decernit S. condicillia vbi Barto. uum. j. in fin. de leg. 3. auct. quod obtinet vbi Baldus uum. 4. c. de proba. Bar. in l. i. nu. 1. C. de communia de legariis. & ad rem nostram Accius de presumpt. leg. 3. presumpt. 4. nu. 2. Et his accedunt Plessius in c. si cautio. nu. 24. & 35 de fide instrum. Iason in l. i. in prim. nu. 6. de eo per quod factum erit & Raguus in explicat. 1. 20. nu. 11 lib. 5. & dicemus in lib. 4. in praesump. §. vbi expostulamus, quando presumatur vera confessio testatoria, ad fauorem eius cui legari non solet.

Declaratur hanc praesumptionem, vt locus non habeat in eo
 9 qui t. f. f. vel perituri. Nam is praesumitur petere, ca. pa-
 rueli. 2. q. 3. et cap. licet de praesump. et scribit Aletius de
 praesump. reg. 1. praesump. 10. Et hoc facit egregius locus M.
 Ciceronis in oratione pro Rabirio Postumo. Cum ita. *Plu-*
rum qui semel perierant, et quod polleat, etiam si plures Deos uocant, non
10 speret. T. Hinc fit quod teli qui alius teli perituri, sudes
 adhibetur cap. teli in monitione de testibus, et decemus inf. lib. 3.
 non sumus. ad reuelum feli malus.

11 Imo tellis alias periturus⁴ nec indicium quidem facit ad
torturam nec ad formandam inquisitionem. c. licet nobis in
fin. de restibus & responderunt Fulgiosius in cons. 107. & in
cons. 173; & Decius in cons. 189. non e. quos securus est Al-
ciatus in dicta praesumpt. 10. n. 4. Qui quidem ea in prae-
suppositione multa de perjurij poena scriptis. qua de re nos plura in
commentariis de arbitrij iudicium lib. 2. casu 210.

P R A E S V M P. LXL.

Confessionem in scriptis factam præsumi delibe-
ratè factam, &c alia nonnulla satis egregia expo-
sita atque tractata.

S P M M A R I V M.

1 Confessio facta in scriptis deliberata presumitur.

2. Confessio tatoris permittentis bona sua describi in pupili inventario, si antea & deliberata praesentatur.

3 Confessio sponte facta praesumitur deliberata et emissa.

4 Confessio geminata ex interuello facta praesumitur deliberata, et
exceptionem non numerata pecunia excludit m. 5.

Vm quis in scriptis aliquid fateatur, & deliberat id de
xistit presumitur. cap. li. qui iuratus. 1. querl. 3. in
dica glo. in verbo, tradendi & apertius ibidem Pre
propolus. Idem docuit Lucas de Penna in l. 3. in prafum. qd. de
a pochs public libe. 10. qui in hanc fecerunt commemorato
locum illium Dili Pauli in fecunda ad Corneli c. 10. Epistolae
graves sunt & fortes. praefentia aurem hominis infirma, & fer
mo contemptibilis. Hinc confessio facta a tutore, qui pafus
est bona sua scribi in inuenario confecto de bonis pupil
li, presumitur deliberata facta, & idem maxime praedicat
ipfi tutori vlt. §. primo. Carlier turell. qua de re dicimus in
ita lib. 4. praefump. 74. Ita pariter confessio voce sponte fa
cta, presumitur deliberata emissam, vt practicato in loco anno
tati Lucas de Penna ex cap. 1. & c. 2. 19. querl. 8. In c. 2.
quorum appell non recipi. Ita quoq. dicimus qd. confessio ge
minata f. ex intervallo facta, praesumitur deliberata facta
vt inquit glossa in c. ex literis de diortijs, & Praepol. in d. ca.
qui iuratus mu. 2. 1. querl. 2.

5 Hinc fir. p. geminata confessio facta ex intervallo et exclu-
dit exceptionem non numerata pecunia. In contractibus. §
sed quocumq. C. de non numerat. pecun. et ibid. glo. fia. Bar. Ba-
dus et reliqui, et scribunt Abbas in c. si curato. in fine. de fide-
iuritu. Romanus in conf. 445. nu. 8. Affl. et in decis. 1. to in fi.
Iaf. in l. error. nu. 18. C. de iuris et facti ignot. et in l. 2. §. credi-
tu. nu. 19. ff. de cert. pet. et Marfil. in l. 3. §. q. nu. 3. ff. de quor.

PRAL-

Iudicij vim, quam calore nostri appellant, plurimum posse ad inducendum presumptionem, aliquot exemplis exposuimus, atque declaratum.

SPMMARIPM.

- 1 Iudicij calore, multa aliter non admittit, constituntur.
- 2 Expressa apud iudices, obtinent vim probationis.
- 3 Facta in iudicio maiorem vim habent, quam ea quæ extra iud.
- 4 Fidei testes nominati in iudicio a iudicibus, qui præfentes non contradicant, tenentur atque si stipulatio interposita fuisset.
- 5 Et vtrum illa stipulatio præsumpta sit vel facta, nu. 5.
- 6 Acta facta in iudicio, præsumptionem faciunt, etiam contra tertium.
- 7 Verba enuntiatas prolata propter alium in iudicio facta præsumuntur ad tertij fauorem.

- 1 **I**udicij vis & calor tantus aliqui est, vt multa præfinita sint, quæ alias non admittuntur. l. 1. §. vlt. fide interrog. d. d. Cum dicitur Callistratus expressa apud iudices, probatio nis vim obtinere. Et in l. p. d. a. nouissima.
- 2 C. de pact. vbi Dec. nu. 6. auctorat, facta in iudicio i maiorē vim habere quā facta extra iudicium. Quo circa docuit Baldus in l. ea quidem, nu. 6. C. de accusa. interdum ad actū coram iudice facta, insurgere presumptionem non solum iuris: sed & ioris & de iureiurati in casu, cum ostendimus §. vlt. ff. de fidei iurati. turo, vbi fidei iurati & a iudicibus nominati, si præfentes fuerant & non contradicant, & nomina sua referri in acta publica passi sunt: t. nentur atque si iure legitimo stipulatione fuisset. Hanc stipulationem a lege præsumptam existimant Baldus idque ob vim iudicij, apud q. fidei iuratores passi sunt se obligari. Ceterum dissentit alij, qui crediderunt, stipulationem illam non esse præsumptam, sed factā. Quæ in opinione fuerunt glossa in dicta l. cum ostendimus §. vlt. Bart. in l. i. in prin. num. 3. ff. de verb. obligatiōe & iudem reliqui, & noue Albertus Bolognesius eruditissimus iuriscōs. in rub. de verb. oblig. c. 19. num. 14. testatur communem, & si ipse post Alciatum & Mandellum scripserit, nec fidem, nec præsumptam esse stipulationem, sed ex æquitate quadam dari actionem, ac si stipulatio interposita fuisset. Ego verò crediderim veriorē esse receptam Doctorum interpretationem, nempe fidem illam esse. Hæbit enim cum pro certo Callistratus nullam fuisse interpositam stipulationem, sed dixit, perinde teneri ac si iure legitimo stipulatio interposita fuisset. Ille dictio perinde, ac si, significat fidem, & similitudinem, Bart. in l. i. c. de leg. l. 1. ff. ad l. lul. pecul. & Socin. Sen. in cons. 3. q. no. 2. & Decius in cons. 497. nu. 5. Redius itaq. adferri potest exemplum, quando dicimus, q. testis inter alios acta non probat, nec presumptionem facit quo ad tertium: attamen cum sunt acta facta in iudicio, illa presumptionem faciunt. Ita glossa & Doct. in l. i. ff. de iureiurando. Ripa in l. 1. num. 16. C. de eden. & Crauet. in tractat. de antiqui. tempor. in 3. particula primæ partis principalis. nu. 29. Et scribit Ripa presumptionem illi operari templenam probationem. Id quod semit & Tiracquet. in tract. Res inter alios acta, in lim. 19. Ita patet verba & enuntiatas propter aliud prolata, præsumptionem ad tertij fauorem non faciunt nisi in iudicio prolata sint: sicut respondit Abb. in cons. 61. in 3. dubio. lib. 3. quem secutus est Crauetta præcitato in loco. nu. 28. & dicemus infra lib. sequenti, vbi agemus, de presumptione, quæ ex verbis enuntiatas exoritur.

PRÆSUMP. LXIII.

Conclusio in causa quando reuocata præsumitur.

SPMMARIPM.

- 1 Conclusiores in causis solas reuocare, iudicibus cum causa permissum est.
- 2 Idem etiam parte contradicente tunc fieri nu. 2.
- 3 Conclusiores a partib. factam iudicem solusque causa iudex reuocare non potest.
- 4 Conclusio in causa, quando tacite a iudice reuocata præsumitur.

- 1 **C**onsequitur per sepe iudices reuocare conclusiones in causis factas. Id quod præsumitur est est, quando iusta adest causa reuocandi. Ita scribit Abbas in c. quoniam contra. nu. 5. de probatio. Aegidius Bellamera

In conclus. 55. 56. & 57. Alex. in l. admo nendi. num. 20. ff. de iureiurando, & in l. quod iuris. col. penult. ff. de re iud. Decius in cap. quoniam contra. nu. 1. 3. verum glossa in verbo, probationes. & ibidem Bero. num. 202. Crauet. in cons. 1. 24. nu. 201. & Ioan. Baptista Agninus in praxi de ordine iudiciorum §. 23. capit. 6. limit. 1. & ij quidem affirmarunt, expressè reuocari posse conclusionem in causa & etiam parte contradicente, dā modo iusta reuocationis cause extiterit, vbi verò iusta reuocandi causa cessat, parte contradicente non est permittit reuocatio, sicuti præcitat Doctores scribunt. Et hoc etiam intelligitur, quando conclusio facta fuit ab ipso iudice, secus si a partibus. & Nam illi reuocare non possent iudicem etiam iusta iudicis causa, cum conclusio non sit actus suus, sed partium, a duobus quarum conuentionem nū facere potest iudex ipse. Ita Agninus in d. limit. 1. in fine, auctoritate Baldi in l. 3. col. 5. ff. de re iud. & Henrici in constitutione Regni, in prelat. de processibus ordinandis per magistr. d. d. Et eiusdem opinionis addo Ripam in d. l. quod iuris. num. 40. in fine. ibidem de Petrus Rebusius nu. 86. qui alia plura ad rem ferunt.

Tacite autem reuocata præsumitur & censetur conclusio in causa, & quando iudex restit. instrumenta, aliaque probationes admittit. Cum enim (vt diximus) post conclusionem in causa recipitur probationes, necesse est dicere, illis admittitis, in necessariam antecedens reuocatum præsumi & dici ipsam conclusionem, arg. l. illud. ff. de acquir. d. hered. Ita in specie Abbas in cap. quoniam contra. col. 13. de probat. Buerius & Imola in cap. ad iudic. de procura. Alex. in cons. 83. nu. 9. lib. 4. & in cons. 71. nu. 7. lib. 3. Ripa in d. quod iuris. num. 49. & ibidem Petrus Rebusius nu. 42. de re iud. & Agninus in d. limit. 1. idem ego ipse scripsi in lib. 4. de arbitra. iudicium. §. 25. num. 15. Et ij quidem intelligunt, quando iudex, qui probationes recepit, faciem factam fuisse conclusionem ipsam in causa: sicuti præsumitur iudicis, si causa coram eo fuit pertractata, secus si coram suo antecessore.

PRÆSUMP. LXIII.

Exceptio opposita, quando præsumatur a iudice reiecta, per processum ad vteriora.

SPMMARIPM.

- 1 Exceptio non opposita, iudex procedendo in causa, non dicitur illam reiecit.
- 2 Exceptio declinatoria opposita, iudex etiam re cognita ad vteriora procedens non præsumitur illam reiecit. Et quibus ad casibus non habeat locum nu. 1. 4. & 5.
- 3 Exceptio opposita, quæ ex antiqua iurisdictione obuium suspicionis causam, ad vteriora iudex procedendo, non præsumitur eam reiecit.
- 4 Exceptio simpliciter opposita si statuto iudex ad vteriora procedere prohibetur, non censetur reiecta exceptio, etiam si ad vteriora procedat.
- 5 Iudex non præsumitur elegisse viam, quæ sententia reddatur ad illa.
- 6 Exceptio quæ processus acta redderetur nulla si fuerit opposita, iudex ad vteriora procedens non præsumitur reiecit.
- 7 Exceptio de iurisdictione quæ non est præiudicialis processum, iudex procedens vteriora reiecit præsumitur.
- 8 Iudex ad quoniam ad iurisdictionem fuerit appellatus, ad vteriora procedendo, appellatiōnem admittit præsumitur.
- 9 Exceptio contra tres opposita, iudex vteriora procedens, eam reiecit præsumitur.
- 10 Exceptio in actis de solio agendis, super dominis articulis recipi non debet, quando reiecit præsumitur iudex.
- 11 Cui pars debet, ad actum quo ad vteriora procedat.
- 12 Iudex procedente ad vteriora, pars grauata, appellare, & quibus in casibus possit.
- 13 Actus taciti non sunt ita latè interpretandi, vt expressi.

Illi iurium producentes tam ad adōre quam a reo factas, solent deduci, & opposi exceptiones ad elidenda confundendaque iura illa. Quare dubitari per sepe congingit, an iudex procedendo in causa ad vteriora, nulla illarum exceptionum ratione habita, reiecit illas ita præsumatur, ne processus reddatur nullus? Distinguiendum fuit aliquot casus, 3. metit Felinus in cap. suborta. col. 3. 4. & 1. de sentent. & re iud. cons. utrit regulam, quam odo declarationibus explicauit.

- 1 Primus iudex iactat casus, quando exceptio non fuit opposita, atque ita iudex nesciuit eam competere. Hoc sane casus iudex

Iacob.Menoch.De Præsumpt.

iudex procedendo in causa, non dicitur exceptionem illam reiecit. Ita Innocentius in e. foler. in fine. de senten. ex commu. Baldus in l. qui accusare. col. 3. C. de eden. & in l. licet. in secundo notab. C. de procurat. Angelus in consi. 204. In causa accusationis Romanus in consi. 41. n. 1. Felix in cap. suborta. nu. 7. verfic. 5. limita. de senten. & re iud. Atonius Gabriel in lib. 4. conclusionem in tit. de exceptionibus in conclusi. 1. nu. 15. vbi num. 16. alios scribit. Est ratio, quia iudex, cui non constat de aliqua exceptione, non dicitur eam reiecit, cum ignorans nullus sit consensus. Hic declaratur statum Papie in ciuilibus primus, sub rub. de ordine causæ ciuilibus; dum vult exceptiones dilatorias ceteri reiectas in sententia diffinitiuâ, quod non fuit facta mentio, intelligi, quando exceptio fuit opposita, & a iudice cognita. Idem & statutum innuere videtur. Extat & simile statutum Brixie 16. rub. De ordine iudiciorum.

Secundus est casus, quando fuit opposita ¶ exceptio defensus iurisdictionis, siquæ declinatoria, vt quæ allegatus fuit incompetens, & ipse iudex re etiam cognita, procedit ad vltiora. Hoc etiam casus, non censetur reiecta illa exceptio: cum requirit expressa pronuntiatio, & interlocutoria. Ita glo. in cap. dispensia. de rescript. in 6. Inno. Baldus, Buttrius, Gemina, Imola, & Romanus, & Abbas quos recent. & sequitur Felix. d. cap. suborta. nu. 6. verfic. limita. quarto. Et hic accedunt Iason in l. 2. nu. 45. ff. si quis in ius vocatus non ierit. & in consi. 100. in fine. & in consi. 105. nu. 2. lib. 1. Socin. sen. in consi. 99. nu. 30. verfic. præterea Papa lib. 3. Ruus in consi. 114. nu. 19. & in consi. 164. nu. 13. lib. 5. & Varius in tract. de nullitate in tit. Quib. modis senten. nulla reparari possit. nu. 8. in fine. Antonius Gabriel in dicto lib. 3. conclusionem in tit. de exceptionibus. conclusi. 1. nu. 3. qui declarat, qualis esse debeat hæc expressa pronuntiatio. Huius traditionis ratio, & fundamentum est, quia cum non constat adhuc an iudex debeat expressam pronuntiationem: alioquin processus erit nullus. Diffinitum tamen a prædictis Butrius in cap. pastoralis. colum. 1. de except. & in cap. si duobus. col. 6. de appellat. Angelus in consi. 197. In ciuitate Lucana colum. 3. Anthar. in consi. 265. in primo dubio sic quoque dissentiunt Angelus in l. 2. ff. si quis in ius vocatus non ierit. Come. in consi. 85. nu. 10. lib. 4. Barba. in cap. Carcerum. nu. 16. de rescript. Arret. in consi. 107. col. 3. Ruus in consi. 117. nu. 18. lib. 5. & Afinius in præxi de ordine iudiciorum §. 18. cap. 6. Sed a præcedenti magis recepta, accedendum non est.

Declaratur primo hic casus, vt locum non habeat in exceptione, quæ recipit defectum iurisdictionis prorogatus, seu quæ iuratur ipsam iurisdictionem Nam tunc non requiritur expressa pronuntiatio: & propterea per processum ad vltiora, censetur reiecta. Ita Baldus in l. 2. col. 2. verfic. modo queritur, si prætermisso. C. de ordine iud. quem secutus est Felix. in dicto cap. suborta. nu. 6. verfic. primus casus.

Declaratur secundo, vt non procedat quando ¶ iurisdictionis erat tantummodo elidibilis exceptio. Nam tunc sufficit tacita pronuntiatio. Ita Buttrius, Gemina, & Angelus, quos refert & sequitur Felix in dicto cap. suborta. nu. 6. verfic. secundus casus. Ita etiam intelligi. Ruus in consi. 61. nu. 36. verfic. nec obstat quod. lib. 5. cum dicit, quod si duo sint iudices qui possunt de eadem causa cognoscere, & iam excepti fuit iudicium eorum vno; & deinde mouetur cotam alio, si opponatur exceptio litis iam exceptæ, & iudex procedit ad vltiora, dicitur reiecit exceptionem illam, ex quo hic iudex habebat suo iure iurisdictionem esse elidibilem.

Declaratur tertio, vt non procedat, quando ¶ iudex pronuntiatur procedendum esse ad vltiora, oppositis non obstantibus, licet de competentia expresse non dixerit. Nam sufficit tacita hæc pronuntiatio. Ita Buttrius, Imola & Angelus, quos refert, & probat Felix in dicto cap. suborta. nu. 6. verficul. tertius casus est.

Declaratur tertio ¶ non habere locum in illis ciuitatibus, in quibus statutum vult intelligi reiectas etiam exceptiones declinatorias, si earum mentio facta non est in diffinitiuâ: si uero casum est statuto illo Brixie 16. De ordine iudiciorum, statutum vero Papie, dum solum loquitur de dilatorijs comprobatur ius commune: vt declinatoria non censetur reiecta.

Tertius est casus, quando opposita fuit ¶ exceptio, quæ admittit & extinguit iurisdictionem ob iustâ suspicionis causam; sicuti quando opponitur exceptio inimicitie, exortit inter iudicem, & ipsum opponentem, qui processus est quod non procedat in causa. Hoc sane casus si processit iudex ad vltiora, non præsumitur reiecit exceptionem illam: cum non sufficiat tacita reiectio sed requiritur expressa pronuntiatio. Ita Bal in l. non distinguemus. §. cum quidam. ff. de recept. arbitris & Felix in d. cap. suborta. nu. 5. verfic. limit. 3. de sent. & re iud. Parisius in consi. 98. nu. 15. lib. 3. qui alios refert. Hoc in

casu existimo non habere locum prædictum statutum. 16. Brixie: cum hac non sit proprie declinatoria.

Quartus est casus, ¶ quando lex, vel statutum specialiter & expresse disponit, quod proposita simpliciter exceptio, iudex non procedat in causa. Hoc sane casus, opposita exceptione si iudex procedat ad vltiora, non censetur reiecta illa exceptio; cum illa sit impeditiva processus, & redderetur sum nullus. Ita Felix in d. cap. suborta. nu. 9. verfic. limita 7. de senten. & re iud. Qui huius sententie recentior Baldus in l. 1. colum. 2. C. si quandoque prædictus potestate, Alexan in l. qui poterat. ff. ad Trebell. & Buttrius in cap. super literis. col. 12. verfic. sed aduertere diceres. de rescript. Qui quidem Buttrius scriptum reliquit, quod si statuto cautum est, vt in ciuitate Perusij instrumentum pro quo soluta non erit gabella, executionem paratam habere non debeat & si coningit aliter fieri, quod processus sit ipso iure nullus, si coningit peri executionem alicuius instrumenti, contra quod opponatur exceptio gabellæ nõ soluta: & iudex non obstant ipse exceptio, processus ad executionem, non dicitur reiecta illa exceptio gabellæ non soluta: quia si processus principalis non valet nec etiam quod est accessorius. Et Buttrius secutus est Alex. in consi. 84. col. vltim. lib. 4. qui respondit, quod si statuto cautum est, perit debere cautionem, & si non præstetur, processum esse ipso iure nullum, si obijciatur exceptio non præstata satisfactionis, & iudex procedit ad vltiora, non præsumitur reiecit exceptionem illam, quia alioquin processus esset nullus. Et Alexander mecum sunt Felix in d. cap. suborta. nu. 9. verfic. & ex hoc dicto, & Iason in d. l. 1. nu. 46. ff. si quis in ius vocatus non ierit. & in consi. 105. num. 2. lib. 1. & Decius in consi. 375. colum. 4. verfic. solum superest respondere. Alierius in consi. 409. nu. 3. Et consistit (inquit præcator in loco Felix) quod præsupponendo tacitam pronuntiationem, causa uero præprolatio ordinis eiusdem causæ ad se ipsam, & sit annullare processum. Exemplum affert Felix, quando statutum diceret, quod exceptiones intelligantur reuersari in fine litis, tempore ferè dæ diffinitive. Si opponeretur aliqua exceptio, & procedentes iudice ad vltiora, in opposens ab eo processus appellaretur, non teneret appellatio: quia non præsumitur iudicem procedendo ad vltiora, reiecit exceptionem illam. Iudex censetur reuersari in fine litis, secundum statuti dispositionem. Nõ enim præsumitur ¶ iudex elegisse viam, quia sententia reddita nulla. arg. leg. 1. ff. de test. mil. Que sane traditio egregia est, ad statutum primum Papie in ciuilibus in vers. statuentes, dum statuit, exceptiones omnes reuersari debere in finem litis: sicuti etiam sancitum est statuto Brixie 16.

Quintus est casus, quando ¶ opponitur exceptio præiudicialis, quæ per processum ad vltiora ad ipsa & processum annullaretur ipso iure. Hoc etiam casus, non censetur reiecta illa exceptio procedendo ad vltiora. Illa vult dicere Felix in d. cap. suborta. nu. 5. dum citat Doctores in cap. exhibitæ de iudicijs. vbi ipsemet nune. 6. explicat recentior etiam Angelum & Imolam in l. si queramus. ff. de test.

Sextus & vltimus est casus, quidam opposita fuit ¶ exceptio dilatoria, quæ præiudicialis non est, & iudex procedit ad vltiora. Hoc casus præsumitur reiecta illa exceptio. Ita Cardinalis Zabarella in c. ex parte. d. 3. de appell. ex illo textu, quem singularem dixit. Et ob id inferit ipse Cardinalis, quod si propositæ fuerant positiones, & iudex iussit respondendi, & nõ fuit responsum, & iudex pronuntiatur diffinitiuam, censetur declarasse tanquam contra confessionem. Et hæc traditionem probauit Felix in d. cap. suborta. nu. 4. verfic. habet ex his. Est simile (subiungit idem Felix ibidem verfic. similiter,) quod dicitur idem Cardinalis in cap. vt debitas, ad finem. de appella.

Quod si ab interlocutoria fuit appellatum, & iudex ¶ ad quæ, procedit ad vltiora, censetur admississe appellationem, & consequenter pronuntiasse male iudicatum. Ita quoque (adiungit Felix) scripsit Arc. in cap. ex parte. Ad. colum. vlt. de testibus. quod si iudex procedit ¶ exceptioe cõtra tales, procedit ad vltiora, & censetur reiecit exceptionem illam. Et simile etiam docuit idem Arcet in l. naturaliter. §. nihil cum mune. col. 7. verfic. & quia. de acquir. possel. si reus opponit dominij exceptionem contra agentem ex spolio, & adior replicat vel opponit, articulos super dominio admitti non debere, & iudex procedit ad vltiora, admittendo articulos, censetur reiecit adoris replicationem, simile etiam respondit Signorolus in consi. 241. nu. 9. verfic. item non obstat ¶ si contra accusationem opposita fuit aliqua exceptio inepeditiva accusæ, & quod in ea descriptus non fuerit locus perpetuati delicti, iudex ad vltiora procedit, censetur reiecit exceptionem illam.

Ceterum hic casus intelligitur, ¶ quipise iudex cognoscit

de exceptione illa, ut aliqui non censetur reiecta exceptio. Ita tradunt Bar. in l. nam & postea. §. si minor. ff. de ineur. in l. i. Romæ §. duo statim. quest. 5. nu. 21. de verb. oblig. & in la procedente nu. 3. verum quandoque index. C. de dilatio. Angl. in conf. 197. in civitate Lucana. Castren. in l. vlt. in prin. ff. si cert. pet. & in l. nam & postea. §. si damner. ff. de iur. l. & in conf. 33. Vlt. appellacione nu. 5. lib. 1. Rom. in conf. 24. t. & in conf. 20. nu. 8. & in conf. 24. t. nu. 7. Et hoc refert ac sequitur Felin. in d. e. suborta nu. 4. ver. limita tamen per dicta. de sent. & re iud. & predicta accedunt Aret. in conf. 107. col. 1. ver. & hoc est verum. Barb. in conf. 45. col. pen. in fin. lib. 2. Ruin. in conf. 1. 4. nu. 9. lib. 5. Decan. & ex parte. in conf. 4. notab. de appel. Marf. in l. si quis ne queri. nu. 90. de questio. & Bore. in q. 43. nu. 3. & Anro. Gabr. in dicto tit. de exceptionibus. conclus. 1. nu. 15. ubi nu. 16. declarat, quando index dicatur cognovisse de exceptione illa, & alia nonnulla ad rem nostram scribit, que hic refert superflue. Distinctum tamen a predicta Bar. in l. p. s. t. curatoris. C. de p. s. b. iur. in c. 1. de iust. calum. Imola in c. super literis. de rescript. Francus, Aretinus in cap. ex parte, ff. de appella. Ruin. lib. parum. confians in conf. 117. num. 19. lib. 5. Illa tamen prima opinio magis recepta, intelligi atq. temperari potest, ut satis dicatur cognovisse, quando inter partes fuit disputatum. Ita Ange. in d. conf. 197. in civitate Lucana. Castren. in l. nam & postea. §. si damner. ff. de iur. l. & Ruin. in d. conf. 117. num. 18. lib. 5. qui scripserunt, satis dici disputatum, quando opposita exceptione ei replicatum fuit.

14 Requiritur etiam hoc in casu, quod pars fuerit citata ad eum actum, quo dicitur processum ad vltiora; & ex quo in consequentibus dicitur reijci exceptio. Ita Aret. in cap. 51. col. vlt. de testibus. Frayn. d. e. suborta. nu. 8. de iur. & re iud. & in cap. in nomine domini. col. pen. de testibus & Alciatus in resp. 409 nu. 3. His declarantur predicta statuta Brixia & Papia.

Predicta autem in casibus, in quibus index reiam simpliciter procedendo ad vltiora, gravat q. partem, illa appellare poterit perinde ac si expressim pronuntiasset fuisse. Id 9 intelligitur illi in casibus, in quibus interlocutoria vim habet diffinitivæ: quemadmodum precizati Doctores sentiunt, & manifestius Castren. in conf. 335. Vlt. appellacione interposita num. 4. lib. 2. Quo loci num. 5. & 6. egregie admodum confluunt differentiam, in re expressam declarationem seu interlocutoriam, & tacitam, pre processum ad vltiora. Cui enim (inquit Castren.) index expresse declarat, & interlocutorie reijciit. Jo exceptionem, vel petitionem, censetur excludi omnia alia exceptio & petitio futura respectu eiusdem rei. Exempli gratia, si actor vel reus deducit aliquos articulos, vel positiones, & petat eas admitti, adversarius verò negat admitti debere, & index expresse interlocutorie, non debere admitti. Debet ut deducens appellare: Cum non detur ei facultas iterum petendi debere admitti: cum sit a quavis futura petitione admissionis illorum capitulorum exclusus. Diversum est, quando facta petitione admissionis capitulorum index processit ad vltiora, atque ita tacite et interlocutorie. Nam tunc is qui articulos proposuit, si ab eo processu ad vltiora non appellavit, intra debitum tempus, excludit quidem est a reme dio appellacionis respectu huius primæ petitionis admissionis capitulorum: Attamen poterit hie deducens denuo petere articulos illos admitti, & iterum index procedet ad vltiora, poterit ille deducens appellare. Quandoquidem (inquit Castren.) exclusus a prima illa petitione pro processum ad vltiora, non dicitur exclusus a secunda petitione admissionis illorum articulo. Est ratio secundum Castrensem, quia adus q. tacitæ non sunt ita late interpretandi, ut expressi, sed extensis, quatenus se extendunt ad ea ex quibus resultant l. 1. c. Julianus. ff. de itinere & itinere p. 1. voluntatis. ff. de exca. l. cuto. & scribit Bar. in Auth. qui rem. in fin. C. de sacrosan. eccles. cum ergo processus ad vltiora, & sic tacita illa interlocutoria, respiciat ad solam illam petitionem primam, sequitur dicendum, non extendi ad secundam. Et huius traditionis auctores citat Cast. Hoff. & Speculatorum. Et hoc fecutus est Tiraq. in tract. de legib. communalibus in gl. 5. nu. 50.

P R A E S U M P. LXV.

Conclusio in causa an facta præsumatur, quando ad partium instantiâ facta est citatio peremptoria.

S Y M M A R I U M.

- 1 Conclusio in causis tribus fit modis.
- 2 Concludere tacite in causa quomodo partes præsumuntur.

Conclusionem in causa tribus modis fieri, exposui in commentariis de arbitrariis iudiciis. lib. 1. q. 35. nu. 4. legis dispositione, iudicis mandato, & partium conventionem. Et etiam in loco scripti, hanc partium conventionem, & voluntatem aliquod esse expressam, sicuti quandoque expressim renuntiant probationibus, & sententiam ferri postulat, tunc eum preiudicium committit consilio sapientis. Hic addendum putavi etiam tunc præsumitæque q. centum conclusionem in causa, quando partes ipse citari se inuicem coramur peremptorie, & legitime ad ferendam sententiam, cum citatio facta instantio iudicem ad ferendam sententiam, præsumunt ipsam iudicem esse de causa instructum, & index citari id dicitur: quia aliqui, nisi instructus esset, forte sententiam non posset dicere ergo probationibus renuntiarum, & consequenter in causa conclusum. Ita in specie docuit Bero. in ca. quoniam contra. num. 24. de probatio. quod fecutus est Afinsius in praxi de ordine iudicio. §. 23. cap. 1. Qui quidem intelligit, & recte, quando veraque pars insitit peremptorie citari, & sententiam ferri, secus si una earum tantum id postulat.

P R A E S U M P. LXVI.

Conclusio in causa, an præsumatur facta, intra debitum tempus.

S Y M M A R I U M.

- 1 Conclusio in causa intra debitum tempus facta præsumitur, & quæ sit eius ratio nu. 2.
- 2 Appellatus, cum in dubio deservit esse non præsumitur.

Debitur etiam aliquando consuevit, an conclusio in causa præsumatur intra debitum tempus? Ex præsumptis & respondeo Parisius in conf. 115. nu. 1. lib. 1. quem secutus est Afinsius in praxi de ordine iudicio. §. 23. ca. 14. Et ratione moti sunt, quia sic præsumendo consuevit esse verique parti, & ius nullius periclitari. sicut in simili docuit Castren. in l. 1. nu. 4. ff. qui causi. cum dixit, quod in dubio q. est præsumendum atq. pronuntiandum, appellacionem non esse defectam: quia sic pronuntiando & præsumendo nemo laeditur. Quæ de re dicemus in fin. præsumptio. vltima hoc libro.

P R A E S U M P. LXVII.

Quæ ac quanta sit præsumptio, pro rectitudine iudicis, in gestis ab eo, tractatio luculenta.

S Y M M A R I U M.

- 1 Index bonus præsumitur & rectus, quæ numeri & officio suo incumbunt, egere ante sententiam latam.
- 2 Lex semper pro indice præsumitur.
- 3 Verba iudicis etiam improbanda, ad ius ipsum referri debent.
- 4 Præsumptio pro indice generaliter est in his, quæ ad officium suum pertinent.
- 5 Index ante maneri præfatus debet, viri docti, prudentis, & honesti probatur.
- 6 Index qui iuramentum præstat rite & recte se indicaturum, præsumptio illi recte sanctam esse officio suo.
- 7 Idem citum inquirendum locum habet, ubi personam partis videtur sustinere. nu. 7.
- 8 Idem etiam in indice delegato. nu. 8.
- 9 Præsumptio quæ a citi præ iudice, non habet locum regulariter quando non habet aliquam potestatem, nisi certa in causa vel causa, quam probari necesse est.
- 10 Aliam quoniam nisi cum causa sacre potest, ei non creditur, nisi expressa sit.
- 11 Episcopo ordinanti clericum aliena diocesi creditur, si de ordinarij licentia id factum ostendat.
- 12 Indici inferenti se iustam ob causam desultive iuramentum supplementarium, non creditur.
- 13 Indici faciente quæ ad officium eius non pertinent, nulla pro eo est præsumptio.
- 14 Idem est in nuncio. nu. 14.
- 15 Mercatorum libris, vltima causam suorum negotiorum non creditur.
- 16 Index faciens aliquid extra officium suum, habetur pro prius, atque impare crepissimum.

Iacob.Menoch.De Præsumpt.

- 17 Index aliquid infelicitum faciens, nullum pro se habet præsumptionem.
18 Index in præceptum sub infelicitate punia citatur, inopem interpretatur.
19 Præsumptio nulla est pro indice ignaro & literis carente.
20 Index ille tantum illi præsumitur, qui eruditus sum, & rerum experientiam habet.
21 Index non bene informatæ de negotio, est etiam quæ pro ipso est præsumptio.
22 Sententia lata, semper pro indice præsumitur.
Idque etiam in sententiis excommunicatorum, in. 23.
23 Sententia etiam retrahitur pro indice tamen est præsumptio. Vel si lata illa sit, & causa parum vera, & primum falsum, in. 24.
26 Appellationes remouendo pendente pro sententia est præsumptio.
27 Auctoritas iudicaria præsumitur, pro sententia iudicis aliquam infirmitatem & improbi.
Nisi ex aliâ causa de iustitia appareat, in. 28.
28 Metam repositam iudicis, an parti qui est in carcere, dicatur.
29 Præsumptio quæ est pro indice & eius sententiis, obliuio fortiori & potestatis præsumitur. Et quæ sunt temporis breuitas, in. 31.
Vel si ex aduerso parte inaudita processerit, in. 32.
Vel si sententia & iuramentum expressum euerit, in. 33.
Vel si manifeste appareat in iudicio, in. 34.
Vel si faciat aliquod aduersus maiorem suam constitutionem, in. 35.
36 Appellatione a sententia interposita, pro sententia non præsumitur.
Contraria affectus opinio, in. 37.
38 Appellatione interposita, quæ ad aliquam præsumi pro sententia, quæ ad aliquam vero minus.
Et quæ sunt illa, in. 39, 40, 41, 42, 43. & in. 44. siendum de iur. Alciati.
45 Appellatione interposita, in dubio semper pro sententia præsumitur, & quæ sit ratio.
Quæ autem casu non procedat, in. 46.
47 Sententia in iudicio ante transactam, magis pro ipsâ est præsumptio, & quidem iuris & de iure.
48 Rex indicatus a lege pro veritate habetur.
49 Sententia, de cuius nullitate manifeste apparet, nec in iudicio transgreditur, aut pro se habet præsumptionem.
50 Sententia quibus modis nullâ appareat, in. 51, & in. 52.

Dicendum nunc est de præsumptionibus, quæ veraneur circa gesta eius, qui principis locum obtinent, nempe de gestis ius dicentis. Porro quia solet a nobis dupliciter considerari hoc præsumptio, hoc est, una quæ vestatur circa reituitudinem facti, quam iustitiam appellamus: Altera quæ vestatur circa solemnitatem gestorum hoc est, quod rite processum sit, & propter separatam de veritate agemus. Et hoc in locis explicabimus ea quæ circa reituitudinem præsumi solent: deinde de altera tractabimus subsequenti in præsumptione. Hæc nostra tractatio alio modo distinctis atque propositis casibus explicata est: sicuti multo tempora considerari solent. Et primum est ante latam sententiam. Secundum post latam suam, ante tamen interpositam appellationem. Tertium post interpositam appellationem. Quartum postquam in iudicio transiit in iudicium. Quo itaque ad primum tempus in dicimus, præsumi iudicem boni, & quod recte agat quæ suo incumbunt muneri & officio, in. 1. C. de off. iud. in illis verbis, quod non arbitramur. Quo quidem adductus est iudex Baldus in l. vni. in §. C. in. quæ in sua causa iud. vel ius sibi dicat, præsumi pro indice inquirentem iustè inquireat. Et dixit iudex Baldus in l. x. ex illo textu, ubi populus debeat, quod veritate suggesta iudici in faciet quod iustum & honestum erit. Et iudex Baldus in l. iudicem, §. sane. col. vi. ver. ego addo. C. de sacrosan. eccl. quod inquam quis est iudex, l. semper lex pro eo præsumi. Et post Cast. in cons. 270. lib. 3. scripsit Aleziar. in trad. de præsumptionibus reg. 9. præsump. q. n. i. iudicis verba oportere referri ad ius iuramentum & improbandum ea verisimile est, rationem fuisse iudicem mentem. Et scribit Decius in l. vi. nu. 17. C. de editio diu. Ad. tollen. quod præsumitur pro misso in possessionem a iudice, ut bona illa essent defuncti, cui de successu in possessionem missus. Quæ de re scripti in commentariis de adipsam possessionem, remediis quarto, in. 822, cum subsequente. Et generaliter præsumi pro iudice in his, quæ ad sui officium pertinent, scripsit Innoc. c. innotuit. de eo qui fuit in ord. recep. quem secutus est Lucas de penna, in l. 3. col. 4. vers. 46. præsumitur. C. de apochis publ. lib. 10. Et huius præsumptionis est et ratio, quam sententiam omnes in d. quoniam contra ubi Dec. num. 32. de proba. & Aleziar. in d. 9. præsump. q. nu. 1. vers. 4. facit quod ad indicandum minus tibi soli, & debeat viri docti, eruditi, & speculati probatiss.

Vnde merito pro eis præsumitur, cap. in nostra de puerator. & cap. nisi e. m. de præbend. Et dicimus iudicem esse virum bonum, l. vir bonus. ff. de iudi. solus, & scripti in præiudici comp-

mentariorum, de arbitariis iudicem. Pro viro autem bona summa est præsumptio. Non omnes. §. a barbaris ff. de re milita. & tradit Tiraque. in trad. de penit legum. & c. causa. §. 1. nu. 14. & dicemus in l. lib. 6. præsumitur. Accedit, & altera ratio, quia iudex iuramentum præstat quod rite, & rectè iudicabit. l. vi. C. ad multa. repet. et in Arch. in iurandum, quod præstat abbas, in prin. Et nemo præsumitur immemor salutis æternæ. d. l. vi. Et ergo præsumitur quod recte suo fundus sit officio, ita quod rectam procedat sententiam.

Extenditur primo, ut procedat etiam si ipse iudex certo quodam modo sustinere videatur præsumam, partis, sicuti quando de delicto inquit. Et si enim inquirendo ac cōfessoris personam suam in eadem videatur, nihilominus pro eo præsumitur ita egregie docuit Baldus in l. vni. in fine. C. ne quis in sua causa iud. vel ius sibi dicat.

8 ¶ Extenditur secundo ut procedat, & in indice delegato. Bar. l. 1. nu. 26. si quis in ius vocat, non ierit. Bald. in e. cum in iure prius de offi. deleg. Soc. in trad. falten reg. 361. in verbo, sententia. Guid. Pap. q. 312. Dec. cons. 214. & 319.

9 Declaratur primo, ut locum non habet hæc præsumptio illis in casibus, in quibus iudex regulariter non habet aliquam potestatem, nisi certo in casu, vel nisi certa ex causa. Nam tunc non præsumitur hæc causa iudicis, nisi illa probetur. Ita in specie declarat Aleziar. in dicta præsumptione, oona, nu. 1. & sententia Barto. in litem §. suspensus. ff. de procurato. Soci. semel in cons. §. lib. 1. & Moder. in l. nemo potest, in primo notab. de leg. 1. idem affirmant Iason in l. 1. in prin. nu. 6. ff. de officio eius, cui mandata est iuris. Decius in cap. quæ in ecclesiis, in. 28. de coollu. & alij quos statim commemorabo. Exemplum adferri posse videtur sententia Aleziar. in iudice, quæ casus meri, & mixti imperij delegare non potest, nisi ex iustis, & legitimis causis, ut absentia, d. l. 1. in prin. ff. de officio eius, vel in iuramentis. cap. si pro debilitate de offi. delega. si iudex delegat hæc casus meri, & mixti imperij, & aliter se ad hoc legitimum impedimentum delegat, pro eo non præsumitur, ut ei fides adhibeatur. Ita scripserunt Ias. in d. l. 1. in prin. nu. 6. ff. de officio eius, & ibidem Iacob. Niger, nu. 122. Decius in dicto cap. quæ in ecclesiis, nu. 18. de confit. & in cap. cum sit Romana, in 3. notab. de appellat.

10 Quicquidem ea ratione moti sunt, quod quando præsumitur, quod causa ad iudicem, sed solum cum causa, si non creditur, quod causa ad iudicem, l. si forte, ff. de Castren. pecul. Et ibidem Bar. annotauit, quod si quis non potest donare, nisi ex causa bene meritorum, non ei creditur, benemerita extare. Et similia tradunt Iason in præiudici fœderum, nu. 80. & Decius in l. si donatione, nu. 18. C. de collat. Ceterum hoc exemplum habet maximam dubitationem, cum a Iafone, Decio & Alio diffœdiora ceteri omnes, ut communem esse aliquid aduerfum eos, idem Decius in d. l. 1. in prin. nu. 6. de officio eius, qui & ipse eam probatur: & alios prope innumeros congeles in commentariis de arbitariis iudicibus, & c. q. 76. oume. 15 Quibus non obstat illa regula, si forte, ff. de Castren. pecul. quia prætermissa Decij & aliorum responsione, facile responderetur, illam non procedere in his quæ sunt modici præiudicii. Ita declarat Abbas in e. apin. vrim. m. m. de probat. Ad id casu huius exempli leue est præiudicium, quando causa alteri demittatur, ut scripsit Alex. in dicta l. prima in prin. nu. 56. ff. de officio eius. Ergo, & c. Comprobatur doctrina Cardinal. in ca. si Albericus, de testib. ubi dicit, Episcopo præiudicium clerici cum alioz dioecesis credi, si afferit, quod de ordinarij iurisdictione, ex quo de leui præiudicio agitur. Præterea responderetur, d. l. si forte. procedere, quando adus sit in præiudicium tertij reclamationis. Si enim ille æqueficeret, sine dubio assensu eederetur, et agatur de commodato eius, qui acquiescit, cui sane commodato potest renuntiare. l. penult. C. de patris. Ita dictam l. si forte, declarat Cæsius. in trad. de amig. l. tempor. in secunda parte principali, numero 12. Cum iraque in casu huius delegationis nil ad litigantes pertineat, quod causâ magis ab uno quam ab altero, iusto, & æquo iudice dirimatur, non est quod conquiri possint. Si quid enim est, quod ad aliquem pertineat, ad principem certe pertinet, qui magistratum illum elegit. Cum autem ipse principis illius personam approbaret, et quoque fidem adhibere dicitur, quod non nisi iustis de causis delegabile arguit. l. prime, vers. credidit. ff. de offi. Prædicti Prætor. sequitur ex his iudici illa assensu esse erendum, atque ita pro eo præsumitur. Rectius itaque exemplum adferri potest in indice, qui assensu, se iustum et causam detulisse iuramentum suppletur probationem. Non enim ei creditur, causam ad fuisse ita detulisse, ut scribit Iason in repet. l. admonendi. eolum. 7. versu. quæzo an stetur. ff. de iur. iurand. Aliud quomodo est exemplum

exemplum in iudice, qui non ois ea causa euitandi scandalii
13 sequere potest, non creditur iudici quod ea de causa
motus, sequelrum conceleat. Ita scripserunt Ange. in cons.
107. Iacobellus in fine & Decius in cons. 106. col. pen. Hæc
declaratio confirmatur a fortiori ex his, quod scripsi supra ubi
dixi, non enim credi principi, cum aliquid facere non possit
nisi ea causa.

Declaratur secundò, vt non habeat locum hæc præsumptio
14 in iudice, qui facit ea, quæ ad suum officium non perlinent.
Nam tunc pro eo non præsumitur. Ita declarat Alciatus in d.
præsump. 9. in fine, ex sententia Baldi. Aret. Felini & Decij in
cap. post cessionem de probat. ac Baldi in rub. C. de fide instr.
15 3. vbi. verum secundum supplementum; adducti ex cap. signifi-
16 cavit de appell. Est simile quod dicimus de nuntio, pro quo
non præsumitur in his que sunt extra officium suum. c. cum
parati. de appell. & dicemus infra.

Ita quoque dicimus non credi libris mercatorum ultra cau-
17 sam suam negotiationum, vt scribit Bald. in l. vii. C. ad S. C.
Maccedo & Iaf. in l. age cum Geminiano nu. 4. C. de translat.
& scripsi lib. 1. de arbit. iudicum. c. 18. Ea est huius declar-
ationis ratio (inquit præcitato in loco Alciatus) quia iudex
18 aliquid agens extra suum officium, habetur pro priuato, &
ei potest imponere restit. l. 1. ff. de appell. recip. l. 1. defensio-
nib. C. de iore fisci lib. 10. & scribit Iaf. in l. vii. ff. de iust.
& iure & ibidem Decius, Claudius de Seyffello, in prima lect.
nu. 27. & in rept. nu. 48. & ibidem nouissime etuditi. Rimi-
naldus iunior. nu. 273. multis comprobatur, & scripsi in com-
mentariis de recuperanda possessione, remedi. 5.

Declaratur tertio, vt non habeat locum quæ iudex aliquid
19 insolitum facit; Nam tunc pro eo non præsumitur. Ita in spe-
cie respondit Crau. iof. con. 13. nu. 1. Et ideo dicimus, quod
20 si iudex sub insolita penna, aliquem citari iubet, imponere
spem potest præceptum, vt tradit omnes in l. 5. si videtur.
Sicque iussu non obtemperat. Brun. in cons. 87. nu. 41. & New. in
cons. 61. nu. 15. quod intelligitur et si præceptum fit factum
motu proprio ipsius iudicis, vt post Baldi in l. fidei commissaria.
Sic seruo de leg. 3. respondit Roland. in cons. 39. nu. 28. lib. 1.
Declaratur quarto, vt non procedat hæc præsumptio in iudi-
21 cio et ignaro & literis carere, quæ pedanum, vulgo appellatur.
Nam pro eo non præsumitur. Ita Bald. in l. tustores. ff. de cõfir.
sut. & Marfilin singul. 43. ff. de iur. iur. infra vbi agemus, quid
22 præsumatur pro decreto & iudice intercepto. Hic enim
cessat illa ratio, ob quam pro iudice præsumitur, nempe pe-
noris & eruditio. Cum illi rancum præsumatur idonei iudi-
ces. qui erudit sunt, & rerum experientiam habent. l. certi.
C. de iudicib. & in auth. de iudicibus. in prin. & tradit Lu-
cas de Penna in l. 3. col. 6. ver. ceterum navigamus quæ præ-
sumptio Cade apothecis publ. lib. 10.

Declaratur quinto, vt non habeat locum prædicta præsum-
23 ptio in iudice, qui non fuit bene informatus & edoctus de ne-
gocio. Ita respondit Bald. in cons. 375. l. 4. quem secuti sunt Alciatus
in d. tra. de præsumptionibus, reg. 1. præsump. 10. nu. 9. & Aret. Gabr. in suis conclusioibus lib. 2. tit. de sententis
conclus. 6. in fine.

Secundum est tempus vel secundus casus huius nostre dis-
24 putationis, quæ scilicet ad iudice lata fuit sententia. Hoc sane
causa multo magis quæ superiore præsumitur pro ipso iudice
eiusque sententia. l. Herennius 5. C. de iudic. & scribit
Alciatus in tra. de præsumptio reg. 3. præsump. 9. nu. 2. & alij
plures congesti ab Ant. Gabriel. in suis conclusioibus lib. 2. tit. de
sententis, conclus. 6. nu. 1. Et hæc quidem præsumptio locum
non habet magis, quando lata fuit plures sententia, vt puta
tres. Nam tunc præsumptio est iuris & de iure, quod iuste la-
ta fuerit. Ita Bart. in cons. 100. A. D. Dymo. lib. 2. quem secutus
est Dec. in cons. 315. col. 1. iof. in fine, & hinc statuit Clemens
Pontifex max. in ex. l. de senten. & re iud. iur. sententiarum
conformem executionem impediti non posse.

Extenditur primò, vt procedat hæc præsumptio, etiam in
25 sententia excommunicationis, æt in iudiciis omnium tran-
sactarum pro ea præsumitur. Ita Inno. in c. bonæ memo-
rie, num. 8. de elect. & in c. quoniam coacta in fine de probat.
& ibidem Felinus nu. 11. in fine.

Extenditur secundò, vt procedat etiam si deinde sententia
26 ipsa retractetur. Nam adhuc præsumptio est pro iudice, quæ
scilicet nil pro fraudem egerit. Ita probat c. cum olim l. 2. de
priuileg. vbi gloss. anteq. & in c. cum Ioannes de fide instr. &
scripsi Alciatus in d. præsump. 9. nu. 1. ver. & præterea.

Extenditur tertio, vt procedat etiam si sententia ipsa sit
27 ex causa partium vera & parita iustitia. Nam adhuc pro ipsa sen-
tentia præsumitur. Cum sententia ex causa vera iustinetur,
veritatem Inno. in c. in præsentia. de tennu. Alex. in consil.

114. lib. 6. & alij multi congesti à Tiracq. in tra. ca. quod res-
sante causa ceter effectus, limit. 1. nu. 6. quibus addo, Alciatus
in tra. de præsumptionibus reg. 3. præsump. 35. nu. 5. ver. 4.
addo. si ergo ex causa vera iustinetur sententia, inde etiam se-
quitur, quod pro ea sit præsumptio.

Extenditur quarto, vt procedat etiam pendente termino
28 26 ad appellandum. Nam adhuc pro ipsa sententia præsumi-
tur. Ita Abb. in c. quoniam contra col. 9. ver. in secundo
membro de probat. & ibidem Felinus 2. ver. secunda concl.
& Dec. nu. 33. ver. secundo Abbas concludit Felin. in c. 1. col.
vlt. ver. non placet de off. ordi. & hos secutus est Ant. Gab. in
d. concl. 6. num. 10.

Extenditur quinto, vt procedat etiam iudice aliqui indi-
29 scro atque improbo. Nam adhuc pro eius sententia præsumi-
tur. Et ob iudiciariam auctoritatem. Ita scribit Bald. in c.
sicut de re iud. ex illo tex. Iaf. in l. pacta nouissima in 3. notat.
C. de pactis. Dec. in cap. quoniam cõtra nu. 11. ver. & ad hoc
etiam de probat. Alciatus in tra. de præsumptionibus reg. 3.
præsump. 9. num. 6. & Purpur. in l. nu. 24. de iurisd. con. iud.
Quam tamen traditionem intelligit Alciatus præcitato in lo-
co. nom. 6. ver. secundo limitatur, nisi concurrat aliqua alia
30 coniectura, vt si ex actis & constaret, quod in ea causa com-
missæ aliquam iniustitiam. Nam tunc quod ad eam causam
præsumptio non erit pro ipso iudice. Ita intelligit Alciatus
doctrinam Hostien. & Iuno. in cap. accedens. l. primo, vlt. in
31 non contenta. Confer. quod licet ille, qui est in carcere & non
dicatur pari metum respectu iudicis, vt tradunt gloss. & Doct.
in l. qui accusatoribus. C. de his que vi metus caus. & Bald. in
l. si quis hoc genus. C. de episc. & cler. Arramen non procedit
in his iudiciis, & Poceratibus oppiderum atque villarum,
qui habent vultum terribilem, & solent metum incutere. Ita
Ioan. Andrez in cap. quia propter de elect. Baldus in capitulo
primo. 5. iniuria de pace iura. Abbas in capitulo. cum di-
lectus quod metus causa; qui idem affirmat in principe, qui
solent talia committere. Et ita intelligitur gloss. in cap. conue-
nientior. i. verbo. more. 23. q. 8. Et de his iudiciis, prætoribus
alijsq. publica officia gerentibus, intelligendus est tex. l. ne-
minem. C. de suscepto & a. re. lib. 10. cum ait, præsumi vici-
ositate, & fraudem in his officialibus. Et de his loquitur gloss.
in l. defensionis. in verbo. ad usurpationem. C. de iure fisci. lib.
10. com. inquit, quod ij officiales plura mala sciunt, & comit-
tunt quàm alij. Et confert tex. in §. nec later oos. in auth. vt
omnes obediant proflu. dum dicit Iustitia solere aliquos ita
dicantes plus delere partibus, quàm iusticiæ.

Declaratur nunc primò hic casus, iudicium non habere,
32 30 quando aduersus iudicem vrgeret aliqua fortior atque po-
tentior præsumptio. Ita declarat Alciatus in d. tra. de præ-
sumptionibus reg. 1. præsump. 9. num. 8. Exemplum addit
33 31 ille, quando ea tempora i brevitate conieceretur, quod non
adhibuit casus cognitionem. Nam tunc pro ipso iudice non
præsumitur. Ita Barro. in l. prolatam in fine. C. de sen. & inter-
locut. omn. iud. Alex. in consil. 118. num. 9. lib. 2. Iaf. in l.
mandata. num. 6. ff. de officio iur. in l. 1. 5. Prætor ait. ff. de i-
us vocat. & in l. iudices num. 8. C. de iudicij, qui quatuor si-
milibus comprobatur Felin. in cap. quoniam contra. num. 33.
vel secundo declara. Soc. sen. in cons. 344. colum. 4. in fine. lib.
2. in consil. 118. num. 3. lib. 3. & in cons. 57. num. 7. lib. 4. Dec.
in l. 2. num. 36. C. de den. & in cons. 296. in fine. & idem in
consil. 544. num. 28. qui idem effe dixit in sententia summi
Pontificis, vel Cæsaris, pro qua non præsumeretur, ob tem-
poris breuitatem. Marfilin in l. statilib. num. 9. ff. de qua-
lificio. & in præ. criminali 5. nunc videndum num. 31. & eius-
dem opinionis alios commemorat Ant. Gabriel. in suis con-
clusionibus lib. 2. tit. de sententis, conclus. 6. num. 34. & con-
sens. 6. num. 3. quo loci, num. 5. intelligit, & declarat ex sen-
tentia Craue. iof. consil. 179. col. 1. nisi verissime fit, quod in ea
temporis breuitate potuerit in iudice esse de causa ipsa insus-
tus. Idem quando lata hæc sententia intra tantum breue tem-
pus non fuit appellatum à condemnato, quod præfere remu-
tatum fuit. Ita Gabr. in d. concl. 6. num. 1. & ex traditione
Lapi alleg. 28. ver. hæc vera. Butrij in d. cap. quoniam contra.
colum. penult. ver. quod est verum. de probat. & ibidem Aret.
in fine. Imola colum. pen. ver. item addo. Felinus num. 33.
ver. secundo declara. & Ruinus in consil. 135. colum. vlt.
ver. non obstat postremo. lib. 3. Adfer. & secundum huius
deklarationis exemplum Alciatus in d. præsump. 9. num. 8.
34 32 quando index i. ex abrupto, patet non audita, processit.
Nam tunc (ait Alciatus) pro ipso iudice non præsumitur. Ita
Bald. in cap. 1. num. 10. ver. & quia de iniustitia in mari-
num Iaf. Cardinal. in consil. 139. colum. 4. ver. & sic hæc
vera. Abb. in cap. quintavallis num. 45. de iocriarum. Socin.
sen.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

sen. in consil. 87. num. 7. lib. 4. qui dicit de arbitrio, & arbitratore hoc affirmat, & de quibus vobis infra præsumpt. 76. à fortiori idem sentit de iudice, qui magis a lege arctatur obsequere iudicium ordinem. Et pro iudice non observante ordinem iudicij, non est præsumendum, scriptis Bal. in fin. cum. nu. 10. C. de iudicij & ibid. sequitur Iacobinus a Sancto Georgio, & idem scriptum reliquit Mar. in sing. 3. 14. In dubio præsumitur. Tertium exemplum huius declarationis addit Alciatus in d. præsumpt. 9. num. 8. in sententia, que con-

32 tinet i expellere errorem. Nam tunc pro ea non præsumitur, ut probatur in l. si expellam ff. de appell. & in c. cum inter de sentent. & re iud. & dicemus infra. Quartum exemplum fin

34 Alciatus in d. præsumptio. 9. num. 10. in sententia, de i cuius iniuria speret constat. Nam tunc præsumptio pro ea omnino cessat. sollicitudinem §. si vero. de appell. & cap. inter ca teras. de sent. & re iud. & scribitur Felinus in c. quoniam contra. num. 25. de probat. & dicemus in quarto casu huius præsumptionis. Quintum exemplum est, secundum Alciatus in d. præsumpt. 9. num. 10. post Roam decis. 1. tit. de probat. in no-

35 tis, quando iudex i aliquid egre adversus constitutiones maiorum locorum, ut in ordinario qui scribit contra breve apostolicum & asserit, se prius consulisse beneficium quam Pontificem, vel executor eius. Nam tunc non præsumitur pro eo. Idem sentit Abbas in cap. post cessionem. colum. 7. versic. 3. dico. de probat.

Tertium est tempus seu casus huius dispositionis, quando a lata sententia sit appellatum Hoc in casu, an pro ipsa sententia præsumatur, dubium est non leue. Nam tres sunt Doctorum opiniones. Prima est, quod non i præsumitur pro sententia Ita tradunt glo. in edictis filijs de appella Innoc. in cap. in presentia de renunt. in cap. bone memoriam. num. 3. de elect. & idem in c. quoniam contra. in fine. de probat. & ibid. Abbas. verum prædicta omnia procedunt. Arden. cum. vlc. vers. & quia superius dictum est. Felin. un. 1. & ibi quoque Parisius, de probat. l. ac in consil. 89. num. 3. lib. 1. & alij plures, quos recenset, & probat Anton. Gabr. in prædictis suis conclusionibus, lib. 1. in fin. de sententia. conclus. 4. nu. 3. & conclus. 6. nu. 23. Et hanc esse communem opinionem asseruit Dec. in d. cap. quoniam contra. nu. 33. de probat. Et ij quidem adducti sunt ex text. in §. illud quoque, in Authen. de ijs, qui ingredi ad appell. in c. quoniam contra. de proba. in c. cum ad sedem. de re iud. spoli. & in c. cum inter de re iud. Ea quoque ratione vlt sunt, quod appellatio suspendit, donec exiungitur iudicij virescens. l. 1. §. vltimo. ff. ad S. C. Turpil.

37 Secunda est opinio, quod imo adhuc i præsumatur pro sententia, pendente ipsa appellatio. Quia quidem in opinione fuerat Imola in c. in presentia. de renunt. Bald. & Castren. in l. si iniuria §. de inofficioso. ff. de inoff. testa. Abb. in ca. causam quæ. in secundo notab. de re iud. Dec. in d. c. quoniam contra. nu. 33. de proba. qui edo argumentis hanc eundem conatur. & idem Dec. in rub. de appell. nu. 8. Tertia iur opinio eruditissimi Alciati in tracta. de præsumptionibus, regu. 3. præsumpt. 9.

38 nu. 4. qui distinguit: q. t. quo ad aliqua non præsumitur pro sententia, pendente appellatio, quo ad aliqua etiam præsumitur.

39 mitur. Et primo non præsumitur i pro sententia pendente appellatio, ut illa præsumptio, quæ exatbat ante interpositionem appellacionem, & transferbat onus probandi in adversarium, etiam transferat post appellacionem. Verè enim post appellacionem interpositam, cessat iste effectus. Ita tradunt Abbas in c. in presentia. nu. 15. de renunt. Bal. in c. cum super. nu. 4. vers. in die de sentent. & re iud. Et manifestè hoc probat text. in d. §. illud. in Authen. de ijs, qui ingredi ad appell. Ea est ratio, quia illi, qui finiam pro se obtinuit, non dicitur muneris suo satisfecisse, dum suam ipsam intentionem in ea prima instantia i o probavit. Nec finiam quam obtinuit, implere potest hinc probationis defectum. Id q. sentit, & Decius in d. c. quoniam contra. nu. 3. i. vers. vltimo non obstat. Secundo non præsumitur i pro sententia, pendente appellatio, quo ad effectum executionis. Non enim exequi potest illa sententia, cum eius effectus suspendatur per appellacionem. Ita loquitur etiam d. l. 1. §. vlt. ff. ad S. C. Turpil. Et ita intelligunt Dec. in d. c. quoniam contra. nu. 33. vers. in o. obstat, quod appellatio de probat.

40 Quo vero ad alia multa, adhuc pro sententia pendente appellatio, præsumitur. Et primo quo ad eum effectum, i. ut, qui finiam obtinuit, consequi possit alimenta, & litis impensam, si aliunde non habere probat text. l. si iniuria §. de inofficio. ff. de inoff. testa. quem sic ad rem nostram interpretati sunt Dec. in d. c. qui contra. an. 33. vers. 4. facit de probat. & Alciat. in d. reg. 3. præsumpt. 9. nu. 14. dicit Dudas lib. præ. quæ. c. 6. nu. 1. Et subiungit Alciatus hoc esse gualiter verum, in quoniam litigant super bonis que præcedit ad effectum, vel in

totum ad se pertinere: Quia de re scripti in commentarijs De arbitrarijs iudicium. lib. 1. c. 32. Secundo effectum hunc parie

42 snia est pendente appellatio, i. ut (si quis sequi arari possit, ut probat text. in clem. 1. de sequell. poss. & fructuum; & in specie annotatur Alciatus in d. præsumpt. 9. nu. 5. vers. alius effectus. & Dudas c. d. lib. præ. quæ. c. 6. nu. 1. prope finem.

Tercio snia pendente appellatio, non præsumitur pro se

43 habet quo ad effectum, i. eorum que erant iudicij arbitraria. Non enim eorum effectum appellatio suspendit. Ita scribit Alciatus prædicto in loco et sententia Innoc. in c. quo ad consultationem de sent. & re iud. rationem vix ad rem hanc considerari potest. Ego alia ratione existimo verà hanc tradidit enim: Ea inquam ratione, quod nulla interponi potuit appellatio adversus ea, que pro suo arbitrio iudex facere potuit: ut scripsi in commentarijs de arbitrarijs iudicium.

44 Quarto i sententia lata in iudicio postulatorio, & admissa appellatio pro statum, operatur quidem appellatio effectum de iudicium. Non tamen suspendit executionem missionis in possessionem: ut scripsi in commentarijs, de adipsa da possit. remedio quarto. nu. 83. Et hoc in casu procedit secunda illa opinio Baldi, Imolæ Decij & aliorum.

Hæc Alciati distinctio, & doctrina procedit quo ad casus ita à lege ipsi diffinitos. At q. si sumus verè in dubio, dicendū

45 est, i. præsumi pro sententia tamen interposita sit appellatio, ut probat text. in c. in presentia de renunt. cum sit semper primum pro sententia, donec aliquid probetur in contrarium, & manifestè etiam probat cap. bone. i. primo de elect. ibi erat interposita appellatio, & tamen dicitur præsumi pro iudice, nisi notorie constet de eius iniuria. Ex huius traditionis ratio est, quia negari non potest, quin etiam post appellacionem interpositam, sit sententia iudicis, de quo constat d. l. 1. C. de off. ciui. iud. Et præsumptio quæ a qualitate ipsius personæ iudicis ducitur, conuenit semper eius factum, donec evidenter probetur iniuste factum. Et hoc etiam in casu procedit illa secunda opinio Baldi, Imolæ, Decij & sequacul.

46 Declaratur hic casus, ut non procedat, q. i. lata sit sententia de his que erant in arbitrio iudicis. Nam tunc si condemnatus appellat, ipse debet probare. Ita in specie declarat Fel. in d. c. quoniam contra. nu. 31. vers. hanc conclusionem.

Quartum est tempus seu quartus huius nostræ dispositionis

47 casus, quando iam lata sententia i transiit in iudicium. Hoc sane casu, maxime præsumitur pro ipsa sententia. Ita scribunt omnes in d. c. quoniam cetera. de probat. vbi Imola. Fel. nu. 33. Dec. nu. 34. & Beron. quidam affirmant hanc esse præ-

48 sumptionem iuris, & de iure. Cum i res iudicata lege habet pro veritate. Ingenium. ff. de statu hom. l. res iudicata. ff. de regu. iuris & in c. quo ad consultationem. extra co. Et quo intelligimus, quantum differat hic quartus casus a precedenti, hoc sane in casu non admittitur contraria probatio, sicuti fert natura ipsius præsumptionis iuris, & de iure, vt diximus lib. 1. q. Et tamen præsumptio precedentis casus, cum sit iuris tantum, contrariam præsumptionem admittit. Hic casus multo magis procedit in res iudicata antiqua. Ita Decius in d. c. quoniam contra. nu. 34. post Alex. in consil. 30. lib. 5. & Barba. in consil. 46 lib. 1.

Declaratur primo hic casus, vt locum non habeat, quando

49 i sententia est nulla, & eius nullitas manifestè appareat. Dicitur autem manifestè in casibus apparere, vt explicat post alios Decius in d. cap. quoniam contra. nu. 35. Et summam casus istos hic recensebo.

50 Primus est, quando error i contra iura scriptum expressus legitur in ipsa sententia. Ita Decius prædicto in loco, qui declarat. Et præter Doctores ab eo commemoratos idem scripsit Alex. in consil. 75. nu. 4. lib. 5. & Moderni apostol. ibid.

51 Secundus est casus, quando i notorie constat, de iniuria sententia. Nam & tunc dicitur nulla. Ita dicitur interpretes nostri, manifestè iniuriat nullitatem acquiritur. Ita fane scribit Decius in d. c. quoniam contra. num. 36. & in c. novit. nu. 12 de iud.

52 Tertius est casus, q. i. appareat de errore iudicis, per relationem ad alia, vt si dicat, se probatum per Caicum, & Semproniu testis, qui tamen nihil eo de negotio attestat. Nam tunc error iste manifestè efficit, ne snia dicatur transiisse in iudicium. Ita et aliorum snia tradunt Decius in d. c. quoniam contra. nu. 37. de probat. Affertur etiam decis. 47. nu. 3. & copiose Varius in tracta. de nullitate, in titu. de nullitate ex defectu processu. nu. 120. Et ij quidem intelligunt procedere hinc casum, quando iudex per modum causæ se reculeat ad alios casus vero si generaliter, & enunciative, vt si dicat, visis actis, &c. Ita etiam quando in ipsa sententia sit expressa cā & ratio, vel mala vel inepta vt post alios etiam Decius in consil.

confi. 77. nu. 6. verfi. quia potest responderi. & Crauet. de antiquitate. tempor. in quarta parte principali. in fecunda particula. quæ incipit. Abfoluente differentie. nu. 63.

53. Quartus est cafus, quando Trondemmarum fuit de facto admiffus ad probandum de iniquitate fententie. Ita poft multas docuit Decius in d. c. quoniam contra. nu. 38. de probat. Qui quidem intelligit, quando fuit admiffus aduerfario non contradicente. Ex preterea quando admiffus fuit à competenti iudice. Et rursus intelligit, non iudex cum admiffionem reuocet. quam quidem reuocationem facere poffe ille euiflimauit, ob id quod admiffio illa interuocatoria eft, que reuocari à iudice potest. l. quod iufur. vbi omnes. ff. de re iudicat.

54. Quintus eft cafus, quando is, qui obtrinit finem tempore iudicetam, fatetur illam iniquam, & iniufte latam. Nam tunc ceflat omnis præfumptio, que ex iudicio oritur. Ita Decius in d. cap. quoniam contra. nu. 39. de probat. & idem in c. noui. de iud. Et illi accedunt Socyn. in l. i. in fin. ff. de excep. rei iud. Iafon. l. si duo patroni. ff. de Inlufus. nu. 8. ff. de iureiuran. in l. si feruus plurium. §. 1. nu. 6. de leg. 1. & in l. cum te. nu. 8. C. de tranf. Quocirca retrahitur potest hoc iudicatum: Imo poterit in victor compelli cefura ecclefiaftica, vt damna illum liberet, perpetuumque imponat filentium. Ita egregie Innoc. in c. vir. de maior. & obed. & Baldus in l. si quis in iuratur. §. fed si sub conditione. in fi. ff. de hered. inftitu. & in Authen. ad he. col. penult. C. de iudicij. Et hic cafus procedit etiam in confeffione fidei. Ita in fpecie Arret. in d. ca. quoniam contra. nu. 15. de probat. ex fententia Bar. in l. abfentem. in fin. ff. de pænis. & Bald. in l. non ignoras. col. 5. C. qui accusa. non poffit. cum dicunt, aduerfus præfumptionem iuris, & de iure, admitti probationem ex confeffione fidei, qua de re fcripti fupioris lib. 9. 63. Hic autem cafus intelligitur, quando is qui obtrinit iudicatum, fatetur ad fe præiudicium, & detrimentum, latam fuisse iniufam finem: fecus fi ad fui commo- dum, & alterius damnum id fuiffet confeffus; vt pura, si heres dicti legatarius, se inique obtrinit fententiam, ob fauores, amicitias, vel iudicia corruptionem; & hoc vt euiter onus legatorum. Nam tunc non addibetur fides huic confeffioni. Ita probat. Iul. feruus plurium. §. si hereditatis. de leg. 1. vbi Baldus in fpecie annotat, & fecuti funt Socyn. in l. i. a. te. nu. 10. ff. de excep. rei iud. & Iafon. in l. stipulario illa. §. si quis forte. in fi. & in Lqui Romæ. §. duo fratres. nu. 50. ff. de verb. oblig.

P R A E S U M P. LXVIII

Quando, & quomodo pro folemnitate actorum, & proceffu iudicis præfumat, accuratè explicatur.

S P M M A R I U M.

1. Sententia mandum lata, non præfumat pro iudice, quæ ad alia, & proceffum.
2. Proceffus requirit fcripturam, quod tamen in lenioribus lacum non habet nu. 3.
3. Sententia lata partibus præfentibus, & non appellantis, poft tempus appellandi lapsum pro iudice eft præfumptio. Aliud fi terminus appellandi adhuc pendat nu. 5.
4. Sententia contra verè contumacem lata, enunciat proceffum, & alius in fententia præfumptio eft pro fententia, & proceffu ipfo. Et quid fi contra fidei contumacem lata fit. nu. 7.
5. Felata fit de recenti contra præfentes, vel veros contumaces, non tamen fuerint enunciatia alia proceffus nu. 8.
6. Et quid fit in fententia antiqua lata contra præfentes, vel veros contumaces nu. 9.
7. Indici antequam de alio ereditur.
8. A iurum refpectu que pertinet ad iufitiam caufa, pro fententia præfumat fime refert ipfa adia in fpecie, fime non.
9. Solemnitatem refpectu: pro fententia præfumat, requiritur folemnitas enunciatio, quæ qualis illa enunciatio effe deat. nu. 13.
10. Verba fententia vel decreti, effe conftipantur in perfonam notarij, nomine tamen iudicis confatur enunciatia.
11. Verba notarij in inftrumto contra iudicem confentitur verba partium.
12. Adia iudicis, & proceffus ipfice in fententia enunciatia, fi non contra rem & condemnatum foederit abfentem agatur, nulla eft pro fententia præfumptio.
13. Idque etiam in fententia antiqua. nu. 17.
14. Verba enunciatia in antiquis non probant contra tertium, maxime in gravi præiudicio.
15. Tempus quod dicitur antiquum in fententia iudicis eft arbitrarij.
16. Sententia in qua enunciantur, quæ nec in iudicij nec partium funt

arbitrio, utrum pro fe habeat præfumptionem remiffionis.

17. Sententia in vbi fuit caufa cognitiue latam apparet, omnis pro ea ceflat præfumptio.
18. Sententia exhibita in forma non probante, non habet pro fe præfumptionem.
19. Sententia vel non lata, vel de ea non appareat, paria funt.
20. Iure cetero dicitur, qui id quod allegat non probat.
21. Sententia ex parte interuocatoria, pro alio, & proceffu non præfumat.



Explicitauius fupioris præfumptione, quomodo, & quando præfumat pro fententia iudicis quod ad reditudinem, & iufitiam. Nunc diftendum eft, quando præfumat pro eodem quo ad adia, & proceffum, atque ita quo ad folemnitate, & ordinem iudicium. Qua in re diftinguendi funt aliquot cafus.

1. Primus eft, quando adhuc nulla lata eft fententia. Nam tunc non præfumat pro ipfo iudice quod ad ea a dia, & proceffum. Ita probat capie. quoniam contra. de probat. & ibid. Abbas. nu. 26. & apertius Alciatus in tra. de præfumptione. reg. 3. præfump. 3. nu. 7. Ea eft ratio, quia præfumptio requirit fcripturam, vt dicitur in d. c. quoniam contra. Quæ fane fcriptura eft quid facti: Ideo non præfumat in bello, & fado. ff. de cap. & poft. reuerf. in fpecie fcriptis in Inno. in c. annouit. de eo, qui fertur ordin. fufcep. Et dicimus.

2. Declaratur hic cafus, vt non habeat locum in canfis te- nioribus, quæ pro fui folemnitate fcripturam non requirunt, ex quo de leui præiudicio, & damno agitur. Nam tunc pro ipfo proceffu præfumat. Illa Barto. in Auth. mi breuius. nu. 4. C. de fenten. & breui. recita. Cum ad credi fimplici informi iudicis, & iudicis officium. Alex. in l. foientum. nu. 15. de verb. oblig. Feljan. cap. quoniam contra. nu. 18. de probat. Iafon. confil. 1. nu. 2. lib. 2. Socin. fen. in confil. 46. nu. 43. lib. 4. Ruin. in confil. 68. num. 3. lib. 1. Alciat. in d. tra. de præfump. reg. 1. præfump. 9. nu. 7. & Anton. Gab. in fuis concl. lib. 3. tit. de fenten. concl. 4. in fine. Hanc autem Bart. & fequacum traditionem intelligit, & declarat Burrius in capi. quinquaginta nu. 16. de iureiuran. & eum eo Crauer. in confil. 105. num. 4. procedit quod ad ordinaria iudicij, & proceffus autem quo ad probatoria. Idem refpondit Arret. in confil. 164. nu. 5. verfi. vnde etiam alibi.

3. Secundo eft cafus, quando iam lata fuit fententia, partibus præfentibus, & non appellantis. In ea enunciat fuit ipfa adia, & lapsum eft tempus appellandi. Hoc cafu præfumat pro iudice. Ita Abbas, & Imola in d. cap. quoniam contra. de probat. lib. 15. ult. nu. 10. quos fecum effe Alciatus in d. præfump. 9. num. 7. verfi. eodem modo. Et hic accedunt Bart. in l. adia num. 3. ff. de rei iud. in l. vir. ff. quando appell. fit. & in l. i. nu. 6. C. de relat. quo in loco egregie adnotet, & eundem illum agere qui in actis fcriptis facit præfente, & non contradicente aduerfario ita actum fuiffe, & in Auth. fiquis in aliquo. num. 10. C. de eden. Baldus in confil. 17. Citatio. lib. 4. Abbas in confil. 93. eodem. 1. lib. 1. & in rons. 60. num. 5. lib. 1. Burrius in confil. 33. qui communem effe affert. Alexan. in confil. 43. num. 9. lib. 4. Capolla in confil. 61. col. 3. in ejuilib. Barba in confil. 18. col. 5. & in confil. 44. col. vlt. lib. 1. Iafon in Authen. fi quis in aliquo in fine. C. de eden. Decius in d. cap. quoniam contra. num. 40. verfi. fecundo prædicit conclusio. in confil. 42. col. 6. verfi. fecundo hoc deducitur. Auferrius in additio. ad Capellam Tolofa. q. 23. Marfilin. l. 1. §. fi quis dicitur. nu. 10. ff. de quæfio. Crauer. in tra. de antiq. tempo. in fecunda parte princip. nu. 1. & ibidem. num. 4. manifestè intelligit, quando elapsum eft tempus ad appellandum. Eandem probatur opinionem Dodif. Cardinalis Albanus in luebrationibus ad Bar. in d. auri fi quis in aliquo. nu. 9. C. de eden. Et hic intelligimus male refpondiffe Baldum in confil. 49. 2. In cafu venient inter Blafum. col. 3. verfi. modo refat. lib. 3. Cum dixit, non præfumi pro ordine iudicario, lata fententia, elapfo termino ad appellandum. Ex in fpecie a Baldo diftincta Crauer. loco præallegato. nu. 51. Et hoc in cafu neceffaria non fuit prohibitio ftatuti Bononie lib. 1. sub rub. de officio notarij præfidentium ad caufas. §. quibus cafibus; quo faneum eft, & præfumat pro fententia etiam quo ad adia, quando ipfa finia fuit depofita, fen regiftrata in camera. Hoc enim notro in cafu etiam fi fententia non eft regiftrata præfumat.

Tertius eft cafus, quando iam lata fuit fententia, partibus præfentibus, & non appellantis: fed tamen adhuc pendet terminus ad appellandum. Ex in ipfa fententia (funt enunciatia adia. Hoc in cafu non præfumat pro proceffu, & actis. Ita Baldus in confil. 17. citatio. lib. 4. Caffren. confil. 16. si ponde- retur, col. 3. lib. 2. Abbas in c. quoniam contra. nu. 25. de probat. & ibid.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

& ibidem Butrius col. 12. verſi ſi lata eſt ſententia, & nondum poſt Spec. in tir. de prolat. ſenſ. 5. vt autem. verſi & nota. Corne. in conſ. 178. col. 1. nu. 7. lib. 4. Ruin. in conſ. 62. nu. 1. lib. 1. Ant. Gabr. in ſuis conſ. lib. 2. tit. de ſent. conſol. 4. nu. 32. & Craue. in d. tra. ſi de antiq. temp. in 2. parte princ. nu. 4. Dec. tamen in d. cap. quemiam contra nu. 33. a prædictis diſſentit.

Quartus eſt caſus, quando ſi ſententia fuit lata contra contumacem vera contumacia, & a deo præſumitur, cunctariæ ſunt in ipſa ſententia. Hoc in caſu præſumitur per ipſa ſententia, & proceſſu. Ita Abbas in d. e. quinniam contra. nu. 36. de probat. & ibidem Imo. nu. 26. quos ſecutus eſt Alciatus in d. præſump. 9. nu. 7. Et illis accedit Craue. in tra. de antiq. temp. in ſeconda parte principali. nu. 2. & Ant. Gabr. in prædicta conſol. 4. nu. 10. qui eiuſdem opinionis commemorat Rotam in deciſ. 305. in nouis Gemina. in conſ. 53. col. 3. Ro. ma conſ. 497. in ſin. Atrerrin. in conſ. 61. col. 2. & Corneum in conſ. 348. col. 5. lib. 1. & in conſ. 278. nu. 7. lib. 4. Barb. in conſ. 98. col. 6. lib. 1. Alcia. in conſ. 22. col. 1. lib. 2. & in conſ. 15. nu. 7. lib. 6. Hoc etiam caſu neceſſaria non fuit proſilio prædicti ſtatuti Bononiæ: curio iſum commune ſatis prouidit.

Quintus eſt caſus, ſi quando ſententia fuit lata contra fidum contumacem, cunctariæ adus in ſententia, Alciatus in d. tra. de præſump. 9. præſump. 9. nu. 7. ſcripſit hoc etiam in caſu præſumi pro. proceſſu: quæ ſi hanc opinionem commemorat Abb. & Imo. in d. e. quinniam contra, de probat. & ibidem apertius idem docuit Fel. col. 14. verſi quarta conſuſa. Et his accedunt alij per muli relati ab Ant. Gabr. in prædictis ſuis conſuſionibus. lib. 2. tit. de ſententijs. conſol. 4. nu. 1. & 2. qui itere exteros referunt Ro. ma in conſ. 497. in ſi. & Ruinam in conſ. 37. nu. 4. lib. 5. qui teſtatur hanc eſſe communem opinionem.

Cæterum ab hac opinione diſſentit Cæmer. in tra. de antiq. temp. in ſeconda parte principali. nu. 3. Hac ratione in mouetur, quod fidus contumax poſſet appellare. l. vlt. ſi. de integ. reſtit. l. propterandum. §. ſi autem reus. C. de iudijs & l. ex quæ. C. quomodo & quando iudex. appellare inquam poſſet infra decem dies, a die ſcientiæ latæ ſententiæ, iuxta aucth. hodie. C. de appell. & c. conſecrationis. de appella. in 6. & reſpondit ad rem poſt alius Neuzian. in conſ. 60. nu. 1. Si ergo ſiſus ea contumax poſſet appellare, ſequitur dicendum, quod non diſſere approbare latam ſententiæ, & prius per ipſa ſententia quæ ad acta, & proceſſum non præſumitur. Diciſor poſſet communem illam opinionem locum habere aures interpreſum appellationem ab ipſo ſiſo contumace.

Sextus eſt caſus, quando in ſententia lata contra præſentes, vel contra veros contumaces, non fuerunt cunctariæ acta proceſſus, & ſententia fuit de recenti lata. Hinc in caſu ſunt etiam opinionem. Nam Immo. in e. cum in iure peritus de niſ. deleg. a ſtatut. præſumi pro ipſis actis, & proceſſu. Et Innocentius ſecuti ſunt C. poſſia in conſ. 36. in ſecondo dubio, & in conſ. 61. col. 4. verſi. vlt. etiam prædicta. C. reus in conſ. 33. col. 4. lib. 1. Cum dicit, credi ſententiæ licet acta non producantur, maxime ſi acta teſter. Ergo idem videtur velle, etiam non reſerari. Ita pariter conſuiſit Craue. in conſ. 96. col. vlt. Verum diſſentit Caſtre. in conſ. 102. In cauſa cennium. col. 3. lib. 1. & cum eo ſenſit Craue. in tra. de antiq. temp. in ſeconda parte principali. nu. 7. Et vere idem ſenſit Alcia. de præſump. 9. præſump. 9. nu. 7. verſi præſumetur etiam. Et de laud. & viſione idem ſuſtulerunt Caſtre. & Oldra. quos infra ſtatim commemorabo. Et hac ſeconda opinio vltior mihi videtur. Quæ non habebit locum in caſu ſtatuti Bononiæ, de qua dixi ſupra. ſic & ſtatutum Brixiæ. 97. In ciuib. ſub Rubæ. Quod per ſententia præſumatur requirit cunctariæ.

Septimus eſt caſus, quando in ſententia lata antequam ſiſa contra præſentes, vel contra veros contumaces, non ſunt enuatiæ acta proceſſus. Hinc in caſu præſumitur pro ipſis actis, & proceſſu, quod ſuſcit conſiſa fuerint. Ita Caſtre. in d. conſ. 205. col. 3. Capolla in conſ. 16. in ſecondo dubio, & in conſ. 61. col. 4. verſi. vlt. prædicta in ciuib. Felyn. in cap. quoniam contra colum. 19. verſi. quoniam eſt vnus caſus. de probat. qui quidem Felynus ita dicit, de decerni antequam per eo præſumatur, etiam quæ ad acta in enuatiæ. Quæ de re dicimus infra, vbi agemus de præſumptione circa decretum. Et opinionem hanc apertius probatur Arctiu. in conſ. 36. col. vlt. verſi venio ad ſecundum. ſat in l. 45. conſedat. nu. 6. de re iud. & Dec. in conſ. 375. nu. 3.

Cæterum ab hac opinione diſſentient multi, nempe ipſemet Caſtre. in conſ. 76. In ſiſa iſta quatuor. col. 1. lib. 1. qui manifeſte reſpondit, non præſumi pro ſententia etiam in anriquis, quo ad acta, niſi de eis fiat mentio in ſententia. Idem reſpondetur in ſpecie Baldus in conſ. 104. Longum thema,

col. 2. verſi. & hæc vera ſi conſtat. lib. 3. Alex. in conſ. 123. col. 2. num. 4. lib. 3. & reſpondit Arctiu. in conſ. 63. col. 3. verſi. 10 præterea poſito. &c. 9. iudici ſi atteſtati de actis creditur. Et idem ſcripſit Alciatus in tra. de præſumptione. regu. 3. præſump. 9. num. 7. verſi. præſumetur etiam, qui quidam buis opinionis multos commemorat. Et ſimile quod de ſolemnitatibus laud. lati ab arbitrio, reſpondit Caſtre. in conſ. 139. Pro declaratione eius, de qua queritur. lib. 1. r. cum dicit, non præſumi pro inſtrumentum laud. ſi in eo non ſunt enuatiæ acta ipſa. Et hæc de re dicimus etiam infra in præſump. 76. cum agemus de præſumptione laud. Ita quoque reſpondit Oldradus in conſ. 161. In quaſtione. col. 3. verſiſis prædictis obſtare videtur, inſtrumentum vniouis, in quo aſſeritur, vniouem ſiſam fuiſſe cum omnium iurium ſolemnitate, non habere ſolemnitatem præſcriptæ, niſi in ſpecie ſolemnitates omnes exprimitur. Et ſubiungit Oldradus eſt ſententia Compoſtella non fuſſe, quod datur fuiſſe appellatum, niſi dicitur intra decem dies. Id quod decedit, & Rota in deciſ. 90. Quo ad reuocationem in vnus, quæ ſic recenſet Craue. in conſ. 19. col. 2. Ita etiam dicimus præſumi pro decreto iudicis, quando ſolemnitates fuerunt in eis enuatiæ: ſicut diſtinctus in ſubſequenti præſump. in primi caſus declaratione, Hæc opinionem, diſtinguendo, conſiliat Craue. in tra. de antiq. temp. in ſeconda parte princ. nu. 8. Aut loquimur de præſumptione ſententiæ reſpectu actuum: aut reſpectu inſtrumentum. Si reſpectu actuum, ſi quæ pertinet ad iuſtitiam cauſæ, puta circa reſtes, inſtrumenta, & alias probationes, Hæc cauſa præſumitur pro ipſa ſententia, ſiue referat ipſa acta in ſpecie, ſiue non. Ita de probationibus loquitur Baldus in d. e. in præſentia. col. vlt. de reuoc. & Alex. in conſ. 305. in princ. lib. 5. Nam (ait Craue.) facilius præſumitur pro ſententia quam ad acta ſubſtantialia, quæ quod ad ſolemnitates: Cum credendum non ſit, iudicem iudicariſe ſine probationibus, & ex ſuo capite. Id quod affirmatur Bal. in conſ. 495. In cauſa veritate inter Blaſum. col. 1. verſi. mōdo reſt. reſpondere. lib. 3. ſol. ſem. in conſ. 158. col. 3. verſi. ſed ego etiam reſpondeo. clariſ. lib. 2. Decius in c. ſuper ea. in 1. col. 3. nu. 6. verſi. quæſus & vltimus caſus. & in c. conſulue. l. 1. de appell. & ſcripſimus ſuperior præſump.

Secundum caſu, quando ſcilicet loquimur de ſolemnitatibus ſententiæ, requiritur ipſarum ſolemnitatum cunctariæ. Et hoc in caſu præſumitur poſterior illa opinio Caſtreſis.

Verum ambigitur hoc in caſu, qualis eſſe debet enuatiatio hæc? Et ſpecificam ac ſingularem eſſe debere ſcripſerunt Alber. in l. ſciendum. col. 4. verſi. non vnum de verſi. nob. Arctiu. in d. conſ. 68. col. 3. ver. præterea poſito. ſaſ. in d. l. ſciendū. col. 5. verſi. limita iſta doctrinam. Alciatus in d. præſump. 9. nu. 7. verſi. præſumetur etiam. & Ant. Gabr. in l. ſaſ. conſuſionibus. lib. 3. tit. de ſenten. in conſ. 4. nu. 47. Diſſentit tamen ab hac traditione alij per muli, qui ex illa ratione ſuffice re, quod expreſſio actus enuatiatio ſaſ. fit in genere. Ita ſane conſuiſit Caſtre. in l. cum iſſiſi præſ. ſi. de tranſact. cum dicit, ſatis eſſe quod in decreto iudicis exprimitur, Prætor cauſa cognita ad illius interpoſitionem proceſſiſſe: licet in ſpecie non exprimatur ſolemnitates omnes requiritæ ad illud decretum. Idem Caſtre. in conſ. 174. Contra ſuperius conſulta col. 2. verſi. præterea dicitur. Bal. lib. 1. Alex. in conſ. 80. num. 6. lib. 5. in conſ. 179. nu. 8. in ſiſa & in conſ. 13. in fine. lib. 7. ſaſ. in conſ. 90. col. 1. pen. verſi. ridetur. lib. 3. Decius in conſ. 341. nu. 12. & in conſ. 373. nu. 6. Et poſteriorum hanc opinionem vnus poſſet eſſe probare Craue. in d. tra. de antiq. temp. in 2. parte principali. nu. 10. verſi. ſed aduertendum, quod loci reſcit diſtinctionem Decij in cap. quinniam contra. nu. 40. verſi. poſtremo in caſib. de probat. dum diſtinguebat Decius, quod aut verba cunctariæ ſolemnitatum concepta ſunt in primiſum iudicis aut in perſonam notarij. Cum in iudicis perſonā concepta ſourant ſufficere expreſſum gñalis. Cum ve in cunctariæ iura in perſonam notarij: tunc requiritur ſpecialis. Hanc diſtinctionem (vixit) reſcit Craue. & ratione præcipua, quod Doctores vni non conſtitunt in perſona in diſciſis in ſponſaria, aut ſcientia parium: quia imputandum eſt, cum non appellatur: ſed a diu gr̃ ſiſa a iudice conſentiente: tacendo, & non appellando. Quæ ſane eo locum habet, & in actib. notarij ac priuororum, quib. partes conſentuerunt vel expreſſe, vel tacite. Quo circa (ait Craue.) non eſt conſtituenda diſia, 9. verba cunctariæ in perſonam iudicis, vel in perſonam notarij. Præter Craue. tamen, ex illa ratione, vel ratione eſt enuatiari poſſe Decij diſtinctionem, 9. etſi verba 14 ſiſit vel de ceteri concipiant in perſonam notarij: attamen antequam iudicis, & ex illius perſona cenſent: cunctariæ, & non id in 15 diſis verba diſtinctionis dicimus, verba ſcripta ſiſa notarij in iudic.

instrumento contra hunc, confertur verba partium, quæ per nota-
rij os, & organo loquuntur, ut scribitur Bal. in l. mater. ubi. 6. C.
de rei vend. & in l. errore. C. de testa. Soc. in cons. 159. col.
4. lib. 2. Dec. in cons. 452. num. 3. in cons. 630. num. 9. in cons. 653.
ubi. idem in l. si libarius. num. 4. de reg. iur. & Alciac. in tra. de
presump. regu. 3. præsump. 1. num. 1. Ita ergo hinc quoque se-
quitur nullam esse differentiam, in cuius personâ verba senten-
tiæ, vel decreti concipiuntur. Hæc ratio dispensatio cessat Bo-
noniæ, si observatur prudens illa sui statui dispositio in d. ru-
bricæ de off. nota. præf. ad causas. §. quib. causibus.

Quævis est casus, quando in sententia fuerint expresse ac-
specificæ enunciatæ ad iudicij, & processus, sed tamen quæ-
ritio de his est non contra reum condemnatum sed contra ter-
tium abentem. Hoc sane casu, nulla est pro sententia præsum-
ptio quæ hinc tertio nocet: ne illi assertioni iudicis contra
tertium hunc crediderit. Ita censuit, & recte, Craut. in d. tra. de
antiqu. temp. in 2. parte princip. num. 11. qui ita ait loquitur
Doctores quos supra commemoravi in l. secundo causa, de
consecrati. part. præf. sent. vel sciendum. Ita est ratio, quia
in hoc tertio cessat illa approbatio alicuius consensui qui con-
sideratur in reo condemnato, ætando, & non appellando.

Extenditur hic casus, ut locum etiam habeat in sententia
17 tanquam. Nam adhuc pro ea non præsumitur in præiudiciu
terrij. Ita extendit Craut. in d. 3. parte princip. 4. post. Cuius in cõ-
silio 99. Circa primam questionem, col. 1. ver. nec obstat quod
præsumitur, lib. 1. Soc. sen. in cons. 15. col. 3. ver. sed ego etiam
respondendo clarissimè. 2. Abbas. in c. cum inter R. col. 3. de elo-
dio. Felym. in c. quoniam contra. col. 14. de proba. Rap. in l.
1. §. voluntatem. col. 5. ff. solut. mar. Ita etiam dicimus, quod
18 verba sententiarum in antiquis non probant contra tertium,
maxime ubi de grandi præiudicio agitur. Ita tradunt Cast. in
cons. 130. pro declaratione eius. col. 1. lib. 1. Alex. in cons. 50.
col. 4. ver. sed postea sine præiudicio lib. 5. Soc. sen. in cõl. 66.
col. 1. ver. confirmatur ista conclusio, lib. 5. & alios recenset.
Craut. in tra. de antiqu. temp. in 4. particula primæ partis prin-
cip. 4. ubi declarat. His declaratur statum Parauicum sub
rub. de citationib. & ordine procedendi §. de cetero, ubi sta-
tuitur, præsumi pro snia iam de c. elapsis anni lara, & si de pro-
cessu non constat; si modo snia apparet lara observatis iuris
solenitatibus, atque ita (ut interpretor) enuntiatia a d. h. Hoc
sane statum non habet locum quando sententia esset anti-
qua, quia totam si a d. in ea non essent enuntiatia, pro ea præ-
sumeretur. Nisi dicamus, hoc statum voluisse sententia tam
de cem elapsis annis laram, censeri antiquam, iuxta opinionem
eorum quos recitavi in lib. 2. de arbit. iudicium. casu. 4. num. 1. &
nihilominus statuisse, requiri enuntiationem. Ego multum tri-
19 buerè iudicis arbitrio: & summi fit arbitrium, quod tempus di-
catur anequeum in sententia, ubi dixi in d. casu 4.

Nonus est casus, quando in sententia enuntiatia acta illa,
20 quæ non sunt in littera præf. ipsius iudicis & partium, atque
ita ex quibus nec ipse iudex, nec pars potuit renuntiare. Hoc
in casu sunt opinioniones Craut. in d. tra. de antiqu. temp. in
1. part. princip. num. 12. 14. & num. 30. Ceterum, cum hæc
de re. copiose pertractaturum sim in præsumptione, 75. dice-
re hic superfluum.

Decimus est casus quando clare apparet sententiam fuisse
21 statam sine causa cognitionis. Hoc sane casu certum est, cessare
omnem præsumptionem, cum in claris opus non sit conie-
ctura. Ita in specie tradunt Fel. in c. quoniam contra. col. 15.
ver. 2. declara. de proba. Craut. in d. tra. de antiqu. temp. in
2. par. prin. num. 5. qui declarat Calcanem in cons. 88. num. 7.
dum respondit, non præsumi pro sententia, quæ est nulla aliò
de quam ex defectu consensui partium. Et idem Craut. præci-
pizat in loco. num. 53. scripit, quod quod producat a d. a, ex
quibus constat, de nullitate, aut iniustitia snia, tunc vere,
et clare probati dicimus nullitas & iniustitia, nec tractari pò-
de aliqua præsumptione, p. ipsa snia Ita Bar. in l. 6. ff. tutor.
vel cura app. & in l. qui ad ciuitia. C. de app. & in cons. 98.
apparet sententia in snia. 1. Arret. in cons. 6. ex factis in snia.
in l. 4. §. condonatio. col. 2. ver. 2. Bar. facit. de re iud. Soc. sen.
in cons. 46. col. 9. ver. sed clare Bar. in lib. 4. Ita dicimus, quod
est in præsumatur pro instrumento confecto a notario, quod
omnes scilicet fuerint in eo adhibita. atam si ex insupple-
mento instrumenti apparet adhibitis non fuisse, cessat omnis præsum-
ptio. Ita post multos scripti reliquit Craut. in tra. de antiqu.
temp. in 3. parte princip. num. 27. Quæ de re dicemus infra in
præsump. 79. Cum differimus de præsump. notarij. Simile tra-
dit idem Craut. in præciato tra. de antiqu. temp. in 1. parte re-
tig. par. princip. num. 14. cum dixit, quod res præsumatur pro
ea compilatione instrumenti facta a notario, quod scilicet fore-
rit solemniter facta, atam cessat hæc præsumptio, cum ap-

paret de ipso solennitate deficiente. Quæ etiam de re dicemus
infra in præsump. Est etiam simile quod de solennitate decreti
dicimus. Non enim pro ea præsumitur, quando ex ipsa inspe-
ctione apparet, illam non fuisse observatam. Ita Craut. in
d. secunda parte princip. num. 54. Et dicimus in præsump.
75. Et ex prædictis intelligimus statum prædicti Bononiæ
de officio notariorum, & c. §. quib. in fi. conuenire cum iura
communis Est enim eo sancitum, quod hoc in casu cesset præ-
sumptio sententiæ.

Vndecimus est casus, quando in ipsa sententia sunt quiddam
enuntiatia etiam specificæ acta processus, sed tamen sententia
22 et ipsa exhibetur in forma non probante, ut quia non est pu-
blicum ipsius sententiæ instrumentum. Hoc sane casu frustra
traditur de præsumptione sententiæ, quæ non apparet. Ita
Bald. in l. 1. ff. de his, quæ in testam. delent. & ibidem Imo, quos
secutus est Socinus. in cons. 2. num. 10. lib. 1. Idem affirmatur
Cornelius in cons. 10. col. 3. ver. insuper quæ plur. 1. 3. & Craut.
in tra. de antiqu. temp. in 1. parte princip. num. 57. & in tertia
23 parte princip. num. 10. Ea est ratio, quia paria sunt legem non
la sententia fidei lara vel quod de ea non apparet. Lint. ff. de
contra. empt. & l. duo sunt Tarj. ff. de testa. tuet. Et qui non
24 probat quod allegat, iure carere dicitur. 1. argentiarius. §. cum
autem. ff. de eden. & l. liquidam tabularum. ff. de furtis, &
respondet Bal. in cons. 67. Quia ea facta. col. 1. lib. 3.

Duodecimus est casus, quando sententia non est diffinitiva,
25 ita, sed solum interlocutoria. Nam tunc non præsumitur pro
actis ipsius, & processu. Ita Ant. Gabr. in suis conclusionib.
lib. 3. tra. de sententijs. conclus. 4. num. 45. post Feder. de senis in
cons. 175. & Rebuffus in l. quod iustus in 1. notab. num. 31. ff. de
re iud. Hoc in casu locum non habet prædictum statum
Bononiæ, quod loqui modum videt de solis diffinitivis, quæ
modum colligitur ex d. §. quibus casib. iuncto §. mandantes.
ibi omnes sententias distinguas.

P R A E S U M P. LXIX.

Sententia an præsumatur lara contra præsentem,
vel contra abentem, brevis vtilis tamè explanatio.

S P M M A R I U M.

- 1 Sententia qua contra abentem, & c. ut maces ferri consensu præsumitur contra abentem lara.
- 2 Sententia qua contra præsentem ferri solet, si in scriptura sententia sit ipsius præsentia mactio, pro sumitur contra præsentem lara.
- 3 Sententia qua contra præsentem laram iudex ageret in quibus crederetur & sententiam contra præsentem laram præsumitur.
- 4 Sententia contra præsentem lara non præsumitur si vel iudice vel notario mactio sit, citatorem perit, & notarium censum esse.
- 5 Sententiam dubio ea magis recepta opinionem præsumi contra abentem laram. Nisi simus in sententia antiqua. num. 6.



Vm non semel superioribus in præsumptionibus
mentio facta sit de sententia lara contra præsentem,
& contra abentem, ut pro ea vel præsumatur, vel
non præsumatur, hoc in loco vltimè est explicare
aliam lara celebrem iuris questionem, an in dubio sententia
præsumatur lara contra præsentem, vel contra abentem? Hæc
in re vna cum Abbas in c. tenor. num. 10. de re iud. diligenter
di acq. constituti sunt aliquot casus.

- 1 Primus est, quando agitur de sententia illa, quæ et ferri solet
contra abentem contumacemque, sicuti est excommunica-
tionis sententia. hoc casu præsumitur lara contra abentem.
Ita omnino primus respondit Feder. de Senis in cõl. 170. quod
secuti sunt Abbas in d. c. tenor. col. penul. ver. an autem præsu-
mat, de re iud. Burrius in cap. quouiam contra. num. 50. de
probat. & Antonius Gabr. in lib. secundo cõclusionum
de sententijs. conclus. 4. num. 27. Ea est ratio, præsumitur
idum quod fieri solet. Quod si nollet, §. qui auidia. ff. de r. dil.
edicto & suo loco differimus.
- 2 Secundus est casus, quando agitur de sententia, quæ et ferri
solet contra præsentem, & in scriptura sententiæ scripta recepta-
que ab actuario vel notario mactio sit præsentis ipsius par-
tis. Hoc in casu præsumitur lara contra ipsam præsentem.
Ita Abbas in dicto capitulo tenor. col. penul. ver. & omnium
conclusio. de re iud. & Antonius Gabr. in d. d. conclusio.
4. num. 30. & scripsit Abbas, ita sentisse Ioan. Andream in ad-
dition. ad Specul. Et huius traditionis ratio esse potest, quia
hic concurrunt fides notarij, cui in his solet adhiberi fides, ve
suo loco dicemus.

Jacob. Menoch. De Præsumpt.

3 Tercius est casus, quando solus ipse index asseruit, sententiam fuisse latam, parte præsentem, & agitur de re leui, modicoque præiudicio. Hoc casu præsumitur lata contra præsentem cum index in his leuibus adhibetur a iudicibus. Ita Abbas in d. c. notor. e. h. ver. & omnium conclusio, ex traditione Bar. in authent. breuiores, c. de senten. & intello. om. iud. & in Liubemus c. u. l. C. de facto fecit.

4 Quartus est casus, quando iudex etiam notarius mentionem fecerit solum, quod citatio prætemporis emissâ fuit. Hoc in casu non præsumitur lata sententia parte præsentem, quia illa assertio citationis prætemporis, est de præterito, nec infert necessarium, quod ita vocatus uenerit ad iudicium. Abbas in d. c. notor. nu. 10. in fin. u. et iudex arteffatur. Et idem asseruit Imo. in e. q. contra. nu. 29. prope modum de probat. post Ioan. Andreæ, & Compositelam, quos commemorat.

Quintus est casus, quando uerè sumus in dubio; ut est quod simpliciter appareat latam esse sententiam contra aliquem. Hoc in casu sunt opiniones. Vnus fuit opinio eorum, qui scripserunt, sententiam præsumi latam, parte præsentem, ita Imola in e. quoniam contra. nu. 10. de probat. qui uisus opinio nis recentior. Ita in cap. cum in iure preterito, de offic. delega.

6 Altera uero fuit opinio eorum, qui dicuntur, præsentem non præsumi latam, parte præsentem, sed ea absente, ita Abb. in cap. notor. nu. 10. in fine. de re iud. qui dixit, se ita respondit, ut uerè respondit in conf. 92. col. vlt. lib. 1. Butrius in e. quoniam contra. nu. 58. vers. in dubio autem, de probat. & in conf. 24. num. 6. & tenendo istam opinionem, idem sentit Bellanera decisio. 89. Hac posterior opinio est magis recepta, & saluatur ratione illa, quod facta non præsumitur in bello. §. facta. ff. de cap. & postlim. reuert.

7 Declaratur prædicta traditio, ut loci non habeat in sententia antiqua, nam ob temporis diuturnitatem præsumitur lata parte præsentem, ita Abbas, & reliqui supra citati, & constat quia diximus supra in præsumpt. 8. in secunda declaratione, & quia dicimus infra in præsumpt. 56. in penult. declaratione, ubi dicimus præsumi sententiam antiquam la tam contra citatum, & accedit Felio. in cap. notor. col. 2. u. et, fallit 4. de re iud. cum dixit, ob temporis diuturnitatem præsumi sententiam latam, parte præsentem, & Felio. in secundo sum infra lib. 6. præsumpt. 18. in fine.

P R A E S U M P. LXX.

Sententiam latam contra absentem, præsumi ob eius contumaciâ, quia malam foucat causam, latâ; quod aliquot declarationibus explicatur.

S Y M M A R I U M.

1 Sententia, contra absentem lata præsumitur ob contumaciam, non autem malam quod causam foucat, lata.

2 Contumacia quomodo efficitur contumacia, non ob malam causam moueri potest.

3 Et qui sunt illi effectus. nu. 3. & sequitur ad nu. 10.

4 Sententia lata in contumacia, non preiudicat alteri in casibus quibus aliter preiudicat.

5 Contumacia efficitur ob malam causam non præsumitur succubuisse, habet tamen aliquam contra se mala causam præsumptionem.

6 Delationibus qui iudicium subeugere querit, contra se habet præsumptionem.

7 Reuocatio in contumaciam pro aliquo crimine, admissus ad nouas defensionem, pro quatuor persona, torqueri potest etiam absque aliquo indicio.

8 Sententia contra contumaciam lata, si de probationibus constat, ob peruentum latam præsumitur.

9 Prohibitionibus aliquod dicitur constare quando illa clara sunt & manifestae.

10 Sententia lata contra absentem ex iniusta causa, præsumitur lata ob malam causam.

11 Contumacia ob malam causam præsumitur, præsumitur in tota causa, & contrariâ tempore sententiae.

12 Sententiam contra absentem latam ob contumaciam præsumi, non habet locum, quando non de ueritate sententiae, sed solum de iuris acta agitur.

13 Ifferamus nunc, an sententia illa, quæ contra absentem lata est, præsumatur lata ob contumaciam, uel ob malam causam? Recipit est Doctorum opinio, præsumi latam ob contumaciam, non autem ob malam causam, ita Bar. in l. Papinianus. §. me-

miniſſe. nu. 1. ff. de inoff. testa. & in l. si ideo. ff. de exco. Bar. in l. 3. nu. 4. C. quibus res iudicent. Roman. in conf. 1. ap. nu. 10. Alex. in l. sepe. nu. 78. ff. de re iud. & in conf. 4. col. 1. lib. 3. Fely. in c. iter. nu. 1. & de consuet. in cap. cum Bertholdus. nu. 20. & in cap. de iur. nu. 14. de senen. & re iud. in c. fraternitatis. col. 2. de heret. Bertran. in conf. 1. 15. col. 3. & col. vlt. lib. 1. Marſili. sing. 4. & in singul. 604. & in Luidia. nu. 134. C. de raptu uirg. Alciatus in tractat. de præsumptio. reg. 3. præsumpt. 122. Rubens in reper. Leon. fol. 5. morte. uum. 469. ff. de oper. notor. nuntia. Tiraq. in tractat. quod cessante casu cesset effectus, parte 1. nu. 67. & in tractat. de nobilitate. c. 17. nu. 12. Anto. Gabriel. in suis conclusionibus. lib. 4. tit. de sententiis. conclus. 3. num. 1. & Roland. in conf. 3. j. num. 13. lib. 1. & ij quidem adducti sunt ex d. l. Papinia. §. meminisse, & l. qui repudiatio in fine. ff. de inoff. testa. & ex l. si den. ff. de iur. & quomodo Fely. in d. c. cum Bertholdus. nu. 21. refertur Callr. in conf. 322. dissentire, attamen non video quo in loco id scripserit Castrensis, qui & alioqui male sensisset i ficuti, & ipse Fely. aduertit.

Hac præsumptio est certe magni effectus, & utilitatis: cum multum referat, quod quis sit condemnatus ob contumaciam, non autem ob malam causam.

Et primus est effectus, quia scribit Barro. in l. cum filius. in prin. nu. 3. & 4. ff. de uerb. oblig. si causum est statum, quod pater teneatur pro filio de homicidio condemnatum, non erit locus ipsi statum, filio in contumaciam damnato: etiam si contumacia ex alio statum habeatur pro conuictio, & cõfessio. Idem affirmat ipse Bar. in disputatio. tertio statum Rusino. quem secuti sunt Butrius conf. 5. Romanus. conf. 154. nu. 5. Corn. in conf. 181. ou. 6. lib. 1. & in conf. 143. u. 7. lib. 2. Fely. in d. c. cum Bertholdus. nu. 20. de re iud. 1. in d. cum filius. de uerb. oblig. ubi communem esse opinionem asseruit, Iacobus de Nigris in l. 1. in prin. nu. 69. ff. de uerb. oblig. Alestius in dicta præsumpt. 22. num. 2. & Cephals in conf. 144. nu. 1. lib. 2. Roland. conf. 39. num. 3. lib. 3. & ibid. nu. 28. asserit finem de famulo, & domino, & de communitate, quod teneatur emendare damnum datum in loco territorio.

Secundus est effectus, quod efficitur uocatus simul cõuictus de falso, non potest in posterum recipere instrumentum, ut tradit omnes in l. Barbarius. ff. de officio. Prætor. ubi Iason, nihilominus ob solam contumaciam damnatus, non priuatur hac facultate, ita Bar. in d. l. ideo. ff. de exco. & post Bal. & Alexan. tradit Marſili. singul. 604. idem scripsit Fely. in cap. cum Bertholdus. nu. 20. de re iud. & alios refert Roland. in d. conf. 31. nu. 13 lib. 1. & in conf. 39. nu. 27. lib. 3.

Tertius est effectus, quod licet certis in casibus, pign. cõmissi criminati transeat ad heredes: attamen non tranſit illa, quando ille defunctus fuit ob contumaciam damnatus, ita Bar. in l. 1. ff. de bonis eorum qui mortem sibi concinerunt, qui declarat, speciale esse in crimine laicis malefactoris, & heredis, ut pign. damnati etiam ob solam contumaciam transeat ad heredes: tamen in crimine laicis malefactoris dubitante Hieronymi. Gigas in tract. de crimine laicis malefactoris lib. 3. tit. 1. questio. 13.

Quartus est effectus, quod si causum sit statum, quod si nocetur cõscriptis instrumentum in aliqua sui parte falsum, totum falsum præsumitur, & cancellatoris habebit locum statum, notario ob solam contumaciam damnato, ita Bal. in l. vi. nu. 7. C. de fide instrum. Riminal. senior. in l. si ex falsis. nu. 12. C. de tranſact. Alciatus in d. præsumpt. 12. ou. 3.

Quintus est effectus, quod si aliquis bannitus commisit delictum, interrogatus iuramentum, quæ & cum maxima terrore sequatur, attamen condemnatus seu bannitus ob contumaciam tantum, non erit aliquo in loco iussum, ita Alber. in l. ex ea. ff. de postula. Bar. in leg. iussum, nu. 4. & de ipse qui notat. Alexan. in cõp. 14. nu. 7. lib. 3. Felio. in cap. cum Bertholdus. nu. 20. vers. si etiam Paulus. de re iud. Alciatus in dicta præsumptio. 12. ou. 4.

Sextus effectus est, quod si statum faciant, damnum emen dari debet; intelligitur, si prius uerè constat, de damno dato, non autem si non per contumaciam ita Bald. in l. si quando. C. unde vi. & Alciatus in d. præsumpt. 23. ou. 5.

Septimus est effectus, quod si sententia lata est secundu m positiones contestas, & de per contumaciam, potest hic contumacia probare contrarium: scilicet si lata est, confessione uera, ita Butr. in c. vi. de consens. 1. mol. in l. creditor. §. iustus. ff. de appellat. Arc. in conf. 147. in 1. dub. Alciatus in d. præsumpt. 23. ou. 6.

Octauus est effectus, quod sententia lata ob contumaciam non parit præiudicium in alia causa, etiam inter easde per sonas. l. 2. §. Diuus. & L. ius qui delator. ff. de iur. fisci. Quod nõ euit,

Jacob. Menoch. De Præsumpt.

fendorem. Rom. in cons. 61. nu. 1. Alex. in cons. 7. nu. 10. lib. 4. & in cons. 19. nu. 13. lib. 7. Comin. in cons. 136. nu. 7. lib. 3. In fin. Auth. nouissima. nu. 23. ver. ex istis oib. C. de inoff. test. Dec. in cons. 480. Stephan. de Federicis in tra. de interpretatione juris. par. ult. num. 18. Feratius auct. 3. Afflicti in dec. 1. nu. 3. Alier. in tra. de præsumpt. reg. 1. præsumpt. 51. num. 1. Neuz. in lib. 4. si quis neptia. nu. 1. Martinus Nauarrus in manuali confessorior. c. 27. nu. 287. in fine & lo. Baptista Affus. in praxi de ordine iudicior. §. ult. c. ult. nu. 1. quod ibi ad intelligenda te condemnari in te expensis. Et perignat. cōis Doctoris opinio. Quocirca docuit Bal. in c. ne innuatur. de consuet. cōm. Doctor opinio te vim consuetudinis obuiere, scripsit et Ange. in l. ult. ff. de pena iud. qui male iud. Ignari esse illi, §. qui aduersus cōm opinioe iudicat. Et hæc quidē traditio satis probatur in l. i. ff. de sena. in l. 1. ver. & sane crebrior. ff. de officio Questoris. l. 1. Atque ibi, gñaliter oēs opinantur. ff. de iis q. nota infamiam. l. i. vulnerari. ff. de vulgo. ff. ad l. acquil. in l. i. quæ sit. §. ff. si fundus ff. de fundo instr. inditio. legaco. ibi. quam suam quotidie crescere & incalere fecere videmus. Et cōfert cōia. ubi est maior numerus ¶ eligentes. ibi. præsumitur maior Zelus. eccle. nostra. de electio. & cap. qñco. tit. in q. q. sic ad te perpendit. Dec. in d. præsumpt. 51. nu. 1. Et accedit q. dicimus, facilius inueniri ¶ q. multis quæritur. L. ult. C. de hieico. & tradit Luc. de Penna in l. 1. in præsumpt. C. de apochis publ. lib. 10. Et propterea decidit Afflicti in dec. 1. nu. 3. ¶ Senatus & consilia diluere debet cās, fin. vota & suffragia maioris partis senatū atq. consiliorū. Hinc dicimus, opinionem minus ¶ collegij Doctorū. præf. rri opinioni aīorū singularium. ita Abb. in cons. 400. col. 3. in notab. de officio deleg. Curias sen. in cons. 400. col. 3. Alcan. in cons. 1. col. 3. in fin. In fin. in cons. 43. col. 3. in prin. lib. 3. Dec. in cons. 400. in prin. & in cons. 61. nu. 4. Gallus in l. 1. centurio. nu. 103. ff. de vulg. & pupill. subit. Ferat. in cap. 17. nu. 1. & Crave in tra. de antiq. temp. de 6. particula primæ partis pen. nu. 68. & in cons. 13. nu. 16. Quæ sane traditio fm Dec. in cons. 400. col. ult. ver. solum superest, qñ ¶ oēs colligari parem adhibent diligentia & studium in disputatione dubitationis: scilicet verō cō plures in paucorū, quō cognitio causæ in vigilarum, solius illorū (¶ aiunt) ¶ manibus iuerunt. Qui mō ¶ seruari solent in hoc aliquo re-cterrimo Collegio doctorum Patavinū, q. v. viginti ab hinc annus (tam diu est bene fuisse diuina bonitate. loci Gymnasio hæcenus docui) sum cooperatus. Cum est mandata est cā, vt de iure rēdatur vel finia feratur, Collegium ipsum lolet. datus suffragijs eligere quatuor Doctores, quos causæ reatoras appellamus, duos externos ¶ scilicet collegiatos, & duos internos, qui vna cum ipsius Collegij Priore acta videant, & de partium iurib. cognoscant. Si in eadem iij quinq. conueniunt opinione, vel maior eorum pars, hoc est quatuor ex eis, ¶ vt de iure rēdēt, vel sic finia ferri possunt, iunior Patavinus iuxta aliorum vota conscribit responsum, vel finiam & iterum Collegio conuocato, oib. ad stantib. partibus legitur responsum veltia. Et si quis habet, q. aduersus ea dicat, benigne audit, fin minus dantur suffragia, vt ¶ maiori pars placuerit, ferretur. Quod vetus institutum probare non quā potui, cum vt plurimū nemo sit, qui ¶ aliquo: illis relicto, dissentiat. Quare non collegij, sed quinq. relatorum rēsum, vel finia appellari iure pōt. Vtrumq. q. de Rotæ Florentinæ Auditorib. conueniunt. Dec. in cons. 400. col. ult. hic non possit? Quod cō ēst negligit. l. 2. C. qñ & vol. 4. par. lib. 10. Consueti egn ip- ¶ te cōm dare instituti amplissimi collegij ¶ Papiæ, quæ mihi est patris. In eo enim duobus, vel trib. electis relatoribus, non prius de iure redditur responsum vel sententia, q. singuli patres propoſitis sibi ¶ relatoribus causæ dubitatio- nibus priuato diligentiq. adhibito studio, quod sentiant co-ram ipso Collegio exposuerint, deinde ubi maior pars conuenit, responsum redditur, vel sententia fertur.

Hic etiam intelligitur, magnam esse præsumptionem ea ¶ opinioe quæ senatus, Rotæ, Consilio & Parlamento (vt Galli appellatur) placuit, cum præter numerum in eis sedere solent iurisperiti doctores, eruditione, & integritate præstantissimi. Et dicuntur constituisse cōm opinionem, vt scripserunt Imol. & Barb. in c. si olim. de litis conest. quos refert Vanus in tra. de nulli. in tin. de nulli. siq. ex defectu iurisd. deleg. nu. 10. tametsi euenire aīquando soleat, vt errore decepti labantur, quemadmodum Doctores a Neuz. in d. lib. 3. si quis neptia. nu. 61. commemorari restant. Et ob id scripse- ¶ in C. in cons. 54. col. 1. in fin. de Decimis. Rotæ ¶ Romanæ tantum esse defendendum, quantum ratio ipsa vget. Ceterum excusandi sunt, tam ob negotiorum multitudine tum q. ¶ 15. qñ homines sunt, vnu enim solus Deus ¶ vel cui Deus ipse

sua singulari gratia concessit, errare non possent.

- 16 Extenditur primo, procedere ¶ etiam si nulla extaret sca- sic determinans. Ita Neuz. in d. lib. 3. si quis neptia. num. 20. Et accedit Gonselin. §. penult. nu. 21. in fin. in institut. de actio- quæ diu. opinionem magni Doctoris esse recipiendam, et si lege non probatur, modo nō in contrarium vigeat.
- 17 Extenditur secundo, et si repugnaret auctoritas ¶ Pontifi- cis tanquam Doctoris & interpretis, vel alterius summi Do- ctoris. Ita Neuz. in dicto lib. 3. nu. 3. qui lare differit.
- 18 Extenditur tertio, etiam si ¶ contra cō opinionem, videatur ve- rior, vt copiose tradit Neuz. in d. lib. 3. nu. 61.
- 19 Extenditur quarto, etiam aduersus ¶ ipsam communem opinionem, siuſſet aliquando iudicatum na Neuzianus, in d. lib. 3. num. 62.
- 20 Extenditur quinto, etiam si ¶ extaret statutu, sicuti extitit aliqñ in Regno Hispaniarū & Mediolani, referente Neuz. in d. lib. 3. num. 63. verſ. amplia sexto. q. in iudicijs sequenda sic Bartho. opinio. Nō statui hoc deb. intelligi ceteris parib. Non autem quando opinio aduersus Bartolū esse cōmunis.
- 21 Extenditur sexto, et ¶ vt iudex condanari possit in syndica- ta. Ita Neuz. in d. lib. 3. nu. 67. Quod intelligi cum Alier. in d. præsumpt. 51. n. 2. verſ. item intelligi, qñ illa cō opinio ob- seruari solet in foro atque ita detegatur dolus ipsius iudicis.
- 22 Declaratur primo, non habere locum, qñ ¶ opinio aduersus cōm esset confutanda & stylo approbata. Ita copiose Neuz. in d. lib. 3. si quis neptia. nu. 64. Idem responderunt Socin. sen. in cons. 130. nu. 24. lib. 4. Paris. in cons. 77. nu. 18. & in cons. 9. nu. 64. lib. 3. & in cons. 62. num. 1. lib. 4. Rip. in l. qui Rom. §. duo fratres. nu. 3. a. de verb. obl. & Martinus Nauarrus in manuali confessorio. c. 27. nu. 287. Stepha. de Federicis in tra. de interpretatione iuris in vltima parte. nu. 105. Id q. ex ratione comprobatur, quia tunc opinio communis non dicitur vſu recepta, ¶ propterea non est obſeruanda: sicuti dici- mus, statutu vſu non receptum, non ligare subditos. Dec. in cons. 618. nu. 12. & dicimus in d. lib. 3. præsumpt. 51.
- 23 Declaratur secundo, non procedere, quando aduersus ¶ cō munem esset opinio alicuius sancti, munita auctoritate notæ, vel veteris testamenti. Nam ita præfetur opinioni commu- nis. Ita post alios copiose probat Neuz. in d. lib. 3. nu. 66. & Nauarrus in d. c. 27. nu. 286.
- 24 Declaratur tertio, non procedere, quando ¶ opinio contra communem ſolueretur melioribus & validioribus rationib. Ita auctoritate multorum scriptit Neuz. in d. lib. 3. num. 67. Et ibi accedit Barba. in elem. re. Romani. de elect. Decius in cons. 481. in fine & in cons. 619. sic quoque Iafon in Auth. nouissima. nu. 31. qui recenset Io. And. & Abbate. sic fieri possit. Idem quoq. affirmatur Stephanus de Federicis in tra. de interpretatione iuris, in vltima parte. nu. 107. qui declarat quæ dicatur melior & efficacior ratio Curtius iunior in cons. 16. in fin. Paris. in cons. 93. nu. 62. lib. 3. Beronius in cap. 1. nu. 269. de constitutio. Martinus Nauarrus in d. c. 27. num. 286. Rolandus in cons. vlt. in d. lib. 3. & lo. Baptista Affus. in praxi de ordine iud. in §. 31. §. vlt. in fin.
- 25 Declaratur quarto, non habere locum quando ¶ commu- nis opinio esset rigorosa: illa vero contra communem æqua & benigna. Ita Neuz. in d. lib. 3. si quis neptia. num. 68. Franc. Marcus in q. 69. parte prima. Socin. iunior in cons. 89. nu. 17. lib. 4. Paris. in cons. 9. num. 1. & in cons. 66. nu. 17. lib. 3. & in cons. 63. nu. 24. lib. 4. & Nauarrus in d. c. 27. nu. 287.
- 26 Declaratur quinto, non habere locum, qñ illi qui ¶ cōm- mune opinionem constituerunt, non essent in ea ſcientia, vel atque periti sic declarat Neuz. in d. lib. 3. nu. 69. cum peritis in arte, non autem imperitis credendum sit.
- Ceterum declaratio hæc ad rem facta pertinere non videtur: cum imperitorum iudicium nullum sit. Non enim (vt est in proverbio) cæcus iudicat de colore.
- 27 Declaratur sexto, non habere locum, quando ¶ iusta alia causa suadet, vt recedatur a communi ipsa opinioe. Nam tunc recedi potest. Ita declarat Neuz. in d. lib. 3. nu. 70. qui tamen post Felin. in esp. 1. col. 13. de consil. & Dec. in ca. consiluit. l. 1. de appella. scriptum reliquit, iudicem ex causā iudicantem contra communem opinionem extirpare debere causam ipsam in ea finia, sic dicimus, quod quando iudex recedit a legis dispositioe, non aliqua ex causā, debet causam ip- sam extirpare, sicuti scripsit Tiraque. in tra. de de pōnis legum. c. in præfatione. nu. 54. post Bal. in l. quid ergo. §. pena grauior. ff. de iis qui nota infam. & alios plures. Verum decia ratio hæc remota vt a disputatione nostra, quæ est, an verior & melior præsumatur communis opinio, quam singularis.
- Declaratur septimo, non procedere, quando ad nullat aut fen- ¶ tentia. Non enim nulla, sed tō solummodo iniqua redditur senten-

sententia prolata adferens communem opinionem. sic declarat Neuz. in d. lib. 5. nu. 72. Quæ declaratio pariter ad re facta pertinere non videtur.

29 Declaratur obsequio non habere locum, qñ cõs opinio effec extra terminos questionis quæ agitur. Ita Neuz. in d. lib. 5. nu. 72. fed & hac declaratio extra terminos dici potest.

30 Declaratur novu, vt procedat, qñ f cã quã far cõs opinio, effec valde fauorabilis & priuilegiata, vt caufe matrimonio- nialis, viduarũ, pupillorũ & reftitutorũ. Nã tunc opinio aduerfus cõm retinenda effec, fed in Neuz. in d. lib. 5. nu. 73. qui rñ intelligit, poft Decian. c. 1. de cõm. & alios quos recenties,

31 procedere qñ ipfa opinio cõs effec dubia, fecus fi clara: qñ cuncita fauendũ nõ effec caufe fauorabilis, vt alijs hat inuiftitia. In dubio quidẽ recipiãdũ effec opinio fauens matrimonio. Bar- ba. in cõf. 3. col. pen. & in cõf. 6. col. 1. lib. 3. fic & illa fauẽs dori-

32 Iafan cõf. 17. & in d. lib. 3. fic & illa probãda effec opinio qñ fauẽs reftit. vt illud fufficitur. Iafan cõf. 13. in fine. lib. 3. & cõf. 13. nu. 1. lib. 4. & Neuz. in cõf. 6. nu. 7. quã de re copio fe dicemus infra lib. 4. præfump. 25. & 8. Ita pariter fequi de-

33 bemus in dubio opinionẽ illam, quã p peccatũ exiit. Parif. 34 in cõf. 9. nu. 6. lib. 3. Ita fequẽda effec opinio qñ libertati fauẽs. J. quorẽs. de regul. iur. Nauarrus in d. c. 37. nu. 187. qui alia re-

34 fert. & præfump. qñ in dubio effec probãda illa opinio qñ reo fauer. quã de re dicemus fup. in præfump. 72. & quã f effec contra fifeum, vt dicemus in fubfequenti præfump. ione.

Declaratur decimo, vt non habeat locum, quando manife- 35 ftẽ non conflat quã ferri communis opinio, quippe quod fuit multi, quũ vñ & alteram tenent, & qui attenteantur hanc & illam effec communem. Ita Neuz. in d. lib. 5. nu. 74. qui poft Iafonẽ & alios refert, effec cafum pro amicis, hoc effec, iudicem poftẽ fequi eam opinionem, quam maluerit: nec repelendi poterit iudex.

Ceterum effi dubie aqñdõdõ opinionẽs: atqñ iudex fequi 36 debet eam, quã in fei confcientia veriorẽ effec exiftimãt. Ita Bald. in cõf. 1. Qualiter. lib. 3. & alij, quos recenties Neui- zeus in li. 6. Sylux nupt. nu. 4. Et illis accedunt Anch. in cõf. 221. Maria Soc. Sen. in cõf. 150. col. antep. lib. 1. Dec. in cõf. 176. nu. 6. Soc. iun. in cõf. 131. nu. 2. lib. 1. & in cõf. 33. nu. 2. lib. 3. Neuz. in cõf. 34. nu. 5. & Crau. in cõf. 134. nu. 40. qui fcriptifuerũt, excufari iudicẽ fequentẽ effe dubijs opinionib. illam quã in iud. confcientiam expulit veriorẽ. Idẽm refponderunt Curtius iun. in cõf. 6. nu. 24. Boer. loq. 155. nu. 27. & Cephalus in cõf. 145. nu. 1. lib. 2.

37 Cũ verõ dabitur conrigit, quã dicatur cõs t opinio, dicendũ effec illam effec, quã habet plures auctores eam firmantes arguendõ & difputandõ: non autẽ quã habet plures, qui nulla difputatõe habita, fed perfumẽtiorẽ fimpliciter & (vt ajunt) per tranfennam, quodĩdõdõ opinionẽ illa fequũt, iñ enim qui aliquid dicunt incidentẽ, & vt fit ad cõrẽm fui propofiti, præfentim in refponfis reddendis, non dicuntur verẽ approbare opinionem illam. Ita Alciat. in traẽt. de præfump. pñonibus. reg. t. præfump. 51. nu. 2. ver. item intellige. & lib. 4. pau. iur. cap. 17. & egregie Martinus Nauarrus in manu- ali cõfultorũ. c. 37. nu. 189. fcriptũ communiorẽ effe exifti-

40 mare opinionem, quã f fex aut feptẽ auctores clafici, rẽ ex profectio traãtantes adferrent, quã probatũ à quinqua- ginta. fola ferẽ auctoritate priorũ dubia. Et dicuntur ij Do- ctõres alios fẽ fequentes, effec tanquã auct, quẽ cum vo. va- lant, volant: & ipfẽ omnes, vt dicere conueñit Decius in cõf. 494. col. vii. & in cõf. 60. in fine. Illud etiam fcriptũ relin- quentur Iafan li. 3. nu. 30. ff. de iureiur. & in l. re confenti. nu. 141. ff. de leg. 3. Gorad. in cõf. 39. iun. 17. Martinus Nauarrus in d. cap. 37. nu. 189. in fine. Alciat. in d. præfump. 51. nu. 2.

41 2. fpectãdõs effe Doctõres grauiorẽs, fẽ maioris auctori- tatis, quales funt illi, quorum fcripta in auctoritjs, & foro magis accepta funt, & præfentim antiquiorẽs: vt copiofe anno- tat Neuz. in d. lib. 5. Sylux nupt. nu. 5. Bero. in cap. 1. num. 268. in fine de anno. Non enim tanta habenda effec ratio re- centiorũ iurifconfultorum, quĩ vel doctõ, vel de iure re- fpondendõ (quod malit) non legibus, & rationibus fed alio- rum auctoritatibus, imperitũ munci fũo putare fatifacitũ.

Ceterum aduertendũ erit, tunc demũ deferendũ effe 42 antiquijs ipfĩ Doctõrib. qñ quando eorum fcripta in fonte legi poñant: fĩ verõ legi nequeunt, connumerandi non funt, ad confultandũ communẽ opinionem, fcriptũ rectẽ aduer- cit Decian. in cõf. 253. num. 4. ver. præterea. Et rurfus ad confir-

43 tuandã communẽ opinionem f erit preponenda opinio, eius, quĩ duobus in locis tam fecutus eff, illi opinioni, quã vñ tantũ in loco approbatũ. Iafan cõf. 89. col. vii. lib. 3. Soc. iun. in cõf. 128. nu. 21. lib. 1. & Roiamund. in cõf. 67. nu. 33. lib. 1. fic etiam illa opinio Doctõris præualeat & retinenda

44 eff. pro f quã plũs fcriptũ. Gomez. f. 1. num. 39. in infit. de adio. Neuz. in cõf. 10. nu. 3. & Soc. iun. in cõf. 1. nu. 143.

45 lib. 1. Et propterea illa opinio retinenda eff, qñ quĩ Doctõr virmo loco affirmãuit & probauit. Iafan in l. fi idẽm cum eodẽ. f. vlt. ff. de iurifdi. cõm. iud. Curtius feniõr in cõf. 71. nu. 41.

46 & in cõf. 73. nu. 40. lib. 1. Præfumpit enim pofterior f opinio diligẽtius confiderata. Roiam. in cõf. 337. col. 2. & Neuz. in d. lib. 5. nu. 31. prope finem.

Illud obferuandũ eff, quod vbi dobit fuit opinio: illa 47 fequenda eff, quã t alius conciliat ad cõcordiamq; rrducit. Neuz. in d. lib. 5. nu. 32. Gomez. in f. rursus. nu. 14. in infit. de adio. Curtius iun. in cõf. 10. nu. 1. in fine. & Parifius in cõf. 47. num. 26. libro 3.

Est quoque confiderandũ quibus in fcriptis Doctõr opi- 48 nionem illam affirmãuerit. Nã funt qui exiftimant, opinionẽ illam Doctõris effe retinendam probandãq; quã in de iure refpondẽdo probauit. Ita fanẽ Gomez. f. quãdam. nu. 26. in infit. de a. d. Soc. iun. in cõf. 23. nu. 10. lib. 1. Boer. in q. 155. nu. 34. & Alciat. in refpon. 263. in fine. Aliquitamen verius

49 effe dicuntur, fequendam effe opinionẽ, qñ Doctõr probauit docendo legẽdoq; Sic fanẽ Parifius in cõf. 110. nu. 30. lib. 1. Rubens in cõf. 179. nu. 8. Soc. iun. in cõf. 56. nu. 57. lib. 1. Craue. in traẽt. de antiq. remp. in tertiã particula primẽ partis principalis. nu. 48. Zafius in lib. t. fingularium refponforũ. cap. 7. numero 11. Sunt & alij, qui credẽtẽ

probãdam magis effe opinioẽ, quã Doctõr in commen- 50 tarijs, quos traãtãt appellare folent, affirmãuit. Ita cen- fuit Negiz. in d. lib. 5. Sylux nupt. nu. 26. poft Claudium feffellum in l. fi idẽm cum eodẽ. f. vlt. ff. de iurifdi. cõm. iud.

Illud etiam obferuandũ eff, quod in confiftũ opinionẽ, 51 quã aliquando effe folent inter fãres Theologos, & iuris Pontificij interpretes aliquẽ de dubitatione, quẽ ab eorũ interpretatione pendet, vt puta de contradicũ matrimonio, vel viarum, deferendũ effe magis Canonifis, vt fcriptũ

52 funt poft Ancharanũ Alexan. in cõf. 1. col. 4. ver. & fi ali- quilibet. 4. Neuz. iun. in d. lib. 5. Sylux nupt. nu. 69. Parifius in cõf. 67. num. 31. lib. 4.

Est quoque annotandũ, quod quando opinionẽs funt 53 adeo dubie, vt difcerni nequeat veritas, iure fuo poterit iudex rem controuerfã diuidere æqualiter inter concedentes, ficari obferuauit Imperator in l. & hoc Tiberius. ff. de hered. inftit. Quã de re fcriptũ in commentarijs de retinenda poftellione in tertio reuifio, num. 755. vbi multorum auctoritate comprobatur.

Illud quoque amittendũ non effe dixi, iudicẽ excufari, 54 fi omiffa recepta communĩ Doctõrum opinione, fecutus eff illam t quã aliquando effe præceptor vnam effe affirmã- uit. Ita Abbas in cap. 1. col. 6. ver. fed vide notabile dictũ de pñonibus. Parifius. Felinus in cap. 1. col. vlt. verficũ, quinto nota quod iudex de confift. Soc. iun. in cõf. 44. col. 3. lib. t. Petrarf. in l. fin. 60. incipit folent, Petrus Rebuffus in traẽt. de priuileg. fcol. in priuileg. 72. & Thomas Ferrarius in caurela 31. qui poft Ludouicũ Bolognium in aucten. ha- bita. C. ne hilius pro patre intellige quando præceptor ille erat vñ doctõs & folemnis. Est demũ obferuandũ, quod quando Princeps committit alicui caufã diffiniendam, ha- bẽto alicuius iurifconfulti confilio, in delegatus debet habẽre & fequi confilium illud, fi modo conflat coniecturis pri- cipem ipfũm delegantẽ voluiffe fequendũ effe ipfũm con- filium. Ita poft Cumen. in cõf. 55. Duo habentes refpondit Alciat. in cõf. 377. omiffis multis. nu. 1. fecundũ impreffio- nem antiqũ Lugdunenfem. Porro Principis delegantis mens moris coniecturis colligitur vt apud ipfũm Alciatũ.

P R A E S V M P. LXXII.

Iudex in dubio aduerfus fifeum an & quando præ- fumptionem fumere, & iudicare debeat, diligẽs & accurata explanatio.

S P M M A R I U M.

- 1 Præfumpcio in dubio contra fifeum capitur.
- 2 Fifeus & fi non regulariter, multis tamen in cafibus eff priuilegiatus.
- 3 Fifeus in cafibus non priuilegiatis, iure comuni vitatur, & priuilegio acquiritur.
- 4 De regulariter priuilegiatis eff, & in eo differt a fifeo.
- 5 Fifeo agente de lacro captando, aduerfus priuilegiũ de damno certantem iudicatur in dubio contra fifeum.

Iacob. Menoch. De præsumpt.

- 6 Titulus de lure fisci, quid tractet.
- 7 Pronuntiandum in dubio contra eum, qui agit de lucro captando, & ad eorumdem eum qui de damno vitando.
- 8 Fisco agente ex causa onerosa contra priuatum de causa lucrativa, pro fisco præsumptio est, & pro eo iudicandum.
- 9 Donatio perfecta dici non potest, ex quo in contrarium positum est, an donatio quis potest vel non.
- 10 Fisco & priuato in pari causa lucrativa existentibus, uter præferatur, duo sunt opinionum, n. 11.
- 11 Fisco in pari causa onerosa certanti, utrum præferatur, tres sunt opinionum, n. 16 & 17.
- 12 Commendatarius priuatis, si pater sint probationes pro reo pronuntandum est.
- 13 Sententiæ duobus contrariis latis, una pro fisco, altera pro priuato reo consenti, qua nam præferatur, & c. n. 15.
- 14 Fisco concordante cum muliere causa dote, in dubio pro dote pronuntandum. Alio refertur opinio, n. 24.
- 15 Priuatus habens cām onerosam, præfatus fisco habenti lucrativam.
- 16 Dote causa semper est onerosa.
- 17 Privilegiatis duobus concurrentibus, ut qui privilegium potentius habet, præferatur.
- 18 Duo habet potentius fisco privilegium, & qua de causa, n. 33.
- 19 Principis nomen quare fuerit.
- 20 Annona causa totius exercitus robur est, & Reipublici salus.
- 21 Dorem & fisco aliquando & in quibus acquiritur.



Elebre est responsum Modestini in l. non puto. ff. de iur. fisci. cuius verba hæc sunt: non puto delinquere eum, qui in dubiis questionibus contra fisco facile responderit, ita legitur in Pandectis Joannem esse tradidisse Antonio Augustino in lib. 1. emend. iuris. c. 3. reiecta lectione Alberici, qui sic legendum opinabatur. Non puto facile delinquere eum &c. Quod sanè in responso Dynus, Barolus, & Albericus annotantur in dubio l. cap. 1. præsumptionem contra fisco, & idem affirmant Matthæi in notab. 72. & alij cõgeli ab Alciato in tract. de præsumptionib. reg. 3. præsumptio. 4. & l. Didaco Couar. in lib. 1. varia. resolut. c. 16. n. 2. Ceterum quod difficultis & perplexa hæc disputatio explicetur, distinguendi atque cõstituendi sunt duo præcipua capita; quod primum est, quæ exar contencio inter fisco & priuato: secundum quando est disputata inter fisco & alterum privilegium, ut puta mulierem vel dote causam, vel ecclesiam, vel aliam his similem singula hæc cap. distinguendo aliquot casus, explicabimus.

- 1 Prius tamen sciendum est, fisco non esse frequenter privilegium, sed certis, multis tamen in casibus, quædammodum permittit casus cõmemorari Franciscus Lucanus Parmensis in tract. de privileg. fisci Martin. Laudensis in tract. de fisco, & Affili. in rub. de fratrib. de nouo bñfici. in c. 1. n. 15. in alijs verò casibus, in quibus non apparet clare privilegium, videtur fisco cõi: propterea prius ita equiparatur. l. 9. placuit ff. de iur. fisci. l. 1. C. de conduct. & procura. præd. fisci. lib. 1. & scribunt glo. in l. item veniens. §. in priuato. ff. de petitiõ. sed. manifeste Deci. cõm. §. 1. n. 3. & apertius Socin. iun. in l. 1. n. 19 ff. solut. matrim. qui ob id differentia constituit, & recte quidem inter fisco & dorem, nam dos l. est regulariter privilegiata: fisco verò in casibus lege exceptis. His scemissis, de primo distinctionis capite differamus. Primum itaque est caput, quando est contencio inter fisco & priuato: quo sanè in capite distinguendi sunt aliquot casus. Primus est, quando fisco & aduersus priuatum contendit agit de lucro captando: priuatus verò de damno uitando, ut puta quando agitur de exigenda pona (causam hanc esse lucrativam probauit Dee. in l. in eo quod vel. n. 4. ff. de reg. iur.) à priuato, qui delicta perpetrare dicitur, ut quod esse patrimonium dicatur fisco laetorum. hoc in casu in dubio præsumitur, atque ita iudicari debet contra fisco, ita omnium primus docuit Belsolius in l. 1. in f. C. de cad. tollen. & si hoc sub tribus contem. in l. 1. n. 1. ff. solut. matrim. & fecit iur. trib. Soc. sen. n. 8. & las. n. 37. idem las. in §. si quis agens. in fin. in instit. de actio. & in consil. 39. n. 3. lib. 1. Fel. in cap. pastoralis n. 9. de resecr. Decius in l. in ambigua de reg. iur. & in cap. 3. de proba. Marfil. in tab. C. de probat. n. 39. l. 1. n. 1. & ibid. Parisius n. 12. verfic. cõsidera etiam Socin. iun. n. 54. & Bolognietus n. 17. ff. solut. matrim. Alciat. in respon. 121. in fine. Neuz. in lib. 6. s. yuxta nuptia n. 47. verfic. in dubio contra fisco, egregie Iacobus Sinancus in commentarijs Catholicarum institutionum in tit. 9. n. 53. Didacus in lib. r. var. resolut. cap. 16. n. 1. & Hieronymus Gabriel in consil. 173. in fine. lib. 1. & ij quidem mox sunt eo responso, dicit l. non puto,

quod loqui de causa lucrativa, sunt interpretati, est enim collocaum sub illo titulo de iure fisci, in l. quo agitur de bonis delinquentium fisco laetis, ob id licet in dubio debet interpretari, iuxta l. Imperator. ff. de iem. adiect. sed mea quidem sententia, leus est consideratio: cum & in eo tribus agatur de iure fisci in alijs causis quam in his, de bonis delictis: sicut in l. 3. §. Diui fratres. vlt. ad finem. in l. si curator. in l. bonorum. in l. Titius. in l. res que. in l. si qui. in l. eum qui. in l. fraudem. §. penult. & in l. viii. in quibus agitur de contrahitis venditionum, locationum & similibus iure fisco & priuato. Et accedit, quod ipsemet Modestinus in l. in summa. eodem titulo de iure fisci, ita respondit, in summa sciendum est, omnium fisco alium penarum petitionem creditoribus fisco poni. loquitur Modestinus, quando versatur in dubio, alioqui si clara res esset inuina heret fisco, & ideo habuit Modestinus pro absoluto, in causis lucrativis seu dictis penalibus, fisco potest poni creditoribus, quare in dicta l. non puto. si de his locutus esset, non dixisset eum non errare, qui in dubio pronuntiat contra fisco: sed absolute dimisit, esse contra eum pronuntandum absolute, & accedit, quod alius est sensus dictæ l. non puto. quem considerat Socinus in l. in dicta l. 1. & qui mihi probatur, ut infra dicemus, & interpretationem illam Belsolij & Comenfi manifeste improbat Alexander in dicta l. 1. n. 3. ff. solut. matrim. & ibidem Verius, n. 4. & n. 10. in fine, & Parisius n. 12. r. vlt. & licet Iacobus, & Alciatus in d. præsumptio. 41. rectius casus iste probatur in d. in summa. Iunct. L. quod placuit, eod. tit. Dixit Alexander Modestinus, omnium fisco alium penarum petitionem creditoribus potest poni. Papinian. deinde subiunxit in d. l. quod placuit. quod placuit fisco non esse penam petendam, nisi creditores suam recuperauerint: eo perinet, ut privilegium in pena contra creditores non exerceatur, non vel in suis communis priuatoem fisco amittat. Dixit Papin. fisco non amittere ius priuatorum, hoc est, quod clare apparet, creditores ius suum acquisiuisse, posteaquam confix bona esse delata, atque ita quoddammodo fisco quæsit, fisco esse anteprecatur, quia & quilibet creditor priuatus anteprecatur, cum vero dubium est, secundum Modestinum, qui prior, vel posterior sit, fisco vel creditoribus, fisco potest poni creditoribus, comprobant sententiam hanc responso Alexandri Secti in l. vnica. C. de penis fisci. lib. 10. rem suam (inquit Alexander) persequentibus, penæ exactio post ponitur. Et accedit ratio, quod in dubio pronuntiandum est contra eum qui agit de lucro captando, & ad commodum eius, qui agit de damno uitando. Non debet actori. §. in re obfcura, ff. de reg. iur. quo Ioseph Decius scriptis reliquit, privilegium qui tractat de lucro potest poni alteri, qui tractat de damno. l. vlt. ff. ex quibus causis maio. & scribit Baldus & alij à Decio allegari, & ad rem confert tex. l. vlt. §. finem creditoribus. C. de iure delib. quo scripsit Neuz. in lib. 6. s. yuxta nuptia. n. 47. verfic. in dubio sciamus, laudem esse in re dubia ei qui agit de damno uitando. Hoc in casu intelligendū est, quod scriptum reliquit Plinius in Panegirico ad Traianum. Ceius verba hæc sunt, que præcipue nos gloria est, sape vincitur fisco: cuius mala causa nunquam est, nisi sub bovo principis, & accedit illud Iulij Capitolini in vita M. Antonini: cum dixit Imperatorem illum in causis compendij nunquam fisco fuisse.

Secundus est casus, quando fisco aduersus priuatum contendens, agit de causa onerosa: priuatus vero contra de causa lucrativa. hoc in casu pro fisco præsumitur, atque ita pro eo iudicandum est in dubio, ita glo. Odofredus, Lucas de Penna, Ioan. de Placca, & Iacobus Rebusius in l. 1. C. de iure fisci. lib. decimo. Angelus in §. illud quoque in ant. de triene & semille. Castren. in l. marrem. C. de proba. Roman. in singul. 159. Agens hypothecaria. Salicetus in l. si debitor fidei pign. Alexan. in additio ad Bart. in dicta l. 1. C. de iure fisci, lib. 10. Antonius Corfetus in singul. in verbo, actio hypothecaria. Affilius in rub. de fratribus de nouo beneficio in c. 1. n. 47. Socin. in rub. de fratribus de nouo beneficio in c. 1. n. 1. ff. solut. matrim. & ibidem Parisius n. 13. Alciatus n. 6. & Socin. iun. n. 21. & Didacus in lib. 1. varia resolut. cap. 16. n. 3. verfic. imo si fisco, & ij quidem sic sunt interpretati. l. 1. C. de iure fisci. lib. 10. Cuius verba hæc sunt, ij primumque fisco rationibus pater velter obligaretur, perfectam prædiorum donationem fecisse fuerit probatus, quod citra fraudem creditorum gestum est, non rescinditur. hic constat, donatarios probare debere prius perfectam fuisse donationem, quam donator fisco obligaretur. Cum tamen onus probandi obligationis priuatiorem

speciat

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

eo. tie. ff. de iure fisci, & in tie. C. de privilegio fisci, & diximus supra. Decidit contrarium. Modestissimus quod scilicet, non erat iudex, qui in dubiis facile respondit contra fiscum. Ratio ipsa decisiva est: quia ubi fiscus non reperit expresse privilegium, non differt a privato fisci diximus supra. Quod admodum ergo est in iudicio arbitrio & potestate positum, pronuntiari in causa privatiore vel pro, vel pro auctore, ita est permittendum ei est in causa fisci contra privatam. Et hic quidē sensus semper mihi placuit, quidquid dubitaret & obijciat Ruin. in d.l. 1. num. 4. verum non placet etiam & Paris. nu. 12. prope medium. ff. sol. matr. 18. Secundo est huius dispositionis caput, quod cōtineat est inter fiscum & mulierem, & dotis. Hoc in casu recepta est Doctorum sententia, in pari causa, in dubio esse pronuntiandum pro dote. Ita Bal. in l. dotis. C. de iure dotium. & in l. ad exactionem. C. de dotis promissis. l. in l. 1. nu. 37. ff. soluto mari. & ibid. Soci. sen. num. 11. Ripa nu. 10. Paris. nu. 14. Soci. sen. nu. 36. Negufan. in tract. de pignoriis in secundo membro tertie partis principalis nu. 109. Alcia. in tract. de presumptionibus. reg. 1. præfump. 41. ad fin. verif. sed mihi placet & Didac. in lib. 1. var. resol. C. 16. m. 6.

Primo affertur argumentum dictum a fortiori, ex his, quæ diximus supra, quod privatus si habens causam onerosam, præferat fisco, qui dicitur habere causam lucrativam. Ergo multo magis præferat causam dotis, quæ semper est onerosa. Verum respondetur, argumentationem solum concludere, quando causa fisci est lucrativa, non autem quando est onerosa. Non enim semper lucrativa est fisci diximus supra.

Secundo vrgere magis vbi, quod quidam privilegii tunc concurrunt, in quibus habet privilegium potentius, præferi. I. verò, in fine. ff. de minor. Bar. & reliqui in auth. quas actiones. C. de sacrosan. eccl. Cui dos tunc habet privilegium potentius ipso fisco. Ergo ad quod si præferi dicit ipse casus fisci. Illa minor propositio probatur ex l. pignus ff. qui potio. in pign. hab. iunda l. asiduis. C. eo. in ea enim. l. si pignus. respondet. Vbi. tacitam hypothecam priorem privati, præferi posteriori hypothecæ tacite fisci. Et ad idem adducitur. l. vnica. C. rem alien. gere. Et tamē in d. asiduis constituitur etiam, tacita hypotheca, favore dotis præferi priori hypothecæ tacite privati. Ceterum responderi potest, verum non esse minorem illam propositionem: cum tex. d. l. pignus non loquatur de hypothecæ tacite, sed de expresse, quæ specialiter appellat Vipianus, sicuti expresse interpretatur glossa & Doctores ibidē Nil est ad rem confer. d. l. vnica. C. rem alien. gere. quem Socinus iun. in d. l. 1. nume. 38. ff. sol. matr. allegat. Respondetur secundo, quod si concedimus verā esse minorem illam propositionem, dicendum est id contingere in privilegio expressum concessio dotis, ob id argui non potest, idem esse, quous alio in casu dubio. Tertio itaq;

ac melius facit, quod dos tunc regulariter privilegiatur. d. l. 1. ff. solu. matr. fisco verò non est ceteris tantum in casibus, vt diximus supra. Quemadmodum d. l. ergo pro dote præsumitur contra privatam d. l. 1. & ibi Doctor. Ita quoque pro dote præsumitur contra fiscum, qui cum non reperitur in hoc privilegio, personam

privatam sustinet, sicuti diximus supra. Quod contrarium tunc opinionem, quod in dubio præsumendum ac pronuntiandum, non sit pro dote contra fiscum, sed quod a pari procedant, affirmant Bald. Novellus in tract. de dote. in omnia parte privilegio priore, Hercules in l. 1. ou. 5. ff. soluto mari. & ibidē Ruia. nu. 11. ad eum vñ sentire. Idē scribit Tiraquell. in tract. de iure primogen. q. 17. num. 15. Primo moti sunt textus. C. de privilegio fisci. Verum respondetur, nil ad re pertinere, cum libi fisco iam obligata assent bona mariti, qui deinde contraxit uxtrrimoniu, & pro dote mulieri se obligavit. Præferunt enim fisco qui prior est in tempore, sicuti contra præferunt doti, qui tunc ex prius obligata sunt bona. Illius responsi verba hæc sunt. Quamvis ex causa dotis, vir quondam tunc tibi se condemnatus, tunc si privilegio res eius tibi obligaretur, cum fisco contraxit, ius fisci causam tua prævenit. Quod si post bonorum aius obligationem rationibus meis cepit esse obligatus in eius bona cessat privilegium fisci. Hæc littera adeo clara est, vt vana sit alia interpretatio Socii Tum. in d. l. 1. nu. 30. ff. soluto mari. dū nescio quid de illius responsi correctione, commisit. Sane dū adducit tex. l. facit. C. in quibus causis pignus, vel hypothecæ cōrahitur. Ceterum respondet Alcia. in tract. de presumptionibus. reg. 3. præfump. 41. in fine. & Didac. in lib. 1. var. resol. C. 16. nu. 6. in fine. l. 1. facit loquid de casu primipilari, cui tribuitur speciale hoc privilegium, vt dos est uxoris ipsius primipilari, obnoxia sit in subditio fisco pro debitis præstitis ab ipso primipilo. Eius causa primipilari favore, multa sunt constituta. l. 1. & l. C. de primipilo lib. 12. Et ratione quidē, siquid primipili tunc minus erat partem & diuideret sononā legonū, cui præerat, vt declarat Cuiacius in l. 1. C. de cohered. lib. 12. cuius sane annone causa summe favorabilis est, cum

ad sit tunc totius exercitii robur, nec non & Reipub. salus, quemadmodum ad rem explicat præcitato in loco Didacus. Et propterea causa hæc dicitur ad hoc privilegium, vt copariatur ad causam dotis illa dicitur publica, hæc verò dotis privata. l. 1. C. de primipilo lib. 12. & ibidē Cuiacius. Quæ autē dignitas & manus esset primipili, declarat Didacus post Alciat. Cotarell. & Antonii Augustini, quos commemorat. Tertio vrgere vñ, quod fisco & dos pariter tenent in privilegio. Ita glo. in l. 1. C. de privil. fisci. & probat tex. 5. his consequens in auth. de equa liante dotis. lumen. Equi quidē ff. de priu. credito. In eo 5. his consequens, siquidem l. quod quid præferatur ei qui mutuat in refectionem, sic & in d. l. quod quis. fisco præferunt similia in aliquibus equiparari, quando causa contra tertium tractatur, sed non quando inter eos, cum dos sit regulariter privilegiata, fisco verò certis in casibus tantum.

P R A E S V M P. LXXII.

Sententia ad cuius instantiam prolata præsumatur.

S P M M A R I U M.

1. Sententia lata pro auctore, qui petijt in libello pro se et ferri ad eius instantiam præsumitur lata, & qua sit ratio nu. 1.
2. Sententia lata pro reo, qui pro se pronuntiari petijt, ad eius instantiam lata præsumitur.
3. Rursus in exceptionibus dicitur aliter.
4. Sententia lata pro reo præsentem, vna cum auctore, ad instantiam rei lata præsumitur, et si de reo nil dictum fuerit.



Vm dubitatur, ad cuius instantiam præsumatur prolata sententia, distinguendi atque considerandi sunt aliquot casus.

1. Primum est, qui lata est pro auctore, qui iam petijt in libello, pro se ferri sententiam. Hoc casu præsumitur tunc ad eius instantiam deinde pronuntiari Ita Caltr. in l. vnica. nu. 4. C. vt que defuncti aduoca. & ibidem Alex. nu. 11. Ea est ratio, quia sufficit ipsius auctoris petitiō facta in ipso libello, quæ censetur continuata & repetita tempore ferende sententiae.
2. Secundus est casus, quando tunc sententia fuit lata pro reo qui in suis exceptionibus petijt pro se prononciari. Hoc nec casu præsumitur lata sententia ad ipsius rei instantiam. Ita Alex. in d. l. vnica. nu. 12. Est ratio, quia sufficit, reum petijt, & pro suis exceptionibus, cum & reus ipse in exceptionibus dicatur auctor l. 1. ff. de except.
3. Tertius est casus, quando tunc reo nihil fuit dictum, sed sola sententia pronuntiata pro reo, præsentibus ipsius auctore & reo. Hoc etiam casu præsumitur prolata ad ipsius rei instantiam. Ita Castren. in d. l. vnica. nu. 4. & Alex. nu. 1. Qui quidem Alex. addit recentius traditionem Bar. in l. iuratio in fine ff. de iud. quod in loco scripti, quod si appareat sententiam fuisse prolatam pro reo præsumitur, quod fuerit præsentibus & citatus, atque ita quod eo instante pronuntiari poterit.

P R A E S V M P. LXXIII.

Sententia prolata præsentem domino qui per procuratorem litigatur, quando præsumatur citatus ad audiendum proferri sententiam ipsam.

S P M M A R I U M.

1. Dominus citatus ad audiendam sententiam si tempore sententiae præsentis sit per procuratorem ad eam audiendam comparuit.
2. Responsio subiecta, præsumitur falsa secundum præcedentem interrogatorem.
3. Actus præsumitur factus in executionem mandati præcedentis.
4. Dominus quidem non citatus præsentem tamen tempore sententiae, & iudice certioratus præsumitur ad audiendam ipsam præsentem esse. Idem si nec citatus conuictus nec certioratus, in tametsi tempore præsentis sit.
5. Præsumitur quoque tamen præsumitur constare in his quæ sibi sunt utilitatis, in his quæ ad sui detrimentum spectant. nu. 3.
6. Dominus nec citatus nec certioratus, si tempore sententiae præsentis sit, contra eam sententiam, non præsumitur ad eam audiendam citatus.
7. Negatus auctori dominum tempore sententiae fuisse præsentem, præsumptionem facit eum fuisse citatum. Idem si ex remota regione Dominus tunc sit. nu. 10. Quod etiam in sententia antiqua obtinet, num. 11.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

orum, in adopeionibus, emancipationibus, alijque, his similibus. Quia in re sciendum prius est, aliqua esse decreta, quæ magis sunt formæ, aliqua verò leuissimè in aliquibus magnò, in aliquibus tene detrimētū positum sit. Decretum, quod interponitur super alienatione bonerū minoris, vel ecclesiæ, magis est momentis, sicuti scripsit Aler. in tract. de præsumpt. reg. 1. præsumpt. r. no. 4. Decretum verò quod imponitur super emancipatione, manumissione & similibus, leuissimè momenti, Ita sentit idem Aler. in d. præsumpt. i. o. num. 4. ver. ut loquimur; Cum dixit adhiberi leuem cognitionem. Et hoc facit, quod dicit Bald. in l. si præf. ut. 4. C. quomodo & quando iudex, præsumit, quod vbi non requiritur magna causæ cognitio, præsumitur pro decreto, ex l. a. d. or. ff. rem ratam hab. sentit Baldus, aliqua esse decreta, quæ leuem causæ cognitionem adimittunt. Est etiam sciendum, contentionem esse non medietatem inter Doctores nostros, an magis præsumatur pro sententia, quam pro decreto iudicis & magistratus. Multi loi ea fuerit opinio, magis præsumi pro decreto. Ita omnium primus fuisse Bald. in l. non enim aliter, au. 1. ver. et nota tanq. ff. de adopeio. cum scripsit, quod vbi decretum reperitur interpositum, quod est necessarium ad confirmationem actus, semper præsumitur, quod eo iuris & causæ cognitio præcederit in decretis fortis non contentio. Idem fuisse Bald. in l. ex his col. 2. ver. item oppo. C. de eff. mil. & apertius docuit ipsemet Bald. in l. cum hi §. si prætor. il. 1. in fine. ff. de translat. dum explicando traditionem Inn. in c. innotuit. de eo qui furt. ord. l. si cepit. dicit, quod in iudicijs in quibus proceditur per disceptationem, non præsumitur solemnitas iudicij fuisse in extrajudicialibus, in quibus de partium consensu agitur. Et Inn. sic etiam visus est intelligere Aret. in l. si deo. col. 1. ver. tertio limitatur. de verb. oblig. Idem fuisse ipse Bald. in c. in præsentia col. 1. ver. in decretis autem, de renuntia. Et Baldus secuti sunt Imola in conf. 98. ne. 9. Cornes in conf. 71. col. 1. ver. & quando superior. lib. 3. Soci. Sen. in conf. 115. nu. 5. lib. 1. Aler. in conf. 115. nu. 5. lib. 1. & in conf. 80. nu. 5. lib. 5. cum scripsit, præsumi pro decreto, etiam si nulla facta sit mentio, quod causæ cognitio fuerit adhibita, cum tamen in iudicijs sententia requiritur hæc expressio & Aler. secutus est Lodo. Bolog. in conf. 59. col. 1. Idem fuisse Bart. in l. ambrosia no. 18 ff. de decretis ab ordine facie. Cum dixit magis crediti assertionibus Deutorum in extrajudicialibus, quam in iudicialibus. Et Bart. loi specie secutus est Roin. in conf. 3. nu. 1. & in conf. 95. nu. 10. lib. 5. & idem fuisse Oldrad. in conf. 109. Quia in iudicijs, non. 5. Huius sententia duplex ratio adfertur.

Prima, quia decretum interpositum iocet volentes & contentiores, sicut in sententia, quæ inter contentores & dissentientes proferretur. Quia tamen non multum vget, sicut etiam animaduertit Crauetta, quem mox commemorabo. Si quidem nil refert quod in causæ disceptatione contentenderum, cum tamen in prolatione sententia non differant, dum ab ea non appellatur. Eleigitur partium consensus, qui in decreto & prædictis Doctoribus consideratur, ita pariter considerari potest in sententia. Adferunt secundam ratio, quia in interpositione decreti, potest iudex se informare extra iudicium: Id quod non contingit in ipsa sententia, quæ ad omnia iudicialia requirit. Hæc ratio non etiam satis firma est, quia etiam iudex in proferenda sententia, debuit ea istis informari: at tamen cum acta ipsa eant, & non nisi aditis partibus ad sententiam deueniendum est, opinio cognouit, quod a se agendum erat.

Altera itaque fuit opinio i eorum, qui excludunt, magis præsumi pro iudicijs sententia, quam pro decreto. Cuius quidem opinionem aperte firmavit Craue. in tract. de antiquit. tempo. in secunda parte principalis. no. 17 qui huius sententia commemorat Angelum in l. quæcumque §. ult. ff. de publ. io rem a. d. & ibidem Baldus in fine fidi parum confusus idem fuisse & Alexander in conf. 105. col. 1. ver. & procedit. lib. 5. qui et Alexander hoc. si recte perpendatur, non scripsit, sentie enim tam pro vno, quam pro altero præsumi. Id quod fuisse & Butrius loi cap. quoniam contra. num. 5. ver. in quantum dixi, de probat. Atque tamen & Crauetta sententiam visus est probare & Aler. in dicta præsumpt. i. o. nu. 2. ver. secundo videtur, illa ratione, quia si visus est ad confirmandum opinionem eorum, qui scripserunt pro iudicijs decreto, quo ad acta se solentia præsumi. Idem verò fuisse Socin. seu in conf. 158. nom. 17. lib. 1. Et horum opinio mihi magis placet. Nam (vt recte animaduertit Crauetta) si ipsam iudicij & personarū respiciamus & consideramus, magis præsumi pro eo debet in foro contentioso, quam in foro voluntario: argue ita magis pro sententia, quæ contentiosa est iurisdictionis, quam decreti, quod est voluntaria. Cum in contentiosa timeat, & timere iu-

re debeat, de i. ff. gestorum reocatione, quod non ita committit in iurisdictione voluntaria, atque ita in decreto committit o. ff. confentent. Et propterea leuior est diligentia quæ adhibetur iudicibus in interponendis decretis, quam in ferendis sententijs. Cum in interpositione decreti, nil plus queratur loi, dices, quam placere partibus, & earū concordiam sequi. Ibi conuenit fide re iud. quod non contingit in sententia. Et propterea maturius in iudicialibus solet procedi, quia quidem rationem sentit Socin. seu. in d. conf. 158. nu. 17. lib. 1.

Huius rationi accedit & illa, quam considerauit Aler. in d. 11. præsumpt. r. no. 2. ver. secundo videtur, quod scripsit, i legislatores in his decretis magis habere suspensam personarū tudici, quam in sententijs. Nō enim permanserunt legumlatores ipsi, vt liceret his iudicibus alteri mandare & delegare hanc facultatem interponendi decretum. Inec quidquam §. vbi decretum. ff. de off. procon. & l. ga. & l. 2. C. de a. d. l. l. Cum tamen regulariter in sententijs concessum illis sit vires suas alteri committere. I. placet. C. de p. d. iud. & scribitur omnes in l. ff. de off. eius qui mand. eff. iurid. Si vero personas partium respiciamus & consideramus, eadē videtur ratio (inquit Crauetta precipitio in loco) præsumi, præsupposita ipsarū partium presentia & taciturnitate, ea quibus inducitur sententia approbatio.

Huius paucis expostis atque declaratis, differamus nunc de præsumptione, quæ veratur circa ipsam decretum. Quia in disputatione duo capita consideranda sunt, quorum vnum est, quando agitur de presumptione, quæ veratur circa solemnitates, quæ requiruntur antequam decretum ipsum à magistrato interponatur, iuxta ea, quod scripsit in commentarijs de arbitraris iudicijs lib. 3. cap. 171. Secundum caput huius disputationis est, quando agitur de presumptione, quæ veratur circa reitundum atque iustitiam ipsius decreti, an scilicet iuste fuerit interpositum, vel non.

Primum itaque est huius disputationis caput in quo (vt diximus) agitur de presumptione solemnitatum, quæ adhibetur ius agibus, priusquam decretum interponatur, an scilicet præsumamus iocuerunt. Quo sane in capite atque capis ita sunt distinguendi.

Primum est casus, quando agitur de solemnitatibus & illius casus qui requirit magnam & diligentem causæ cognitionem, sicuti in alienationibus bonorum ecclesiæ, vel minoris. Et in ipso decreto solemnitates sunt enuntiate. Hoc in casu recepta magis interpretum sententia est, præsumi pro ipso decreto, quod scilicet interuenit observari, fortiori hæc solemnitates. Ita scripsit Specol. in tit. de emptione & venditione §. nunc videndum. nu. 5. ver. & breuius, quod de decreto intercepto fito in alienationibus bonorum minoris, quod (vt diximus) magnam causæ cognitionem requirit, dicit pro eo decreto præsumi, quod ad ipsas solemnitates; omne quod ab eis alienum facta fuerit alienatio, quod tueris, vel curatores accesserit subditis & licentia, quod adhibita fuerit substatutio, & reliqua necessaria. Et Speculatorum secuti sunt Bald. in l. cum i. §. si prætor. ff. de translat. & in l. quæcumque §. ult. ff. de publicat. in rem actio. idem in l. 1. in 3. norat. ff. de reb. eorum in l. v. C. de prædij minor. & in l. quæcumque. col. 2. ver. item præsumitur. C. de bonis qui liberis & idem Bald. in conf. 45. Quidam. l. Abbas. col. 2. ver. & nota lib. 1. & in conf. 66. Factum tale est. col. 1. ver. quod ad vitium. & col. 2. ver. secundo queritur. lib. 3. Signorolus in conf. 141. nu. 4. Federicus de Senis in conf. 149. in fine. Idem ver. sentit Aretinus in l. sciendum. nu. 12. ver. tertio limitatur. de verborum obligationi. & in conf. 66. o. um. 1. ver. nec est vera. qui intelligens Speculatorem loqui quādo in decreto solemnitates non sunt enuntiate, inquit illum male loqui. Sentit itaque quod vbi sunt enuntiate, quod pro decreto præsumatur. Eandem opinionem apertius probauit Imola in l. 1. quæ cum aliter in fine. ff. de verbor. oblig. & in conf. 98. colum. 1. ver. ff. de cetero. Aler. in l. sciendum. num. 12. de verborum oblig. in conf. 50. num. 8. & in conf. 80. nu. 8. & in conf. 95. num. 14. lib. 5. Coraeus in conf. 80. col. 3. ver. nec prædictis & in conf. 149. num. 7. ver. tamen non videtur iudicijs & in conf. 109. nu. 5. lib. 3. Guido Papæ in conf. 23. num. 6. Carpoll. in cautel. 259. Tuores. Maria. Socin. seu. conf. 155. o. um. 3. a. lib. 1. & 299. senio. idem. Bartholomeus in conf. 158. num. 17. lib. 2. Iafon in l. sciendum. nome. 1. ver. seipso limita de verbo, obligatio. in l. p. a. nouissima. num. 6. C. de p. d. in rub. C. qui admitti. nume. 7. & in capitu. 1. nume. 8. ver. conf. pro optimo, qui tendum dare possunt. & idem in conf. 119. col. 2. ver. conf. omni. lib. 1. Curtius seu. in conf. 43. o. um. 4. Ludouicus Bologinus in conf. 59. colum. 3. Decius in l. de alim. nume. 9. C. de translat. & in capitu. quoniam contra. num.

Liber Secundus. Præsump. LXXV. 94

num. 42. de probatio. idem in consil. 102. num. 2. & in consil. 222. numero nono. Bruns in tractat. de forma. pagin. 84. col. 4. verbi. in decreto autem. Fabianus de morte sancti Sabini. quæstio. 5. principali de solennitate alienat. bonorum minorum. 101. Marlin. in singul. 348. Lex minorum. Pantaleon Cremen in l. 2. num. 105. C. de reſcind. vend. Purpur in l. pacta nouissima. nu. 65. C. de pactis. Parisius in consil. 33. nu. 2. & consil. 95. num. 19. libro 1. & eundem in consil. 12. num. 57. libro 2. Stephanus Berberius inter confilia vltimarum voluntatum in consil. 105. num. 23. como primo. Trigonius in sing. 122. Damhoudt in praxi ciuili in tit. de subſtaſt. compet. exeg. e. 2. nu. 25. Crauer. in tractat. de antiq. tempo. in ſecunda parte principali. num. 19. & num. 20. idem in reſponſo pro Genero. num. 10. Antonius Gabr. libro 2. conſultationum in rit. de ſententijs. conſultio. 3. nu. 1. Næra in conſil. 169. num. 19. lib. 1. Rolandus in conſil. 93. num. 10. & num. 41. & in conſil. 99. nu. 21. libro 1. & in conſil. 1. num. 61. lib. 3. Riminaldus iunior in conſilio 6. nu. 78 & in conſil. 43. nu. 56. lib. 1. Thobias Nonius in conſil. 17. num. 8. & in conſil. 18. num. 17. Hieronimus Gabriel in conſil. 23. num. 6. & in conſil. 3. nu. 24. & Othoſius Simoncelus in tractat. de decretis. libro 3. titulo 7. num. 41. qui omnes penſam interatos commemorant. Et horū quidem magis recepta opinio. iure & ratione ſuſcitur. Iuxta inquam ex 12. l. 1. l. 1. Præſ. C. de præſump. in quo ait. q. minorem aſſertionem fuiſſe falſis allegationibus circumuentū. probare id debere. Et ergo præſumpcio pro ipſo aſſert. atq. ita pro ipſo decreto. quæ ſane præſumpcio operatur. ut trās ſeruat probandi onus in aduerſarij. l. generaliter ſi periculum. ff. de fidei commiſſ. lib. 2. diſimus ſuo loco. Idem probat. rex in l. 1. in fin. principi. ff. de rebus cor. Cum aut. cum qui aſſertit q. decretum fuiſſe obrepum a prætor. probare id debere. Ea eſt ratio. quia pro ipſo decreto ſit præſumpcio. Ratione autem manit hæc ipſa ſententia. quia magiſtratus eſt munus. ne ſui inperponat decretū. niſi fuerint obſeruatæ adhibita. ſolennitates & c. ipſa cognita. ut diximus ſupra. Et 16. ergo præſumpcio. q. id obſeruariæ magiſtratus. c. l. ex t. de eo mulier. c. ſolida. l. 1. C. de officio ciuili. iud. c. ſimilib. ſuperiore præſumpcione allegatis. Et credidū nō eſt. quod magiſtratus ille voluerit legi taliter. & Theres eludere atq. decipere. Et his conſtat magis recte ſenſiſſe eos. qui opinati ſunt. pro decreto non præſumi quoad ſolennitates enuntiatas. Cuius quidem opinioſi multi commemorantur ab Alciato. & alijs recentioribus. quos ſtatim referam. Et inter multos allegetur Barroli in l. adnot. nu. 12. ff. rem eam hab. quitamen non loquitur de decreto magiſtratus. ſed de ſolo aſſert. vniuerſi ſeruat. cui a lege nulla fides authoritas que tribuitur: ſicuti Barrolium ſic declarat Aretinus conſil. 60. nu. 3. in ſi. Hanc tamen opinionem probauit Baldus ſibi parum conſans. in cōſilio 376. Quæſtio. col. prima. verbi. in contrarium libro 1. & in conſil. 184. Ad intelligentiam libro 2. Ita & Angelus in l. 1. quæſtio. 5. vltim. col. 1. verbi. eſt verum quod gloſ. ff. de publ. in rem ad. & in l. 1. C. de fide iſtrum. & iure huius ſic alio libro 10. & ibidem Ioan. de Platena. nu. 3. Caſtren. in conſil. 38. ſuper eod. col. 1. ver. in contrarium facit. lib. 2. quem tamen infra declarabimus. Et clariuſ hanc opinionem probauerunt Romanus in l. ſciendum. nu. 66. de verbo. oblig. l. 1. nec quidquam. ff. vbi decretum. nu. 70. ff. de officio prætor. & legat. Decius in conſil. 156. col. 1. Marlin. in ſing. 399. Multi fune. & in l. 1. quæſtio. 5. nu. 19. verſus ego vltim. ff. ad l. Cornet. de ſcarijs. qui tamen vltim. eſt ſententia. quod præſumpcio ſit pro ipſo decreto. quando in decreto ipſarum ſolennitatum facta eſt expreſſa mention. & præterea loquitur Marſilius. quando notarius ipſe ſolus aſſertit ſolennitates tunc fuiſſe obſeruatæ ſicuti etiam loquitur Caſtren. ab eo allegatus. & infra referat. Parisius in conſil. 98. num. 17. lib. 1. Alciatus in tractat. de præſumptionibus. regula 3. præſumpcio. 10. nu. 2. & 3. Zuechardus in rub. C. qui admitt. nu. 39. Rebuſius in commentarijs ſuper concordata. rub. de conſultatione Lateran. Concilij. ver. 3. infer tur. hæc opinio (ut diximus) vera non eſt. nec tetinenda. Nam intra & rationes. & quæ pro ea adferuntur nil vrgent. Primo enim citari ſolet textus. l. minorum. vbi videri ob notum minoris fieri non poſſet. niſi interueniente decreto & apud acta cauſi probatis Requirere ergo legiſlatore illæ probationes. atq. ſoli præſumpcio non acquieſcit. Et loquitur rex. ille per abſolutū abſolutū. Non ergo ſufficit præſumpcio ſueta ea. que ſcripſimus ſupra lib. 1. quæſt. Verum nil penitus vrget hoc reſponſū. q. quid loquitur de probatione illa. quæ ſuadeat dicit minor. vel illius curatur eo impetrate vltim. licentia iudicis & magiſtratus. ut alienare poſſint. Nā ipſi ſiſt non 17 adhibet lex. Nos vero loquimur. q. index iſo ipſo decreto arteſcit. requiſitas a lege ſolennitates & ſe obſeruatæ fuiſſe.

cui ſane aſſertioni fides adhibet. donec ſitum demonſtretur. Secundo adducitur rex in l. 1. C. de præſump. decur. lib. 1. vbi licet interueniat decretum. ætatem conſtituit illa require. quod ſub ſide aſſertum de neceſſitate diſtinctum appareat. Ceterum reſpondetur. ut iam diximus. nempe & d. l. 1. loqui de ea probatione. que fieri debet iudicia. quæ requiritur alienandi facultas & licentia. Non enim iſud index requiritur fidem adhibere debet. niſi id probet: diſtinctum in cauſa notro ut iam explanauiſus.

Tertio adferatur ratio hæc ab Alciato loco ſupra allegato. in his decretis (dicebat Alciatus) lex magis habet ſuſpectam perſonam iudicis. quam in ſententijs. id quod probatur: quia hæc decretis interpoſitio delegari non poſſet. l. nec quidquam. ff. vbi decretum. ff. de off. pro. conf. & legat. & l. 1. C. de aſſertio. Quod regulare non eſt in ſententijs. placet. C. de pedit. iudi. Si ergo non præſumitur pro ſententijs quoad acta. ut dictū fuit ſuperiore præſumptione: Ergo minus debet præſumi pro decreto. Verum altero de duobus modis reſponderi poſſet.

18 Ex primo. legem t. non habere ſuſpectam perſonam iudicis. cui ſacilemter dedit interpoſitionem decretum. ſed potius multum tribuit eiſdem. cum induſtriam elegerit & propter ea exiſtimauit nil ab eo aduerſus obſtinationes ſuū ſibi. Et hæc de cauſa eſt. ut non permiſerit vices ſuas alteri mandare. Reſpondetur & ſecundo. verū non eſt. quod dicebat Alciatus. non præſumi pro ſententia quoad acta. nam quando 19 in ſententia iam lata. a qua partes non appellatur. enuntiata fuerunt acta. præſumitur pro ipſa ſententia. ita ex omnium præſent. traditiō. ſcripſi. ſuperiore præſumptione in hoc cauſa. qui ſane cauſa huius notro adaptatur. cum & nos loquamur de ſolennitatibus id eſt. actis enuntiatis in decreto a iudice partibus conſentientibus. interpoſito. ſuper alienationibus. ut ſupra declarauimus.

Quarto motus eſt Alciatus ea ratione. quod cum interpoſitio decreti. ſit voluntarij iuriſdictionis. aliaſci poſſet fraus interuenire & committi. quam in ſententijs in quibus ſtatim pars laſa contradicit. Hæc argumentum ſacile diluitur. 20 quia tunc facilius in his. que funt t. voluntarij iuriſdictionis committi poſſet fraus. non tamen poſtea quam decretum ipſum interpoſuit prætor iudex. præſumimus eſt quod fraus aliqua fuerit commiſſa. & qui commiſſam aliter probare eam debet. ut eſt notiffimum.

Quinto & vltimo ſolet adferri argumentum. quod hæc ſolennitates ſunt extrinſecæ. ex quo aſſert. ſui natura non inſunt. ut declarant omnes in l. ſciendum. de verb. oblig. Et auſum eſt certum. q. ſolennitates extrinſecæ non præſumi interueniſſe in aſſert. q. vlt. ff. de public. in rem ad. non ergo præſumitur. q. hæc ſolennitates interuenierint. Verum facile reſpondetur. quod ſolennitates extrinſecæ nō præſumuntur quando nullum extat ſignum. nullæ præſumpcio. quod adhibita ſuerit. hic autem extat ſignum. & præſumpcio ex aſſertione magiſtratus. qui aſſertit. ſe decretum illud interpoſuiſſe. obſeruat prius ſolennitatibus.

22 Secundus eſt cauſa. q. ando t. agitur de ſolennitatibus illis actis. qui requirit magnam & diligentem cauſa cognitionem. & in ipſo decreto enuntiata ſunt hæc ſolennitates in genere. non autem in ſpecie. hoc in cauſa non præſumitur pro ipſo decreto. quod hæc ſolennitates interueniſſe cō non ſufficiat generalis enuntiatio. ſed requiritur ſpecialis. ut tradidit Bald. in c. in præſentia col. vlt. verbi. de illud. de renon. & in conſil. 184. ad intelligentiam. col. 1. lib. 2. Caſtren. in conſil. 38. ſuper eod. col. 1. & in conſil. 74. contra ſuperius conſulta. col. 2. verſus. præterea dicebat Bald. lib. 2. fo. Fabri in ſ. vlt. in inſt. de fideiſ. Socien. ff. in conſil. 29. col. 5. verſus. ſecundum argumentum lib. 1. Fel. in cap. quoniam contra. col. 1. verſus. limites. ſed declara. de probat. & ibid. Decius nu. 61. verſus. & illud. Parisius in conſil. 1. num. 58. lib. 2. & in conſil. 10. nu. 39. lib. 3. & Alciatus in tractat. de præſumptionibus. reg. 3. præſumpcio. 10. nu. 1. qui declarat. non procedere in aſſert. qui requirit leues ſolennitates. ut ſuo loco dicemus. Diſſentunt tamen a prædicta opinione magis cōmuni Caſtr. Alex. l. 1. & alij commemorati ab Othoſio Simoncello. in tractat. de decret. lib. 4. nu. 7. non eſt recedendum ab ea cōmuni & vera opinione.

23 Tertius eſt cauſa. quando t. agitur de decreto. quod requirit magnam & diligentem cauſa cognitionem. & dubitatur. an ſolennitates præſumantur adhibita in eo aſſert. in quo non ſunt enuntiata ipſa ſolennitates & de elapſum eſt longum tempus. hoc etiam in cauſa non præſumitur pro hoc ipſo decreto ſcripſit Alciatus in tractat. de præſumptionibus. reg. 3. præſumpcio. 10. nu. 4. verſus. quod tamen non procederet poſt Bald. in l. 1. num. 3. C. de legit. hæred. Roma in l. ſciendum. nu. 66. de verbo. oblig. Alex. andum in l. 1. in alitna. ff. de acq. heret. eundem in conſil.

lacob. Menoch. De Præsumpt.

26. ff. l. 7. lib. 4. & C. de bono poss. secundum talu. & eundem in conf. 10. nu. 3. lib. 1. His accedunt Salicet. in l. 1. contra. C. si quis ignorans mino. etc. Brunus in tract. de forma. in tit. de probat. & præsumpt. forme. col. 9. ver. circa alia. Anton. Gomez in tract. de contrahib. c. 1. nu. 17. & noue Otan. Simonc. in tract. de decretis lib. 3. tit. 7. nu. 33.

Quartus est casus, quando agitur de decreto, quod requirit diligenter magisq. causa cognitionem & dubitatur, an in eo adhibita iurata solemnitates, quæ enuntiatæ nõ sunt in actu, sed elapsum est longissimum tempus, ut puta triginta annorum. Hoc in casu præsumi adhibitas fuisse omnes solemnitates affirmant Hostiens. & Ioan. Andr. in cap. Americus de testibus. & ibidem Abbas. idem Abbas in cap. significauit de censib. Imola in cap. peruenit de empt. & vend. Roman. in l. qui in aliena. ff. de acquir. heredit. Anchara. in conf. 136. Ex consilijs. qui respondit, solemnitates & causa cognitionem præsumi adhibitas in alienatione bonorum ecclesie, ob eucum triginta annorum. Aretius in conf. 26. nu. 7. Alexan. in sciendum. nu. 19. de verbis obligat. qui asserit communem esse sententiam. Idem in conf. 79. in secundo dubio lib. 1. & clarè in conf. 18. col. 3. ver. præterea lib. 6. Calcan. in conf. 1. col. 3. Bologn. in conf. 33. col. 4. Corneus in conf. 109. in finalib. Societ. in conf. 15. nu. 15. lib. 1. Decius in conf. 35. col. pen. in l. 1. col. 4. C. qui admittit. Afflict. dec. 106. eolum. vlt. & apertus Alciat. de præsumpt. regu. 6. præsumpt. 10. nu. 5. ver. nisi præscribitur & Craue. in tract. de antiq. tempor. in prima particula primæ partis principalis. nu. 35. & Octauus Simonc. in tract. de decretis lib. 3. tit. 7. nu. 31. Quibea consilia hæc esse receptissimam sententiam. etiam ab ea dissentiat Crotus in d. sciendum. nu. 9.

35. Declaratur primò hic casus, ut si locum non habeat, quid vna parum negauit solemnitates hæc hoc in decreto interuenisse, ut respondit Alexan. in conf. 9. lib. 3. quem secuti sunt Affl. in decil. 345. nu. 5. Anso. Gomez de contrahib. cap. 1. nu. 17. ver. item ad Simonc. in d. tract. de decretis lib. 3. tit. 7. nu. 35.

36. Declaratur secundò, ut non præcedat hic casus, quando claret apparet ex ipso actu non interuenisse hæc solemnitates, ut puta, quando in ipso actu seu in ipso enuntiatu solemnitates, quæ apparent minus legitime. Nam tunc non obli- getur casus longissimi temporis, non præsumitur pro ipso decreto, Ita in specie respondetur Alex. in conf. 1. col. pen. lib. 4. Soci. iun. in conf. 56. nu. 23. lib. 3. Natta in tract. de antiq. temp. lib. 1. & Barba. in conf. 1. nu. 16. lib. 1. quos sic conuincit & secutus est Simonc. in d. tract. 7. nu. 36. quo loci retulit & Craue. in tract. de antiq. tempo. parte tertia principal. in l. i. in l. i. nu. 17. qui multo omni auctoritate scriptis, quod præsumptio solemnitates extrinsecæ oriens ex cursu longissimi temporis cessat, quando ex ipsius actus inspectione apparet, solemnitates ipsam non interuenisse. Quæ de re copiosius differemus infra lib. 3. præsumpt. 13. 2. Cum explicabimus præsumptiones quæ veritatem circa solemnitates extrinsecas. Et hæc etiã pertinet, quod dicemus infra sequenti casu in sexta coniectura, ex sententia Baldi in l. 2. q. vlt. ff. de noua causa 362. cum dixit, ob visum visibile in actu, cessare omnem præsumptionem solemnitates. Et huius sententia ea est ratio, quia præsumptio credit veritati, & contrarijs probationibus eliditur, ut scripsimus supra lib. 1. q.

38. Quartus est casus, quando agitur de decreto, quod licet causa cognitionem requirit: & ambigitur an in eo præsumatur adhibita solemnitates, quæ enuntiatæ fuerint in ipso actu. Hoc in casu pro ipso decreto præsumi in specie affirmant Alciatus in tract. de præsumpt. reg. 3. præsumpt. 10. nu. 4. ver. set loquimur in decreto ex sententia Aret. in conf. 36. nu. 7. Iafon. l. qui in aliena. nu. 12. de acq. heredit. & in sciendum. num. 10. de verbis obli. Vetum Christophorus Castelleione ibi. num. 28. dissentit.

39. Ex his sequitur, quando quo solemnitates præ sunt enuntiatæ in actu, quod non præsumatur pro decreto. Ita Alciatus præclaro in loco. Et idem scripserunt permulti cõ- gressi ab Antonio Gabriele lib. 1. conclusionum. in tit. de sententijs. conclusio 5. num. 37.

40. Extenditur primò, hic casus, ut locum præ habeat etiã quando agitur ad alium effectum, quam ad sustinendum validitatem ipso decreti: ut puta si ex decreto datus est curatores alicuius minoris, deinde principaliter diffusetur de statu illius. Nam adhuc præsumptio est pro decreto. Ita Crauetta in tract. de antiquitate temporis, parte secunda principalis. nu. 31. & 32. rectè opinio Alexan. in conf. 1. col. 2. lib. 1.

41. Extenditur secundò hic casus, ut præcedat etiam quando solemnitates sunt enuntiatæ in genere, in ipso decreto. Ita

Alciat. in d. præsumpt. 10. nu. 5. qui sic declarat Casir. in Leum. 15. ff. prætor. ff. de transact. & Alexan. in conf. 80. nu. 6. ver. præsumitur. lib. 1. Et Alciatus fecimus est Antonius Gabriel lib. 3. conclusio de sententijs conclusio 5. nu. 43. & 43.

Declaratur primò prædicti omnes casus, in quibus pro 32. decreto præsumitur, ut locum non habeat, 1. quando magis vrgens præsumptio repugnaret, quæ quidem excluderet hæc præsumptionem decreti. Ita Bald. in c. sicut in fine. de re iud. Imola in l. si quis cum aliter. eolum. vlt. ver. item aduerse. ff. de verb. oblig. Aretius in c. quoniam contra. col. vlt. ver. & quia superior de probatio. & ibidem Felinus eolum. 21. ver. & intellige sanè. Alex. in l. pretia rerum. col. pen. ver. tenet etiam Ludouicus ff. ad l. Falciat. & in conf. 35. col. 3. ver. & bene facit lib. 3. Calcan. in conf. 15. nu. 6. ver. & licet. Paris. in cõf. 96. col. 3. ver. & licet item. & in conf. 100. col. 2. lib. 1. in conf. 12. nu. 50. lib. 2. & in conf. 85. nu. 40. lib. 3. Antonius Gabriel in dicta conclusio. 5. num. 35. Simonc. in dicto tractatu de decretis d. tit. 7. nu. 51.

33. Ea est ratio, quia si est talis vrgens sit hæc decreti præsumptio: attamen admittit probationem in contrarium, non solum per probationes apertas, sed etiã per alias præsumptiones, ut scripsit Specul. in c. de emptio. & venditioe. §. nunc videndum. ver. & breuius. glo. in l. 1. C. de fide instrum. & iure hæc fiscal. lib. 10. & tradunt prædicti interpretes. Ita etiam a fortiori dicimus, quod est magna fit præsumptio pro sententia iudicis lata inter contententes: attamen illa admittit probationes in contrarium, sumptas etiam ex alijs præsumptionibus, vrgentioribus tamen: sicuti diximus superiore præsumptione. Huius declarationis exemplum adduci possit, quando apparet de enormissima lesione. Nam tunc præsumptio iniuriæ valde vrgens, quod licet in d. vel magnitudo non adhibetur diligentiæ, & solemnitas requiritur in interpositione decreti. Ita Calster in conf. 163. eolum. 1. ver. nec obstat quod decretum. lib. 1. Corneus in conf. 134. eolum. vlt. ver. item. & in conf. 134. eolum. penult. ver. nec obstat. & in conf. 253. eolum. 4. ver. fed deueniendo lib. 3. Ruitus in conf. 103. num. 14. lib. 1. & in conf. 40. eolum. penult. ver. nec etiam lib. 4. Purpuratus in l. pacta nouissima. eolum. penult. numero 73. C. de pactis. Parisius in conf. 85. num. 49. lib. 3. Antonius Gabriel in dicta conclusio. 5. nu. 36. & Simonc. in d. tit. 7. nu. 51. qui eisdem opinionis commemorat & Rolan. Valle in conf. 90. nu. 5. lib. 1.

Idem etiam est, quando de enormissima tantummodo apparet: sicuti multis probat Panthæon Cremon. in l. 2. nu. 10. C. de refcind. venditio. quo loci ex multis auctoritatibus 34. ita scripsit decretum quod iudicis non impedire remedium. d. l. secundum. C. de refcind. venditio. quo loco probari potest, aduersus præsumptionem decreti.

Altera est itaque secunda coniectura, quæ exemplificari potest hæc declaratio, quando scilicet apparet decretum 35. tum si fuisse prædictanter interpositum. Nam tunc non præsumitur, quod in decreto fuerint adhibita solemnitates. Ita respondit Ancharam in conf. 71. Vlti diligenter actis. Cum dictum, non præsumi pro eo decreto, quo datus est eodem tempore curatores minori, & interposita auctoritas alienationis bonorum, & in conf. 83. Vlti diligenter actis. Illum fecimus est Alexan. in conf. 217. num. 7. lib. 2. in conf. 163. in ff. lib. 5. & in conf. 45. num. 5. lib. 6. Calster in conf. 138. super eo. num. 1. lib. 3. cum dixit, requirit temporis interualum. Idem respondit Corneus in conf. 180. Videtur. Antonius Corneus in l. i. in verbo, minor, incipit, decretum. Corneus in conf. 98. num. 2. lib. 1. ver. nec prædictis. Iafon in l. nec quidquam. §. vbi decretum. num. 69. ff. de offic. Proconful. & leg. & in l. 1. eolum. 4. de edemend. in l. mandata. nu. 8. ff. de officio eius, cui mand. est iudic. & ibidem Purp. num. 13. in Leum ij §. Prætor aut. nu. 5. ff. de transactio. & in l. indices. C. de iud. Ruin. in conf. 107. num. 14. lib. 1. Curtius sen. in conf. 66. col. pen. Decius in conf. 403. eolum. 2. Marfilius in l. qui edemend. num. 18. ff. ad l. Cornel. de Sicar in l. 1. Barniber. num. 15. ff. de questio. & idem in Practica criminali. §. nunc videndum. num. 35. & in conf. 48. num. 31. Purpuratus in l. pacta nouissima. num. 73. C. de pactis. Parisius in conf. 98. num. 11. lib. 1. Neuizanus in conf. 85. nu. 4. Castellanus Coera in suis memorat. in verbo, Decretum. Alciatus in tract. de præsumpt. reg. 3. præsumpt. 10. num. 8. Rolan. in conf. 99. num. 43. lib. 1. Rebuffus in commentarijs ad concordata Regni Francie. lib. rubr. de conclusionibus Concilij Lateranensis, verficu, ex quo inferunt. Antonius Gabriel in dicta conclusio quinta nume. 34. & Simonc. in dicto tractatu de decretis lib. 3. tit. 7. nu. 47. Et hæc pertinet quæ scripsimus superiore præsumpt. in secundo casu, de declaratione prima: Cum diximus, non præsumi præ pro solemnitate,

nee pro iusticia sententia præcipiantur lata. Non hic repetit rationes ibi commentatas, quæ & hic pertinent.

- 37 Tertia est cunctura, quando iam apparet iudicem non fuisse plene & perfecte edoctum de negotio. Nam tunc decretum fuerit interpositum post longum temporis intervalum: at tamen ex quo constat iudicem non fuisse instructum, oritur cunctura, quod solemnitates adhibere non fuerint in ipso decreto. Ita probat. l. c. de prædij deuri. lib. 10. & in spec. Baldus in l. non enim aliter. num. 3. ff. de adopt. & in conf. 375 lib. 1. Cum dicit, ob id non videri factam infirmationem donationis eorum iudice, quando ei dictum non fuit, quid donabatur. Et Baldus fecuti sunt Alciatus in d. reg. 3. præsumpt. 10. num. 6. verum. tertio non præsumitur Patris in conf. 9. num. 19. & num. 35. lib. 1. Simoncellus in d. ritu. 7. num. 40. His addo Castren. in conf. 38. super eo. col. 1. lib. 1. quia & Cornueus in conf. 8. num. 3. verum. nec prædij lib. 1.
- 38 Quarta est cunctura quando decretum fuit subreptum, vel obreptum iudice, hoc est, quando in inspiratione decreti, fuit expressa falsa causa, vel suppleta facta, vera. Nam tunc non præsumitur pro decreto, quod solemnitates in eo intererunt. Ita Bened. de Plumbino in l. cum verò. §. subreptum. ff. de fideicommiss. lib. 1. Castren. in conf. 301. Vitis & ponderatis lib. 1. Joas. de Plarea in l. 1. nu. 5. c. de prædij deuri. lib. 10. Romanus in conf. 33. §. circa primum eolum. vel. Cornueus in conf. 31. in fine. lib. 1. & in conf. 99. num. 7. libro 4. tract. Neuzia in conf. 85. num. 3. Riminaldus junior in conf. 5. num. 163. lib. 1. & Simoncellus in d. ritu. 7. num. 48.

- 39 Quinta est cunctura, quando apparet præsumitur eo tempore, quo adhiberi deberent solemnitates, fuisse impedimentum. Nam tunc infungit præsumptio, & cunctura, quod observate adhibere non fuerint hæ solemnitates. Ita respondit Aretius in conf. 69. ver. præterea. Idem scripsit Brunus in tract. de forma. pagina 84. col. 3. verum. item, 2. in decreto. Anto. Gabriel in d. conf. 5. num. 33.

- 40 Sexta est cunctura, quando constat de manifestis erroribus atque ita vitio visibilibus. Nam tunc præsumptio est, quod solemnitates adhibere non fuerint in interpolatione decreti. Ita Bald. in l. 2. que sit. vit. ff. de noxa. causa agatur, quem secuti est Alciatus in d. tract. de præsumpt. reg. 3. præsumpt. 10. in fine, qui multis comprobatur. Nec hic repugnat, quod respondit Cornueus in conf. pen. in §. c. lib. 1. Cum dicit, in his, quæ sunt voluntarie iuri dictionis non præsumi defectum solemnitates ex ipsa inspectione actuum, quia adhiberi potius solemnitates in alijs actibus.

- Verè enim Cornueus malè respondit, sicuti scripsit Craue. In tract. de antiqui tempore. in 1. parte. nu. 14. & 15. quo loci. nu. 6. ita pariter respicit responsum Imolæ in conf. 98. col. 1.
- 41 Septima est cunctura, quando id decretum fuisse interpositum longè post, vel ante ipsum actum. Nam tunc non præsumitur pro ipso decreto, quod scilicet intererunt requisiti solemnitates. Ita tradit Antonius Gabriel lib. 2. conclusio. num. 116. de sententijs. conf. 5. nu. 41. ex sententia Alex. in l. sciendum col. 7. verum. tamen propter de verb. oblig.

- 42 Octava est cunctura, quando id iudex ille, qui decretum interposuit, erat idiota & ignarus. Nam tunc verissime non est, quod ipse obsequi fecerit solemnitates, quæ requiruntur, ut interponatur decretum. Ita tradunt Bartolus & Baldus in l. sententia ff. de confirmat. tuto. Bald. in cap. cum parati. col. 1. verum. item licet omnia, & ibidem Præpositus. num. 5. de appellat. Aretius in conf. 69. num. 4. verum. præterea, & apertius Alciatus in tract. de præsumptionibus. reg. 3. præsumptio. 10. num. 7. qui ita intelligit Innocentius & Hostiensis in cap. accedens. primo, ut licet non conrella, Idem sentit Abbas in cap. nisi essent. nume. 7. de præbendam præsumptionis, quod iudex in interponendo hoc decreto, debet esse providus & multum circumspiciens. St ergo est idiota & ignarus huius solemnitates, pro eo non erit præsumendum, Idem apertè scripsit Iason in l. p. acta novissima num. 3. verum. lib. 1. prædicta. c. de p. actis. idem in rub. C. qui admittit. no. 7. verum. & tunc ego habeo & in cap. 1. num. 8. verum. similia præfata, de ijs qui feudum dare possunt. Claudius Seyffidus in l. sciendum. col. ult. num. 31. verum. & secundo de verbo. oblig. Pantheon Cræmen. in l. 1. num. 105. C. de re fin. vend. Petrus ad ad. in singu. 57. in fine. Marfil in d. reg. 438. Bertrandus in conf. 62. eolum. 3. verum. præterea d. lib. 3. Purpura in l. 1. nu. 661. ff. de off. eius. Marzana in tract. de ordine iudicij. par. 6. in act. 9. verum. amemus. nu. 1. Neuzia in conf. 85. nu. 7. Paris. in conf. 98. nu. 1. lib. 1. Duemas in regu. 189. limit. 1. & Antonius Gabriel lib. 2. conclus. de sententia. conf. 5. num. 23. Rolandus in conf. 90. num. 47. lib. 1. Simoncellus in tract. de decretis lib. 3. tit. 7. nome. 39. Lancelotus Couraudus in Templo opusculum iudi-

cum lib. 1. cap. 1. de Imperatore. §. 4. de præstantia & potentia Imperatoris verum. 3. nu. 10. His constat, hanc esse maxime receptam opinionem, & ob id ab ea non est recedendum, et si differente uni fuit Decius in l. p. acta novissima in secundo notat. C. de p. actis. & ibidem Alciatus in verbo, maxime.

Nec obstat quod præsumendum sit, hos iudices scire iura, iux. l. leges sacra iustitia. ff. de legib. & consuetudine & servare. Nam respondetur primò ex mente Aretii in d. l. sciendum. de verb. oblig. Cum dicit, quod solemnitates contra dunt, quæ vnitæ est communis vni gentium, præsumitur nota vni quicunque non tamen idem est in simpliciter solemnitate & iura civilia: quia illa non præsumitur cognita vni quicunque, sed solum peritiarum. cap. cum olim de privileg. & doctrina Bartoli in l. 1. §. Dignus ff. de iure fisci. Præterea & secundo responderet Alciatus in d. præsumpt. 10. nu. 7. verum. etiam; quod ideo qui habet præsumitur scire iura, quia tenetur ea scire per se, vel per alium, puta admodum vel consulendo peritos, & iuris doctores, ut scribit Bald. Salicetus. Iason & Decius in l. iuris ignorantia. C. qui admittit & differemus infra lib. 6. præsumpt. Nostro autem in casu non est verisimile, quod iudices idiotæ adie vellet peritos, & doctores, pro facto alieno, in quo requiritur impensa, argum. cum de incendio, ff. de probatio. & l. vit. C. de alienen. pupillo. præfata. Non etiam est verisimile ob id, quod ver plurimum ij idiotæ & ignari tantum soli tribuunt, ut opinetur nemini se peritorem, & propterea sperare solent aliter eo consilium.

- 43 Tertius est casus, quando id decretum fuisse quidem interpositum à iudice, sed solus notarius iudice ipso non mandante assensit, adhibitis fuisse solemnitates, atque tam decretum interponeretur. Hoc in casu non præsumitur pro ipso decreto, siue de leibus, siue de grauioribus causis agatur. Ita fuit Bart. in l. adu. nu. 12. ff. rem rat. hab. ut eum intellexit Aretius in conf. 69. nu. 2. in fine. Et apertius Castren. in conf. 38. super eo. lib. 1. Marfil in l. qui eadem nu. 3. §. ad l. Cornel. de Sicar. Decius in conf. 56. col. 1. & clarius Rebusius in commentarijs super concordata Regni Francie, verum. secundo interitus, qui subiungit ex aliorum licentia, sic non eredi tuti iurati, vel curatori dicenti ob alium vendidisse bona pupilli vel minoris Idem de assertionem notarij scripsit Purpuratus in l. p. acta novissima. nu. 7. C. de p. actis.

Secundum est huius disputationis caput, in quo agendum est de præsumptione, quæ versatur circa iustitiam & rectitudinem decreti: quod scilicet fuerit iustè adhibitum, atque interpositum. Quo quidem in capite vnus tantum casus constituitur, quando scilicet ambiguit de iustitia & rectitudine decreti, quod magni est potèstas, in quo requiritur magna, & diligens causæ cognitio, & solemnitates: sicuti quando agitur de decreto interposito in alienationibus bonorum ecclesiæ, vel minoris, & his similibus ut diximus supra. Hoc in casu postea quam apparet obesse: ac necessariè solemnitates, & ipsum decretum fuisse à iudice interpositum, pro ipsius decreti iustitia & rectitudine præsumitur. Ita Bald. in l. iurisdictionem. §. quod fecit in tertio notat. ff. de p. actis. in l. cum ijs. §. si prætor. verum. item plus dicit ff. de ratat. Idem ijs est sentire ipse Bald. in l. 1. §. vit. in fine ff. de noxa. causa agatur. Non dissentiant ab hac opinione Bartolus, & alij quos recolabo infra in secundo casu. Et aperte hanc sententiam firmatur Romanus in l. sciendum. nu. 66.

- Extenditur primò hic casus, ut procedat etiam quando agitur de solemnitatibus, & tenuis causæ cognitio requiritur, ut tradunt Bartolus in l. adu. nu. 12. ff. rem rat. hab. Alex. in conf. 89. eolum. 3. verum. & protali. lib. 1. & Cornueus in conf. 69. num. 30. verum. item conuincit, libro 1. quo quidem & infra referant, quod agens de effectu huius præsumptionis.

Extenditur secundo hic casus, ut vocem etiam habeat in eo decreto id iudicis, alias improbi & indifferiti. Nam adhuc pro iustitia & rectitudine ipsius decreti præsumitur tradit Baldus in cap. siue. num. 3. de re iud. Iason in l. p. acta novissima. num. 7. C. de p. actis & in cap. 1. num. 9. de ijs qui feudum dare possunt. Antonius Gabriel libro 2. conclus. tit. de sententijs. conf. 5. num. 12. Qua de re scripsi alia his similia, passim præsumptione.

- 44 Declaratur primò hic casus, ut locum non habeat, quando apparet adhibitam non fuisse causæ cognitionem, Ita tunc non præsumitur pro iustitia, & rectitudine decreti. Ita responditur Castren. in conf. 38. super eo. eolum. 1. verum. in contrarium facit. lib. 3. Federicus de senis in conf. 147. eolum. 1. verum. possibit enim est. Imola in conf. 98. eolum. 1. verum. nam regulare. Content. in conf. 150. eolum. 1. verum. & videtur probare. Barb. in conf. 6. eolum. 3. & in conf. 421. eolum. 1. verum. & si posito, quod pater. lib. 4. Iason in l. nec quidquam

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

P R A E S U M P. LXXVI.

Arbitrori sententiae fidei lauda quando rite & re-
alè lata præsumantur.

S P M M A R I U M.

quidquam. §. ubi decretum nu. 70. verfi. & leuendo. de officio
Proconf. & legati, & in l. fed. §. hac. §. Prætor ait in l. motab. ff.
de in iur. vocan. & in l. pacta nouissima. nu. 7. verfi. i. limitetur
C. de pactis. Felinus in c. ecclesie sanctæ Mariæ col. 8. verfi. 11.
pro hac parte de consil. Claudius de Seyffellio in l. sciendum.
col. vlt. verfi. & prædicta intellige de verbo obligi. Marfilius in
l. qui eadem. col. 3. verfi. & in hac materia. ff. ad l. Corneliam
de Sicar. & idem in præctica criminali. §. nunc videndum. col.
7. verfi. & ideo dicitur. Purpuratus in l. pacta nouissima. col. vlt.
verfi. i. limitetur. C. de pactis. Feratius in cautela vlt. col. 1. verfi.
nam per illa verba. Parisius in conf. 90. nu. 9. lib. 1. Rebuffus in
commentarijs ad concordatam Regni Franciæ in rubr. de con-
clusionone Lateranensis Concilij. verfi. annulatur. Ant. Gabriel
in dicta conclusionone §. no. 16.

33 Et coniectura est probabilis ac facis virgens, quod cause
cognitio non fuerit adhibita, quando constat inura breuiter
posui fuisse interpositum ipsum decretum Nam quædammodum
obtemporis breuitate, non præsumitur cause cognitio adhi-
bita in sententia, ut diximus superiore præsumptione, ita nec
in hac ipsa decreti interpositione, sicuti supra hæc nostra præ-
sumptione in secunda coniectura explicauimus.

Effectus per multi sunt qui ex hac ipsa præsumptione ori-
tur. Ex primis quid est; quod ubi interpositum est decretum

§ 3 in alienationibus bonorum ecclesiarum, vel minoris præsumit
factum ad eorum vilicitatem. Ita Balm. c. 1. in prin. ver. & ego
addo de ijs qui scodum dare possunt. & in c. licet. ad fin. de re
ind. Alex. in conf. 79. col. 4. ver. fortificatur. lib. 1. Corneus in
conf. 181. col. 11. ver. quæ etiam præsumitur lib. 2. laf. in l. pacta
nouissima. nu. 3. C. de pactis. Deci. in c. quoniam contra. nu.
42. de proba. Ant. Gabriel. lib. 3. conclus. in tit. de sententijs cõ-
clu. §. nu. 44. His addo Tirac. de retracta comment. ad fin.
nu. 151. qui alios recenset, & Vantium in tract. de nullitat. in
tit. 4. §. quod & quibus modis. nu. 10.

34 Secundo est effectus huius decreti, quod contra illud ille
emittetur factus palam & bona fide. Ita tradunt Bar. in l. frater
à fratre. nu. 10. ver. tertio quæro si de condic. indub. Imola in
l. §. fuit quæritum. col. 3. ad Trebe. Alex. in l. transfectione.
C. de transactio. laf. in l. pacta nouissima. nu. 9. ver. 4. facit. C.
de pactis. Riminaldo iunior in conf. 1. nu. 180. lib. 1. & Octauius
Simonecellus in tract. de decretis lib. 3. tit. 7. nu. 46. Et hæc
accident Contris iunior in conf. 67. nu. 3. lo. ff. & Aldia in tract.
de præsumptio. in reg. 1. præsumpt. 21. & probat tex. l. vlt.
vbi gl. §. quod met. causa.

Tertius est decreti effectus, qui a precedenti fuit, ut inde
§ 5 cesserit omnis præsumptio doli, merus vel fraudis. Ita scribit
Bar. in d. l. frater à fratre. nu. 51. ff. de condic. indub. idem in
l. 1. C. de prædij Decurio lib. 10. Bal. in l. libemus. nu. 3. C. ad
Trebe. & io. c. 1. no. 14. de confirmat. vili vel inutili. Abbas in
c. cum causa. col. 1. ver. & vide aliam de empt. & vend. Castr.
in conf. 174. contra superius consulta. lib. 1. Alex. de Neuo in
conf. 30. nu. 2. Parisius in conf. 39. nu. 15. lib. 4. Curtius iunior
in conf. 67. nu. 3. in fio. & in conf. 118. col. 3. Natta in conf. 631.
nu. 26 lib. 3. Rolandus in conf. 90. nu. 1. libro 1. Cephalos in
conf. 507. nu. 16 lib. 1. Aconilus Ferretus in conf. 43. nu. 3. Ri-
min. ien. in conf. 43. nu. 56 & nu. 81 lib. 1. Mantua in cõf. 197.
nu. 1. liba. Dambouderus in patrocinio pupillorum. in tit. de
tutorum & Curatorum munere. c. 8. nu. 41. & in sobasti. com-
pend. exeg. c. 3. nu. 20. Simonecellus in tract. de decretis lib. 3.
tit. 7. nu. 45. Lancellotus Conradus in templo omnium iudicij
lib. 1. c. 1. de Imperatore. c. 4. de præstantia & potestate Impera-
toris. ver. 3. nu. 19.

36 Quartus est huius decreti effectus, ut cui tanquã si mino-
ri decretis fuit curator, vel tutor, tanquam pupillo, talis præ-
sumatur. Ita Bald. in l. iure nostro. §. propter licem. in quinto
nota. ff. de testam. ture. in l. cum te minore. col. 1. ver. inter-
dum atq. C. de proba. & in conf. 66. col. 1. ver. quoad vltimũ.
lib. 3. Purpuratus in d. l. pacta nouissima. nu. 70. & alios recen-
sit Simonecellus io d. tract. de decretis. li. 3. tit. 7. nu. 33. & copio-
sios differemus infra & diximus sup. de præsumptione etatis.

37 Quintus est huius decreti effectus quod iis furiosis qui præsu-
matur, cui tanquam furioso ius decreto prætor curatorem
dedit. Ita responderunt Alex. in conf. 85. col. 3. ver. & per tali
decreto lib. 1. Corneus in conf. 69. nu. 30. lib. 1. Ant. Gabriel
lib. 1. conclusio. num. tit. de sententijs conclusio. §. nu. 3. &
vberius dicemus infra lib. 6. præsumpt. 44. vbi explicabimus
signa & præsumptiones, quib. quis furiosus creditur.

- 1 Arbitria ad instar iudiciorum redacta sunt.
- 2 Lauda de autor sententia arbitrorum.
- 3 Laudi de restitudo & in iustitia semper præsumitur.
- 4 Idque maxime si arbitri sint summa honestatis homines. nu. 4.
- 5 Bonus quilibet, & non deere præsumitur.
- 6 Redactionem ad arbitrium boni viri petens, probare debet laudi inquit atem. §. nu. 23.
- 7 Laudo stare iuram intelligitur modo iussu laudetur.
- 8 Iudices ordinarius puerumque arbitri esse petiores.
- 9 Laudo arbitriatur, dence petra si restitudo, & eius probata in iudiciis.
- 10 Arbitri electis partium consensu, eorum persona euentur appro-
bata. nec ipse quod obici patet, nisi adfuerit contraria coniectura.
- 11 Laudam arbitrorum rectam & iustam præsumitur, eiusque ratio,
num. 12.
- 12 Laudi natura est non veritatem secundum iustitiam, sed secundum
quod credit arbitrorum partes debere acquiescere.
- 14 Arbitrorum solum partium concordiam spectat, & potest dare al-
teriori de iure alterius.
- 15 Arbitratorum promouant secundum aequitatem.
- 16 Aequitas ius humanum appellatur.
- 17 Fraus delicti & iustitia in arbitratore non creditur adesse.
- 18 Laudam iustam præsumitur, etiam super eius nullitate dubio pen-
dente, vel si in iure specialiter fundatum sit. nu. 19.
- 20 Reductione ad arbitrium boni viri petita, pro laudo non præsuma-
tur. nu. 21. §. 22.
- 24 Reductionem laudi petens arguendo laudum arbitrorum, prout de
dolo citra ipsum agere dicit, omni antecessione laudi probare.
- 25 Laudum reductione pendente, non potest exequi.
- 26 Arbitrorum cum ob temporis breuitatem de rei veritate cognosce-
re non possunt, cessat rectitudine, & iustitia præsumptio.
- 27 Arbitro excedente sine compromissi, laudi cessat præsumptio.
- 28 Laudum quod sit iustitiam & ordinem, non habet pro se præsum-
ptio, quæ præsumitur temporis breuitate accedente. nu. 29.
- 29 Nisi cunctura adfuerit, arbitrorum satis de causa cognouisse, nu. 30.
- 31 Arbitrorum probis & bonis quod de causa instructi fuerint,
creditor, & præsumitur si in laudo optime ac diligentissime nar-
rauerit iura ipsarum partium. nu. 31.
- 32 Laudi promouantur si partes præstiterint non contradicere, præsu-
mitur de cause cognitione, & omnes solemnitates intermissæ.
- 33 Laudi parandis, si in compromissi parte nullitas reuocatur.
- 35 Laudo antequam, ob temporis diuturnitatem causa cognitiõ adhi-
bita præsumitur.
- 36 Antecedens videtur velle, qui caput consequens.

Cum iudiciorum instar redacta sint arbitria, ob
id post præsumptiones, quæ versantur circa senten-
tias iudicum, & eorum decreta dicendum est de
præsumptionibus circa lauda, quæ sunt arbitrorum
sententiarum appellatur. Quæ quidem in re duos casus distin-
guo atque confititoo.

- 1 Primus est, quando agitur de iustitia & rectitudine lau-
di. Hoc casu pro eo præsumitur. Ita Ioan. Andreæ in additio.
ad Specul. in tit. de arbitris, §. sequitur. Dynus in conf. 19.
num. 15. Baldus in l. idem Pomponius, §. recepti. & §. idem
quæro. ff. de arbitris. in l. vide li Nerus. ff. pro socio. & in l. vlt.
col. penult. ver. vnde cum quæro. C. de contrah. emptio.
& idem in consil. 3. Punctus quæstionis in fine. lib. 3. Butrius
in c. in præsentia. col. pen. ver. hæc omnia procedunt de ren-
ditia in c. quoniam contra. col. 15. ver. nunquid aurem de
penbario. & in cap. quintualis. col. 20. verfi. sed est du-
bium de iurisdictione. idem in consil. 24. col. 1. verfi. item,
quia pro sententijs, & in consil. 32. nu. 2. Abbas in cap. quoniam
contra. col. 13. verfi. circa præfata quæritur, de proba-
tio & in consil. 64. col. 5. ver. his tamen non obstantibus.
lib. 1. Castrin. in conf. 163. Proposition in facto quod, col. 1.
2. verfi. sed in contrarium. lib. 1. Cardinal. Zabarella. io consil.
139. col. 6. in secundo dubio. verfi. pro parte autem fratrum.
Calderius in consil. 5. col. 1. ver. & in hoc teneo. tit. de arbitris
& in consil. 10. in tit. de rerum permuta. Romulus in l. sciendum
nu. 61. verfi. & in his inferitur de verb. obli. l. mo. in c. nisi essent
iu. 3. nota. de pignori. Arret. in cõf. 70. col. pen. ver. circa tertium.
Præposit. in rub. de appell. col. 13. ver. tamen præsumptio. Sa-
licet. in l. si societas. §. arbitrorum. col. vlt. ver. quæro vigesimo.

E pro

ff. pro socio. Alex. in l. sciendum. nu. 28. de verbo. oblig. in c. 119. nu. 13. lib. 2. & in conf. 43. fol. 1. lib. 6. Cornutus in conf. 21. col. 4. ver. quod videtur ex alio lib. 3. Iason in conf. 82. ad finem. ver. item aditendum. lib. 4. Socin Sen. in auctum. si quis in aliquo. nu. 14. Cule eden. & in conf. 82. nu. 8. lib. 1. Felio in cap. quoniam contra. colum. 20. verificata conclusio de proba. Decius in conf. 375. nu. 1. Paulus in conf. 45. nu. 98 & conf. 98. nu. 8. lib. 2. & in conf. 34. nu. 13. lib. 3. Antonius Gubriel in suis conclusionibus. lib. 2. tit. de sententiis. concl. 3. nu. 14. & Crau. in tract. de antiquo tempore. in prima parte. in septima particula. quæ incipit. Quid in iudicio officialis. num. 35. qui post Calder. ubi supra. inquit. nullo magis procedere quando i arbitri sunt summa honestatis homines. Quæ sunt receptissima sententia satis manifestè probatur in l. 1. de legat. 1. ubi lex præsumit arbitrum pro viribus patrimonij competens. & sine mora iudicatur. Idem clarè probat re x. l. vnde si Nerus. l. licet. ff. pro socio. ubi arbitri ita parum est. ut manifesta eius iniquitas appareat. Nisi ergo manifesta sit iniquitas. pro laudo ipso præsumitur. exemplum affertur in l. subsecuti. quæ incipit. Quid enim; ut si arbitri declaravit. vnum ex sociis consequi lucrum pro vna nullius alius. alterum vero socium pro duobus milleis. non ex hoc statim est iudicandum iniquum: Cum iusta subesse potuerit causa. quæ mouit arbitrum ad ita declarandum. & laudandum: nempe maior indistria & maior opera vnius. quàm alterius socij. iuxta l. si societatem mecum & l. si non fuerit. ff. pro socio. Tandem sententiam probat text. in cap. nisi essent. de præben. de quo statim dicemus. Et accedit quod quilibet i præsumitur bonus. & quod nemo sit ad cap. vitim. de præsumpt. de delictum non præsumitur. Lemerio. ff. pro socio. & suo loco dicemus. Est ergo præsumendum quod arbiter iuste iudicauerit. Et rursus facit. quod arbitria redacta sunt. in iura in dictionem. l. 1. ff. de arbitris. In iudicijs autem præsumitur pro rectitudine sententia iudicis. vt diximus supra. Præsumi ergo debet pro sententia iusto laudo arbitri. Et demum con-
 6 fere. quod ille. qui petit reductionem i ad arbitrium boni viri. probare debet laudi iniquitatem. vt statim dicemus. Ergo præsumptio est pro ipso laudo: aliqui necesse non habere probare iniquitatem illam Nec obstat quod scribit Alciatus in tra. 2. de præsumpt. reg. 1. præsumptio. 1. 2. nam. 7. id contingere propter pactum compromittentium. Nam repondetur. pactum esse. vt iuste pronunciet. cap. quinc. analis. de iurisd. ubi is. qui iuratur i stare laudo. intelligitur. modo iuste laudare. Quo circa ille. qui asserit non fuisse obseruatum pactum. sicut ille. qui dicit minus rectè fuisse iudicari. probare id debet.

Hic intelligimus. malè fensisse Burrium in conf. 14. num. 6. prope medium. Alexandrum in conf. 119. in lib. 1. secundo. & Alciatum in tra. 2. de præsumptio. reg. 1. præsumptio. 1. nu. 2. Cum negatur præsumi pro iustitia rectitudinisque laudi.

8 Primo ea ratione motus est Alciatus. quod cum i indices occidit ar. ius peritioris ipsi arbitris. qui aliquando idioce & ignari eliguntur. non est plus præsumendum pro ipso. quam pro iudicibus. argum. l. vlt. ver. sed ne quis ita effusè Cuius & apud quem in integr. restit. postula. Pro iudice autem nō præsumitur. quando est appellatum. Ergo nec pro laudo. petita reductione ad arbitrium boni viri. Verum repondetur. minus illam argumenti propositionem. non ita absolute esse intelligendam. quod scilicet petita reductione ad arbitrium boni viri. non præsumatur pro laudo. Sed intelligitur soli quoad aliquos effectus. vt infra dicemus. Quia aut ad effectum decet. gendi ipsius laudi iniustitiam. pro ipso laudo præsumitur. & ideo is. qui reductionem petit. iniquitatem probare debet.

Secundo argumentatur Alciatus quod quando prohibetur alienatio. prohibetur etiam compromissum. e. cum tempore. de arbitris. ubi Barrios & Abbas. Et tamen i præsumetur pro arbitro. videtur permittendum compromissum. ut concessa alienatione in casu licito. Vnde (ac Alciatus) videmus. quod sicut procurator generalis. non potest donare & inuoluit disraderet bona & res domini. ita nec potest compromittere. e. per totas de arbitris. Bar. in l. mandato. ff. de procura. & Alex. in l. tran. finis. C. de tran. ff. Et tamen (inquit Alciatus) apparet. quod si præsumitur pro iniustitia laudi. videtur illud permittendum. nec annullare ius laudi. ab initio. Sed ex post facto tantum probare iniustitiam. quod statum est. Hæc Alciatus argum. natus aui non probandum anim video quam bene concludat. Nam supponendi sunt ius min habiles. cum aliqua de se dispositum. cap. 1. de utraque. quæ. Est ergo præsumendum. quod compromissum fieri poterit. & quod etiam potuerit fieri laudum. Et solum est concessio. an laudum illud fuerit iuste vel iniuste prolatum. Et præsumendum est. fuisse iuste latum.

Tertio adducit Alciatus textum. proferre 5. l. ita. ff. de arbitris. ubi statuit laudo arbitri. non quod pro eo præsumatur. sed metu pæne Respondetur laudo i arbitri illa. de nec petita sit reductio ad viri boni arbitrium quia petitiue facta. is qui eam petit. probare debet laudi iniquitatem: quia non detrahit. pro ipso laudi iniustitiam præsumitur. Quare citat Alciatus in contrarium. d. c. nisi esset de præben. ubi pro laudo illo præsumitur. ob personarum qualitates: quia arbitri. vel arbitratores illi erant prouidi & honesti. de eorum ordinatio fuit ab utraque parti recepta & approbata. Vnde in iure reatus (inquit Alciatus) quod his qualitatibus non concurrentibus pro eo laudo non præsumitur. Respondetur quod cum i arbitri & arbitratores eligantur partium consensu. eorum persone censentur approbare. & propterea nilles de causa contra laudum ab eis prolatum obijci potest. argum. l. si quis rellibus. C. de testib. Quod intelligitur. nisi aliqua edita contraria consuetudo. sicut exstat in casu. d. cap. nisi essent. vt significat verba posita in initio illius canonis. ubi propter exempli pernecium. Et interpretationem hæc a fortiori confirmat. quod diximus supra præsumpt. 3. in secundo cap. in quinta extensione. pro iudicis aliqui indiderit & improbi sententia præsumi. ex multorum concordantia & præsertim Alciati in tra. 2. de præsumpt. reg. 3. præsumpt. p. nu. 6. qui tamen intelligit. in contrarium nisi adit aliqua consuetudo iniustitia. in ea causa commissa.

11 Extenditur primo recepta hæc opinio. vt locum i habeat etiam in laudo arbitratoris. Ita in specie affirmatur Calde. in conf. 5. col. 1. ver. & in hoc tenet. tit. de arbitris. Abbas in conf. 84. col. 2. ver. sed his non obstantibus. lib. 1. Præpositi. in rub. de appella. colum. 23. ver. tamen præsumptionem. Felinus in cap. quoniam contra. col. 20. verificata conclusio de probato. & ibidem Decius num. 4. etiam communem. Et horum traditio sicutur eisdem argum. 275 & iuribus. quibus & præcedens regula de arbitro. Et maxime probat text. in d. cap. nisi essent. de præben. Præterea multo magis locum habere existimo hanc præsumptionem laudi arbitratoris. quàm illam laudi arbitri. Quandoquidem i etigi solent arbitratores summe probi. veritatis & æquitatis amatores. Et ideo i ex bono & æquo iudicare confutetur. vt scrip. in consilio. 302. num. 19. lib. 3.

Non obstant autem argumenta Alciati. qui in d. præsumpt. 1. 2. nu. 1. contrariam opinionem possit huius in conf. 14. num. 6. prope medium. probauit. Ea ratione motus est Alciatus. quia i laudi origo non est. vt statuit secundum iustitiam. sed fecundum quod arbitrator credidit verisimiliter partes debere acquiescere. Cum arbitrator i solam ipsam partium concordiam speciare solet. & potest daretur aliquid de iure alicuius. vt docuit Bart. in l. si de ius. ff. de arbitris. & in l. si societatem. ff. de arbitro. num. 6. ff. de pro socio. Vnde cum de natura talis actus sit. vt propter non statuit laudum de iure. sequitur dicendum non debere præsumi. argum. l. si vao. ff. locati. & l. si stipulatus ff. de viuris. Verum repondetur. quod est arbitrorum ares possunt pronuntiare. vt ubi visum erit. non inspicit ipso iure scripto. & secundum eius rigorem. attamen pronuntiant i secundum. æquitatem. atque ita secundum humanitatem iustitiam. Acquisit enim i ius humanus appellatur. vt scribunt Doctores in l. placuit. C. de iudi. Vnum hoc est. quod in arbitratorum non creditur ad effectum doli. nec malitiae. interdu aliqua. Et propterea præsumitur. qd iuste secundum veritatem pronuntiet. Non enim repugnat text. cum nisi essent. de præben. ab Alciato adductus: quia ex dictis supra iam consuet. probare contrarium.

Extenditur secundum. vt locus habeat hæc præsumptio. vt
 18 proccedat etiam pendente i dubio super iustitia laudi. Nā adhuc prædictis iuris iuribus. Ita Burrius in conf. 33. nu. 3. & Antonius Gabriel in suis conclusionibus. lib. 3. c. de sententia. p. col. 1. cap. 1. nu. 1.

19 Extenditur tertio. vt procedat etiam quando i iure specialis fundatur effectus laudum. Nam adhuc præsumitur secundum ius penultimum. Ita scrip. Lucas de Penna in l. p. in 77. præsumpt. C. de apostolis. publ. lib. 10. cum dixit. præsumunt in iure arbitrium aliquid fide collatum. Ita arbitriati. ne suum illud arbitrium repugnet specialis ius dispositioni. ex l. 1. ff. si quis casus. l. 1. ff. de viuris. & l. quæquam. ff. de ritu nuptial. nu. 1.

20 Declaratur primo. vt non procedat hæc præsumptio i ea petita est reductio ad arbitrium boni viri. Nam ea pendente. non præsumitur pro laudo. Ita Burrius in præsentia col. pe. ver. hæc omnium procedit de remotione in quædam contra. col. 1. ver. sed non quid de probato. & in c. cum ad fidem. col. 1. ver. & hac de decidit de reit. spoli. Abb. in d. quoniam contra.

Jacob. Menoch. De Præsumpt.

contra. col. 13. ver. circa præfara. Rom. in sciendum. nu. 61. de verb. oblig. & ibidem Alex. col. 5. ver. sed aduerte quia. Dy nos & idem Alex. in conf. 119. in fi. lib. 3. & in conf. 43. nu. 7. lib. 6. Ita in conf. 12. col. vlt. ver. aduerte lib. 1. Curt. sen. in conf. 13. in fi. & Paris. in conf. 45. nu. 98. lib. 1.

¶ Ceterum ab hac traditione ¶ diffinitio Fel. in d. c. quoniam contra. nu. 37. ver. ferendo aduerte & ibid. Dee. nu. 4. ver. faciendo hinc inde de probatio. post Caldert. & Zabarella quos commemorat. Ex illis habet opinionem posse conciliari. ¶ h. ¶ ut dicamus, quod quo ad aliquos effectus adhuc præsumptio fit pro ipso laudo. pendente reductione hæc. Et p. ¶ mus est effectus quod is. ¶ qui petijt reductionem hanc probare debet ipsius laudi iniquitatem. Ita Dymes in confil. 19. nu. 15. Io. Andree & Bal. in additio. ad Spec. in tit. de arbit. §. sequitur idem Bal. in l. nec quidquam. §. vbi decretum. nu. 7. ff. de off. proconf. & lega. & in lsi de mea ff. de arbit. Imol. in c. in presencia. de reuoc. Alex. in conf. 43. nu. 4. lib. 6. Ita verò hoc in casu loquitur Fel. & Dec. in d. c. quoniam contra. Et hæc aduertendum est, quod is. ¶ qui petijt reductionem ad arbitrium boni viri, arguendo dolum arbitroris, prius agere ¶ debet ¶ de dolo contra ipsum arbitratorem, atque ita dolum ipsum probare, deinde petere laudi rescissionem. Ita egregie ¶ post multos scripsit Curtian. in lsi ex falsa nu. 3. C. de trans. & in conf. 179. in fi. Quod est annotandum ad declarationem statuti Papiensis 25. in ciuilib. sub rub. de cõpromissis. Quo vero ad reliqua non præsumitur pro ipso laudo. Non enim ¶ pendente ipsa redditione ¶ sicut illud potest. Bal. in l. tale pactum. §. qui procuratur. col. vlt. ff. de pact. Abb. in c. quintualis. nu. 41. de iur. Soc. sen. in conf. 27. col. pe. lib. 4. Francus in c. dilectio. nu. 39. de appella. & Boet. in q. 254. nu. 24. & 26. Et ad rem maxime nostram Alex. in conf. 119. nu. 17. lib. 3. & in conf. 43. nu. 4. lib. 6. Et simili diffinitione vlt. sum supra in præsump. 3. ¶ dem explicari certis casibus præsumi ¶ sententia, etiam interposita appellations.

¶ Declaratur secundo, ut locum nõ habeat hæc præsumptio ¶ quando ob temporis breuitatem non potuit arbitri de rei veritate cognoscere. Nam tunc cessat præsumptio rectitudinis & iustitie. Ita Bal. in l. prolatam. col. vlt. ver. quærit hic Bar. ex C. de senen. & interloc. om. iud. Abb. in c. quintualis. col. vlt. ver. sed ad præcedenda de iur. Fel. in c. ecclesie Sanctæ Mariæ. col. 8. ver. deremoctio. de confil. Dee. in l. 2. nu. 26. C. de eden. & in c. cum venerabilis. col. 1. ver. & id. de laudo. de excep. & Ant. Gabriel in suis conclusionibus. lib. 2. tit. de sententijs. concl. 6. nu. 9. Quo tamen declaratio cessat in casibus, quos infra præsumimus.

¶ Declaratur tertio, ut locum non habeat hæc præsumptio, ¶ quando ¶ arbitri excedit fines compromissi Ita Ang. in p. 198. Vlt. narratione, quoniam sicut est Alcia. in tract. de præsump. reg. 3. præsump. 12. nu. 8.

¶ Secundus est casus huius dispositionis, cum agitur ¶ de solemnitatibus & ordine ipsius laudi. Hoc in casu regula est in contrarium nempe pro laudo non præsumitur. Ita Præposit. io rub. de appell. nu. 70. ver. tamen præsumptionem. & si dissentiat, & male Comen. in conf. 50. col. vlt. ver. quidvis enim. Bileus in tract. de compromissis in o. 9. principali de sententijs de casu est. d. in fine, qui post alios, & hoc scripsit non præsumitur compromissum enuntiarum in laudo peccasse. Et hoc ¶ quidem præsumitur multo magis cessat ¶ quando ob ipsi breuitatem de causis cognosci non potuit. Ita Bal. in d. l. prolatam. col. vlt. ver. q. hic Bar. ex C. de sen. & interloc. om. iud. & alij. quos facimus casu in 1. declaratione commemorari.

¶ Declaratur primo hic casus, ut locum non habeat, quando ¶ non aliqua extat ¶ coniectura, quæ laudi arbitros, vel arbitratores laus de causa cognoscit, siueuti contingit quando cã iam instructa coram primis arbitris. corum loco secundi sue cessant, qui deinde reassumptis ad iam factis coram suis antecessoribus, laudum tulerunt, & præsertim si eo in laudo, asseruerunt, se plene de causa instructos fuisse. Ita respondit Soclen. in conf. 11. col. 1. ver. sed præmissis non obstantibus lib. 3. qui etiam dixit, se pluries vidisse arbitratores discessura iura partium, & quando videbant posse eas componere, erant ibi fieri compromissum & immediatè pronuntiabatur laudum. Vnde (inquit Soc.) dici non poterat laudum sue causæ cognoscione prolatum. Idem Soclen. in conf. 65. col. 1. ver. secundo, quia arbitri lib. 4. Et hoc maxime procedit, quando arbitri, vel arbitratores sunt viri summe probitatis & honesti. Nam homines ¶ assensum, quod fuerint instructi & edocti de causâ, fides adhibetur. Ita Soc. præcitato in conf. 11. col. 1. lib. 4. de om. casu Card. Zabarella in conf. 13. col. 1. tale est ¶ ver. secundo quia. & conf. 10. col. 2. Imo dixit Soc. quod licet ob temporis breuitatem, præsumatur pronun-

tiarum causâ non cognita tamen hoc cessat in laudo prolato a viris honestis & prouidis. Et tanto magis cum habuerunt facultatem procedendi sine scriptis, iuxta traditionem Bar. in auth. nisi breuiores in fi. C. de test. & interloc. om. iud. & Comen. in conf. 165. col. 1. Idem quando causa est seculi momenti. Ita Blane. in tract. de compromissis. q. 9. princ. de sententijs & eorum effectu. ou. 19. ver. crederem esse eile. Postest etiam considerari altera coniectura, ut est quando ipsi ¶ arbitri, vel arbitratores suo in laudo ¶ optime ac diligentissime narrat iura ipsa iuratum partium, & singularum controuersiarum capita determinant. Nam hic in iurij præsumptio, quod d. instructi fuerint, & de causâ cognouerint. Ita respondit idem Soclen. in conf. 11. col. 1. ver. præterea ipsemet partes. lib. 3.

¶ Declaratur secundo, ut locum non habeat, quando partes ¶ ipsi fuerunt præfentes ¶ pronuntiationi laudi. & non contra dixerunt. Nam tunc præsumitur cognitum de causâ, & omnes solemnitates fuisse adhibitas. quia aliquo contradiissent. Ita Bal. in l. prolatam. in fi. C. de senten. & interloc. om. iud. Roman. in l. sciendum. nu. 70. de verb. oblig. & ibid. Arret. in fine. ac Claudius Seyllilius. Fely. in c. quoniam contra. nu. 17. de probatio. Soclen. in conf. 61. col. 1. veritatem eas duobus li. 4. & Ruius in conf. 13. col. vlt. ver. non oblat politerum. li. 4. & copiose Blaneus in tract. de compromissis in o. 9. principali, de sententijs, & eorum effectu. col. pen. ver. secundo casu. qui affirmant, quod si in laudo fit mentio compromissi, de quo non apparet, arbitram præsumitur intercessisse, ob presentiam partis.

¶ Declaratur tertio, ut locum non habeat, quando ¶ iam ipse partes in compromisso remittunt nullitatibus. Nam tunc laudo parendum est nec allegari potest præsumptio ipsa laudi. Ita Bar. in l. vbi pactum. C. de trans. Ang. in conf. 200. A. & B. contraxerunt. Alex. in conf. 25. nu. 1. lib. 3. & apertius Alciatus in tract. de præsump. reg. 3. præsump. 11. in fine, qui dixit, & r. d. hoc prouenire ex ipso compromisso, in quo promissum est, statim laudo: non cessat præsump.

¶ Declaratur quarto, ut locum non habeat in laudo ¶ antiquo. Nam ob temporis antiquitatem præsumitur adhibita causæ cognitio, & tunc prolatum. Ita in specie affirmatur Fel. in c. sicut. nu. 41. de re iud. Grat. in conf. 13. nu. 8. lib. 2. & M. Antonius Blaneus in tract. de compromissis. q. 9. principali, de sententijs, & eorum effectu. nu. 100. ver. oblatum quod immo, reiecta opinione Soclen. in auth. si quis in aliquo. col. 1. C. de eden. qui post lo. de monte Sperello. aliter scripsit. Et ij qui scripserunt, quod propter temporis antiquitatem præsumitur compromissum, de quo non apparet, nisi ex simpliciter relatione facta in laudo. Subiungit etiam Blaneus vlt. supra in ver. tertio casu, quod etiam præsumitur compromissum in laudo de recenti prolatum, si bene patet aduersus eã, qui potest petitionem, & petijt coram illo arbitro aduersarij suis condemnari. Nam ex hoc videtur elegisse illum in arbitrum. Cum aliis condemnari non posset. Qui enim vult cõfiteri, videtur velle et antecedere. Id rem mobilis. & Id legatum. si de procurat. Præterea, facta petitiõ, eaq. per arbitri admittit, dicitur ille arbitri acceptasse compromissum quod magis patet ex laudo d. inde subsecuto Ita Anehar. in conf. 162.

PRÆSUMP. LXXVII

Verum tanquam arbitri, vel tanquam arbitratore de causâ compromissa cognouerit, laudumq. tulerit is in quæ fuit compromissum; explicatur.

SUMMARY.

1. Compromissum factum in aliquem tanquam arbitrum, & arbitratore, præsumitur tanquam arbitratore ei cognouisse, & quæ sit ratio. nu. 2. Alij vero et tanquam arbitrum cum cognouisse. nu. 3. Alij demum tanquam arbitrum, & arbitratorem. nu. 4. Diversa ¶ opinio Alciatus. li. 6.
2. Arbitri sententia potest esse, & citius fortiter effectum, quem ¶ arbitratore.
3. Arbitri de iure procedere tenentur.
4. Arbitratore potest anferre de iure alterius.
5. Compromissum in adiutorium, censetur compromissum etiam in arbitratore.
6. Laudum est arbitratore laudum non præsumitur, cum tanquam ab eo laudum valere non possit aut falsum.
7. Arbitri sententiam condemnatoriam, non expressit quantitatem, ferre non potest, nec ex post facto sententiam extendere.
8. Arbitratore sub conditione resolutio fieri possunt.

Poica

Propterea dicere cepimus de præsumptionibus, quæ verantur circa arbitrorum, & arbitratorum laudam, libet hic appingere hanc disputationem. Du biteri equidem solet utrum tamquam arbitrer vel tamquam arbitror de causa compromissa cognoverit, laudique tulerit, in quo fuit compromissum; vt si compromissum sit in aliquem tamquam in arbitrum, & arbitratorum, & is pronun ciauerit in hæc verba. Nos arbitrer, & arbitrator, an pronun ciauerit tamquam arbitrer, vel tamquam arbitrator. Hæc in re sunt opinionēs. Vna fuit eorum, qui scripserunt præsumi cogno uisse, & iudicasse tamquam arbitratorē. Ita Bal in l. seruis plurim. §. vlt. de leg. 1. & l. nō codicillū. C. de testa. Ang. in sua disputatione duo ad inuicem. In fine secundæ conclusionis quid dixit, ita in foro feruor. Aret. in Lemo potest. au. 12. de leg. 1. Alex. in conf. 3. nu. 6. lib. 2. & communem eū opinionē asseruit Fely. in eod. ex officio. nu. 11. in fin. & nu. 51. de præ scrip. Eandem probant Ruinus in conf. 161. nu. 7. lib. 4. Galliaula in Lencrinu. no. 136. ff. de vulg. & pupil. sublt. Et ij quid em ea solida ratione moti sunt, quod æquius est, vt pe ti possit redutio ad arbitrium boni viri: Id quod fauorabile est, vt tucellatur omnis iniquitas. Altera fuit opinio, qd tam quam arbitrer pronun ciauerit. Ita fidi parum constans Bal. in l. 3. ff. de testa. milit. & Alex. in li. seruis plurim. §. vlti. de leg. 2. Hæc ratioe vbi sunt, quod sententia arbitri est potē tior. Et rursum arbitri sententia citius sortitur effectum l. cum a mtea. C. de receptis arbitris. ex quo pro ea præsumi debet. Verū facile responderi potest secundum Felynum in d. c. cum ex of ficio nu. 35. dnm declarat d. l. 3. ff. de testa. mil. Tertia fuit opinio Abb. in casu eisdem de præbend. præsumit cognouisse, & iudicasse tamquam arbitrum, & tamquam arbitratorē ex quo vtriusq; personam sustinere potuit. Non est vera hæc opinio, quia potest quidem sustinere vtramq; personam ab initio sed debet eligere ex qua procedere velit.

Quarta fuit opinio i Alciati in tracta. de præsump. reg. 3. præsum. 35. nu. 1. oia distinguentis. Aut pars que reclamari, asserit se litem, & grauati de tunc §. pcedit. (ita credo dice re voluisse Alciatum) redutio ad arbitrium boni viri, dicendū est illū iudicasse tamquam arbitratorē, ex quo arbitrer tene tur pcedere de iure: arbitror tē vero potest sufficere aliqd de iure alterius: si de meis, ff. de arbitris, ff. pmissa est redutio ad arbitrium boni viri. Hoc in casu (ait Alciatus) proce dit prima opinio, quæ probatur secundum cum in c. nifi ef fecit de prob. Aut apparebit (subiungit Alciatus) non fuisse grauatū, & tunc censetur iudicasse, vt arbitrum. Hoc casu (ait Alciatus) procedit secunda opinio. Arg. iuxta expositi ois cognoscitur, quia potest esse vñs ille sic. Hæc conciliatio est valde dubia: Nam supponamus quod statim laudo iusto, vnos compromittentis dicat se litem, & peat redutio nem ad vñs arbitrum: Alter verò contendat locum non fore huius redutioni, ob id quod ab arbitro, non aut ab arbitra tore fuit de causa cogniti, & iudicatum. Hoc etiam in dubio ex post facto cognoscitur non potest quomodo enouocetur, & iudicauerit. Retinenda itaque est prima illa opinio magis re cepta. Quæ tamen maximè procedit, quando colligitur ex qualitate personæ, in quam fit compromissum illum ele ctum fuisse tamquam arbitratorē, vt est in casu, de quo scrip sit Bal. in c. 1. §. inter pares, de lege Corrad. quod sententis est Alciatus in d. præsump. 3. in §. dicit Bal. quod si quis

compromissit in aduersarium suum, censetur compromissū esse in eum tamquam in arbitratorē, cum nō præsumatur vel le litigare, sed se ponit in manibus aduersarii. Nam videtur cum elegisse tamquam amicum, nō autem tamquam litis dis ceptatorem arg. L. creditur §. p. ff. de mand. Est etiam vñs alia ratioe Bal. de qua mox dicam.

Declaratur hæc traditio, vt locum non habeat qd l. audi sustinere ea valere non possit tamquam litem ab arbitro re, Nam tunc præsumitur illum cognouisse, & iudicasse tam quam arbitrum. Ita contra quando non valeret amicum la tum ab arbitrio sumetur interpretatio, quod cognouisset & iudicauerit tamquam arbitror. Ita Bal. in l. 3. ff. de testa. milit. Felynus in c. cum ordin. nu. 11. de rescrip. in c. præfena ta. nu. 7. de testib. & in c. cum officio. nu. 32. de prescrip. Alcia tus in d. præsump. 35. nu. 2. Qui subiungit, quod licet arbitrer nō potest fide sententiam condemnatoriam, nō expressa quan titate, ad quam condemnauerit nec possit ex post facto emen dare sententiam. Liquid tamen §. Põmpõm. ff. de arbit. & in specie respondit But. in conf. 50. Attamen si talis arbitrer hodie condemnaret in ea quantitate, quam deinde subsequen di de declararet, valeret laudum, & is censetur pronuntiasse tamquam arbitror, ex quo arbitratum ferri possunt sub conditione resolutiua, vel suspensiua, vel alio modo, sicuti &

contractus celebrari solent & possunt, vt tradunt Anch. in cō fil. 208. Card. in conf. 31. Socin. Sen. in conf. 124. nu. 8. lib. 1. & Decius in c. præterea. il. 2. col. pen. de appella.

P R A E S V M P. LXXVIII. Notarius quis, & quando præsumatur, diligenter, & accuratè exponitur.

- S P M A R T M.
- 1 Notarius ad naturā indicis propè accedit & index dicitur catalanus.
 - 2 Notarius nemo præsumitur.
 - 3 Notarius in matricula notarij descriptus, talis & ipse præsumit. Idem de familijs Cardinalis, inter alios, & Scholarij, cum pro matricula præsumatur. va. 4.
 - De qua autem id matricula accipiendum. 2. §. 7.
 - 6 Matricula est tamquam instrumentum referens aliud cui non creditur, nisi constet de rebus.
 - 7 Notario credendi facultas ubi principis est reiecta.
 - 8 Notarius præsumitur, qui sciente, & patiente principis, in tem pore se pro notario gerit.
 - 10 Instrumentum altum & remotum regione habens de iur. & publi cam formam, a notario confectum præsumitur, & fides facit.
 - 11 Instrumentum antiquum excedens curiam centum annorum, præsumitur conscriptum a notario.
 - 12 Notarius præsumitur, qui iudices annos fuit in quasi possessione, & alius notario conuenerit censui.
 - Idem cum qua de procedat. nu. 13.
 - 14 Notarius præsumitur, quia in instrumentum ex alio loco allato, talis esse asseritur.

Prope ad iudicis naturam accedit notarius, quem, & Chancellarium iudicem aliquando appellare sole mus, quæmodum si cum eo appellatur. d. Bar. Bal. & reliqui in l. 1. in princ. ff. de iudicib. & alij multi, quos congesit Itaq. in tract. de iure constit. in tertia parte. ff. in 30. num. 28. Cum itaque de emnere, & officio notarij alia quædā sumus, prius explicandum est an notarius quis, & quando præsumatur? Et pro regula concludendū est neminē præsumi i notariū. Ita etiam dicit Specul. in tit. de instrumentis rem edition §. rellat. nu. 24. Olera in conf. 227. col. 1. Ancha. in conf. 137. col. 2. Alex. in conf. 166. col. 3. dicit. 3. Socin. sen. in conf. 53. col. 1. lib. 1. Taf. in l. Barbarius. nu. 55. ff. de off. Proto. Decius in conf. 36. & in conf. 42. Mar. in l. i. quod ne quaestio. nu. 138 ff. de quæstio. Boer. in q. 36. nu. 10. Alcia. in tracta. de præsumptionibus, reg. 3. præsump. 13. nu. 10. vñs. sed quid si, & Crauca in tracta. de antiquit. temp. in prima particula tertia pars principalis. nu. 1 & in conf. 73. nu. 1. col. 122. nu. 16. & in conf. 152. nu. 2. Non enim hæc dici potest quia talis natus cum ipso homine; & ob id nō præsumitur. Sic die mus neminem præsumi clericum, vt explicabimus infra libro 6. in præsump. 48.

Declaratur primo, vt loci nō habeat, qd quis reperit i descriptis in matricula notarij. Na tunc præsumit, & ipse notarius. Ita Bal. in l. 2. ff. de off. Protor in l. 3. nu. 1. C. de senex. & inter loc. com. iud. & iud. in l. 1. Scrinarijs. C. de testa. multitis, & ibidem Cast. & Decius. nu. 10. Idem quoque asserunt Specul. in tit. de instrumentis, quo editione §. rellat. num. 24. Angel. in tit. de instrumentis, quo editione §. rellat. num. 24. Quidam conf. 49. Quidam Matthæum. num. 3. Rom. in l. in li. ff. de verbo. obli. g. et non. Taf. in l. 1. dicit. nu. 30. & 36. qui communem eū opinionē em testatur. ff. de officio Protoris. Felyn. in capitulo 1. num. 19. & ibidem Decius. num. 18. de fide in strum. & Albius in de test. 15. nu. 3. & Socin. iunior in conf. 23. §. num. 3. lib. 3. Ita dicimus, Scholasticum præsumi eum qui reperit de feris in matricula Scholarius. Bar. in l. 1. vlt. C. de reb. cred. Par. Conf. 149. in sub. 4. & Aluati. in resp. 70. Secundum antiquam impressionem Lugdunensem, ff. re spondit Par. Conf. 116. nu. 3. lib. 4. familiarē & cōmenda ti Cardinalis aliqd esse, vel non esse ex matricula familiarij præsumi. Ita quoq. præsumitur mercator ex matricula mer catorij descriptus. Socin. in d. c. 1. 3. nu. 11. lib. 3. & Ripa in l. in illa. nu. 32. de verb. obli. g. præsumitur enim pro i matricula matricula. C. de agen. in reb. vbi Bar. & matricula pbat aliqd esse ex eum. eorū, qui matriculari debent. Bar. in l. per tionem. C. de adu. dicit. iud. Est simile qd dicimus, ex libro x. l. i. & Castri præsumi pro eo qui est in descriptus l. forma §. 1. ff. de censib. & l. vlt. C. de prædij minor. vbi Bar. & scribunt l. 1. ff. de rebus. l. i. de dec. §. dec. ff. de verb. obli. & dis cremus in lib. 3. de præsump. 64. Et opinione hæc fecit iud. Bononienfis, qui in lib. 1. statutorū. rubr. de exceptionib. §. si verē. statuerunt, satis probari aliqd esse notariū, si descriptus apparet in matricula. Idē causū est Itazuo Parauino sub rub.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

de citationibus. §. quod quis sit tabellio. Ceterum a prædicta opinione dissentiunt Martini Sillimanus, quem refert, & sequitur eius discipulus Io. Andrea in addi ad Specul in tit. de instrumentorum editione. §. refertat. nu. 24. in verbo. & scias. Aliter in l. cum precib. C. de fide instr. qui dixit, habet opinionem esse de iure veriorē. Eandem probatur Ino. & Bart. in c. 2. de fide instr. Ita quoque hanc veriorē esse scripsit Alciarius in tract. de præsumpt. reg. 3. præsumpt. 17. Conciliat has opiniones Alciarius ex sententia Butrij, Alexandri, & Felini, distinguendo duos casus.

3. Primum est, quando ¶ matricula fuit confecta auctoritate eius qui potuit creare notarium. Hoc casu locum habet opinio illa prima, quam communem diximus, quod scilicet descriptus in matricula præsumitur notarius. Nam et si matricula ¶ est tanquam instrumentum referens aliud instrumentum cui non creditur, nisi casus de ipso relato. auri. si quis in aliquo. C. de eden artum qui relativo et facta ab eo, qui potestatem habet conficiendi, et credetur, et si de relato non apparet, ut declarat Decius in dicta auri. si quis in aliquo. in fi. & sequitur Mascardus in p. 103. nu. 6. in concl. 10. 3. nu. 11.

7. Secundus est casus, quando matricula ¶ fuit conscripta ab eo, qui non habet auctoritatem creando notarios. Hoc casu matricula ¶ non facit presumptionem pro ipso descripto. Ita propter secundam opinionem. Est enim res hæc inter alios acta. Et idem non facit presumptionem, sed suspensionem quandam, ut scribit Alciarius in d. præsumptio. 17. & alioque traditione in l. 3. C. de eden. Hinc inferre Alciarius in dicta præsumpt. 17. in fine, quod quavis notarius in aliqua civitate habeat collegium, & notariorum matriculam. Non tamen matricula illa probat aliquem esse notarium, ex quo collegium illud caret auctoritate creando notarios: cum ¶ ea sit facultas soli principi reservata, ut scribit Inno. in cum ¶ tabellio de fide instr. & Bart. in l. nec eius de adoptio. Quod intelligi, nisi ipse Princeps illi collegio facultatem concessisset creando notarios, quemadmodum scio concessam collegio notariorum Papie.

Declaratur secundum, ut non habet locum quando aliquis ¶ gessit se pro ¶ notario facit multo tempore, sciente, & patiente principem qui notarios eo in loco creare solet. Hoc sane casu præsumitur ille, quod notarius sit, & ab illo principem creatus. Ita Butrius in d. c. 1. de fide instr. l. scilicet. Qui in aliena. nu. 160. ff. de acqu. hered. & eruditissimus Cardinalis Albanus in Luca brasiensis ad Bar. in lect. l. Barbarius. nu. 5. ff. de offi. Prætor. & eod. tit. quod scripsi supra in 7. præsumptione in tertio casu. Secus vero quando si princeps non haberet facultatem creando notarios. Ita Ruinus in consil. 15. numero 7. libro 2. simile est quod dicimus rucotem & curatorem præsumi eum, qui d. pro tali se gessit. Socin. fen. consil. 133. colum. 2. libro 2. & Ciau. in tracta. de antiqui tempore. in prima particula recte patet principalis. nu. 37. qui quid Crau. id. de testamenti executoris scriptis, ex iura Calcani in consil. 8. col. 4. & idem scripsit Baldus in l. 1. C. de reb. aliis. non alien. & Fel. in consil. 2. nu. 2. Idem est in eo qui pro denuo die se gessit, ut dicam infra lib. 6. præsumpt. 76.

10. Declaratur tertio, non procedere, quando ex temore ¶ regio ne alla, um fuit instrumentum habens debitam formam publicam, nec aliquid vitio in eo apparet, & nemo eoradic. N. & ruc præsumitur notarius, quia illud pfecti & ideo illi instrumentum subhibetur fides. Ita Abb. in d. c. 1. ver. vnum, de fide instr. & ibidem Decius nu. 19. qui declarat. Ceterum Craucet. in consil. 16. nu. 1. scriptis, quod si nemo contradicit, absque alio adminiculo præsumitur ille notarius.

11. Declaratur quarto, ut instrumentum ¶ antiquum ex cetera certum centum annorum, dicatur conscriptum a notario, illoque præsumitur talis ita affirmant Bald. in authen. a ditiones. ubi ¶ v. C. de sacrosanctis. eccles. Alex. in consil. 101. col. 3. lib. 7. Socin. fen. ubi consil. 187. col. 1. lib. 2. l. scilicet. l. Barbar. nu. 66. ff. de offi. Prætor. Decius in consil. 36. nu. 1. & in c. 1. nu. 25. versu. quidquid tamen sit. de fide instr. Afflicti in decil. 35. l. in fin. Capella. Totosana in q. 30. in fine. & alios nonnullos refert, & sequitur Craucet. in consil. 374. in fine. Idem scripsit Didacus in libro præf. quæst. 2. 1. nu. 6. ver. Secundus casus. Et his constat, hanc esse receptam opinionem, et si idem Craucet. in tract. de antiqui temporis in prima particula quartæ patet principalis. nu. 9. & nu. 7. sententia. & requirit aliquid aliud adminiculum, præter ipsam temporis antiquitatem.

¶ Declaratur quinto, ut locum non habet, quando hic, qui ¶ asserit notarius, fuit, in quasi possessione aliquot annos, & multos adus notario conveniens conficit, ut quia recepit multa instrumenta. Hoc etiam casu præsumitur notarius tamen, si quasi possessio non est causam antiqua. Ita Bald. in consil. 18. Quia plenissime. col. 2. lib. 3. & in l. 3. nu. 1. C. de sententia

interlocutorum. iud. Requirit tamen hoc in casu, quod pñra instrumenta, vel actus publicos receperit: cum non sufficiat duo, vel tres. Ita Ang. in consil. 140. col. 1. & Felin. in d. c. 1. nu. 18. de fide instr. Boer. in q. 36. nu. 1. & Afflicti in decil. 25. 1. nu. 2. & scripti in lib. 2. de arbitrat. iudicum. casu 161. nu. 2. & Mascardus in consil. 103. nu. 17. & 18. & nu. 21. & nu. 26. & 13. prædicti declarant non procedere, ¶ quando esset contentio inter notarium, & alium super titulo ipso principali notarius. Nā tunc quasi possessio non sufficit ad probandum ipsum titulum. Et hoc in casu fide possunt declarari statum Bononia supra allegamus. sed si notarius, & statum Patavinum, rub. de citationibus. §. quod quis sit tabellio.

14. Declaratur sexto, ut locum non habet, quando ¶ in instrumentum ex alio loco allato, extant litteræ testimoniales, quod si qui recepit illud instrumentum, et publicus notarius. Hoc sane casu præsumitur ita esse, & et fides adhibetur. Ita Imola in d. c. 1. de fide instr. & ibidem Felinus, nu. 18. Et vñ ideo ita comprobatur hodie videmus, ut dubitandum non sit, tamen Decius in d. c. 1. nu. 19. scripsit, iure non probari. Hanc quoque declarationem probatur Boer. in q. 154. nu. 4. & Mascardus in consil. 103. nu. 5. & 6. & 7. qui alia ad e. tradit.

P R A E S U M P. LXXIX.

Notarius an & quando præsumatur iuste, & fideliter, suum exercuisse officium;

S Y M M A R I U M.

1. Notarij pro reſtituendi & peritiæ præſumendum eſſe.
2. Notarius cum de omnibus rogatus eſſe debeat, præſumitur omnia partium voluntate ſcriptiſſe.
3. Notarium aliquod ex ſuo capite ſcriptiſſe, qui aſſertur duriſſis, efficitur probabiliſſis.
4. Clausulam eſſentialiorem, & aliam in teſtamento, cenſetur notarius voluntate teſtatoris appoſuiſſe.
5. Notario aſſertum in inſtrumento fiduciæ ſonari a muliere ſallā ſe eam de beneficio S. C. J. eſſe ſibi certioraſſe, credunt.
6. Iſt aſſertum partes ita egreſſe, ut contraxiſſe eſſe certa ſcripta. nu. 6. Vel quod diſſa in vna parte inſtrumenti ſint repetita in alia. nu. 7. Idem ¶ de reſol. nu. 8.
- Item aſſertum alios notarios, qui ſecum inſtrumentum recipient, rogatos fuiſſe. nu. 9.
- Atque etiam de ſui ipſius proprio togiti. nu. 10.
- Notario etiam ſolito a exiſſe ſemper tamen pro ipſo eſſe præſumptio.
- Quemvis alter ſcriptum ſit quem diſſim. nu. 12. ſi tamen ſe ſtatim corrigat. nu. 14.
- Niſi aliter eſſet maior. nu. 13.
- Notarij ſervata præſentia contradicendi ſonari in cauſa civil. & quandoque etiam in cauſa criminali. nu. 16.
- Notario de geſſis coram ſe, non autem geſſe a ſe creditur.
- Notario de mandato ſibi ſolus non creditur.
- Faſti quoad executionem ipſius commiſſionis. nu. 19.
- Vel quando ex ſilo curia, adhiberi ſolet ſides notario. nu. 20.
- Notario non creditur quando aliter ſcriptum reperitur in originali, quam in autentico. ¶ Neg. ¶ vtra interdicendum eius qui notarium creatum. nu. 22.

Diximus ſuperiore præſumptione notarium dici iudicem Cartularij, & propterea ad iudicis naturam proximè adeo accedit, ut quemadmodum pro reſtituendo & bonitate iudicis præſumitur, ſic etiam explicamus ſupra in præſump. 49. ſic & pro ¶ notarij reſtitutione & peritiæ præſumendum eſſe. ¶ quibus Decurio. C. de falſis C. ad audientiā de præſcript. & docuit Bal. in l. Imperator prima lectu. l. 1. ver. fed in poteriſſe de ſtatu hom. notarium poſſe corrigere errorem, quia ipſe eſt auditor veritatis, & ideo pro eo præſumitur. Et Baldus ſecutus eſt Alciarius in tract. de præſump. reg. 3. præſump. 13. ſic & Parilius in consil. 88. nu. 21. lib. 3. reſpondit, pro notario magis præſumi quæ pro teſtibus, & alios ad rem tradit Mascardus in consil. 1034. nu. 1. & 2. Ita quoque dicimus ¶ ſamum notarium eſſe ſui officiij periti quod in ſeem ſi ſeripum in inſtr. de iouri. ſocium. C. cornes in consil. 49. lib. 1. Neuz. in consil. 2. nu. 9. & Socin. iun. in consil. 101. nu. 11. ver. præterea lib. 1.

¶ Hinc dicimus, quod et notarius ¶ ex ſuo capite nihil ſubſtantiale vel accidentale ſcribere poſſit in inſtrumento, ſed de omnibus debeat eſſe rogatus, præſumitur ¶ omnia ſcripta in ipſo inſtrumento fuerint voluntate partiu ſcripta. Ita Bald. in l. errore. C. de teſta. Cur. Sen. in consil. 10. Memoria. col. 48. ver. dum autem vitio loco, & plures reſol. in d. consil. 17. nu. 1317.

111. Quocirca qui asserit, et notarium aliquid ex suo capite scripsisse, durius probationibus afficit, ut respondit Dec. in conf. 105. nu. 4. Alciatus in d. præsum. 1. nu. 2. quos secutus sum in 27. 37. nu. 1. 34. & in l. 3. de arbitriis iudicio. caso. 105. & idem scripsit Mafcard. in d. concluf. 109. nu. 18.

Hinc intelligimus, veram esse sententiam illorum, qui dixerunt, clausulas scriptas in testamento, ut codicillares & similes, a notario censeri appositum voluntate ipsius testatoris, fide sane aduersus Bart. in l. 1. nu. 10. ff. de iure cod. affirmari tres & viginti Doctores, quos enumerat & secutus sum in d. conf. 37. nu. 1. 31. & ibi nu. 155. & 156. cõsueti distinctionem Alciati, constituentis differentiam inter clausulas contractus & vltimarum voluntatum Et quamquã in eodẽ col. 37. nu. 1. 56. scripserim, multos secutos fuisse Bart. in d. l. 1. nu. 10. de iure Cod. nepe Barbatium, Socinum Seniores, Decium, Bertrãdum, Ripam, Cortium Iuniorem, Socinũ Iuniorẽ, Robellũ, & Grammaticum, atque ibidem in cni. vbi scripsi, eõem opinionem esse aduersus Bart. quod de recedimus etiam infra lib. 4. in præsum. 84. vbi agemus de hac clausula codicillari.

112. Ita quoque dicimus, præsumi pro notario qui assensit in instrumentis fideiõis factis a muliere, fide certiorasse de beneficio S. C. Velleiani. Ita communem esse opinionem testat Alciat. in d. præsum. 1. nu. 3. quã & ego ipse fecutus sum in d. conf. 37. nu. 145. Sic pariter præsumitur crediderit notario qui assensit partes ita egisse & contraxisse, ex certa sciticia, sicuti responderunt Bald. in conf. 137. nu. 1. lib. 4. Socin. Sen. in eod. col. 4. lib. 1. & in eod. 144. col. 5. lib. 2. Dec. in conf. 408. nu. 4. & idẽ scripsit Alciat. in d. præsum. 13. nu. 4. & accedunt alij quos secutus sum in conf. 37. nu. 13. Ita pariter præsumitur pro notario, cui fides adhibet, quod dicta in vna parte infirmitas repetita in alia parte, ut scripsi in lib. 3. de arbitriis iudicio. caso. 64. nu. 1. Sic et credidit notario, cui in infirmo scripsit, et testes fuisse specialiter vocatos & rogatos, ut responderunt Ruin. in conf. 154. nu. 7. lib. 2. & Paris. in conf. 6. nu. 1. lib. 3.

113. Ita quoque creditur notario qui assensit alios notarios, qui vna tecum receperunt instrumentum rogatos fuisse, ut asseruerunt Ruin. in conf. 13. nu. 16. lib. 3. Boer. in q. 35. col. vlt. & Roland. in conf. 44. nu. 4. lib. 1.

114. Imo creditur et ipsi notario, quod de suo proprio rogatus, quod si ipse fuerit rogatus recipere & conscribere ipsum instrumentum, ut aliorum auctoritate respondit Paris. in conf. 104. nu. 7. lib. 1. & in conf. 27. nu. 1. & in conf. 28. nu. 2. lib. 3.

115. Extenditur primò, ut locum habeat etiã si alias testatoris esset persona idiota. Ita Alciat. in d. præsum. 13. nu. 1. ex sententia Rosam. in conf. 179. quod meo in codice hoc non scripsi.

Extenditur secundo, ut locum non habeat hæc præsumptio etiam si reperitur aliter scriptum quam dictum. Nam adhuc pro ipso notario præsumitur, quod scilicet non falso, sed per errorem scripserit. Ita tradunt Bar. in L. Quoties. §. 1. nu. 3. ff. de hered. instit. & in l. 6. lib. 3. ff. de reg. iur. Anch. in conf. 185. nu. 3. Comens. in conf. 115. col. 2. ver. ceterum non obstantibus. Aret. in conf. 47. nu. 3. Alex. in conf. 40. nu. 4. lib. 1. Barb. in eod. 59. col. 3. lib. 1. Dec. in d. l. 6. lib. 3. ff. de lib. 1. lib. 1. Barb. in l. 1. nu. 9. C. ad l. Cornelianam de falsis. in conf. 77. nu. 12. Boer. q. 115. nu. 3. Gomef. in §. item, si quis in fraudem. nu. 25. in fine. in instit. de actio. & Grammatico de dec. 60. nu. 7. Boer. in trad. causarum criminalium. tit. de falsis. nu. 56. & Mafcard. in conf. 109. nu. 17. & lazius in concl. 640.

116. Hæc tunc extensio intelligitur, nisi notarius et iste alias fuisse malus. Nam tunc in eo potius præsumitur dolus quam error. ut scripsi Bald. in d. l. Quoties. §. 1. ff. de hered. instit. Ita quoque dolus in eo presumitur, quod omisit adhibere solemnitates, quæ ab eo & alijs, cõiter solent adhiberi. Ita tradit Alciat. in d. præsum. 13. nu. 9. Prædicta tamen declarantur, quando notarius statim quod correxit errorem, antequam instrumentum tradidit partibus. Ita Soc. Sen. in conf. 98. nu. 10. lib. 3.

Extenditur tertio, ut procedat et si quis testis examinatus in cã ciuili, contradicere notario, asserendo, se aliter deposuisse & asseritum fuisse, quam fuerit scriptum. Nam adhuc pro notario præsumitur, et ideo paret eis qui scripserunt cõtradictionem ostia. Ita Specul. in tit. de test. §. 1. ver. sed pone, Abb. in c. eueni causam. l. 1. & ibide Fel. in d. fin. de testib. Idem Abb. in c. ad audientiam. num. 7. de prescrip. Alexan. in conf. 74. lib. 7. Alria. in d. præsum. 13. in fin. Didac. in lib. 3. var. resol. cap. 73. num. 10. & idem ego ipse respondit in conf. 33. nu. 4. & alios refert Mafcardus in d. conclufio. 109. num. 7. Narrat de nifi, 302. num. 1. Qui quidem omnes intelligunt, (ut diximus) in causis ciuilibus: secus in criminalibus, in quibus cõtradictione testis, fides notari vacillare dicitur: nisi vna cum notario et aduersus scripserit testimonium, cui mandatum fuisse scribi attestatur: Nam tunc etiam in causis crimina-

libus præualebit notarij assercio. Ita Alciat. præcitato in loco qui asseruit, ita obseruari in iudicijs vidisse, & idem asseruerunt Iulius Clarus in §. fin. q. 53. ver. tertius est casus. Burfarius in conf. 34. nu. 13. lib. 1. qui testatur esse communẽ opinionẽ, & idem scripsit Mafcard. in d. concl. 109. nu. 8. & 9.

Declaratur primò, ut locum habeat hæc præsumptio, quo ad ea, quæ gesta sunt coram ipso notario: Nam de illis notario creditur: sed secus est de gestis ab ipso notario. Ita Bald. in l. 1. nu. 1. ff. de transact. C. de transact. in conf. 62. num. 3. lib. 1. Afflictus in dec. 345. nu. 7. Barb. in sing. 462. Parisius in conf. 46. nu. 8. & in conf. 5. nu. 6. lib. 3. Boer. in quest. 23. nu. 73. Crau. in d. conf. 88. nu. 20. & in conf. 240. nu. 2. Exemplum affertur solet in notario attestante testatorem fuisse sanæ mentis quod testamentum confecti. Ita quoque attestari non potest de gestis ab alijs, ut decidit Afflictus vbi supra. Ita quoque non creditur notario assensit in infirmo aliquid abesse à ciuitate, ut respondit Crau. in d. conf. 88. nu. 4. alia exempla scies omisso.

Declaratur secundo, ut non procedat hæc præsumptio, quando commissio nem & malitiam ipsi notario factam; ut puta si mandatum ei fuit quod examiner testes. Non enim de ea commissione potest ipse notarius esse rogatus. Ita Bald. in l. iudices. in fine. C. de hie instrum. Barb. in conf. 118. in lib. 3. Dec. in conf. 43. nu. 5. qui respondit de commissione facta notario accedendi ad confines, & eos determinandi, & simili in casu, idem Decius in conf. 159. nu. 8. & in cap. quoniam contra. nu. 45. de probat. Ruin. in conf. 88. nu. 17. in conf. 69. nu. 10. & in conf. 189. nu. 6. & 7. lib. 1. & idem respondit Parisius in conf. 61. num. 7. lib. 4.

117. Hæc tamen declaratio locum non habet, quod ad executionem ipsius commissionis pro qua ei adhiberi debet fides, Ita Decius in d. conf. 42. num. 5. post Baldum in d. iudices. Errorem non habet locum hæc declaratio quando ex stylo curie adhiberi solet fides notario de commissione sibi facta: sicuti de stylo Roræ Romanæ attestatur Verallus in dec. 266. in secunda parte.

Declaratur tertio, ut locum non habeat hæc præsumptio, quando aliter reperitur scriptum in originali quam in authentico. Nam tunc non creditur notario, quod authenticum standum sit. Ita respondit in conf. 43. i. nu. 2.

Declaratur quarto ut locum non habeat etiam iurisdiccionem eius qui notarium ipsum creatur. Ita post alios Ruin. in conf. 63. col. 3. lib. 3. Boer. in q. 243. & Mafcardus in conclus. 109. in fine.

P R A E S V M P. LXXX.

Instrumenti exemptionem, à notario solemniter factam præsumi.

S Y M M A R I U M.

1. Instrumenti exemptionem ritè & solemniter factam à notario cur non præsumatur. Id autem ob temporis antiquitatem non procedit. nu. 2. Et quod sit illud tempus antiquum. num. 3.



On est incongruis hic locus, ut differamus, quãdo exemptio instrumenti facta à notario præsumatur solemniter facta. Quãdã re pro regula constituendum est, hæc exemptionem non præsumi ritè & solemniter factam: Cum sit fœderum extrinseca, quæ non presumitur adhibita in actis, quæcumque §. vlt. ff. de publicis. in rem actio. & multis comprobabimus subsequens in libro in præsum. 68. vbi explicabimus quando præsumatur solemnitas extrinseca.

2. Declaratur primò, non habere locum ob temporis antiquitatem & diuturnitatem. Nam tunc exemptio præsumitur à notario solemniter facta: ut nota vocata parit, & alijs, seruatis quæ seruari solent. Ita Host. Ioan. Andreæ, Bartius Baldus Aretinus, Guido Papæ, Comes, Iason, & Decius quos recenset & sequitur Craueria in trad. de antiq. temporam. in tertia parte principali, in prima particula, quæ incipit, vidimus num. 12. Et illis accedunt Corn. in conf. 158. col. 5. Florianus in l. 2. ff. de fide instrum. Alex. in conf. 60. col. 3. lib. 5. & in conf. 101. col. 1. lib. 7. Soc. Sen. in eod. 187. lib. 3. Afflictus in dec. 378. nu. 6. Boer. in quest. 381. num. 5. Parisius in conf. 104. nu. 43. lib. 1. Moderni Parisienses in commentarijs ad consuetudines Parisien. l. 2. §. 5. no. 59. & Didacus libro præd. questionum. cap. 21. nu. 6. ver. fidei & propter quod autem tempus et antiquum hoc in causis dici debeat, explicat Craueria & Didacus præcitatis in locis.

en. n. cōtēndimus, qui potuit scribere ut notarius. & ut prius-
cum ignoraret quomodo scriberetur, diem non feri-
pisse ut notariū, cum de rogatu, qui cūstulicet p̄sumitur
est. non appareat. Nec obstat illud d. vlr. C. de fideiul. quia
non probat cōsiderationem illam Baldi, sicuti aduertit post
alios Riminaliū in d. f. de emancipati. nu. 56. Cde collat.

Quarto mouetur Baldus in rubr. C. de fide inlfr. nu. 3. et
ratione. qd ob artis peritiā sollemnitas adhibita p̄sumitur in
a dū gesso, ex l. i. C. de vlr. At notarius peritus p̄sumitur,
cū vt talis approbatus sit, & in specie respondi in cōf. 37. Ergo
p̄sumitur, quod rogatus scripserit. Eadē rēpōsione, quā
vsi sumus supra. consulari potest hāc argumentatio; nus scilicet
disparat, quando verē ignoramus, an confecta scripto-
ra fuerit scripta itaquam a notario, vel itaquam a priuato.
Et dicimus, non p̄sumi scriptam vt a notario, ex quo de co-
gitu non constat, nec aliqua exar cōiectura, quā dicere pos-
sumus eum ex speciali quadam vi persona scripsisse.

Quinto hoc argumētū vltis est Iason in d. f. de inlfr. nu. 49.
in fine de verb. oblig. argumentari licet in hac materia a reite
ad notariū cum testis ita rogandus sit vt notarius, cū de sub-
scriptioe ab ipso teste facienda agitur, athen. cogati. Cde
testib. & ibi Baldus & ceteri. Atqui qñ testis subscr. fit in-
strumento, p̄sumitur, qd rogatus scripserit. ita docuit Bar.
in d. f. de iudi. & ibi ceteri fecerunt iudi. idē Barto. in l. Domi-
cicus. ff. de testam. Ergo moitō magis rogatus p̄sumitur no-
tarius, qui est persona publica, cuius maior fides adhibetur.
Ceterū facit hūc obiectiō, ipsemet Ias. in d. f. de inlfr. nu.
40. in fine, cū ait, & recte Bartolū loqui de teste, qui se sub-
scripserit p̄testib. partibus scientib. vel testatore p̄sece
sciret, qd idē rogatus p̄sumit. Nos verō loquimur cum scrip-
tura ita simpliciter a notario scripta reperitur, & ignorat,
an p̄sentib. scientib. partibus conscripserit, si enim
constaret notarium scripsisse p̄sentibus cōtraheentibus, &
adum fuisse perfectū, p̄sumeretur rogatus a contrahentib.
ipsa, sicuti in teste diximus. Et in specie respondit Dec. in cōf.
11. no. 17. verū quēstio, qd notarij. His manifestē collat illā
magis receptam Innocentij sniam esse verā, Quocirca si repe-
ritur aliqua scriptura manu notarij conscripta, extra tñ eius
protesto collat. releuati seu redigi in publicā formā non poterit
idē qd in specie respondit Ange. in d. cōf. 110. & in cōf. 175.
& alij plures ex supra relatis p̄sentem Decius in d. c. i. col.
5. de fide inlfr. & accedunt Cagnolus lo lsi libarius. nu. 36.
de reg. iur. & Marchabrunus in cōf. 88. nu. 9. & 10.

7. Reducitur a p̄sumptione hac, qñ in coarctum t̄ extat
aliqua cōiectura, quā significet, notarium fuisse rogatum,
coniecturæ hæ plures considerari possunt.

8. Prima est, cum scriptū reperitur, quod notarius dixit, t̄ se
illud inlfrum publicasse. Nam tunc p̄sumitur, qd rogatus
illud scripserit. ita docuit Bar. in d. f. de iudi. nu. 11. de verb.
oblig. & ibidem Ias. nu. 39. et alidē opiniois recentē Angeli,
& Imoli & Baldum in l. i. C. de fide inlfrum. & iure balte
fisc. lib. 2. nec non Burrium & Abbatem in c. 1. de fide inlfr.
Quibus accedunt Ang. in d. cōf. 137. ou. 2. & Cor. in cōf. 70.
nu. 4. lib. 4. Dec. in c. 1. ou. 20. de fide inlfr. Paris. in cōf. 104. nu.
73. lib. 1. Rolan. in cōf. 44. ou. 48. lib. 1. Alciatus & To. Bolo-
gnetus lo lsi cōf. 24. ite. ou. 248. de verb. oblig. Rimi-
nali. in l. f. de emancipati. nu. 57. C. de colla. Roland. in cōf.
44. nu. 4. lib. 2. & Mafcard. in cōf. 1097. nu. 10. Ea est hūc
coniectura ratio, quam perpendit Bar. in d. f. de iudi. nu. 39.

9. 1. vbi & Alci. nu. 24. quia t̄ publicatio in se rogatū includit,
& ideo ipse rogatus de fide de sollemnitate introfeca publi-
cationis nūc ergo notarius alicui se publicasse. alicui ē, t̄ de
eo esse rogatū. His constat male respondisse Cornē sibi con-
trariū in cōf. 116. nu. 3. lib. 3. & cū eo Pandē in cōf. 17. ou.
16. lib. 2. Bolognētū in d. f. de iudi. nu. 249. cum dixerunt, hāc
clausulam nūc operari, quā adhiberi potuit a notario, cum
crederet, quod pars consensere deberet, & quod de eo instru-
mento deberet esse rogatus, malē itaque respondit, quia nō
solent notarij adhibere hanc clausulam, nisi actū perfectū &
adhibito partium consensu. Et ideo in praxi criticē stylus &
mos probandus, vt & reddatur clarior.

10. Secunda est cōiectura t̄ cum scriptum ita reperitur, i actū,
& Nā hæc verba significant notarium fuisse de eo rogatum,
ita in specie respondit Cardinalis Zabarella in cōf. 133. col.
5. verū, t̄ ergo. & c. Caffren. in l. f. in qñ. ff. de test. & cum eo
Alex. in cōf. 14. nu. 6. & in f. lib. 6. Par. cōf. 6. nu. 7. lib. 3. &
Rol. in cōf. 44. nu. 43. lib. 1. Curtion. in cōf. 163. col. 2. ver.
confirmatur. Neuz. cōf. 34. nu. 7. & cōf. 16. num. 42. qui &
alios recentē Rubens in cōf. 14. nu. 8. Marchabrunus in cōf.
88. nu. 5. & Mafcard. in d. cōf. 1097. nu. 15. qui alios refert.
Ea est ratio, quod hāc clausula, adum & c. significet inlfrum

menti perfectiōnem, atq; publicationem, vt tradunt Castr. in
cōf. 1. t. 1. Vilis & pōderas. quæ in p̄f. scripta. col. 1. verū breui-
tatem in cōf. 39. 2. Quia in p̄f. col. 2. verū, prætere. q. 11.
Soc. Sen. in cōf. 143. col. 2. lib. 1. Ias. in l. Gallus. 3. idē creden-
dū in f. de liber. & p̄f. lib. 1. Neuz. d. cōf. 26. nu. 42. Quæ sanē
perfectiō non adiecit, si rogatus caret instrumentum. Ceterū
hanc cōiecturam non admittit Ang. in cōf. 430. nu. 3. Si
quidem (ait ille) habent hæc verba cōf. hunc, quod eo
p̄sentem, ita a partibus fuit actum & dispositū. Respondi
facile pōt, quod imō eum habent sensum, quod inlfrum fuit
perfectū confectū atq; ita à f. receptū, vt videret iur-
interpretes scripserit: Cum non consueuerit notarij in inlfris
se non recepisse rogatū, & adhibere c. consil. Et ita re
considerādo cēfat, qd respondit sibi parum consilio Parisius in
cōf. 37. nu. 16. lib. 2. post Corn. cōf. 226. nu. 4. lib. 2. hāc clau-
sulam adum. & c. non significare rogatū quia fieri potest, qd
not. ita scripserit, credens, quod partes inuicem consensissent.
Non ergo ex hoc sequitur conclusio argumentū qd con-
sensio: Cessat inquam hāc cōsideratio, quia mos est no-
tariorum, non apponere hāc clausulam nisi re perfectā & ab-
soluta, vt & supra declarauit ad clausulam publicatū, & c. Quæ
sanē clausula vni hæc habet, cum in fine conscripserit in-
strumenti adhibita fuit, non autem quādo in illius initio. ita
declarat Castr. in d. hāc consilij. in f. c. de test. Alex. &
alij supra relati, quos secutus est Rolandus in cōf. 44. nu. 43. li.
1. Quinimo & si in initio apozita fit, eundē effectum parit, vt
ex aliorū f. lo respondit Neuz. in cōf. 16. nu. 42. Ego hæc in
re opinor esse spectandam consuetudinem notariorum illius
regionis, an scilicet adhibeat hanc clausulam in principio,
vel in fine instrumenti, actū ipso absolute & perfectū.

Tertia est cōiectura, cum scriptum est, relib. p̄sentibus
11. rogatus. & c. Nā hæc verba significat, notarium fuisse de
eo inlfrum rogatum. Ita respondit Neuz. in cōf. 24. nu. 7. & cōf.
16. nu. 43. ex sententia Alex. in cōf. 14. num. 33. lib. 6. Rimi-
nali. in iur. in d. f. de emancipati. nu. 58. C. de colla.

12. Quarta est cōiectura qñ ita t̄ scriptū reperitur: Ego Sem-
pronius notarius scripsi. His verbis demōstratur, qd rogatus
fuit. Ita affirmant Bar. Angel. Imola & Alex. in d. f. de iudi.
de verb. oblig. quos ibi recentet Ias. nu. 39. ad finem. & Alciat.
ibidem. nu. 41. Quibus addo Card. Zabarella, qd mox re-
feram. Ea est huius filii ratio, quia exprimendo nomen offi-
cij, videtur ex qualitate in se persone ita fecisse. Idem tenent
Rolan. in cōf. 44. nu. 45. lib. 1. & Mafcard. in d. cōf. 1097. nu. 19.

13. Verum ab hac sententia t̄ differētiē Bal. in l. t. nu. 15. C. de
fide inlfr. & iure balte fiscal. lib. 1. ou. 248. in d. f. de iudi. nu. 39.
de verb. oblig. Corn. in cōf. 191. nu. 1. lib. 1. qui etiam iuram
intelligit Imolan. in d. f. de iudi. nu. vbi etiam Ioan. Bolognē. nu.
249. opinatur hāc esse veriorē. Et ratione vltis est Bal. quia
qñ inlfrum conficitur, & illud iam notarij scripserit, non suffi-
cit quod scriptum sit, sed constare debet etiam ledū fuisse
coram partibus, & quod illis consensierit, sicuti scribunt qñ
& Bar. in l. f. de commissis. §. 1. de leg. 3. & multos recentius in
cōf. 37. nu. 125. Et si ergo ex his verbis, Ego Sempronius no-
tarius scripsi. possit constare ut scripserit, non r̄ dicitur con-
stare, quod coram partibus legierit & quod illis consensierit.
Respondet hūc cōsiderationi pōt ex ratione, quā vti suet
Bar. & sequas c. quod. Non possumus dicere notarium scrip-
sisse itaquam notarium, nisi etiam eum concedamus adhibere
fuisse ab eo omnes sollemnitates, quæ requiruntur ad confic-
tionem publici inlfris, & ideo p̄sumitur lectum atq; publica-
tum coram ipsis partibus, & illis consensisse. Non ē vt
illa cōsideratio Bolog. in d. f. de iudi. nu. 250. cum ait, q
hāc cōiectura procedit etiam quando ita scriptum est, I
Sépronius notarius & c. Nam et si deficiat illud verbum, scri-
psi, atq; ob vim illius clausulae f. ditionis, & cetera, subsin-
telligitur scripsi. Ita in specie respondit Card. Zab. in cōf.
133. col. 2. verū aliter respondemus. Idem est si notarius ita scrip-
sit, Ego Sempronius notarius recepi. & c. Ita responde
Rol. in cōf. 44. nu. 44. lib. 1. Qui nu. 46. & nu. 47. idem respon-
dit, qñ adest illa clausula. Et inde & c. Idē est cū scriptum ita
fuit, Ego Sempronius notarius scripsi. & c. Illa dicitio, & c.
arguit quod fuerit rogatus. Ita Angelus in cōf. 275. Boer. q. 17.
in fine. Riminali. in iur. in d. f. de emancipati. nu. 58. C. de colla.

14. Quinta est cōiectura t̄ quando notarius adhibuit signū
sui tabellionatus. Nā & si tunc simpliciter dixerit, se scripsisse
idq; oil concludat, attamen signi appositio significat adum
fuisse perfectum & instrumentum actū legeram. Ita docuit
Bald. in l. t. ou. 22. C. de fide inlfrum. & iure balte fiscal. lib.
1. ou. quem fecerunt Iason in d. f. de iudi. nu. 39. & ibi Alci.
nu. 24. de verb. oblig. redit respondit Alex. in cōf. 84. num. 4.
libro 3. motus est etiam ratione Bald. quia signum notarij dicitur

Iacob. Menoch. De præsumpt.

- tur quidā terminus dispositionis redactus in scriptura, sicut termini lapidei agrorū sunt. Vnde ille terminus signi tabellæ signatū significat aduolūm & perfectū à partibus l. aperit. C. de fide inst. ergo necesse est, qd sit publicatū coram partibus & ab eis approbatū, qd alias nō possit dici perfectū. Ego opinor signi tabellationis appositionem hoc significare, quia verē non cōfuerunt notariū aliud adhibere, nisi perfectū & a se recepto rogatū; instrumentū.
- 16 Declaratur atq; intelliguntur hq omnes cōdicuntur t procedere quando instrumentū reperitur apud ipsū notariū; secus si apud aliterū ex contrahentibus, vel aliam personam priuatam, ita declarat Corin. in conf. 191. col. 1. verū & tanto fortius lib. 1.
- 17 Secūda est cōnectura, t qñ scriptura hęc reperitur in libro Rogationū, habēte ritulū seu inscriptionē in principio: liber rogationū mei notarij &c. Nā tunc præsumitur qd idem notarij sit rogatus de ea scriptura. Ita affirmatur Aretin. in l. sciendū. nu. 13. verū tario adde. ff. de verb. oblig. C. am. in de. col. 1. cō. nu. 16. Boer. in d. q. 1. col. vi. Romin. iunior. d. l. cōm. capitū. nu. 19. Ea rōne adductū sunt, qd rogatus ille cenſei repetitis in dicta scriptura. Id qd copiose declarabimus, infra.
- 18 Septima est cōnectura, quæ sumitur ab antiquitate t p̄is ob quā & p̄sumit solēnitās extrinſeca. Ita in specie declarat poli. Alex. in cōf. 48. col. 1. li. 3. Maſcar. in d. p̄eluf. 1097. nu. 30.

P R A E S U M P. LXXXII.

Diuini nominis inuocatio, an repetita præsumatur ab vno instrumento, in alijs subsequētibz.

S P M M A R I V M.

- 1 Solēnitates instrumentorum dicuntur substantiales.
- 2 Solēnitates instrumentorum nouum esse.
- 3 Inuocatio diuini nominis facta in principio libri præsumitur in subsequētibz repetita. Idem de anno, & indictione. an. 4. & 5. Et quid sit de cō. nu. 6.

Postquam explicauimus præsumptiones atq; cōnecturas, quæ circa fidem & probatē notarij veſtantur, aliquas subiugiamus, quæ ad solēnitates instrumentorum pertinet. Peruolue autem sunt hæc solēnitates t quæ nostri substantiales instrumenti appellat, Nā p̄lo in l. generali. C. de tabul. lib. 10. cōmōtorum octo substantiales. Rectius & ordinatius, siue sit fere vbiq; obseruat, noui t recenſet Specul. in tit. de inst. editione. Primū, inuocatio diuini nominis Secundū, annum cō. Tertiū, indictionem, Quartū, diem actus. Quintū nomen Imperatoris vel Papæ. Sextū, locum, Scriptū, testes. Octauū nomen tabellionis. Nōd ipsius tabellionis signum. Et Speculator cōsecutū sunt Bart. (sue quisquis sit) in repe. l. si quis ex argentijs. §. si initium num. 6. ff. de eden. Fel. latini. in c. t. nu. 3. de fide inst.

Dubitari itaq; potest p̄ se, an diuini nominis inuocatio facta in vno instrumento repetita præsumatur in subsequētibz. Bart. in d. §. si initium nu. 7. ver. sed posito, scriptum reliquit, qd cum inuocatio hæc respiciat totū ipsū librum notarij nempe protocollum, facta t in principio libri, præsumitur repetita in omnibus alijs infis subsequētibz. Hæc enim inuocatio est in tota & tota in qualibet parte ipsius libriculi de seruitute via dictus. l. cō. ff. de fene. vbi idem Bart. Et subiungit ipse Bart. in d. §. si initium nu. 8. in fine, qd hæc solēnitates inuocationis diuini nominis sit vniuersis & præsumpta in actibus eulubet Christiani fidelis, siue apponatur in principio, siue in medio, siue in fine, semper intelligitur in omnibus actibus relata, vel repetita.

Idem de anno t qui p̄sumitur repetitis in subsequētibz infis. Bart. in d. §. si initium nu. 10. qui t declaratur, non procedit, quando na ceter scriptū anno. 1385. die 30. Decembris; & deinde sequenter ita infis instrumenta cōfeda mense Ianuario, Februario & alijs. Nam tunc constat, annum illum. 1385. non præsumi repetitum in subsequētibz instrumentis.

Idem dicendū est t de indictione, quæ posita in principio protocollū, præsumitur repetita in instrumentis subsequētibz, respectu vnius anni. Ita Bart. in d. §. si initium nu. 13. Ruin. in cōf. 159. nu. 10. lib. 4. & Soc. iun. in conf. 127. nu. 3. lib. 3. Qd verū indictio est posita in medio tōc refert solū ad subsequētia, non aut ad præcedentia. Bart. in d. §. si initium nu. 14. Qd verū indictio est posita in fine tōc distinguit Bart. in d. §. si initium nu. 15. & cum secutus est Ruin. in cōf. 13. lib. 4.

De die t an præsumatur repetita in subsequētibz instru-

mentis, latissime differui in lib. 2. de arbitratij iudicum, c. 64. & præter ibi scripta videndi sunt Bald. in cōf. 469. col. 2. verū præterea. lib. 4. & Cassianus in cōf. 8. nu. 18. & Rota in decil. 394. nu. 1. in secunda parte. in nouissime editis. & ad tē cōfuitur quæ scripta superiore libro. q. 20. in fine.

P R A E S U M P. LXXXIII.

Nomen summi Pontificis, Cæsaris, vel alterius Principis, quod instrumentis à notario apponi solet, an præsumatur repetitū ab vno infro in aliud.

S P M M A R I V M.

- 1 Imperatoris nomen in principio instrumenti poni debere, cur sit constitutum.
- 2 Imperatoris vel Pontificis nomen positum in vno instrumento, quibus cōfibus repetitum censetur in sequētibz. nu. 3.
- 3 Dies & consul æquiparantur.
- 4 Tempus vni & eodem quæ sunt simul fieri dicuntur.
- 5 Mortis non præsumitur, etiam allegari, probare debet.
- 7 Homine centum annos vsq; vivere, quomodo intelligendum.

Differamus nunc de quinta solēnitare, nempe de nomine Pontificis, vel Cæsaris, quod scribi in instrumento, iuxta constitutionem Iustiniani in athen. vt præponatur nomen Imperatoris, & scribunt omnes in tab. l. ff. de operis noui nūd. qd ea ratione cōstitutū t credidit, vt aliqua ceter apud posteros illius memoria.

Contingit autem interdum dubitari, an nomen Pontificis vel Cæsaris, siquē Principis, appositum in vno instrumento, præsumatur repetitum in subsequētibz. Bart. in l. si quis ex argentijs. §. si initium. in repe. nu. 15. ff. de eden. vbi est distinguere aliquot casus.

Primus est, quando verſamur in illis casibus, in quibus vna die, plura instrumenta & ab illo notario recipi poterunt: atq; ita dies appositā in vno instrumento, præsumitur repetita in subsequētibz. Quos sane casus explanauit in præcatis cō-

mentarijs de arbitratij iudicibz. l. 1. c. 64. Hic iniquam in casibus (inquā Barcolus) multo magis nomen Pontificis, vel Cæsaris præsumitur repetitum in subsequētibz. Et cum Bart. idem scripserunt alij.

Ea ratione adductus est Barcolus qd dies t & consul æquiparantur in d. §. si initium, quemadmodū ergo dies censetur repetita, ita & consul, siquē principis nomen. Præterea & scdo, inquit Barcolus, si eodē die factū est, sequitur qd censetur factum tpe eiūdem Consulatus atq; ita principis. Nam quæ vno & eodē t tempore fuerat, simul fieri dicuntur. l. in opes. ff. locati & l. si fuus. §. si duo. ff. de pigno. Rurſus & tertio accedit, quod tempus principatus plus complēditur quam cōpus vnius dieitum (siue rei ipsa experitur) principis vixit multos menses & annos. Si ergo cōpus vnius diei præsumitur repetitum ab vno instrumento in subsequētibz, quæ ea die fieri poterunt, multo magis præsumitur repetitū cōpus principatus. Et verē hic casus non habet multum dubitationis.

Secundus est casus, quando liber t instrumentorum est adeo magni voluminis ita quod impossibile est, quod vna die notarius tot instrumenta receperit. Hoc in calu concludit Barcolus, quod illis in casibus, in quibus dies præsumitur repetita in subsequētibz infis, præsumatur etiam repetitū nomen principis. Vectum existimo, vel casum hunc nō differre à præcedenti, vel Barcolus loqui pugnantiā. Cum enim dicemus appositum in primo instrumento censeri repetitum in subsequētibz, præsupponitur, quod verissime possibit; scilicet, illa ipsa die recepta fuisse tot infis ab illo notario, siuti dictataui in dicto casu. 64. Et hoc modo intelligēdo, verē intelligere debemus, quod casus non differt à precedenti. Si verū volumus intelligere, qñ verissime non est, sed potius impossibile, qd eadē die tot infis fuerint recepta a notario: siuti verē loquitur Barcolus, tunc Barcolus loquit pugnantiā, cum voluit censeri repetitū nomen principis, vt est censetur repetita dies. Nā dies diei non pōt repetita ob id, qd verissime nō est eadē die tot infis fuisse recepta. Rectius itaq; dicendū est (& forte idem voluit dicere Barcolus) quod quando plura infis instrumenta, quæ eadē die non poterunt rugari recipiæ ab illo notario, sit in primo adscriptum ita est, anno & die decima Augusti, Imperante Rodolpho Cæsare, quod est illis dies non censetur repetita in omnibus subsequētibz sibi instrumentis, præsumitur tamen repetitum nomen Cæsaris. Et hoc quidem manifestē scripserunt Baldus

In tabulis. ff. soluen. matrimonio. nu. 1. & Iacobinus à sancto Georgio in d. si initium. nu. 5. Ea ratio est secundum Barolum quia mora non presumitur, ob id qui aliquem esse vita defunctum adierit, probare debet. L. si dubitetur. ff. quemadmodum testam. aperiantur, & scripti in testam. de adipsenda possessione, remedium quarto, & differemus in libro 6 præsump. Illa ergo, qui adierit omen Imperatoris non est à primo instrumentum repetitum in subsecutibus, aliter oino dicitur, Imperatore illud esse defuncti filium ille, qui dicit, instrumentum subsequens non fuisse eadē die confecta qua primus, præsupponit diem illam effluisse. Debet ergo ille probare mortē ipsius Imperatoris, & noui Cæsaris imperare cæpisse. Caterum, cum res hæc tota fit coneduralis, plurimum tamen dū erit prudētis arbitrio iudicis, qui cōsideret, an fieri possit per ingeniū infortior copia, quod imperator eodem Cæsare, vel sedente eodē Pontifice, qui v. plurimū senio confecti creari solent, ea omnia infamia iuribus ab eodem notario scripta. Nec erit, qd cōsideret iudex ipse, vt Baldicbat notarij homines viuere vsq; ad centesimum annū, vt scribunt glo: in l. v. C. de sacro. eccl. Nam non ita res accipienda est, sed potius si fieri possit, hominem eam ætate viuere, qua de re copiose differemus in lib. 6. præsump. §. 8.

P R A E S U M P. LXXXIII.

Locus & loci locus, in quo confectum fuit documentum, an & quando præsumatur repetitum ab vno instr. in alijs deinde sine eis conscriptis.

S Y M M A R I U M.

1. Instrumenti locus in eis adscribi debet. Item & locus loci. nu. 1.
2. Locus loci maxime in testamentis adscribi debet, ob maius salutaritatem periculum.
3. Idem etiam in testamentis ad pias causas. nu. 4.
4. Locus in instrumentis si non expressim saltem præsumptim, quando præsumatur adscripsi. nu. 6. cum declaratione. nu. 7. & 9. Et nu. 10. cum declaratione. nu. 11. & 12.
5. Appellatio ab interloquio, per forma requiritur gramini ex præpensionem.
6. Quæstio apposta in primo actu, non conficitur repetita in secundo, qui aliquo intervallo post fuit confectus.
7. Præfatio non præsumitur, sed allegans eam, probare debet.



Sexta instrumenti solemnitate agendum nunc est, nempe de loco in quo conficitur ipsum instrumentum, vt puta in ciuitate Paduz, Papiæ, Britiæ. Qui

1. sanc. locus si adscribi debet, vt scribunt glo: in auct. vt proponatur nomen Imperat. in prin. Bar. in l. generali. C. de tabu. lib. 10. & ibidem loco à Placito. Bald. in l. optimam. nu. 4. C. de conerth. & commit. sup. lo. Andree, Gem. & Francus in cap. Abbate. de re iud. in 6. Præf. Pap. in forma prodictionis instrumentorum, in verbo, & ibidem. nu. 1. Alex. Iason & reliqui in l. licta. ff. si certū per. & ibidem Iacobus. & Dec. in primo notab. h. Cagno. nu. 61. Ita etiam locum si loci adscribere debet notarius in instrumentis, vt puta, in ciuitate Paduz, in domo habu. arionis Iacobi Meno. h. iur. consulti. sita in parochia Sandi Thomæ. Ita declarat Præf. Papien. præcatum in loco, nu. 9. post lo. Andree, Botrig. Bar. & alios, quos allegat. Idem quoq; scripserunt Albericus in l. optm. 4. C. de conerth. & commit. sup. Baldus in conf. 55. Anno Domini, col. 1. lib. 2. Alexas. & Iaf. in l. de pupillo. §. qui nuntiat. ff. de operis noui nunt. lib. 4. l. de. nu. 3. Ruin. in conf. 154. nu. 10. lib. 3. Decian. c. 1. nu. 8. de iud. instr. Boer. 4. 3. nu. 37. Berouus in cons. 1. nu. 1. 3. Soc. iud. in conf. 157. nu. 4. & nu. 26. lib. 3. Cagno in l. lib. barbarus. nu. 82. ff. de reg. iur. Franc. de Maribus q. 1183. parte prima. Rebutus in commentariis ad regias constitutiones Gal. i. tomo primo, in tract. de chirographis & schedularum recognitione. nu. 15. Craue. in cons. 154. nu. 2. Narra in cons. 359. nu. 1. lib. 2. Idem scilicet Indacus lib. præf. questio. c. 20. num. 2. vers. quibus necessarium & Mathias Vesebachius Germannus in cons. 14. nu. 64.

Et hæc quidem sententia, consuetudine ac stylo multis in locis huius regionis Italia obseruari solet: Et contraria consuetudo non valeret, si cui decideret Rota in dec. 6. in rita. da confectum in antiquis. Idem scribunt Corneus in conf. 60. nu. 7. lib. 4. Soci. fen. in conf. 1. nu. 9. lib. 3. Decius in c. 1. nu. 3. da iud. instr. Bertrandus in conf. 75. col. 4. lib. 3. & Didacus præcatum in loco. Et hæc videtur magis recepta Doctorum opinio, atq; ab ea distansierit Alex. in d. l. de pupillo. §. qui nuntiat. nu. 10. de operis noui nunt. Felin. in c. 1. col. 2. de fide instr. Paris. in conf. 28. nu. 10. lib. 3. & Rolandus in conf. 38. nu. 8. lib. 1.

Et prædicta sententia, quod si locus loci adscribi debeat in instrumentis, procedit maxime in testamentorum confessione, ob maius salutaris periculum. Ita responderunt Castr. in cōf. 439. Vifo & examinato. col. 1. lib. 2. Corneus in conf. 60. nu. 4. lib. 1. Boerius quest. 33. num. 17. Cōm dicitur, testamentum à notario receptum, non adhibito loco, & loco loci, in quo fuit confectum, esse nullum, & Corneum vif. ff. sequi Decius in cap. 1. num. 8. de fide instrum. Et fortiori in casu respondit Baldus in cons. 166. Allegationes, in primo dubio. lib. 1. etiam in testamento confcripto ad pias causas, conscribendum esse locum & locum loci. Et etiam adscribendus locus loci singulariter, vt puta, in aula Prætorij, vbi ius redditur. Et hoc quidem quando in loco ipso singulari, actus conficiendus est: alius non. Ita tradunt Bartolus, Caltr. & alij in d. l. de pupillo. §. qui nuntiat. ff. de operis noui nunt. Caltr. in cons. 430. Vifo & examinato. colum. 1. libro 1. & Capella Tolosa. questio. 491. vbi Anserius in additio. His expostis.

Dubitat nunc coniegit, quando ex aliquibus coniectis infirmatur adscripsit locus, vel loci locus, instrumentum, vel de vno in aliud repetitur.

Prima est præsumptio & coniectura, quando instrumentum est confectum est de aliquo actu, qui non nisi certo in loco cōfieri consuevit. Nam tunc et si in eo instrumentum non fuit expressim adscripsit locus, atque præsumptim censetur adscripsit, ex quo eo in loco actus similes confici solent, sicut contingit in actibus iudicialibus, qui solent conscribi apud tribunales magistratus. Ita tradunt Alexander & Iason in d. l. de pupillo. §. qui nuntiat. de operis noui nunt. lib. num. 1. l. de. num. 2. ex sententia Guicini & vni, Baldi, Butrij, & satis probati creditur in l. l. prius. §. placuit. ff. de aqua quod. & æstima.

Secunda est coniectura & præsumptio, qñ si confcriptum est instrumentum, in quo loca ipsa fuerant descripta & deinde subsequitur aliud instrumentum eadem die confectū, cōi adiecta est clausula, actū vbi supra. &c. Nā tunc præsumitur hoc secundum instrumentum fuisse confectum eodem in loco, in quo & antecessens confectū fuit, ita respondit Socinian. in cons. 101. nu. 2. in fine. lib. 3. Et hæc quidem expressio dicitur facta per relationē ad aliud, nempe ad superius, iuxta traditionē Doctor in l. 2. de liberis & posthum. Caltr. in l. hac consil. titulus. nu. 1. C. de test. & Paris. in cons. 80. nu. 4. lib. 2.

Declaratur hæc cōiectura, vt non procedat, qñ si locus effect per forma exprimens. Nā tunc non præsumitur, nec sufficeret expressio facta illis verbis, actū vbi supra. &c. Quodidem non sufficeret expressio per relationem ad aliud quod per forma illa requiritur, vt tradunt Angelus, Alex. & Iaf. in l. 1. ff. de lib. & posthum. Alex. in l. vbi autem non apparet. §. illud est. de verb. oblig. idem in cons. 80. num. 9. lib. 1. Dec. in cons. 77. in hoc, qui exemplum adferunt in appellatione si ab intercoctura, quæ per forma requirit, expressionem grauaminis, vt non sufficit expressio per relationem ad aliud. Et comprobatur declaratio hæc egregia traditione Alberici in tract. latorum. parte 1. q. 150. post Dymum, quem commemorat, cum scriptis latorum ciuitatis Veroræ cautum est, quod in instrumentis apponi debeat proprium nomen d. i. puta die luna vel die Martis mensis Augusti. si reperitur instrumentum, in quo sit scriptum, die decima sexta mensis Augusti, non erit factus illud latorum & si diei certitudo habeatur per relationem ad aliud. Et Alberici secutus est Iaf. in l. 1. num. 2. ff. de lib. & posthum. & in cons. 77. col. pen. lib. 1. Et idem quidem de singulari expressio requiritur. Nam tunc non sufficit per relationem ad aliud, vt egregie scripserunt Ruinus in cons. 164. num. 8. lib. 3. & Tiracqueus in tract. de legibus conub. in glo. 3. num. 187.

Tertia est coniectura & præsumptio quando si duo instrumenta confecta fuerint ab eodem notario eadem die, & inter eadem partes, vel de duobus actibus ab ea persona confectis, sicut contingit quando testator confecit testamentum, & eadem die codicillos, quæ ab eodem notario recepta fuerunt. Hoc casu locus appositus in testamento licet in primo instrumentum præsumitur repetitus in codicillis, atq; ita Bar. in l. si quis ex argentariis. §. si initium. in l. de iura. nu. 17. vers. quia cum appareat. ff. de eden. & apertus Bald. in cons. 208. Præmissis tribus. nu. 5. lib. 1. Cum respon. iura. ratione conuentionis instrumenti locus in vno appositus in altero præsumitur atq; conficitur repetitus. Idem responderunt ipsemet Bald. in cons. 166. Allegationes lib. 4. & apertus Ruin. in cons. 154. nu. 10. lib. 3. Quorum traditiones ego intelligere, quando

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

tra gio. in Authen. generaliter. C. de episcopis & clere. & in ca. culumnam. de penis. Ioan. Andrex. in cap. 1. §. vlti. de electio. in 6. Cynus in l. 1. C. de aduoca. diuersi iudi. Baldus & Salicetus in l. 1. propterea. §. finalem alterutra. C. de iudicijs. Abbas in cap. finem litibus. no. 3. de dolo. & eorum. Didac. lib. prædicarum questio. cap. 27. ver. 6. condemnatio. Narra in consi. 108. no. 5. lib. 1. & Afinius in præxi de ordine iudiciorum. §. 3. tit. de expensis. in prima lini. no. 5. & in limitat. §. in fine. un. 5. Ex quo sequitur. quod condemnatio. etiam debet hic videri in expensis. quemadmodum præcitat Doctores scripserunt. Receditur tamen ab hac præsumptione. alijs conarijs condictoria. & præsumptionibus. quibus iustam affuisse causam ligandam demonstratur. quemadmodum de eam causis. atque ita præsumptiones commemorat in lib. 1. de arbitrarijs iudicijs. casu 177. & aliquos prosequitur etiam Afinius in d. §. 31. in 2. limitatione principali. cum multis subsequentibus.

P R A E S U M P. LXXXVIII.

Iudicem appellationis, condemnando appellan-
tem victum in expensis, præsumi condemnasse
etiam in expensis primæ instantiæ.

S Y M M A R I U M.

- 1 Appellantis index condemnando in expensis, præsumitur etiam de expensis primæ instantiæ.
- 2 Speciebus verbis namquam debetur trahi ad eum sensum, quo index iniustitiam facere videatur.



Venit aliquando, vt iudex appellationis simpliciter condemnat appellan-tem victum in expensis, nec verbum, aliquod faciat de expensis in prima instantia facit: & propterea solet dubitari, an præsumitur condemnasse etiam in expensis primæ instantiæ? Et

- 1 præsumi si fecerit condemnatio affirmatiua Felinus. c. significauit. num. 7. de excep. quem secuti sunt Matilius in l. patre, vel marito. no. 7. ff. de quæstio. & Afinius in præxi iudicio. §. 31. in 7. ampliatione. qui recensent Alexandri responsum, & non impellunt hæc omnia legere. Et ratione vbi sunt, quod quando verba sententiæ possunt plura, vel pauciora ad eum sensum debent trahi, quod iudex iniustitiam facere videatur. Atque hoc in casu verba hæc condemnationis sic simpliciter prolata victum victori in expensis condemnamus, sunt apta comprehendere etiam expensas primæ instantiæ, & nisi cum præcederent iudex appellationis iniustitiam faceret, quia consistit condemnatio duabus sententijs remere & iniuste litigasse Est ergo dicendum, iudicem voluisse comprehendere etiam expensas illas.

P R A E S U M P. LXXXIX.

Victum in expensis non condemnatum, præsumi
absolutum.

S Y M M A R I U M.

- 1 Victum ex pressis non condemnando in expensis, præsumitur index absolutus.



Vando iudex expressis non condemnat victum in expensis, tunc absoluit præsumitur. Item natio. C. de fructib. & litum expen. vbi Bal. Laofrancus in tract. de expensis. no. 12. Iason in l. propterea. §. finalem alterutra. no. 7. C. de iud. Lanerolus Coera. ius in tract. de Præxi. in §. 3. de offi. Præxi. in causis criminalibus in tit. de sententia definitiua criminali in 28. ampliatione: & Afinius in præxi iudicio. §. 31. in limit. 23.

P R A E S U M P. XC.

Quando magis pro reo, quam pro actore, & con-
tra præsumatur, interpretatio fieri debeat.

S Y M M A R I U M.

- 1 Rei fauorabiliores potius quam aliorum, & pro eis in dubio præsumitur.

- 2 Actor semper potest & debet venire paratus ad iudicium.
- 3 Dilaciones longiores conceduntur reo ad defendendum, quam alii ad prosequendum actionem suam.
- 4 Retinendum in conflictu, melius est nocentem absolui, quam condemnare innocentem.
- 5 Iudicis officium existeret in absolendo.
- 6 Index in sententia absoluit & condemnans simul, potius est in ea perplicitate absolutus.
- 7 Sententia in fauorem rei in dubio debet interpretari.
- 8 Testes actoris licet sint aliquantulum digniores testibus rei, attamen pro reo iudicandum.
- 9 Testibus masculis ætate maior fides tribuitur quam feminis scilicet tamen si sola testimonium pro reo dixerint.
- 10 Præsumitur remittendo index condemnatio præsumitur etiam remittere infamiam.
- 11 Reus etiam qui per accidens sit actor, semper in dubio pro se præsumptionem habet.
- 12 Testes clarescentes ex parte pro actore quam reo, iurati sunt eam quam pro reo est præsumptionem.
- 13 Idque tam in criminalibus quam civilibus. no. 13.
- 14 Præsumptio que pro reo est, tam est efficax, vt actor temere & per alium non situr moniti cessat, sique in expensis condemnatur.
- 15 Actore si reo, & reo conuicto privato, pro reo est præsumptio.
- 16 Actoris fauor in causa fauorabilis in præsumitur fauor reo conuicti.
- 17 Actoris magis quam reo in preparatorijs iudicijs fauor.
- 18 Reo in medio causa non plusquam actori fauor.

- 19 Reo et in causis civilibus maioris damno ad probandum dilatio. uti num. 9.
- 20 Excepti sunt tamen aliqui casus. no. 20. 21. & 22.
- 21 Præsumptio que est pro reo, non procedit in foro animæ, si tutius est pro accusatore.
- 22 Reo plus quam actori non fauoratur, quando dubium est super iniustitia iudicis, nec quando de debito constat. no. 23.
- 23 Debetum quando constat commissum esse, præsumi est casus vt reus putatur.

- 1 **P**Ro reo præsumptione, si sumi in re dubia scriptis Alciatus in tract. de præsumpt. regu. 3. per sumpt. 44. ex l. fauorabiliores. ff. de regul. iur. cum dixit Caius, fauorabiliores rei potius quam actores habentur. Et Paulus in l. inter pares. ff. de re iudic. respondit, inter pares numero indices si dissona suis proferantur, in liberatis causis pro libertate, in alijs etiam publicis pro reo statum obliuere. Id quod Epitola. lib. 11. restat etiam Socca. Respondit sententia: partibus absolutis, & semper quidquid dubium est humanitas inclinat in melius. Et Plutarchi, ac aliorum auctoritatis comperitur Petrus Fabri in d. l. fauorabiliores. & Pontifex in cap. cum sint. de regul. iur. in 6. ita statuit, cum sint iura parium.

- 2 Huc pertinent capex litteris. §. pen. de probat. & cap. inter dilectos in fine. de fide iur. Huius præsumptionis rationes commemorat Aleia. ex Aristotele in problema. sect. 3. problem. 13. Quorum prima est. quod actor si semper potest & debet venire paratus ad iudicium. Reus vero non potest. Quare cum potuerit teus omittit aliqua ad sui defensionem periclitari, æquum est ei fauere & pro eo præsumi. Quæ sane ratio & ius nostrum probatur, nempe l. qui accusare. C. de eden. §. omnem, in Auth. de legio. & in cap. iusticiam. secunda questio. ostendit & tradunt Specu. in tit. de præparato. iudicio §. 1. & Decius in dict. l. qui accusare. num. 2. Et hæc facit traditio Bar. in l. q. in alterum. num. 3. ff. de regul. iur. cum dixit, quod licet actor succederet in ius alterius ac tamen non habet iustam causam, qua si succubatur, exculsetur ab expensis. Et Bar. securi iure ibidem Decius num. 5. & reliqui omnes. Et hac ratione factum est, vt longiores concedi soleant dilaciones pro reo ad defendendum. quam actori ad prosequendum moram actionem. cap. 1. de dilatio. Et apud antiquos obseruatum legitims, hunc tempus præstitum fuisse accusatori ad accusandum, duodecim vero horarum reo ad defendendum.

- 3 Altera est ratio (inquit Aristoteles) quia talis præsumptio fuit liberationem. Quæ quidem ratio optime barbaris in L. Ariano. ff. de action. & obligatio. Quod autem humanis sit, vel ex eo probat Aristoteles, quod in conflictu rationum melius est nocentem absolui, quam innocentem condemnare. Absentem. ff. de penis l. 1. Cicero in oratione pro Sexto Roscio Amerino in hoc verba scribit. Nilius est absolui reprobentem, quam nocentem causam non dicere. Hinc dicere solent iudices si officium existeret in absolendo. Ita Io. Andream & Butricum in cap. veniens de accusatio. & Cupolla in consi.

confi. 41. licet intus in criminali. Decius in l. fauorabiliores. num. 2. de reg. iur. & in confi. 690. in fine. Et respondit idem Decius in confi. 85. col. vir. quod curia maiorem honorem consequitur abfoluendo quam condemnando.

Tertiam rationem huius præsumptionis attulit Alciatus in dicta præsumptio. 44. num. 4. verbi sunt adde: Affertur, qui agit aduersus reum, re vera eius delictum, vel culpa, seu nuda arguitur: quo alias reus non compelleretur suscipere iudicium. Si reus paratus sit de procurat. & v. liri. in infir. de perpet. & tempo. d. 10. cum autem nec delictum, nec culpa, nec mora præsumatur, iuxta L. mentio. ff. pro socio, sequitur dicendum, pro ipso reo stare præsumptionem.

Hæc ex præsumptione inferitur, quod ob confictum præsumptionem reus abfoluendus est. Ita Baldus in rub. de controuers. inuestit. num. 7. & ibidem Afflictus col. 13. verbi. 4. casus. Decius in confi. 558. num. 8. & Cephalus in confi. 4. num. 31. si iudex t in sententia abfoluit & condemnet vna simul, in hac perplexitate potior est abfoluendum. Ita Baldus in l. 1. num. 18. C. de furtis. Cardinali in confi. 19. col. 6. & Craue. in respon. pro Repub. Saualiani. no. 104.

Hinc etiam dicimus, quod in dubio sententia t debet interpretari ad fauorem rei, vt minus fir condemnatur, quam sit possibilis. hæc enim causa, ff. de suspens. tuto. Alexander in confi. 46. col. 1. lib. 5. Socin sen in confi. 3. lib. 1. Decius in confi. 43. col. 1. & Craue. in confi. 47. num. 10 & in confi. 183. nu. 3. Et respondit idem Craue. in confi. 6. num. 41. auctoritate Baldi in confi. 28. In quodam infermento. lib. 1. verba impropria, secundum fictionem, vt reus excusetur atque ira ne puniatur, hoc fecerit etiam amplius Cardinalis Albanus in l. iurabonibus ad Bar. in l. 1. num. 3. siue quis cum qui in ius voca. est, vt cumat.

Hinc etiam scripsit Abbas in eadem nostram de probat. q. li. et testis t auctoris sine aliquanulum digniores testib. rei: at tamen adhuc iudicandum est pro reo. Idem Abbas in ca. foris de verbis significat. annotat. q. & si maior fides adhibea-

tur testibus t maliciis quam feminis: Hoc tamen loco non habet quando summe testimonio dicitur pro reo. Et traditiones habet secus est Marfilin. confi. num. 10 & num. 31.

Huc etiam facit, quod si iudex remittit penam t reo condonare, præsumitur etiam remissio infamiam. l. erit securior, C. ex quib. causis infam. irrog. & tradit L. de. de pena in l. 3. in præsumpt. 132. C. de apochis publ. lib. 10.

Extenditur primo, vt locum habeat hæc præsumptio t et in reo, qui per accidens est auctor sicuti quando reus interuenit remedium, de quo in l. disamari. C. de ingenuis & manumissis, vt est, quando is, qui aliqui reus esset, petit imponi perpetuum silentium alicui, qui iactaret, se crediderem esse: unde l. peteret cancellari instrumentum. Nam & adhuc est eundem ius in dubio. Ita in specie extendit Alciatus in d. reg. 3. præsumpt. 44. num. 4. verbi ampliat ius præsumptio, ex sententia Butrij, Felini, & Decij, in ca. ex literis de probatio. Idem Decius in confi. 437. & in confi. 686. l. fauorabiliores num. 2. verbi & alia regula de reg. iur. & ibid. Cagnolus nu. 4. & noue Casar Contra dicit in repe d. l. diffamari in questionibus. nu. 8.

Extenditur secundo, vt procedat hæc præsumptio etiam, si pro t auctore extiterit elarioris testes. Quocirca si accusator probasset etiam testimonio duorum clericorum reus vero contrarium testimonio duorum laicorum, fauore rei præxalebit testimonium laicorum. Ita gl. in cap. clerici, d. l. i. Baldus in l. data opera. C. de iis, qui accusari non poss. Roma. in l. 5. vir. & in l. in illa. ff. de verbis oblig. Decius in d. l. fauorabiliores. nu. 2. idem in cap. ex literis de probatio. & in confi. 564. num. 3. Idem scripsit Alciatus in d. præsumpt. 44. nu. 5. qui aduersus reos ceteros in d. cap. ex literis, intelligitur procedere

tiam in causis t civilibus quam in criminalibus, cum eadem militet ratio vtroque, in casu. Et multo fortius procedit, quando probationes essent pares. Nam sine controversia probationes rei præualebunt. Ipsi alios plures scripsit Dec. in l. qui accusatur. nu. 16. C. de eden & in confi. 164. nu. 3.

Extenditur tertio hæc præsumptio, vt ad eo efficax t sit contra auctorem, vt præsumatur temere & per calumniam licet mouisse, & consequenter, q. in expensis condemnari debeat, iuxta L. eum qui temere. ff. de iudiciis. Ita extendit Alciatus in d. præsumpt. 44. nu. 5. verbi ampliat ius t etiam. Et ibi declarat, quando appareat dicatur habuisse iustam causam litigandi, vt ab expensis abfolui meretur. Et ego omnium copiosius differni in commentariis de arbitriis iudicium lib. 1. ca. 177.

Extenditur quarto, vt locum habeat etiam, q. si fides t est auctori priuatus reus conueniatur. Nam adhuc pro ipso reo præsumendum est. Ita Comen. l. 1. & Zasius in l. pares. ff. de re iud. & Didacus in lib. 1. varia resol. c. 16. nu. 4. in fine.

Declaratur primo hæc præsumptio, vt locum non hæat, q. si 16 auctor t ageret pro causa fauorabili, puta q. libertate, matrimonio, dote, causa pia & similibus. Nam tunc fauor illius causæ præualeat fauori rei conueni. Ita declarant post alios Iafon in l. de die in prin. col. vir. verbi. principalem est, qui iactat, cogant. Decius in d. l. fauorabiliores nu. 1. & ibidem Cagnolus nu. 7. de reg. iur. & Alciatus in dict. præsumptio. 44. nu. 7. Et inter hæc causas fauorabiles, conueniatur Iaf. & Decius causam fisci. Quam tradiderunt ex iustitia vram non esse, & repugnare re ipsa. Non puto, ff. de iure fisci. quam alibi explanauit.

Declaratur secundo, vt locum non habeat hæc præsumptio 17 t in preparatoris iudiciorum. Nam in illis magis fauemus auctori quam reo. Ita post glo. in cap. cum sunt de reg. iur. in 6. & alius antiquos affirmantur Barto. in l. de die in prin. ff. qui iactat. cogant. & alios referit ibidem Iaf. nu. 2. & Dec. in d. l. fauorabiliores. nu. 2. & ibidem Cagnolus nu. 8.

Ceterum a recepta hæc opinio differunt Iafon in d. l. de die in prin. num. 2. verbi non affumet & Alcia. in d. tra. tra. præsumpt. reg. 3. præsumpt. 44. num. 2. respondit Alciatus argumentationibus communis opinionis: Iafon vero multis rationibus ostendit, hæc posteriorem sententiam, quæ & mihi magis probatur, veram esse.

18 Declaratur tertio, vt non procedat in medio t causis. Nam tunc non plus fauemus reo quam auctori, sed qualiter eos tra. tramus. Ita Bar. Angel. & Caliren. quos refert Iafon in d. l. de die in prin. nu. 1. ff. qui iactat. cogant. qui col. 3. verbi. capio secundum membrum. Idem affirmant, confutata vna argumentatione. Idem docuit Decius in l. fauorabiliores. nu. 5. & ibidem Cagnolus nu. 8. de reg. iur. idem Decius in cap. ex literis. nu. 1. de probatio. Quocirca maiores t dilaciones ad probandum dari solent in causis civilibus reo quam auctori. l. vi. vbi Imola & Alex. col. 1. ff. de ferijs. Iaf. in l. de die in prin. col. 3. verbi. fallit. Differunt tamen ab hac opinione Alciatus in d. præsumpt. 44. num. 9. ob id, quod hæc declaratione nimis eoangulitatur regula d. l. fauorabiliores. Extant tamen aliqui casus, in quib. magis fauemus reo quam auctori, etiam in medio causa. Sicuti quando dantur dilaciones. Nam duæ t dari solent auctori, reus vero reo l. vi. ff. de ferijs. vbi Alex. col. 1. in fine. post Imolam glo. in cap. cum ad sedem de re. l. spo. l. & Iafon in d. l. de die in prin. col. 3. verbi. fallit. Ita etiam

19 in (inquit idem Iafon) reo permittunt t, si l. ite adhuc non cõtestatur, examinari facere testes ad æternam rei memoriam, quando testes sunt recessuri: vel quando in extremis laborati ne reo sortibus casibus subtrahatur probatio. Iaf. ca. l. C. de iure fisci lib. 10. Et tamen diuerum est ex parte accusatoris, capir. quoniam frequenter vbi glo. in verbo, ciuitate. vt l. ite non confecta. & ibidem Baldus col. 3. & Iafon præcitat in loco & alia scripsi in commentariis de arbitriis iudicium lib. 2. ca. 9. Et præterea (iubungit Iafon in d. l. de die in prin. col. 3. verbi. fallit) prædictos testes ad perpetuum rei memoriam examinari pro reo, publicari etiam posse, q. fortius est in l. in Acquilla, 3. si delerum, vbi Bar. & Iaf. in Acquilla. Diuerum est in auctore. d. 10. capir. quoniam frequenter vbi Baldus. col. 4. & Felinus num. 10. Extat & aliter casus, in quo

20 magis fauemus reo quam auctori t in medio causis, nempe in editione rationum & instrumentorum, quæ reus non tenetur facere auctori. l. 1. qui accusatur & l. vi. C. de eden. Et tamen auctor tenetur ea edere reo. non est nouum. & l. iustum & dicta leg. vir. C. de eden. & ibidem Doctus.

21 Declaratur quarto, vt non procedat hæc præsumptio t in foro animæ. Nam tunc fit interpretatio & sumitur præsumptio eõra reum: ex quo tuitor est pro salute animæ. Ita glo. in cap. 1. de seruicio. Et in specie, he declarant Decius in ca. ex literis. num. 6. de probatio. & Alcia de præsumpt. reg. 3. præsumpt. 44. num. 11. qui quidem Alciatus adinquit, non solum procedere in foro animæ sed etiam in foro canonico, quo ad penam suspensionis a divinis, cap. presbyterum cap. significat. R. l. 1. & cap. ad audientiam de homicidio. & respondit Comen. in confi. 43. col. vir. in prin. Et he intelligit Decius p. citato in loco procedere, quando sumus in dubio, cum scilicet non constet de delicto: scus vero quando constat, quia tunc etiam in foro conscientie & canonico, minor pena est incidenda. Ita Decius post Abbatem ibidem. Et ad declarationem hæc pertinet, q. de consensu inf. lib. 5. præsumpt. 3. dum explicabimus regulam d. merito. ff. pro socio.

22 Declaratur quinto, vt locum non habeat hæc præsumptio, 24 t quando est dubium super iurisdictione iudicis: & iudex ante eam fundamur cognoscit. Nam tunc non plus fauemus reo quam auctori. Ita in specie declarant Alex. & Iafon in d. l. de die in fine principij. & q. iactat. cogant. & Alcia. in d. præsumpt. 44. in fine.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

Declaratur fexto, ut non habeat locum hæc præsumptio, quando i confiat de delicto. Nam tunc reo nõ fauimus, sed potius condemnandus est, quam absolueudus. Ita Neuzian. lib. 6. §. i. iuxta nuptia. num. 47. verum. intellige secundo, qui sic declarat traditionem Bart. in l. quemadmodum. nu. 21. C. de agric. & cens. lib. 2. i. Cum dixit legem penalem esse extendendam, cum agatur de fauore publico, ut delicta puniantur. Et apertius idem Bart. in l. neius. §. exereitum. num. 2. si de ips, 16 qui nota infamiam scripsit, quod quando i confiat delicti iussit perperatam, permilla est extensio, ut puniatur, ne aliqui delictum mactent impunitionem. & Bartolus fecerit sunt Ruin. conf. 6. num. 5. & num. 1. lib. 5. Decius in consil. 52. nu. 9. Coadi in consil. 5. nu. 6. & Didac. lib. 2. varia. resolutio. c. 1. nu. 5.

P R A E S U M P. XCI.

Judicium subterfugiens, probationes occultans, quando malam fouere causam præsumatur, egregia tractatio.

S U M M A R I U M.

- 1 Iudicium subterfugiens præsumitur de sua iustitia diffidere.
- 2 Et aliquando panitur tanquam calumniator. nu. 2.
- 3 Ad hoc non compertens in termino ad quem citatur ream, ex causa inuisa præsumitur abesse.
- 4 Occultans iura & instrumenta præsumitur fouere malam causam.
- 5 Testamur utrum de occultantem præsumatur falsum.
- 6 Idem de emancipatione. nu. 6.
- 7 Iudicium mouere qui dilatat die, præsumitur fouere malam causam.
- 8 Reus diu differens opponere exceptiones, præsumitur fouere malam causam.
- 9 Idem in differente querelam falsam proponere. nu. 9.
- 10 Ad accusatum aduersario subterfugens, præsumitur fouere malam causam.
- 11 Testes abici volens probare, quod potest instrumentis, præsumitur malam causam fouere.
- 12 Testes paucos examinari faciens, multis presentibus negotia, suspice sum facit.
- 13 Idem si quis qui de solo audita auditis, cum alijs qui rei viderint vel audierint adiuv. nu. 12.
- 14 Præsentem se iudici pro tribunali sedenti, confidere de iure suo, nec continetur iudicari.
- 15 Vocatus in iudicium non veniens iudicem contemnere, præsumitur.
- 16 Præsentem se fouere iudici, innocens præsumitur.



- 1 Vi iudicium refugit de sua iustitia diffidere i præsumitur, inquit Gelsius in cap. Christianis in fine. 12. questio. 1. & Bonifacius in cap. nullus, de præsumpt. rescripsit in hæc verba. Nihil dubium, quod in iudicio nocens subterfugit, quemadmodum ut absoluitur, qui est innocens querit. Coartatur enim de omnibus, qui quis subterfugere iudicium dilatiuolus putat. Hæc ille. Quod loci Abbas, Felinus, & rescripti multa ad rem hanc scripserunt, illud maxime ex Bal. in c. in presentia. col. pen. de præsumptione, qui dixit, quod ille, qui de innocentia confidit non vadit per mendicantia iustitia, sed festinat, ut veritas inquiratur, & respondit Roman. in consil. 169. num. 3. quem secutus est Affilius in decil. 13. num. 21. Quocirca subterfugiens iudicium, aliquando i punitur tanquam calumniator. §. oportet autem, verbi si rament in Auth. quomodo oportet episc. Archid. in cap. cum olim. verbi. quod iudicium de hereti. in 6. & Lucas de Penna in l. 3. verbi. 134. præsumpt. C. de apochis publ. lib. 10. Hæc facit quod scripsit Io. Andree in c. 1. de dolo & contum. in 6. cum dixit, quod is qui non i comparitur in termino, ad quem citari fecit reum, præsumitur abesse ex inuisa causa, atque ita subterfugere iudicium. Ita pariter dicimus præsumi fouere malam causam, qui i necculatur iura & instrumenta. Barb. in consil. 35. col. 1. lib. 3. Affilius in decil. 13. num. 22. Paris. in consil. 61. num. 27 & 3. lib. 3. Craue. in consil. 6. nu. 8. in consil. 331. nu. 17. & nu. 34. in consil. 108. nu. 21. & Plocus in l. si quando nu. 3. §. 2. nu. 61. §. 1. & nu. 847. C. vi. qui his similia cogerit.
- 2 Et simile quod dicimus, i testamendum diu occultatorem præsumi falsum, ita respondit Bar. in consil. 88. col. penult. lib. 4 & simile etiam censuit Baldus in l. iura. num. 1. §. de legibus. emancipationem i diu occultatorem falsam præsumi. Et habet locum præsumptio hæc, contra mulierem & rusticum, Roman. consil. 406. col. 1. & Craue. in consil. 178. nu. 5.
- 3 Ita quoque præsumitur fouere malam causam, qui i diu diffulit mouere iudicium, quod iam antea mouere debebat

aduersus eos, qui ea de re & negotio instrui erant. Exemplum in eo, qui viuo debitor petere poterat: & tamen adeo diu diffulit petere, ut ille fit vita defunctus, quod fecisse præsumitur, ut petere ab hæreditibus manne in fructibus, quibus cognita non sunt exceptiones, suo antecessori competentes, vel quando tam diu diffulit agere, quod aduersario perierint defensiones. Ita glo. in elem. spe. §. & quia in verbo, non obstante in fine de verbor. signific. egregie tradunt Affilius in decil. 13. nu. 21. verbi. concludenda & decil. 58. in fine. Moderni Parisenses in tracta. de viris. num. 187. Puteus in decilio. 245. num. 2. lib. 3. & Parisius in consil. 81. num. 17. lib. 1. qui respondit, contra eos præsumi, qui cum aliteret se creditoret, diffulit petere donec debitor esset vita fundus. Extat celeberris locus apud Ciceronem in oratione pro. P. Quintio, cuius verba adscripsi. Ita hæc re te inquam telem? qui citabatur: annu. & re dicens postmortem. C. Quintus fuit in Gallia totum suum malum Quintus doce re petisse ab eo iam, nescio quam innumerabilem pecuniam: doce aliquando mentionem fecisse, dixisse debere: debuisse contumacem: moritur. C. Quintus, qui tibi vi aut, certis nominibus grandem pecuniam debuit: hares eius. P. Quintus in Galliam ad se ipsum venit in agrum commisit: eo denique, ubi non modum erat, sed ratio quique omnis & omnes literæ. Quis tam dissolutus in re familiari fuisse? qui tam negligens? qui tam tui Sexie dissimilis? qui contra re ab eo qui contraxisset, receperisset, & ad hæredem peruenisset non hæredem cum primum vidisset, correctionem faceret? appellaret? rationem afferret? si quid in controuersiam veniret, aut intra pariter, aut summum iure experiretur? Ita re et? Hæc Cicero, qui & alijs multis inuehebatur in Sextum Nruimusd pauca hæc afferre volui. Non est dissimilis, le quod dicimus, i reum ipsum conueniunt præsumi fouere malam causam, quando diu diffulit opponere exceptiones. Ita responderunt Anchar. in consil. 24. col. 1. Castren. in consil. 181. In causa ista quinq. col. 1. & consil. seq. col. 3. lib. 2. & Craue. in consil. 85. nu. 8. in consil. 75. num. 5. & in consil. 112. num. 16. Ita pariter præsumitur contra eos, qui diffulit proponere i querelam falsæ dicimus infra lib. 6. præsumpt. 19. vbi, de falsi crimine differemus. Simile tradit Rebuffus in commentarijs ad Regias constitutiones Galliarum primo, in tit. de sentent. executio. art. 3. glo. 2. nu. 3. in fine, cum dixit, quod differens opponere exceptionem nullitatis in executio. & sententia, præsumitur calumnie diffulit, ex quo anxia opponere poterat. Simile etiam tradit Anchar. in cap. 1. num. 7. de frig. & malici. & ibidem Abbas. Sic dicimus præsumi fouere malam causam, qui aduersario aduocato i subtrahit. l. prouidentum. §. vtr. C. de postula. & tradit Io. Andree in additio. ad Spec. in tit. de præsumpt. §. species. nu. 5. in verbo in prædictis concord qui dixit, hanc esse folius hominis præsumptionem, quod fuit & glo. in 6. vtr. cum dixit, subtrahentem tunc non punit ex hac præsumptione. Et idem tradunt Lucas de penna in l. Maccardum in consil. 114. amplia C. de agric. & cens. lib. 1. & Mafcardus in concl. 275. ita quoque subtrahens probationes aduersarij præsumitur fouere malam causam. Ita lo. de Turrecremata in cap. i. quis. num. 1. §. 3. quæst. 7. Hue etiam pertinet q. responderunt Curt. iun. in consil. 74. col. 1. nu. 3. & Craue. in consil. 178. nu. 5. cum dixerunt, præsumi i lum malam causam fouere, qui vult testibus i probare quod instrumentis probare potest. Et simile respondit Aretinus in consil. 63. col. 6. verbi. prætere, cum in matrimonio & in consil. 81. col. 3. verbi. nisi forte obstat. Cum dixit, esse suspicionem
- 2 contra eos, qui examinari fecit paucos testes, cum tamen multi fuerint probantes negotio. Et simile ex hæc traditio Aretini scripsit Craue. in tracta. de antiquo tempor. 1. particula. primæ partis principalis nu. 8. cum excludit præsumptionem
- 3 nem esse contra eos, qui examinari fecit testes i deponentes de solo auditis a iudice non potuerit examinari facere testes illos, qui vel vis oculis viderunt, vel auribus audierunt. His etiam accedit, q. is præsumitur fouere malam causam q. omnes ciuitatis aduocatos & causarum defensores occupat. l. prouidentum. C. de postula. & ibi annotat Castrensis, & respondit Neuzia in consil. 37 in fine.

Et conuenio autem ad iam explicata, dicimus a iure præsumi, quod ille, qui i presentat iudici pro tribunali sedenti, & confidat de iure suo, nec e contra iudicari possit. l. diuus. §. 1. de integrum. restitut. Et quemadmodum vocatus ad iudicium si non iuit, iudicem contemnere præsumitur: Ita contra si eio ad iudicem iuit, non contemnere creditur, & ob id ad ius suum causamque restituitur, ut declarat Bart. in d. leg. diuus. num. 7. Hanc præsumptionem esse iuris & de iure, scripsit Io. Andree in additio. ad Spec. de præsumpt. §. species. nu. 5. in verbo in prædictis concordantibus verbi. 3. Ita dicimus 16 eum, qui se iudici sua iponte i presentat, innocens a crimine

mine præsumi. Ita Cypolla in cons. 1. r. o. 8. in criminalibus, Marfia in practica criminali. §. diligenter. nu. 204. M. Antonius Blancus in practica criminali. in 1. parte defensionis. nu. 131. & Jacobus Nouellus in practica criminali. in 1. parte defensionis. sub tit. de defensionibus. incipit. Ita & tenet examinator, & hanc coniecturam confirmat egregie Iocus M. Ciceronis in oratione pro Milone cuius verba hæc sunt.

QUOD SI NEPVNDVM SATIS creuit cum res ipsa nam clavis argumentis signisque lucet, pura mente atque integra delictum nullo si elere instabat, nullo metu perterritam aulæ cunctantia exanimatum Remum reuertisse: Regi dāmiui per Deos immortales, quæ sacra cœlestia recitasti, cuius ingressus in forum ardente curia, quæ magnitudinem animæ, qui vultus, quæ oratio. Neque vero se populo solum sed etiam Senatui tradidit, neque, Senatus modo, sed etiam publicis præfugis: Quæ armis: neque hæc tantum verum etiam eius potestati, cui Senatus totam Rempublicam, omnem Italiam patrebat, cuius et populo Romani arma commiserat: cui nascentis profecto tradidit, nisi causa suæ confideret, præsertim omnis accidit: ne, magna materiam multa suspensio, non multa credidit. Magna vis est coniecturæ, iudices, & magna in veritatem potest, ut neque tamen: 1. qui nihil commiserit: & penam semper ante oculos patenti, qui peccatorus. Hæc M. Cicerone.

P R A E S V M P. XCII.

Pignora a iudice assignata victori ob causam iudicati, præsumi pro toto ipso debito assignata.

S P M M A R I P M.

- 1 Pignora a iudice victori assignata, pro toto debito assignata præsumuntur, & ratio redditur. nu. 1.
- 2 Pignora conventionali non transiunt dominium, nisi pro valore & quantitate pignori, sed et in pignore iudicati non præsumuntur.
- 3 Pignora iudicati assignata a iudice, pro certa quantitate, non præsumuntur pro toto debito assignata.
- 4 Idem si creditor præstetur, si pignus nolle, nisi pro suo iusto valore nu. 1.

Vm victori, qui sententiam pro se obtinuit, pignora assignantur a iudice ob causam iudicati, pro toto debito assignata præsumuntur, a Diuo Pio. §. si pignora. l. de re iudic. quod loci annotarunt glossa, Imola Alexander & Iason. nom. a. 176. hanc esse præsumptionem iuris & de iure, quod non admittit probationem in contrarium, ut scripsit hoc tractu superius lib. 4. 60. Idem præter Imolam, Alexandrum & Iasonem affirmant Lutatius de Penna in l. 1. in præsump. 172. C. de apochis publicis. l. 30. Eusebius in censure legalis loco a verisimili. num. 18. in fine & Seneca Passius in cons. 41. nu. 16 lib. 1. Et huius præsumptionis est ratio, quia in pignore iudicali & prætorio, a iudice assignata facta per iudicem, dominium transiit in creditorem, & pignus efficitur suum, quod æstimatum pro toto suo credito. Creditor ergo sua ipsa voluntate sibi præiudicat in residuo. Et hinc apparet manifesta differentia, inter pignus hoc iudiciale vel prætorium, & pignus conventionale. Nam in pignore ipso conventionali minus idoneum, pro integro credito constitutum esse, ne creditor in residuo sibi præiudicet. Lædendo qui non idoneum si si certum petatur, & l. 1. C. de pigno. Et est ratio, quia in hoc pignore & conventionali non transit dominium, nisi pro valore & quantitate ipsius pignoris. Neque pignus, de regul. iuris. In iudiciali vero & prætorio dominium transiit in totum. Ita Iason l. d. §. si pignora nu. 2. Et si Dec. in d. Lædendo qui non idoneum nu. 1. si si cert. pet. rationes hæc visus sit improbare. Et alia scribunt Zalius in dicto §. si pignora. Alexius in d. l. creditor. & lib. 6. para. doct. cap. 1. Duarenus lib. 1. disputatio. annu. cap. 6. & Rob. eras Aurelianus lib. 1. seu iuris cap. 22. quibus demonstratur alium esse sensum d. §. si pignora.

Declaratur primo hæc præsumptio, ut locum habeat, quando ipse iudex simpliciter assignavit hoc pignus creditori in solutum: scilicet vero quando & limitate desinit pro certa quantitate Nam tunc cessat hæc præsumptio. Ita in specie declaratur Baldus in l. odo. in 2. notab. C. de exec. rei iudic. & post alios tal. in d. §. si pignora nu. 5. Et ratio, quia limitata causa limitatum parit effectum. In agris. si de acquir. rerum dom. Et vere hic sumus in claris, in quibus non est opus coadiuvare. Declaratur secundo, ut locum ob habeat hæc præsumptio, quando ipse creditor & contradicere acquirere protestatur, se nolle pignus illud acceptare pro integro suo credito: sed solum pro ipsius pignoris iusto valore. Nam tunc cessat hæc præsumptio. Ita gl. in d. §. si pignora. in verbo, adducitur, &

Idem Comenius, Imola & Alexander. quorum opinionem & rationem esse, dixit la Cuius. in fine. Ibi sane daturum & idem quod videtur Comenius, quod creditor inquit & contradicere, cogatur acceptare pro toto suo credito pignus hoc minoris valoris. Neque videtur illa ratio. Propter Beldum, quod cum non fuerit repetitus emptor, qui emerit pignus, creditorem cogit illud acceptare cum ibi assignatum fuit, quod iusto pretio non emerit tanquam reus, eo tempore quo subhastabatur, iuxta l. secundam. vbi glo. C. si in qua iudi. Nam respondeat, creditorem nolit frangere aliquam vel fraudis suspensionem de se pendere, scilicet se subintendit loco emptoris. Et propterea, cum liberum sit emere, C. de re delib. nil huius creditori imputari debet, si emerit loco. Hæc itaque declaratio retinenda est, reiecta opinione glossæ in d. l. odo, ac Bar. & Beldum in d. §. si pignora.

P R A E S V M P. XCIII.

Rem datam a reo debitore condemnato, creditori pro executione sententiæ, præsumi loco pignoris, & non insolutum datam.

S P M M A R I P M.

- 1 Debitor condemnatus ad certam quantitatem, datur rem aliquam creditori loco pignoris desinit præsumi.
- 2 Idem etiam si res esset eadem cum debito condemnationis, ita.
- 3 Et quando locum non habet nu. 1. & 2.
- 4 Pignus in dubio præsumitur idoneum & solutum.
- 5 Perbiam, assigno, significat emptionem solutam.



Viceloco satis convenit, ut paucis differamus, quid birot ad certam quantitatem condemnatus, rem aliquam datam creditori suo, pro executione sententiæ, an præsumatur dedisse in solutum vel loco pignoris, donec satisfactum sit. Et præsumi datum loco pignoris decidit Afflicti. in dec. 373. multis egrassis adductionibus, quas non commemo, cum facile apud cum legi possint.

Extruditor, si procedat hæc præsumptio, & si res ipsa esset eadem condemnationis, quia ipsum debitorum attamen adhuc data præsumitur loco pignori. Ita Afflicti. in d. dec. 373. nu. 2.

Et ratione motus est Afflicti, quia in dubio si pignus præsumitur idoneum & sufficiens l. 2. vbi glo. in verbo, redigere. C. de pign. & Alex. in l. creditor. si si cert. pet. & ibid. Dec. num. 1. Ceterum si recte pendatur, ab Afflicto desinitur ibi Verbius in additionibus. nu. 5.

Declaratur primo, ut non hæat locum hæc præsumptio si iam debitor in eo insolto, quod si debitorem consensit, dedisset facultatem ipsi creditori capere sua auctoritate rem illam, & retinendi eam in solutum. Et creditor rem illam consecutus est a debitore, & hinc possidet. Hoc sine casu præsumitur iusto pretio & ex titulo præambulo possidere, tam habuisse in ista quadam molli. si de rei vend. Ita in specie declarat Verbius in additionibus ad dictam Afflicti dec. 373. nu. 1.

Declaratur secundo, ut locum non habeat hæc præsumptio si ex aliquibus verbis creditori possit, debitor rem dare voluisse in solutum, non autem in pignus, sicuti quod dixit assigno tibi pro debito meo rem illam. Nam verbum hoc si assigno, significat idem in insoluto. Ita auctoritate multorum scripti in cons. 20. nu. 1. lib. 3. Et ibidem, quid dixi quod debitor si dixi, se rem tradere cum cessione iurium & translatioe dominii. Et alia plura in discursu illius responsi scripsi, quæ ad rem hæc pertinent.

P R A E S V M P. XCIII.

Sententiæ acquiescere condemnatum, quibus signis & coniecturis apparere possit.

S P M M A R I P M.

- 1 Condemnatus petens vel faciens aliquid, quod sententia executionis resistit, præsumitur sententiam acquiescere.
- 2 Precium datur vi ultor ab necessitate desinit, ut debitor sateri.
- 3 Condemnatus acceptans terminum a iudice condemnante assignatum, non præsumitur appellatio in interposita & renunciare.
- 4 Condemnatus ad aliam negationem, non faciendo, sententiam sentit approbare non præsumitur.
- 5 Condemnatus non appellans, foris sententiam transire in rem indicatam.
- 6 Et si appellaverit quidem, & postea renuncietur appellatori. & 6. Condem.

Jacob. Menoch. De præsumpt.

Condemnatus præsumitur æque iussisse sententia, qñ
 1. t aliquid petat, vel faciat, quæ sententia executionem
 respiciunt, ut puta si petat a iudice terminum ad solu-
 vendum. l. ad solutionem. C. de iudic. & tradit Lucas de
 Penna in l. 1. in præsump. 113. C. de apochis publ. lib. 10. Cal-
 caneus in conf. 32. num. 8. Socin. sen. in conf. 120. in fin. lib. 2.
 Decin in conf. 618. nu. 2. Crauet. in conf. 76. in fine. in conf. 261.
 nu. 3. in conf. 7. num. 9. & in conf. 378. col. 1. vers. 5. dico;
 Alciatus in resp. 377. nu. 10. & Tiraque. in tract. de retractu
 eorum. §. 1. gl. 2. nu. 61.

Et hæc quidem præsumptio locum habet multo magis, qñ
 2. is condemnatus soluit re ipsa, totum vel partem eius, ad q
 condemnatus fuit. Ita Decius in d. conf. 618. nu. 1. Cum plin
 sit solvere, quam petere terminum ad solvendum. Et saltem
 quo ad approbationem actus & sententia procedunt a pari,
 ut in specie respondit Crauet. in conf. 76. in fin. Et compro-
 3. batur eo simili quod dicitur, quod accusatus qui t pretium
 dedit, ut ab accusatione desisteret accusator, fatetur dicitur de-
 lictum. l. in diti causis. de iur. offic. & tradit Alex. in l. transi-
 gere. nu. 1. c. de transi.

Extenditur hæc præsumptio, ut locum habeat etiam, quan-
 do condemnatus petijt dissolutionem ipsius proinde notetur.
 Ita Marfil. in sing. 136. Tu scis. post Belicemeram & Felinum,
 quos refert.

Declaratur primo, ut non habeat locum, quando ipsemet
 iudex assignavit reo condemnato terminum ad solvendum
 & ipse condemnatus acceptavit t terminum ipsum. Nam tunc
 præsumitur quidem occasione appellacionis interpositæ sed
 non interponenda. Ita declarat Socin. sen. in d. conf. 220. in
 fin. lib. 2. post Inno. & alios, quos recenset, & copiose dillicet
 Felinus in d. c. quo ad consultationem. nu. 5. & 7. ubi declarat.

4. Declaratur secundo, ut locum non habeat in actu t nega-
 tivo, ut si quis fuit condonatus, ne solueret, vel ne rem ali-
 cui traderet & is condemnatus non solvit, nec tradit. Hoc fa-
 ne casu non præsumitur, ex eo adu negativo approbare sen-
 tentiam. Ita egregie Innoc. in eo. olim il. 3. de rescrip. spoli,
 quem secutus est Socin. in d. conf. 220. nu. 11. lib. 2.

Declaratur tertio, ut non procedat in appellatoe a senten-
 tia excommunicationis, & eam observare. Nam ille non di-
 citur approbasse & ratificasse sententiam. Ita post alios Felinus
 in d. cap. quo ad consultationem. nu. 7. vers. dat alia.
 Declaratur quarto, ut locum non habeat, quando per errorem
 petita fuit dilatio ad solvendum, vel errore similis actus fa-
 ctus fuit. Nam tunc non dicitur approbasse ipsam sententiam. Ita
 idem Felin. in d. c. quo ad consultationem. nu. 7. in fine versum.

Declaratur quinto, ut non procedat, quando condemnatus
 coactus fuit, ut si nec appellare nec alio remedio impedi-
 re potuit executionem sententia. Nam tunc solvendo non
 præsumitur eam approbasse. Ita Innoc. in conf. 144. nu. 1. &
 conf. 148. col. pen. versatam non imolat. & in conf. 146. nu. 9.
 in fine & Fulgofius inter quosdam imolq. confilia in conf. 147.
 nu. 14. Marfil. sing. 19.

5. Est aliud signum approbationis sententia, qñ condemna-
 tus t non appellavit. Nam tunc dicitur sententia in iudica-
 tum transiisse. l. is qui C. de appel. c. quo ad consultationem.
 de sent. & re iud. ubi latet Docto. & Crauet. in conf. 79. nu. 1.
 & manifestius Lucas de Penna in l. 1. in præsump. 36. C. de apoch.
 publ. lib. 10. Idem eff., quando condemnatus non appellavit,
 intra terminum. l. qui absente. C. de procur. & tradit Lucas de
 Penna in d. l. 3. in præsump. 114. Qui traditionem hanc intelli-
 git procedere etiam eo casu, quo hic appellavit intra termi-
 num, sed deinde intra 30. dies non comparuit, ut peteret in-
 stantem sibi dari apostolos, seu literas dimissorias. iuxta cap.
 ab eo. de appella. in 6. & scribunt Inno. & Archidia. in cap.
 cordi. de appel. in 6.

6. Est aliud signum approbationis sententia, quando t cō-
 demnatus appellavit, sed deinde ipsi appellacioni renuncia-
 vit. Nam tunc censetur fatetur se iussisse condemnatum, atque
 ipsa sententia acquiescere dicitur. Ita Bald. in c. 3. Judices. in
 fin. de pace iura. firma. quem secutus est Tiraque. in tract. de
 legib. connubial. in gl. 4. nu. 63.

P R A E S U M P. XCV.

Appellatio an & quando præsumatur intra debi-
 tum tempus interposita.

S P M M A R I U M.

1. Condemnatus sententia iudicis, intra decem dies appellare debet.
2. Appellatio intra decem dies interposita præsumitur, Baldi tamen cum alio dissentiente. nu. 3.
3. Appellatio tempus intra decem dies, censeri de substantia ipsius appellacionis.

1. Diffio. & quando iter continetur, vel augmentatur.

6. Dies decem ad appellandum currunt de momento ad momentum.

7. Absens appellat post decem dies a tempore lata sententia, præsumitur appellare intra decem dies a tempore sententia.

Addicis sententia t condemnatus appellare hodie de-
 bet intra decem dies, c. concenteracione. de appel. in 6.
 Quare dubitari congingit, quando non apparet quo
 tempore fuit appellatum, an præsumatur intra decem dies
 interposita appellatio? Et præsumi t scilicet per Bald. in l. opor-
 tet. §. scire. de excusa. ruro. Francus in c. bona. nu. 20. de ap-
 pel. Rimin. sen. in l. 1. in fin. C. qui admitt. & Capol. in caut. 39.
 Quando est lata in 6. Ceterum a prædictis dissentint t per-
 multi, ut idem Bald. sibi parum constans in Authen. hodie. in
 prin. C. de appel. cum dicit, quod probatio huius negativi tu
 non appellasti intra decem dies non incumbit appellato, sed
 appellari. Non ergo præsumitur appellari intra decem dies
 appellasse, sic & Compofellanus in c. cum dicitur. de elect.
 & ibidem Buer. in 6. Gemin. c. Romana. §. si vero. col. 2. de
 appel. in 6. Paul. Eleaz. in c. 3. loco. colu. 1. de proba. Franc. in
 c. 1. col. 4. de appel. Rota in decis. 19. in tie de appella. novis,
 & in dec. 13. in fi. de concess. prob. in antiq. Arcimin. ca. signi-
 ficaverunt. in 4. notab. de testib. & ibidem Felin. colu. 1. idem
 Felin. in c. quo ad consultationem. nu. 35. de senten. & re iud.
 Labertin. in tract. de iure patro. lib. 2. par. 2. art. 1. §. 1. quib.
 prim. num. 3. & in 6. Tiraque. de retractu confang. §. r. glo. 16.
 nu. 8. Myfingerius lib. 3. sing. observat. c. 1. vers. poero tertium.
 Et huius quidem sententia est ratio, quia appellare intra
 decem dies, est quidam extrinseca solemnitas, quæ non præ-
 sumitur. Quæcumq. in fin. de publicia. in rem actio. Et præ-
 4. terea rempohus t appellandi intra decem dies, fin alios, cen-
 setur quodammodo de substantia ipsius appellacionis, ob id
 probari debet ab eo, qui appellasse sic asserit. Ita Innoc. in c.
 qualiter de accus. His declarat flarum Papie primum in
 consil. dum flaruit, intra quatuor dies a lata sententia esse
 appellandum.

Extenditur hæc sententia, ut locum habeat etiam si in 2. die
 scripam est. Causam appellasse a gravamine sibi noto a
 decem diebus circa. Nam ad hoc non præsumitur appellasse in-
 tra decem dies. Ita Rota in decis. 39. §. postea de appella. in
 novis & Felin. in d. c. quo ad consultationem. nu. 15. vers. 3.
 conieci, qui hoc iuris rigore, non autem æquitate vera esse scri-
 perunt. Illud etiam addunt; qñ quid in 2. die legitur Causam
 a decem diebus & circa appellasse: Nam tunc præsumitur ap-
 5. pellasse intra decem dies, quia illa diebus, significat tempo-
 rum conuinacionem. Crediderim t dictionem, & flare 20.
 genaturæ, iuxta. l. ea tamen a die die. de leg. 3. & respon-
 dit Aristin. conf. 7. nu. 29. lib. 3. & propterea significare, quod
 intra decem dies, & post, appellavit.

Extenditur secundo, ut locum habeat in eo, qui in die deci-
 ma appellavit. Nam & tunc non præsumitur appellasse intra
 6. decem dies, quia t decem dies, currunt de momento ad
 momentum authent. hodie. C. de appel. c. quo ad consulta-
 tionem ubi Abbas, nu. 4. de sent. & re iud. Et ideo fieri potest, qñ
 sententia fuerit lata die prima Iulij hora duodecima, & tamē
 appellatum sit die decima Iulij, hora 1. Ita Callern. in Auth.
 hodie. C. de appel. Content. & Ang. Arcer. in l. 2. §. dies. in quan-
 do appellat. quos secutus est Felin. in d. c. quoad consultatio-
 nem. nu. 26. Idem affirmavit And. Gail. lib. 1. præd. observat.
 139. nu. 5. Ceterum traditio hæc non observatur in ceteris Ro-
 mana, ubi ex Bulla Innocentij summi Pontificis recepti pos-
 sunt appellaciones interpositæ post momentum temporis,
 seu per totam ipsam diem decimam. Ita scribit Othavianus
 Veltin. in praxi iudiciorum lib. 7. nu. 6. & Bal. Senensis in tra-
 cta. de tempo. veli. & continuo. c. 3. nu. 1. vers. hoc tamen tem-
 pus. Ecceum Pontificiam legem non existimare localem, idem
 ceteris in curijs Pontificijs observandum erit.

Declaratur primo non habere locum, quia quæ de appellatio-
 ne consistat ex appellati confessione. Cum n appellatus fare-
 tur appellacionem fuisse interpositam, præsumitur & qñ fuerit
 interposita intra decem dies. Ita decidit Rota in decis. 30. de ap-
 pel. in novis. & si recte perpendat idem Felin. Aegidius Belli.
 in c. 68. nu. 3. vers. id non placet alijs. Est Felin. in d. c. quo
 ad consultationem. nu. 35. aliter intellexit ipsam Aegidius.

7. Declaratur secundo non habere locum, qñ absens t qui ap-
 pellat post viginti dies a tempore lata sententia, præsumitur
 appellasse intra decem dies a tēte sententia; quia securus non
 præsumitur. Ita Felin. in d. c. quo ad consultationem. nu. 25. vers. 1.
 & adde. post Aegidium Bellarium in conclus. 349. nu. 1. Idem
 sentit ipse Bellarmus in d. conclus. 68. §. nu. 4. vers. hic opor-
 tet. simile Hiero. Gaber. in conf. 185. nu. 7. lib. 2.

P R A E.

P R A E S U M P. XCVI.

Appellationem non esse desertam præsumi.

S P M M A R I U M.

- 1 Appellari intra tempora præfixa a lege appellationem proficui debet.
- 2 Appellari in dabo non præsumitur desertum. Quia ratio sit. an. 3.

¶ Vi appellantis necesse habet appellationem proficui intra præfixita tempora a lege, vt extat consuetudine L. c. de tempo. appella. alioqui defensa pronuntiat appellatio, & sententiam esse exequendam. Cum verò in dubio versamur, defensa an sit appellatio, vel non, præsumit fumenda est, desertam non esse, sicuti scribunt Castres. in l. 1. nu. 4. ff. si quis causio. & ibid. Iac. in. 16. Dec. in c. vt debuit. nu. 18. de appella. & in cons. 356. nu. 1. Paril. col. 1. 3. nu. 1. lib. 1. Soc. in in cons. 1. 17. nu. 1. lib. 1. & in cons. 7. in lib. 3. C. de in cons. 3. 4. in lib. 1. Vantius in tractat. de nullitate in re. quibus modis sententia nulla defendit. nu. 28. qui alios refert, & latissime Robertus Lancellotus in tract. de attentatis cap. 19. ampl. 1. nu. 3. qui multis egregijs exemplis explicat. & Io. Bapt. Affin. in præxi de ordine iudiciorum c. 14. Et huius quidem traditionis ea est ratio, quia sic præsumendo, vtriusque partium est magis consilium & satisfactum.

P R A E S U M P. XCVII.

Litigiosa res quando præsumatur effecta, & de litigioso vitio, effectibus, ac quando litigiosi vitium finitur.

S P M M A R I U M.

- 1 Vitium litigiosi non contrahitur per solam supplicationem principi oblatam.
- 2 Contrahitur tamen petita in integrum restitutionem. nu. 2.
- 3 Non autem per compromissum in arbitris. an. 3.
- 4 Et non autem per compromissum in arbitris. an. 3.
- 5 Et non autem per compromissum in arbitris. an. 3.
- 6 Et non autem per compromissum in arbitris. an. 3.
- 7 In actione reali res efficitur litigiosa, per litem contestationem.
- 8 Sola citatio contrahit vitium litigiosi iure iuristico. Et quid iura c. ceteros. an. quod contraria opinio. nu. 9. & 10. & quando ad ea quando id procedat. nu. 11. & 12.
- 9 In iudicio possessionis contrahitur vitium litigiosi, & quando, & quando, & quando.
- 10 In actione personali pro re aliqua ipsa actio per litem contestationem efficitur litigiosa.
- 11 Et quid de re qua petitur per hauseri actionem. nu. 13. ubi contraria citatur opinio.
- 12 Et quid quando agitur per opes faciendo in ea re. nu. 16. & contra subditos ad præstandum obediendum. an. 17.
- 13 In actione personali in rem scripta quando contrahitur vitium litigiosi, ubi i. exemplis declaratur.
- 14 Actio personalis in rem scripta habet effectum iura reali, et tunc dicitur contra quemque successorem.
- 15 Quando agitur actione hypothecaria, res ipsa non efficitur litigiosa. In actio tamen sic. nu. 21.
- 16 Quando agitur actione mixta in iudicio universalibus, res ipsa & actio efficiuntur litigiosa. Et quando illud non procedat. nu. 23. & 24.
- 17 Quando agitur actione mixta in iudicio singularibus, res & actio efficiuntur litigiosa per litem contestationem.
- 18 Et quid in actione confessoria. nu. 26.
- 19 Actio confessoria retinet naturam realem, & dicitur res per se contineri.
- 20 Quando agitur iudicii officio, quandoque contrahitur vitium litigiosi, & ibi exemplis datur.
- 21 Officium iudicis obtinet naturam actionis personalis.
- 22 Vitium litigiosi non contrahitur quando agitur criminaliter.
- 23 Effectus præcipuus vitii litigiosi, vt res eo affecta alienari non possit, & quandoque & quando procedat a nu. 33. vsq. ad 54.
- 24 Alienationis nemine contrahitur actus actus quo ipsa rei dominium transferatur.
- 25 Vitium litigiosi interruptit præscriptionem, sicuti & c. adens a possessionem non possit ea recuperare. nu. 56. & vt annullatur infrascriptum alienationis facta. nu. 57. & quando illa non procedat. nu. 58.
- 26 Interdictum lata contra alienationem rem litigiosam, excepti potest aduersas illas successores.

60 Privilegium super re litigiosa non valet.

61 Vitium litigiosi castigatur transactioe partium a lite discedendi, & quibus alijs casibus, vsque ad finem explicatur.



On est incôgruus hic locus, vt dilectum de præsumptionibus & coniecturis, quæ circa rem litigiosam vitio affectam versantur. Nam & Pandectarum & Codicis compositores post res iudicatas, & earum exceptiones de litigiosis titulos collocarunt. Et nos libenter hoc in loco dispositionem hanc adiecitimus: vt ne alioqui conscripti, & iam editum perturbaremus ordinem: tum etiam quia statim in sequenti libro sumus disputaturi de præsumptionibus, quæ versantur circa contractus. ad quos etiam pertinet hæc dispositio: cum agatur de alienatione rei litigiosæ facta in fraudem; vt scribunt Ripa in c. cum M. Ferrar. nu. 1. in 1. de confit. Io. Bapt. Ferrer. in cons. 1. nu. 6. & Robertus Lancellotus in tract. de attentatis, in prima parte. cap. 4. nu. 453. qui dixerunt, esse dispositionem & materiam coniecturalem. Hic quatuor nobis ex ordine explicanda sunt. Primum quidem coram quibus causam iudicibus contrahitur vitium litigiosi. Secundum super qua actione contrahatur. Tertium quid vitium litigiosi operetur. Quartum quibus modis finiat. Alii ordinem hunc fere ad inuicem fuisse obseruatum ab eruditissimo M. Antonio Peregrino Parauino summa mihi amicitia consulendo in commentarijs, de iure fisci. lib. 4. tit. 6. ubi nos in singulis huius dispositionis capitulis, alia & sanè plura explicabimus.

Et quod attinet ad primum, dicimus, litigiosi vitium non contrahi coram Principe, sola supplicatione ei oblata. Ita Bald. in cons. 505. Domini Mediolani, in lib. 5. Henric. Boic. in cap. causam quæ de rebus & actibus. quem correpti allegauit Guido Pape in q. 337. col. 2. verset. an supplicatio Peregrinus in d. tit. 6. num. 17. Contrahitur tamen litigiosi vitium, petita a Principe in integrum restitutionem. Bald. in l. 1. C. si in integr. relict. postula. & Affin. in c. mentarius ad constitutiones Neapolitane in rub. 4. nu. 10. Non etiam contrahitur litigiosi vitium compromisso in arbitris facto; vt scribunt Bald. in l. 1. C. de comprom. dicit Alex. in l. huiusmodi 5. diu. an. 13. de lega. 1. Iac. in l. 2. col. pen. C. de eden Affin. in d. rub. 4. nu. 9. Nan. conf. 2. nu. 4. & Peregrinus in d. tit. 6. nu. 28. Ceterum dicit Robert. Lancell. in d. c. 4. nu. 10. ubi nu. 502. de clari potest procedere in compromisso in arbitrarios factio.

Et citam coram iudice ordinario in incompetenti non contrahi litigiosi vitium scripsit idem Lancellotus in d. c. 4. nu. 457. Ita etiam non contrahitur vitium litigiosi coram sequestro; vt responsi. Natta in cons. 3. quem secutus est Lancellotus prædicto in loco nu. 407.

Secundum caput dispositionis est, super qua actione vitium litigiosi contrahatur. Hoc in capite sunt distinguendi plures casus, sicuti plures sunt actiones, circa quas vitium litigiosi versatur.

Primus est casus in actione reali, quæ agitur de rei dominio, vt in rei vindicatione, vel de quasi dominio, vt in publiciana. Hoc casu res efficitur litigiosa lite contestata super ipsa re: sicuti certum est, & passim omnes admittunt. Dubitatio sola est, an sola citatio facta iudice rei litigiosi causetur, & quidem olim non causabatur. l. 1. C. de litigiosis: Hoc die iure Pontificio clarum est, sola citatione contrahi hoc vitium, etiam, vt lite pendente iure vero non Casareo magna est dubitatio. Nam multi scripserunt, rem ipsam litigiosam fieri, si non auctem actionem. Ita Bal. & Salicet. in l. 2. C. de litig. Abb. in c. ecclesia nu. 7. vt lite pend. post. Io. Andree in ca. vlt. co. tit. Guido Pape. q. 337. nu. 6. Fel. in c. dilect. nu. 7. & ibi dem Paril. nu. 13. de except. Duenas in regula 43. Imit. in c. Lancell. in tract. de attentatis, in prima parte. c. 4. nu. 49. Ceterum contrariam opinionem, quod iura sola citatione etiam in actio ipsa reddatur litigiosa probatur. Bald. in cons. 505. D. Mediolani. in lib. 5. & alij consilij a Peregrino in d. tract. de iure fisci. an. 6. nu. 3. verset. de alia opinio, quæ testatur, hanc esse receptam opinionem. Ea ratione i. vñ sunt, quod si sola citatione res ipsa efficitur litigiosa, multo magis actio, quæ pro ipsa redditur, & rursus ipsa actio non debet esse melioris conditionis in actione, quam fit reus in re, pro qua conuenitur.

Extenditur primò hic casus, vt locum habeat etiam quando t agitur reali actione pro rebus incorporabilibus, vt pura ad iurisdictionem, vel præbendam. Hoc sanè casu idem est dicendum, nempe rem & actionem effici litigiosam. Ita Innoc. Bal. Imo. Abb. Cast. & Decia. relati a Peregrino in d. tit. 6. n. 7. Extenditur secundum, vt non procedat, quando t agitur actione reali ad aliquam feruiticem, vt si mora est actio confessoria, vel negatoria; vt dicemus infra in septimo casu.

Secundus

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

Secundus est casus, quando agitur ad actionem reali ad folam possessionem: sicut quando intentatur solum iudicium possessionum: vel hypothecaria ad auocandum possessionem.

13 Hoc sane casu possessio ipsa efficitur et litigio: & ob id alie nari non poterit. Ita Abb. & Decan. c. 1. de confirmat. ubi, vel iustit. Peregrinus in dicit. 6. nu. 5. de quoq. & actio ipsa hypothecaria et possessoria per lites contestationem litigio efficitur. v. h. C. de litigio. & scribit Doct. quos statim referat. Res vero ipsa litigio non efficitur etiam per lites contestationem: & ob id alienari poterit. §. ab hoc in auth. de litigio & tradit Bar. Bal. Ang. Salic. & Abb. congesti & secuti a Peregrino in dicit. 6. nu. 4. Quibus accedunt Felinus c. dilectio nu. 8. de exceptio. Afflict. in commentaria ad confitut. Neapol. in rub. 4. nu. 8. Curtius in iun. conf. 165. nu. 5. Caffadorus io decif. 6. nu. 2. in tit. de reſcript. & in decif. 9. nu. 10. in tit. de cā poſſeſ. & propriet. Gomel. in regula cancellaria de triennali poſſeſſione. q. 5. jo. Bape. Ferretus in conf. 12. nu. 4. Paſſetus in conf. 179. nu. 2. Cuius in conf. 279. nu. 3. verſ. preſuppoſito. & Natta in conf. 2. nu. 2. verſ. vltimus. & in conf. 14. nu. 16. & 17. & huius quidem traditiones ea eſt ratio, quia nihil cōmune habet proprietas cum ipſa poſſeſſione. l. naturaliter. §. ubi huiusmodi. ſed acquiri poſſet & ſi litigioſa eſt rei poſſeſſio, non tamen eſt ipſa poſſeſſio. & accedit Ripa in reſp. vlt. nu. 3. de reſtitutio. ſpōli. ſecundum novam impreſſionem Venerum, cum dixit, quod licet actio, qua agebatur ad poſſeſſionis reintegregationem eſſet ſi litigioſa, non tamē ipſa res, & proprietas, quam poſſeſſio poſſet fore alienare & actionem non oam tranſequeſſum actio veniat in confequentiam.

Tertius eſt casus, quando agitur ad actionem perſonali pro re aliqua. Hoc ſane caſu actio ipſa per lites conteſtationē traditur litigioſa, ſicuti ſcribit Bar. in l. 7. §. interſ. de litigio. & in l. 2. C. de Abb. in e. eccleſia v. l. re pende. & communem eſſe opinionem tellatur Peregrinus in dicit. 6. nu. 9. & accedit Guido Papæ in q. 479. col. 1. verſ. ſed ſolum directā. quā decidit, per lites conteſtationem ſuper actione perſonali, actionē ipſam reddi litigioſam, v. eius inſtancia non poſſit in alium tranſferri. ſi enim propoſui aduſus te perſonalem actionē perendo ſi. ndum illum, & tu reſpondiſti, & conteneri, liſ dicitur conteſtata, & ideo inſtancia capta inter te & me; ita eſſe eſt litigioſa, vt eam ego ipſe proſequi debeam, nec alteri cedere poſſumus, ad alia ſi vult, vt in alium neque tranſferri. l. 3. p. po. ſocio. Verum ſi in alio tranſiit iura mea, que habeo contra te, dicitur tranſiſſe, & conceſſiſſe, nō quidem actionem illam directam, ſed, illam inſtanciam. capta ſed actionis vtiſim tantum; quam ſi ceſſionarius ex ſua per ſona proponere poterit, & dicitur nova actio nunquam intentata, & conſequerenter nullo litigioſo vicio affecta. Ita verē & recte decedit Guido Papæ præcitato in loco, & idem reſpondit Crauer. in conf. 179. nu. 1. an ſi, ſecutus ipſum Guidouem. Et hiſ intelligimus, nō obſtare quod ſcribitur multi inſi tam ex contractibus, ſi de iudic. & in liſi cum hominem ſi de iudic. & manifeſtus Soc. iun. in conf. 34. nu. 5. lib. 3. Cum dicantur, inſtanciam ſeq. actionem litigioſam cedi alteri nō poſſe. Hoc enim intelligit de actione ipſamet mora ſi que de inſtancia ipſa capta, non autem de alia, idē de vlti. Ceterum ſub & alij affirmantes in hac actione perſonali non ica contrahi litigioſi vitiū, quin ceſſionarius proſequi poſſit inſtanciam iam a cedente ipſo captam, vt inter alios reſpondit Ber. in conf. 187. nu. 23. & 24. lib. 1. & aliqua dicemus infra. Porro ſiſinus in praxi iudiciorum. §. 4. cap. 3. nu. 37. declarando Socium p. trallaciarum, iurelligē, quando ex neceſſitate aliqua ceſſio facta eſt, vel eſt locuſſum.

14 Dubitatio maior veritatur circa ipſam rem et petitam hac actione perſonali, an ſcilicet illa per lites conteſtationis efficitur litigioſa, vt reus conuentus non poſſit cum diſtrahe re ſed conuicti pari, vt caprum iudicium ſuſtinetur & effici litigioſam aſſeruntur: Accurſus in l. 1. quāquam. §. Iulianus. ſi de reſcript. arcen. & ibid. Bar. & Imol. & idem Bar. in l. 5. §. inter ſi de litigio. Aug. io an ſi de litigio. col. 2. verſ. ſi vero agitur. Salic. in l. 2. C. de litigio. & ibid. Rom. nu. 3. Imo in e. eccleſia vlt. pend. & in c. dilectio de appellatione, Alex. & Barba. in additio ad Baro in l. 3. §. vlt. ſi de litigio. Soc. ſen. in conf. 13. nu. 14. l. 1. ſi in primo dubio lib. 1. Ripa in c. 3. M. ſeruiſus on. 192. de conſtitutio. Tiraqueſ. in traſ. de re tracta conuentio. ad diu. nu. 173. Beron. in conf. 187. nu. 18. lib. 1. Andreas Gualter. in lib. 1. prædicarum obſeruationum, in obſeruat. vlt. nu. 3. Peregrinus in traſ. de iure ſcili. lib. 4. tit. 6. nu. 10. Oſalcus decif. 6. nu. 13. & hiſ mox iur. l. 2. C. de litigio, qui tamen non probat, cum loquatur de actione reali, ſi ſignificat illa verba. de cuius dominio cauſa mouetur. Moti etiam ſunt ex ratione, quia actor & reus debent eſſe pa-

res, l. non debet. vbi Dec. & reliqui. ff. de regul. iur. Atque ex parte aſtoris actio & inſtancia efficitur litigioſa per lites con teſtationem; Ergo idem dicendum eſt ex parte rei conuenti, vt res ipſa litigioſa reddatur ſi reſponderet, differentiā eſſe inter actorem & reum cōuentum. Actor enim ſiſa ipſe iuri & iudicio eſt obligatus: reus vero conſtit. Ceterum contrariā opinionem, quod imo reſpetta non efficitur litigioſa probant Innoc. Holliem. 10. Andrez. Card. Burr. & Abb. in cap. cum M. de conſtitutio. Bart. Bald. & Alber. in l. 2. C. de litigio. Bal. & Caliren. in l. 2. C. communis diu. Rom. in l. 1. quāquam. §. Iulianus nu. 1. & nu. 5. ſi de reſcript. arcen. & in conf. 370. nu. 3. Pract. Papien. in forma libelli pro actione reali, in verbo. veris & legitimis titulis nu. 59. Guido Papæ q. 479. Abb. in d. c. eccleſia. v. l. re pende. & ibidem Henricus Boicau. §. Afflict. in commentariis ad conſtitutiones Neapol. rub. 4. nu. 14. Vitalis in traſ. clauſularum in tit. appellatione p. dente. col. 2. Paſſet. c. dilectio. nu. 1. de excep. 10. Baptiſta Ferretus in conf. 13. nu. 1. Alcia. in reſ. 11. nu. 9. Paſſetus in conf. 179. nu. 1. & hanc eſſe communem teſtatur Peregrinus in d. citat. 6. nu. 10. verſ. contra vtro. quā tamen probarent Didac. in lib. prædicarum quoſitionum. cap. 15. nu. 6. Oſalcus in deſ. 144. num. 7. & Lancellotus in traſ. de attentatis in prima parte cap. 4. nu. 44. qui poſt Didac. dixit, ab hac recedendum non eſſe in iudicando. Et hanc ſequor.

Et prædicta magis recepta opinio locum habet etiam quādo agitur ad actionem perſonali pro opere faciēdo et aliqua in re, vt puta de ædificando in fundo. Nam adhuc ſimilis eſt nō redditur litigioſa, ita poſt alios Afflict. in d. rub. 4. nu. 30. Peregrinus in d. cit. 6. nu. 11. & Lancellotus lo. d. 4. nu. 491. Idem quando agitur contra ſubditos ad præſtandum obe-

17 ditentiam. Hoc etiam caſu res ipſa, nempe iurisdictionis non efficitur litigioſa. Ita Innoc. in c. ex parte. de arbit. Bal. in l. 1. in ſi. C. de conuulſiōe & Peregrinus in d. cit. 6. nu. 14.

Quartus eſt caſus, quando agitur ad actionem perſonali in re ſcripta: ſicut contingit, quando pro iure prælationis mora eſt liſ, vt ſi dominus directi vult præſeri alteri emptori in re, cuius vtile dominium vult vendere emphyteota, vel vaſallus, vt eam eſt quando ſanguine cōiunctus, vel vicinus, diſponente ſtatuto vult præſeri alteri emere volenti re ſui ſanguinis cōiuncti, vel vicini. Hoc quidem caſu reddi actionem perſonalem in rem ſcriptam aſſerunt Capla in conf. 43. num. 6. & in conf. 6. nu. 1. in ciuitibus, Caffaneus in commen tariis ad conſuetudines Burgundie in tit. de retractu. §. 11. num. 3. & Tiraqueſ. in traſ. de retractu conſang. §. 8. glo. 3. num. 6. qui dixit, hoc veritimum eſſe, & ſuadet ea ratione, quia venit ea legis diſpoſitione: ſicuti oriuntur alie actiones perſonales in rem ſcripta: vt egregie tradunt Calſen. in li. tertius. §. ſi priuſquam ſi de aqua plu. arc. & alij commemorati a Tiraqueſ. præcitato in loco. Quæ ſane actio perſona lis in rem ſcripta habet et effectum mere realis, & quo rem ſam afficit & ob id redditur contra quemcumque ſuccelle rit. l. 3. §. eſt autem perſonalis ſi ad exhiben. & multis confirmat Tiraqueſ. in d. glo. 3. num. 8. qui collectit actionem hanc reſpectu ipſius rei ſequi naturam realis actionis: & de ea eſt iudicari quod de ipſa reali. Porro cum (vt diximus ſupra in primo caſu) agitur ad actionem reali ad rei dominium & proprie tatem res ipſa dicitur affici vtiſi litigioſi; idem dicendum eſt noſtro in caſu. Atque ita ſecundum hanc opinio nem reſpōdi ſuperioribus auis; vt legiur in conf. 820. lib. 2. & ſi alius ſui ea in opinio, quod imo pro iure hoc prælationis reddere actio vel conſiſſoria vel mere perſonalis. Id quod mutata, vt deest opinio, in eo reſp. 890. offendit vnde nō eſt, & in ſpecie noſtra, quod ſcilicet litigioſi virum conerthatur hoc in caſu poſt Sebafianum Neapodanum ſcripſit Afflict. in traſ. de iure prebendicoſo §. 3. incipit. licet autem; quos ſecutus eſt Tiraqueſ. in traſ. de retractu conuentionali, ad ſi. nu. 123. Dixit Afflict. rem eſſi litigioſam, quando poſſeſ ſor tenetur vendere a ſi, quo poſſeſſorem ipſum ad venden dum in iudicio conſtitit: ſicuti quando ſtatuto cauſum eſt, quod cōiunctus ſanguine poſſit recuperare prædium vel ver banum, vel tuſſicum ab emptore ſiſtem in conuictus, ſecundum Afflict. in iudicio petri ab emptore alio, vt ſibi reuēdat, & ſi emptor, iſte ſuptr hoc conſellata, alteri vendidit, vendi tio illa retractatur, tanquam facta ſi re pendente: cum rei dicitur eſſe actio litigioſa. Nec obſtāt ſi dicatur, vt aliquando argumētatur, duo hæc, alienatio ſcilicet emphyteuſis, cen ſus, ſeudi, vel alterius rei, pro qua datur alius ius prælationis eſſe duo, quorum vnum ſi re vult altero poſſet: cum ſi re poſſit ius ipſius cenſus ſi re alio actione prælationis. Et ob id licet ius prælationis effectum ſit litigioſum; non tamen videretur eſſe actio litigioſa res ipſa: ſicuti diximus ſupra in ſecundo

caso, quod cum proprietate & possessione sunt duo separata, lite mota super possessione proprietate non dicitur effecta vitio litigio. Nam respondetur, quod cum per actionem persona lem in rem scriptam concessam pro hoc prelationis iure agatur ad ipsius rei dominium in se ad eorum iurisdictionem, res ipsa dicitur affici vitio litigio, ut dicitur supra. Non etiam repugnat quod responditur Romanum conf. 270. num. 2. cum dicitur, quod si super iure conexo ipsi domino & proprietario, non inducit vitium litigio super ipsi dominio. Erat enim in casu Romanum disputatio super iure prelationis, ut ex principio illius responsi colligi potest: ac super concessione instrumenti venditionis atque ita super iure conexo ipsi proprietario. & Romanum secuti sunt Curtius iun. in conf. 165. no. 5. Ioan. Baptista Ferretus in conf. 13. num. 1. in conf. 13. num. 3. in conf. 170. num. 6. & in conf. 192. num. 9. & Prosper Pafchus in conf. 107. num. 1. in fi. Respondetur Romanum & sequaces loqui, quando ius illud conexum proprietati, non fuit deductum & propofitum circa ipsam proprietatem & dominium, ut transferatur in ipsam ad eorum: sicuti ius prelationis deducitur in casu nostro.

Quintus est casus, quando agitur actione hypothecaria. Hoc sane in casu res ipsa non efficitur litigio. 1. si de litigio, ubi Bar. & Li. C. no. 5. ad hoc. in auth. de litigio. Papient. in forma libelli, pro actione reali. in verbo veni & legitimistia. num. 59. Abb. in cap. Ecclesia. num. 7. ut lice p. d. Afflict. in dec. 33. 1. in commentariis ad constitutiones Neapolitane. rub. 4. l. 1. num. 21. Natta in conf. 2. num. 2. Olafius in dec. 144. num. 7. Didac. in lib. practiarum questionum ca. 15. num. 6. verbi ergo ratio.

Existimo tamen actionem & instantiam ipsam casus effecti litigio: quemadmodum diximus supra in tertio casu, de instantia in actione personali.

Sextus est casus, quando agitur actione mixta 1. in iudiciis vniuersalibus, ut petitionibus hereditatis, familiarum eriscundis & similibus. Hoc sane casu res ipsa & actio efficitur litigio, cuius sola actio, ita Bar. in l. 5. si inter. ff. de litigio. & in l. 1. C. eo. Bar. & Cast. in l. 1. C. communi diuid. & Peregrinus in d. tit. 6. num. 15. & probat text. in l. d. us. ff. de petito. h. mod.

Declaratur primo hic casus, ut locum non habeat, quod tunc ipse conuentus alienari rem litigio, cautione preliata, iuxta formam dictæ l. Diuus. Nam tunc non dicitur res ita effecta litigio, quia alienari potest. Ita Ang. in d. l. diuus. & Afflict. d. rub. 4. l. 1. num. 27.

Declaratur secundo, ut non procedat quidam pro tempore funeralibus, & alimentorum familiarum hac actione mixta agitur, ut res aliqua hereditaria alienetur. Nam & tunc res non efficitur litigio, si iudice permittente fit deinde alienatio. Ita glo. in cap. ecclesia. ut lice pend. & Afflict. in d. rub. 4. l. 1. num. 36. adduci eo rea. d. l. diuus.

Septimus est casus in actione mixta in iudiciis singularibus, ut communi diuid. Hoc casu res & actio efficitur litigio, licet concessione tamen ita Bar. in d. l. 1. 5. si inter. ff. de litigio. Cast. in l. 1. C. communi diuid. Abbas in ecclesia ubi licet pend. & Peregrinus in d. tit. 6. num. 16. qui testatur, esse communem opinionem.

Octauus est casus, quod agitur actione coëssoria. Hoc in casu res redditur eo modo litigio, quo & in actione reali. Ita Cynus & Io. Fabri in auth. litigio. Cade litigio. Angel. in auth. de litigio. col. 1. vers. si iuratur realis. & Myngier in obseruationibus centuria prima, obserua. 55. est ratio, quia coëssoria preterit naturam realem: cum dicatur actio in rem. 1. secunda. in principio. ff. si seruus vend. ibi, in rem adiones. Et ideo dicitur rei periculatoris, ut scribunt doctores in §. que. in lit. de actio. & tradit Crispus in arbor ad actionum. num. 128. ubi actionis coëssoria naturam explicat. Nec repugnat quod Olafius in dec. 144. num. 7. refert Prædictum Papia, Guidon. Papæ & Vitalem scriptis, imo in actione coëssoria non contrahi vitium litigio. Nam respōdetur, Prædictum ipsum in forma responsionis rei conuenti, in verbo exceptionum. in fine hoc non affirmasse, sed se remississe ad ea, que tradunt Cynus & reliqui in l. vit. Cade litigio. quod fane Cynus ipse affirmauit, contrahi vitium litigio in coëssoria, ut retulimus supra. Ita quoque Guido Papæ in singula, 118. sic & Vitalis in cons. clausulam. in verbo. Nil nouari licet pend. col. 7. vers. item alius effectus. num. 36. hanc traditionem probauit solo rex. §. ad huc. in auth. de litigio. qui loquitur de sola hypothecaria, non autem de alijs. & propterea dum solam ipsam hypothecariam excludit, alias includere videtur iuxta regulam. 1. cum preter in prin. ff. de iudicijs: sicut dictum §. ad huc, ad rem hanc egregie perpendit Roma. in l. quod. §. Julian. num. 3. vers. & ego. ff. de aqua pluia arcem.

Nonus est casus, quando agitur solo iudicii officio, ut puta, quod impetrator officio iudicis. ut alias ipse iudex apprehensionis possessionis, qui debitor continuus se possideret nomine ipsius creditoris perierit. Hoc sane casu, ideo effectus dicitur, ut dicitur supra de actione personali, cum iudiciis officio.

Decimus & vltimus est casus, quando agitur criminaliter. Hoc casu non inducit vitium litigio scribitur Bal. in cap. ecclesia. l. 1. ut lice pend. & in l. non solum in lectura antiqua. de in iurem regulat. Alex. in anno. ad Bar. in l. 1. C. de litigio. Gomef. in commentarijs ad regulam Cancellarie. de nō sub roga. litig. q. 7. Maranta in speculo aduocatorum, in quarta parte principalis. in prima distinctione iudiciorum. num. 34. & Lancillotus in tract. de attentatis, in prima parte. c. 4. num. 479. qui num. 80. subiungit post Ioan. Augustum Ferretum in conf. 13. num. 17. & quod ego ipse respondi in conf. 79. num. 27. contrahi vitium litigio, quando lit. est super inhabilitate persone, que ratione delicti reparatur indigna. & huius quidem casus & sententia ea est ratio, quia non est ipsa res, sed persona, quae molestia afficitur: & si in personali actione, qua res aliqua petitur, non inducit vitium litigio (ut diximus supra) in ipsa res, quanto minus in causa criminali, ubi de sola persona puniendi agitur.

Tertium est caput huius dispositionis, in quo agendum est de effectus vitij litigio. Et quidem dicendum est huiusmodi & præcipuum esse huius vitij effectum: ut res ipsa hoc voto affecta alienari minime possit, eo tit. ff. C. de litigio. & l. Diuus. ff. de petito. h. mod. & respondit Bald. in conf. 10. v. in §. lib. 5. & tradunt Alex. & alij, quos facim referam. Et ratio est quia præsumitur facta hæc alienatio in fraudem aduersarij. Ita Parisius in conf. 158. num. 128. lib. 4. Ioan. Baptista Ferretus in conf. 15. num. 4. & 7. & aliquos recentius Lancillotus in tract. de attentatis, in prima parte. c. 4. §. si sane in fraudem aduersarij, vel ut trahatur coram alio iudice, ut respondit Natta in conf. 1. num. 1. vel ut habeat diutius aduersarij, sicut probat text. l. 1. §. si ff. de litigio.

Porro alienationis nomine continetur omnis actus & contractus, quo ipsius rei dominium transferretur scilicet venditio, pignus & hypotheca: vel in specie vitij litigio, scribitur Bar. in l. 5. si inter. ff. de litigio. Cynus, Baldus, & Castrensis in l. 1. C. communi diuid. Abbas in cap. ecclesia. num. 9. ut lice pend. Io. de Milis in repertorio, in verbo, litigio res. Alciatus in resp. 305. num. 3. secundum impressionem antiquæ Legumumensis. Peregrinus in d. tit. 6. num. 20. & Lancillotus in d. cap. 4. num. 456. Ita nec in emphiteusim concedi, vel ad longum tempus locari. Abbas & Peregrinus qui supra. Non etiam donari l. vit. C. de litigio. Boer. q. 3. num. 2. scripti in conf. 2. num. 291. lib. 1. & Lancillotus in d. cap. 4. num. 455. Non pariter legari, vel particulari fideicommissio subijci, Baldus l. vit. in §. C. de litigio: & Peregrinus in d. tit. 6. num. 3. & si differret Afflict. in d. rub. 4. l. 1. num. 20. Non demum vicarij potest ecclesie vel scribi Abbas in d. c. ecclesia. num. 10. Peregrinus in d. tit. 6. num. 22. & Lancillotus in d. c. 4. num. 454.

Extenditur primo prædicta iuris & doctorum sententia habere locum etiam quo ad actionem, ut quæ si litigio effecta est, transferri in alium non potest. Ita Alexan. in conf. 45. num. 5. & alij concessi a Lancilloto in d. c. 4. num. 451.

Extenditur secundo, ut locum habeat etiam quo ad possessionem, ut quæ non dicitur transferri per hæc alienationes, etiam si adhibita est clausula precarij, & constituit. Ita decidit Afflict. in dec. 131. num. 2. quem secutus sum in conf. 2. num. 29. lib. 1. & probauit Lancillotus in d. c. 4. num. 451.

Extenditur tertio, ut procedat etiam in beneficijs, ut ita possit multos idem Lancillotus ubi supra, num. 462. qui num. 503. declarat.

Extenditur quarto, ut locum habeat etiam quando alienatio sit post conclusionem in casu. Ita ego ipse respondi in conf. 670. lib. 1. recta opinione Afflict. in d. rub. 4. l. 1. num. 3. & inret multa dixi in d. c. 8. lib. 1. q. quod si impeditur alienatio etiam lata sententia, ut scribit Io. Fabri in l. 1. C. de litigio & Gomef. in regula cancellarie de annali possessione. q. 44. vers. tertio ista opinio, multo magis impeditur postulatione in casu facta: & sic ante sententiam, cui tunc magis pōdere dicitur licet. Non hic repetam alia a me eo in responsio scripta.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

Declaratur primo, ut non procedat certis lo alienationib.
que censentur permittit etiam licet super rebus ipsis pendente.

Et primum quidem quinque in casibus enumeratis in l. ult.
C. de litigio. Quorum primus est, doris; qui intelligitur siue

agatur de ea constituta, siue relictuenda; ut interpretari
sunt Angeli in auct. de litig. in prin. Na. in cons. 471. nu. 1.
& Robertus Lancellotus in tra. de arretat. in prima par-

te. cap. 4. om. 456. Secundus est donacionis propter nuptias,
88 l. quæ in multis a pari procedit cum ipsa dore. Tertius est

transactiois; cum eo etiam qui litigat cum tertio, ut de-
clarat glossa in d. ult. C. de litigio. Na. in cons. 401. nu. 2.
& Lancellotus in d. c. 4. nu. 467. Quartus est divisionis; cum

eo cum quo res communis est, ut declarat Lancellotus in d. c.
4. nu. 469. qui dicitur hoc esse translationem factam cum ter-
tium uenerit, quæ & si litigiosa res est, transferri tamen potest:

ut scribitur Id. de Mili in reperiitorio. ubi verbo litigiosa res. & in
specie idem affirmant permulti, quos recentet & sequitur
Cephala in cons. 64. nu. 15. lib. 1. Quintus est casus commemo-

ratius in d. ult. in fin. C. de litig. n. p. legari & fideicom-
missi. l. Sextus adiungitur casus, quando vis fuit res litigio-
sa cum altero tertio i. iudicaria. Non enim tunc quo ad ter-

tium dicitur commissio pena contra eum, qui per sententiam
fuit conatus in aduersarium suum rem transferre. Ita probat,
l. Pen. ff. de petito. hered. l. is a quo. ff. de rei vindica. Hæc

translatio facta dicitur volente & permittente iudice, ob id
valere, ut scribitur Ang. & Castren. in l. Divus. ff. de petito. he-
red. Capolla in cautela 191. Res. Afflic. in commentariis ad

constitutiones Neapolit. rub. 4. De alienatione rerum in iu-
dicio deductarum. nu. 26. qui intelligit, quando iudex iussit
de causis consentire. Peregrinus in tra. de iure fisci. lib. 4. tit. 6.

nu. 26. qui tñ nu. 38. scripsit, requiri superioris confirmationem.
Septimus est casus, quando alienatio est necessaria, l. fisci
est illa, que sit per bonorum publicationem. Ita Iasirudus Bal-

dius in dec. 36. & Lancellotus in d. c. 4. nu. 474. & si hoc in ca-
su diffente Afflic. in d. rub. 4. nu. 31. & de alijs alienationib.
necessarijs idem scripsit Afflic. in d. rub. 4. nu. 32. Verum dif-

ferre Peregrinus in d. tit. 6. nu. 41.
Ostans est casus, quando litigantes ipsi consenserunt i. alie-
nari. Ita Bal. & Castren. in l. 1. C. commun. diuis. & Peregrinus

in d. tit. 6. nu. 26.
Declaratur secundo, ut non procedat i. alienatione rei li-
45 tigiosa facta a tertio; & hæc enim iure valet. Cum respectu

ipius tertij res nō dicatur affecta vitio litigiosi. Ita Bar. in l.
1. ff. de litigio. Bal. in Leoci. C. de petito. hered. & in l. 1. ver.
adde, quod vbiq; C. ne liceat potentio. Ang. in auct. de liti-

giosis. col. 1. Consen. in cons. 79. nu. 9. Olaf in dec. 144. nu. 7
& hos secutus est Lancellotus in d. c. 4. nu. 357. & his accedit
Afflic. in d. rub. 4. nu. 25. & nu. 29.

Declaratur tertio, ut locum non habeat quando alienatio
46 facta fuit perperâ iusticiæ i. causa. Ita Afflic. in d. rub. 4. nu. 34.

Declaratur quarto nō procedere in alienatione fructuum
47 i. tantum. Ita Afflic. in d. rub. 4. nu. 33. qui dicit, quod & si

res ipsa litigiosa est, non tamen rei fructus.
Declaratur quinto, ut locum non habeat, quando euidenter
48 constat de non iure i. aduersarij. Ita Rota Roma. in dec. 2.

in fine. de rerum permutat. antiquioribus, Castadorus in dec.
1. in tit. de dolo & contuma. & in dec. 1. nu. 3. in tit. ut lit.

pend. Cosmelin regula cancellarie. de annali possessor. q. 45.
Io Bapt. Ferrer. in cons. 12. nu. 6. & Lancel. in d. c. 4. nu. 473. &
idem copiosius in eod. c. 4. in quarta limitatione. & idē ego

ipse respondi in cōf. 79. nu. 27. lib. 1. Et his accedit Afflic. in d.
rub. 4. nu. 34. Cū dicitur vitio pendere a futuro iusticiæ,
si declarabit, quod iuste sit fuerit mora. Et Afflic. secutus est

Palschus in cōf. 197. in fine. Item Afflic. quod quando etiam
pendente licet, constaret aduersarium per calumniam agere,
non impediretur rei alienatio.

Declaratur sexto, non procedere quando res litigiosa iam
49 fuisse fmeti alienata, & t. & reuocata minime fuisse. Nam si

iterum alienetur non impeditur hæc secunda alienatio. Ita
Lancellotus in d. c. 4. nu. 485. qui copiose explicat.

Declaratur septimo non habere locum in res litigiosa alio-
50 quā tempore peritura. I. Ita Lancellotus in d. c. 4. nu. 486. ex

sententia Alex. in annot. ad Bar. in l. ult. C. de litigio. & his ac-
cedente Capolla in cautela 191. R. s. litigiosa & Antonius Bo-
uerius in singulari in verbo. Vitio litigiosi, qui tamen intelli-

gitur, quando iudicis permissio & consensu sit alienatio,
qua de re diximus etiam supra.
Declaratur octauo non procedere, quādo lis fuisse mora

51 per falsum i. procuratorem. Ita Lancellotus in d. c. 4. nu. 490.
post Olafcum in dec. 144. nu. 8.

Declaratur nono, non habere locum quo ad dominij acqui-
sitionem, i. quam possessor litigans facere potest. Ita Bald. in

l. 1. C. ne lit. pend. Io. de Mili in reperiitorio, in verbo litigiosa
res & Lancellotus in d. cap. 4. nu. 518.

Declaratur decimo non habere locum, qñ cessaret res, i. qua
impediret hæc alien. Nā tuoc cessaret rōne impeditiua cessat

impedimentū. l. et si cōtra. C. de nup. ijs. vbi Bal. & Salic. &
tradit Tiraquei. io tra. Quod cessante causis cesset effectus,
in prima parte. nu. 118.

Declaratur vndecimo, ut locū non habeat qñ lis mora est
54 super inhabilitate persone i. tñ. Nam tñ non impediretur alie-

nat. Ita Io. Bapt. Ferrer. in cons. 12. & cōf. 13. Mandosus in
regula Cancellarie, de non subrogandis litigan. q. 13. quos se-

cutus sum in cons. 79. nu. 47. lib. 1. & idem affirmauit Lancel-
lotus in d. c. 4. nu. 479. & attrigi sup. in 10. casu primi capitis.

Secundus est effectus vitij litigiosi, ut interruptat prescrip-
55 tio. I. Ita Bar. Io. vlt. ff. de litigio. & in l. vlt. C. de post. Pa-

risius & Rota Romanā scribit Lancellotus in d. c. 4. nu. 510.
Tertius est effectus, qñ possessor cederet i. possessione non
56 posset t. iam recuperare. Ita Bar. in d. l. vlt. ff. de litigio. & io

l. vlt. C. eo. & ibid. Salic. Ang. in auct. de litigiosis. Lancellotus
in d. c. 4. nu. 510. & Peregrinus in tra. de iure fisci lib. 4.

tit. 6. nu. 39.
Quartus est effectus vitij litigiosi, qñ annulat in fñem i. alie-

nationis facta. l. vlt. C. de litigio. & tradit Lancellotus in di-
57 cto cap. 4. nu. 510. atq; ita contra res redditor nullas, & is, q

alienauit, suo iure adeo priuatur, ut rem ipsam nequeat red-
dere, ut docuit Bar. in dicta. l. vlt. Difficite tñ acuta rōne

Peregrinus in dicto tit. 6. nu. 39. Ceterum oīno cessat effectus
58 litig. qñ magna est docturā. In res est effecta i. litigiosa, vel

non. Nā tunc ob probabilem dubitationem cessat solutio, qñ
per fraudem alienauerit; & ideo cessat pena annullationis

contractus & priuationis iuri iuris. Ita rñde Crauet. in cons.
59 279. nu. 2. qui nu. 3. subiungit, hoc maxime procedere, quando

alienatio fuit facta publice & palam. Quod ratione com-
probatur ipse Crauet. ut apud eum.

Quintus est effectus vitij litigiosi, quod fita litia contra
59 alienantem exequi pot. t. aduersus eius successorem. Ita Bar.

in l. 1. §. ff. inter. ff. de litigio. & in l. vlt. vbi etiam Salic. C. eo. d.
Bald. in l. 1. in fine. C. eo. de litigio. & in l. col. 2. C. coi. diuisi.

Abbas in c. eccl. no. 10. ut lit. pend. Ruin. in cons. 34. nu. 12.
lib. 1. Beron. in cons. 155. nu. 40. lib. 1. Naxa in cons. 350. nu. 3.

Capicius in dec. 12. §. no. 6. Soc. in cons. 92. lib. 1. Portius
Imolan. in cons. 179. Didac. in lib. pra. d. quest. c. 15. no. 6. An-

dreus Gallius io lib. t. pra. d. obseruatio. obferua. 18. & Pe-
regrinus in dicto tra. de iure fisci. lib. 4. tit. 6. nu. 27.

Sextus est effectus vitij litigiosi, qñ priuilegium super re ip-
60 so litigiosa nō valet. I. Ita Gallius io dicta obserua. 18. in fine.

Quartum est caput hoīs disputatiois, qñ, modis & cau-
sis vitij hoc litigiosi finiat atq; extinguitur. & primo qui-

61 dem finitur translatioe i. partu i. lre descendente. l. cum
mora. C. de reat. vbi Bar. Dec. in l. 2. nu. 16. C. de eden post

Alexand. in dicta. Peregrinus in dicto tit. 6. nu. 40. & Lancel-
lotus in dicto cap. 4. nu. 246. vbi declarat. Secundo finitur atq;

extinguitur vitio litigiosi, renouatione litis facta ab ipso
62 auctore. Ita Abbas in c. significauerunt. col. 1. de reit. Dec. io

d. l. 2. num. 56. C. de litigio. Crauet. in cons. 179. colum. 2. Olf-
scus in dec. 144. num. 9. & Peregrinus in dicto tit. 6. om.

40 adductus text. i. postquam liti. C. de pacia & copio-
se Lancellotus in d. cap. 4. nu. 342. vbi refert extēfiones &
declaraciones.

Tertio extinguit atq; finitur vitio litigiosi, finia atq; per-
petua instantia. Ita Bar. in l. 1. §. ff. inter. ff. de litigio. & in l.

IACOBI MENOCHII

IVRISCONSULTI.

DE PRÆSUMPTIONIBVS. CONIECTVRIS, signis, & indijs, qua versantur circa contractus.

Liber Tertius.

P R Æ F A T I O.

S Y M M A R I V M.

- 1 Contractus matrimonij, vt omnibus antiquior, ita nobilior, & altiorum velati fons, & origo.
- 2 Matrimonij prima institutio, in paradiso deliciarum cur facta sit.
- 3 Matrimonij institutio secunda extra paradysum cur facta.



MVM differendum nunc nobis sit de præsumptionibus, coniecturis, signis, & indijs, quæ versantur circa contractus; exordium esse ab eo existimamus, qui vt est omnio & antiquior; ita est & nobilior, ac aliorum veluti fons & origo: hoc est à contractu matrimonij. Est enim certum matrimonij contractus à Deo Opt. Max. inter primos nostros parentes institutum. Genes. 2. cuius quidem contractus institutio prima in Paradiso deliciarum facta est, vt & est immaculatus thorax, & honorabiles nuptiæ, ex quibus sine ardore concupiscentiæ conciperent, sine dolore parerent. Institutio vero 2^a secunda propter illicitum motum eliminandum, extra Paradysum facta est, vt infirmis proxa ad ruinam turpitudinis, honestate exciperetur coniugij. Ita Dignus Hieronymus super Lucam. relatum in c. 18. q. 2.

P R A E S U M P. I.

Matrimonium quibus præsumptionibus, & coniecturis, contractum præsuntur.

S Y M M A R I V M.

- 1 Matrimonium non præsuntur, ideo id afferens probat. nu. 2.
- 2 Matrimonium contractum, vel iuris, vel præsumpsit probationibus demonstratur.
- 3 Matrimonium aliud verum, aliud præsumptum dici.
- 4 Matrimonium præsumpsit, quomodo dicatur.
- 5 Matrimonium per sponsalia præsuntur contractum, copula carnali subsequatur. Eaq; dicitur iuris, & de iure præsumpsit nu. 7. contra quæ non admittit contraria partis consensu a. 9.
- 6 Alium faciens præsuntur facere, ob causam precedentis obligationis.
- 7 Confessio iugum in causa matrimoniali non statim, ad inferendum matrimonium contractum.
- 8 Confessio illius, qui pro matrimonio contendit, quando adhibetur, si de iure velat.
- 9 Matrimonium dissolui non est in coniugum potestate.
- 10 Matrimonium contractum præsuntur, cum ea quæ quis ex sponsu inceptu carnaliter cognoscit. Et ob 79; procedit, csi propter eorum sit matrimonio coniecture nobis, si protelatur, nu. 15.
- 11 Sponsalia sub conditione contracta, transiunt in matrimonium copula subsequente.
- 12 Illius, qui sine peccato mortali fieri possunt ob spem nuptiarum, si gratulationem sequantur, eo inducere præsumptionem matrimonij.
- 13 Sponsalia si sint contracta cum duobus, in prauitatem primæ sponsæ, præsuntur matrimonium si secundæ fuerit & carnaliter cognita.
- 14 Sponsu post sponsalia ante eorum cum alio fornicat, adulterium ob subsequens cum copula matrimonium contractum præsuntur. Et ratio assignatur nu. 19.
- 15 Maritus post adulterium ab uxore commissum, cognoscendo eam carnaliter, dicitur retrofieri maritalem coniugium que accusationem.
- 16 Mulier in viro tradita si patitur se carnaliter cognosci, præsuntur in verum coniugium matrimonium consensisse, idq; præsumptione iuris, & de iure nu. 22.

- 23 Sponsam, cum qua de futuro quis contraxit, rapiendo, & coeundo, præsuntur quis matrimonio consensisse.
- 24 Sponsus timore mortis cognoscens carnaliter sponsam, tanquam in uxorem præsuntur consensisse. Aliquibus tamen dissentientibus, nu. 25.
- 25 Coitus subsequens non arguit matrimonium contractum, si sponsalia, vel mutuo consensu, vel aliis legitimis nec eorum fuerint dissoluta.
- 26 Idem si ob iustum impedimentum nulla fuerint, nu. 27.
- 27 Probatio inducitur aduersus præsumptionem iuris, & de iure admittitur.
- 28 Coitus subsequens matrimonium contractum non præsuntur, si in foro conscientia, sponsus non maritali affectu, sed fornicario ad sponsam sese deus accessisse.
- 29 Matrimonium ex defectu consensu, non indicatur in foro conscientia.
- 30 Re dubia, & saltem animæ tangente, tenus eligendum est, ubi pro ea concurret electio.
- 31 Factum subsequens, declarat voluntatem dubium precedentem.
- 32 Matrimonium in foro conscientia non censetur contractum nisi per verbum de presenti si maritus non animo contrahendi, sed in copulam allicendi causam, se fecisse offerat.
- 33 Et quando credendum sit illi, nu. 34, 35, 37.
- 34 Peccata sua, quod quis dilucide præsens est, indignum est in eundem casum proprio postestimonio informare. Quod tamen in foro conscientia non procedere offeritur, nu. 41.
- 35 Lingua quod loquitur, lex præsumptione violenta, indicat esse in corde.
- 36 Verba iuris præsumptionem faciunt eorum quæ in corde sunt.
- 37 Facto ad declarandum hominis voluntatem efficacia sunt.
- 38 Coitus antecessor sponsalia, non præsuntur matrimonium contractum, excuset opinio contraria, nu. 44.
- 39 Sponsalia sunt futurarum nuptiarum præsumptiones.
- 40 Matrimonium carnali copula non signatur, quibus casibus Papa de sponsenda postq; dissoluit, nullum possit etiam in eo, quod copula carnali præsens sit.
- 41 Matrimonium ex cohabitatione viri, & mulieris quo ad filiorum legitimacionem tantum præsuntur.
- 42 Conubitus in dubio sponsalia subsequens esse, non præsens præsuntur.
- 43 Coitus solus ad cohabitationem non sufficit vt matrimonium præsuntur contractum.
- 44 Pubes propriè dicitur adolescens.
- 45 Virginitatem sponse cum sponso, non nisi per matrimonium deperditum lex præsuntur.
- 46 Ex iurij non debet fieri in materia exorbitanti, & contra communem iuris regulam.
- 47 Præsumptiones non admittunt extensionem.
- 48 Sponsalia impuberum contracta etiam per verbum de presenti, inuoluntate de futuro.
- 49 Contractus solus ad copulam, etiam propè aetatem perfectam, non efficit matrimonium.
- 50 Sponsus sponsam ad domum tradens, matrimonium præsuntur contractum. Hanc quoque præsumptionem iure Caseres, non Pontificis introductam nu. 56.
- 51 Traditio ad domum præsuntur sponsalia fuisse de presenti.
- 52 Traditio solenniter facta, & eo modo quo uxores deduci solent, matrimonium præsuntur contractum esse iure Pontificio.
- 53 Sponsalia contracta de futuro, verbis consensum præsens exprimentibus, quibus signis in matrimonium præsuntur transiisse.
- 54 Sponsalia de futuro aliquando dicuntur re, & verbis. Aliquando verbis de presenti, sed iuris interpretatione de futuro, nu. 61.
- 55 Sponsalia re, & verbis de futuro, ex aliquibus signis non transiunt in matrimonium.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

63 Subarrhabat per anulum facta, quando præsumatur contra-
ctum matrimonium.

64 Sponsalia interpretantur iuris de futuro, quibus signis transant
in matrimonium.

Ex quo tempore illa signa apparere debeant. n. 65.

65 Idem in contrahente minore septennio non obtinet loci. n. 66.

66 Cohabitatio viri & mulieris in matrimonium præsumi contractum.
Idque procedit de iure civili. n. 68.

Iure autem pontificio quo ad virum, & mulierem, potius præsumi
formaliter. n. 69.

Aliud esse quo ad legitimacionem liberorum. n. 70.

71 Cohabitatio longam decem annorum dicitur.
72 Matrimonium inter partes facile præsumi.

73 Cohabitatio longa non præsumit contractum matrimonium,
nec iure civili si mulier corporis sui quæstum fecit.

Aut si maritus mulierem non tractavit honorifice eo modo quo so-
lent tractare viros. n. 74.

Vel habitatio non fuerit in una eademque domo. n. 75.

Aut cohabitatio carnis vellesse sit tanquam coniuges cohabitare
non delectaverint. n. 76.

77 Cohabitatio in vita defuncti, etiam in perpetuum quo ad libe-
ratos legitimacionem matrimonium præsumit.

78 Legem civilem observari quo ad legitimacionem, & successorem
liberorum, eorum qui simul cohabitaverint.

79 Matrimonium inter cohabitantes, quæ de causa lex pontificia non
præsumat.

80 Matrimonium contrahentes sub conditione copula carni de se com-
municantes pariter contraxisse præsumuntur.

Atque hæc præsumptio iuris, & de iure dicitur. n. 81.

82 Matrimonium contraxisse præsumitur vir & mulier, inuicem sese
tanquam coniuges tractantes. Idem autem præsumptionem homi-
nuntiant esse. n. 84.

83 Falsa verbis anteposita.

85 Matrimonium præsumatur contraxisse, si se inuicem nomine ma-
riti vel uxoris sui designant.

Idem si liberis natis filios nominent. n. 86.

An tamen illa præsumptio iuris sit & de iure. n. 87.

Et quod denominantibus hoc, leuiter faciat præsumptionem, nisi alia
concordia concurrant. n. 88.

89 Matrimonium ex literis inuicem datis, quibus se coniuges nomi-
nant, præsumitur contractum.

90 Matrimonium contraxisse ex instrumentis dotali præsumitur, si in
eo expressum sit. n. 91.

Procedit id autem quo ad contrahentes solum, vel virum, & mu-
lierem, non alios. n. 92.

93 Mulier habita & velata honorifice utitur, quibus uti solent ux-
ores suorum, arguit matrimonium contractum.

Idem præsumitur ex gestatione anuli. n. 94. si tamen aliquis tra-
ctatus matrimonii præcesserit. n. 95.

96 Annullatio, quando facit concessione matrimonij, etiam si
97 Mulierem male id ad am & conscientiam ea qua vir uxorem facit
non permittit, non sufficit ad abluendum non præsumi.

98 Mulier nolens consentire copula nisi honeste & cum honore, viro
consentiente, matrimonium præsumitur.

99 Matrimonia omnia præsumpta, etiam præsumptione iuris & de iure
hodie ex dispositione concilij Tridentini subacta esse.

100 Filios ex matrimonio præsumpti quous præsumptione, hodie le-
gitimos non esse, nec successibiles.

101 Raptor & rapta olim in matrimonium consentientes, raptar po-
non excludant.

102 Matrimonium præsumptum, quæ habeat effectum ex eorumque
dispositione.

Matrimonium inter virum & mulierem contractum
iussu non est præsumitur, cum quid facti sit, quem-
admodum in specie scripsit Bar. in cons. 43.
lib. 2. Corn. in cons. 68. num. 13. lib. 3. Alex. in cons.
310. nu. 1. & in cons. 54. nu. 1. lib. 6. Cepolla in caus. 18. Dec.
in l. tunc incipit. nu. 3. C. de collatione & in cons. 370. colu. 1.
Par. in cons. 50. nu. 2. & in cons. 61. num. 2. lib. 4. Socin. iun. in
cons. 36. nu. 5. & in cons. 88. nu. 7. lib. 1. & Palcosus in tract. de
post. in spuris, filijs c. 10. nu. 1. & 6. & idem ego respondi in
cons. 199. nu. 2. lib. 3. Qui ergo asserit inter aliquos contra-
ctum fuisse matrimonium, probare id debet, cum autem alio-
rum de duobus modis probari soleat celebratum matrimo-
nium, vel scilicet & præsumptum probationibus, inde fit, ut
a nostris matrimonium appellatur aliquando & verum, nempe
a veris probationibus, aliquando & præsumptum, a proba-
tionibus præsumptis. Ita lo. Lup. in tract. de matrim. part. 1.
nu. 4. 2. præsumptum matrimonium (ut omittamus dispositio-
nem de verbo hæc non pertinentem), aliquando dicitur præsum-
ptum iuris & de iure, aliquando & de iure præsumptione,
aliquando hominis, ut ex infra dicendis apparebit.

peione iuris & de iure, aliquando & de iure præsumptione,
aliquando hominis, ut ex infra dicendis apparebit.

Prima itaque est præsumptio & cōiectura, qua præsumitur
contractum fuisse matrimonium, quæ inter eos iam contra-
ctum fuisse sponsalia, & deinde sequitur est copula carnalis si-
cuti diffinitum est in cap. si quidem de sponsal. Et hæc esse
præsumptionem & iuris & de iure, affirmantur, & Doctores,
ibidem. Specius sit de præsumpt. § species. nu. 1. Abbas & Fe-
lianus c. quanto, de præsumpt. lo. Lup. in tract. de matrim. par.
1. nu. 12. Eucardus in censura legali, in loco à verisimili. nu.
19. Alciatus in tract. de præsumptio. reg. 1. præsumptio 38.
Didacus in epitome de sponsalibus in 1. par. c. 4. § 1. nu. 1. & ex
Theologis Durandus in 4 sent. dist. 28. q. 1. qui idem esse di-
xit, quando sponsalia sunt verè de futuro. Idem dicit Casti-
lignus in l. pen. c. 1. § de episc. & cler. Hanc autem præsumptionem
lex introduxit, quia existimantur ex illa carnali coniunctione,
etiam cum superueniente consensu, atque in uoluisse perducere
ad effectum promissionis illam in sponsalibus factam,
alioquin ex sola ipsa copula carnali, fornicatio, atque illa moria
peccatum causeretur. Hanc rationem considerat Didacus
in d. § de præsumptio, ut opinor ex Calde, & Zabarella in
cap. de sponsal. Et conprobat eam quod dicimus, leges
esse præsumptionem quod faciens ad id præsumatur face-
re ob causam præcedentis obligationis. l. quædam, ff. de rei
vend. Bart. in l. cum solus in fine de usufructu Ruy. in cons. 1. an.
nu. 7. lib. 4. & Crauer. in cons. 102. nu. 18. Ad id ergo subsou-
te copula præsumitur hic factus ob causam præcedentem
sponsaliorum & simile tractat Jo. Andreas in cap. tunc ad finem
de sponsalibus, cum dicit, matrimonium præsumi contra dictam
causam antecedentem tractatos.

Extenditur hæc præsumptio, ut procedat et si ipse vir, vel
mulier, qui vel qui cōtendit matrimonium fuisse contractum,
sua deinde confessione affirmant, se non coactis animo con-
trahendi matrimonium. Nam adhuc præsumitur hoc matrimo-
nium, cum confessio hæc non admittit ad contra præsum-
ptionem hanc iuris & de iure. Ita Abbas in d. cas. qui fidem
de sponsal. & Felinus in d. c. quanto. nu. 1. de præsumpt. & Alciatus
in tract. de præsumpt. in 2. præmissis. nu. 8. in fine. Et ratione ista
moti sunt, quia in causis matrimonialibus non statim confessioni
101 litigantium ad infirmandum ipsum matrimonium iam cō-
tractum, c. super eo, de eo qui cognoscit, c. confang. vao. l. iur.

Ceterum ab hac opinione dissentit Didacus in dicto c. § 1.
nu. 4. Nam licet (ait Didacus) confessioni litigantis contra
matrimonium credendum non sit, atramen confessioni illiusque
qui contendit matrimonium esse contractum, & valuisse, si
debet aduersus ipsum matrimonium. Ita quod, in capit. at-
testationes de desponsa. impob. quam ibi Abbas nu. 1. singu-
larem esse dixit, & idem asserit Roma in firg. 610. idem tra-
ducent Hostius & Abbas in cap. pen. de rapto, & Decius in
cons. 133. colum. 1.

Verum ridendi potest, quod agitur solum pro separatione
111 quando & tunc confessioni illius, qui pro matrimonio contendit,
fides adhibetur contra se ipsum. Aut agitur de dissolu-
tione ipsius matrimonij, & tunc non credatur illius confessio
ni. Ita post Abbas declarauit in commentarijs de arbitrarijs
iudiciis lib. 2. c. 5. nu. 102. nu. 7. & nu. 8. Et postremo illius casus
122 rationem esse dixi, quia non est in coniugum potestate dis-
solvendi matrimonium, cum itaque existimantur Didacus loqui
et de postremo hoc casu, quippe quod absolute negat ob hanc
confessionem adesse matrimonium, si consideratio non sa-
tis tuta videtur. Crediderim tamen alia probabiliori ratione,
Abbas, & sequacium tra. ditionem veram non esse. Et enim
magna differentia inter casum, d. c. super eo & d. c. si qui fi-
dem. Nam in c. super eo conceditur verè ob adhibuit consen-
sum fuisse contractum matrimonium, sed illud esse vel ex
toto dissoluitur, vel separandum thorum, ob aliquod im-
pedimentum, de quo impedimento non statim confessioni
coniugum ad illud matrimonium omnino dissoluitur, cū
(ut diximus) in eorum potestate id possum non sit. Dixer-
sum est in ea in nostro, c. d. cap. si qui fidem in quo agitur,
an matrimonium censetur contractum, sed id præsumit fuisse
contractum, ob consensum præsumptum, ut diximus sup. ex
eiusdem. Didaci sententia, ex subsecuta copula. Cum ergo vir &
& mulier, fatentur coisse alio animo quam contrahendi
matrimonium, iam substat et ille præsumptus consensus,
atque ita matrimonium non dissoluitur, sed contra contractum
non fuisse declaratur. Hinc tamen confessioni fides adhibenda
non erit, si aliqua adere staudis suspicio, sicuti animadvertit Di-
dacus, & annotat in præsaluto casu. 103. in fi.

Extenditur secundo, ut procedat etiam hæc præsumptio,
113 quando & sponsa esse incerta, puta, si quis iuravit de d. iuram

viuam

nam extrinsecus foribus in vxorem; & deinde eorum vnam carnaliter cognouit. Hoc in casu lex præsumit contrarium esse cum ea matrimonium. Ita Hostien. & Abb. in c. ex literis. Et secundo de sponsal. Dicitur Asponsum in summa. in verbo, matrimonium il. 2. q. 1. qui communem esse dixit. Dicitur in epitome de sponsal. parte 1. c. 4. §. 1. num. 17. Et ratione prima moti sunt quia cum ille sponsus recusat ex vi promissionis vnam illi ducere in vxorem præsumitur illam quam cognouit, vxorem atque maritali affectu cognouisse, ex d. c. is qui fidet. Et præterea sponsalia hæc sunt, & si incerta dicantur ante factam electionem atque ita ante euentum huius conditionis potestati sunt. At qui sponsalia sub conditione contraxit, transeunt in matrimonium secuta copula c. super eo. & c. per rurs. de cond. appof. Ergo & hæc sponsalia incerta, ob electionem transeunt in matrimonium, secuta ipsa carnali copula. His intelligimus minus recte a prædicta traditione diffinisse gl. Ioan. Andream, Burtrum, Henricum, & Cardin. in d. c. ex literis. il. 2. de sponsal. Qui quidem ea ratione adducunt, quod hæc dicit non potuerunt sponsalia cum muliere illa cognita. Ergo nec matrimonium. Illud antecedit probatur ex c. 1. in prin. de sponsal. in sexto ubi ex sponsalibus certis, quamvis nullis, oritur impedimentum publicæ honestatis iurisdictionis. Et tamen ex his sponsalibus incertis nullum oritur impedimentum quandoquidem ante copulā carnalem, potest quilibet ex eis ducere. Ergo hæc non sunt sponsalia, si enim essent sponsalia oriatur ex eis impedimentum. Huic considerationi respondetur secundum Didacum & alios quod immo hæc sunt sponsalia quamvis incerta. Quæ sane sponsalia incerta non operantur impedimentum publicæ honestatis iurisdictionis; ex quo a tunc electionem non plus vni quam alteri dicitur facta promissio. Verum tamen sponsalia hæc operantur, ut egi ille possit vnam ex illis eligere. Quia quidem electione fecisse præsumit lex, ex ea subsecuta carnali copula.

15. Extenditur tertio, ut procedat hæc præsumptio etiam si sponsus protulerit, præsentem, de consensu ipsa sponsa, se nolle per coitum matrimonium consentire. Nam adhuc præsumitur contractum matrimonium si sequatur copula: si quidem canon præsumit propter coitum sponsos ab hac protestatione recessisse. Ita glo. in c. per rurs. de cond. appof. quod ibi omnes recipiunt. Abb. in cap. cum M. Ferrazien. nu. 10. de consue. & ibid. Felin. nu. 80. & Ripa nu. 95. qui asserit, hanc opinionem esse communem. Idem scripsit Aret. in consil. 143. nu. 8. veritatem conclusit. Et in la. in la. non solum §. morte nu. 14. ff. de oper. nou. num. & ibi Rub. nu. 225. idem in c. 60. in 3. Nicolaus Aret. in additio ad Aleia. in tra. de præsump. in t. præsumo. nu. 20. Dicitur in epitome, de sponsal. parte 1. c. 4. §. 1. nu. 18. & diximus supra lib. 1. q. 76. in prima declaratione secundi casus. Ea est ratio, quia ex ea protestatione induceretur peccatum mortale, si illa haberet effectum, quod ducendum est, quicquid Aret. in d. conf. 145. nu. 8. veritatem concludit, declarat hæc extensionem non habere locum, 16. quando ageretur de illis t. asibus, qui sine peccato mortali, fieri possunt, ob speciem nuptiarum, sicuti sunt amplexus, oscula, colubatio, & similia, hæc sane si sequantur protestationem, non inducunt præsumptionem contra matrimonium. Id quod carinibus comprobatur Aretius.

Extenditur quarto, ut hæc præsumptio locum etiam habeat, est sponsalia fuissent contra factum duobus, & secundo deinde cognita fuisset carnaliter. Nam cum hæc secunda præsumitur contrarium matrimonium, in præiudicium illius prima sponsa. Ita Io. Andream & Burtrum in d. c. is qui fidet. de sponsal. & ibid. Præpof. nu. 3. qui tamen ambigit. Idem Præpof. in c. de illis col. pen. de sponsal. Beullensis in tra. de sponsal. q. 3. num. 1. Syluester Prietius in summa, in verbo, sponsalia. o. 10. Io. Maior in quarto sententiarum. dist. 27. q. 5. casu 1. & Didac. in epit. de sponsal. parte 1. c. 4. §. 1. nu. 10. Quæ sententia probatur primo ex c. pen. de sponsal. & ex c. licet, & vlt. de ipsa. duo. ubi coniugium primum, non dum copula carnali consummatum, non tollitur per secundum, etsi consumatur carnali copula; quia in primo coniugio iam aderat consensus consensualis, si ergo in primo non intercessisset coniugalis iste consensus, sed tamen sponsus, tolleretur per secundum, quod licet datur ex coitu. Comprobatur secundo ex cap. duo pueri. de despons. impub. ubi Præpof. col. prima. Eo enim canone constitutum est, sponsalia tolli per matrimonium, quod ab initio vim sponsaliorum tantum habuit: sed successu temporis effectum est coniugium: tamen ergo matrimonium ex secundis sponsalibus statim contractum non fuit: sed tantum sponsus quidam futuri consensus, artemen quia ex coitu, consensus ille coniugalis datur præsumptio legis, tollitur priora sponsalia. Et quamvis obijci aliqui possint huic

traditioni: artemen cum satisfaciatur satis abunde Didac. non est quod plura scribam.

Extenditur quinto hæc præsumptio, ut locum habeat, etiam si post sponsalia ante coitum cum sponsa, fuerit sponsa, & cum alio fornicata. Nam adhuc ob securam copulam cum ipsa sponsa, præsumitur contractum matrimonium. Ita Didac. in epitome de sponsal. parte prima. cap. 4. §. 1. num. 8. ex sententia Henrici Boic, & Præpof. in d. c. de illis de sponsal. duo. relecta contraria opinione Neuia lib. 2. Syluester summa. num. 1. 2. Et ratione 1. mo. sunt, quod etsi ob securam fornicationem dissolui possint ipsa sponsalia. cap. quemadmodum de iurisdictione. Artemen donec iudicio ecclesiæ fuerint dissoluta, manet sponsaliorum vinculum. d. cap. de illis. Cum ergo vinculum hoc dissolui ex causa fornicationis non peritit 19. sponsus, sed sponsam carnaliter cognouerit, dicitur ei t. remissio omnem culpam & delictum fornicationis, atque ita in eam, ut in vxorem consensisse, sicuti dicimus in marito, 20. qui cum carnaliter cognoscit vxorem post adulterium t. ab ea commissum, dicitur ei remissio iniuriarum criminis; accusationem. c. castitati. & c. lermen. c. ad litem. de adul.

Extenditur sexto, ut procedat hæc præsumptio, & in multis aliis casibus quæ inuicem tradita est viro, artemen si deinde patitur se ab illo carnaliter cognoscere, præsumit in eo tamquam maritum plensisse, atque ita eo eo mifonum contraxisse. c. signi fcauit, de eo, qui duxit in matrem, quam postea per adulter, & in c. in sapient. qui maritum accusat possit. Etsi enim purgata omnis vis & metus, sicuti dicimus infra in præsump. 4. in fi.

12. Et hanc præsumptionem t. esse iuris & de iure ferit sententiam Spec. in c. de præsump. §. species. nu. 1. ver. & eodem modo, & Euerardus in centuria legali in loco a verisimili. nu. 19.

13. Extenditur septimo habere quoque locum in eo t. qui ipsam ipsam factis sponsalibus etiam de futuro, rapit, & cum ea coeuit. Ita Calisten. in l. p. c. num. 3. C. de episc. & cleric. ex tex. cap. pen. de rapto.

Extenditur octavo hæc præsumptio, ut incum eria habeat, 14. quando timore mortis ipsos t. coactus sint cognoscere, cæcè valiter ipsam sponsam. Nam & tunc præsumitur contractum matrimonium. Ita Hostien. in c. is qui fidet. de sponsal. P. rurs. de Palude in 4. sent. dist. 29. q. 1. art. 4. Didac. de 5. nu. 11. Soro in 4. sent. dist. 29. q. 1. art. 3. col. pen. ver. sed quia.

15. Verum dissentiant t. Abb. & Præpof. in c. consultatione de sponsal. Burtrum & Henricus Boic. in d. c. is qui fidet. de sponsal. & ibid. Præpof. col. 4. nu. 7. in fi. Paris. in consil. 38. nu. 6. o. lib. 4. & ex Theologis Datus Antiochensis in summa. par. 3. tit. 1. c. 7. ad finem. & Durandus 4. sent. dist. 29. q. 2. Qua de re differemus infra præsumptio. 4. in tertio capite, ubi disputabimus de purgatione meritis in matrimonio.

Declaratur primo, ut non procedat hæc præsumptio, quia 16. do constare, sponsalia t. illa ante coitum fuisse ipsorum consensu, vel alias legitime soluta, iuxta cap. 1. de sponsal. Nam tunc ex subsecuto coitu non præsumitur contractum matrimonium. Idem est, quando certum esset, sponsalia t. fuisse nulla, ob aliquod iulum impedimentum. Ita declarat Abb. in d. c. is qui fidet. de sponsal. Præpof. in d. illis. nu. 4. ver. & sic notare de cond. appof. Felin. in c. cum M. Ferrazien. col. pen. de consue. & Didac. in epitome de sponsal. parte 1. c. 4. §. 1. num. 7. Hæc enim probatio vel dissolutionis, vel impediendi sponsaliorum, dicitur indirecta quæ admittit t. aduerfus præsumptionem iuris & de iure, sicuti explicauimus supra lib. 2. q. 64.

Declaratur secundo, ut non procedat hæc præsumptio in 19. foro t. interiori animæ quem conscientiam appellante, quando scilicet sponsus diceret, se ad ipsam non accessisse, non quidem affectu maritali, sed fornicario. Hoc sane casu non inducit t. remissio esse matrimonium. Ita explicat Abb. in d. c. is qui fidet. de sponsal. & ibid. Burtrum & Præpof. Anch. in c. possit. col. 7. dereg. iur. in 6. Soclen. in consil. 3. nu. 4. lib. 1. & Didac. in epitome de sponsalibus in prima parte. cap. 4. §. 1. numer. 9. qui ex Theologis commemorat Dnum Thomam in quodlibet quarto, artic. 15. & Syluestrum Prietium in summa in verbo, matrimonium. il. 1. quæst. 15. Idem affirmat Durandus in 4. sententia. dist. 28. quæstio. 1. Et ij quidem adducti sunt ex capitulo rursus nos de sponsal. ubi quo ad forum conscientie credidit assertioni viri, vel coniugis animo fornicario, non autem maritali, & propterea non de mifonum contraxisse. Et tunc illi fi intelligunt ibi Doct. & Soclen. in consil. 19. lib. 3. & alij, quos infra reteram. Acedit & ratio, quod ecclesia in 30. foro conscientie indicat t. matrimonium non esse ex defectu consensus. cum loco de sponsal. de quo sanè defectu consensus constat ipsi ecclesiæ ex confessione sponsi: cuius assertioni credidit, ex quo est de his, quæ in animo suo tantum sunt,

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

iuxta glossam in §. alia. in §. de ad. & copiose differemus infra lib. 6. præsump. Atque in foro conscientie ex veritate non aie ex præsumptione res iudicatur: ut diximus supra lib. 1. q. 81. Hanc declarationem intelligit Sylvestr. etiam procedere, quod sponsus afferit, se omnino dubitare, an tempore coitus affectu habuerit coniugalem, vel fornicarium. Verum a Sylvestro dissentit Didacus, ea ratione, quia certius est, habuisse animum contrahendi matrimonium, quam fornicandi, ut eiretur peccatum mortale, sicuti probat ratio illa d. c. in quidem. Intelligit tamen Didacus Sylvestri opinionem posse procedere, quod si sponsus post copulam cōt. sponsa, verum, & indubitatū matrimonium cum altera contraxisset. Nam tunc (ait Didacus, & testē) tutius est secundo coniugio ceteri adherere, cap. inuenis. de sponsal. c. 1. §. si est quis. de pen. d. l. 7. Cum enim res dubia f. est, & tangit salutem animæ oportet eligere certius, ubi praxia conceditur de his, ut probat res. d. §. item si. fundis traditionibus Diu Antonii in summa parte prima, tit. 3. c. 10. col. 3. & Nauar. in c. si quis autē. m. 3. 4. de pen. d. l. 4. C. crediderim etiam dici posse, propter certum matrimonium, cum subsecutus illam animi dubietatem, facis esse de claratam, quod scilicet cum prima non affectu maritali, sed fornicario concubitu quoddammodo factum subsecutus f. uel clarat voluntatem debiam præcedere §. Pauonem. in §. de re. rum. d. iust. cum similibus. Et hanc Didaci declarationem cōfirmat auctoritas, & ratio Duran. 4. sentent. d. l. 2. §. 1. col. pen. ut quantum ad secundum.

Hæc declaratio, & Doctorem traditio, ni fallor, locum f. habet, quando matrimonium f. fuit per verba expressa de præfenti contraxit, & deinde alter coniugum, puta vir ante le cotam copulā, asserit, quod licet proleuerit verba illa contra istius matrimonium, non tamen habuerit animum contrahendi: sed id egisse, ut extorqueret copulam carnalem. Nam ad hoc in foro cōfiscitur, quod ipsum vir, ut de me declarabo, non dicitur ut matrimonium. Et quo hoc facile intelligitur, dux hic ipsi rationes consideratur. Vna est, an hoc censetur matrimonium, si constat viri hunc, non habuisse animum, contrahendi. Et certum est, hoc non esse matrimonium, quod dicitur consensu. d. c. tuas nos. de sponsal. & affirmat, Diuus Thomas in 4. sentent. d. l. 1. q. 1. art. 1. & q. 4. & ibidem Ricardus Sylvestr. Prierius in summa in verbo, matrimonium §. 1. m. 3. & Do minus Soto in 4. sentent. d. l. 7. q. 1. art. 2. & ex nostris Socin. sen. in conf. 18. nu. 4. lib. 1. & in conf. 119. lib. 3. & Socinus sen. in conf. 86. in fine lib. 2. Altera est, inspectio, an hinc viri asseruit non habuisse animum contrahendi matrimonium, credi debeat in foro hoc conscientie & animæ. Hic ego subdistinguo duos alios casus.

34. Primus est, quando agitur de adhibenda fide ipsi viro respectu mulieris, vel Lipsa mulier debeat credere viro, & ei credere non censetur alligata illi matrimonio. Secundus est, si casus, q. agitur de adhibenda fide ipsi viro respectu suæ personæ.

Illo primo in casu loquitur Ricardus in quarto sententia rum. d. l. 2. q. 3. Do. Soto in 4. sentent. d. l. 7. q. 3. art. 1. col. 8. vbi cum ergo gradatim d. c. quod si mulier habet certitudinem quandam moralem, quia a bonis futuris causari dixit Soto post Ricardum, ut quia ipsa fide multo infrioris conditionis & sortis, & vir sit nobilis & probare vix, debet mulier illi fidem adhibere, præsertim si illico ipse viencgaut. Et propterea libere mulier illa potest nubere, cōt. si sit alligata primo. Si verò mulier non habet moralem hanc certitudinem, ut si coniectura fuit vehemens, quippe quod non sine conditione multa dispares, & talibus verbis, & modo, vir consensit, ut ipsa sapientum consilio possit non credere, illam confestim præterit, si post notabile tempus id negat. Hoc casu inquit Soto post Ricardum non debet mulier adhibere fidem ipsi viro, etiam ad alias nuptias transiendi, & ob id ipsa mulier manet ligata, sique libere non potest, salua fua conscientia, alteri nubere. Et ratio: quare mulier hæc fidem adhibere nō debeat viro, illa est (inquit Soto) quia nimis indignum est, ut libet in c. per tuas de probatio: 1. ut quod fua quisque voce

36. dilut de protestatōis est, in eundē casum proprio vultu re-
37. timonio infirmare. ¶ Alter est casus secundus casus, q. agitur de adhibenda fide ipsi viro respectu suæ personæ. Hoc casu Iacobi in c. de iudiciis, credendum esse ipsi viro ita asserenti, & si eius verba iam prelatā aliud significat. Nam supponamus virum dixisse, se decere in uxore mulierem per verba de præfenti: Hæc verba sunt quidem clara in se: sed nil post posuit opporari, quia in præsens affectu animi, & voluntatem ipsius loquens, iuxta l. Labro. ff. de suppellectile. q. 1. Et hæc significatio est proprie præsumptio iuxta quidē, quā facit lex præsumentis id esse in corde, q. quod loquitur lingua: non autem significatio illa est vere & proprie cōfessus, & vo-

luntas, vel animus, ut aliud (ut dici solet) esse potuerit in ore aliud in corde. Et multi tepenti sunt, & in dies (quod videri ita non est) reperitur, qui alia quam in animo habent, loquuntur. Verba itaque oris f. significat, & præsumptione faciunt eorum, quæ sunt in corde. Et quidem comprobatur auctoritatē Aristotelis lib. 1. Peri Hermenias, siue de interpretatione. cap. 1. Cum scripsit hæc verba. Ita igitur, quæ voce verantur signa sunt affectuum, quæ in animo sunt, & ea, quæ scribuntur nota sunt eorum, quæ in voce verantur. Dixit enim philosophus, verba esse signa voluntatis, signa autem sunt species præsumptionis, seu coniecturæ, ut his nominibus aliquando appellatur a Cicerone, Quintiliano & alijs comicinoratis supra libro primo. quælibet. 7. Et Aristoteles fecit eos Baldus in c. mandatum. num. 1. de referipia. & idem respondit Soci. Sen. in conf. 10. n. 2. li. 1. Eæst ratio, quia voluntates non sunt manifestæ, ut inquit idem Aristoteles lib. 10. Ethicorum c. 8. & dicebat Diuus Thomas. quem & supra testor, quodlibet quinto art. 15. dum de hac voluntate in contradiu matrimonij verba faceret; Veritatem latere in his, quæ pertinent ad interiora cordis, quæ humano testimonio probari non possunt, aliqua signa exteriora d. his pos sint, aliqua pictura haberi. Cui ergo, & voluntas illa significa ta expressa verba sit quod a lege præsumptū, vehementer quidem præsumptione inde fit, hoc est appellari mimonij præsumptū, ut in specie ita appellat Ricardus in 4. sentent. d. l. 19. q. 3. primæ distinctionis. Hinc et sequitur, quod in foro conscientie credi ipsi veritati, demonstratur per contrariā affectionem eiusdem dicentis, ita esse pro animæ suæ salute. Et ideo quo ad hoc nil differt hæc casus a casu d. tuas nos. de sponsal. Ita enim hic adesset voluntas præsumptā, & significata, ut in casu illorum differt illa, quod ad modum quo causata est ipsa præsumptio. Illa enim ex facto quodam causata fuit, hæc ex verbis: Illa videtur tacita quodam declaratione voluntatis, hæc verò expressa; attamen quo ad vim declarationum eadem videtur: Cum facta f. sint valde efficacia ad declarandum hominis voluntatem, ut probat. l. Paulus. ff. rem ratam haberi, & tradunt. Drc. in conf. 169. nu. 9. & copiose Crau. in conf. 159. num. 5. Cæteros omisso. Si itaque nil differt casus iste noster a casu d. c. tuas nos. sequitur necessariō concludendum, adhibendam esse fidem adfectioni viri, cum dixit, se non habuisse animum contrahendi matrimonium. Non repugnat ratio illa d. l. 2. de per tuas de proba. quod nimis indignum sit, quod quisque fua voce diluere protestatus est, in rem drem casum proprio valeat testimonio infirmare. Quæ quidem fuit, generaliter in fine. C. de non numerā pecun. Nam 41. responderit, q. quod licet indignum hoc videtur in foro conscientio, non tamen in foro cōfiscari, ubi sola veritas, omni præsumptione reiecta, f. spectatur, adeo indignum est, quin attendi id debeat. Et si in foro conscientie procederet sententia, d. per tuas, male etiam scripsisset Soto. Soto in primo illo casu, quod mulier habere debeat fidem, quando vir altioris conditionis & sortis, illi cōfessum id asseruit. Et quidem durum quod infirmari possit vel debeat cōfessio illa: sed etiam durū est, ut cæteris vrgentibus præsumptionibus non credatur in hoc ipso foro conscientie: & tamen vere non creditur, ut diximus supra. Quæmadmodū ergo, et si illis præsumptionibus, credetur affectioni ita asserentis, de suo animo. Idem dicendum est illo in casu.

Declaratio tertiā, ut hæc præsumptio locum non habeat, 42. quando f. coitus antecessit sponsalia. Nam runc ex eo non præsuntur contradiu matrimonium. Ita Abb. in c. veniens. il 1. de sponsal. Hinc Boic in c. attestaciones. col. vii. de desponsal. impub. Soc. sen. in conf. 28. nu. 6. lib. 1. Sylvestr. Prierius in summa in verbo, duotiem. q. 1. & in verbo sponsalia. q. 10. Ioan. Maior in 4. sententia d. l. 28. q. 1. & Didacus in epirome de sponsal. c. 4. §. 1. m. 13. Et horum sententia probant test. a sensu contrario in d. c. veniens. ubi, si post hæc præstita cognouerit, & in d. c. si quis fidem, ubi, carnali copula subsecuta. Præterea considerari potest ratio, quod ipsimet sponsi ob sponsalia cōtracta post coitum declarata d. nr. se non contraxisse matrimonio per coitū, sed vel in futuro contrahere: ex quo sponsa lia f. lum futurari nuptiarū promissiones l. 1. & l. 2. ff. de spō sal. Et hinc fit, qd si testis dixit, Causam sponsi carnaliter cognouisse, non concludit, ut ex ea copula inducitur mimonij. Potuit enim cā cognoscere ante sponsalia. Et enim opus 43. bare, qd post sponsionē cā cognouit; ut scribit Abb. Butt. & Præpos. in d. c. veniens. Dec. in c. præsentia. nu. 4. de probatio. Crot. in tract. de testib. num. 28. & Gramma. in conf. 26. col. 1. in ciuitibus, quos secutus est Didacus præcavit in loco. Quibus inrelligimus male sensisse Marfil. in singul. 500. 44. cum scriptis, etiam ex coitu procedenti, f. præfatum con-
tractum

traditum matrimonium subsecutus deinde sponsalibus. Et huius opinionis committitur Claudius Seyffellum in rub. ff. sol. man. nu. 12. et Neuiz lib. 2. Sylus nuptia. nu. 1. qui tamen, ut etiam animaduertit Dida. hoc non ferunt. Solū videri vult argumentum, quod ex ipso Claudio colligitur, cum aut matrimonium ceteri copula carnali consummatam etiam ex coitu præcedenti; propterea sicuti Pontifex max. nun. pōt displicere, vult dissolvere matrimonium copula carnali consummatam quando copula post matrimonium contingit, ita nec dirime re pōt matrimonium, cui promissa fuit commixtio carnis. Et huius opinionis Claudius citat Baldum in c. vlt. in fin. de transla. episcop. Verū respondet, et recte Didacus, quod immo matrimonium non censetur consummatum ex coitu præcedenti, sed is coitus dicitur fornicarius, ut probat Socin. sen. in d. c. d. 28. nu. 6. lib. 2. et sentit Neuiz. in d. lib. 2. Sylus nupt. nu. 12. Nec repugnat auctoritas Baldi, quia id nō affirmavit. Hinc aduersus Claudium sequit, quod illis in casu. in quib. pōt

41 Papa pōt dispensare & dissolvere matrimonium a nōdum carnali copula consummatum, potest etiam dissolvere hoc, cui præcessit carnalis copula. Quoadquidem hæc copula non reddit ipsum matrimonium, ut dici possit omnino perfectū. Non etiam obstat text. in c. tana, qui filij sint legitimi, quem citant Martijus. Nam illud statum fuit ab ecclesia favore prolis susceptum, ut legitima sit ex matrimonio subsecuto post eorū nascitatem, quod tamen ex eo fit, quod matrimonium per copulam futuri contrahendum. Ita etiam videmus, ex

46 cohabitatione viri, & mulieris, non presumi matrimonium quod ad eos, presumi tamen quod ad filiorū legitimacionem. Abb. in clator. nu. 6. qui filij sint legi. & dicemus paulo infra. Et si vera esset (ait Didacus) Martijū opinio, sequeretur, quod filij scilicet, non solum legitimi dicerentur per subsecuens matrimonium, sed etiam per sponsalia de futuro, quia eo mō hoc est, per copulam præcedentem, secundum ipsum Martijū diceretur contrahitur matrimonium: & tamen falsum est, quia solummodo filij redduntur legitimi ex ipso subsecuto matrimonio, ut expressè sancitum fuit in d. c. tana.

Ex prædictis inferitur declaratio ad c. 3. de conuers. coniug. quod cautum est sponsa posse coniugali cōsensu præstito, ante copulā religionem proficere, atque ex ea professione dissolui coniugium illud. Idem enim erit dicendum si ante cōsensum coniugali copula carnalis interfuerit. Illa n. coniugalis nō fuit, sed fornicaria. Ita Didid. in d. §. 1. num. 16. aduocare Cassin. l. pen. nu. 3. C. de episc. & cler. & Ioan. Boscheri lib. 1. de nuptia. col. 2. nu. 8. Et ideo nō impeditur ex ea copula præcedere religionis professio, quæ quidē impeditur, si vera esset Martijū traditio. Cum vero ambigitur, an concubitus antecesserit

47 vel subsecutus sit sponsalia, præsumendum est p̄ subsecutum fuisse: ut præsumatur concubitus factus tempore licito. Ita de citat Rota Romana referente Verallio in dec. 1. 1. parte 2.

Declaratur quarto, ut pcedat hæc præsumptio, qñ vere carnalis copula secuta est reuera vero si solus nixus, & tentatio.

48 Non n. solus ille p̄ conatus sufficit ut præsumatur conerata hæc matrimonium. Ita Io. Andreæ, Gernio, & Francus in c. 1. §. idē, de desponsa. impub. Abb. in c. vlt. nu. 1. de sponsa. & ibi. Præpositus, testatur communem & si ipse dissentiat. Aret. in conf. 143. ou. 3. Syluester Priorius in verbo matrimonium. il. 3. q. 16. Alcia. in trad. de præsump. reg. 3. præsumptio. 38. nu. 1. verum quid fit Didacus in epistole de sponsal. parte. 1. ca. 4. §. 2. nu. 19. Et hoc secutus sum sup. lib. 1. q. 30. Afferat text. d. cap. vlt. de sponsal. Nec obstat interpretatio Caldeini ibi, cum dixit text. illi loqui, quando sponsus non potuit perficere secundum cursum naturalem: quia etæ impubes, nō autē quando non potuit secundū accedens, p̄tā quia mulier erat nimis arcta & atque ita res videtur intelligendus in impubribus, in quibus cessat ratio p̄sumendi consensum ad matrimonium. Non inquam obstat hæc interpretatio, quandoquidē ex ea omnis relligioretur, acq. improprietate prætextu ille,

49 qui loquit de adulescente sicq. de adu. pubere, ap̄p̄e. n. p̄ pubes dicitur adulescens. I. Aurelio. §. 1. vlt. Bar. ff. de libera lege.

His intelligimus veram non esse Itrianam opinionē Calid. & Præpos. in d. c. vlt. quæ ratio nec vult, quod cum sponsa ille facere non potuisset conatus illi sine peccato, ad eundem igitur peccati suspiciōem præsumendum est, quod animo zera heodi matrimonium conatum illū fecerit, cum solus ipse cōsensu nuptias perficiat. L. Apollas. de regul. iuris. Hinc rationi satisfacta Alcia. in d. præsump. 38. nu. 1. ver. nec obstat ratio hæc non procedit hoc in casu, vbi et̄ agitur de periculo animæ. c. iohannis. de sponsal. Et præterea (ait Alcia.) nec text. in c. 1. §. qui fide. fuodet se simpliciter in hac rōe; quod apparet, quia illa procedit secundū simplicem præsumptionem dispositio autē d. c. 1. qui fide. secundum præsumptionem

iuris, & de iure vt diximus supra. Et potuit (subiungit Alcia.) illud esse introductum, quia lex præsumit, quod p̄ virginis sponsa non sit perdidit cum sponsalibus, p̄tā matrimonio. Et de tali voluntate vtriusq. præsumit ex a. f. subsecuto, & super præsumpto disponit. Et præterea respondetur, qñ in d. c. 1. qui fide. solū est expressum de copula carnali, quæ intelligi debet cum effectu, nullo autem verbo de solō coitu nam, & arctatione. Et cum simus in materia p̄ exorbitanti, contra communes iuris regulas non debet fieri extensio. cap. que a iure. de reg. iuris. Et præsumit in præsumptionibus, 32. q. 1. extensionem non admittunt. Abb. in d. c. vlt. nu. 3. de sponsa.

52 Hæc declaratio locum habet etiam in sponsalibus impuberum contractis per verba de presenti, quæ quidem ob ætatis defectum intelliguntur de futuro. iuxta c. arctationes. de desponsa. impub. & coim impubes, qui ita contraxit, pluris nixus fuerit ad copulam, arctam adueniente ætate perfecta poterit a sponsalibus his recedere, cum vere ex coitu, & coitu non transferit in matrimonium. Ita explicat Dida. præcitato in loco. ex d. c. arctationes. Et idem sentit Aret. in conf. 143. nu. 20. ver. secunda conclusio. & affirmat Ruin. in conf. 103. nu. 2. ver. tertia conclusio. lib. 1. Hoc tamen locum nō habet, quā impubes proximis pubertati consensisset, nulli illi nixum ad copulam etiā si a nixa præcessisset multo ante cōsensum illū. Nam tunc trāsiret in minorem. Ita Burr. Cardinalis, Abb. & Præpos. in d. c. arctationes, & Dida. in d. §. 1. nu. 20. ver. subd. tamen. Idem respondit Aret. in d. conf. 143. nu. 7. Et ratio secundum Præpos. & Didacū, quia hic duo concurrunt, omne defectio ad cōsensum, ratioque ætatis proxime pubertati, secundum potentiam, quæ colligitur ex omni ad copulam. Illud est annotandum est ex Didaco, reuocanda Præpositi opinio, solum p̄ conatum ad copulam etiam prope ætatem perfectam non efficiere matrimonium. Quoniam nixus ad copulam significat quidem coeundi potentiam, nō tñ significat consensum sine quo matrimonium non geratur.

Secunda est præsumptio, & coniectura, quæ dicitur præsumptio mi contra dū fuisse matrimonium, quando d. sponsus p̄ fōsam ad domum propriam tradidit illi mulierem. ff. de ritu nuptia. & tradit. Io. Andreæ in c. vlt. de sponsa. Angelus in §. vlt. in auth. quib. modis naturalis efficitur. leg. Dec. in cap. iuravit. colum. 1. de proba. Alcia. in trad. de præsumptio. reg. 3. præsumpt. 38. nu. 1. Paleotus de notis juris peritque filij. ca. 19. nu. 6. & Didacus in epistole de sponsalibus, parte prima c. §. 3. nu. 2. Et si quidem intelligitur hæc præsumptionem esse 53 a iure p̄ carere introductam: nō a iure ipso Pontificio, quod non approbauitque manifestis afferuntur Calder. Burr. Abbas & Præpos. in d. c. vlt. Aret. in conf. 143. nu. 6. & Bal. Nouellus in trad. de dote, parte videsima. in secundo membro, qui commuere effe sententiam testatur. Ita etiam videmus ius ipsum pontificium non presumere matrimonium ex cohabitatione viri, & mulieris, sicuti infra loco dicemus.

Declaratur primo illa iuris canonici dispositio, quæ ex traditione non presumit matrimonium, ut non habet locum quādo est graue dubium an præcesserit sponsalia de futuro 57 vel de presenti, sate enim hoc dubio ex traditione p̄ ad domum, presumi potest præcedente sponsalia fuisse de presenti: & lic præstitū fuisse consensum coniugale ante ipsam traditionem. Ita Didid. in l. cum te. nu. 1. C. de donatio. ante. nō & apertius ibidem Salycetus, prope initium. Et his accedunt alij cō memorati receptique a Socin. sen. in conf. 123. col. 3. ver. con firmantur prædicta lib. 2. quo in loco nu. 3. rececit & Bal. in c. q. 1. quia verisimile de præsump. idem affirmantem. Hæc Dida. et declaratio, procedit quidem sine controuersia quod ad ius civile, quod matrimonium ex sola traditione (vt diximus) præsumit, sed quod ad ius canonicum res mihi videtur dubia, quia si eo iure non presumitur ex traditione matrimonium quādo iam constat de sponsalibus, quāto minus, quando nullum est signum. Et satis est, quod ex traditione presumantur sponsalia, non autem matrimonium. Et Baldus, & Salicetus, & reliqui, iure civili inspecto loquuntur. Quinimō Abbas in capitulo ex parte. oum. 35. in fin. de restitutio. sponsa. asserit nec per hæc traditionem acquiri quasi possessionem minorem: ut mulier deinde a viro abducta c. restitut.

Declaratur secundo, ut non procedat illa iuris pontificia, 58 dispositio, quando sponsa fuit p̄ tradita ad domum sponsi, illa cōsolentare, quæ duci solent uxores ad maritorū domos. Nam tunc præsumitur contra dū minorem, Ita Dida. in d. §. 2. nu. 1. ver. secundum potest. ex sententia Abb. in ca. ex parte. nu. 26. de rest. sponsa. & Ioan. Lupat. tob. ff. de donatio. inter viros, & vxor. §. 57. & arg. c. vidua. de regula. Et ait Didacus,

Iacob.Menoch.DePræsumpt.

u acce intelligi dam. d. l. mulierem. ff. de ritu nuptia. sic etiam intelligi debent. l. cū hū. ff. de donat. inter vir. & vxor. & l. cū iur. ff. de cond. & demon. De veteri etiam, & solennitate tradendi a uxorē ad maritum domos, scripserunt Brissonius in commentarijs, de ritu nuptiarum, & Anton. Costanus in commentarijs de matrimonio. c. de ritu nuptia.

19 Tertia est præsumptio, & coniectura quæ dicitur, si sponsalia de futuro iuris interpretatione, verbis tamen consensum præsentem exprimentibus contracta, præsumi transiisse in matrimonium coniecturis & signis, ætate præfata superuenientibus, ut puta ex amplexibus, osculis & similibus.

Ceterum priusquam vltimus progrediamur ad huius præsumptionis explanationem, sciendum est, si sponsalia aliqui dicere & verbis de futuro, sicuti verē sunt illa, quæ per verba futuri temporis à puberibus contrahuntur, sicuti quando vir promittit, se eam dūcturum in matrimonium. Aliquando ve-

61 tō si sponsalia, verbis quidem de præfati, sed iuris interpretatione de futuro, sicuti sunt sponsalia, quæ contrahuntur ab impuberibus per verba de præfati. Nam & verbis de præfati contracta fuerint, ætatem ob eorum inlabilem pectere interpretatur, ut contra d. censetur, tunc tamen vtiq; pubertate atq; iā tempus futurum expectatur. cap. attestatio-

62 nes. bi Docto. de desponsa. impub. l. i. p. i. sponsalia, si hoc est re & verbis de futuro, non transiunt in matrimonium ex aliquibus signis, ut per amplexus, oscula, munera, annuli subhærrationem & his similia. c. i. de matr. cōtra d. 5. interdicti. eccles. vbi Io. And. & ibidem Abb. qui singulariter dicit, ut q̄q; censuit Ant. Corneus in verbo, matrimonium, incipit, matrimonium contractum idem scripserunt Io. And. & c. i. §. i. de desponsa. impub. l. i. b. 6. in n. c. v. de sponsa.

Ruin. in conf. 203. an. i. lib. i. Dec. in conf. 368. n. 2. Paris. in conf. 65. col. 1. lib. 4. & Didacus in epitome de sponsa. parte prima. c. 4. §. 2. n. 3. Quibus constat minus recte fuisse Burrium, & Propol. in d. c. vlt. de desponsa. impub. cum dixerit, hæc sponsalia, re & verbis de futuro ex annuli subhærratione transire in matrimonium, ca. d. c. vlt. Qui quidem tex. dum dicit, desponsa, intelligitur per verba de præfati, ut ibidem annotatur Inn. & alij multi.

Et præterea verba intelliguntur in potentiori significatu. l. §. qui in perpetuum. ff. si ager, v. d. v. l. vlt. p. c. i. Et si aut potiori significatio, ut intelligatur desponsatio per verba de præfati, cōt. i. c. vlt. ut re ipsa patet. Non ergo hic tex. probat opinionē hanc Burrij, & Propol. Quorū tamen traditioem, eo in casu, ruerit præiurato In loco Didacus, quando ex ipsa subhærratione consensus cō-

63 iugalis colligeretur, ut puta quando subhærratio, i facta fuisset ex anulo, qui dari consuevit cum verbo matrimonij contrahitur, iuxta glo. cap. femina. 3. q. 4. & tradunt Abb. & ceteri in cap. vlti. de desponsa. impub. vbi inter ceteros Henricus Boie egregie explicat, & Paris in conf. 55. num. 43. & in conf. 60. col. vlt. lib. 4. quos secutus est Didacus præiurato in loco. Et his addo Arer. in conf. 13. omni. 4. & uim. 5. ex cap. quis vxorem. 27. quarto. 11.

De sponsalibus iuris interpretatione de futuro uone dicat.

64 mus. Hæc tancum ius si matrimonium iuris præsumptione, quando post ætatem perfectam superuenient signa aliqua, ut oscula, amplexus, munera, annuli subhærratio, & similia. l. i. a. gl. in c. i. §. i. de desponsa. impub. n. 6. Henricus Boie in c. ætate flationes. col. 2. de desponsa. impub. Bald. in conf. 194. Incipiam. l. i. §. Alex. in l. quod seruius. n. 4. ff. de cond. ob causam, & in conf. 149. in fine. lib. 5. Arer. in conf. 145. n. 7. Soclen. in conf. 28. n. 4. lib. 4. Ruin. in conf. 303. n. 3. v. c. 4. conclus. lib. 1. Dec. in conf. 368. n. 3. v. c. secundum modo. & in conf. 523. n. 6. vbi communem auctrit, Gozad in conf. 3. n. 12. & Paris. in conf. 1. col. 3. lib. 4. Et ij quidem adducti sunt illo textu.

c. i. §. i. de desponsa. impub. in d. vbi ex consensu tacito sponsalia indicant matrimonium. l. i. glo. & Docto. Interpretant, tacitum illum consensum colligi ex cohabitatione, amplexibus, osculis & similibus signis. Et præterea, sicuti per copulam formamus Pontifici ibi præsumit consensum, ut ipsa sponsalia in matrimonium transiunt iuxta per alia signa, quibus deus pæfenerat iā in consensu iam præfati in ætate minore, inducat etiam matrimonium, adueniente ipsa maiore ætate. Cæterum hac opinione dissentit Didacus. in d. c. 2. n. 4. sed ius iudicando à receptissima illa sententia non erit recedendum.

Dec' a' ut primò prædicta traditio, ut locum habeat, q̄ si

65 signa illa emissa sunt, ætate iam perfecta, & cōpleta: locos si ætate adhuc imperfecta, etiam si fuisset valde proxima, ita declarant Iun. Burrij, & Propol. in causellationes de desponsa. impub. Arer. in conf. 142. n. 7. Ruin. in conf. 203. n. 3. v. c. & quia. lib. 1. & Didacus in d. §. 2. n. 4. Et intelligi Ruin. procedere, etiam si malitia suppleret ætatis defectum.

Declarator secundo, ut non procedat prædicta opinio, q̄ sponsalia fuissent contracta à minore, & septennio Nemo h. c. adueniente perfecta ipsa ætate, non transeat in matrimonium ex illis signis, hoc est amplexibus, osculis & subhærratione. Ita declarat Didacus in d. §. 2. in fine, post Ioan. And. & Henricum & Rotam, quos allegat.

Quarta est præsumptio & coniectura quæ dicitur præsumi matrimonium fuisse contractum quando i. vna simul vir, & mulier habuuntur. Cæterum, quia hæc de præsumptione periclitat ex subobscuro differensque interpretet nostri, ego aliquot casus sic dii iungo atque confuso.

Primos est, quando dubitatur, an legis ciuilibis dispositione præsumatur matrimonium inter pares, ob cohabitationem?

68 Et præsumi? admittunt omnes. ut glo. in l. in concubinarum de concub. & in c. 1. 30. q. 5. Rom. in l. i. v. 446. & post multos Alex. in tract. de presump. reg. 1. præsum. §. n. 1. Paleotus de notis spiritus filijs. c. 1. n. 4. & Didac. in epitome de sponsa. l. 2. parte. c. 1. n. 5. Et ij quidem idem sententiæ, absolute præsumi matrimonium etiam quo ad filiorum legitimacionem ex l. in libere. ff. de ritu nuptia.

Secūdos est casus an ex viri, & mulieris cohabitatione præsumatur matrimonium iuri pontifici dispositione, quod ad ipsos viri, & mulieris omni conditione pares? Hoc casu rece-

69 ptissima est opinio sententiæ, non præsumi matrimonium, sed potius formationem. Ita glo. in d. c. 1. 30. q. 5. Abb. in c. illud de presump. & ibi. Feli. n. 15. Lucas de Penna in l. 3. in 13. præsump. C. de apoch. publ. lib. 10. Lo. Lupus in tract. de matrimonio. parte secunda. n. 13. Gemina in conf. 7. col. 2. Iafon in l. 1. n. 18. C. qui testat. sacre pol. & in conf. 68. lib. 4. Decius in l. nuptias n. 4. de reg. iuris. Alex. in tract. de presump. arg. 2. præsump. §. n. 1. Paleotus in tract. de No-

this spiritus filijs. cap. 5. n. 4. cap. 10. n. 11. & c. 20. n. 4. & Didacus in epitome de sponsa. l. 2. parte. cap. 1. n. 5. & alij multi, quos infra referam. Et ij moti funt ex cap. 1. ter. 30. q. 5. c. illud de presump. & ex clem. 1. de confang. & affinit. Et ex ratione quod in foro anime tutior via eligitur debet. c. i. n. 1. de sponsa. Et hic alius multo magis procedit, quando agit de iudicio alicuius matrimonij. Ita Paris. in conf. 59. n. 7. li. 4. & Didacus. d. c. 1. n. 3.

Tertius est casus, quæ queritur, an ex viri, & mulieris longa cohabitatione præsumatur a lege pontificia matrimonium, quo ad filiorum legitimacionem, ut succedere deinde possint? Et

70 receptio est snia, præsumi hoc casu i matrimonium ita tradunt gl. in d. c. 1. 30. q. 5. Inn. in c. ex parte de restit. spos. Abb. & Imola in c. illud de presump. item Abb. in elator. & in c. extenore, quæ filij legit. l. 104. Lupus in tract. de matrimonio. parte 2. n. 12. Capella in conf. 5. n. 1. & in quibuslibet. Soc. seo. in conf. 19. n. 6. in fine. lib. 1. Iaf. in conf. 169. col. 1. lib. 4. Feijus in cap. illud. n. 11. in fine. de presump. Dec. in l. nuptias. n. 4. de reg. iuris, & in c. ecclesie sanctæ Marie. uim. 44. v. c. septimo casu, de consensu. item in conf. 133. n. 2. & in conf. 47. t. n. 3. Curtius inn. in conf. 5. n. 3. Cagnoli in l. si qua illud. n. 1. C. ad S. Ophelia. Parisius in conf. 13. n. 22. lib. 2. Soc. iun. in conf. 39. n. 17. lib. 3. Paleotus in tract. de no-

this spiritus filijs. c. 19. n. 12. Didac. in epitome de sponsa. parte 2. c. 1. n. 5. Gramma. in conf. 20. n. 9. in ciuilibus. Potius in decil. 10. lib. 2. & Cephal. in conf. 435. n. 64. §. quos secutus sum in conf. 199. n. 48. lib. 2. Et hic quidē casus pendet, q̄ plura pœuerunt. Et primo longa (ut diximus) cohabitatio, si q̄ intelligitur de ætate annorum? scribunt Host. & But. in elator. §. filij legit. Cepoll. in d. c. 1. n. 10. & Didacus in d. c. 1. n. 5. reiecta opinione Feijni in c. illud. c. n. l. p. v. immo dicebat singulariter. Alex. reg. 1. præsump. 4. n. 1. & Enderadi in c. iura legalis, in loco a. v. n. l. i. n. 1. q̄ opti nati iure sufficere habitatio vniū anni cum dimidio. Requiritur iteundō q̄d vir & mulier pares sint. Ita Soc. fen. in conf. 39. n. 4. lib. 1. Cagnoli in l. si qua illud. n. 15. in fine. C. ad S. Ophelia. Celsus Hngo in conf. 73. n. 5. Paleotus de no-

this spiritus filijs. c. 19. n. 2. Soc. iun. in conf. 89. n. 3. lib. 2. Grām. in conf. 16. n. 8. & 10. & Didacus in d. c. 1. n. 5. quos secutus sum in conf. 199. n. 49. lib. 2. Et in conf. 45. n. 10. lib. 3.

72 Nam inter pares facile præsumitur contractū matrimonium, ut post alios scribit Iuraquell. in legibus conubialis. §. n. 28. Cæterum Celsus Hngo. in conf. 73. n. 5. post alios nonnullos sentit hæc paritatem, uel operari de iure canonico, ut præsumat matrimonium. Requirit tēpōrē, q̄d mulier ipsa sit fuerit, & vice honesta, nō autē ei corporis sui quælibet fecit. Na rure

73 nec iure i. n. 1. ad illi impetō ex pœsumit ex cohabitatione matrimonio cō vito contractum. Ita probatur d. l. in libere. ff. de ritu nup. & trad. Paleotus de notis spiritus filijs. c. 19. n. 1. in fine. quem secutus sum in d. conf. 199. n. 49. lib. 2.

74. Requiritur quarto, ut vir ipse petra dicit mulierem honorifice, eo modo, quo uxores petrastrati, & haberi solent. Cast. in l. donatoris in prin. ff. de donat. Felyn. in c. illud. no. 10. & no. 1. de præsumpt. Joan. Lupus in cap. per vestras. 3. 30 tab. §. 7. nu. 7. de dona. inter virum & uxorem & Didacus in d. c. 1. n. 5. Et ij quidem omnes adducti sunt ex c. illud. de præsumpt. ibidem lecto, & mensa. Dissimulat tamen Baldus in ca. ex transmissa. col. 1. de restitu. Joa. Innoc. in cap. ex parte. eod. tit. & Celsus Hug. in conf. 73. num. 8. Requiritur quinto, ut habitatio sit in viâ rademque domo, non autem sufficiens, quod vir habitaret in solita sua domo, ut puta in paterna, & mulier in domo conducticia. Ita Host. Burrius Imola Alex. Gramma Joan. Baptista Ferrerus & Socin. jun. quos secutus sum in dicto conf. 2. opus. 49. vers. 3. quod dicitur. lib. 2. vbi dixi, id em sensu Baldum in conf. 195. lib. 3. Idem respondit Cypolla in conf. 5. nu. 3. io ciuibusque a sensu contrario dixit, non præsumi contrafactum matrimonium cum ea, cui ex tate domum præstantur alimenta.

76. Requiritur sexto, ut ij ita cohabitantes totam testib. declarant, se cohabitare tanquam coniuges. Ita Ange. quem secutus sum in dicto conf. 199. no. 49. in fine lib. 3.

Quartus est casus, quando vir, & mulier, qui simul cohabitabant vira functi sunt, & ambiguit de filiorum legitimacione. Hoc io casu etiam, iure potestio iosepho, præsumitur

77. matrimonium fuisse contractum inter illos cohabitantes. Ita glo. in cap. latore. qui filij sicut legitimi. & ibidem Abbas, Felyn. io cap. per tuas colum. vlt. de probat. Decius in cap. ecclesie sancte Maria. no. 39. de confite. lat. in conf. 168. col. 1. lib. 4. Curtius in in conf. 5. ac. 2. & Didacus io epitome de sponsal. fol. 2. cap. 1. nu. 5. vers. quibus addendum est. Et ij quidem adducti sunt tex. d. cap. latore. qui tamen secundum Didacum non probat, quia ibi filius reputatur, & communio opinione credebatur legitimus. Rectius itaque probari ea ratione potest, quod præsumendum non est, quod illi morientis tibi mori voluerint in peccato mortali, & quod propterea contraerint matrimonium.

Dissoluit tamen ab hac opinione Henricus Boic in d. cap. latore. & Alciatus in tractat. de præsum. regol. 3. præsum. pr. 1. nu. 3. vers. & hoc facit. Cuius quidem Alciati considerationem diluimus infra lib. 6. in præsum. 40. vbi agemus, an filius præsumatur legitimus, & quo patris potestatem.

Cæterum dubitari hec coningit, quando sola extat cohabitatio inter patres, & quod fin. ius civile præsumit contractum matrimonium inter eum & mulierem. Ius vero ius canonice non præsumit, an io foro civili quo ad filiorum legitimacionem, & successorem observari debeat lex ipsa ci

78. vilis. Et observari legem civilem debere, scripserunt Bald. in l. et si contra. C. de nupt. & in cap. ex transmissa. de restitu. spolia. Felyn. in calid. col. vlt. de præsumpt. Dec. in conf. 153. nu. 4. Paril. conf. 1. 3. on. 23. lib. 3. Alciat. in tract. de præsumpt. reg. 3. præsum. §. 5. nu. 2. Paleotus in tract. de notis spurijs; filijs. cap. 5. nu. 7. & apertius fuisseque, cap. 19. nu. 10. & eiusdem opinionis alios plures recensui & probavi in conf. 490. num. 9. lib. 5. Ea ratione movetur est Alciatus, quia, quod lex pontificia non præsumat matrimonium ea sola cohabitatio ne, est ob id quod cum simus in duobus peccatis, sumitur præsumptio tutior pro anima, atque ita quod lex peccatum glo. in c. aliter. 30. q. 5. & in cap. unico. de scru. ab ord. facien. Hæc aotem ratio solum locum obtinet quo ad ipsum virum, & mulierem. Ex ergo pontificia corrigens Cæsaream, alia ratione extendi non debet, nisi quærens iure ipsa ratio. l. adige. §. quis de iure patron. & tradit lat. in Auth. quas adiones num. 8. C. de sacrosan. eccle. Ea quo sequitur (ait Alciatus) manifestat ratio differentia, inter ipsos virum & mulierem principales, & eorum filios accessorios. Quo casu accessorii non sequitur naturam ipsius principalis. L. et si. C. de prædij. mino. Et ob id (iure infert Alciatus.) d. l. in libert. facta videtur approbata a iure ipso pontificio, quo ad filios, ea quo ratio correctionis non infert, nisi quo ad virum, & mulierem. nõ autem quo ad filios. Nec repugnant considerationes Abb. in cap. latore. qui filij sine legic. dissimulens; quia eis satisfaciunt præcaro in loco Alciatus.

Quinta præsumptio, & coniectura contracti matrimonij eo est, quando vir & mulier contractaverunt matrimonium sub conditione, deinde carnali copula se iunxerunt. Nam tunc præsumuntur pure contractisse, atque ita conditionem illam remissile. C. de illis. C. oper. eo. & C. per tuas de condit. apposit. Et hanc præsumptionem efficioris, & de iure, scripserunt gl. in d. c. de illis. Spec. in rit. de præsumpt. §. species. nu. 5. vers. item q. quis. Abbas in d. cap. tuas in notis notat, qui dixit, q. ille qui deducit matrimonium verum, & probat præsumpti

præsumptione iuris, & de iure, obtinere debet; cum dicatur verum matrimonium. His accedit Ertardus in centuria legal. in loco de verisimilium. 19. Hæc autem præsumptio solum inducitur per copulam carnalem subsecutam, non autem per alios adus, ut puta per amplexus, oscula, & similia. Ita declarat Aretinus in conf. 142. nu. 8. quem secutus est Sylvester Prius in summa. in verbo matrimonium. lib. 1. nu. 8.

81. Sexta est præsumptio, & coniectura contracti matrimonij, q. vir & mulier se iuicem habuerunt & tractant tanquam coniuges. Ita Baldus in l. non ignorat. nu. 5. C. quæ. c. non poss. qui dixit, hanc esse præsumptionem efficioris. 83. Illa quo a sola denominatione descendit. Cum facta i verbis anteponeatur. Eandem sententiam probatur alij multi a me congesti io conf. 199. no. 50. lib. 2. quibus accedit Alciatus in tract. de præsumpt. reg. 3. præsum. 38. nu. 1.

Cæterum Salicetus in l. liquidum. col. vlt. ff. de probatio. f. osus hac de re differit, ex cuius longa, egregia cõditione, plures casus cõstitui possunt, tam quid agitur de matrimonio principaliter, quam incidenter, ut puta quando agitur de legitimacione filiorum, in cuius causæ antecessores inciderunt tamen de matrimonio petrastrare necessesse est. Et similia est di. spotatæ circa filiationem, quando scilicet ex tractatu præsumatur quæ filius. Quæ de rescipi in commentarijs de arbitrarijs indicum. lib. 3. casu. 89. nu. 69. & 70. Et ad rem nostram aliquas declarationes commemoravi in dicto conf. 109. num. 50. lib. 2. sufficit locum restituere. Illis addo Verallium in decisione a. no. 1. parte secunda. cum dixit, tractatum non inducere coniecturam & signum matrimonij, quando initium erat concubitus. Et hæc quidem præsumptio, quæ a tractatione initium non est præsumptio iuris, sed hominis, non enim video quæ lege ita consueverit fuerit.

Septima est præsumptio & coniectura contracti matrimonij, quæ colligitur a denominatione, cum i vir & mulier se iuicem nominant coniuges, vel maritum & uxorem. Ita scribunt Arch. in c. 1. de de sponsa. impub. in d. Abbas in clator, qui filij sint legitimi. & ibidem. Prapo. Luc. de Penna in l. 3. ius præsum. 13. C. de apochis publ. lib. 10. Cypolla in conf. 5. nu. 18. & 19. in c. in conf. Sen. in conf. 39. nu. 8. lib. 1. Decius in conf. 153. nu. 3. Paril. in conf. 1. 3. on. 23. lib. 3. Paleotus io tract. de notis spurijs; filijs. c. 19. nu. 11. & Cephalus in conf. 435. nu. 60. lib. 3. scilicet sum in dicto conf. 490. nu. 1. lib. 5.

86. Et hæc quidem præsumptio potest iterum sumi & conside. rari ex persona filiorum, ut si patet nominari filios, ut legitimos. Nam præsumptio est, quod duxerit eorum matrem in uxorem. Ita scriptum reliquit Iacobus Behavius in §. ad hoc. ver. ex hoc. in Auth. v. licet mariti & auis. qui dixit ex illo textu hanc esse præsumptionem sur. & de iore. Et Belusius secutus est Lucas de Penna in d. 3. in præsumpt. 4. C. de apochis publ. idem respondit Decius in conf. 54. col. 1. ego v.

87. rius existimo, hanc præsumptionem non esse iuris & de iure. fed iuris tantum, quando tamen in publico instrumento, vel sua manu scripto, ritumque, testium subscriptione comprobato, asserit pater illum esse filium suum. Quandoquidem solemnitas illa de nominatio, & professio. Diversum aotem est in simplicibus ipsi denominationib. quæ ita passim sunt

88. inter virum, & mulierem. Nam tunc de nominationibus ius bar leum quandam præsumptionem faciente, & propterea parè profunt, nisi alie coniecturæ concurrant. Ita Curtius iunior in conf. 289. nu. 15. & Hierro. Gabriel. in conf. 51. & in conf. 35. nu. 4. quos secutus sum in conf. 199. num. 5. vers. respon. deo. quarto. Et ibidem alias nonnullas declarationes commemo. rari, quas hic referre non supercedeo. Et dixi solum procedere, inter ipsos virum & mulierem sic se denominantes, nõ autem quo ad alios.

Octava est coniectura & præsumptio contracti matrimonij, quæ sumitur ex literis iuicem datis, in quibus se iuicem appellant coniuges. Ita in specie scribunt, Paril. in conf. 55. nu. 10. lib. 4. Socin. iun. in conf. 59. col. 1. & lib. 2. Zaf. ius in conf. 3. num. 7. lib. 3. & Corasius lib. 3. miscell. iuris. cap. 4. nom. 7.

Verum præsumptio hac parum a superiore differt, cum illa a voce viva, hæc a mortua solum descendit.

Nona est præsumptio & coniectura contracti matrimonij, quæ colligitur ex instrumento dotali. Ita Roman. sig. 446. Barba. in conf. 8. col. 13. lib. 1. Socin. Sen. in conf. 19. num. 5. & num. 10. lib. 1. Curtius iunior in conf. 95. num. 2. & Paril. in conf. 170. nu. 8. lib. 4. Et tamen dicitur hac præsumptio ex traditis ab Innoc. & alijs in cap. illud. de præsumpt. Et intelligitur, quando in eo instrumento dotali expressum fuit matrimonium fuisse contractum. Bald. in rub. C. de pignilic. dotis. colum. vlt.

fuisse contrarium. Et Aret. in cōl. 13. n. 4. inquit, hanc consuetudinem esse in tota Italia notoriam. Imò, fortius affirmat eo loci Aret. qđ annulli immisio, significat pręsumptū matrimoniu.

Quartus est casus, qñ sumus in loco, quo annuli traditio
 † nihil significat, & annullus est traditus in apparatu matri-
 monij, præfente sacerdotē, vel ad fores ecclesiæ. Hoc casu præ-
 sumitur matrimonium. Ita Buc.in c.vlt.no. & verif. si nihil di-
 ffringit Aret.in com. l. 3. nu. 4

Quintus est casus, quando sumus in loco, in quo transactio nihil significat, et annulus est traditus a patre, sine apparatu matrimonij. Hoc casus est clarius, non plerumque matrimonij. Ita Buter in d. cit. n. 3. ver. aut hoc fit de consensu. inpuberum, quo loci Buter, vel liberos loquatur, vel Codex est corruptus. legit enim in noue impetis, aut hoc fit in apparatu. Ex illo enim legendum negatue aut hoc fit, est paulo supra posuit casum affirmatiuum. Et hoc casus apud me non habet dubitationem. Immo crediderim, quod et si pater tradiderit annulum in ipso apparatu matrimonij, nil egisset, nisi consensu filij tradidisset.

9 Sextus est casus, quando ipsemet filius † in non apparatu
matrimonii, tradidit anulum mulieri, & immisit in eius di-
gitum. Hoc casus, inquit Butr. præcari in loco, præsumit ec-
clesiæ matrimonium. Ego certe valde dubito, quandoqui-
dem ubi non sumus in apparatu matrimonii, videtur potius
id actum casu futuri matrimonii, atque ita præsumi debet
sponsalia. Nisi dicamus, Butrium loqui, quando in loco existit
confectus, quod annuli immisio significet matrimonium.

10 Septimus est casus quando defecit annulus † & digno
immittitur. Hoc casus non præsumit matrimonium, sed spon-
salia. Ita Butr. in d. c. viri n. 5. verfi. si aut defecit, de sponsalia.
impub. Idem in c. illud. no. 7. de præsump. Nam ralla munus-
culi (inquit Butr.) quandoque interueniunt inter virum, &
mulierem. Idem respondit Aret. in cons. 1. n. 4.

Ōstendit autē casus, quando fumus in apparatu mīmonij,
& verba prolata sunt dubia, an significant mīmonium, vel
Ipsosalia, & traditus est annulus, sed non immittitur digito

puella, & non confat de loci confuetudine. Hoc caſu deſiderant primum matrimonium, quoniam annulus non fuerit immiſſus digito puella. Na immiſſio requiritur, nulliſque ſignis præcedentibus, aut ſequentibus ſignificetur. mrimoniū. ſiſentent Cap. in conf. 1. m. u. 14. verſ. et ē, in ciuilib. & Patit. in c. 65. n. 44. & c. 60. n. u. 43. li. 4. & apertus Bero. in q. 6. col. v. ver. p. t. t. t. Idē verē ſentit Laſos allega. 96. n. 17. verſ. ſed q. ſaſuſque ſecutiſent Abb. in c. illud. n. 1. 3. de preſump. & Barb. in conf. c. 12. & 17. li. 1. & quōd clarius Prepoſit. in d. c. v. n. 4. & p. t. mediū de d. p. ſa. imp. b. q. Nomus et caſus, q. ſumus oīno in dubio an annuli immiſſio, vel traſitio ſignificet mrimoniū. Hoc caſu (inquit Butr. in d. c. v. n. 4. li. 6. ſi iudicandū ē) erit p. mrimoniū. c. v. t. de re iudic. vel ſoluitendū erit princeps, iuxta. d. et traſit. Ita & Abb. in d. c. v. n. 4. li. 6. et accedit quod Auct. in d. p. 1. 3. n. u. 4. & 5. poſt alios rōdit, ſed ipſam annuli immiſſionē, (ſi natura ſignificet mrimoniū) nulliſque contraſtione.

13 Decimus est casus, quando non constat de aliqua ¶ annuli traditione a viro facta: sed mulier cum viro illo habitans gestat anulum. Hoc casu non presumitur cum viro illo contraxisse matrimonium Ita Olda. in conf. i. 59. nm. 6. In fin. præfendo. nu. i. 2. ver. ad cõtactarium. & scripsimus supra hoc libeo presumpt. i. in cõiectura decima.

P R A E S V M P. III.

Marrimonium vel sponsalia, quibus verbis contractum præsuntur.

S P M M A R I F M.

1 Matrimonium praesumitur contractum, quando verba proferantur de praesenti, velati acciniuntur in verbum etc.

2) *Sponsula contracta solum praesumuntur, quando verba sonant in futurum, & significant principium actus tantum.*

3. *Admoniti et perfringatur* & tractantur verba sonant in futuro, sed tamen significant executionem actus perfecti & consummati. Et quid si praesentia verba significantia Bonifacio. m. 4.

5. Matrimonium praesumi contractū, quando verba praecedentia sunt dubia, sequentia vero certa, matrimonium significantes:

6 *Sponsalia tantum praesumuntur contracta his verbis, volo accipere te in sponsam & exoritur, & in te consentire per verba de praesenti.*

7 Matrimonium contractum censetur hic verbum, nolo habere aliam uxorem, nisi si.

9 Matrimonium potius, quam consilia in casu dubio, praesumitur.

100

P Rosetti fape 'olent verba, tum à viris tū à mulierib-
 quib. max imè ambiguit, an matrimoniu, vel spon-
 salia tñi fere voluerint, & propterea dubitatur, an
 prefumatur matrimonium, vel fponfalia. Qun circa,
 vt hac de re in foro perutilia aliqua fcribam, aliquot cafus di-
 ftinguam. ex traditione Abbatis in c. ex parte. nu. 7. de fpon-
 falib. & alioquin aubi.

1. Præsumitur est casus, quando c. verba in contrahendo proferuntur de presenti, ut si vir dicit, accipere in vxore &c. Hoc casus contrahit de presentibus matrimonium e. pen. de spons. Ita docuit Abb. in c. ex parte. nu. 7. in primo casu de sponsal. & ibi. Zaba rella in primo vocab. & apud Burr. num. 30. ver. primus q. 8. & Ang. Clausius in summa in verb. matrimonium il. 2. nu. 8.

2. Secundus est casus, quando i verba sonant in futurum, & significant principium actus tantummodo, v. si viridicet rogetur, et ducatur in votum. Hoc casu prolem primum contrahit sponsalia, de illis & capite sponsali. Abb. in de ex parte. n. 7. ver. quandoque, verba sonant in futurum, & tunc aut &c. Et idem aperius scripserunt ibid. Zabarella. in q. 8. Bortius n. 10. ver. secundus casus. Alex. in conf. 13. s. n. 2. lib. 6. & Io. Baptista Ferret. in conf. 150. n. 11. in conf. 381. n. 1.

3 Tertius est casus quando i verba sonant in futurum, sed tñ
significant executionem a tñtus consumati vñ perfecti: & alia
verba non præcedunt. vt si vir dicat, promitto, quod habeo-
bit per legitima vxore. Hoc casu aliquorum est opinio-
contradictum præsumi atque censeri matrimonium. Ira Abbas in
d.c. ex parte. nu. 7. vt. quandoque verba sonant in futurum,
sed ex mat. & c. ibid. Zabarella in q. i. & But. nu. 10. verifi-
quandoque profertur verba excuria. Ea ratione vñ sunt,
quod non potest vir habere illam per legitima vxore, nisi pr-
cedat matrimonium. Hæc enim verba significant executio-
nem matrimonij: vnde ratio videtur de presen. contrahere,
ex quo obligat ea ad executionem. arg. d. c. illis de sponsal.
Et subiungit Abb. q. hic casu maxime procedit, si apponant-
ur hæc verba, ab hoc tempore, vel decetere, vt si dicat, pro-
mitto, q. habebit de decetere per legitima vxore.

Quartus est casus, quando verba sonant in futurum, & significamen executionem alius confirmati atque perfecti: idcirco præcedunt verba significatia sponſalia, vt si vir dicat proximo quod ducam te in vxorem, Et tenebo te pro legitima vxore. Hoc casu censetur contracta sponſalia tantummodo. Ita respondit Abb.in d. c. ex parte. n. 7. verbi hæc. Pro ducam, nisi & ibid. Butr. n. 10. ver. ceteris in verbis ducam. Roſag. 3. l. 8. Aler. in confi. 153. n. 4. & in confi. 153. n. 3. l. 5. Dec. an c. iuratur, in j. nota. de proba. l. Baptista Ferrerus in confi. 151. n. 3. & Dida. Commune in epitome de sponſal. par. 2. c. 4. §. 1. no. 3. an si quis alios refert. Et vsi sunt ratione, quia illa verba dubia significatia alius executionem & perfectionem, declarantur atque restringuntur à verbis præcedentibus clariſ, sponſalia tantum significancibus. argu. l. v. c. dulcia. ff. de iure tritico. obloque legato. c. sedes. de reſcrip. clem. non potest de procu.

¶ **Quintus** est casus, præter Abbacem & alios in c. ex parte, quando verba præcedētia sunt dubia, ut quia possunt figurare sponsalia, & matrimonium: sequenti a veto sunt certa, matrimonium significat, ut vi vir dicat. Non ducam aham in uxorem: & accepto te pro uxore. Hoc casu verba illa prima dubia recipiunt interpretationem a sequentibus certis, sicut diximus superiorem casu, verba dubia sequentia recipiunt interpretationem a præcedentibus claris. Et in specie respondit Io. Baptista Ferrerus in d. conf. 81. n. 1. & n. 2. quia, qui cōsolvit, contrahens soluit matrimonium his verbis. *Sete voi contenta d'effirma moglie, secondo che altre volte m'havete promesso?* Et mulier respondit, *Che sì.* Et in eam illa verba, *Secondo che altre volte m'havete promesso,* sunt verba præteriti temporis; & significant sponsalia: ita tamen quia illa subsequētia, *Sete voi contenta d'effirma moglie,* significant, contra dū matrimonium: respondit Ferrerus esse matrimonium. Et rēlio in eo declarat transiētiem Abbatis ibid. c. ex parte, & Alex. in conf. 13. n. 2. lib. 5. Et in specie, sic & ego ipse respondi in conf. 266. n. 3. ibi, *ver. quimus est casus.*

6 Sexus est: casus, quando vir ita dicat, † volo accipere te in
sponsam & vxorem, & ite confentire per verbo de prefent.
Hoc casu respondet Corn. in cons. 9. l. n. 10. lib. 3. contra
confentiri sponsalia tantum, tamenq; prima verba significent
sponsalia: postrema vero matrimonium, et ipse Cornus ibid.
n. 11. scripsit. Ceterum aduersus Cornium, q; etia illa postea
ma verba significent sponsalia tantum eodem esse sententiam
testatur Ferrer. in d. cons. 11. l. col. pen. ver. superius responde.

7 Septimus est casus, qñ † vir dicit, nolo habere aliam in vxore,
rem, nisi te. Hoc casus dicitur ¶ Etum matrimonii: cum verba
sint

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

sint præfens temporis. Et Abbates secuti sunt reliqui omnes. sicut refertur Aleia. in resp. 1.3. nu. 5. Et illis accedit Ang. Clausius in summa. in verbo matrimonium il. 2. nu. 12. Et huc facit quod scripsit Bald. in l. 2. col. 1. ver. nota tamen quod differentia fit de iureiur. cum dixit, quod si quis iurat trā stare aliquam in vxorem, confiteri contrādictum matrimonium: cum sit consensio verbis expressis.

- 8 Oportet esse casus, quando videtur dicere promisso, quod non habet aliam vxorem, nisi re, vel quam re. Hoc casus dicitur contrādictum matrimonium. Itaque Specu. & Jo. Andree docuit Abbas in d. c. ex parte. nu. 8. de sponsal. & ibidem Prapof. nu. 6. refertur communem esse opinionem. Alex. in consil. 1. 52. nu. 4. & in consil. 1. 53. nu. 3. lib. 5. Barba. in consil. 6. col. 4. lib. 1. Silvef. fter Prius in summa in verbo matrimonium, nu. 10. Vngarellus in additionib. ad Angelum Clausium in verbo matrimonium il. 2. nu. 12. Iafon. Dec. & Curt. iun. in l. adione. C. de translat. Aleia. in d. resp. 1. 3. nu. 5. ver. tamen contrarium & Dida. Co. uenit. in epitome de sponsal. parte 2. c. 4. nu. 4. & Rexa Roma. in decil. 43. in prima parte, in nouissime impressis. Quorum quidem auctoritate constat hanc esse communem sententiam, & si ab ea dissentiant Burius in d. c. ex parte. nu. 7. & Capella in consil. 1. col. pen. in ciuib. Qui quidē Capella ibi in col. pen. ver. tercio non obstat, cōcedit communem illam opinionem, etiam veram quod præfiter aliquis tractatus de matrimonio contrahendo, vel traditus fuit anulus, qui daret locum in contrahendo mīm onio. Et simile tradit Did. in d. c. 4. §. 1. nu. 4.
- 9 Nonus & vltimus est casus, quando verum sumus in dubio. Hoc sane casus præsumitur potius matrimonium quam sponsalia. Ita Burius in d. c. ex parte. nu. 10. ver. quandoque proferuntur verba dubia. de sponsal. Lapos alleg. 56. nu. 14. Clausius in d. verbo, matrimonium. il. 2. nu. 4. & ibidem Vngarellus in additio. num. 12.

PRÆSUMPT. IIII.

Matrimonium metu contractum, quando præsumatur, & quando metus præsumatur continuatus, & quando metus præsumatur continuatus, & quando purgatus.

SYMMARIUM.

- 1 Matrimonium tunc est liberum, vi si metu contrahatur in ipso iure reddatur nullum. Idque adeo verum est, ut cum alio deinde contrahens eadem obligetur, ac ad primum adiungatur. nu. 2.
- 2 Metus qui matrimonium impedit, qualis esse debet.
- 3 Metus regulariter non præsumitur.
- 4 Metus in illa prohihi causis.
- 5 Metus præsumitur illatus, quando de eo inferendo tractatus præfiteri in ipso matrimonio actum non apparet.
- 7 Adolefcenti deprehensio in focuare præsumitur illatus metus.
- 8 Metus illatus præsumitur, si ad alium domus ubi matrimonium contrahitur, armati homines adhibiti sint. Vel in ea fuerit audient clamor. nu. 9.
- 9 Met inueniunt qui contraxerit dicitur præfiteri pallidus & trementum. nu. 10.
- 11 Metus illatus præsumitur ei qui in contrahendo matrimonium lorry-matur, nisi aliqua sit causa causa adfuit.
- 12 Metus consensu præsumitur, qui postquam in loco non erat, eo tempore matrimonium contraxerunt, nisi hoc ipsa causa scilicet apparet. nu. 13.
- 14 Matrimonium est contractus, metu & timore contrahitur præsumitur. Idem consensu præsumitur, qui postquam in loco non erat, eo tempore matrimonium contraxerunt, nisi hoc ipsa causa scilicet apparet. nu. 15.
- 15 Metus contraxit præsumitur, qui postquam in loco non erat, eo tempore matrimonium contraxerunt, nisi hoc ipsa causa scilicet apparet. nu. 16.
- 16 Metus illatus præsumitur, quando inter contrahentes magna est importas.
- 17 Metus contraxit est illatus, qui in loco ubi contraheretur fuit conclusus. Idem si postquam contraxit anulus. nu. 18.
- 18 Vel qui contraxit, mandanti principe, qui voluntas & mandata sua consensit & exegit. nu. 19.
- 20 Contraxit præsumitur, pœcia per vim rapta.
- 21 Metus contraxit fuisse matrimonium præsumitur, si publica exultet vox & famula.
- 22 Metus ratione & causa perdurante, ipse etiam metus perdurare præsumitur.
- 23 Oportet quod beneuolentia signum est, viram metum in rapta cessare, si scilicet.
- 24 Metum longæ cohabitatione purgatum præsumitur, data resedendo facultate. Quia alio dicitur leges & cohabitatione, relinquere arbitrio iudicis. nu. 25.

- 26 Metus illatus purgatus præsumitur, quando contrahens in loco potest tuto recedere, idque non fecit.
- 27 Item si post aliquod tempus peti sibi datus numerari. nu. 27.
- 28 Metus purgatus in contrahente præsumitur, qui aliquem alium amicum voluntarium & insolentem fecerit.
- 29 Vel qui post aliquod dies videri & haurire, & tripudare. nu. 29.
- 30 Capula & ornatus voluntaria, præsumunt purgatus amari metus præcedere.
- 31 Atque id locum habere in viro etiam inuito, si post alio illius in matrimonium transiit. nu. 31.
- 32 Metus potius eligenda quam peccata existuntur.
- 33 Furnicatio officia cognoscit se afferens, non potest dici vir cōstare.
- 34 Capula carnalis substantia in muliere non præsumitur metus purgatus.
- 35 Pœcia præfiter, quid sit, & quid condonatus fin causatus. nu. 37.



T si de metu q in vniuersum inferri solet in contrahentibus, dicitur sum infra in hoc libro, aramen placet hoc in loco differere de metu, qui solet aliquando intrinsece in mīm onio. Qua in disputatione tria capita distinguo.

Primum est quando metus præsumatur in ipso actu contrahendi matrimonium, illatus.

Secundum, quod metus iam illatus præsumatur continuatus.

Tertium quando præsumatur purgatus. Primum caput vt

- 1 explicem, sciendum prius est tantum quod esse matrimonium libertatem, vt si metu contrahatur, nulli ipso iure reddatur. c. c. locum. & c. veniens. il. 2. de sponsal. text. notat. in c. significat. de eo qui duxit in matr. qui postulat per adult. & affirmat. glo. in c. 2. de his q vi metus c. late. Imol. in c. 2. nu. 12. de sponsal. Barb. in consil. 54. num. 10. lib. 1. qui cum esse testatur Gratus in consil. 38. nu. 7. lib. 2. Syluester Prius in summa in verbo, matrimonium 8. nu. 1. ver. circa prædicta tamē. Paris. in consil. 70. lib. 4. Dida. in epitome de sponsal. in 2. par. c. 5. §. 1. num. 1. Et adeo est nullum matrimonium metu contractum, vt si is, qui ita coactus fuit, cum secunda deinde contraxit, obligatur secundo matrimonio. non autem primo d. c. significat. ubi Abbas & Burri & Syluester præcitero in loco.
- 2 Porro metus si iste talis esse debet qui cadere possit in constatem virum, pro iudicis tamen arbitrio inspecta qualitate personarum. Ita post alios Dida. in epitome de sponsal. par. 2. c. 5. §. 1. nu. 6. & multis frequentib. & Matheus Nauaricus in manuali confessorum. c. 1. nu. 51.

Metus autem si regulariter quousis in actu non præsumitur vt dicemus infra in præsumpt. 34.

Verum consuetudo & præsumptionib. detegitur illatus metus Alex. in consil. 156. nu. 1. lib. 5. Capella in consil. 1. nu. 5. in ciuib. & Aleia. in resp. 5. nu. 3.

Prima est præfiter, quando præfiteri tractatus de inferendo metu, vt contraheretur matrimonium. Nam & si deinde non apparet, quod in ipso actu tractatus matrimonium, fuisse illatus metus, nihilominus præsumitur Ita in specie Capella in consil. 2. num. 5. ver. prima consuetudo in ciuib. Petrus Barbois inter consilia matrimonialia in consil. 24. nu. 7. lib. 1. & Craue. in consil. 15. nu. 6.

Secunda est consuetudo, quando adolefcenti si fuit deprehensio in ipso facinore quod iuste timere poterit occidi Ita Abbas in c. veniens in l. de sponsal. Capella in d. consil. 2. nu. 5. ver. secunda consuetudo est Alex. in cō. 99. in prin. lib. 3. Petrus Barbois in d. consil. 24. nu. 5. & Parisius in consil. 60. nu. 20. libro 4. Rimin. iun. inter consil. matrimo in consil. 77. nu. 21.

Tertia est consuetudo, quando in ad hostium domus. in qua matrimonium fuit contractus, adhibiti fuerunt homines armati muniti, qui facile vim inferre poterant, sic responderunt Capell. in d. consil. 2. num. 5. ver. tertia consuetudo. & Corn. in consil. 47. nu. 1. lib. 2.

Quarta est consuetudo, quando in eo loco contractus matrimonium auditus fuit clamor, & armorum strepitus. Ita Capell. in d. consil. 2. nu. 5. ver. quarta præfiter Alex. in cō. 98. nu. 5. & in consil. 99. nu. 1. lib. 3. & late Paris. in consil. 60. nu. 1. lib. 4.

Quinta est consuetudo, quando adolefcenti si qui dicitur contraxit matrimonium, exiit de domo illa facie pallidus & trementundus. Ita Capell. in d. consil. 1. nu. 6. ver. sexta consuetudo. & Petrus Barbois in d. consil. 24. nu. 22.

Sexta est consuetudo, quando in ipso actu contrahendi matrimonium ille, vel illa lacrimabatur. sic respondit Aleia. in resp. 504. nu. 5. & l. v. §. sed quia. C. de iure delib. in l. quod declarat ipse Aleia. ibidem. nu. 7. ver. non obstat prima. non procedere quando iusta aliqua fuerit causa illius latus, qui significaret. non causa metus scilicet. ex. exemplum est secundū Aleia. in puella nupta ea die, quous pater decesserat Nā præsumitur, quod fletus ob mortem patris.

12. Septima est conjectura quando non est verisimile, quod eo ipso quod præsumitur matrimonium, ut puta in filia, quæ ea die, quæ pater mortuus est, ab affinis matrimonio tradita fuit. Hoc sanè casu præsumitur, quod metu & insira consenserit. Ita Alci. in d. resp. 504. no. 5. verò deinde quia. Et exemplum memorabile fecit ad Alci. apud Lironi lib. 3. tercie Decadæ, de Manfili, qui Sophonisbæ fuphacis vxorem duxit. Hanc Hanc tamen conjecturam intellexit Alci. in d. resp. 504. nu. 7. verò obstat, quod tunc non procedere, nisi aliqui iusta affores easse, tam etiam contrahendi, ut suo loco in casu considerabat Alci. filiam illam nupti traditam ea die, quæ decesserat pater, ob dubium quod fuberat, ne à quibaldam commissa nupti alteri viro per vim matrimonio collocaretur.
14. Oñaua est conjectura, quando matrimonium fuit clam contractum. Nam & tunc metu & timore præsumitur contractum, ut respondit Capolla in d. cons. 2. nu. 7. verò septima conjectura, qui intellexit, etiam dici contractum, ut si notis tempore fuit factum. Idem est quando adhibiti non fuerunt sanguine coniuncti, & amici, sicuti adhiberi consueverunt. Nam & tunc metu contractum præsumitur. Ita consulerunt Alci. in resp. 5. nu. 3. verò etiam occurrunt in resp. 504. nu. 5. verò, ad hoc augetur, & Grat. in cons. 18. nu. 18. & 20. lib. 1.
15. Nona est conjectura, quando is, qui fuit contractus matrimonio, statim quod preterit alio loco turo & securo, proferat est, quod noluit contrahere. Ita Alci. in d. resp. 5. nu. 5. verò deinde conuenit, & Grat. in cons. 18. nu. 21. qui respondit de puella, quæ compellat est. Et similibus comprobabitur infra in præsumpt. 26. nu.
16. Decima est conjectura, quando adempta impetrat, ut quia vir est a modum nobilis & diuites impetrat viri & pauper. Hoc etiam casu præsumitur, quod metu contraxerit. Ita Capolla in d. cons. 2. nu. 7. quod etiam.
17. Undecima est conjectura, quando quis fuit etiam in loco, in quo deinde contraxit matrimonium. Ita Abb. in c. cum lo cum, in fi. de spons. Syllæstus Priorius in summa. in verbo matrimonio. sum. 8. nu. 11. in fin. Corneus in d. cons. 42. nu. 1. lib. 2. Barb. in cons. 54. nu. 1. lib. 1. Petr. Barbois in d. cons. 24. nu. 3. Parisiæ d. cons. 6. nu. 3. lib. 4. & Riminalius in d. cons. 77. nu. 19. Intellegit autem Abb. in d. c. cum lo cum in fin. quando is fuit reclusus ad hoc, ut contraheret matrimonium, secus si alio causam.
18. Duodecima est conjectura, quod quando is, qui contraxit, ille dicitur matrimonium metu, post ipsum contractum auferit. Nam tunc præsumitur, quod metu contraxerit. Ita Petrus Barbois in d. cons. 14. nu. 7.
19. Decimatercia est conjectura, quando contractus fuit matrimonium in iussu & mandato principis, qui consuevit exequi suum voluntatem & mandata. Ita Abbas in c. vi. qui cler. vel fuit. Syllæstus Priorius in summa, in verbo, matrimonium. 8. nu. 1. Idem dicitur ceteris in contractibus, qui metu gestis præsumuntur, quando princeps, qui consuevit exequi iussa sua, ita in mandatis sicuti dicitur infra in præsumpt. 16. nu. 24. Hinc Socin. sen. in cons. 148. nom. 7. lib. 1. post Bald. in leam quam. nom. 27. C. de fideicom. respondit, quod natus ex tyranno auctoritate coitu accusabili, succedit matri, quia mater præsumitur vniuersalis. Sic & de nato a ferua affirmat eodem in loco Socin.
20. Decimaquarta est conjectura, quod poella fuit vi rapta. Nam tunc præsumitur matrimonium etiam ex post contractum fuisse metu contractum. Ita Grat. in cons. 18. nu. 12. lib. 5.
21. Decima quinta est conjectura, quod a communi voce & fama ducitur Nam & hoc casu metu præsumitur. Ita in specie respondit Capolla in d. cons. 2. nam. 8. in ciuilibus. Comen. 65. & Alci. in respon. conf. 504. nu. 5. verò confirmatur etiam. Sequens est huius dispositionis in caput, quando metus iam illatus in matrimonio præsumatur continuatus. Hic primum dicendum est, quod quando eadem causa & ratio illati & metus perdurat, perdurat et præsumitur metus. Ita Abb. in c. super hoc, de reuocant. Cum dicitur, quod etiam puella vi rapta rursus, dum deponeretur rapto, remque est de decessat: autem ex quo durabat eadē causa metus, præsumitur adhuc metu consensisse, & tunc illam finis est, & Abbatis sententia est. Alci. in respon. 3. nu. 14. Idem respondit Barb. in cons. 54. col. pen. lib. 1. Ita quoque in matrimonio metu contracto, subsecutus est, statim ferre dotis instrumentum, cui consensit ille metu compulsus, adhuc præsumitur durare metum in ipso instrumento dotis statim confectio. Ita Caid. in cons. 2. in tit. quod metus causa. Anchara. in cons. 200. Facit dubium, quod secutus est Alci. in cons. 98. in fin. lib. 1. qui nu. 7. idem dicit de alio acto simili, quod aliquo confirmatum videtur matrimonium. Ita pariter idem Alci. in cons. 99. num. 6. lib. 3. respondit, quod etiam

post matrimonium metu contractum, is metu coactus de a. oculus est coniugum, autem præsumitur metu de oculis, ut est. Idem scripsit Abbas in d. cap. super hoc. Quod verum est ex ultimo, etiam Capolla in cons. 2. nu. 16. in ciuilibus. respon. derit, ob subsecutum oculum, quod est beneuolentie signum, per sumi metum cessasse: sicuti etiam in subsecut. Capolla num. 17. et tactus manus. Quorum utrumque falsum est, quando ipi actus (ut dicebat Alexander) facti sunt, durate eadem metu causa, secus si post aliquod tempus quando, metus causa omnino abfuit, ut sequenti in capite dicemus. Ita etiam Barba. in cons. 71. col. 4. lib. 2. pariter respondit Corneus in cons. 41. num. 15. lib. 2. quod si mulier compulsu fuit minis, & armis secum contrahere matrimonium, præsumitur, quod toto illo tempore constantis matrimonii perdurauerit metus, ex quo extitit semper causa eiusdem metus, nempe maritus, qui potuit illam verberare, & corporis cruciatibus affligere. sic etiam respondit. Ruinus in cons. 13. nu. 10. lib. 4. & accedit Grat. in cons. 3. alibi. 2. qui consuevit pugnari metu illatum a rapore omnia rapta continuare, et si ipsa rapta consensit in facie ecclesiæ contra sui matrimonii. Tertium est caput huius dispositionis, quando, metus iam in ipso coactus matrimonii illatus, plurimari aliquod signis purgatus. Quia in re dicendi est plura etiam signa quibus colligitur, totum tunc purgatur. Et sane primum signum, quod quando vir & mulier diu simul cohabitauerunt: cum tunc ita vnos ac alter potuisset recedere. Et si enim discessit sic mulieri recedere a viro quod viro a muliere: atque data pari recedere de facultate, testis utique perstitit in matrimonio, metus purgatus præsumitur. Ita probat. res. c. ad id quod, de spons. ad qui decidit, per sumi purgatum metum in puella, quod post illatum metum diu cum marito habitauit, cum tamen potuisset ab eo discedere. Et illo in loco annotatur quo, Abbas & reliqui. Idem responde runt Oldradus in cons. 35. factum aut. & Alciatus in resp. 5. nu. 14. Idem affirmatur Syllæstus Priorius in summa in verbo, matrimonium. 8. nu. 1. verò. Item. Parisius in cons. 10. num. 18. & 24. lib. 4. Et simile in matrimonio spirituali. Ingressa etenim noua iterum, non potest metum allegare, quod in eo cohabitauit. Abbas in c. cum vnus, de regula. & Puthius in lib. 3. decisi. 62. nu. 2.

Dubitan autem prædicti Doctores, quanti temporis est debeat hæc cohabitatio? Et cõis quidem est finis iudicis arbitrio relinqui, ut si consideret quantitate temporis cohabitatorum & opportunitatem recedendi & inagendi.

26. Secundum est signum præcedenti proximum, quando post illatum metum is, qui metu contraxit matrimonium, potius eo loco illo tunc recedere, & non recessisset, qui otium do nus fuit apertus & non impediebatur fugere. Nã tunc ille metus plurimari purgatus fuisse, ex g. d. c. ad id. respondit in specie Barba. in consilio. 3. om. 13. verò octaua præsumptio. Ruinus in cons. 12. nu. 1. lib. 4. Alci. in resp. 5. nu. 15. Parisius in cons. 12. nu. 3. lib. 2.

27. Tertium est signum purgati metus, quod si vir post aliquod tempore petijt docē sibi numerari. Ita Alci. in d. resp. 5. nu. 15. verò confirmatur illa solutio, qui declarat & intelligit Caid. in d. 65. 2. in tit. quod metus causa, quem supra retuli, quod quando dos vel statim fuit constituta, vel ummerata viro recipere, se cõis verò, quando ipse maritus sua sponte eam petijt.

28. Quartum est signum purgati metus, quando ad aliquod omnino voluntarium & insolentem fecit, ut si vir tribus annulis subarraxit ipsam mulierem. Ita Alciatus in resp. 4. num. 17. idem in muliere, quod detulit semper annulos, quos omittere potuisset. Parisius in cons. 170. nu. 3. lib. 4.

29. Quinto est signum, quando post aliquod dies metus passus in matrimonio visus est hilari, & tripudare, vel similem actum facere. Ita Ruinus in cons. 121. nu. 17. & 14. lib. 1. Parisius in cons. 170. nu. 20. lib. 3.

Sextum est signum & quidem notabile, de quo multa sunt nobis dicenda, quado scilicet secuta est carnalis copula. Quia quidem in re distinguendi sunt tres casus.

Primum est, quando fuit in viro sine in muliere post illatum metum, in contrahendis sponsalibus vel matrimonio, & voluntaria carnalis copula subsecuta est. Hoc sanè casu dubium non est, quin purgatus præsumatur & censetur præcedens metus: de muliere metum & vim passa si carnali copula consensit, ut dicatur purgatus metum, sancitum est in capitulo significauit. de eo qui duxit in matr. quam polliuit per adulter. & in ea insuper, qui matri accu. poss. & arripit supra in prima presumptione. in texta extensione. Et in specie ita affirmat Ruin. in cons. 22. nu. 13. & 14. lib. 4. Syllæstus Priorius in summa, in verbo, matrimonium. 8. nu. 1. verò. quintum similiter. De viro metu compulsio contrahere, & deinde voluntarie cognoscere,

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

gnolescente carnaliter mulierem, ut dicitur purgasse metum respondit Parisius cons. 170. no. 15. lib. 4. Et hic casus confirmatur a fortiori ex quarto, & quinto signo commemoratis supra, dum diximus, ex adibus voluntarij gestis & metu compulso, purgati metum ipsum.

Secundus est casus, quando dicitur subsecutam copulam carnalem in viro fuisse coactam, & violentam. Hoc etiam casu perfectum est matrimonium, atque ipsa purgatio precedens metus adhibitus in conseruandis, vel sponsali, vel matrimonio. Et hoc in casu verior est existimo opinio eorum, qui scripserunt, viri sponsalia transire in matrimonium, & verum perfectumque esse matrimonium, quoniam subsecuta est ipsius viri carnalis copula, et si metu vel compulso mulierem, alieget. Quia in opinione verè fuerunt Hosti. in e. is qui fidem. de spons. et de Palo in quarto sententia dist. 29. q. 1. art. 4. & ibid. D. Soc. art. 3. col. pen. ver. sed quia, & Dica. in epist. de spons. par. 1. c. 4. §. 1. num. 11. quos quidem recentius etiam fugit in præsumpt. in R. extendo. Et hoc quidem rectè sentisse existimo: Et ratio est aliquæ ab his considerata minus vera sunt. Et primo quidem ea adducti sunt ratione, quod et si carnalis illa copula, fuerit metu coactam potest, atque non maritalis affectu præcedendum esse, peccatum fuisse, qui effectus fornicario fuisse commissa, peccatum mortale commisit, & facis, de his que vi metus causa. Id quod dicendum non est quia debet quis potius eligere i mortem quam peccatum conseruare. Hæc consideratio leuiss, & minus vera est. Nam procedit, quando vir iste coactus, non affirmat peccatum potius voluisse, quam consentire affectui maritali, sed noster in casu præsupponimus, virum hunc negare affectum ipsum maritalem, quia si illum fateretur procul matrimonium valde contrarium foret. Et propterea censet illa præsumptio, qua deest ijs Doctores virum hunc peccare noluisse.

Secundo adducitur ratio hæc: Metus ille solus, qui in conseruandis virum cadere potest reddidit matrimonium nullum, cum eo iocum, & veniens, & e. coconsultatione de sponsal. At qui ob id illi affert i affectu fornicario coactis, vir constans dici non potest. Ergo metus ille illatus talis non est, ut dici debeat non consentisse illa minor probatur, quia vir constans ille dicitur, qui foris est, & potius amoris corporis etuatus vult ferre quam peccare. Hæc argumentatio adeo perturbavit Dominicum Soto arduissimum Theologum, ut præcatum in loco modo vnam, modo alteram opinionem in vultu sit affirmare. Verum respondetur, illum dici constanter, qui communi hominum opinione non nisi, vel mortis metu, vel graui corporis cruciatu terretur. Ita Inno. in e. cum dilectus. col. pen. quod metus & post alios Dec. in l. in omnib. causis pro factis ibid. C. 29. no. 5. si de regulis. Et si aliter dicereamus, nunquam daretur iustus metus, quo rescindi possent affectus pelli metu. Nec sacri canones hoc in casu iustellum hominem constanter illum dici solent, qui mortem potius eligit, quam peccare: sed etiam illum, qui graues corporis etuatus ob affectus humanos pertimescit.

Tertio, verior em esse existimo rationem, quam & aliqui ex prædictis senserunt, quod scilicet in viro coeure, considerari non possit metus aliquis, qui i metus adesse, cessaret desiderium, sine quo frustra adhibetur coeundi conatus: sicuti experientia ipsa humana docet. Mulier (ut nox dicemus) inuita & coacta cognosci quidem potest: at vir inuitus, & desiderio carnis, nec erigit, nec coire vnquam poterit. Quo circa dicendum est, si admittimus opinionem cuiuslibet, iode fiet, voluntarie id fecisse, & consequenter matrimonio consensisse. His intelligimus, veram non esse contrariam opinionem eorum,

quod qui scripserunt, matrimonium non dici contrarium, quando vir metu compulso carnaliter cognoscit mulierem. Quia in opinione fuerunt Abb. & Præpos. in e. consultatione de spons. Rot. & Henric. Boic. in e. qui fidem de spons. & ibid. Præpos. no. 7. ad Parisius cons. 58. no. 69. lib. 4. & ex theologo D. Antonius in summa in 3. par. tit. 1. c. 7. ad finem, D. Jan. 4. sent. dist. 29. quæst. 1. & Martinus Nauarri in manuali consiliorum. c. 55. no. 1. ver. tertium, qui communem hanc esse testatur. Et si quidem ea sola ratione vi sunt, quod ad conseruandum matrimonium confidens esse debet omnino liber, & spontaneus, c. veniens de spons. & diximus supra in principio præsumptionis. At qui metus ille impedit liberum, & spontaneum consensum. Ergo & matrimonium. Hæc ratio ex iam dictis constat, quia in secuta carnali copula, adesse liber, & spontaneus consensus.

Tertius est casus, quando assertur, subsecutam copulam carnalem in muliere fuisse coactam, & violentam. Hoc ea vi verum esse rectè opinio eorum Abbatis, & sequacum, quos supra commemorari: quod scilicet perfectum non fuerit ma-

trimonium, atque ita non purgatus metus. Ita in specie senserunt Hosti. & Dica. præcedenti causa allegati. Ea est ratio, quia matrimonium requirit (ut diximus) liberum, & spontaneum consensum. At qui metus ille est præcisus non est, atque liberum, & spontaneum consensum impedit. Non ergo præsumi potest, consensisse matrimonio. Illa minor propositio, ita probatur, declarando prius, quod dicitur vi præcisus, & quod conditionalis, seu casualis. Est satis via i præcisus, quod non ita compellit aliquid agere, ut in nobis non sit verum agamur, quando ventus impellit, & desit non aliquem in locum, & exempla sunt in l. car. & in l. interdum, §. si proprius, & publican. & verig. in e. conlar. l. quæst. 1. & c. presbyteros. §. 1. dist. 10. Hæc vi omnino impedit consensum, & vo-

luntatem. Et hoc est sine controversia verum. Vis vero i conditionalis, sive casualis est, quæ nullam habet voluntatem. Si quidem voluntas in nobis est, atque metu & timore quodam volutus illa elicitur, quæ nullam habet voluntatem Aristoteles in lib. 3. Ethicor. c. 1. & D. Thomas in 2. 2. quæstio. 208. art. 1. viri, qui scriptum reliquit, conditionem timoris non facere simpliciter inuoluntarium: sed habere voluntarium mixtum. Idem D. Thomas in 1. 2. quæstio. 6. Forerius Garza in tractatu de ultimo fine, questio. 16. litato in 11. Marius Salamoniensis in l. 1. de legib. vi scripsit commentarius de voluntario & inuoluntario. colum. 2. verbi mixtum. Hæc itaque voluntas ducta ex hoc metu & timore, non est voluntas libera, & spontanea, coacta atque ita secundum quod illi mulier. §. si metu. & quod metu causa, & e. metus. 14. quæst. 1. Bald. in l. peno. C. quomo. & quando index. Abb. in e. de muliere, de spons. D. Thomas in 4. sententia dist. 29. Salamoniensis qui supra. Et si enim voluntas ipsa quantum in se sit simpliciter voluntas dicitur, atque actiones ipsæ quæ timore & metu sunt, mixta sunt: sicuti declarat D. Thomas in 2. 2. quæst. 6. art. 6. & Dica. in d. c. 1. num. 12. Ex quo sequitur hæc voluntatem liberam nec spontaneam esse, & ob id non sufficere in matrimonio, in quo omnino libera esse debet. Nec obstat acuta illa consideratio Dida. in d. 5. l. 1. no. 12. cum dixit, adiones hæc mixtas. licet voluntas non liberam magis assimilari spontaneis quam coactis: quia eorum principium est in nostra voluntate. Nam respondetur, quod respectu principij assimilatur spontaneis, non tamen respectu finis, qui considerari debet: alioqui inquireretur: quod omnes actus, qui ob metum rescinduntur, male rescinduntur, ut potest contra voluntatem agentis. Quædammodum ergo lex decernit irritos actus hoc in eis affectus, multo magis, & matrimonium non esse coactum: ex quo iam colligitur defecere spontaneum consensum, atque in matrimonio contrahendo omnino requisitum. Est ergo concludendum, quod si mulier vi & metu cognita carnaliter, non præsumi consensisse matrimonio. Quod verò vi & metu mulier iniuita, & relictis cognosci possit etiam viri, exemplo fiet manifestum, vel si vinculis pedibus, manibusque coartatur, & iam non semel euenisse compertum est.

P R A E S V M P. V.

Dotis fauore stipulatio interposita in præsumatur, vel fingatur in dotali instrumento, pro ipsius dotis restitutione.

S P M M A R I U M.

1. De matrimonio causa data, siueque dicitur accessoria.
2. Dotem matrimonij nactus nactus stipulatione adhibita, licet tamen pro adhibita voluit.
3. Idem præsumptionem iuris, & de iure no. 1.
4. Quam tamen stipulationem non esse volentem no. 4.
5. Distinguit Bald. no. 5.
6. Stipulationem in dote adhibitam, etiam quod a mariti commodum, fingit. Idem in parte filia, cum promissio ad dotis restitutionem no. 7.
7. Stipulationem, quæ in dote nuptiarum interuenisse fingit, etiam quod esse fuisse factum, ut instrumenta habebat parati executionem.
8. Fideiussores dato de confirmatione, vel restitutione dote, fingunt interuenisse stipulationem.
9. Stipulatio in dote interuenisse non fingitur, in eo qui expressè stipulatur non potest.
10. Idem in extorcente dote, ad cuius commodum non fingitur interuenisse no. 11.
11. Dotis promissione facta de re incerta, stipulatio non fingit interuenisse. Item si cessante matrimonio, mariti cum alteri restitueret promissio, sitque facta delegata. no. 13.

P Oñ maritimum fupereb vt de dote, quæ marri
monij ꝛ caufa datur cuiusq; æcceforia dici folet,
dicipimus. Cum autem dotis fauor maxime
fit, iure factum eſt qd ſi vel mulier, vel qui mu-
lieris nomine doteꝝ ꝛ marito numerat, nullam adhibuit
ſtipulationem de dote reddēda, lex eẽ interduca; & pro ad-
hibita eſſe volunt. l. vnica. C. de rei vxo. actio & hanc eſſe præ-
ſumptionem ꝛ iuris & de iure ſcripti lo. Andree in additio.
ad Spec. in tit. de præſumpcio ꝛ ſpecies. nu. 5. in verbo. in præ-
dictis eẽdort qui dixit. idem aſſumẽſe Maritum de Fano.
Idẽ tradidit Bar. in l. i. in prin. ff. de his qd in reſta. delen.
in d. l. i. in prin. nu. 4. ff. de verb. oblig. & ibidẽ Ripa. nu. 14.
Cra. de antiq. temp. in 4. partiẽula primæ partis principalis.
nu. 40. & Doctores ab eo allegati præter Bartoli aliter ſer-
bunt. Et ij quidẽ adducti ſunt verba d. l. vnice ꝛ. accedit,
vbi Iuſtin. ſtipulationem præſumptam appellat. Verum rectẽ
ibi gloſſa exponit, præſumptam, idẽſt fingit.

A Altera ſunt opinio eorum qui veris caſibus ſtipulationem hanc nõ
eſſe præſumptam, ſed ꝛ ſcãam potius ſtipulationem. Ita gloſſa
in d. l. vnica. in prin. C. de rei vxo. actio. lo. Baptiſta de ſancto
Blaſio in traẽ. de dote centuria prima. nu. 1. & centuria tercia
nu. 17. qui communẽ eſſe opinionem dixit. Alcan. in conſ.
157. nu. 3. & nu. 8. lib. 6. Socinus ſenior in conſ. 290. in fin. lib.
2. Baldus Nouellus in traẽ. de dote. parte ſeata. priuilegio ſe-
cundo, Campegus in traẽ. de dote. parte prima. q. 17. Gallianus
in l. i. in prin. nu. 30. ff. de verbo. oblig. & ibidẽ Iac. Niger. nu.
71. & nu. 74. Cora. nu. 8. Alciatus nu. 19. & Socin iunior. nu. 1.
Idẽ placuit Alberto Bologn. in cõſectarijs ad rub. ff. de verb.
oblig. c. 19. nu. 2. & 3. Hõ rectius ſenſũ exiſtimo. Nam loſt.
in d. l. vnica. in prin. C. de rei vxo. actio. ſtipulationem
ſubintelligit etiam quando omiſſa ſuit: Cum certum eſt, ſtipu-
lationem non fuiſſe adhibitam, illa a lege ſubintelligitur. Eſt
ergo fictio, quæ cõtra id quod eſt verum, a lege inducitur. Et
vilius quidẽ eſt doti, quod fingatur ſtipulatio, cum tunc
aduerſus eam non admittatur probatio in contrarium, etiã
per confeſſionem mulieris, q. in præſumptione iuris & de iure
non conſtitit, vt in loco diximus, & in ſpecie tradit Bal.
Nouellus qui ſupra. Quamquam non ignoret lo. Baptiſtam
a ſancto Blaſio in d. traẽ. de dote. centuria tercia. nu. 17. poſt
Baronem ſcripiſſe, nec contra hanc præſumptionẽ iurã &
de iure admitti probationem in contrarium per confeſſionem
mulieris, ob fauorem dotis.

Tercia ſunt opinio ꝛ Baldi in d. l. vnica. in prin. C. de rei vxo.
actio. qui diſtinguit, qd aut appareat ſtipulationẽ fuiſſe inter-
poſitam, & tunc non eſt locus præſumptioni, vel ſi non. Aut
vtrũ non ſuit interpoſita & tunc fingitur. Aut eſt dubium,
& tunc præſumitur. Hanc Baldi diſtinctionem probauit Ang.
Ibidem, Iac. in 5. fuerat. nu. 55. inſit. de actio.

Ceterum ſuperuacaneũ eſt præſumere ſtipulationem in ca
ſu dubio conſultum. ſtatuerẽ ſemper ſubintelligi. Et diſ-
tinctionem hanc in ſpecie improbat Iac. Niger, & Alber.
Bolog. præcitat in locis. Quarta ſunt opinio Emanuelis Co-
ſa. in l. fi ex cautione. nu. 4. ver. igitur Caſares. C. de non num-
meria. pecun. quam explicabimus infra in præſump. 145.

Exceptitur primò, lege fictio, vt locum etiam habeat ꝛ ad
beneficium & commodum mariti, eũdẽ promiſſa eſt dot. Ita
Bal. Nouellus in d. traẽ. de dote. parte ſeata. priuilegio ſe-
cundo. & Campegus in traẽ. de dote. par. 1. q. 57.

Exceptitur ſecundo, vt procedat etiaꝛ in patre filiz, cui pro-
miſſa eſt dotis reſtitutio Bal. Nouel. in d. priuileg. 3. nu. 7.

Exceptitur tercio, vt locum etiã habeat quando ꝛ caueum
eſſet ſtatuto. quod inſtrumenta publica pararam habentẽ ex
curſione. Nam & tunc ſibi hæc ſtipulatio exequenda eſt. Ita
Bal. Nouellus præcizat in loco nu. 10. verſ. Imò dixit. poſt
Baldem quem commemorat. Et ſubjungit Bald. Nouellus, qd
ſi non foret, quando ſtipulatio eſt a lege præſumpta. Id qd
verum non eſſe exiſtimo ex his, quæ ſcripti ſupra libe. 1. q. 45.
in fin. poſt Purpuratorem, quem retuli.

Exceptitur quarto, vt locum etiam habeat quando datur
ꝛ ſideiuſſore poſt ſideiuſſa, vel reſtitutenda, iuxta ea, qd ſcri-
bit Doctõ. in l. fi conſtante ꝛ. quorũ ff. ſolu. mat. Nam &
hoc caſu fingitur ſtipulatio. Ita Bal. Nouellus in d. priuileg. ſe-
cundo. num. 1. ver. in ſideiuſſore dotis.

Declaratur primò, vt non habeat locũ in eo, qui ꝛ nõ põt
exprefſe ſtipulari: vt in motu vel ſurdo. Nam pro his nec ſingi-
tur ſtipulatio: eſt quo non concurrit extrema habilitas. Ita
Baldus Nouellus in d. priuilegio ſecundo. nu. 3. & Campegus
in traẽ. de dote. parte 1. q. 57. nu. 2.

Declaratur ſecundo, vt locũ nõ habeat in extraneoꝝ dotan-
te. Nam ad eũdẽ cõmodũ non fingitur ſtipulatio. Ita Baldus
Nouellus in d. priuilegio ſecundo. nu. 7. ver. dicitur tamen.

12 Declaratur tercio, quando dotis ꝛ promiſſio facta fuiſſet
de re incerta. Nam tunc ſtipulatio non fingitur, ac duo ſpecies
lia concurrunt. Ita Bal. Nouellus in d. priuileg. 2. nu. 11.

13 Declaratur quarto, quandoꝛ maritus conſtante ipſo mari-
monio promiſſit reſtituere dote alteri, atq; delegatio facta
eſſet. Ita Bald. Nouel. d. priuileg. 2. nu. 11. ver. ad dote etiam.

P R A E S U M P. VI.

Dos quando omnibus in bonis, vel in eorum par-
te præſumatur conſtituta, ab vxore marito, di-
ligens & perutilis explanatio.

S Y M M A R I U M.

1 Mulier nunquam nupta, & atate minor, non præſumitur omnia bona
ſua in dote deſiſſe.

2 Et huius qua ſit ratio. nu. 2.

3 Quamuis etiam eſſet ſi maior patretur maritum bona poſſidere &
adminiſtrare. nu. 3.

4 Quod tamen non procedit, ſi eſſet ſi maior marito poſt quinque an-
num contra dixit, aliquibus præſentim accedentibus conſuetu-
ris. nu. 4.

5 Mulier atate minor ſolum habens bona mobilia, qua ſeruanda ſer-
uari nequeant, præſumitur ea in dote deſiſſe. Et quid ſi habeat
curatorem. nu. 7.

6 Bona mobilia minoris qua ſeruanda ſeruari nequeant, quæ præterit
decreto & alij ſollemnitatibus alienantur.

7 Dotem quam primo marito dederat mulier, eandẽ ſecundo bonis
tradidiſſe fingitur. Rẽdẽtur rationes volũtatis. nu. 12. & 13.

8 Alienatio non prohibetur reri minoris, vtum in rem ſit vel perſona.

9 Alienare prohibetur a reſtitore, nec inter viros diſtribuit, aut ſcãa
mora relinquit. habet tamen hancdem ab inſtituta.

10 Diſpoſitio legis non dicitur, a qua bona recedere, & pro arbitrio
diſponere poſſit.

11 Videtur diſtinctum quom viresque habere conſueſcit.

12 Mulier atate maior nubens, an omnia bona in dote deſiſſe præ-
ſumatur, ſi reſtituto, vt ſine conſenſu propinquorum vel iudicis
auctoritate non obligetur.

13 Et quando ſtatuto id non habeat locum. nu. 15.

14 Dotem in viro conſtituere deſumitur eſſe maiorem non vtile.

15 Statutum requiritur conſenſum propinquorum in contractibus mu-
lierum, an etiam in ea habeat in dote. nu. 18.

16 Matrimonium ſine dote eſſe poſſit.

17 Statuti correctioꝝ et adiectionis verbũ a d. caſu vero nõ ſic intelligẽda.

18 Statutum diſponens circa doteꝝ valet, dum non ſit matrimonij in-
pedimentum.

19 Conſenſus etiam pro inqũarũ iuxta formã ſtatuti in contractibus mu-
lieris nec doteꝝ, nec ſi omnia bona in dote deſiſſe præſumatur.

20 Dos non venit in conſuetudinem neceſſariam matrimonij.

21 Mulier cum propinquorum conſenſu dotem in omni bonis conſtitu-
to, an eandẽ ſecundo viro tradere præſumatur & nu. 25.

22 Idq; extenditur, qd ſi primũ matrimonium de iure ſocius nullum
erit. nu. 26.

23 Vel ſi ſecundo non fuerit adhibita propinquorum conſenſus. nu. 27.

24 Videtur tamen cauſam. nu. 31.

25 Statuti diſpoſitionem ſemel obſeruatam eſſe ſufficit.

26 Reſ Ecceſie ſemel data in emphiteuſim, ſollemnitate adhibita ſi
ad eam redit, obſque omnia ſollemnitate, eodẽ potius alienari põt.

27 Dote maioris videtur, quam virgo indiget.

28 Mulier ex primo matrimonio habens filias, marito ſecundo nõ præ-
ſumitur omnia bona in dote conſtituiſſe, qd iam primo dederat
eum. 35. & 36.

29 Valentes ſine poteſtate non operantur.

30 Matris pietas & amor erga filios tantus eſt vt præſumendum non
ſit, quod bonis eorum extorqueat, & ſecundo viro tradere voluerit.

31 Dotem marito ſuper dote, tam præſumitur conſtituere mulier,
quã immediatẽ præcedenti conſtituere, ſi plurius opta fuerit.

32 Alimentum relicta a reſtitore, prout in vita conſueuerat, intelligitur
tur ſecundo an non immediatẽ præcedenti.

33 Officium conſeſſum alicui a prinape ſecũdum ſalarium conſueu-
it, intelligitur de eo quod habuit immediatẽ præcedenti.

34 Mulierẽ expreſſam dote ſecundo viro conſtituente, eſſe ea qua
de prima erat præſumpta.

35 Expreſſum facit eſſe tacitum.

36 Dotẽ ſecũdũ marito traditam eſſe tam, quẽ primo conſtituta fuerat
nõ procedit quãdo de prima dote conſtitutio uerã non apparet.

37 Dotem ſecũdũ marito traditam eam præſumi, qua priorẽ erat conſti-
tuta, nõ procedere, ſi quantitate illius vir conueuerat, ſecũs
ſi ignorauerit.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

- 44 Indebitum scienter solvens præsumitur donare.
- 45 Debitorum nominis in dotem data non præsumuntur.
Quæ tamen casu ea etiam tradita præsumuntur an. 46.
- 47 Ceterum in casu translationis aliterum idem operari, quod traditis fieri circa translationem dominii.
- 48 Dotis nomine res corporales data tam æquum censetur, viæ tradite intervenit sic nominis debitorum seu aliorum ubi cessat.
- 49 Mulier habendo primo viro si expresse debitorum nomina non dedit aut aliorum cessat in dotem ea dedisse non præsumitur.
Quid autem si vii primogeniti heredes pro dote quæritate obligati sunt an illud nomen secundo viro in dote dedisse præsumatur. in. 51. & 52.
- 52 Nomina debitorum inter bona communia censentur.
- 53 Mulier atque maior habendo primo viro in dote præsumitur omnia bona sua dotis nomine constituisse.
- 54 Alii aliqui postea non sequitur necessario postio alterius, qui ab eo potest esse remota & separata.
- 55 Maritus bona mulieris administrare potest, absque eo quod in dote sint sibi concessa.
- 56 Mulieres sui nature avara sunt.
- 57 Concessum viro casum rei cuius censetur prohibicum.
- 58 Dotis æstimatione esse vitiosa, quia vi aut verba aut cetera causat.
- 59 Consequitur vel verba vel actus, vel nuncio declaratur.
- 60 Mulierem habendo bona sua in dote dedisse, ut aliqui opinantur, erroneum demonstratur.
- 61 Aristoteles, vel Cicero an auctoritati deferendum est illis in casibus, quibus lex cum approbat.
- 62 Dotem non esse accessionem matrimonii.
- 63 Ceterum qui censetur celebrantur sola patetia & vii causari.
- 64 Spem promittens contrahere matrimonium non præsumitur promissum dotis constituisse.
- 65 Mulier nuptis bona sua in dote dote voluisse non sibi, si aliqua esset circumstantia, & quoniam recitatur cetera vii; ed. in. 73.
- 66 Vir dicitur & tenet mulierem in manu & servitorem, & si pauper, sine dote ducere volens præsumitur.
- 67 Dos mulieris satis opulenta, forma æquea atque inuicem.
- 73 Patetia mulieris in permittendo viro administrare bona sua, ad præsumitur ea dotis nomine constituta. Neque etiam ut præsumatur promissa dos congrua in. 76.
- 74 Mulier sine dote nupta ad eius constitutionem viro acquit compelli.
- 75 Maritus mulier inquit sibi & veritatem.
- 76 Patetia mulieris in permittendo viro administrare bona sua, dos constituta censetur qui in locum ubi statuta carent, bona mulieris in dote data censeri.
Idem si adsum aliqua conjectura quibus consuevit possit, cum in dote dote voluisse, in. 78.
- 79 Mulier possit bona a viro administrari, forma quodam patetia, in dote dedisse præsumatur.
- 80 Mulier habens nulla facta mentione dote præsumitur voluntatis suam voluisse conformem esse statuti si ea de re in illo loco extiterit.
- 81 Mulier offerenti conditionis a viro an omnia bona in dote dedisse censenda sit.
- 82 Mulier bona sua in catalogo viro deservit permittit in dote censetur ea dedisse.
- 83 Mulier extraneis domum suam affirmans, si bona sua in dote tradidisse iuravit, præsumitur fecit.
- 84 Mulier an per hec verba, Do tibi me, & mea, præsumatur omnia in dote dedisse.
Vel si dicat: assigno tibi bona mea, in. 86.
Vel trado me & bona mea in. 87.
- 85 Verbum, do significat domum translationem.
- 86 Mulier affirmans bona sua in dote data voluisse, nisi conficiatur inscriptionem publicam, eo confecto dote præsumitur.
- 87 Bona aliqua relicta mulieri dotis nomine, ea habendo, viro in dote data præsumitur.
- 88 Dos mulieris iam antea nupta, si non dicatur, viro servando eam data præsumitur.
- 89 Fille cui pater dote in iustione reliquit, cedendo actionem marito ad ea consequendam præsumitur dote constituisse.
- 90 Cedente actione, cessante iure in suum locum reponere dicitur, & dote nomen transiit.
- 91 Fille petendi legatum dotis nomine relicto, ante matrimonium in suum eam antequam in dote illud converteret, nullo modo dote mentione facta dedisse in dote præsumitur.
- 92 Fille cui in testis dei relicta est, non petendo relicto sibi præstari, viro simpliciter habendo dote cum præsumatur viro dedisse.



Propositio est summe villis, & in foro frequens, an & quando mulier præsumatur tradidisse bona sua omnia in dote viro? Distinguum ergo aliquot casus, ut, 1. a nostris perperam admodum petra etiam fuit, explicem.

- Primo itaque est casus quando mulier non antea nupta, est ætate minor. Hoc in casu non præsumitur dedisse omnia bona sua in dote. Ita Bar in Li. constanter. in prin. nu. 75. ff. solu. mari. & idem in sua questione septima. incipit. Mulier habens amplam infanterie. col. 1. ver. multi autem. Ancharen. in conf. 94. illa domus Roma. in conf. 14. nu. 2. Calceus in conf. 11. col. 1. Cornus in conf. 14. nu. 5. & in conf. 28. nu. 46. & nu. 57. lib. 1. Socin. in conf. 80. nu. 2. & nu. 12. lib. 4. R. in conf. 1. nu. 2. lib. 3. & idem in rub. ff. solut. mar. nu. 103. Iason in li. constanter. in prin. nu. 139. ff. solut. mar. Curtius junior. in conf. 168. nu. 7. Berous in conf. 140. nu. 48. in li. 1. Gozad. in conf. 33. nu. 20. Crauer. in tra. de antiqu. temp. in quarta partic. quartæ partis principalis. num. 109. Phanicius in commentariis de lucro dotis. in glo. 10. nu. 33. & Montecene. in commentariis ad statuta Bononiæ lib. 4. rubr. de dotibus restitendis in glo. malitius. Qui ob id infertur, nec maritum posse lucrari aliquod secundum dispositionem nem. Barteron. Ea est hæc sententia vera ratio quod mulier hæc minor, non potest esse præstare dote omnia bona sua immobilia in dote. sine prætoris decreto. li. ff. ex causa. 5. in dot. ff. de minor. li. Titia. ff. de iure dotium. li. ff. que tutores. in prin. & §. 1. C. de admin. tutor. & l. prædica. C. de prædici. m. no. Est enim in constitutenda dote mulieris minoris adhibenda causæ cognitio, ut pro m. facultatibus æqualitate viri, constituitur, quod quidem munus ad iudicem pertinet. Bal. in c. 108. lib. 1. & post alios Rolandus in tra. de le. do. tit. 9. q. 1. nu. 1. quos sequos sum in commentariis de arbitrio. lib. 2. ca. 17. in. 48. cum ergo expresse non potest mulier hæc minor dare omnia bona sua in dote non etiam potest tacit. Et præterea hæc sententia optime & a fortiori confirmatur, ex recepta illa opinione, de qua dicemus infra in vi. casu, quod si mulier etate maior iam prius non nupta nabit, non præsumitur dedisse bona in dote. Ergo multo minus hæc ætate minor.
- Extenditur primò hic casus, ut loci etiam habeat, quando hæc mulier effecta maior præterit maritum bona possidere & administrare. Nam non præsumitur ea dedisse in dote, Ita Rom. in conf. 124. nu. 1. Gozad. in conf. 33. col. pen. nu. 2. & Crauer. in tra. de antiqu. temp. in quarta particula quartæ partis principalis. nu. 109.
- Ea ratione vi sine, quod origo & prima causa possidendæ, inspicit & considerari deet. Etiam possidere in prin. ff. de acqu. pot. cum autem prima causa & origo possessionis mariti non invenit titulus dotis, sequitur, quod nec ipsius possessionis continuatione, citulum hunc habere potest.
- Declaratur primò, ut non procedat hic casus, quod si mulier hæc effecta maior possit quinquennium non contrahere, sed acquirit viro possit quinquennium bona hæc tamquam dotalia, & concurrent aliquæ conjectura. quibus colligitur mulierem hanc voluisse tempore nuptiarum dare bona sua in dote. Nam tunc casus hoc temporis præsumitur ratificatio dote constitutæ. Ita in specie declarat Calceus in conf. 1. nu. 10. in fi. & secus est Phanicius in tra. de lucro dotis, in glo. 10. nu. 45. ver. circa quod.
- Declaratur primo hic casus, ut locum non habeat in muliere minore quæ solum habet bona mobilia, quæ servando servari non possunt. Nam ea in dote dedisse præsumitur. Ita scribunt Negusianus in tra. de pignoris, in secunda parte, in quarto membro. nam. 74. Curtius iuni. in conf. 168. nu. 19. Roland. à Valle in tra. de lucro dotis. quæst. 44. nu. 6. & sic intelligit Gualterius Caneus in Linguæ in glo. 10. nu. 23. & Phanicius in commentariis de lucro dotis, in glo. 10. nu. 23.
- Ea est ratio, quia hæc bona mobilia, præter servando servari non possunt sicuti pecunia, & similia, alienari possunt a minore sine decreto prætoris, & alijs solemnitatibus, ut tradunt gl. & Doct. in li. 1. ff. iur. quæritum. ff. de Trebell.

Ceterum declarationem hanc intelligo eo in casu quando mulier hæc minor non habet curatorem: secus si haberet. Nam tunc non potest esse ipsam obligare atque ita dote hanc consistere. Ita colligo ex Cæciliis in dicto consil. 168. nu. 17. a. c. in contrario.

Secundus est casus, quando mulier hæc ætate minor iam nupta fuit primo, cui adhibito decreto prætoris & alijs solemnitatibus constituto dote ipsi primo viro, etiam in omnibus suis bonis, & deinde eo defuncto nabit secundo, nulla alia adhibita solemnitate decreti sibi. Nam hoc in casu præsumitur dedisse secundo marito eam dote, quam dederat illi primo. Hanc sententiam probatur in. Andreæ in additio. ad Spec. in tit. de donatio. inter virum & vxor. §. vi. ver. quid si mulier Bald. in l. vi. C. de legat. vbi idem in li. constanter. ff. solu. mar. & ibidem Angelus. Alex. Iason. nu. 129. Rainus in rub. ff. solu. maritum. nu. 21. qui communem esse dixit & motus est textu Leon.

1. conditionibus puris. ff. de condi. & demonst. vbi Barto. nu. 4. norat. hanc esse obligationem pronuntientem immediatè ex dispositione legis. non aut ex pericula minoris, qui propter obligatur. Quod arguimus non est verum, cum ob sit obligatio legalis, ut mox dicemus, & ob id nec argumentum concludit, quia idem est dicendum, quando mulier primo onus fuit, cum tamen non dicitur dotis immobilis, ut dicimus supra in primo casu.

2. Secundo eorumque sunt, quæ prohibito alienationis rerum minoris est in personam, non aut in rem. l. in prin. ff. de reb. eorum. Lex quæ tutorem sine. C. de admistr. tuto. & non solum. C. de prædij. mino. Alex. in cons. 37. lib. 1.

Atque prohibito alienationis in personam, non comprehendit alienationem, quæ a lege fit, sed solum quæ ab homine. Et ideo prohibetur alienare a testatore, non poterit quidè in rem viros distrahere, nec testis alicui relinquere. l. peto. §. fratres. de leg. 3. poterit tamen habere successorem ab intestato, quia illa est legis dispositio. l. c. parer. §. cum inter. de leg. 2. vbi Bart. idem in §. fratre. Cum hæc sit alienatio legis. l. §. de illo. si pro socio. quæ sub prohibitione non continetur, ut declarat Aretin. l. Pantoni. §. rti per ductionem. col. 2. ff. de acq. heredit. post Baldum in Anth. contra rogatus. C. ad Trebel. & idem respondit Buttrius in cons. 35. Ergo in casu nostro mollior hæc minor non prohibetur doceri constituitur.

Ceterum hæc argumentatio facile diluitur. Non enim verum est dispositionem esse legis, quæ mulier nubendo dicitur dare bona sua in dotem. Imo tota est dispositio hominis, quæ talem esse lex præsumit, ut recte in speculatur. Cor. in cons. 354. col. vii. verbi. nec obstat vi. i. cuius traditio compo batur ea his, quæ scriptis supra lib. 1. q. 46 in 2. casu. vbi distingas, quæ illa non dicitur dispositio legis, quæ homo potest ab ea recedere atque ita eam pro sui arbitrio disponere. Et ibi declarat illa similia, quæ ad rem hanc commemorat Ruin. in d. rub. ff. solut. matrimo. num. 46. sicuti in casu nostro, in quo potest mulier non dare in dotem bona data primo viro, si eam non promittit. Et dicitur constanter præsupponit. Doctores istius, quod lex disponat, mulierem debere constituit docem scdō marito, quæ fuit constituta primo, falluntur, quæ solum præsumit, non autem et constanter ita sit. Præterea hæc argumentatio nil ad id facit, quia non hic displicatur, an mulier hæc potuerit, vel non potuerit, sed solum an voluerit.

Tertio itaque loco melius hæc facit probari ita potest, considerando duo, potentiam & voluntatem. Quo ad potentiam dicimus, hanc mulierem minorem potest, ubi alio Prætoris decreto, potest, quam adhibuit illud fuit in prima dotis constitutione, facta primo viro. Quoniam sufficit semel observata sunt iussu solemniter requisitam in his alienationibus. bonorum minoris. L. eorum relictum. ff. de admistr. tuto. vbi Bart. & tradunt Socin. Alex. & reliqui in l. §. item acquirimus. ff. de acq. poss. & dicimus in tertio casu, in secunda extensione, vbi similibus comprobamus. Quo verò ad voluntatē, credimus mulierem hanc voluisse eandem dotem constituisse, quæ constituit primo, tum quia si fin virum eque dignū ac primum indicant, ex quo ei se iunxit, tum etiam quia cō-

13. fidere potuit, viduas tunc consuevisse ditionibus nubere, quam virgines, & ob id opus esse opulentam dotem habere.

His intelligimus, minus rectissime illos, quæ opinati sunt, hanc mulierem minorem scdō nubere, non presumi dedisse scdōm dotem scdō, quam debet primo. Quæ quidem in opinione fuerunt Bart. in d. q. 2. idem in l. cert. C. locari. vbi Cogens. & Imola, quos hic recenset Ruin. in l. ubi ff. sol. matrimo. 200. quia n. 217. respondit argumentationibus ab his consideratis. Et ex iam dictis consuetudinibus, & veris possunt.

14. Tertius est casus, quæ mulier est atque maior, sed in ea ciuitate erat statum, quo est casum quæ mulieres nō possint esse obligate sine consensu propinquo, vel sine iudicis auctoritate. Hoc in casu, an mulier nubendo presumatur dedisse omnia bona sua in dotem? Varie sunt Doctorum opiniones. Vna fuit Cornel in cons. 254. nu. 4. & in cons. 281. col. 3. verbi. corroborat hoc medium. lib. 1. quæ existimant, non præsumi hanc dicitur constitutionem. Et Cornueus scdōm est Phaulcius in commentariis de lucto dotis in gl. no. m. c. 8. & nu. 23. verbi. & d. amatur. Idem sensu Montecrenius in commentariis ad statuta Dononiz. lib. 4. Rub. de dotibus relictis dicit §. præterea omnia in gl. mulieris. Ea est efficacia ratio, quæ si mulier sine consensu propinquo, non potuit se ipsum obligare expresse, atque nec tacite, consensu dotem, ut diximus sup. Altera fuit opinio Socini sen. in cons. 80. lib. 4. dum de eadem statū specie respondit contra Cornueum. Idem censuit in cons. 81. lib. 3.

Primo in ratione moti sunt, quod statum hoc prohibens

mulierem obligari sine consensu propinquo, non locum non habet, quæ mulier statum huiusmodi videtur iacere, ut tradunt Baldus in l. neq. C. de contrah. & conuenit. Ripul. & alios plures congerit Tiraque in tra. de legib. conuob. in gl. 6. nu. 56. & 76. Ac qui adus ille constitutionis datus est viris ipsi mulieri. Ergo non impeditur a statuto. Illa minor probatur, quia mulier melius a viro tractabatur, si erat dotata, quam si non erat. §. si quis est in Arch. de nuptis. & dicimus in fin. Item dos non publicatur ob delictum mulieris, nisi in quinquaginta casibus. l. quing. ff. de bonis damna Item non potuerunt bona hæc alienari, vel præscribi, si immobilia sunt. L. vbi lex. ff. de viucap. & l. vica. §. & cum lex. C. de rei vxo. 2. Verum huic rationi recte satisfactum Corne. in d. cons. 354. nu. 7. & in cons. 382.

16. col. vii. lib. 2. imo non est vile, sed demum mulieri cum sitote docem marito, ex quo dicitur alienare, dum in cum transferit dominium. l. doce ancillam. C. de rei vendi. Et cum statum requirit solennitatem hæc etiam in constitutione dotis, ut statim dicemus sequitur concludendum, non esse vile mulieri cum sic constitutione. Ecce præterea illa doctrina Baldi in d. Inque. C. de contrah. & conuenit. Ripul. cum similibus, intelligitur quando constat euidenter de vititate mulieris, seu ri in specie se ipsum dectat Bal. in l. quæcumque. in verbi. & scias tamen. C. de bonis quæ liberis & Dec. in cons. 373. col. 2. quos secutus est Tiraquel in d. gl. 7. nu. 87. & sciat Cornu. in d. cons. 282. nu. 10. lib. 1.

Secundo moti sunt, quæ statum hoc requirit consensum propinquo, non in contrahibus celebrandis a mulieribus, locum non habet in contrahibus dotis. Cum verba statuti etiam si generalia, imò & vniuersalia sunt, non includunt causam dotis, ut tradunt Salicetus in l. vlt. C. de iure dotium, & illo textu, & alii plures, quos longa ferie congerit Tiraquel de retractu consangu. §. 1. gl. 14. nu. 91. 92.

17. Et in specie, quæ statum hoc requirit consensum propinquo, non habet locum in contrahibus dotis, affirmant Baldus Nouellus in tra. de dot. parte 6. privilegio. 48. & alij relati a Tiraquello de legib. conuob. in gl. 6. nu. 194. & 195. addo Calca. in cons. 13. col. 1. Rui in cons. 194. nu. 4. & in cons. 105. lib. 1. 2. no. Narram in cons. 33. col. pen. & vlt. lib. 1. Et hoc argo, vbi in casu nostro est Rui. in d. cons. 1. nu. 3. lib. 3.

Ceterum respondemus, quod lex generaliter se vniuersaliter loquens, comprehendit etiam dotem. Ita in specie, quæ statum requirit consensum propinquo, non in contrahibus 18. mulierum, locum habet etiam in dotis constitutione scripturæ Aoth. in cons. 93. col. 1. Dec. in cons. 101. & in cons. 356. col. 3. verbi. §. principaliter. Socin. iun. in cons. 2. col. 3. verbi. non obstat modo. lib. 3. idem fuit Alcaui in cons. 154. col. 2. lib. 2. & in cons. 103. lib. 2. & Titaq. d. gl. 4. nu. 91. Et in claris hæc terminis, idem censuit Cornueus in cons. 282. num. 11. verbi. similibus fraple. lib. 1.

Tertio mouetur Ruinus in d. cons. 61. nu. 4. lib. 3. quia licet statum requirit consensum propinquo, non in contrahibus mulieris, habet etiam locum in constitutione dotis, atque intelligitur de ea docet, quæ principaliter constituitur, scdō vero si secundario, & in consequentiam, ex dispositione legis, sicuti in casu isto, in quo dos venit in quandam consequentiam ex dispositione legis ad contrahendum matrimonium. Ita (inquit Ruinus) scribunt Guillemus Cuenus in l. item quia. ff. de pactis. Cynus in l. vlt. C. de legit. tuto. Baldus Ange Roman. & Alex. in l. i. cons. 103. lib. 2. & alij allegati ab ipso Ruino, qui & multis similibus probat, secundario, & in cō-

19. sequentiā multa conuenit, quæ nō conceduntur principaliter. Raderi potest, quod dos non venit in consequentiā msi 19. monij, cum misonumque tunc possit esse sine docet. Et si n. parceri tenetur non solum nupti collocare filiam, sed et docem ei constitutur. L. qui liberos ff. de iure nup. Non tamen mulier tenetur se ipsam dotare, si maritus in 2. n. matrimonij nihil dicit. §. si quis autem deserit. in Arch. de nup. & in §. qui autem in Arch. quib. mod. natura. et si leg. & tradit Bart. & Alex. in l. i. dona. §. si q. indebitum ff. de cond. ob causam. l. i. in l. 2. nu. 4. ff. solut. matrimo. & diximus superiore præsumptione. Et matrimonium esse posse sine docet probant. l. vlt. C. de dona. anre nupt. & in l. libemus. C. de repudia. & ad rem prope respondet Roman. cons. 314. nu. 2. verbi. nec est hoc absurdum.

Quarto mouetur Ruinus in d. cons. 61. nu. 6. lib. 3. eo argumento, quod statum hoc locum habet, solum in obligationibus, non vera, non autem in si, & statuti, præsertim odiosi, & correctorii, verba intelligi debet de casu vero, non aut de si. l. 1. §. hæc verba. ff. de nego. gell. cum similibus. Atque idem ista quæ dicitur promitti a muliere viro, locum dō si. l. diuinus. fide iure dotium. Ergo in ea statum locum non habet. Verum facile diluitur hæc consideratio, cum falsa sit illa minor

propo.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

propofitio. Eft enim verius, ducem hanc dici præfumptam, non aut ficuti probat d. Diuus, quæ rebus cõfidera uir in fpectu hac Cor. in d. 2. 254. nu. 3. lib. 1. & dicimus inf. Quirero fiam hanc opinionem defendere conati funt. Soc. fen. in d. conf. 30. nu. 3. lib. 4. & Ruin. in d. conf. 61. nu. 8. lib. 3. argumento, qd flarum hoc non ualeat, vt pote impedimentum matrimonij, vt refpondit Barrius in conf. 35. Verum argumẽ ratio hæc facile euicatur, cum verè flatus hæc ualeant. nec font impedimentum matrimonij, ficuti io fpecie refpondit. Cor. in d. conf. 154. nu. 7. lib. 1. fimili in cafu tradit Bar. in l. 1. tit. 16. de verb. oblig. vbi Caf. & Calcan in conf. 3. nu. 1.

Nec obftat illud refponfum Butrij in d. conf. 154. quando quidem loquitur Barrius, quando abfolute prohibetur alienatio bonorum, vt etiam cum intellexit Cornuc vbi fup. in cafu autem noftro non prohibetur, fed permittitur, obferuata folemnitate quadam.

21. Præterea flaturum qd difpofens circa doctes ualeat, dummodo non fit omnino impedimentum matrimonij. Ita poft alios declarat Alciat in refpon. 53. nu. 17. & in refp. 62. fecundum antiquam impreffionem Legumifera.

22. Extenditur hæc cafus, vt locum etiam habeat, qd iam in contractu ipfo matrimonij, adhibitis fuiffet confenfus propinquo. Nam adhuc nõ fufficit, vt dicatur mulier dediffe omnia bona fua in dotem. Quandoquidem confenfus ille adhibitus in matrimonio, non trahitur ad doctis confuetudinem, cum diuerfa finis. Ita refpondit Cornuc in d. conf. 154. nu. 6. lib. 1. quem fecutus eft Phanucius in tra. de lucro dotis. in gl. 10. nu. 9. & 30. Nec obftat confideratio Socin fendo in gl. 80. nu. 18. & 11. lib. 4. quod confenfus adhibitus fupet contractu principalitrahatur ad ea que fecundario, & io cõfequentiam ueniunt. l. 9. pupillorum. §. 5. pupillis. ff. de rebus eorum, quo adductus fcripfit Baldus lib. 9. decretum interpo fitum fupet contractu, trahitur ad cõfequentia. Refpondetur

23. fecundum Cornuc in d. conf. 154. nu. 1. dotem qd non dici uenire in cõfequentiam neceffariam ipfius matrimonij: qd matrimonium fine dote hæc poffit. Et propinquo, qui matrimonio conueniunt, cum ignorant doctis quantitatẽ, & promiffionem, dici non poffunt illi cõfentiffe.

24. Declaratur hæc cafus, vt non procedat, quando iam hæc mulier primo t marito conftituit dotem in omnib. fuis bonis adhibito propinquo. cõfensu, & deinde nupiffet fecundo, non adhibito ipfo cõfensu. Nam hoc cafu prefumi quod dediffet, eadem omnia bona in dotem fecundo marito. Et hoc in cafu defendi poffit opinio Soc. fen. in d. conf. 80. lib. 4. & Ruin. in conf. 61. lib. 3. quæmadmodum in fpecie explicat Phanucius in tra. de lucro dotis. in gl. 10. nu. 27. Quæ de re dicimus, & infra, in fubfequenti cafu.

25. Quartus efl cafus, qd mulier erat etate maior, & iam t fuit alteri nupta, cui quidem primo uir dederat omnia bona fua in dotem Hoc in cafu, præfumi eadem dos repetita in fecundo hoc matrimonio. Ita Cynus in Auth. quæmus. q. 1. C. de rei uxor. §. 10. Bar. in fua quæfitione. 7. in folutione. col. 1. verfi. 1. cafu Bald. in j. nulla. C. de iure dorum Calren. in l. 1. mulier. §. pen. ff. folu. matr. Salicetus in d. auth. quæmus. col. vlt. q. 5. Roma in conf. 314. nu. 2. Abbas in conf. 46. in 2. duobus lib. 1. Imola in l. 1. col. 5. ff. folu. matr. Alex. in conf. 144. col. 5. lib. 5. & in conf. 125. col. 5. lib. 7. Calcan. conf. 4. col. 3. Curt. fen. in conf. 78. col. 7. Bald. Nouellus in tra. de doctis. 6. parte, prius legio 71. Socin. fen. in conf. 81. in fin. lib. 3. & in conf. 80. nu. 1. & ou. 18. lib. 4. Ruinus in conf. 61. nu. 2. 3. lib. 3. & in conf. 56. col. penult. conf. 136. nu. 5. & in conf. 15. col. 1. lib. 5. & idem iu rub. ff. folu. matr. nu. 104. Curtius iun. in Auth. præterea. nu. 13. C. vnde vir & uxor. idem in conf. 4. col. 5. & in conf. 164. col. 3. Parif. in conf. 34. col. 1. lib. 3. Socinus iun. in conf. 29. col. vlt. lib. 1. & in conf. 8. num. 18. lib. 2. Beron. in conf. 40. nu. 58. lib. 1. & Crauet. in tra. de antiqui. temp. orum, in fexta partia fextæ paria principalis. nu. 43. Rotandus & Vall. in tra. de lucro dotis. quæft. 75. nu. 6. & Phanucius in commentarijs de lucro dotis in glo. 10. nu. 3. qui fubiungit, cenferi repetitam etiam, quo ad omnes quas latus, & infra dicimus, & Roma Roma. in decif. 356. nu. 10. in 2. parte, in nouiffime editis. Et iquidem moti funt ex l. 1. doctus, que in prius, ff. de iure doctum. Cuius uerba hæc funt. De tem que io prius matrimonium data efl, non aliter conueniri in pofterius matrimonium dicendum efl, quam cum hoc agi tur, dum hoc agi femper interpretetur, nifi probetur, aliud conueniffe. Nec dicendum efl, rehingi hoc rufum Paul. a fubfequenti rōfo Papiani, vt dicebat Corn. in conf. 25. 4. lib. 1. Nam d. 1. dotem, qdalem quandam difpofitionem continet, que completitur doctes cafus, nempe illam, qd re ipfa cõtrahitur mrimonium cum fecundo uir, & illum, qd primum

matrimonium diuortio folutum reintegratur, vel uerius iuratur eum eodẽ primo uir cõtrahitur. Qui quidẽ cafus quo ad effectũ non differtur, ex quo reuera præfuppofitum utrumque, matrimonium primum efl, & fecundo diuerum.

Sed autem ille cafus, efl ille, qui a Papiano rehingitur, vt C. intelligatur, qd uir diuortium efl fubfecutum, ficuti & aliquod iurgium tri, hoc efl hã & cõtenio de diuortio forte faciendo, vel qua diuortij caufam præbere poterat. Et eadẽ locum probant d. Diuus, & l. pofl diuortium. ff. de iure doctum l. cum maritus. §. Titius. ff. de pafis dotal. & l. pen. §. fi uxor. ff. folu. matr. quæ efl loquitur de fecundo matrimonio reintegrato cum eodem uir, aramen cum eadem fil ratio, qnã & in fecundo mrimonio, cum alio uir cõtrahit, ex quo, quo ad effectum efl diuerum mrimonium. idem dicendum efl, de uxo cafu, & de altero. Quib. intelligimus, minua recte fceflite Cornuc in conf. 254. nu. 3. uerf. item præmittendum. lib. 1. & Calren. in conf. 61. Vires flatus cõs Vicea tit. lib. 1. Cum dixerunt, fiam hanc uir non probari, ex quo prædixit leges ois loquantur de fecundo matrimonio cum eodẽ primo uir re integrato. Non recte latet iu fententia, tũ ob generalitatem d. doctem. rnm ob id, qd nulla efl differentia inter vnum & alterum cafum.

26. Extenditur primo hæc cafus, vt loci et habeat, qd t primũ illud matrimonium fuit nullum, vt pote de facto rñ cõtrahum, non aut de iure. ficuti contingere poffit nofta etate, qd fẽdum fuiffet matrimonium non obferuata difpofitione facrofanti Concilij Tridentini feffione 24. c. 1. de reformatione matrimonij. Nam & hoc in cafu dos data in eo matrimonio pfumit repetita in fecundo matrimonio, rñ & recte celebrato. Ita Bar. in d. q. 7. Mulier habetis amplum. col. 6. Ruin. in rub. ff. folu. matr. nu. 204. & in cõf. 234. nu. 5. lib. 1. Rotandus in tra. de lucro dotis. q. 77. & Phanucius in commentarijs de lucro dotis in glo. 10. num. 31. uerf. qd amplia. ex l. 6. fcerus in prin. ff. de iure doctum.

27. Extenditur fecundo, vt locum et habeat, qd caret in ciuitate flaturum, qd mulier non poffit cõtrahere fine confen fu propinquo, & in primo matrimonio, & doctis conftitutione, adhibitis fuiffet primus ille confenfus. Nam cõtrahit fecundo matrimonio, adhuc præfumat eadẽ dos repetita, & fi nullus t intercedit propinquo, cõfensu. Ita uerè fentit, & recte quidem Phanucius in tra. de lucro dotis in gl. 10. nu. 27. Hic duo confiderantur, volumas fualetis, & ilius potestas. Quo ad potestatem exiftimo vna cum Phanucio, molerem hanc fine propinquo, cõfensu, dare poffit fecundo uir eadem dotẽ, quam dederat primo. Cũ fufficiat 28 obferuata fuiffe femel t flaturũ difpofitionem, quæadmodum dicimus, qd res immobilijs minoris uenditur, adhibita iuris folennitate, & ea uenditio effectum nõ habet, forte ob pretium non numeratũ, poterit etia tuar ipfe uel alius, abfque noua folennitate emere. Iterum rerum vbi Bar. ff. de adminiftr. tuo. Soc. fen. & lacin. l. 1. §. item acquirimus. ff. de acqu. 29 poff. Et ad rem magis perinet, qd res ecclefie femel data in emphyteufim, obferuata folennitate, fi ad ea reuertatur, iterum eodem pacto, abfque alia folennitate alienari poterit. Ita Alex. in conf. 3. col. vlt. lib. 2. & Decan. Auth. qui rema. nu. 19. in fi. C. de facrofau. eccl. Ita in hæc doctis cõftrutione (inquid Phanucius) fufficit, obferuatam fuiffe folennitatem in 30 primo cõtrahit matrimonij, cum præfertim uidus indigat maiori dote, quam uirgo, vt rñd Bald. in conf. 105. Mulier, lib. 4. Et propterea dando eadem dotẽ, quæ congrua ei fuit, cum uirgo nupit, non potest dici lra. l. de qeo intelligerem, 31 qd t fecundus uir pars efl cõditionis cum primo lib. Quo uero ad mulieris uoluntatẽ, dicendum efl, præfumi etiam de tem dare uoluit fẽdũ, quo ad dẽt & primo Nã efl cõuice reuocis, mulierem obligari non poffuit impedire flaturũ, aramen adus ipfe nullus non facit, quin uoluntas eadẽ fit. Imo dicimus, uoluntatem ex adũ etiam nulli declarari. l. vlt. vbi Bar. ff. de reb. eorum.

32. Extenditur tercio, vt præfumat et datã dos fecundo marito, eadẽ cum qualitate & modo, vt dedit primo, vt i tradidit fundum pfimatum, vt emptionem faciat, & c. fecundo, vt dicemus infra in præfumpt. 74. in tercia extenfione.

33. Declarat primũ hæc cafus, vt loci nõ hãt, qd t mulier hãt filios ex illo primo marito. Nã rñ nõ pfumit dediffe in doct oia illa bona, quæ io primo uir dederat, fed folũ vt fcedus uir tri hãt quantũ vnus filiorũ primi matrimonij. Nõ. a quo ad pfuiciũ filiorũ, pfumit uoluntate dare oia ipfa bona in doct. Ita Bar. in d. q. 7. Mulier hãt amplum in folutione. col. 1. uer. 1. cafu Alex. l. cõf. 144. nu. 5. lib. 5. Ruin. in 26. 1. nu. 1. lib. 3. Curt. iun. Auth. præterea. nu. 13. C. vbi vir & uxo. Ofa fcan cõf. 12. col. vlt. qd alios oboctulos rñcẽt, & idẽ tradit Phanucius in commentarijs

mentarijs

- taris de lucro dotis. in glo. 10. num. 3. ver. item intellige. Et subiungit id Phano. hoc non habere dubium in terminis, in quibus expressim non potuisset mulier dare omnia bona in dotem sed de marito, ob prohibitionem. I. hac edit. C. de secud. 31. nupt. Cum voluntas, si sine præte, non operetur. Ido ideo est, quod statutum permittit dari posse omnia bona in dotem secundo marito. in præinditionem filiorum primi matrimonij. Nam hoc etiam in casum non præsumitur cum deinde secundo viro dedisse, sicuti responderunt Iason in cons. 50. lib. 1. Curt. Semin. cons. 70. Domina Franciscina. Qui quidem ambobus se declaratane. Itarum Papia 11. in quibus. rubr. de iure matrimonij. lib. item scripserunt. Curt. Jan. in d. 4. ant. præterea. nu. 16. Rolan. a Valle in tract. de lucro dotis. q. 34. in fine.
34. Ea est ratio, quia tunc est matris pietas & amor erga filios, ut præsumendum non sit, quod eos voluerit bonis spoliare & secundo viro tradere. Et ideo cum diversa fit ratio inter hunc casum, in quo mulier habet filios ac primo matrimonio, & illi cum non habet, ut manifestum est, sequitur dicendum, non con cedi extensionem de uno ad alterum, iuxta ea, quæ scripsi supra lib. 1. quæst. 5. q. 4. in a. caso, ubi expressim, præsumptionem non extendi de casu ad casum, ubi diversitatem rationis.
35. Declaratur secundo, ut procedat, si hic casus solum quo ad quantitatem ipsam datam primo marito, tamen illius primi viri hyeres loco quantitatis prædia restituerunt, ut si tamen eadem prædia secundo viro tradidisset. Ita respondit Corn. in cons. 73. col. 1. in 4. dubio. lib. 1.
36. Ita pariter si mulier, si nondum erexit dotem ab heredit. primi viri, præsumitur dedisse in dotem non ipsam nomen debitoris, sed ipsam quantitatem. Ita Corio in cons. 157. nu. 8. & in cons. 154. nu. 18. lib. 1. Bald. nouellus in tract. de lucro dotis, parte secunda, privilegio. 71. & Phancius in tract. de lucro dotis. in gl. 10. nu. 31.
- Declaratur tertio, ut procedat hæc præsumptio, ut mulier p. sumatur de diffi viro noue docto, dotem q. illam quæ dedie viro immediate præcedit non autem quam dedit, vel primo, vel secundo, si plures sint nupta. Ita Caltern. in l. in insula. §. vlt. ver. sed quid sit, & in l. pen. §. si vxor. ff. solum. matr. Bald. nouellus in tract. de doct. par. q. priuilegio. 71. Ratin. in cons. 137. col. 3. lib. 4. & in cons. 56. nu. 7. lib. 5. Pae. in cons. 14. nu. 2. lib. 1. Rolandus a Valle in tract. de lucro dotis. q. 78. & Phancius in commentariis de lucro dotis. in gl. 10. num. 3. Et ij quidem omni sunt ex l. Meis §. 1. ff. de alienen. & ciba. lega. ubi similia ridie.
38. Vipian. q. testator reliquit Titio alimentum, tunc et in vita præstabit, præsumitur, q. intelligitur de illis alimentis que præstabit postmortem loco, hoc est tempore mortis sup. Qua de re dicemus in subsequenti libro. in præsump. 68. Et simile q. docuit Bald. in l. bios. in fine. C. de aduoc. dier. iudicio 1.
39. princeps concedit officium, tunc alium salarium consequitur, si salarium fuit varium intelligitur de eo salario q. habuit immediatus prædecessor. Et Baldus fecit fuit Iason in l. diem ludum. nu. 8. ff. de officio iudicis. & lib. Cagnolus nu. 97. quæst. eodem est opinio. Conferet. tex. c. consultationib. de iure patro. quo dicimus, victimam statum esse spoliata. Hinc docuit Bal. in l. si filia. C. de inofficiosa. victimam istam si hic esse attendendum, ut exheredari non possit si vltimo loco effecta est viri honestas, et si antea parum pudet vixit. Et his similia conuenit Roland. in tract. de lucro dotis. q. 70.
- Declaratur quarto, ut locum non habeat q. iam ipsa mulier t. expressim cõstitutit dotem secundo viro. Nam tunc cessat illa tacita & præsumpta confessio, cum quia non est verisimile, dupplicem dotem dare voluisse, tum etiam quia expressim t. facit cessare tacitam. vlt. C. de padis conuent. Ita in specie respondit Corn. in cons. 157. lib. 1. quem secutus est Phancius in commentariis de lucro dotis. in gl. 10. num. 43. qui intelligit, nisi deus expresse pronuntiasset, fuisse ab eius patre, vel alio, quia tacita constitutio dotis, quæ deinde facere præsumitur mulier, valde aut aug. dum ipsam expresse promissam. fuisse sententia Cornet in cons. 101. lib. 1. Soc. Sen. in cons. 100. lib. 4. Guido Papia q. 375. & Boer. q. 137.
- Declaratur quinto, ut non procedat hæc casus & præsumptio, quando non t. apparet vere de prima dotis constitutio. ne, ut puta, si primus vir solum confessus est in test. se dotem recepisse ab vxore. Hoc sane casu si mulier illa nubet secundo, non præsumitur ei dedisse hanc dotem. Ita est sententia Bar. in sua quest. 7. mulier habens amplum. Alexan. in cons. 132. nu. 8. lib. 7. qui citat & Bald. in l. nulla. C. de iure dotum. Idem scripserunt Roland. in tract. de lucro dotis. q. 80. nu. 4. Phancius in commentariis de lucro dotis. in glo. 10. nu. 35. & Montecensis in commentariis ad Aueria Bononiæ. lib. 4. rub. de dori restitucione. §. item dicimus. in glo. confessa.
- Declaratur sexto hic casus & præsumptio, ut loci habeat,

43. q. ipse secundo vir t. sciat quantitate dotis, daz. a muliere primo viro, sicut si ignorauit. Ita declarat Corn. in consilio 10. p. Domina Ioanna. & Rui. in rub. ff. sol. matr. nu. 107. Et ratione ut, si sune vii, quod aut deo tenui est aut opulenta, si tenuis, non præsumitur, q. si fecidus iste vir iussit, q. si accepisset. Aut est opulenta, & tunc quia sapit quantum donationem, illa non inducit. nisi si maritus sciat. quidam in simili.
44. I. de ius, quod scierit solvens t. indebit, præsumitur donare, quando si cui soluitur, id sit ut scribent Bar. in l. ff. de donat. Caltern. in l. de p. lator. ff. de solut. Alex. & Iason. in l. ego. ff. si certum petat. & dicemus infra in præsump. 18. ubi agemus quando donatio præsumatur.
- Declaratur septimo, ut locum non habeat hic casus, quo ad nomina debitorum, t. quæ in dotē data non præsumuntur. Ita post alios ab eis allegatos, scribit Rolandus in tract. de lucro dotis. q. 71. & Phancius in commentariis. de lucro dotis. in gl. 10. nu. 45. ver. tertio non præsumitur. Hæc in re creditur primum, duo esse consideranda, tempus seu commodum nominis debitorum, & actiones seu exercitium a tione, quibus debitorum compelli solent soluere, & quædam modum distinctionem hanc sententiam in specie nostra Bald. Nouellus in tract. de dote, parte sexta, privilegio 71. num. 1. & Ruinus in consilio 53. nu. 19. ver. & quamus. libro 1. Hoc sic expolito distinguendi sunt aliquot casus.
- Primas est, quando agitur de nominibus debitorum, quæ 46. t. illi erant ipsius mulieris, antequam nuberet primo viro, & cui quidem expressim ea in dotem dedit, cedendo etiam expresse actiones seu eorum exercitium. Hoc in casu exillimanerim & huic secundo viro præsumi dotis nomine data debitorum nomina, & etiam actionis exercitium. In p. g. lib. 1. præsumptio, quæ est, quod mulier nubens secundo viro, præsumitur ei dedisse in dotē bona data primo viro d. l. dotē quo prius. ff. de iure dotis. c. l. sup. allegatis, Iocū t. habet illud in casu. Id q. d. de d. rina Bald. in c. 1. in fin. si maritus succedet vxori in beneficio. quā Doctores allegant, satis comprobari p. r. Bal.
47. eo loci sentit cõfessionē t. id operari circa translationem domini n. num. quod operatur traditio circa translationem domini n. num. corporalis. Et hoc manifeste affirmat Corn. in cons. 11. 2. nu. 3. lib. 2. Inquit ergo Bal. quod res corporales præsumuntur t. dari in dotē, q. traditio interuenit, sicut si non interuenit. Ita nomina debitorū seu actiones non præsumuntur dari in dotē, t. ratiōne in marito, nisi fuerint cessæ. & Bald. in specie secutus est Guido Papia q. 468. col. pen. quæro vltimus. cum ergo in casu nostro, hæc quod corporalia præsumantur t. dari traditionem. d. l. dotem quæ prius. Ita etiam dicitur præsumere cõfessionem.
49. Secundus est casus, quando t. mulier nupit primo viro, & ei expresse non dedit in dotē nomina debitorum, nec aliquas actiones cessæ, hoc in casu non præsumitur dedisse ea nomina in dotem, & multo minus cessæ actiones. Ita verbi loquar Bald. in d. c. 1. in fin. an maritus succedet vxori in beneficio. Et ratione vltus est Bald. q. sicuti non præsumitur data fuisse in dotē bona corporalia, ex quo nulla intercessit traditio ex l. mulier bona ff. de iure dotum. Ita nec translatæ præsumuntur actiones contra debitorum, quia nulla est facta cõfessio. Iuxta l. vlt. C. de p. g. lib. 1. & l. vlt. C. de repud. heredit.
- Tertius est casus, quando mulier iam nupit primo viro, qui pro quacunque dotis ab ipsa vxore sibi cõnumerata debitor extitit arg. ita obligatus reliquit heredes suos, deinde mulier secundo viro nubit, an hoc in casu t. præsumatur hæc mulier dedisse in dotem nomina horum debitorum. Hoc in casu (ut artigimus supra) duo considerantur, nempe nomina ipsorum debitorum, & exercitium ipsarū actionū, quæ dantur pro exactione t. ne crediti. Quo ad ipsum t. ius seu nomina debitorum, verè existimo illa præsumi, daz. in dotē hunc secundo viro, q. quidvis actio seu ius ipsum consequendi hoc creditum, de illis loco quantitates iam illi primo viro daz. in dotē. I. q. actiones §. de reg. iur. Et propterea generalia illa præsumptio, de qua diximus supra, quod mulier præsumatur dedisse in dotē ea omnia, quæ dedit primo, comprehendit etiam nomina debitorū 52. quæ inter bona t. connumerantur. l. bonorum. vbi Barto. & reliqui. ff. de verborum significacione. Et scribunt Baldus in l. 1. ff. de staten homin. & Alexan. in l. 4. Dino Pio. §. in venditione. ff. de ind. & inf. q. & in specie nostri huius casus, ita manifeste censuit Baldus Nouellus in tract. de dote, parte sexta, privilegio 71. nu. 9. ver. unde infertur. Cui dicitur, quod illis in casibus in quibus bona præsumuntur dari in dotem, veniunt etiam nomina debitorum, non tamen (subiungit Ius Baldus) possit agere ipse vir contra debitorum, nisi fada cõfessione actionum. Quæ quidem actiones, voluit Ius Baldus cedi posse etiam pendente iudicio iacti maritum & debitorum

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

Illos, dummodo lata non sit sententia, aut in causa conclusum. Hoc idem sentit Alex. in cons. 112. no. 10. lib. 7. & apertius Cornueus in cons. 17. no. 3. lib. 2. & Ruinus in cons. 53. no. 3. lib. 1. Quibus inrelligimus minus recte sentisse Rolandum & Phanicu præcatis in locis, cum abfoluere dixerunt, hæc nomina debitorum non præsumi dari in dotem huius fecit conuoluerit. Quo vero ad exercitum ipsarum actionum, illi non dicunt translatum, ex sententia Baldi Nouelli, Alex. dñi & Cornie, nec non & Rolandi prædicti in locis. idem affirmat ipse Cornueus in cons. 254. no. 3. lib. 1. Verum dissentit Ruin. in dicto cons. 53. num. 37. & 38 lib. 2. ex l. 1. C. de act. & obi. cui non video quæmbene responderi possit. Nam illa ratio, quod dux specialitates non possint concurrere, non videtur habere locum fauore doris. l. 1. C. de dotis promiss. & quia vna vocat in consequentiam alterius. Quare valde dubito de Baldi Nouelli, Alex. & Cornie opinionione.

Quartus est casus principalis, qñ mulier qñ ex maritimo & nubis primo viro, nulla ei constituta dote expressim, an ei præsumit dedisse bona sua oia dotis nomine? Recipere ac vera est Doctorum sententia, non præsumi dedisse ea omnia bona dotis nomine & causa. Ita glo. leg. mulier bona. ff. de iure dot. Bar. in præcatis q. 7. Mulier habens amplum in solutione. col. 1. vers. 2. casu. Bal. in l. mulier bona. & in ca. 1. in fine an maritus succedens vxori in beneficiis. idem in cons. 100. Mulierem maritus duxit. lib. 4. & in cons. 185. punctus. lib. 5. Angel. in cons. 335. Roma. in cons. 4. no. 3. & in cons. 314. col. 1. Imola in l. si constante ff. solut. matr. & ibid. Iafnu. 219. Alex. in cons. 144. lib. 1. & in cons. 132. no. 7. & in cons. 142. no. 1. lib. 7. Calcaene. in cons. 11. Socin. Senen. in cons. 1. col. vii. lib. 3. & in cons. 80. lib. 4. Corn. in cons. 127. lib. 4. Baldus Nouellus in tract. de dote par. 6. prius leg. 14. Campesius in tract. de dote. par. 5. q. 99. Ruinus rub. ff. solut. matr. no. 201. idem in cons. 232. no. 7. lib. 1. in cons. 133. no. 3. lib. 3. in cons. 17. no. 1. & in cons. 61. lib. 3. & in cons. 16. no. 7. & in cons. 15. no. 1. lib. 5. Dec. in cons. 531. num. 11. Parisius in cons. 34. col. 1. lib. 3. Marf. sing. 588. Boer. q. 137. Curt. in. in cons. 168. no. 4. id. in Auth. petra. no. 12. C. vnde vir & vxor. & ibid. Franc. Pepus no. 45. lo. Iacobus de Leonardi inter cõsilia Bruini in cõs. 114. no. 345. Guesm. Maynerius in l. in ambiguo no. 163. ff. de regul. iur. Steph. Forcatius in Necyomania dialogo 37. Didacus in epitome de sponsalib. par. 1. c. 5. no. 5. Rolandus à Valle in tract. de luctu doris q. 71. no. 2. qui cõtem esse iniam testatur. Phanicus in cõmentariis de luctu doris. in gl. 10. no. 36. Monte ricius in cõmentariis ad flatura Bononiensi 4. Rub. de donib. restituentis 5. præterea ordinamus. in gl. oia bona. Et liquet moti fuisse multis rationibus & argumentis. Et primo ea l. si ego. 5. dotis. ff. de iure dotis. cñ dixit Vlpianus, dotis cñ accipitur in dorem datur. Expreffa ergo dux requiritur.

Secundo apertius probat text. in l. vi. C. de diuor. & in 5. si quis aut in Auth. de nup. vbi mulier, quæ nupsit, non con fecit in istis dotalib. bona prætere apud se, nec dotalia cõfeci.

Tertio accedit, qd ad possessionem alienius actus qñ non sequitur positio alienus contractus, vel quasi cõtractus, qui ab ipso actu potest esse remotus & separatus. l. pro herede. §. 1. l. Papinianus 5. vit. & l. cum bonis ff. de acq. herede. & l. que sita. ff. de sepulchro violato. Arg. isto in casu, dote sum actus, qui separati & diuisi esse pnt, nempe matrimonium & dos. Ergo ex possessione actus matrimonij, non sequitur cõtractus pmissus doris. Illa minor probatur, quod matrimonium potest esse sine dote. l. 2. ff. de iure dotum. l. vit. C. de dona. ante nup. & l. vit. C. de repudiis. Et maritus potest administrare bona mulieris, absque eo, quod dote causa sit concessa flet, cum possessione administrare tanquam paraphernalia. l. si ego. §. 1. in iure dotum, cum similibus.

Quarto infringatur qd mulieres qñ sui natura aures sunt, & ob id impræhensiles in eorum præsumitur. sed si ego, in fine. ad 5. C. Velleia. l. si stipulatio. §. 1. de dona. inter viros & vxor. & l. si a ipso. C. de dona. ante nup. Atqui si cõtracto matrimonio præsumitur mulierem constituisse dedisse bona sua in dote, præsumetur liberatitas, ea quo cogi mulier non pot. iuxta l. do mar. cñ de reg. iur. & l. nec iugam. C. de dona. Ergo non præsumitur, qd bona dotis nomine constituerit.

Quinto comprobatur prædicta, qñ conceditur vno f casu in ceteris prohibitorum censet. l. labeo. ff. de compensat. l. cñ ita. §. 1. ff. de cond. l. de donat. & l. maritus. C. de proc. Atq. vno solo in casu, ita præsumitur mulierem nubentem dedisse bona sua viro dotis nomine, nempe quando nubis secundo. l. dote quæ. §. 1. Diuus. ff. de iure dotum. & diximus superiore casu. Ergo nostro in casu non præsumitur dos constituta.

Sexto & ultimo confert, qd dotis i constitutio est contractus, qui aut re, aut verbis, aut cõsensu causat, vt certū est. At

hic nulla res data est, & nulla verba prolata sunt. Item nec dō vltus intercessit cõsensu, qui solet declarari i vel verbis, vel nutu, vel nuntio. l. patet naturalis ff. de adop. & l. cõsensu. ff. de actio. & obi. Ergo nostro modo dicitur constituta hæc dos.

His intelligimus minus recte sentisse i eos. q opinari sunt, præsumi mulierem dedisse bona sua in dorem. cñ nubis. Quia in opinione vbi sunt fide, illi parom confutamus Bar. in l. si cõfite re no. 68. ff. sol. matr. & Bal. in l. si ante nupsit. col. 1. ff. eod. & idem in l. 1. col. 1. C. de prius leg. dotis. & in l. vi. vers. ff. de quid si tradidit. C. de sent. que fide certa quod. Idem sentit Abbas in cons. 46. in 3. dubio. lib. 1. Huius enim opiniois argumenta leuia admodum sunt, ob id facile dilui possunt.

Primo asserit argumentū ab auctoritate Aristotelis, qui in Topicis scriptum reliquit, sicuti commemorat Accur. in l. mulier bona. ff. de iure dotum. q. mulier nubens, vt bona sua in dote dedidit, verius est, non Aristotelem, sed M. Ciceronem in 2. Topicis ita scripsisse, (Cum mulier viro in matrimonium conuenit, omnia que mulieris fuerunt, viro sunt doris nominem.) At qui Aristotelis auctoritas a lege approbata est. l. 7. mens. ff. de statu homin. l. anqui. ff. si pars heredit. petra. Ergo huic auctoritati standum est.

Cæterum respondetur, Aristotelis, vel Ciceronis auctoritatem deferendum esse illis in casu, in quib. eam lex approbavit, non autem in omnib. vt tradit omnes in l. r. ff. si cõp. pet. Et præsertim Aristotelis deferendum non est, qñ lex repugnat. l. in tantum. in fine & l. leg. ff. de rerum diuis. Præterea docet Cicerio argumentari ab effectibus. Non autem præsupponit ita esse, id quod & Boetius in illius commentariis sentit.

Secundo sic argumentari solent. Accessorium regulatur a principali. l. 1. & l. 2. ff. de pecul. l. cum principalis. ff. de regul. iur. cum simit. Arguit dos esse accessoria ad matrimonium, cum causa matrimonij sit eius onera ferre solent duntaxat. l. 3. ff. de iure dotum. & l. vi. §. 1. C. de dona. ante nup. Cum autem matrimonium solo consensu contrahatur. libera. ff. de ritu nup. & l. nupsit. ff. de leg. iur. Ergo sequitur dicendum, qd matrimonio cõtracto, præsumi debet promissa dos.

Verum refutetur, duntaxat non esse quid accessorium ad matrimonium, cum accessorium dicitur qd inseparabile a suo principali. Bar. l. Grece. §. luctu. no. 4. ff. de iudi. Non ergo cõtracto matrimonio præsumitur promissa dos. Nam matrimonium sine dote esse posse, supra diximus. Nec hic cõtrarius argui potest, cum nullum signum exret, quod illud significare possit, vt iam explicauimus.

Tertio vrgitur vt, cõtractus qui consensu i cõtrahuntur, sola patientia & vfu cõtrahi causantur, dicuntur, vt in locutione & conditione. l. item qui ventur. §. qui impleto. ff. locari & l. leg. C. eo. Atqui cõtractus dotalis solo consensu cõtrahitur. l. ad exactionem. C. de dotis promiss. & l. vica. in prin. & §. 1. C. de rei vxor. qñ. Ergo ex sola patientia, cum mulier permitte viro ea bona administrare, præsumi debet dos cõstitutam. Refutetur, quod imo sola patientia non operatur hanc cõsentiam, sicuti statim in subsequenti extensione dicemus. Prætermittit hic cõmmonare alia nonnulla argumenta, quæ asseri solent, cum leuiora his sint.

Hic quædam casus multo magis locum hēt in sponsalib. quæ ex eo, qd promissis cõtrahatur matrimonium, cum sponso, nō præsumitur ei promississe constituitur dote. Ita in specie anno tate Didacus in epitome de sponsalib. in 1. par. c. 5. num. 5. Verū dissentire videtur Cale. in cons. 1. colu. 2. & Corne. in cons. 282. no. 36. lib. 1. ex l. 1. ad. & ex d. tali. ff. de iure dot. Et præterea multo magis locū hēt hic casus, in nob. debitorum, quæ nullo mō præsumuntur data in dote. Calcaen. in cons. 11. col. 1. vers. 4. quia exceptio. Alex. cons. 123. no. 10. lib. 7. Guid. Pap. q. 470. & Roland. de luctu doris. q. 81. & diuissim sup. vbi de cõsensu præceditis. Probat etiam multo magis, qd dos iam iustitiae constituitur, & ageatur de argumento. Nam tunc sine dubio nō præsumitur dote vt paraphernalia. Ita Bal. in l. 1. vit. no. 5. C. de sent. que fide certa quod. Dec. in cons. 521. num. 10. & Phan. in gl. 1. no. 47. & dicemus in fin. præsumptio.

Habet etiam hic casus locum multo magis, qñ i cõcurrit cõsentia vxor. quia cõiugij potest, mulierem uoluisse dare bona sua in dote, sicuti in specie rñde Corn. in cons. 131. no. 6. vers. & maxime a tenet lib. 1. Qui quidē multas cõfessiones cõ siderat, & idem fecit Bar. in cons. 185. Punctus. lib. 5.

Primo est, quod ducit a qualitate viri & mulieris, si vir erat 67 dimes qñ senex, mulier vero iuuenis, formosa, & pauper. Nā tunc præsumitur virum eā ducere voluisse sine dote, cum eger 68 gl. i mulieris forma, pñqñ iocundis, fatis opulenta dos dici possit, iuxta. l. si volumus. C. de dotis promiss. Et melius cõ fert illud Ouidianum, Dos est forma pulchris, & multa ad rē scriptis Tiraq. de legib. consubial. leg. 1. no. 38. & 39.

Et eo

69. Ereo magis hæc coniectura locum habet, quando t vir iste diuersaliberalis sui natura est, & non magnificæ solet similem summam pecuniarum, vel bonorum, vt considerat Coro. in d. conf. 21.2. nu. 7. lib. 1.

70. Secunda est coniectura, quando t adell fama in loco, q vir iste duxit mulierem in vorem sine dote. Ita Corne. in conf. 38.2. nu. 6. ver. concurrere etiam fama.

71. Tertia est coniectura, quando t solura non fuit gabella, quæ pro dote quantitate data, solui debet. Com. in d. conf. 38.2. nu. 8. ver. item præbet coniecturam.

72. Quarta est valde vrgens coniectura qñ t mulier iam ceteram summam dote noic viro dedidit. Nunc tunc refundum bonorū, non dicit eadem de causa t concessisse, & si in infim eſſet confesſum in quo diceretur, mulierem hanc, dedisse residuum hoc bonorum ipsi marito pro sup. dote, & ad habendum, tenendum, & quodquid ei placuerit faciendi, cōſtituendo eum pcuratorem perpetuo &c. Ita egregie respondit Dec. in conf. 32.1. nu. 3. ver. tamen non obſtantibus. Et Decium fecutus est Phancius in tra. de luro doris, in gl. 10. nu. 47.

73. Extenditur primo hæc casus, vt locum tñ habear qñ t mulier passa est aliquot menses & annos viro possidere & administrare bona hæc sua. Nam adhuc patencia hæc non efficit, vt presumantur bona illa doris nomine vi. o. data. Ita scribit Bar. in d. q. 7. Mulier habens in solutione col. 1. ver. circa fm. C. Afr. in conf. 39.1. lib. 3. Rom. in conf. 314. nu. 3. Bal. Nouellus in tra. de dore, par. 6. priuileg. 14. col. vt. ver. 3. casus, Campeg. in tra. de dore, par. 5. q. 3. C. de in cōf. 4. col. 1. Alexan. in conf. 144. col. 1. lib. 5. in conf. 21. nu. 7. & in conf. 142. nu. 3. lib. 7. Goadin. in conf. 33. col. pen. Socin. iun. in conf. 29. col. pen. lib. 1. Rolandus a Valle in tra. de luro doris, q. 74. nu. 6. & 7. Phancius in tra. de luro doris in gl. 10. nu. 43. Hoc rum fuit fuletur mulieris rōib. & argumētis. Primo, q hæc dicit quædā patencia informis, cū sit adus quidā, qñ cadit in speciem alicuius contractus, seu quæsi. Hæc patencia operat cōfessionem, qñ pcedit contra dorem, de cuius natura adhuc quis tenebatur. vt in l. 3. C. de acquir. posses. cum vero contrarius non præcedit & agitur de graui præiudicio, confensum non operatur. Ita gl. in l. 3. in verbo. q. præsumitur. C. de acquir. posses. & probat. l. quam Tuberosus. §. alia cū. secundo rñso. ff. de peculio. vbi ex sola patencia non presumitur concessa libera pecuniæ administratio. Qua de re dicimus in lib. 6. p. p. sum. 38. vbi explicabimus, quando tacens presumatur consentire. Cum ergo nōtro in casu agatur de graui mulieris præiudicio, dicendum est, hæc lano lano patencia non argue re doris constitutionem.

74. Secundo accedit, q mulier psumpta sine dote, cōpelli à viro non pōt vt dorem constituat. §. si quis aut dixerit. in Auth. de nuptiis. & in §. qui autem in Auth. quib. modis natural. efficit. Atqui ille, qui patitur aliquem ingredi suam possessionem, quæ tñ tradere non tenebatur, patencia non presumitur cōfessionem, sed pro contradicente habetur. l. qui vas. §. vetare. ff. de furtis. & l. 3. C. de acq. posses. Ergo hæc mulier patens dore mariti administrare bona sua, non dicitur ea in dorem dedisse.

75. Tercio, & vltimo suffragatur qñ t mulier inſte rimet, & reue retur maritum. l. 1. §. quæ oneranda. ff. quarum rerum actio. non datur, vbi Bar. & laet. Tiraquel. de legib. cōnubial. in l. 1. nu. 25. Atqui vbi quis patitur eum, quod reuertur, & rimet, aliquid ex ſuo possidere, vel facere, non habetur pro cōfessione sed potius pro eouadecente, vt in l. 1. in fine. C. de bonis matris. vbi filius qui patitur patrem sub cuius potestate est, de ſuo contraſum aliquid facere, non presumitur ei cōſentire. Ergo nec mulier dicitur cōſentire marito, vt doris nomine habeat bona hæc, quæ possidet, & administrat.

76. Extenditur ſecundo, vt procedat et, vt nec psumat qñ t pmissa dote congrua. Ita Baldus Nouellus in tra. de dore, in 6. par. priuileg. 14. col. vt. ver. 3. casus, & alios commemorat Rolandus de luro doris, q. 74. nu. 9. & Phancius de luro doris, in gl. 10. nu. 17. reſcit contraria opinione Curtij iun. in Auth. præterea. nu. 11. C. vnde vir & vxor.

Declaratur primo, vt locum non habeat hæc præſumptio 77. in illis t locis, in quib. eorum est ſtatutus, q bona mulieris cōſentiant data in dorem, ſicut Bononie lib. 4. rub. de doci bus reſtitutione. §. præterea omnia, vbi Monacensis in glo. Mulieris ſcriptis illam eſſe ſiſtentionem legis fundatam in præſumpta voluntate mulieris, qñ ſignificationem verbi, intelligitur, quod ſiſtentionem ſignificat. Ergo ſcriptis ſupra lib. 1. quæſt. 10. nu. 5. vbi etiam arrixi, quod in caſu. cum auſt. ff. de cond. & demonſtr. & l. iam hoc iure. ff. de vulg. æt. præſumptio, non autem ſiſtito, vt ſequenti lib. explicabimus.

Declaratur ſecundo hæc caſus, vt locum non habeat, quan 78. do t coniecturis conici poſſet, mulierem voluisse dare bona

ſua marito doci nomine. Nam tunc dicendū eſt, ita dare voluisse. Et coniecturas ſufficere reſponderunt Baldus in conf. 187. Punctus lib. 5. Abb. in conf. 46. nu. 3. lib. 1. & Calcanes in conf. 1. col. 3. ver. 6. adhuc accedat. & alij quos infima memorabo. Coniectura autem hoc in caſu colligi ſolent vel ex ſacto, vel ex verbis, ſicut ex ordine cap. reſeremus.

79. Prima eſt coniectura à ſacto ſumpta, quando t mulier paſſa fuiſſet, patencia quadam ſorti maritum poſſidere bona ſua. Ita Bar. in d. quæſt. 7. Mulier habens amplum in ſolutione. col. 2. ver. ſed ſi tu poneret. & c. qui ita intelligit, vt ſi maritus ita poſſidens dicebat, & admiſiſſatrat, eſſet bona ſibi data in dorem. Nam hæc patencia, quam ſortem appellat Bar. arguit mulieris conſenſum, ex ſequentia gl. in l. Caius, ff. de pigno. actio. ac Cyn. in l. iuratus. C. de procurat. & Dyn. in cap. i. qui tacet. de reg. iuris. in 6. Hanc coniecturam aperius probatur Baldus in conf. 100. Mulierem maritum. lib. 4. Angel. in conf. 335. ſtatuto communis Bononie. Calcanes in conf. 1. col. 3. ver. adell & alia præſumptio, & num. 3. ver. adell etiam præſumptio. Baldus Nouellus in tra. de dore, par. 6. priuileg. 14. in fine. Rolandus in tra. de luro doris, quæſt. 74. in fine. Phancius in commentariis de luro doris in glo. 10. nu. 40. Ceterum dubitant Doctores, qui temporis curſus hoc in caſu requiritur. Aliqui dicunt, requiri decennium, alij modici temporis, ſicut commemorat Phancius, cum quo ſenrio, modici ſcilicet triſ curſum ſufficere.

Secunda eſt coniectura, quando in ciuitate exoter conſue rudo, quod mulier nubens cōſecrat dedisse bona ſua in doctem. Nam tunc mulier t nubens, nulla facta mentione doris, præſumitur voluntatem ſuā, voluisse eſſe conſuetudini conformem, atque ita ea bona doris nomine marito dare. Ita af firmant Baldus in Auth. in Auth. quæ. nu. 12. ver. ſed nunquid. C. commu. de legatis. Alex. in conf. 144. num. 1. lib. 5. in conf. 121. num. 9. & in conf. 142. num. 6. lib. 7. Cornutus in conf. 127. nu. 5. lib. 1. Curſus iun. in Auth. præterea. num. 13. ver. limita tercio. C. vnde vir & vxor. & Rolan. in tra. de luro doris, q. 71. in fine. Ceterum diſſentire videtur Phancius in tra. de luro doris, in glo. 10. num. 38. ver. ſed caue qui rament ſubiungit, hæc eſſe poſſe leuam coniecturam. Ergo certū magis dubio, qñ ſummam diſcultatem, quæ eſt in probanda hæc conſuetudine, quæ multa requirit, vt apud omnes in l. de quib. ff. de legib. & alibi ſepe.

81. Tertia eſt coniectura, quando mulier eſt longe t inferioris conditionis a viro, qui verſimiliter nō duxit illam in vxorem niſi bona ſua omnia doris nomine dedidit. Ita Bald. in l. nulla. nu. 3. ver. ſed autem. C. de iure dore. Alex. in conf. 122. nu. 7. lib. 7. Calcanes in conf. 1. col. 3. ver. 1. præſumptio eſt. Socin. in conf. 81. nu. 3. lib. 3. Decius in conf. 131. nu. 8. & Curt. iun. in conf. 168. nu. 7. Hanc tamen eſſe leuam coniecturam dicit Phancius in commentariis de luro doris, in glo. 10. nu. 39. Ergo certe fatis probabilis & vrgēt eſſitimo. Et o magis locum habet, qñ bona ipſa mulieris eſſent litigioſa, & maritus eſſet vir diligens & in foro verſatus, vt conſiderat Calcanes præcario in conf. 1. col. 3. ver. vltimo credo, & ver. prima præſumptio.

82. Quarta eſt coniectura t quando maritus & mulier vna ſimul curas ſent, bona ipſa mulieris, in gñimo & caſtallo ipſius mulieris poſita, deſcribi in gñimo & caſtallo ipſius viri mariti. Ita Calcanes in d. conf. 11. nu. 7. ver. ſed item non reperit. & Cornutus in conf. 382. col. 1. ver. corroboratur hoc, lib. 1. qui quidem Cornutus intelligit, niſi ipſa mulier ſit ætate minor, & que dum expreſſe non poſſit conſtituere dorem hanc, ita nec tacite. Et coniecturam hæc probauit etiam Phancius in commentariis de luro doris, in glo. 10. nu. 45.

83. Quinta eſt coniectura, quando mulier t lepius extra indi cium affirmat, ſed dedisse bona ſua in dorem marito. Nam & ſi conſeſſio hæc extra iudicialis abſent marito facta, non faciat plenam fidem, at tamen inducit præſumptionem. Ita ſenſit Bald. in conf. 100. Mulierem maritum. lib. 4. vt eum declarat & intelligit Roland. in tra. de luro doris, q. 74. nu. 12. & 13. qui receſſet & Socin. in conf. 8. nu. 19. lib. 3.

Sexta eſt coniectura ducta a verbis, ex quib. colligitur præſumpta voluntas mulieris, quod voluerit conſtituere dorem.

84. Primum eſt exemplum quando t mulier dixit viro. Ego do tibi me & mea, alio non expreſſo. Nam tunc bona omnia pge ſumuntur data in dorem. Ita Baldus in l. nulla. num. 2. C. de iure dotium, & in l. vltim. num. 2. C. de ſenten. quæ ſine certa quant. Roman. in conf. 44. num. 4. Alex. in conf. 44. lib. 1. Rolandus in tra. de luro doris, quæſt. 71. & Phancius in commentariis de luro doris, in glo. 10. numero 46. Cum

85. enim verbum t do, ſignificet dominij tranſlationem. §. ſic

ponit, probare debet. In bello. §. facta. ff. de cap. & postlim. reueri. Et rursus matrimonium si non dote, sed affectibus contrahuntur. §. si de iure dotum. d. l. vii. C. de repud. Possunt enim matrimonia esse sine dote. Et demum suffragatur a fortiori illa recepta sententia. quod quando maritus i confectus, re scilicet dote, non presumitur re ipsa facta numeratio, sed quod sit confectus ipse future numerationis. ut dicemus infra in præsumpt. 12. si ergo non presumitur facta numeratio marito, qui ita est confectus quanto minus presumitur numerata mulieri, quæ confessa nullo est. Nec hic repugnat q̃ Campegius in tract. de dote. par. 5. quæst. 77. motus auctoritate Anchar. in consil. 164. scripsit. imo mulierem præsumi dotatam. Idem quoque respondit Decianus in consil. 49. nu. 4. lib. 3. adductus auctoritate Corneli in consil. 183. lib. 1. Nam respondet, Ancharanum nil ad rem scripsisse eo in consil. 164. nec in alio, quod hæc dote videre posuerim, sed vius firm aliqua diligentia in eo perquirendo. Comes vero in d. consil. 182. nu. 6. contrarium respondit, ut etiam, supra retuli. Non etiam obstat aliqua, quæ hoc pro opinione a Luca. & a Cæpicio adducta sunt. Et primo l. vi. §. si a facere. in fine si quis in fraudē credit, ibi, cum in indotatam uxorem ducturus non fuerit Et in Lapud Celfum. §. sed est mulier. & in l. puer. §. si eum, ff. de doli mali exceptis. responsum est, non admitti exceptionem doli contra maritum petentem dote, cū præsumptio sit, quod nisi dos data, & promissa ei fuisset, non duxisset illam in uxorem. Nam respondens præsumptionem quidem esse, quod vir ducturus non sit uxorem sine dote. Non tamen inde sequitur, quod mulieri nuptæ numerata fuerit dos.

Secundo adducuntur l. si pater. §. 1. & l. si libris. ff. de patris dotal. Verum nil ad rem pertinet, cum solum ibi dicatur, non valere patrem, quod mulier indotata maritatem, atq; pater supponitur dote iam fuisse promissam, vel numeratam.

Tertio Campegius argumentatur ab vbi, & solitis q̃ argumenti genus receptissimum est. Licet conditio. §. si numerum. vbi dicitur. si si cert. pater. Atqui viri consequuntur ducere uxores dotatas. Ergo mulier nuptæ presumitur dotata. Ceterū respondetur, licet sic argumētum, viri consequuntur ducere uxores dotatas. Ergo si vir duxit uxorem nulla doteis mentione facta, intelligitur q̃ dos ei præstetur. Non autem sic licet ducere argumētum viri consequuntur ducere uxores dotatas. Ergo presumitur, q̃ mulier nupta dote facta confecta.

Hæc si præsumptio tollitur contrarij coniecturis, quibus consistit mulieri nuptæ dote fuisse numeratam, atq; illa illam habuisse dorem. Et i coniecturas sufficere videntur Comes in dicto consil. 182. nu. 6. lib. 1. & alios recentē Decianus in d. consil. 49. nu. 4. lib. 3. & idem fuisse Campegius in d. quæst. 76. Prima est coniectura considerata a Campegio in d. q̃ tunc quando i maritus dum præstitit alimenta ipsi uxori. Nam tunc illa presumitur dotata, aliquo enim non aliusset, fed potius expulisset de domo, iuxta gl. m. §. si itaque. in Auth. de nupt. Ceterum dubia est hæc coniectura, tum quia respicit personam mariti, fauore mulieris, non autem respicit personas eorum, qui dote tenent mulierem, ad ipsius mulieris odium, & detrimentum. Præterea est dubia, a se iustione maritali presumitur maritus exhibuisse alimenta uxori, sicut dicimus infra in præsumpt. 12.

Secunda est coniectura, q̃ mulier ipsa decedens condidit testamentum, & dixit se legare dorem suam Caio. Hoc casu presumitur dotata. Ita respondit Decianus in d. consil. 49. nu. 6. & 7. lib. 3. qui sic confutatur præsumi dotatam in præditi eum mariti, vel heredi, ut scilicet illi præsumatur dorem recepisse. Id quod durum admodum mihi videtur, cum non adhibetur fides asserenti i aliquid in moris articulo, ad aliter detrimentum. Decianum enim consultatio suo in casu videtur posse defendi, ob id, quod dixit, heredes soluisse legata sic relicta, atque ita obstatulæ mulieris dispositionem. Præterea coniectura posset procedere, quod ad commodum, & fauorem eorum, qui dote tenebant ipsam mulierem.

Tertia est coniectura, quæ sumit a verbis enuntiatiuis i ali cuius in illi, in quo fiat mentio dotei datæ ipsi mulieri. Nam verba ipsa enuntiatiua probant. Ita Bart. in consil. 123. Titius & Sarius. nu. 2. lib. 1. Dec. in consil. 135. num. 2. Socin. sen. consil. 158. col. 1. lib. 3. Baldus Nouellus in tract. de dote. par. 7. prius leg. 78. nu. 1. & 2. & Ruin. in consil. 34. nu. 5. & in consil. 40. nu. 5. lib. 4. & Rota Rom. in dec. 316. nu. 2. in 2. parte, in nouissime impressis, qui affertur exemplum q̃ maritus diuidendo bona cum eius fratre, dixit, q̃ prius dos uxoris extrahatur. Verum hæc coniectura respicit personam mariti ad fauorem dotis. Nos vero loquimur q̃ agitur, an mulier fuerit ab eius patre vel fratre dotata. Prædicta dispositio cessat etiam q̃ extat statutum, ut Mediolani cap. 28. §. quo cautum sit, q̃ non

petens dorem infra certum tempus, ut puta decennium, sicuti in dicto statuto Mediolani, dotata præsumatur, quo ad agnoscos, nec eum eis succedat: licet quo ad dorem ut ei possit adhuc petere, quemadmodum statutum prædictum sic intelligi testatur Carpanus in illius annotationibus. Qui etiam dixit hoc statutum non habere locum, si mulier interim moritur, ut responderunt Corne. in consil. 94. num. 9. lib. 2. & Decius in consil. 336. & tradit Reusius in tract. Quod statibus masculis. art. 3. quæst. 6. & quæst. 30. & quid in ipsa: Narra in cap. quamuis. nu. 101. de pactis. 6.

P R A E S U M P. VIII.

Dotalia, vel paraphernalia, vel extra dorem, an præsumantur bona illa quæ mulier promittit vel tradit marito, cum non dedit, vel iam dedit dorem?

S U M M A R I U M.

1. Mulier triplicis generis bona habet.
2. Dotalia bona mulieris quæ sunt.
3. Paraphernalia bona mulieris quæ dicuntur.
4. Bona mulieris extra dorem quæ sunt.
5. Dotalia, & paraphernalia bonorum differentia quatuor.
6. Paraphernalia bona, & extra dorem quomodo differant.
7. Paraphernalia, & bonorum extra dorem hodie nullum esse differentiam sic autem. Aretianum.
8. Mulier tempore matrimonij vel post, nulla data vel promissa dote, simpliciter bona sua promittit, dote nolle promississe præsumitur.
9. Promissio facta sine causa, & alia, quæ non tradita fuerit, præcedit.
10. Promissio sine causa, & alia, quæ non tradita fuerit, præcedit.
11. Promissio annua, & alia, quæ non tradita fuerit, præcedit.
12. Donatio inter & coniugum matrimonio cessante prohibetur.
13. Mulier ante vel post matrimonium contrahens, bona sua suorum marito tradens simpliciter, dote nomine fecisse præsumitur. Idem præcedit viam, si bona excedant dorem congruum. nu. 16. Vel filij post matrimonium contrahens alia tradita fuerit, nu. 17.
14. Donatio coniugum præsumitur quando alia causa præsumi potest.
15. Mulier nuptæ dote tradens, non tradens alia causa præsumitur.
16. Mulier dote constituta, tradens viro vel ante vel post matrimonium contrahens bona, nulla expressa causa, coniugum paraphernalia censetur tradidisse.
17. Dote constituto magis præiudicat mulieri, quam traditio in causam paraphernaliam.
18. Dote fructus mariti efficiuntur paraphernalia, non sine mulieris voluntate.
19. Mulier sui natura astra est.
20. Dote constituta in bonis certis, in alijs esse acquirit.
21. Bona marito tradita post ius constitutum dote, dotalia quæque censeri si id aliquibus verbis vel signis appareat.
22. Idem si verbi domus translationem, quæ sit autem, vbi sit. nu. 14. Vel vbi sit verbi verba assignationem. nu. 26.
23. Idem est de verbo assignationem. nu. 27.
24. Aut dixerit si tradere illa bona, ad utendum fruendum & ascendendum proprium, quodque valeret. nu. 18.
25. Verbum do significat domum translationem.
26. Paraphernalia bonorum fructus, cur marito concedantur.
27. Bona post constitutam dorem marito tradita, dotalia præsumuntur si verbum supra dictum fuerit adhibuit.
28. Idem si dos iam data erat reatus. nu. 32.
29. Dilectio supra quomodo exponatur.
30. Bonorum uxoris traditorum post dorem constitutam, omnes fructus mariti percipiunt, tanquam dotalia percipere præsumunt.
31. Dote nulla marito constituta, sed bona quæ nec ipsa tradidit expressè, postdotei permittunt, & ad libitum disponi, censetur nec re dotalia sed paraphernalia & ceteris. Nisi mulier publice & palam significet mulierem, se re dotalia possidere asseruerit. nu. 16.
32. Patuita soluta ante de magno iudicio agi, non solum facit iudicium.
33. Dote nulla bona addere, certo constat, in dubio non paraphernalia, si causa dorem præsumatur. Nisi alia tanquam paraphernalia fuerit admittatur. nu. 39.
34. Paraphernalia ut bona dicantur, quid requiratur.

P Venire sepe solet, quod mulier promittit, vel tradit ante vel post constitutam, & datam dorem marito, alia bona. Quare dubitari contingit, an illa præsumatur dote nomine marito promississe vel tradidisse, vel tanquam paraphernalia vel extra dorem concessisse. Hic prius sciendum est, mulierem aliquando habere bona i triplicis generis, hoc est, dotalia, paraphernalia, & extra dorem. Ita ratione

latio quando pater dat filio rem aliquam, non ut pecuniam, sed ut donatum, dedisse præsumitur, cum vult sit verbo, do. Quia de re dicemus infra in præsump.

- 16 Idem est, quando mulier dicit, quod asignabat tibi bona sua marito. Cum enim hoc verbum, assigno, significet dominij translationem, dote fructus, &c. vlt. cum l. seq. ff. de iure dotium, & scripsi supra in sexta præsumptione, in septima coniectura, sequitur dicendum, bona præsumi data in dote. Verum Ruin. in d. conf. 32. nu. 2. & col. vlt. ver. ff. de quæst. lib. 1. in specie non admittit, qd his verbis dicitur cõstituta dote. Id est, qd si mulier dicit, quod maritus haberet dicta bona ad vendit, fruendū, & faciendū perpetuū quod placuerit. Ita in specie respondit Ruin. in d. conf. 223. nu. 27. simile est quod respondet Gratius in conf. 7. nu. 30. lib. 2. & Parisius in conf. 33. nu. 21. cum distinxit, patrem censei donasse filio, non aut in pecuniam concessisse, quando dicit, ad habendum, tenendum, & quidquid placuerit faciendum, quia de re dicemus infra in d. præsump.

Ceterum differunt in specie nostra Decius in d. conf. 63. l. 1. nu. 11. ver. vitio non obstat. Ruin. (ut dixi supra) de eodem facto respondit, contra Ruin. inquit enim Decius, prædicta verba, ad vendit, fruendū, intelligi solum respectu fructuum, & ideo subsequenter verba, & faciendū perpetuū, intelliguntur, id est, donec vixerit. Quæ sanè consideratio non concludit cum fructus paraphernalium ab initio non conceditur marito, ut de eis possit ad libitū disponere: sed ut tibi habeat custodiam, & administrationem, & ea impendat pro communis vite vxoris, & proprio, ut diximus supra. Et ideo verba hæc magis eueniunt fructibus doris, quos ipse maritus suos facit, & ad libitū de eis, dō vult, disponit. Non hic eodem modo alia verba prædicta similia quibus dominij translatio, & consequenter doris cõstitutio significari potest. Multa enim haberi possunt ex his, quæ dicemus infra in præsump. 29. ad finē, ubi de re à patre data filio in pecuniam, vel donata differemus.

- 30 Secundum est signum, quod colligitur ex his verbis tibi pro supra dicitur. Nam supra dos dē quoddam doris argumentum, ita sentit & pro absoluto habet, Ruin. in d. conf. 223. nu. 7. l. 1. Verum de eademmetra dicta specie interrogatus, differunt Decius in d. conf. 32. l. 1. nu. 11. ver. Non obstat quod. Cum dictio, si tibi supra, exponatur, id est, ultra lex conductio, si vis temperari, verbi ff. si habes ff. de iudi. & l. iudi. ff. de donatione, verbi ff. si locatio ff. de iudi. Quod quidem consideratio nō videtur: quæ si exponitur, ultra dote, non fit, quin dici possit augere doris, qd est, prope vltra dote principalē.

32 Tercium est signum, quando tibi dos ipsa iam data marito esse tenet, cui si coniungitur deinde traditum ab ipsa muliere, efficitur dos congrua, & digna iuri marito. Ita sentit Bald. in d. nulla nu. 1. in fin. C. de iure dotium.

Nec quidquam vixit considerationes Ruini in rub. ff. de iure matr. nu. 191. quia et si mulier nupta, non fit magis obligata ad dote, quam ad cõsignationem paraphernalium, intelligi etiam potest, quod traditio facta fuerit causa paraphernalium. Nam respondetur, quod cum agatur de interpretanda mulieris dubia voluntate, dicendum est, tam voluisse eandem dote tradere, ut dote congruam, & viro dignam cõstituat: quod id faciat, quod iuri & æquitati conuenit.

- 33 Quatum est signum, qd si maritus dote sibi iam cõstitutā recipit alia bona ab vxore, & eis vir ut percipiendo omnes fructus tam naturales, quam industriales, & illos pro sui voluntate consumpsit, etiam ad propriam sui vilitatem sciente & patiente ipsa muliere. Nam tunc præsumitur, quod bona illa, quibus fructus percipie, fuerint sibi tradita non ut paraphernalia, sed ut dotalia. Ita docuit Ruin. in Rub. ff. de iure matr. nu. 191. ver. tunc iurari. Et motus est Ruinus simili traditione Saliceti in l. filij emiti. C. fam. l. et ff. de in l. si donatione. C. de collat. cum dicit, quod licet traditū à patre filio, præsumatur in pecuniam traditū si filius, & repura per decennium passus est pater filium percipere, & consumere fructus, præsumitur patrem donasse bona illa. Quia de re copiosius differemus inf. in d. præsump. ad finē.

34 Quartus est casus, quando mulier tibi nullam dote viro constituit vel promittit: sed bona sua, quæ nō tradidit marito expresse, passa est ab eo possidere, & de fructibus ad libitū disponi vix: ad eius mortē. Hoc casus non præsumit dote: sed potius, qd concessit tibi bona paraphernalia. Ita Bart. in d. disp. 7. in solutione. nu. 3. Bald. Nouell. in dicto privilegio. t. 4. col. vlt. ver. tertius casus, & Ruin. in d. rub. ff. de iure matr. nu. 191. ver. tertius est casus. Et ratione mori sunt, qd ex sola patientia tibi est filio, dictum, non oritur psumptio tituli, qd agit de magno pudio, ut est de amissione dominij l. nullo. C. de rei vendi. & l. diuina. C. de pfer. longi tēpo. & in spe-

cie idē annotauit Bart. in l. et de in re verbo, nu. 7. ver. si vero tradatur de magno, ff. de vlt. vol. de re differemus infra in psump. l. 11. nu. 24. ubi explicabimus totā illā traditionē infra in l. et de in re verbo. Et hæc quidē opinio retinenda est, & Bald. in eod. l. 100. Multis maritus, lib. 4. contrariū cõpoderit.

- 36 Declaratur hæc casus, vi locum non habet. qd maritus publicè & palam sciens muliere assensu se possidere, & retinere dicta bona, ut dotalia vxoris sue. Nam tunc dotalia præsumuntur Ita Baldus Nouellus præcitat in loco pō. Sa licerum in l. nulla. C. de iure dotium. Idem sentit Calaneus in conf. 11. col. 3. ver. ad h. etiam alia.

Secundū caput huius dispositionis est, qd cõstat bona nō esse dotalia, quippe quæ nec verè nec psumptiue data fuerint in dotem modo psumatur paraphernalia, vel extra dote. Et dicendū est in dubio psumi tibi extra dote. Ita respondit Comen. in eod. l. 104. Quæritur nunquid l. ff. rō. quia si tibi dicant tibi paraphernalia, requiritur (ut dixi supra) aliquis adus vel traditio, vel illationis in domum, qui sanè adus nō psumuntur, cū sint quid facti. In bello, §. lade. ff. de cap. & postum. reuer. Hæc tamen traditio locum non habet, qd bona tibi illa fuisse administrata tamquā paraphernalia. Ita declarauit Comen. in eod. l. 104. cui multi boscipiter. Et idem sentit Iaf. in l. maritus in fine. C. de puerocr.

P R A E S U M P. IX.

Fructus bonorū dotaliū, paraphernaliū, & extra dote, an & quando præsumatur mulierem, ita cõcessisse marito, ut dicatur eos superlucratus.

S Y M M A R I U M.

- 1 Paraphernalium bonorum administratio & custodia, mandata dicitur marito.
- 2 Secus in bonis extra dote, nu. 2.
- 3 Paraphernalium bonorum, & eorum quæ mulier habet extra dote, quod ad fructuum perceptionem nulla est differentia.
- 4 Dotaliū bonorum fructus matrimonio constante, mariti efficiuntur.
- 5 Fructus vti vir mulier dote nomine tradens, sui fructus mariti concessisse præsumitur, quod solum matrimonio restitutum.
- 6 Paraphernaliū bonorū fructus, aut extra dote, si adhuc extant, mulieri vel eius heredibus sunt restitui dicuntur maritus cui locati.
- 7 Paraphernalium bonorum fructus, iuncta muliere consensu mariti, siue naturales, siue industriales, siue ciuiles sint, restitui tenetur. Ratio redditur. nu. 8.
- 8 Possessor quilibet et mala fidei omnes fructus vel eorum estimationem restituere tenetur.
- 9 Paraphernalium aut bonorum extra dote, fructus industriales, volentes muliere maritus ex assensu, ad estimationem non tenentur. Ratio refertur episcopo. nu. 11.
- 10 Tertia opinio, quæ designat nu. 15.
- 11 Furarum lacrum in bonis est, & odiosum.
- 12 Regula verbum est esse, & firmare stare.
- 13 Possessor bona fidei quis dicitur.
- 14 Fructus naturales magno valori, quando restituitur maritus. Et quid de modici nu. 17.
- 15 Fructus qui magis vel modici valori sint, arbitratu iudicis.
- 16 Paraphernalibus in bonis aut extra dote nec consentiens nec iura dicens mulier, quod ad fructus perceptionem, & consumptionem, tenetur maritus ad restitutionem tam naturalium quā industrialium.
- 17 Taciti habetur pro consensiente, quando vltra taciturnitatem interuenit aliquis actus pfectus.
- 18 Paraphernalium bonorum fructus præsumitur mulier virum habere vel posse, nullam quando dote constituit. Idque præsumit si maritus duo possideret nu. 22.
- 19 Fructus non præsumuntur consumpti, sed adhuc extare.
- 20 Res quasvis mobilis extare præsumitur, nisi probetur amissa.
- 21 Fructus quando extare, vel consumpti præsumuntur, iudicij arbitrio tribuendum.
- 22 Fructus qui, & quæ percepti sint, coniecturis probari possunt.

Explicauimus superiore præsumptione, quæ dicuntur bona dotalia, quæ paraphernalia, & demū quæ extra dote, & qd præsumantur talia. Nunc differendū est de eorū fructibus, an, & qd præsumantur acquiriti, & facti ipsius mariti? Præsumunt tamen hoc explicat, & perpendi est hie vñ qd panis expolui superiore psumptione, bona, C. paraphernalia in eo videri differre à bonis, qd dicuntur, extra dote, qd bonorū tibi paraphernalia custodia, & administratio madata de marito. Vlt. C. de padis conuentis

Jacob. Menoch. De Præsumpt.

utris & manifestè responderunt Ruin. in cōf. 5. s. s. n. 2. lib. 1. & Dec. in cōf. 5. s. n. 1. qui ambo de eadem fāci specie respondēt. Cum enim mulier illa marito tradidit, vel in domū inferat, dē cōmittere, & mandare custodiā ipsi marito. Ita Bal. in 1. vlt. n. 5. C. de senten. quæ sine certa quane. Bonotū verē extra dote custodiā, & administratiōem nō habet maritus, sed sola mulier, quæ bona illa nō tradidit marito, nec in domū intulit: ut declarat Bald. prædicto in loco. Et igitur respondit Corn. in cōf. 104. Quæritur nunquid in principio, cui alij multi Doctores subscrīperunt.

Ceterum Franc. Arretius in cōf. 150. n. 5. sentit, nullam hodie esse differentiā inter bona paraphernalia, & extra dote cū generalis esse videatur consuetudo, qđ mulieres bonorum quorumcuq; suorum, administratiōem & custodiā permittunt maritis. Differt ab Arretio Soci. sen. in cōf. 85. n. 19. lib. 4. qui respondit, non constare hāc de consuetudine generali: sed imō difformē esse observantiam cum aliquibus in locis mulieres cōcedant administratiōem horū bonorū viris suis: alia verē in locis non. Id qđ indicant (ait Socius) redditā d. Doctoribus responsa de fructibus paraphernalium, & bonorum extra dote. Itā fane de iure respondent, differentiā hanc cōstituerunt Bald. in cōf. 193. Fāctum sic proponitur, in f. lib. 3. & in cōf. 478. Quā dicit res lib. 5. Alex. in cōf. 42. n. 3. vbi ex his lib. 1. qui quidē dicit, statui loquens de paraphernalibus, non habere locū in his extra dote. Ceterum quō ad præsentem disputatiōem fructū nullā

3. ¶ esse differentiā, inter bona paraphernalia, & extra dote, statuit nec statuit Pacaninus sub rub. de fructibus mulierum. cū aliquis acceptet uxorem, constituit differentiā inter vnum & alterum genus bonorum quō ad effectum hunc. Erit enim paraphernalia ea esse dicentur, quorum administratiō mandata & cōcessa est marito, vt diximus: ita qđ inde sequitur, virū fructus eorū percipere, & consumere posse. Atq; idē est de bonis extra dote, quorū administratiōem etsi mulier non concessit marito: nihilominus illi fructus percipit, & consumit, ea sciente, & patiente, qđ tunc ipsi virū mādare perceptionem, & consumptionem. Et propterea Bar. in 1. pen. in prin. ff. ad Falcid. in ea traditiōe, qđ maritus lucratur fructus bonorū, quæ mulier hēt vtra docem, nō distinguit inter fructus bonorum paraphernalium, & bonorū extra dote. Et si consideramus diligenter Doctores oīes, quos infra commemorabimus, intelligemus eos affirmasse, distinctionē illius Martini Sūlimā: quæ vna est Bar. cōcurren. tam fructibus bonorum extra dote, quam bonorum paraphernalium. Et non planius exponemus. Hic explicatis, dicimus nunc, De fructibus bonorum ¶ dotalium non esse ambigendum, quin illi efficiantur mariti cōstante ratione. In dōtis fructus, & 4. & 1. pro oneribus. ff. de iure dotium, & in specie respondit Socin. sen. in cōf. 85. n. 8. vbi, quibus præmissis lib. 4. & idem ego scripsi in cōf. 5. n. 1. lib. 5. Idem est dicendum qđ mulier habet solū ¶ rei vniuersitatis, quod dōtis nomine marito dedit, præsumptio est dedisse ius vniuersitatis in dote, vt illud soluto matrimonio restituatur, fructus verō ea cō vniuersitatis percipit ipsius mariti fiane, pro oneribus matrimonij. 1. dōtis. ff. de vniuersitatis. ff. de iure dotium. Et hanc esse iuris præsumptiōem scripsit Io. Andrez in additionibus ad Specul. in tit. de præsumptio §. species. n. 5. in verbo, in prædicto concord.

De fructibus bonorū paraphernalium, & bonorum extra dote, multa sunt traditiones, & distinctiones Doctorū: Illa tamen Bar. in d. 1. pen. in prin. ff. ad Falcid. est magis recepta, sicuti testatur ibidem Alex. col. vi. vbi, quod videtur, & Afflid. in decif. 44. n. 7. vbi, tamē distinctio, & secundum cā fuisse indicatum scripsit Guido Papæ in q. 468. col. 2. Et mihi etiam maxime probatur. Quō tamen clarius eam explicem distinguo pōsum duo capitā.

Primum quorū est, qđ fructus consumpti nō sunt, sed estant. Hoc in capite communis est omnium sententiarum, non confugit ¶ hos fructus, sed esse restituendos ipsi mulieri, vel ea mortui eius hereditibus Ita de fructibus naturalibus & Industrialibus scripserunt Bar. in d. 1. pen. in prin. ff. ad Falcid. Bal. in cōf. 176. Verba statutorum in fin. lib. 3. & in cōf. 478. Quādam sunt res. lib. 5. Salicet. in l. vlti. C. de pactis conuen. Calden. in d. fin. in prin. & ibidem Alex. col. vlt. ff. ad Falcid. Socin. sen. in cōf. 5. n. 8. ad finem, vbi circa secundum, & nūm. 9. vbi de industrialibus expressim sic respondit lib. 4. Iason in l. maritus in fine. C. de procurator. Afflid. in decif. 44. n. 5. Idem dicimus de fructibus ciuilibus hoc est de vniuersis vt respondit Socinus senior in dicto cōf. 85. vbi, circa primum, & de prædictis omnibus Idem respondit Corn. in cōf. 128. col. 4. vbi applicatō itaq; lib. 4. qui dixit nō habere dubium. Idem de omnibus his fructibus censuit Testaurus in

decif. 18. n. 3. Et hæc quidem traditio probatur primo. 1. si stipulata §. i. ff. de don. inter virū & vxor. vbi, si vxor præstiterit marito annuū, hoc est, fructū amos mortuo marito mulier psequitur qđ extat, i. fructus nō consumptos sed extantes. Probatu secundo l. vlt. C. de pactis conue. vbi dicitur facultas marito expendi fructus paraphernalium in communis vitiis, suos, & vxoris. si ergo non expendit id extant, mulier illos consequitur. Et rursum in fine datur facultas vxori consequi di vniuersas, sique fructus ab ipsius debitoribus nō obstante mandato marito factū: si ergo mulier potest non ex actis exigere: ergo poterit, & exactis eulius nec consequi cum suo nomine exacta fuerint. Accedit & tertio ratio, quod cum omnium horum bonorum sit ipsius mulieris, sit etiam eius sunt fructus ex illis provenientes, quos mulier vendicare potest. l. solum §. meū. ff. de rei vend. Meum est inquiri Vendicere quod ex re mea superest, eius vendicandi ius habeo.

Secundum est caput, quando fructus sunt a viro consumpti Hoc in capite distinguiendi sunt aliquot casus.

7. Primus est quando maritus ¶ consumpsit contra voluntatem ipsius mulieris. Hoc in casu, maritus teneat hos fructus restituere quod sunt naturales, sine industrialibus, esse cluē. Ita absolute censuit Bar. in d. 1. pen. in prin. n. 3. vbi ait sunt consumpti. ff. ad Falcid. & ibidem Cal. Alex. col. vlt. Ruinus in rub. ff. solut. matr. n. 198. Socin. sen. in decif. 6. n. 9. vbi aliquid & secundo sunt consumpti lib. 4. qui expressim de industrialibus respondit. sic & Afflid. in d. decif. 44. n. 5. Et ij quidē moti sunt textu l. de his in fin. C. de donat. inter virū & vxor, qđ quidē responsum est elatū, & apertū a fortiori in proprietate ipsius rei paraphernalium. Secūdo confert secundū Sociū, qđ cū fructus suorum percipi ex bonis ipsius mulieris, vendicari illi possunt: aut eorū extimatio d. l. solum §. meū. ff. de rei vend.

Tertio suffragatur, quod quando mulier declarauit suæ voluntatis non esse, quod fructus sic consumerentur, dicitur ¶ 8. ¶ reo castè mādare custodiā, & administratiōem: cō & tacta voluntate mandat non reuocatur. Iamē litem & l. i. qđ cū procuratorio §. vlt. ff. de procura. & responde ad Rem Decius in cōf. 511. n. 15. cum ergo maritus administratiōe carēs consumptis, teneat eos ius eorū estimatiōe restituere ¶ 9. sicuti tenet quilibet ¶ mādare possit, vt scripsi in cōmentariis de recuperatā pōssessione, remedio decimo quinz n. 590. n. 604. & n. 655. vbi demonstrat, possessorē malo fidei teneri restituere fructus, cū naturalibus, & ciuilibus.

Secundus est casus, quōdo maritus consumpsit fructus voluntate, & consensiente vxore. Hoc in casu quo ad fructus industriales tres sunt Doctorū opinionēs. Prima fuit eorum, qui ab 10. solute dixerunt, quod maritus ¶ non teneat hos fructus fructus eorū estimatiōe restituere: sed dicitur illi superflucius, quia mulier præsumitur donasse. Ita Bar. in d. 1. penul. in prin. n. 3. vbi ait, percipit ff. ad Falcid. Bald. in d. cōf. 176. Verba statutorum in f. lib. 3. post Cynum & Raynerium in l. vlt. C. de pactis conue. & ibide Salic. Quido Papæ in q. 468. col. 2. pen. ver aut maritus. Cal. in d. l. vlt. C. de pactis conue. in prin. ff. ad Falcid. & ibidem Alex. col. vlt. Afflid. in decif. 44. n. 5. Quæ quidē traditio probatur eo text. d. l. vlt. C. de pact. conue.

Ceterū respondit Cal. cōf. 190. super primo reperi lib. 2. d. l. vlt. loqui in vniuersis, & si inter fructus solent consummarari, vt scripi in cōmentariis de recuperatā pōssessione, in remedio decimo quinz n. 623. Nihilominus dixerat admodum rationem habet a reliquis fructibus, industrialibus. Nam in industrialibus non est tantus labor vt in vniuersis, quæ a debitoribus iniuris exigunt. Et tamen licet ¶ vniuersis est odiosus, & inhonestus, & ideo facilius a muliere remittitur, arg. c. post. in prin. ff. de iure dotium. & l. qui semites, & l. cū quid §. i. ff. de vniuersis. Quæ sanc considerationes leues admodū mihi videtur. Nam ita par labor, & industria consideratur in percipiendis fructibus industrialibus, quam in exigendis vniuersis. Ita enim fieri potest, vt debitor sit facilius exactionis, & fructuum industrialium percipio difficiis, ob temporū iniuriā. Quod videri inquit Calden. in rem, esse odiosum, & inhonestū, nil ad rem nostram pertinet, cum præsupponēdi sine terminis habiles, quod scilicet agatur de vniuersis honestis & iure permissis: alioquin nec iure aliquo exigi possent. Quocirca dicendum est d. l. vlt. C. de pactis conuen. ita posse & debere intelligi de fructibus industrialibus, fructibus & de vniuersis cum ita illi, vt hæc possent cōcedi a muliere marito, & ita industriales collocare in illis percipiendis, vt in his exigendis. Confert secundo rex. l. fructus. ff. de vniuersis, quo loci respondit Pomponius, quod si maritus percipit fructus, ex re sibi donata ab eia vxore, quæ sanc donatio non constituit. l. ff. de donat. inter virū & vxor. & sic donatio manet apud mulierem, maritus illos non restituit fructus industriales. Confert tertio, d. l. de his, C. de donat. inter

ret virum & vxor. vbi si mulier nihil reperit ex proprietate paraphernalium à marito consumpta, ipsa muliere consentiente, multo minus reperit fructus ex illis bonis perceptos, & consumptos.

12. Secunda fuit opinio eorum, qui diuerſum, maritum indifferenter, & absolute teneri restituere hos fructus industrialiſes, seu eorum estimationem. Ita glo. in l. adhuc C. de iure dotis. & ibidem Bal. & idem in l. vlt. de pactis conuent. & ibi etiam Angelus, & manifestus Castrenſis in d. conf. 1. 99. super primo capitulo. col. 2. ver. breuius ista diſtinctio. lib. 2. & eandem viſum eſt probare Socin ſen. in d. conf. 82. nu. 10. verſ. tertia fuit opinio. lib. 4. Et primo quædam adduci ſunt tex. d. l. pen. in prin. ff. ad l. Falcidic. quod loci reſpondit Scauola, quod si maritus adminiſtrauit paraphernalia vxoris, & ab ea ſuit hæres in totum inſtitutus, & grauat, vt decem vncias filio, duas vero nepoti reſtitueret, debet ipſe maritus, vt ſcripſit, an locus ſit falcidicæ, computare in patrimonio ipſius mulieris, quod ex bonis illis paraphernalibus adminiſtratis cõſecutus eſt. Loquitur (inquit Caſtrenſis) absolute Scauola de fructibus industrialiſibus quàm de naturalibus, & tam de extantibus quàm de conſumptis. Nec viget interpretatio ſar. cum dixit, Scauolam affirmare quidem eſſe de his fructibus reddendam rationem. ſed tamen non affirmare, quod reſtitui illi debeant. Nam (inquit Caſtrenſis) non conueniunt reſponſio facta interrogatori. Interrogatus fuſſet Scauola, an fructus illiſi reſtituendi ſi ergo dicemus, Scauolam reſpondiſſe, reddendam eſſe rationem, reſponſio non conueniunt interrogatori: Quæ conſideratio Caſtrenſis, leuiſ eſt, quia Scauola reſpondiſſe eſt reddendam rationem, & non dixit, eſſe reſtituendos, dicitur reſpoſiſſe negatiue ipſi interrogatori, quo ad reſtitutionem. Soc. in d. conf. 82. nu. 10. in fine acutus cõſiderat, quod fruſtra redderetur ratio perceptiſſis & adminiſtratiſſis fructuum, ſi nulla ratio deberet eorum reſtitutionem. Reſtiſ & verius reſponderet poſſet primo, Scauolam loqui eo in caſu, quo fructus ipſi ex arboreſcentibus ſignificat illud verbum reſſeſſe. Eſt enim reſſeſſe & eſſe & firmiter ſtare.

13. Vlt. & ſecundo, ſi intelligimus fructus ſiſſe conſumptos, dicere poſſumus. d. l. pen. nil ad rem noſtram pertinere, ſolum enim reſpondit Scauola, in mulieris patrimonio, quod in rationem illi appellat, venire, & comparari, quod maritus debuſſet ex adminiſtratione bonorum vxoris. Porro quid deberet, vel non, Scauola non deſinit. Nec deſinit potuit, cum ei propoſitum non fuſſet, quales ſi eſſent fructus, & an extant, vel conſumpti eſſent. Vult ergo dicere Scauola, videntur prius eſſe, quorum fruſtum debitor eſſet maritus, & eos deinde in mulieris patrimonio computandos eſſe.

Secundo motus eſt Caſt. in d. conf. 109. col. 3. ver. præterea ratio ſuadet & reſert. æq. probat Soc. ſen. in d. conf. 82. nu. 11. maritum non facere hos fructus ſuos, ex quo non eſt bonæ fidei poſſeſſor, eod. ex rebus aliis percipiſſet. Ille enim bona fidei poſſeſſor, qui poſſidet tamquam domini, ſicq. cogitatione domini, hoc eſt, quod creditur d. l. apud antiquos. Cade fortis ſed quando quis ſcit non eſſe domini, & percipit tamquam de æ aliena, videtur percipere nomine domini. arg. l. ab vno. ff. de nego. geſt. & l. familiar. ff. famul. eccl. vbi Bart. Et ideo ij fructus (dicunt Caſtrenſis & Socinus) ſtatim eſſeſſi ſunt vxoris, perinde ac ſi ipſa perciperet, & extantes poterat vendicare, conſumptos vero condicere. l. certum. C. de rei vend. Verum reſpondetur, quod cum mulier conſentiret adminiſtrationi & conſumptioni ſiſſis à marito. præſumitur ei donatæ fructus illis conſumptos: arque ita eſſeſſe maritum ipſorum fruſtum conſumptorum domini.

Tertiõ motus eſt Caſtrenſis. præcitato in loco & Socin. in d. conf. 82. nu. 12. ver. confirmantur præmiſſa, quod ſi de pomis & ſic fructibus naturalibus ratio eſt reddenda, eſſi modici ſunt valoris, & quam vt plurimum conſumuntur in promiſcuo ſuo, quæto magis de fructibus industrialiſibus: qui modici valoris ſunt. Reſponderetur conſiderationem hanc non concludere cum fruſtum naturalium alia ſit ratio. Nulla enim ibi extat mariti indubiata. Nec verum eſt, tenuis valoris reſtitui, vt dicemus infra.

Tertia fuit opinio eorũ, qui diſtinguebat, quod aut ij fruſtus industrialiſes conſumpti fuerant in viſus ipſiusmet vxoris, vel in communes viſus: & tunc ij non reſtituuntur. Et hoc caſu locum habet prima illa opinio Bart. & ſequi acium. Aut fuerit conſumpti in viſus proprioſ ipſius mariti, & tunc tenetur reſtituere. Ita procedit opinio gloſſæ & aliorum, qui cum ſecutij fruſtus diſtinguunt Bal. in l. ſi via marit. C. de bonis mater. & in conf. 478. Quædam ſunt res. lib. 5. Angelus & Imola in d. l. pen. ff. ad l. Falcid. Franc. de Albergotis in conſilio, quod eſt reſoluit in additionibus ad Bart. in conf. 123. lib. 1. Idem

erudit Campegius in tract. de dote. parte prima, quaſt. 7. & Corne in conf. 139. col. 4. lib. 4. Hæ diſtinctio non probatur lege: & quemadmodum primo in caſu non, ſic reſtitutio, ita nec etiam in ſecundo. Cau enim in enim. nos promiſcuoſq. viſus, maritus conſumit hos fruſtus, reſte id ſcit, lege ſcilicet permiſſente. d. l. vlt. C. de paſſis conuen. ibi. Et viſus quod eorum, circa & vxorem ex pendere. Secundo vero in caſu maritus etiam reſte conſumit, cum permiſſente conſentienteque ipſa vxore ſi ſciat.

De fruſtibus naturalibus perceptis & conſumptis à marito conſentiente vxore, diſtinguit Bart. in d. l. pen. nu. 3. verſi vero ſunt fruſtus, quod ſi ſunt fruſtus multi valoris & ij non perſumuntur donari à muliere ipſi iro, qui propter ea eos tenetur reſtituere, in quantum factus eſt locup. etior. Idem affirmant Bald. in conf. 291. factum ſic proponitur. col. vlti. verſ. quantum ad primum, & in conf. 437 ſuper dubia. col. 2. verſ. & breuiſſime. lib. 3. Alex. in d. l. pen. in prin. col. vlt. ver. quid videtur. Soc. ſen. in d. conf. 82. nu. 8. verſ. circa ſecundum. lib. 4. Alſilius in decif. 44. nu. 5.

Et motus eſt Bart. tertio l. ſi ſtipulata. §. 1. ff. de donatio. inter virum & vxor. vbi ſi mulier quid annuum, ideſt fruſtus annuos, vt diximus ſuprà, præſtitit viro, & ex eis factus ſit locupletior, cõ. dicit mulier. Intelligi hic locus debet de fruſtibus naturalibus, cum de fruſtibus annuis, qui præſtantur à muliere ſine induſtria mariti. Intelligitur debet, quando fruſtus ſunt multi valoris, quia modici valoris non reſpetit mulier, ſicuti probat. l. ſi id quod. §. ſi quas. ff. co. tit. Hanc ſententiam manifeſtus probat reſponſum ciuiſum Vipiani in l. ex annuo. ff. de donatio. inter virum & vxor. ex annuo vel menſurio inquit Vipianus quod vxori maritus præſtat, quod ſuperſt. reuocabitur ſi ſtatim inmodicum eſt, ideſt ſupra vires dotis ſi maritus, cuius maior eſt liberalitas. d. l. ſi ſtipulata. §. 1. multo magis condicere ipſa mulier. Condiſtur ergo quod eſt magnum, non autem quod eſt modicum vt ſtatim dicemus. Conſert. Letrum. ff. co. tit. de doniſter virum & vxor, arguendo ab exceptis ad fruſtus. Ibi enim ex genere & modo impenſæ, ſit conſuetudo, an cam donaret maritus, vxoris negotium gerentiſ enim magna eſt donatæ non conſert, ſicuti nec fruſtus Cum dicitur in ex Bart. & ſequacium ſententia, ma 16 ritum reſtituere prædictos fruſtus naturales ſi magni valoris, quærens ex eis factus eſt locupletior, poſſerandum non eſſe ſiſſimo, matrem præſumi factam locupletiorum. Ita Bald. in d. conf. 291. & conf. 437.

Naturales vero fruſtus percepti, & conſumpti à marito cõſentiente muliere, ſi modici ſi valoris erant, non reſtituuntur: ſed donari præſumunt. Ita Bart. in d. l. pen. in prin. nu. 3. verſ. aut ſunt parui, & ibidem Alex. col. vlti. verſ. quid videtur, Alſilius in d. decif. 44. nu. 5. alij, quos ſupra commemorauim. Et probat. d. l. ſi id quod. §. 1. de donatio. Inter virum & vxor, Cõfert eſt l. vlt. ff. co. tit. eccl. ſimilis eſt. l. omnino. ff. de imp. in reb. dota. factis. Qui aut multi vel modici ſi valoris fruſtus, cõ. dicitur 7. ſi aliqui iudicij arbitrio, ſicuti colligitur ex d. l. verum quomodo ſi viſus eſt interpretari. Euerardus in centuria legali in loco a verſimili. nu. 18.

Tertiuſ eſt caſus, quando ſummes in dubio, vt quia non apparet, quod mulier conſentiret, vel cõtradictum perceptiſſis, & conſumptioni fruſtum. Hunc caſum omiſit Bart. in d. l. penult. ff. ad l. Falcid. ſicuti aduertunt Socin. & alij, quos nũc 19 referam Hoc in caſu dicendum eſt; non præſumi ſi mulierem conſenſiſſe & propter a maritum teneti reſtituere omnes fruſtus, jam industrialiſes quæ naturales. Ita Bald. in conf. 393. Factum ſic proponitur. col. vlti. verſ. quantum ad primum. lib. 3. Andreas Alſilius iuter conſilia Baldi in conf. 366. Ad euidentiã additionem lib. 2. Franc. de Albergotis in d. conſilio relato in d. conf. ad Bar. in d. conf. 155. Alex. in d. l. pen. in prin. nu. 4. verſ. aut volumus mulieris eſſi ff. ad l. Falcid. Idem in cõf. 42. nu. 2. verſi vero volumus. §. 1. & in cõf. 63. nu. 7. ver. aut volumus. lib. 2. Ioan. Campegius in tract. de dote. parte prima. q. 9. Ruin. in conf. 163. nu. 26. lib. 1. & in Rub. ff. ſolue matr. nu. 198. verſi vero. Soc. ſen. in conf. 82. nu. 12. verſ. aliquidando & reſſid. & nũc 55 verſiſſed quando volumus. lib. 4. Alciat. lo reſp. 254. nu. 3. Gratus in conf. 54. nu. 42. & 43. lib. 2. & Craue. in conf. 193. in fine. & Teſaurus in decif. 187. nu. 4. & 5. vbi teſtatur ſic indicat ſenatũ Turonenſem. Nec à prædictis diſſentunt Comenſis in conf. 104. Queritur auquid, & Jaſon. L. maritus, in fine. C. de procura. quos ſic reſert Alſilius in decif. 44. nu. 8. Cum Comenſis, & Jaſon non loquantur de fruſtibus, ſed de re ipſa principali, an ſcilicet debeat dici paraphernalium vel extra doctem: & reſpondit, quod ob longam adminiſtrationem à marito factam, permiſſente ipſa muliere, præſumitue paraphernaliſis eſſe diximus ſuperiore præſump 20

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

ptione in fine Et licet Afflictus dixerit Consilium illud Nepotianum ita pertransiisse in hoc dubio artem existimo Afflictum sensisse dubio principali, quod ibi erat an illa bona essent paraphernalia; vel dubium hoc proposuit ibi Afflictus an. 3. vel modo videmus. & an. 4. Nullus itaque est, qui hætenus à prædicta recepta opinione dissentit. Quapropter in iudicijs observanda erant tamen rationes & argumenta, quibus ad eam firmandam vi sunt Doctores, facili oratio potest cutari. Et primo quidem adducitur d. l. penult. in princ. ff. ad l. Falcid. quum diximus supra non ad rem pertinentem. Secundo quod donatio non presumitur. Cum de debito. ff. de probat. non maxime in muliere, quæ sui natura dicitur avara. l. si ergo ff. ad S. C. Velleia. & l. stipulata. in fine. ff. de iure dotium. Quæ sane regula vera est, nisi alia repugnet fortior coniectura, qualis hæc est, quidam mulier passæ est fructus consumi à marito pro libera eius voluntate. Tertium est argumentum oil vger, cum dixerunt ex congruentia, quia vir debet alere uxorem ex proprijs bonis non autem vxor de beæ alere virum, nisi maritus sit inopax, ut dicitur Bal. in cõs. 476. Quodam fere res lib. 5. & Socin. sen. in d. conf. 8. no. 14. lib. 4. Nam respondetur, & concedimus argumentum, quod non concludit: est enim mulier non teneret alere maritum non tamen legitur, quin possit ipsa fructus suos dare viro, vel pati vi eis utatur vir ad communem usum. Quartum argumentum, quo dicunt præcari Doctores, molierem haberi pro dissentiente ob id, quod mariti coetertia perterrita aosa non est contradicere, iuxta l. 1. §. que onerande. ff. quarum rerum ad. non datur, & tradit Bar in l. que dotis in fine. ff. soluto matrim. Ceterum non concludit, quia quando de viro disputamus, reliquis præsupponitur habilia. l. qui testament. ff. de testat. & c. 1. de arate, & qual in 6. Hic etiam præsupponendi est, quod mulier potuerit consentire, & quod consensus fuerit verus & liber, alioquin frustra disputarem, ut enunciat remissi, & donati fructus illi à marito consumpti. Præterea sola reuerentia non sufficit, sed requiruntur verbera, vel saltem minæ, ut declarat La fin d. l. que dotis. non. 06. Quinto & ultimo argumenta not præcari Doctores, quod hæc consumptio fructuum, respicit prædium molieris, ob id illa tacens habetur pro contradicente. l. qui vas. §. verare, ff. de furtis. Non ergo mulier dicitur remissa, & donasse hos fructus, sed tenetur eos restituere, seu eorum estimationem restituere. Hoc etiam argumentum non vget, quia tacet si habetur pro consentiente, quando vitæ tacuitatem interire non aliquis ausus potius. Ita post alios explicat La fin in d. l. que dotis. non. 09. ff. soluto mari. dicitur interuenire in casu no fimo, nempe consumptio ipsorum fructuum. Hic autem casus locum multo magis habet in muliere minore; quæ legitimo consensu carere dicitur. Ita in specie adducit Campegius in d. quasi. 0. ver. accederet enim. Hæc declaratur statutum Bononiæ lib. 4. sub rub. de dotebus restituendis. §. Præterea, quod cautum est, quod præsumatur mulier consensisse marito, qui fructus percipit, nisi voluntas contraria legitime probetur. Prædictum statutum corrigi primum ius commune, quidam mulier est arate maior, cum (vt diximus) secundum ius commune non præsumatur consentire. Quando vero mulier est arate minor, locum non habet statutum: quod in ea non potuit præsumere consensum, ex quo consentire nec expresse potuisset. Et quod in muliere arate maiore, statutum prædium corrigat ius commune, in specie respondit Gratus in conf. 54. nu. 45. lib. 1. Et dum requirit legitimam probationem contrarie voluntatis, an recipiat præsumptiones, respondit ipse Gratus in d. conf. 5. nu. 13. Jed Monerentius in addit. io. ad statutum, conciliat. Et ad idem scripsi supra li. 1. q. 38. Declarantur prædicti omnes casus, vt locum non habeant, 11 quando mulier nullam doteem consinit marito. Nā tunc presumitur, voluisse habere fructus loco dotis. Ita respondit Bald. in conf. 176. Verò statutorum, ad hunc verum sequitur videre lib. 3. quem feci soni Riin. in Rubr. ff. soluto mari. no. 190. verbi contractum puto, & num. 200. verbi sed si nulla, & Crauc. in conf. 103. in fine. Et inquit Riin. d. no. 300. hoc præsumitur locum habere, quando mulier d. no. possit d. d. a bona. Et subiungit ibidem Riin. no. 101. quid in fructibus percipiendis. Quæ de re noce non disputo. Est etiam hic additendum, fructus non præsumi fructus consumptos, sed adhuc extare. Et ideo maritus, qui asserit fuisse consumptos, probare debet: cum consensu sit quid facti, quod non presumitur. In bello. §. facti. ff. de captis & postlim. reuer. & dicitur. 14. mus infra lib. 6. præsumpt. 28. Et præterea res, quæ quavis mobilis sit, presumitur extare, nisi amissa probetur. l. i. quis ex argentijs. §. an vero. ff. de eden. & explicamus infra lib. 6. præsumpt. 34. ubi agemus, quando presumatur res amissa. Et

in specie nostra ita scripserunt Bald. in conf. 293. Factum sit propositum, col. vt verum, quantum ad aliud lib. 5. & Alex in d. l. pen in prin. col. vt verum, quantum ad l. Falcid. Ceterum à prædictis dissentit Salicet in l. vi. C. de pactis conuen. C. mensis in conf. 104. col. 2. ver. quantum autem, & est sub scriptio Floriani & Socin. senio. lib. conf. 82. no. 31. lib. 4. Et ratione ijs moti funt, quod fructus in dies consumuntur: nec presumuntur durare ultra triennium. Crediderim hæc in re 25 esse multum tribuendum iudici arbitrio, qui pro qualitate fructuum, personarum, & temporis iudicabit an consumpti, vel extare dicantur. Fieri namque potest, vt tenes essent fructus, & satis inops maritus, & iam multo tempore percipit fructus, vt verisimile sit, consumptos illos fuisse. Fieri etiam potest eodera quod multi magnique valore sint fructus, & maritus diues, & non satis multo tempore fuerint percipit, ita quod probabile sit, non fuisse adhuc consumptos.

26 Qui autem, & quor fructus percipit fuerint, t coniectura probatur. Ita Baldus in conf. 121. Proprium quod domus in fine. lib. 2. qui dixit, quod fructus ex fructibus colligiti valore sit, licet valore rei colligi possit fructuum perceptionem. Ita dicimus expensas coniectura probari. Barto. in l. cum serous. ff. de verb. oblig.

Prædicte omnes disputationes cessant hæc in ciuitate Paduæ, in qua extat statutum sub rub. de successioneibus mulierum. cap. si aliquis acceperit uxorem, quod causam est, quod maritus locretur fructus omnium bonorum paraphernalia vxoris, & vnde cumque venientium; qui fructus de iure communi spectarent vxori. Quod quidem statutum, apparet in multis correctioribus iuris communis.

P R A E S U M P. X.

Dos quæ muliere donata presumatur stipulatori ab illa adhibito, vt soluto matrimonio dos ipsa ei restitueretur, luculenta, & diligens explicatio.

S P M M A R I U M.

- 1 Ceteris in claris non est opus.
- 2 Stipulator adhibitus ad reddendam sibi doteem soluto matrimonio morte maris. presumitur adhibitor, tanquam stipulator. Et quid sit, si morte mulieris matrimonio soluto sibi reddi stipulatur, num. 5.
- 3 Donatio non presumitur in dubio.
- 4 Doteem mulier virum expresse possit alteri donare.
- 5 Donatio in muliere minus quam in viro presumitur.
- 7 Stipulatorem ad doteem sibi reddendam adhibitoris mulieris sibi, simpliciter tanquam procuratorem adhibitoris censeri.
- 8 Stipulator adhibitus ad reddendam sibi partem dotis, matrimonio morte mulieris soluto, animo donandi censetur adhibitor.
- 9 Iura & alioqui defuncti, transiunt in heredem suum.
- 10 Facti qui sunt non presumuntur.
- 11 Hæc mulier non patitur, vt iudicem subdilia frequentet.
- 12 Testator reliquens aliquid credituri velentario, non animo compensandi, sed vt vitæque haberet, presumitur reliquisse. Idem si ipse testator non esset debitor, num. 13.
- 14 Debitum necessarium legatum creditori, presumitur animo compensandi relinquitur.
- 15 Hereditatem agnoscent, nisi damnosam legata prostrare adhibuit.
- 16 De nationem vocis in toto nec in parte presumi quæ intelligendum.
- 17 Stipulator adhibitor ad reddendam sibi doteem, casu quo matrimonio non per mortem mulieris solueretur, donandi animo interuenisse presumitur, et opinione Bar.
- 18 Doteem sibi reddendam ad stipulandum quis possit adhiberi, alio casu quam matrimonio morte mulieris soluto. C. no. 19.
- 20 Mulier sibi in dote sua præuidere potest.
- 21 Dotei actionem, consensu filia pater sibi appropriare potest.
- 22 Doteem sibi reddi stipulante adhibitor, quidam procurator nomen factum presumatur.
- 23 Actus ob causam præcedentem factus presumitur.
- 24 Stipulator sibi doteem reddi non adhibitor à muliere sed ex patetate, animo donandi non presumitur.
- 25 Doteem sibi reddi adhibitor ad stipulandum ascendenti, animo donandi mulier scisse presumatur.

Dubitari sæpe contingit, quando mulier viro doteem constituit, & stipulatorem adhibet, qui doteem sibi reddi soluto matrimonio stipulatur, an his stipulator adhibitor sit à muliere, vt ei doteem illi donaret, vel si tanquam mulieris mandatarior, doteem exigeret? Hæc in disputatione distinguendi sunt aliquot casus.

Primus est, quod versetur in casu claro, in quo apparet, mulierem voluisse adhibere stipulatorem illum, ut ei dotem exigendam donaret: vel etiam clare constat, adhibendum stipulatorem tanquam mandatariam. Hic casus non habet dubitationem; et in claris non est opus quod cōcedatur. Libe vlt. libe. §. cum in verbis de leg. 3. & l. conatus §. cum ita. de verb. oblig. Et hunc casum admittunt omnes in iure dotis. Et solum m. r. ibi la. n. 9. in fine & Bologne. n. 35.

Secundus est casus, quando sumus in dubio, & stipulator ille fuit adhibitus ad stipulandum sibi reddi totam dotem, solum matrimonio morte mariti. Hic casus presumitur adhibitus ad stipulandum, non animo donandi, sed tanquam mandatarius. Et hoc quidem ex ratione prima, quod donatio in dubio non presumitur, quando alia coniectura semipoteest. Legatoc. §. qui reprobos. & de pignorat. actio. & l. si cū aurom. ff. de solutio. Id quod maxime procedit in muliere, quæ suæ sui natura creditur, ut statim dicemus. Hic autem alia sumi potest interpretatio quod donationis, nempe, quod mulier adhibuerit stipulatorem illum, ut magis idoneum, & diligentem dotis existeret. Est & alia ratio, quia non presumitur mulierem voluisse dotem, ut indotata decedat maneret, & non posset secundo nubere. Impedirent enim secundo nuptiar, quod iure permittitur non est, ut in integro illo tit. C. de iudiciis vlt. tollen. Immo secundum aliquos nec quidem expresse potest donare dotem, ut impediat nubere secundo, ut tradunt Castren. & Iason in d. l. quæ dotis. in primo notab. & Baldus Nouellus in causa. de dote, parte 6. privileg. 69. num. 3. Et de re infra dicemus. Et hoc in casu procedere potest opinio eorum, qui scripserunt, stipulatorem hunc censi adhibendum, non animo donandi, sed tanquam mandatarium. Quia in opinione fuerunt multi, quos referam infra in casu subsequenti.

Tertius est casus, quando sumus in dubio, & stipulator ille fuit adhibitus ad stipulandum sibi reddi totam dotem: solum matrimonio morte ipsius mulieris. Hic casus hæt maiorem dubitationem, quam precedens. Dicendum tamen est, non animo donandi, sed tanquam procuratorem stipulatorem illum fuisse adhibendum. Hæc in opinione fuerit interpretati omnes dum simpliciter scripserunt, non animo donandi præsumi adhibendum stipulatorem. Ita quoque in l. quæ dotis. ff. soluto matrim. glo. in l. Saria. ff. de dote preleg. & in l. cum maritus §. vlt. ff. de pactis dotat. Bald. in l. quæ dotis. num. 3. qui hoc in casu secutus est antiquos. Idem affirmat Cynus, & Salicet in l. a. C. de iure dotum. Bald. in l. lili. quest. 7. C. famul. ecclie. & communiter testatur Iason in l. quæ dotis. nu. 10. & no. 1. & Claudius nu. 3. Campegius in tra. de dote, parte 3. nu. 103. Bald. Nouellus in tra. de dote, parte 6. privileg. 69. de Luce de Penna in l. 1. in præfump. 167. C. de specul. publico. 10. Et hæc quidem sententia probatur.

Primo ex ratione, quod donatio in dubio non presumitur. Item de iure dotum. §. 1. ff. de pbat. l. eleganter §. qui reprobos. ff. de pign. actio. & l. si cum aurom. ff. de solutio. & late scripti. lib. 2. de arbitrariis iudicium. cap. 88. col. 1.

Secundo accedit, quod in muliere præsumitur multo minus potest donatio, quam in viro: cum mulier sui natura sit avara. l. sed si ego. in fine. ff. ad S. C. Velleian. & scripti fopra in præfump. 6.

Tertio conferretur. Si mulier de suo. ff. de iure dotum, vbi si mulier dotem marito dedit, & maritum adhibuit, ut dos sibi restitueretur, ipsa non prohibetur morare dotale instrumentum. Non ergo dicitur ipsa donasse maritum, alioquin impediretur mutare ipsum instrumentum.

Quarto accedit, quod cum maritus §. vlt. ff. de pactis dotat. de quo dicitur in quinto casu.

Quinto suffragatur text. Cum qui decedens §. nuptiar. ff. de leg. 3. quomodo explicabimus infra in quinto casu.

Quartus est casus, quando sumus in dubio, & stipulator ille fuit adhibitus ad stipulandum sibi reddi totam dotem, solum matrimonio simpliciter: Id quod potest intelligi, vel diuortio, vel morte ipsius mulieris, vel morte mariti. Hoc in casu Doctores commemorati superius ex casu, sententiam Salicet in l. a. col. 9. verbi sit tunc. C. de iure dotum, præsumunt non censi adhibendum animo donandi, sed tanquam procuratorem. Quod quidem iure confirmamus solutionem matrimonij, morte mariti, locum habent rationes considerata supra in tertio casu. Et verò consideramus solutionem matrimonij, morte mulieris, procedunt rationes allegatæ superius in casu. Et in dubio hoc, præsumitur adhibitus ad stipulandum in casu solui matrimonij per mortem mulieris, ne alias indotata maneat, contra. l. 1. ff. de pact. dotat. ff. declarat Bald. Nouellus in tra. de dote, parte 6. privileg. 69. nu. 3.

Quintus est casus, quando sumus in dubio, & stipulator ille fuit adhibitus ad stipulandum sibi reddi partem dotis, solum matrimonio morte ipsius mulieris. Hoc in casu etiam scripti Bar. in d. l. quæ dotis. nu. 1. ff. solut. matr. quomodo fecerunt Ang. & Salicet: ut ibi refert Bologne. nu. 3. in fine, scripti inquam Bar. præsumi illum adhibendum ad stipulandum animo f. donandi. Et hæc quidem sententia, quæ & mihi placet, his iuris probatur.

Primo ex d. l. quæ dotis, vbi stipulator adhibitus est a muliere, ad stipulandum partem dotis sibi reddi a marito, quia est date promittitur mulier & si nunquam dederit. Deinde desinit fuisse mulier hæredes in illa parte, qui hæreditatem accepit. Ille stipulator communis maritum hæredem, vbi fuit restitueret partem illam dotis, quæ sibi reddi stipulatus fuerat. Respondit Aphricanus, quod est maritus ille adiecit hæreditatem illam damnosam, quod nihilominus reuerit restitueret partem illam dotis. Hic apparet stipulatorem illum fuisse adhibendum animo donandi, quia si fuisset adhibitus tanquam procurator, frustra fuisset debitum apud Aphricanum: an maritus reuerit restitueret partem illam dotis, quia si maritus fuit hæres mulieris, & ob id, si iura & actiones ipsius mulieris transierunt in ipsum maritum hæredem, ut vulgatum est, sequetur dicendum, quod stipulator ipse nihil potuisset petere a marito illo, quemadmodum non potuisset ab ipsa muliere ad cuius viritatem fuisset stipulator. Verum quia stipulator est ad viritatem propriam, ob id animo donandi præsumitur a muliere adhibitus: atque ita a marito hæredes mulieris, partem illam iure pererebat. Et si dicatur, esse aduertendum, quod licet concedi possit, stipulatorem illum fuisse adhibendum animo donandi: attamen is animus donandi non colligitur ex eo solo, quod adhibitus sit ad stipulandum partem dotis: sed quia expressum fuerat ab ipsa muliere, quod ipse stipulatori donabat partem illam dotis. Nam respondetur, hæc esse maximam diluacionem, cum non apparet de expressa ipsa donatione. Et eorum est, quod ea, quæ facti sunt, non præsumuntur. l. in bello. §. facti. ff. de testis, & postlim. reuert. cum similibus. Hic ergo animus donandi colligitur ex eo, quod adhibitus ille fuit ad stipulandum totam ipsam dotem. Et ratio simpliciter est, præter Bar. & alios quia quando adhibuit ad stipulandum totam dotem ei reddi, is stipulator videtur adhibitus ob id, quod fit magis idoneus & diligens exactor, & quia in iudicio, facilius & honestius esse potest quæ mulier, cuius honestas non patitur, ut iudici subfiliis frequenter. Hæc ratio cessat, quando stipulator fuit adhibitus ad stipulandum partem tantum ipsius dotis. Quod quidem causa vnius partis dotis voluit esse posse in iudicio, & si idoneus esset tunc tunc tunc tunc, idem esse dicendum de alia parte. Cum ergo cessat ista causa, nec alia excogitari possit quod donatus ipsa donatio præsumenda sit.

Nun etiam obstat hic alia interpretatio Comensis, quam commemoras & probat Iason in l. quæ dotis. nu. 15. cum dicit, ibi non fuisse dubitatum, an animo donandi adhibitus fuerit ille stipulator, vel tanquam procurator: sed tantum dubitasse Aphricanum, an is maritus, qui adiecit hæreditatem damnosam, conuulsi periret ab eo stipulatore. Nam respondetur, Aphricanum ibi distinxisse, in ille maritus esse uenerit potuerit: sed id quod non nisi præsupposito iure iustitiae exigeret tam partem dotis, quam exigeri non potuisset a marito, si solum adhibitus fuisset ad stipulandum tanquam procurator: quia (ut dixi) nulla ipsi stipulatori cōpetisset actio, contra maritum hæredem mulieris, sicut nec contra ipsam mulierem coheredem ei fuisset. Non etiam obstat, quod subiungebat idem Comensis probatus a Iasone præcizato in locum cum dicit, stipulatorem illum fuisse creditorem mulieris, atque ita tanquam talem, non animo donandi fuisse a muliere adhibendum. Nam responderetur, stipulatorem namerari inter creditores ad Aphricanum respectu exactionis, atque ita post stipulationem adhibendum: non auro quod antea creditor esset. Nam illa esset diluacio, & præsumere factum, hoc est, illum creditore aliquid mulieri.

Secundo accedit text. l. C. de iure dotum, qui candē sententiam habet cum d. l. quæ dotis, de qua diximus supra. In ea l. a. maritus habebat suam, & Pollam filiam & nuptio collocauit ipsam, cum ipsa esset stipulari sibi reddi partem dotis proprio marito nomenatam, quæ aliquo erat restituta a mari donati. Decedit maritus hæredes instituit Polla, pro tertio suorum bonorum parte. Dubitatum fuit, an Polla petere posset portionem illam dotis. Et respondendum videbatur, petere non posse: quia mater instituit & Pollam ipsam, in tertiam partem sui hæreditatis, videtur voluisse compensare eam ex portione dotis stipulata a Polla sibi reddi iuxta text.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

huiusmodi §. cū pater. de lega. 1. & l. cū dotē §. si pater. ff. soluto matr. & vtroque in loco scribunt interpretes. Contrarium tamē fuit diffinitum ab Antonio Imp. quod imò Polla consequi possit partem dotis sibi reddi stipulata, atque ita locum non esse compensationis. Ratio est, quia quando testator
12 relinquit aliquod creditori voluntario, psumitur reliquisse non animo compensandi, sed ut vtriusq. habeat. l. creditorem. ff. de leg. 2. l. vnica. §. sciendum. C. de rei. vno. ad l. Et rursum non psumitur a testatore reliquum animo compensandi,
13 quando ipsemet testator non erat debitor, vt responderit. Corn. in conf. 188. col. vlt. verū insuper non cadit. l. 1. & Socin. in conf. 79. nu. 10. & ou. 112. lib. 3. qui alios commemorat. In casu itaque. d. l. 2. quod Polla debebat, debitum erat voluntarium mariti Pollæ, non autem necessarium matris. Et ideo Incus esse non potuit compensationis. Quod autē esset ibi debitum voluntarium mariti Sæie apparet, quia, & voluntate matris dotandæ, & consensu ipsius mariti adhibita fuit Polla ad stipulandum, atque ita debitum habuit initium voluntarium, & quod voluntarium verè dicitur. iuxta declarationem Imola in l. si cum dotem. §. si pater. ff. soluto matrim. & Alex. in d. huiusmodi. §. si pater. de leg. 1. & scripti in commentariis de arbitrarj iudicium. l. 2. casu. l. 21. ou. 5. & in conf. 56. num. 15. lib. 1. Et præterea fuit debitum alienum, nempe mariti ipsius Pollæ, quia mater dotans iam animo do-
nandi (hæc pars adrem nostram pertinet) permisit Pollam stipulari sibi reddi partem illius dotis, atque ita titulo do-
nationis. & res illa dotis effectus fuit propria ipsius Pollæ, ob id locus esse non potuit compensationis. Ille autem animus donandi nō est alio sumi potest, quam ex eo, quod passā est mater Pollam filiam stipulari sibi reddi partem dotis, sicuti cō-
tingit in casu d. l. l. que dotis. ff. soluto matrim. de qua diximus supra. Non enim aliunde donandi animus colligi potest illo in casu. Nec obstat. d. l. huiusmodi. §. si pater. de leg. primo. & d. l. si cum dotem. §. si cum pater. ff. soluto matrim. allegata supra pro ratione dubitandi, quia illa procedent, quando debitum fuit necessarium, vt ibi omnes
14 declarant. Nam tunc legatus ipse creditorem, psumitur animo compensandi reditum.

Hic intelligimus, minus recte sensisse antiquos illos interpretes, qui opinati sunt, & hoc in casu præsumi adhibuit hunc stipulatorem non animo donandi, sed tamquam mandatarium & procuratorem. Sicuti hac in opinione fuit glossa prima in d. l. l. que dotis. ff. soluto. matrim. dum ita est interpretatus sensum illud. idem senserunt alij quo glossam illam ferui sunt, & aperte laion ibidem nu. 10. Horum argumenta leui sunt. Nam adduci sunt. Primo ex d. l. l. que dotis, & secundo ex d. l. 2. C. de iure dotium. quæ tamen iura contrarium probare diximus supra. Nec illa verba, donandi animo, posita in d. l. 2. sunt verba simpliciter narratiua, vt post alios scripsit Ias. in d. l. 2. quæ dotis nu. 11. quia verius est esse verba affirmatiua, quæ pro constanti præsupponunt, donationem fuisse factam, aliqui certum esset Pollam non posse consequi partem illam dotis sibi reddi stipulatam, sed debuisset restitui pro contingenti portione alteri forori coheredi.

Tertio solet adduci tex. l. cum maritus §. vlt. ff. de pactis do tal. vbi mulier, quæ marito dotem constituit, fratrem adhibuit ad stipulandum doti sibi reddi post mortem ipsius mulieris, deinde ipsa mulier moriens legauit marito, res quasdam dotales & feruis quibusdam libertatem. Dubitatum fuit, an legata essent præstanda, Respondit Scauola præstanda esse. Quæ quidem non præstarentur, si donatio facta fuisset illi fratri adhibito ad stipulandum. Nam semel effecta illius frater reuocari ad eo amplius non potuisset.

Verum facile respondetur. Et primo Scauolam ibi loqui in eo, qui stipulatus est sibi reddi totam dotem, quo in casu donatio non psumitur vt demonstrauimus in tertio casu, vbi & respondit hoc adduximus. Præterea & secundum responderet, si ipse illam fuisse heredem institutum ab ea muliere, vt forore sua, & ideo agnoscentis hæredem ad eamdam damnosa fuisset, omnino aliterius fuit præstare legata, sicuti respondit Scauola in vltimis verbis illius respondit.

Quæro allegatur tex. l. Sæia. ff. de dote præl. vbi similis est casus, de quo in d. l. cum maritus. §. vlt. Et propterea responsio, quæ adducitur supra, hoc pertinet.

Quid adducitur tex. in l. cum quis decedens. §. nuptura. ff. de leg. 3. Mater duos habens filios ea primo viro, nupsit secundo, & permixit filios illos stipulati dotem sibi reddi, soluto matrimonio, constante matrimonio decessit vnus filiorum, Mater per epistolam petijt ad filium superstitem, quod partem illā dimidiam dotis suæ mortua accepisset. contempsitque, alteri vero partem dimitteret marito. Deinde decessit mater, præter-

to superstiti; Dubitatum fuit, an filius ille deberet consequi partem illam dotis à se stipulatam. respondit Scauola ex l. de commissio per epistolam relicto, posse retinere partem illam. Ecce, quod ibi stipulatus fuerat filius ille, solummodo partem dotis, & tamen ei non debetur titulo donationis, sed fideicommissi. Non ergo psumitur ab initio donatum fuisse, sicuti eo loco glo. vlti. animaduertit.

Verum respondetur, quod casus d. §. nuptura. est valde diuersus à nostro. Nam et si filius ille stipulatus fuerit, sibi reddi partem dotis tantum, tamen aliam partem nō fuerat stipulatus mater, sed alteri filius, atque ita immo ipsi filij stipulati sunt integram dotem sibi reddi, & ideo perinde est, ac si vnus tantum fuisset stipulator totam dotem sibi reddi, quo in casu donatio non psumitur, vt diximus supra tertio in casu. Nos autem casus est, quando mulier adhibuit aliquem ad stipulandum sibi reddi partem dotis, & alteram partem pro seipsa mulier retinuit, vt declarat per alios Ias. in d. l. que dotis. num. 1. & ff. soluto matrim. Cum enim nulla ratio considerari possit, cur partem requiritur, & alteram ab altero stipulari passā sit, quam causa donationis, donatio ipsa præsumi debet. Id quod non contingit in casu d. §. nuptura, vbi nihil pro seipsa mater retinuit.

Sexto vtrgè videtur ratio, quæ donatio non psumitur nec iocron nec in parte. l. cum de indebito §. 1. ff. de probatio. & l. si cum auro. ff. de solutio. & diximus supra, hoc maxime procedere in muliere, quæ sui natura quæda creditur.

16 Carcerum respondetur, id procedere tunc quando sumi potest alia coniectura quam donationis, vt dicitur in d. l. si cum auro. Item vero quando nulla alia præsumptio quam donationis sumi potest: sicuti contingit in casu nostro, vt supra declarauimus.

Sextus est casus, quando sumus in debito, & stipulator ille fuit adhibitus, ad stipulandum in vnum casum tantum, vt pu
17 ra in casum §. soluti maximonij per morem ipsius mulieris. Hoc sane casu præsumitur ille stipulator adhibitus animo donandi secundum Bartolum in d. l. que dotis nu. 3. & ibidem Ias. nu. 11. verū similiter reprobat, & Salicet in l. 1. col. 2. verū si totum. C. de iure dotium, qui sic intelligit in l. cum maritus §. vlt. ff. de pactis do tal. quæ quidem secundum interpretes tantum superiore in casu commemorata non probat hanc Bartoli traditionem. Rectius itaque ac melius probat ratio, quæ stipulatori hac facta in vno casu tantum, non habet aliā coniecturam quam donationis. Non enim reddi posse videtur alia ratio, quare voluerit stipulatorem illū stipulari sibi reddi dotem illo in casu, non autem in cæteris.

Cæterum hac traditione Bartoli diffident reliqui, vt testatur Ias. in d. l. que dotis. nu. 11. & ibidem Bologn. num. 42. Et ij quidem moti sunt per tex. in d. l. post dotem. ff. soluto matrim. vbi pater adhibitus fuit ad stipulandum dotem datam filie, & tam sibi reddi in vnum casum tantum, nempe diuortij, & tamen non psumitur adhibitus animo donandi. Verum responderet Ias. in d. l. post dotem. num. 11. d. l. post dotem loqui in patre, cui sine stipulatione illa competere ius retinendi dotem, quam seruari debet filie, vt iterum possit nubere. a. u. h. q. u. m. C. de rei. vxo. d. l. Neotepugnatur, quod dicitur Bologn. in d. l. que dotis. nu. 43. quod si in patre adhibito ad stipulandum non psumitur donatio, tamen si alius aliquod iam ei competat, quæmo minus psumi debet in extraneo, qui nullum ius ante ipsam stipulationem habebat. Nam responderetur maximam esse differentiam inter patrem & extraneum. In extraneo nulla alia coniectura, quam donationis sumi potest, vt diximus. In patre vero coniectura sumitur, quod ea stipulatione confirmare voluerit ius sibi competens in extinctione dotis, vt eam magis conferret filie; ne alias ex proprio iure cum dote teneatur d. a. u. h. q. u. m. 2. Secundo aduersus Bartolum mouetur Bologn. vbi supra

18 ea tunc, quæ adhibiti quis non potest §. ad stipulandum totum in omnem euentum & casum, sed solū in casu soluti matrimonij, morte mulieris. l. 2. ff. de pactis do tal. & l. quæuis. Geo. Caltrio in d. l. que dotis. in 2. notat. & ibidem Bologn. nu. 25. & sic semper tacite, vel expresse in casum mortis mulieris si ergo est vera Bart. traditio, semper adhibitus ad stipulandum, præsumitur animo donandi adhibitus. Et tamen hoc est falsum secundum ipsum morem Bar. quia adhibitus censetur procuratorio nomine, multis in casibus, vt diximus supra. Ergo falsa etiam hæc Bart. traditio de stipulatione facta
19 in vno casu tantum. Verum respondetur, quæ adhibiti §. quis potest ad stipulandum dotem sibi reddi, etia alio casu soluti matrimonij quam per morem mulieris, vt in casu diuortij,
20 vel etiam mortis mariti. Nam potest mulier §. quod ad filium etiam sibi præiudicare in dote sua, quæ proprium eius patet.

Donatio inter vivos, vel causa mortis, an præsumatur illa quam mulier facere dicitur stipulatori, qui est stipulatus dotem sibi restitui in casu dotis restituendæ.

S Y M M A R I U M.

- 1 Donatio qua stipulator de dote reddenda facta præsumitur, quando constatur inter vivos an. 2. et 3.
- 2 Et quando mortis causa donatio præsumatur. an. 4. et 6.
- 3 Mortis mortis causa, causa solum donationis, donatio creditur inter vivos.
- 4 Donatio causa mortis quibus de causis revocari queat.
- 5 Mulier adhibens stipulatorem pro se, siq; hæreditas, de reddenda dote inter vivos præsumitur donasse.
- 6 Legatum pendente conditione non transmittitur.
- 7 Stipulatus sibi partem dote reddita, matrimonio morte mulieris soluto, verum donatio inter vivos ex parte mulieris præsumatur. Per totam causam mortis. no. 14.
- 8 Mulier conjugata inter vivos donasse non creditur marito nequit.
- 9 Donationem causa mortis, quæ sitis donatio mortis revocari.
- 10 Donationem inter vivos, mutationis voluntatis donatoris, non revocari.
- 11 Donationem causa mortis, admittit scilicet destructionem.
- 12 Inventarium quando constituitur, non censetur ad adhesionem.
- 13 Inventarii beneficii vel. 7. C. de iure delicti. non erat inventum tempore i. que dotis. ff. solum marit.
- 14 Trebellianicum non dicitur hæres, inventario non confectio.
- 15 Debitum voluntario legante creditori, et operarii non est locus.
- 16 Dotem sibi reddi stipulatus maritum soluto matrimonio, vel divorcio, vel morte maritus, non mulieris, an donatio mortis causa, vel inter vivos præsumatur.
- 17 Stipulans simpliciter dicitur stipulari in omni casum.
- 18 Expressio eorum quæ tunc infuso, nihil operatur.
- 19 Dote alteri soluto matrimonio reddi stipulata, si filium interstiti donationem non renouari inter vivos constituitur.
- 20 Dote veram stipulatorem donatorem inter vivos, vel mortis causa tradita præsumatur, per multum interit.

Differimus superiore disputatione certis in casibus, adhibendum ad stipulandum dotem datam mulieri, sibi stipulatori reddi soluto matrimonio, præsumi adhibendum non donandi ipsi stipulatori, sicut diximus in quinto, sexto, & septimo casu. Nunc dubitari contingit, an donatio hæc præsumatur inter vivos, vel causa mortis facta? Quæ disputatio diffiniri se potest, distinguendo & constitutendo aliquot casus ex sententia Bart. & aliorum, quos sua locis commemorabimus.

Primus itaq; est casus, quando vel clari verbis, vel manifestis coniecturis constat mulierem adhibuisse stipulatorem illum, vt ei donare inter vivos: Hoc casus cessat omnis dubitatio, atq; ita dicitur donasse inter vivos. Ita Bart. in d. l. que dotis. nu. 3. ver. nam habes.

Exemplum adferri potest, quando sunt verba clara, vt si di-
1 ait, hæc adhibere stipulatorem ad stipulandum pro se ipso & irreuocabiliter. Hæc enim verba manifeste significant, donationem esse inter vivos. Ita Baldus l. 1. numero 3. verus, primo casu. C. de iure dotium. Quid dixit, hæc esse donationem inter vivos collatam post mortem mulieris. ex l. vi ita donatur. ff. de dote. cau. mor. Ita in specie Campteg. in tractatu de dote. par. 3. q. 1. no. 1. in fi. & alios plures referre & sequi Iacim d. l. que dotis. nu. 3. qui nu. 34. subtingit post Arret. & alios, multo magis locum habere, quando t adhibuit etiam
2 fuit iramentum.

Secundus est casus, quando stipulator est adhibuit ad stipulandum, vt pro se habeat & post mortem ipsius mulieris. Hoc in casu præsumitur adhibuit illi stipulatori animo donandi cau. mor. Ita Bart. in d. l. que dotis. nu. 3. ver. aut dubitatur. ff. solum marit. Bald. in d. l. 2. no. 3. C. de iure dotium.

Cum enim sit mentio mortis in donatione, præsumitur causa mortis facta. I. Si. ff. de dote. par. de qua tamen dicitur iuxta suo loco & melius probat text. io l. Si. ff. de donat. cau. mortis.

Declaratur hæc casus, vt locum non habeat, quando facta
3 est mentio mortis, causa dilaionis. Nam tunc non præsumitur facta donatio causa mortis. Ita Bald. in d. l. 2. num. 3. in hoc. C. de iure dotis, & Iacim l. que dotis. nu. 40. & 41. adducti textu l. Si. in fi. ff. de don. cau. mortis.

patrimonium dicitur. l. 3. ff. de verum. ff. de mino. Et idem videmus, si fili possit consentire patri, vt sibi appropriet actionem dotis. l. quocies. l. post dotem & l. pen. ff. de iure. ff. solum marit. Nec obstat dicta l. 2. ff. de pactis dotal. & l. quomodo. C. de qua vere ille procedunt ne derimentum marito inferatur. Ita declarant lason in d. l. que dotis. num. 2. & ibidem Claudius Seyllius. num. 1. & Imolus l. penul. ff. solum marit. Et ideo ratio d. l. 1. & d. l. quomodo. ne mulier maneat indocata, non est generalis, sed particularis in eo casu tantum, & si aliter sentiat Bologn. nu. 25.

Secundus est casus, quando mulier in dubio, & in quodam stipulatur dotem à se datam nomine filius adhibetur ad stipulandum etiam sibi & restitui sequepro mandauit ab ipsa muliere. Hoc enim casu præsumptio est, quod si stipulator fuerit stipulatus dotem sibi reddi procuratorio nomine ipsius mulieris. Ita in specie declarat Baldus, Nouellus, in tractatu de dote. par. 6. priuileg. num. 1. quem secutus est lason in d. l. que dotis. num. 1. & ff. solum maritum. Et intelligentes text. l. idemque. §. si cui mandauero. ver. si mater. ff. mandati. vbi mater dotem filia constituit, deinde mandatum à filia suscepit, vt stipularetur dotem sibi restitui, atque ita stipulationem interposuit. Dubitatum fuit, an animo donandi adhibita fuerit, ad stipulandum; vel potius procuratorio nomine? Et nomine procuratorio fuisse adhibitam respondit ibi Vlpianus ex Papiniani sententia. A est ratio, quia
1 factus præsumitur factus ob causam præcedentem. l. qui io aliena. §. i. ff. de acq. hered. & in specie est glin. post dotem. in 3. l. c. ff. solum maritum.

Declaratur hæc casus, vt locum non habeat, quando filia simpliciter admittit passagium esse, matrem stipulati dotem à se datam sibi restitui. Nam tunc non præsumitur admittit, ad stipulandum procuratorio nomine. Ita declarat, Baldus Nouellus in dicto priuilegio §. num. 2. motus. l. si oon remunerandi §. idem Papinianus. ff. mandati. vbi, si mihi aliquid donasti, & postea te adhibeo ad stipulandum certam summam, vel quid aliud à meo debitor, præsumitur re fuisse adhibuit animo donandi, non autem tanquam procuratorem meum. Et tradit Bart. in l. cum quid. nu. 7. ff. de certum petis. & in d. l. que dotis. nu. 3. ff. solum marit.

Octauus est casus, quando illi, qui stipulatus est dotem sibi restitui, non fuit t adhibuit à muliere, sed mulier ipsa passat illam sibi stipulati. Potest adferri egregium exemplum, quando frater, qui dispositione statuti excludit forem à bonis patris, et tamen dote constituitur: sicuti dispositum est statuto §. Papienus in ciuilibus sub rub. Quod mulieres maritatus. & c. quando inquam frater dote pro fore uxorem uxoris mariti, & stipulatur sibi eam restitui, decedat fore uxore sine filijs. Hoc sane casus, mulier non præsumitur donasse ipsi fratri dote, cueniente casu ipsius restitutionis. Ita in specie docuit Lucas de Penna in l. vnicuique. colum. penul. verus. hæc faciunt ad questionem. C. de imponen. lucra. de script. lib. 10. qui mulieris racionem non perpendit. Et propterea inquit Lucas, quod mulier potest suo testamento de ea dote ad libitum disponere, cum non liceat fratri adhibere illam onus restitutionis. Et Lucas secutus est sacrum concilium Neapolitanum, teste eruditissimo Vicentino Franco in decis. 196. quo quidem fuit decisum, quo ad bona, quæ necessario causa dotis fore ipsa confecta fuerat. Nam ita frater grauare non poterat, secundum Baldum in l. si sua. num. 10. C. de iure dotium. Quo vero ad bona quæ vltra paterna, ex proprio fratre dedit, decidit ipsum sacrum concilium, licuisse fratri onus restitutionis imponere, & consequenter forem de eius restitui non potuisse. Quo sane casu, vt vera, rationis, æquitate maxime consentanea est, sic digna fuit amplissimum illo consilio, in quo præter eruditissimum ipsum Francum, sedet & Hieronymus Olshianus Patavinus nunc Pro præfatis meritis suis, cuius ego singularem eruditionem, summamque integritatem cum summopere admiror. Et si enim peritillimum sapientissimumque virum, de facie nunquam nouerim, eius tamen doctissima scripta, quæ pro sua singulari humanitate mihi benignè communicare dignatus est, in tantam me traxerunt admirationem & spem certam, vt dubitare nequebam, quin Præfidi locum sit aliquando ingressurus.

Nonus & vltimus est casus, quando descendens t adhibet ascendenti ad stipulandum. Hoc casu præsumitur, qd animo donandi adhibuit. Ita Bart. in d. l. que dotis. num. 1. & ibidem Iac. num. 15. ff. solum marit. & Iacim l. que dotis. par. 3. q. 1. et l. 2. & Rom. in conf. 172. nu. 19. lib. 1.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

6 Tercius est casus, quando si nulla est facta mentio mortis, sed dictum est, quod non possit vivo in casu revocari, ut puta per reconuentionem. Hoc in casu donatio non presumitur causa mortis. Ita Bald. in d. l. 2. num. 3. vers. secundo casu. C. de iure dotum. Cum enim donatio sit causa mortis revocari possit multis de causis, hoc est, reconuentione donantis, pœnitentia eiusdem donatoris, & pœnitentia ipso donato non omni. ff. si certum petat. & declarat Bald. in d. l. 2. num. 3. vers. secundo casu. C. de iure dotum. Ergo mulier hæc, promittit non revocare in casu reconuentionis, firma manet facultas revocandi ex alijs causis, & consequenter dicitur donatio cau. mortis. Ita Bald. præcitato in loco.

9 Quartus est casus, quando mulier adhibuit stipulationem ad stipulandum pro se & suis heredibus. Hoc in casu præsumitur donatio inter vivos. Ita Bald. in d. l. 1. nu. 4. vers. quid enim si sit filius. C. de iure do. l. 1. io. d. l. 1. quæ dotis. numero 48. ff. sol. matr. Aret. conf. 74. nu. 5. ver. tertio moueri. Soc. sen. conf. 53. nu. 5. lib. 1. Et ratione motus est Baldus, quia mœtio hæredum conuenit donatori inter vivos, quæ ad hæredes transmittitur, non autem donatio causa mortis, quæ donatio non transmittitur, quod pendente adhuc conditione non transmittitur. 3. est & aliud. in infit. de dona. & tradunt Doctores in L. i. C. de pæcis.

10 Quintus est casus, quando verè sumus in dubio, sicuti quod stipulatur à muliere adhibuit stipulationi sibi reddi partem dotis solum. matri. morte ipsius mulieris. Hæ casus habet multum dubitationis. Nam multi existimant, hæc præsumi donationem inter vivos. Ita Barto. in dicta l. quæ dotis. num. 3. prope finem. ff. soluto matrim. & apertius Baldus in d. l. 1. nu. 4. C. de iure dot. & Campen. in tracta. de dec. par. 3. quæst. 1. io. in prin.

Primo adducitur tex. l. quæ dotis. ff. sol. matr. per supponendum, quod si stipulatur ille sit adhibuit animo donandi, sicuti demonstratur superioribus disputationibus. Quam sane donationem præsumi inter vivos, ex eo colligitur, quod Paulus iuricons. appellat mulierem illam debitoricam, quæ dici non possit debitor, si donatio fuisset mortis causa facta, quia expectanda fuisset eius mors, atque ita pendere ipsa conditione, dici eo potuisset debitor. Et propterea stipulator ille appellatur creditor, dum inter ceteros creditores enumeratur. Ergo donatio fuit inter vivos, quia si esset causa mortis, ille stipulator non diceretur creditor, conditione (ut dixi) pendente.

Verum respondetur potest, quod imò præsumitur donatio causa mortis. Quandoquidem mulier illa erat coniugata, & propterea non poterat donare inter vivos, quia detrimentum fuisset illatum marito iuxta l. 1. ff. de pæcis. dotal. & l. quæmuis. C. eod. Ergo fuit donatio mortis causa.

Nec obstat, quod mulier illi appellatur debitor: & ille stipulator committeretur inter creditores: quia respo. detur, mulierem appellari debitoricam respectu aliorum creditorum, quorum causa diserat Iuriconsultus hereditatem fuisse damnosam, & paulo post mentionem facit creditorum. Ille verò stipulator appellatur creditor posteaquam evenit casus donationis.

Secundo adducitur tex. l. cum maritus. 3. vlti. ff. de pæcis dotal. mulier pæcis est cum marito, quod si ipsa prius moreretur, dos restitueretur fratri suo, mulier decedens res quasdam legauit marito. Ille frater pæcis à marito res dotalis ei legatas sibi restituit. Dubitatur fuit, an restitueret efferet. Et respondendum videtur, non esse restituerendas, quia mulier adhibendo fratrem donauit ei post mortem suam, & ideo vi debatur donatio si causa mortis facta, quæ pœnitentia donationis revocari potest. Non omnis ff. si certum petat. & l. Scia ff. de dona. causa mortis. Cum ergo mulier res quasdam ex dotalibus legauit marito, videtur pœnituisse donationis factæ fratri suo. Item legatum ff. de adm. lega. Coartatur fidei dicit Scæzo a in d. l. cum maritus. 3. vlti. quod imò maritus teneatur restituere res illas dotalis sibi legatas, iam donatas fratri Rario est, quia illa donatio censetur facta inter vivos, & si constaret post mortem, & consequenter irrevocabilis, & ob id mulier legare nil potuit ipsi marito.

Verum respondetur primo, vna cum Bartol. d. l. quæ dotis. num. 3. vers. sed contra titulum. ff. sol. matr. quod in casu. 3. vlti. ob id existimauit Scæzola donationem fuisse inter vivos, quæ geminatur actus stipulationis & promissionis intercesit. Vnus fuit mulieris erga fratrem ipsum suum, alter mariti erga eundem uxoris suæ fratrem. Et hæc Bar. interpretationem probat iuxta ibidem l. 1. num. 3. & Bologn. num. 46. vers. potest etiam. Aret. in conf. 74. col. 2. vers. secundo moueo. Soc. in sen. conf. 53. nu. 4. vers. confirmatur prædicta lib. 1. Nec

repugnat consideratio Imole aduersus Bartolum, quia ibi respondet Aretius præcitato in loco, quod probat & l. 1. in d. l. quæ dotis. num. 37.

Respondetur secundo l. 1. in d. l. quæ dotis. num. 38. quod in casu d. 3. vlti. tria concurrunt, nempe geminata stipulatio, & promissio & sanguinis consensio. Nam mulier illa donauit aucto proprio fratri. Quæ quidem interpretatio vera non est, quandoquidem Scæzola fundamentum nō facit, in illa si n. geminis consensio.

Responditur tertio potest & rebus, quod in casu d. 3. vlti. pro eadem præsumptio Scæzola donationem illam iussit inter vivos. Nam forte aduersus verba satis certa & clara; significatio donationis inter vivos. Non enim de hoc erat dubitatio apud Scæzola: sed solum, an legatum à muliere factum marito, consisteret. Hanc interpretationem probatur glo. ibi, & Bologn. d. l. quæ dotis. nu. 46.

Tertio allegari solet tex. l. 1. C. de iure dotum. vbi Bal. num. 4. scribit ibi expresse diffiniri, hæc esse donationem inter vivos. Et eandem interpretationem prius probauit Ioannes aotiquus glossator, vt refert ibidem Salicet. col. 1. vers. d. 1. Ioannes. Ibi enim filia stipulatur etiam partem dotis à matre dante. Deinde maritum ipsam vna cum filio hæredes instituit, & etiam filiam prælegat re liquit, iussitque, cum tacitam, & contenta ea portione & prælegatis esse, causa illius partis dotis à se stipulatur, arg. in maritum esse librum à restitutione illius portiois dotis, si ergo (dicebat Ioannes & post eum Salicetus) probetur, filiam agnouisse prælegatam, à portione dotis submouebitur, atque ita ex eo repelli non potest filia à portione portiois dotis, quod donatio illa inter vivos reuocari non possit: sed ex eo, quod agnouendo prælegatam, se ipsam excludit.

Verum respondetur potest, quod imò in casu d. l. 1. erat donatio causa mortis. Id quod significant illa verba, dimidia dotis post obitum matris filiam stipulari. Hic non apparet de aliquibus verbis significantibus donationem inter vivos & facta est mentio mortis. Ergo præsumitur donatio causa mortis, iuxta l. Scia. ff. de do. causa mortis, & dixi sup. Hoc idem suadet quod dicit Anronius Imp. filiam maritis hereditatem ex multo minori portione repelli non posse exceptione doli: nisi liquido probetur, matrem mutasse intentionem. Hic pro eadem præsumptio Antonius matrem illam potuisse mutare voluntatem. Ergo fuit donatio causa mortis: quia

13 donatio inter vivos mutatione voluntatis donatoris reuocari non potest l. perfecta. C. de donatio. quæ sub modo. Nec hic obstat, quod post Ioannem dicitur Salicetus vbi supra, hæc donationis reuocationem fieri, ex eo, quod si filia agnouisse prælegatam, se ipsam excludit. Nam respondetur, Antonium referre verba illa, mutasse voluntatem, ad personam ipsiusmet matris, quæ donauit: Et ideo non possunt intelligi de mutatione seu reuocatione, ex facto, & acceptance filie donatarie.

14 Contrariam itaque sententiam, quod imò hæc sit donatio causa mortis probat Azo, quem tenetur Bar. in d. l. quæ dotis. nu. 3. qui quidem Azo ita intellexit. d. l. quæ dotis. Idem sentit gl. in d. l. 2. C. de iure dotum. Idem etiam fecit sacrum consilium Neapolitanum referente Vincentio Frasco in deci. 196. nu. 5. post Neapodum, quem allegat.

Primæ ex d. l. quæ dotis. quam dixi supra probare hæc sententiam, ex quo ibi facta est mentio mortis. Nec obstat consideratio Bar. in d. l. quæ dotis. nu. 3. Cum dixit intelligi non posse de donatione causa mortis, ob id quod donatio si causa mortis admittit detractionem falcidie. l. 1. §. si quis mortis ff. quoniam lega. & in l. donationibus. C. ad l. falcidie. ff. ergo esset donatio causa mortis, & admittit detractionem falcidie, dici non possit in casu d. l. quæ dotis. quod ille maritus teneatur vltra vires hereditarias. Nā respondetur, quod maritus ille non conuenit tamquam hæres mulieris, quo in casu locus esset ipsi detractioni falcidie. d. l. 1. §. si quis mortis. sed conuenit maritus tamquam promissor: ideo locus non est falcidie. Et licet maritus debitor hereditæ, beneficium inuentarii prodesse possit, nec teneatur vltra vires hereditarias, vt dixit glo. penul. in d. l. quæ dotis. attamen à beneficio inuentarii, ad ipsam falcidiam argui non potest isto in casu, tum quia eo iure adhuc inuentarii beneficium non fuerat introductum l. vlti. C. de iure delib. tum etiam quia in inuentario agitur de damno euicando. d. l. vlti. §. licentiam. In falcidia vero detractione, agitur de lucro consequendo. Et rursum accedat, quod vbi constituit inuentarium non confunduntur aditiones, quas deinde debitor ille cedendo liberatur. Id quod non contingit adita hereditate sine inuentario, vt si adita fuit in casu d. l. quæ dotis, cuius tempore (vt dixi) noui illud

illud inuentum fuerat. Atq; ita adita hæreditate tenetur in eo-
tem, etiam si donatio faceret causa mortis. Ita enim dicimus,
quod hæres adita hæreditate, non confectio inuentario, non
18 potest detrahere t. trebellianicam, ex quo per aditionem fiet
ipso inuentario, confectio t. obligat ad restitutionem totius
hæreditatis, & solutionem debitorum: Sicuti tradunt Baldus,
Imola & Comen. in l. cum tale. §. i. ff. de eond. & demon. Bald.
Salicet. & Fulg. auth. fed. cum testator. C. ad l. Falcid. & l. as.
in l. vi. §. vlt. num. 2. C. de iure delib. quidem esse affirmant
in detractione ipsius Falcidis. Non etiam obstat, quod si hæ-
rederet donatio causa mortis, illa enstetur reuocata ex eo,
quod mulier donans instituit heredes ipsam maritum, vt
scribit Ang. & Caffr. in d. l. que dotis. in l. vi. Nam responde-
tur, quod donatio illa perfrumetur reuocata, quando ipsi
marito debitor relinquitur liberatio, alio hærede instituto,
vt declarat Caffrenus in l. cum qui decedens. §. nuptura. de
legat. tertio.

Secundo hæc sententiam probat text. l. i. C. de iure doti, vt
arctius super. Et præter ista dicta, alia mox ratio, vt dicam,
donationem non hanc fuisse causa mortis. Nam si fuisset donatio
inter vivos, res parum dubitationis habuisset: quin potuisset
Polla illa, consequi portionem hæreditatis mariti, & dimidia
dotis à se stipulatur, quia iam donata inter vivos eius propria
effecta fuisset, nec locus fuisset compensationi, quia quando
19 debitor voluntarius legat creditori, non est locus compen-
sationi. l. si cum dotem. §. si pater. ff. soluto matrimonio. & l. i.
creditorum. ff. de leg. 2.

Nô ita est in donatione causa mortis facta, quia illa adhuc
vt non debita, tempore confecti testamenti à matre copen-
sari, seu illius loco aliud legari dicitur.

Tertio maxime confert textus in l. Scia. ff. de dote præleg.
Scia nupte Lucio Titio, cui dotis nomine centum aureos de-
dit. Deinde adhibuit Q. Mutium stipulatorem, qui stipulatus
est dotem sibi reddi his verbis: si morte mulieris solum fue-
rit matrimonium. Scia moriens Lucio Titio marito legauit:
Lucio Titio marito meo vitra dotem quam ei dedi, centum
dari volo. Quintus Mutius stipulator mortua Scia, statuit, or-
dinauitque, conuenit Lucium Titium maritum pro
dote restitutione. Dubitatum fuit, an is maritus conueniri à
Quinto Mutio potuerit, vel repelli deberet, ob id, quod ipsi
Lucio Titio Scia reliquerit centum vitra dotem. Distinguit
Paulus duos casus.

Primus est, quod si Quintus Mutius adhibitus est ad stipu-
landum, & curatio nomine ipsius Scia, repelli omnino de-
bet à iudicio Q. Mutius. Et ratio, quia cum ipsi Q. Mutio, nullum
ius fuisset ex ea stipulatione acquisitum, potuit Scia libere de
ea dote testari, atq; ita emancipare Lucio Titio marito suo.

Secundus est casus, quod si Q. Mutius fuit adhibitus à Scia
animo donandi, hæc donatio (an Paulus) est causa mortis: Et
animo Q. Mutius censetur grauiter reliquere per fideicommis-
sum, ipsi Lucio Titio marito. Ecce quod Paulus interpretatur
illa verba stipulationis, si morte mulieris solum fuerit ma-
trimonium, si constat de nandi animo prolata, significare do-
nationem causa mortis. Nec bte dicendum est, facti esse men-
tionem mortis in ipsa donatione, vt dicebant Bar. in d. l. que
dotis. nu. 3. & Salicet. in d. l. 2. col. 2. C. de iure dotium, quia ve-
rius est mortis mentionem esse factam, in solo casu restitutionis
dotis, vt separaretur ille casus ab eo, quando matrimonium
fuisset solum morte mariti. Atq; ita casus est merè dubius,
carens omni extrinseca coniectura, significante donationem
causa mortis. Et hæc moris mentio est facta in genere, non
autem in specie, & ideo non sufficit, vt declarat Alex. in d. l.
que dotis, num. 20. in §. limitata.

Secus est casus, quod si sumus in dubio, & stipulator mixtum sit
20 stipulator dotis t. sibi reddi solmat, vel diuortio, vel morte mari-
ti, vel mulieris. Hoc in casu scribit Sali. in d. l. i. in §. C. de iu-
dor. aliquos existimasse, donationem iudicandam esse vel in-
ter vivos, vel causa mortis, secundum casum contingentem.
Nam si solum erit matrimonium morte mariti, donatio erit
inter vivos, si vero morte mulieris, donatio erit causa mortis.
Id q. d. dicunt ij arg. l. præcib. C. de iupp. & alijs subli. vbi
Bar. & reliqui scribunt, vulgare substitutionem expressam, co-
tinere & non continere tacitam pupillarem secundum euen-
tum casus. Nam si mater erit in medio, non continet ipsam pu-
pillarem tacitā: ne mater excludatur, si vero mater non est in
medio comprehendit ipsam pupillarem. Qua de re dicemus sub-
sequenti libro per sum. §. 6. Ceterum à prædicta opinione
differt Sali. in d. l. i. in §. C. de iure dotium, & cum eo Campeg.
in d. l. 2. de dote, parte. §. q. i. to. verum est fallit.

21 Primo ex ratione, q. stipulator simpliciter d. stipulari in
oem casum, Et ideo donatio d. inter vivos, & si differatur in

euentum mortis. l. que dotis. ff. sol. mar. Ergo idem isto in ca-
su, q. stipulator est mixtum omnib. in casib. nempe siue solum
tur matrimonii diuortio, siue morte mariti vel mulieris. Est
22 enim hæc expressio t. eorum, quæ tacite insunt, & ideo nihil
operatur, iuxta l. non recte. C. de fidei. Veru respoderetur vno
verbo, d. l. que dotis (vt diximus supra) probare contrarium.

Secundo motus est Sali. q. iam cõstat mulierẽ donare vo-
luisse illi stipulatori sol. mar. si ipsa viuente. Quo quidem
in casu censetur facta donatio inter vivos. Ex hoc casu sumitur
coniectura q. donatio d. voluerit inter vivos in alio casu, nẽpe
sol. matr. morte mulieris. Et q. verba hæc, vel morte mulieris,
non sint apposta causa immutanda donationis, sed maioris
euentus, & voluntatis plenioris demonstranda, sed in illum
casum euentum, petio & exactio solummodo dara est.
Vetum responderetur, negando in primo illo casu esse dona-
tionem inter vivos. Non enim præsumitur donatio inter vi-
uos cum in præiudicium mariti donatur ita sequat. l. 2. ff. de
pact. dotal. & l. quamvis. C. eo d.

23 Septimus est casus, q. t. concurrit t. interesse filioru, quoru
interell donationẽ non reuocari, t. e præsumitur in donatio
inter vivos. Ita egregie Bald. in l. pro hæreditarijs in fine acq-
hæred. sed Campeg. in reat. de dote, parte. 3. q. 110. dubitat.

24 Huius disputationis summa est vtilitas. Nã illis in casib.
quib. est donatio inter vivos, mulier de ea dote dispo-
nere nil potest, cum iam sit acquisitum ius stipulatori irrevocabili-
ter. Illis vero in casib. in quib. est donatio causa mortis, pot
mulier testari, & dispo-
nere de dote ipsa ad libitum. Ita Lucas de
Penna in d. l. vicia. col. pen. vers. hæc faciunt ad questionem.
C. de imponenda laca. de fidei. lib. 10. & Vicentius Francus in
d. decil. i. p. 6. nu. 5. & probat. l. cum pater. §. i. ff. de leg. 2.

P R A E S U M P. XII.

Dos confessata à marito, quando præsumatur nu-
merata, in eius, & hæredum suorum detrimen-
tum, & præiudicium.

S P M M A R I U M.

- 1 Maritus ante contrahendum matrimonium, donandi animo dotem
recepisse confessus sibi non præiudicat.
- 2 Dos sine matrimonio esse non potest.
- 3 Donatio inter coniuges, matrimonio constante nequit coasistere.
- 4 Ignobilis dote a nobile confessus recepisse, an & quo ca-
su sibi præiudicat.
- 5 Donationem inter viros & uxorem remunerationis causa confi-
sere, & quando, num. 6.
- 7 Nobilis mulier, nunciando ignobili, amittit nobilitatem.
- 8 Dotem recepisse maritus confessus, an dubio future remunerationis spe,
id intelligitur fecisse. Idque etiam in viro ignobili de decente nobili-
tatem obtinere, n. 11.
- 9 Quid tamen in muliere paupere, qua dotem numerare nequeat sal-
uti, num. 16.
- 9 Dotem non recepisse, quousque maritus audiat.
- 10 Donatio non præsumitur, vbi aliqua causa quid fallam coniei-
cat.
- 12 Liberalitas necessitatibus nemo.
- 13 Concessio relictionis proprium bonorum, non præsumitur animo do-
nandi emissi.
- 14 Pater quæ maritus bonarum sui consensu mulieri dedit, ea præsumit
donat.
- 15 Onere duples quem auerare se velle, non est verisimile.
- 17 Exceptioni dotis non numeratae maritus simul remunerationis, cum
acquit amplius opponere.
- Idque præsertim si ex intervallo facta sit, ac incontinenti dam si-
licet infructum dotis confessa fuerit, n. 18.
- Vt si lapsus sit tempus cum opponendi, num. 19.
- Aut subsequens sit confessio dotis promissionem præcedentem.
num. 20.
- 21 Dotem sibi numeratam, maritus in infrumento quærenti ead-
dem, acquit exceptionem eius non numeratae opponere.
- Atque præsertim, si vitra confessionem iudicia & consuetudo do-
tis numeratae appareant, n. 22.
- Quæ autem sint consuetudo, n. 23, 24, & 25.
- 27 Dotem sibi numeratam, iuramento affectam, amplius exceptionem
non num. opponere, non aditur. Idque præsertim si facta reuoc-
tatione iuramentum, num. 29.
- 28 Turpitudinem propriam detegere, iure non est permittum.
- 30 Remuneratione in contrahendo apposta, tacite habes confessionis
condicionem.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

- 31 Dotis recepta et confessio, in fraudem creditorum facta, marito præiudicat. & hereditas. nu. 34. Limita tamen. nu. 35.
- 32 Bona in fraudem filii alienata, ea non potest renouare.
- 33 Aliter danti augmentum in rebus mobilibus, non potest affirmare in se omni probabiliorem se modicum desisse.
- 36 Dotem in re immobili, etiam pro affirmato data, receptis maritus affertur, ex capiendo de non numerata, non auditur.
- 37 Maritus post contrahit matrimonium, et confessus receptis dotem animo donandi, si non præiudicat, post mortem tamen illius, cessat confirmata donatio. nu. 38.
- 38 Nec tamen excedat aureos quingentos. nu. 39.
- 40 Donationem inter coniuges, non insigniam videtur quingentos aureos, morte non confirmari, ne præ parte quidem.
- 41 Instrumentum confirmatorium quid sit.
- 42 Interuentum assertorium quid.
- 43 Loti confessio animo donandi facta, etiam iuramento confirmatorio mariti, non valet. Alia opinio receptis. nu. 45. Quid autem sit in iuramento assertorio similiter sua opinio. nu. 46. & 48.
- 44 Instrumentum non a confirmato alium simulatum.
- 45 Instrumentum super actum simulato præstari, simulationem tanquam turpitudinem propriam non potest allegare.
- 46 Dotis recepta confessio constante matrimonio facta in ultima dispositione, animo donandi, facta præsumitur.
- 47 Igitur tamen dotem si scilicet labores in extremis. nu. 50.
- 48 Dotem receptis constant matrimonio constante, et renuncians, vel exceptionis de non numerata, præsumitur animo donandi facere. Ratio redditur. nu. 52.
- 51 Dotem promissam ante matrimonium contractum, eo constante subsequuta confessione donationis animo, nec numerationis, nec nulla præsumitur, sed quod renata fuerit dos numerata. Contra est opinio Socini. nu. 55.
- 54 Confessio geminata exceptionem non numerata deus excludit.
- 56 Obliget & renouat quis facilius, quam quod renoua dotem.
- 57 Simulatio exceptio perpetua est.
- 58 Dotem etiam ante matrimonium maritus recepit simpliciter confessus, secundum aliquos animo donandi præsumitur fecisse. Contra est opinio. nu. 60. prima tamen opinio assertur. nu. 66.
- 59 Confessio de dote, facta in ultima voluntate, differt ab ea, qua in acta inter vivos.
- 61 Confessio facta inter personas, quibus donatio interdicitur, est suspecta præsumitur.
- 62 Spuria repetus possidere bona, qua à patre emisset, præsumitur fraudulenta.
- 63 Lex ad ea, quæ frequentius sunt adepta.
- 64 Exceptio dotis non numerata tempore lapsa, et confessio maritus vice dotem etiam non numeratam iuribus.
- 65 Actus faciens qui vno casu permittitur, altero prohibetur est præsumitur in permisso facere.
- 67 Confessio mariti de dote, jure præiudicantem et confirmatur, absque alio rei traditione.
- 68 Confessio de dote non tribuit mulieri ius hypothecæ aut ius prælationis.
- 69 Eaque per maritum, expressè vel tacite ante mortem recte renouantur. nu. 69.
- 70 Confessio mariti de dote facta constante matrimonio, etiam in instrumentum quærennate, marito non præiudicat. Rationes redduntur. nu. 71.
- 71 Idque etiam post confessionem factam mulieri alimenta præstari. nu. 73.
- 72 Vel passus fuisse præstare tempus opponendi exceptionem non numerata. nu. 74.
- 73 Tamen non expressè plus non debet operari.
- 75 Confessio etiam geminata de dote, post matrimonium contractum, non præiudicat marito.
- 77 Confessione mariti ignobilis de dote, matrimonio iam constante, ipsi præiudicare.
- 78 Confessio facta a marito, matrimonio iam constante, de recepta dote ab alio quam muliere, præsumitur eo quod vere numerata sit, emissa esse secundum Baldum & sequentes. Idque respectu exceptionis de dote non numerata.
- 79 Contra præstatur opinio. nu. 79.
- 80 Quid autem sit animo donandi fecisse præsumitur. nu. 80.
- 81 Instrumenti verbis quia vera præsumuntur, blandum est.
- 82 Aliis are alieno grantur, dotem recepit et confessus de contineto mulieris, donanda animo confessus fugit.
- 83 Simile est si à socio, et si aq. etque uxori donare prohibetur, nu. 83.
- 84 Vel alio extraneo, cum quo intervenisset tractatus de dotem mulieri donanda. nu. 84.
- 85 Vel si extraneus iure statim mulieri ius suum cessisset. nu. 85.

86 Confessio de dote matrimonio constante facta à marito, cui fuerit alio instrumentum, dotem confessam solvere promittit si facta promissionis præsumitur coniugis.

Idem si confessum sequatur promissio de solvendo ante tempus opponendi exceptionem lapsam. nu. 88.

87 Actus duo facti alter post alterum, conficatur correctivi.

88 Hæres mariti, qui dotem à socio recepit et confessus erat, hoc futura numerationis in instrumentum, vel alia promissione verum liberaretur et edendo actionem, vel solvere teneatur renoua dotem ipsam. nu. 90. cum seqq.



St admodum vilis & frequens in foro & iudicijs hæc disceptatio, quando dos à marito confessata, præsumatur et numerata in præiudicium & detrimentum ipsius mariti ac hæredum suorum. Quam quidem disputationem diligenter absoluit Bartholomæus Socinus in l. i. nu. 72. & multa sequentibus. fol. m. par. Nos magna ex parte secuti ordinem & tractationem ipsius Socini, alia pro ingenij mediocritate & diligentia adiungemus.

Duo tempora, hæc primū vna cum ipso Socino distinguimus: tempus scilicet ante contractum, secundum, post contractum matrimonium.

Quoad primum tempus, distinguit Socinus plures conclusiones, non pauciores casus constituit.

1 Primus est, quando constat, quod vit, qui ante matrimonium confessus est receptis dotem, donandi animum habuit. Hoc in casu confessio non nocet ipsi marito. Ita Socinus. in d. l. i. nu. 70. qui huius opinionis recenset Baldum & Salicetum in l. i. C. de donat. ante nupt. & testatur idem Socinus esse communem opinionem, quam quidem probant etiam Gozad. in conf. 28. nu. 31. verum quod dico.

Et hæc quidem opinio fultur textu, d. l. i. C. de donat. ante nupt. ubi si donandi animo dote auxit maritus, nihil d. adum: ob id à muliere quod in dote(m) (inquit rex.) darum non recipere non potest. Et accedit, quod licet et confessio hæc animo donandi facta sit ante matrimonium, attamen ex quo confertur in tempus matrimonij. l. quod sponso. C. de iur. m. appeller dos que sine matrimonio esse non pot. l. vi. C. de donat. ante nupt. Et donario si constante matrimonio consistere non possit inter viri & uxorem. l. i. & 2. de dona. inter viri. & vxor. sequitur dicendum, confessionem seu veritas donationem hanc non obesse marito, quin et renouare possit, donec vivat. l. 3. C. de dote cauta non numer. l. vero pergitur maritus, confessione illi non renouera, confirmatur rāquam donatio. l. 3. C. de dote cauta non numer. l. de stipulatione tradit Bart. in l. si diuortio. nu. 3. de verb. oblig. Et dicitur confirmari non ex verbis, sed ex mente legis. l. c. hic stutus. l. si sponso. l. de donat. inter viri. & vxor. quem se perperat Arret. in l. si diuortio. fol. matr. & Socin. in d. l. i. nu. 71. in fin. fol. matr.

Declaratur primo, ut locum non habeat hic casus, quando ignobilis confiteretur, dotem recepit à muliere nobili. Hoc in casu confessio præiudicat ipsi viro, qui dicitur sic confessus animo donandi, & donatio ipsa vitio; quippe quo renouata dicitur. Ita Angelus in l. i. fol. matr. quem ibi refert Socin. cum 71.

Hic duos casus considero, vna cum Arretino in c. super eo. il. i. au. 8. de testib. & prius Salicet. in l. i. col. 2. verum aut probatur. C. de dote cauta, non num. Primus est, quando constat, non nescit vium ignobilem ducentem mulierem nobilem, et donare voluisse, donatio valet & confitit. vt pote facta remunerationis gratia. Hoc in casu loquuntur Bart. in l. si diuortio. nu. 4. fol. matr. & ibidem Iafon. l. 12 qui alios plures refert. & aperitur Alciat. nu. 4. de & Socin. in d. l. i. au. 12. qd. affirmant Arret. in c. super eo. l. 3. nu. 4. verum circa secundum de testibus. & probat rex. l. quod autem. l. si viri. de dona. inter virum & vxor. ubi donatio inter virum & uxorem remunerationis causa confitit, & tradunt Iafon. lex hoc iure nu. 15. de iust. & iure. in l. si pater puellam. l. 1. C. de inoff. testam. & Dec. in l. si donatione. nu. 8. C. de colla. Atque hæc donatio facta ab ignobili viro, mulieri nobili, dicitur renouetur.

6 Ergo valet. Illa minor probatur. Nam cum mulier i nobili nubens viro ignobili nobilitatem amittat l. mulieres. C. de dignit. l. i. & scribit Barro. & Baldus in l. vltima. C. de verbor. signifi. & Tiraque. in tract. de nobilitate. c. 18. nu. 19. & mariti famula quodammodo efficiatur, sequitur, quod in iure iactura compensationem, dooere illi potuit maritus.

Ceterum ab hac opinione dissentit Baldus Nouellus in d. l. i. nu. 145. fol. matr. & in tract. de dote. parte decima. nu. 7. in fine. & nu. 8. Qui quidem motus est tex. l. 1. §. videmus. si. de dona. inter virum & vxor. ubi donatio facta à libertino

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

de decario comprobatur opinione eorum, qui dicunt, etiam nocere marito quando confessio hanc facta fuit post contrahitum matrimonium, sicuti explicabimus in secundo capite in prima declaratione: Creditoretibus mariti praeiudicare confessionem hanc. Qua de re copiosius differemus infra in subsequenti praelumprione, in declaratione tertia.

31. *Declaratur quomodo, ut non procedat quando ius vie confessus est in instrumento guaranteeis, quod dispositio statuti habere vim rei caducae. Nam tunc dos adeo presumitur numerata, ut nulla exceptio non fiat: notatis et obijci possint. Ita Bald. in l. vnicuique. n. 4. C. de priuilegiis. et in l. pecunie. C. de solutione. quomodo secuti sunt Abb. in cons. 73. n. 4. lib. 3. Bald. Quousque in l. n. 3. a. 14. et ibidem 50. ci. nu. 79. ff. de soluto. Item. Et idē a fortiori affirmantur illi, qui scripserunt, confessionem hanc non cedere marito, qui post contrarium matrimonium ius confessus est. Heuti dicemus in sequenti capite in prim. extensione fexti casus. Comprobatur fortius auctoritate eorum, qui exhibuerunt confessionem hanc mariti, non esse etiam fidei credituribus. Quia de re differemus infra in subsequenti ordinatione.*

Declaratur quinto, non habere locum quando vltra confessionem t apparent indicia & coniectione dicitur numerare. Ita declarat Bald. in l. vnica. C. de primil. dotis. quem fecerunt multi quos confessi. in conf. 7. nu. 10. lib. 1. & illis adducunt alij congeſſi a Didaco lib. 1. varia. ref. c. 7. nu. 5. verſ. ſc. ex confeſſione. Et ſufficit leuis coniectura, ſecundum Curriu

33. Tunc, ut in v. 7 xori tamquam dicitur ad almetra exhibuit, tra-
bunt, & reliqui in me citati, in d. conf. 7 nu. 10. quo loci scriptura
malè ab hac recepta opinione diffinitio Socinum in d. l. t. x.
nu. 80. et cum eo sententia Baldi Nouellus, Felinus, Cretetus,
& Gozad quos rectius & sequitur Diac. pra citato in loco.
Et hae posterior opinio nunc mihi magis probatur. Nam (ut
ex praedictis aliqui scribunt) videtur maritus amore poemus
conuenientiam aluisse. quia rectius recepte dicitur.

34. Secunda est coniectura, † quando vir ille in testamento reliquit aliqua legata, & dixit, ei ea legata relinquere ultra dotē suam. Ita respondit Abb. in conf. 73 nu. 5 lib. 1.

- as Tertii et ceteri quatuor si confl. parrem istis docti, quam
confessus est maritus recepti, verò iussu numerasti. Na tunc
praeferunt maritum tota de re confesse. Ita Didac. in lib. i.
var. refo. cap. 7. num. 5. verfic. ex confessione & vno verbo
idem fens. Crau. in conf. q. 1. in fine, & apertus Soc. fen.
idem fens. num. 1. lib. 1. & Decius in conf. 56. num. 10. Sed dubi-
tatur an hanc omittenda, ex his qui tradit Ripa in l. admonendi
num. 125. ff. de iurjur. & dicimus iussu in praefum. 18. vbi de
libro rationum agimus, & ex Curcio fen. in confil. 54. super
duobus cas. cum iussu duntaxat.

Quarta est coniectura, & indicium, si ultra mariti confessionem non accesserit unus testis testimonium. Ita Didac. præcigato in loco.

- 57 Declaratur fexto, vt locum nō habeat qñ ꝑ ꝑie iurasset do-
tem ꝑꝑi fuisse numeratā Ita Bald. & Salicet in l. v. l. c. de non
num. ꝑꝑi. Caltr. in conf. 38 ꝑ. circa primum. col. 5. ver. nos au-
tem lib. 3. Et illos fecuti sunt Parif. Gozard. & Crau. quos cō-
memorant & probant in d. conf. ꝑ. nu. 1. s. accedunt Ruinus in
conf. ꝑ. no. 28. lib. 1. & in conf. 135. nu. 7. lib. 4. Emanuel Co-

trañu, habet tacitam conditionem, quā habet confessio. Ergo & instrumentum apponium super renuntiatione, arg. ult. ff. qui testis. cogit. Respondendi potest, ut diximus, supra iuramentum reddere efficacem hanc confessionem, cui iam accedit, & renuntiationi maior vis dicitur adiecta. Reliqua à Socino considerata suis locis fune.

Declaratur septimò ut locum non habeat, quando constat
i vltum fecisse confessionem illam ¶ in fraudem creditorum.
Nam tunc confessio prejudicabit ipsi marito, ne agere & reuo-
care cum confessorem possit Ira tradit Soci. in d.l. i. nu. 84.
ver. Quinta & vltima conclusio. f. folios. matr.

Ea ratione motus est Socinus, quia si maritus ageret ad revocandum donationem hanc, allegaret propriam turpitudinem, & ob id repelleretur l. filio. ff. qui in fraudem cred. & l. creditoris. C. de sep. pign. dato manumisso.

Conferat quod docuit Bart. in l. post contractum. num. 6. ff. de donato. Cū petat ea revocare. Et Bartolom. secuti sunt Arent. in conf. 159. num. 1. Lae Socin. in conf. 164. col. 4. lib. 2. Decius in conf. 387. num. 10. vers. secundo respondetur. Gozad. in conf. 94. nu. 75. & Tirac. de retrac. & confang. §. 1. gl. 2. nu. 15. & gl. 18. nu. 20. & 34.

Huc etiam facit, quod tradit idem Bart. in ant. sed iam necesse. C. de donat. ante nupt. ubi affirmavit, qd mulier; ¶ quæ dedit augmentum in rebus mobilibus, non potest asserere in le onus probandi se modicam rem in veritate dedisse.

Et hanc quidem declaratio locum habet etiam in herede
 147 i ipsius mariti. sicuti docuit Soci. præcitato in loco, ex l. ven-
 dierit. C. de rebus alienis non alienan. vbi succellor venditri-
 ci teucore non potest alienationē, à suo antecessore factā.
 Et comprobauit consens. in cons. 80. num. 27. lib. 1.

- 25 *Caterum si maritus i faceret, solummodo pro dicitā confessionem factam ad fraudandum creditores, cum non impediret, quominus reuocare possit ipsam confessionem. Ita Soci. in d. l. 1. num. 84. ver. secundum probatur, qui intelligit, etiam si mulier fidei fraudis paritens.*

16 Declatatur octavo, ut locū non habeat hic calus, qñ † maritus confessus est recepto dote in re aliqua immobili erit pro æstimato data. Nā tunc, nulla fraus presumitur. Ita Bald. in Lvnica nu. 4. C. de priuileg. et in l. in contradic. in princ. q. 1. C. de non pugn. et in l. di. de in lib. a. non refut. q. 1. in l.

q. 1. c. de non num. pecu. & Didac. in lib. 7. var. reit. c. 7. in fi.
Secundum est huius diffinitionis apertum, quando felicitate
post contractum matrimonium maritus concubitus est receptus
docet, an praefatum quod concubitus sic fuerit animo dñadi,
atq; ita quod voluerit sibi praesudicare, vel potius spe future
numerationis? Distinguitur atq; confirmat Socii in d. 1. nu. 97.
fol. matr. cluere concubitus non esse appellabimus.

Præsumitur est casus, quando constat, vel præsumitur, quod maritus sic confessus fuerit animum donandi. Hoc in casu dubitatio amplius non est de voluntate sed potestate. Et propterea

37 dicatur confessionem non i nocere ipfi marito, qui cum do-
nante non poterit conſtitue matrimonium, nec etiam donandi
animo fe confiteri poterit. Respondeo itaq; poterit ab ipſo ma-
38 trio conſeſſio, ſeu donatio huiusmodi exister, non aut poſ-
ſet mortem, quia eius morte tenebatur donatio confirmata.
Ita probat. 2. de de causa non *non* ubi glo. & Doctores &
tradit Socii, in d. l. augetur p. folius maritum quem ſecui vi-
Bellonius in conf. 4. num. 2. & in conf. 49. num. 1. Craue in conf.
40 num. 1. & Didacus libro i. varia. resol. cap. 7. num. 4. verſi-
quod fi conſeſſio.

Ceterum quod si dictum fuit, morte confirmari hanc confessionem seu donationem; intelligitur atque declaratur, ut

- [illegible]

Secundus illi casus, quando confessio hæc dotis, facta est animo donandi vel quando presumitur animus ipse donandi, et iuramento comprobatur etc. Hoc etiam casu non dubitatur de voluntate sed de potestate, an scilicet maritus ille sic donare pooterit. Hæc in re Socinus in d. l. 1. uum. q8. iusdo. num. 105. vers. quarto et vltimo. ff. soluto matr. distinguendo duas species iuramenti, confirmatorium scilicet et assertorium. Couf.

44 Confirmatorium quod illud à nobis appellatur iuramentum, quando in qui contraxit, vel confessus est, confirmat iuramentum promittendo, se id observaturum, sicut in casu nostro, quod maritus confessus est se recepisse dotem, & iurando promittit non contravenire atque hoc iuramentum respicit futurum. Afferitur quod verò iuramentum est, cum qui iuravit ad aliter & affirmat ita esse, sicut in casu nostro, si maritus iurando afferret & affirmaret se dotem recepisse: sicque respicit præteritum. Ita differentia hanc iuramentum confirmatorij & afferentij, constituit & declarat in specie nostra Bald. Novell. in reat. de dote. par. 1. o. no. 10. ver. Refert ergo.

45 Quo itaque ad iuramentum confirmatorium, duo sunt opinioniones. Prima fuit Cyni, Joan. Andree, & Bart. quos secutus est Socin. in d. l. 1. nu. 98. confessionem mariti hoc iuramentum non confirmari, vel valida reddatur donatio ex ea resultans, cum simulata donatio sit. Et hanc fecerunt Raim. in consil. 137. num. 3. lib. 4. & in consil. 154. num. 5. lib. 4. Parisius in consil. 316. num. 47. lib. 3. Curcius iusan in consil. 95. nu. 4. Rubens in consil. 116. in fine, & in consil. 119. Crasset. in consil. 81. nu. 1. Didacus in lib. 1. varia. resolu. c. 7. num. 5. Et huius sententia ratio est, quia iuramentum non confirmat donatum, sed simulatum. Ita gio. & Docto. in l. 3. C. plus valere quod agitur.

46 Secunda fuit opinio, quod tunc hoc est confessio reddatur valida hoc iuramentum. Ita Baldus Novellus in tract. de dote. in parte 1. o. nu. 10. ver. tamen hac fin. &c. qui dixit, se ita respondisse & vidisse alios idem consiluisse. Et inquit, idem sententia Imola in c. c. cōtingat in decimo membro. nu. 83. de iur. iur. idem affirmat Jo. Lupus in rub. extra de donat. inter virum & vxor. §. 51. nu. 4. Ripa lib. 3. responfor. c. 6. Craue. in consil. 81. num. 3. & Alica. in cap. cum coningat. nu. 54. Et ratio est, Baldus Novellus, quia quod iuramentum non facit actum, prout est in apparen. & sic quod non est verum, non ea alio procedit, quam quod in eo adu apparen. & non vero non adit partium consensum. At tamen actum firmat dicitur, cum in eo partes consenserint. Verum respondetur, non esse certum quod maritus consenserit, ut illa confessio effectum habeat donationis. Et ex vno à huius tunc præsumptionem non colligitur. Ita respondit fufus tamen & clarius Didacus in d. c. 7. nu. 5. ver. ego sane. Quo vero ad iuramentum afferentium, quando scilicet, maritus iurando ad aliter se recepisse ipsam dotem, sunt etiam opinioniones. Vna fuit eorū, qui scripserunt confessionem, & consequenter donationem reddi validam: atque ita maritum non posse conueni, eamque vel simulatam reuocare. Ita sentit Castren. cōf. 383. circa primum. cōf. 2. ver. Nos autem. lib. 2. Socin. sen. in consil. 81. num. 2. lib. 3. Et ratio est, quia moti sunt, qui præstant iuramentum super alio simulato, non possunt allegare simulationem, quia allegaret & deceptet propriam turpitudinem: contra Lator. vbi Docto. ff. de iur. iur. si tradidit Butrius, Abb. & Imola in cap. cum coningat de iur. iur. Imola in l. nemo potest & ibidem in l. in prima lectura nu. 54. & Ripa. nu. 76. de leg. 1. Raim. in consil. 81. nu. 20. lib. 3. & late Parisian. consil. 5. nu. 37. & in consil. 54. nu. 11. & nu. 90. lib. 1.

47 Secunda fuit opinio eorum, qui existimant, confessionem hanc & consequenter donationem ex ea provenientem, non reddi validam: atque ita maritum posse illi contravenire. Ita Socinus in d. l. 1. nu. 103. ff. soluto matrim. & coprius ac apertius, Baldus Novellus in tract. de dote. in dicta parte 1. o. num. 10. ver. Nec obstat dictum Cyni, quod fecerunt Raimus in consil. 130. num. 4. & in consil. 190. num. 8. lib. 1. Parisius in consil. 42. num. 5. libro 1. Bellonus in consil. 47. num. 7. & in consil. 48. num. 4. & Didacus in lib. 1. varia. resolu. cap. 7. nu. 5. sic etiam Emanuel Costa in l. ex cautio. in §. fallen. in §. C. de non num. pec.

48 Tertius est casus, quando confessio dotis recepta constanter matrimonio, facta est in vim dispositionis, ut in testamēto, & codicillis. Et ambigit quod animo facta fuerit, an lib. spe futura numerationis vel donandi animo? Hoc in casu recepta est Doctorem sententia, præsumi quod animo donandi factam confessionem. Ita post Alex. in l. si divorcio. nu. 5. ff. de verb. oblig. scripsit Soci. in d. l. 1. nu. 97. ff. solu. matr. Et præter Socinum idem affirmantur Bar. in l. cum quis decedens §. Titia. in fine, de leg. 3. Roma in consil. 445. num. 9. Castren. in consil. 383. circa primum. col. 3. lib. 2. Alex. in consil. 141. num. 4. lib. 4. Parisian. consil. 62. in fin. lib. 1. Idem ergo respondit. in consil. 81. nu. 15. lib. 1. vbi recensit alios sic affirmantes. Et moti ij sunt, qui testamentum, ff. de probatio. & in d. l. cum quis decedens §. Titia. Et accedit ratio, quia quando testator in testamēto, vel codicillis sic constituit, nulla subest spes futura numerationis, ut inquit in l. vlt. C. de falsa causa ad d. leg. quam dixit singularem Baldus in tit. de pace constantia. in verbo,

valali. Cum ergo non præsumatur facta confessio spe futura numerationis, sequitur dicendum præsumi factam animo donandi. Ceterum ratio hac omnino concludere tantum videretur, quando testator laboraret in extremis: scilicet verò si esset sanus, quia tunc spe futura numerationis habere potest.

49 Quartus est casus, quando maritus constanter matrimonio confessus est recepisse dotem, & renuntiavit exceptioni dotis non numeratæ. Hoc in casu, disputatio est de voluntate ipsius mariti consensit an scilicet confessus sit foret spe futura numerationis, vel animo donandi? Recepta Doctores sententia est, quod donandi animo facta confessio fuerit. Ita docuit Soci. in d. l. 1. nu. 200. ff. solu. matr. post Imolam in l. si constanter ff. solu. matr. & Accet in l. si divorcio. de verbo. oblig. & in consil. 86. nu. 3. Et his accedit Alex. in consil. 141. num. 5. lib. 5. qui communem esse testatur, & ait a consulendo & indicando non esse ab hac recedendum. Ita quoque Raimus in consil. 30. nu. 1. & in consil. 190. nu. 5. lib. 1. in consil. 135. num. 15. in consil. 137. nu. 6. lib. 4. in consil. 56. num. 4. & in consil. 163. num. 4. lib. 5. Gorad. in consil. 49. nu. 11. Bellonus in consil. 4. nu. 2. & in consil. 47. nu. 3. & in consil. 48. nu. 1. Parisius in consil. 86. nu. 5. lib. 3. Didacus lib. 1. varia. resolu. c. 7. num. 4. ver. ego opinor. Et huius quidem traditionis ratio ea est, quia maritus renuntiando ipsi exceptioni dotis non numeratæ, significat spem non habere, quod numeretur: & propterea non potest dici confessio facta spe futura numerationis, sed donandi animo. Comprobat hanc opinionem ex his, quod dicemus in prima extensione subsequentis casus, vbi facta confessione & lapsu tempore opponendi exceptionem non numeratæ dotis, præsumitur facta confessio animo donandi, cum maritus permittendo labi tem pus ad opponendum prædictam exceptionem, censetur tacite illi renuntiasse, iuxta glo. 2. si ego. ff. de nego. gest. si id contingit in tacita illa renuntiatione, multo magis idem dicendum est in hac expressa. iuxta glo. notab. in l. 2. C. de dotis gemis.

Nec obstat, quod docuit Bar. in l. aliquid. C. qui potius in pigno. hab. rum dixit, confessionem mariti factam etiam hac renuntiatione operari ne maritus possit opponere tamen exceptionem dotis non numeratæ. Nam respondet Soci. in d. l. 1. num. 100. in fine. Bartolom. loqui confessionem facta ante contrahendum matrimonium. Qua de re diximus in præcedenti capite in prima declaratione secundi casus. Et hunc casum intellexit Bello. in d. consil. 4. nu. 3. procedere etiam nulla facta sit renuntiatione.

50 Quintus est casus, qui dos ante contrahendum matrimonium fuit promissa: deinde post contrahendum ipsum matrimonium maritus confessus est recepisse dotem ipsam. Hoc in casu recepta est Doctorem opinio, quod maritus facti confensus sit, non spe futura numerationis, nec etiam animo donandi: sed quia verò dos ipsam receperat. Ita Petrus Cynus, Fulgiosus, Salicetus & Castren. in l. in contrahendo §. sed quoniam. C. de non num. pecun. Bart. in authen. de tempore non solutæ pecunie in prin. num. 5. Roman. in consil. 40. nu. 7. & in l. si constanter in prin. num. 44. ff. solu. matr. Castren. in pen. §. si virum. §. si ego. soluto matri & in consil. 387. Circa primum quoque col. 1. ver. secundus casus. lib. 5. Anchazarus in consil. 307. Alex. in d. l. penul. §. si vir. Baldus Novellus in tract. de dote. parte decima. num. 18. Felinus in cap. si cautio. nu. 82. de fide instr. Alti. in d. decil. 403. nu. 1. Rubens in consil. 78. in fine. Crasset. in consil. 40. colom. 1. ver. si secundo quia & Didacus lib. 1. varia. resolut. cap. 7. num. 6. vbi communem esse testatur. Et multum alter ist. interpretatur Socinus, ut dicemus infra. Et ij quidem moti sunt, primò testat. d. l. in contrahendo §. sed quoniam. ibi. Illis etiam securitatis, quod post confessionem dotalium instrumentorum de soluta dote, vel ex parte, vel insolidum exponuntur, nullam non numeratæ pecunie exceptionem penitus opponi. Et licet illa verba dotalium instrumentorum possint intelligi secundum glo. Bartolom. Baldi, & Alberici, quod maritus semel confessus foret recepisse

51 dotem, atque ita geminatis esse confessionem, quod exceptionem non numeratæ dotis extinguit: at tamen intelligi et possunt, ut significant, dotis promissionem præcessisse. Secundo rationem prædicti pendunt, quia non videtur hoc fieri spe futura numerationis, quia primum maritus habet vxorem obligatam ad ipsam dotem, iam habet, quod adesse dicitur, nempe vxorem dotatam, quam vxorem potest ad libitum conuenire pro solutione dotis. Quæ sane ratio cessat, quod maritus sic constituit ante contrahendum matrimonium, quia viri vel plurimum inducuntur ad consensum dotalium recepisse dotem ad hoc, ut ipsam vxorem habeant, sperantes postea sibi fore in dote.

52 Contrariam tamen opinionem quod veriorum esse scripsit Soci.

Quinto suffragatur à fortiori auctoritas & ratio eorum, qui vt resili fupra in fecundo cafu primi capicis) ferpferunt, quod quando vir ante contrahit matrimonium confensus effi recipit dotem, dicitur fe confenfus fpe futuri numerationis: non animo donandæ cum ramen ita permiffa ei effi donatio, ficuti confenfio. Ergo à fortiori idem dicendum effi in cafu noftro. in quo donatio prohibita effi, confenfio tamen fufficit matrimonio. Cum enim quis facit actum, qui poffit vno cafu effi permiffus, alio vero cafu prohibitus præfumatufacius in cafu permiffio. Ita Barto. in l. de pupillo. §. fed vt reprobat. nu. 7. de operis noui nuntiat. & ibidem Alexander de Iafon. de hic, cum confenfio hæc poffit intelligi facta in cafu permiffio, hoc effi fpe futuri numerationis: vel in cafu prohibito, nãpe causa donationis interitum & vxorem præfumi debet facta causa futuri numerationis. Nô hic reperio aliud argumentum, quod ex Arcino collegi & confutauit Socinus in dicta l. i. num. 101. verfius. reperio etiam quod ff. foli mar.

66 Et quamquam fecunda hæc opinio verior effi, atq; difficile effi in foro recedere ab illa prima magis recepta. Quia quidem probata, inferuntur multa fecundum Didacum in lib. i. marit. refolut. c. 7. num. 4. ver. quod fi confenfio.

67 Primo inferitur quod confenfio hæc fcu donatio confirmatur præfument ipfo marito donatore abique alia traditione rei, cum confenfio hæc traditionis vi habeat. Ita glo. in l. 2. C. de dote cauta non numer. vbi Barto. & idem in l. Papi. ff. de donat. inter vium & vxorem. & in d. l. cum quis decedens §. Tira. de leg. tertio. Iafon in l. diuifio num. 8. de verb. oblig. & alios refert Didacus præcitato in loco.

Inferitur fecundo non competere mulieri ob hæc confenfionem tui taciti hypotheca, nec ius prælationis: nec eius causam aliter tradi. Nam forte, quam tra fieri folet causa de nationis inter viri & vxor. Ita Didacus in d. c. 7. nu. 4. verfi fecundo hic apparet poffi Calderinum, Alex. Bald. Nouel. Socinum fen. & Campegium.

69 Inferitur tertio hæc confenfio non effi donatioem ex ea præfumptam, et uocari poffi à marito exprefse, vel tacite ante mortem, & vere reuocari ante confecti, quoad bona poffi confenfionem alienata. l. fi maritus. C. de donat. inter vium & vxor. Ita refert Didacus præcitato in loco, verfi. tertio id apparet. Alias illationes Didaci ac etiam Socini, explicabimus in fequentibus extenfionibus & declarationibus.

Extenditur primo hæc communis opinio, vt locum etiam 70 habeat, quando confenfio facta fuit in inftrumento guarantee, quod habet vim rei iudicæ dispositionis ftatuti. Hoc etiam cafu confenfio præfumatufacta animo donandi, & propterea non præiudicat marito. Ita fcripfit Socin. in d. l. i. nume. 17. ff. foluto matrimonio quem fecit furi Ruinus in confil. 16. nume. 16. vbi & Parisius in confil. 86. numero 71 36 lib. 3. Et ratio huius traditionis prima effi, quia t quando principalia contrahit præfumatufimulatur, fic & guarantee fimulata præfumat. Secunda effi ratio, quia ex 73 quo confenfio iuris præfumptio apparet vt fimulata, opponi poffit fimulatioem exceptio, non obftante ftatuto prædicto, vt feribunt Baldus Salicetus & reliqui in l. c. plus valere quod agitur.

Extenditur fecundo, vt locum habeat prædicta opinio, 74 vt etiam fi maritus cuftante ipfo matrimonio, & poffi facta confenfionem præftitiffet alimenta ipfi vxori. Hoc etiam cafu confenfio hæc præfumatufacta animo donandi, & ob id ipfi marito non præiudicat. Ita docuit Socinus in l. t. nume. 102. verfi. fecundum correlatiuum ff. foluto matrimo. quem fecit furi Ruinus in confil. 181. num. 5. lib. 1. Parisius in confil. 86. nume. 16. Coxad. in confil. 28. num. 23. verfi. feptimo ioh. ius. & num. 13. verfi. ad extremum dictu. & Crane. in tracta. de antiquit. tempor. in prima parte principalis, in particula tertia, que incipit, Propositum noftro num. 71. Et ratioem motus effi Socinus, quia verifimile effi, quod fi maritus voluit donare dotem quod effi plus, multo magis voluerit etiam donare alimenta. Et fi res fufpicatur de dilapidatione principalis, fic etiam multo magis fufpicatur de affectu. Et accedit, quod fi præftatio hæc alimentorum, nil etiam circa confenfionem factam ante contrahit matrimonium, quæ (vt diximus) effi minus fufpecta: operatur fufficiens explicatioem fupra in primo capite, in §. declaratio, fecundi cafus, multo minus operari debet in cafu noftro.

Extenditur tertio, vt locum habeat hæc etiam opinio, 75 do t elapfum effi tempus opponendi exceptionem non numeratæ dotis. Nam lapfus effi temporis, magis & magis arguit animum donandi. Ita Baldus in l. vnica. C. de priuileg. dot. Imola in l. fi conftante in princ. num. 47. ff. foluto matrimo.

Calten. in confil. 33. Circa primam. num. 2. lib. 5. Angelus Arctin. in §. fuerat. num. 15. in inltu. de actio. & hos fecurus effi Socinus. in d. l. i. num. 102. verfi. fecundo limita ff. foluto matrimo. qui etiam refert etiam refpondiffe Capram & Petrucium. Et idem, reuera communis opinio, quod animo donandi fuerit confenfio fcripti Didac. in lib. t. varia. refolut. c. 7. nu. 5. verfi. quarto itemdem.

Et ij quidem moti funt primo ex ratione, quia fi ex actiõne præfumatuf donatio, & confequenter confenfio dicitur, fimulata, lapfus dicti temporis nihil operari poffit: cū obiter exceptio fimulationis, que perperat effi, vt dictum fuit fupra.

Secundo accedit, quod cum confenfio facta præfumatuf animo donandi, lapfus temporis ad opponendum exceptionem dotis non numeratæ augere magis videtur quam tollere hæc præfumptionem arg. Arch. de tempore nō foluit p. can. fuper dote. §. fin autem neque. ver. vbi enim. Eo enim ant mo quo donare voluit, confensio, & eodem animo voluit labi tempus opponendi prædictam exceptionem.

Tertio fuffragatur quod plus operari non debet tacitum 76 quàm exprefsum vt tradunt Doctores in locum quod d. ff. certum petatur & in l. 3. ff. de legatis primo. Atqui quando maritus effi exprefse confenfio recipit dotem, luminat præfumptionem & interpretatio quod ita confenfus effi animo donandi. Ergo idem dicendum effi in tacita hæc confenfione, refolante ex lapfu temporis.

Ceterum, fi probamus opinionem illam, quam de iure viotem effe diximus cum Romano, Socino leniore fibi contratio, in confil. 81. num. 1. lib. 3. & fequitur, quod fcilicet hæc confenfio præfumatufacta fpe futuri numerationis: tunc ea confenfio maritus eiusus hereditas nobis poffi elapfa tēpora opponere exceptionis non numeratæ dotis. Ita ad rem declarat Didacus in dicto lib. 1. v. ariarum refolutio. cap. 7. num. 5. in fine velle quod si vicius, qui eiusdem fententia recetent Emanuelis Coftam in l. fi ex cautione. in §. fal. len. C. de non num. pecu.

Extenditur quarto vt procedat hæc traditio etiam fi con- 76 fensio t effi geminata facta, poffi contrahit matrimoniu. Nam adhuc præfumatufacta animo donandi. Ita tradunt Petrus & Cynus in l. in contrahit §. fed quoniam. C. de non aume pecun. & ibi apertius Calten. Idem fenfit Socin. in l. i. num. 9. verfi. fed venendo, ff. folut. marit. Differentiam tamen alij congeffi ab Emanuele Cofta in l. fi ex cautione. in fall. 14. C. de non num. pecu.

Declaratur primo, vt non procedat, quando maritus effi 77 ignobilis t mulier nobilis Ita Caltr. in conf. 33. circa primum. colum. 1. verfi. tertius cafus. lib. 5. & Socin. in d. l. i. num. 103. verfi. tertio limita, qui tamen fe remittit ad ea, que dixit fupra. num. 73. quo loci diftinguendo confenfionem factam ante contrahit matrimonium, ab illa facta poffi matrimonium dixit, quod quando maritus ignobilis duxit vxorem nobilem, & conftante matrimonio confenfus effi, fe recipit dotem, non præfumatuf, quod animo donandi fe confenfus fuerit, fed fpe futuri numerationis. Ratio effi, fecundum dum effi quia iam contrahit matrimonio, non fufficit amplius illa causa neceffaria, vt fcilicet contrahere poffit ipfium matrimonium. Effi enim iam confectus quod voluit. Erant Socin. ita in fpecie diftingit & confiderat Salicetus in l. 2. in fine. C. de dote cauta non numerata.

Verum refpondere poffit, quod effi ceffat illa ratio & causa, vt fcilicet poffit contrahere matrimonium: Non tamen ceffat altera, nempe grati animi fignificatio. Cum enim beneficium hoc fit vir confectus, vt illa dignata fuerit fuo connubio, grati etiam hominis effi, accepti beneficii memoriam retinere, & illud reuerere. Quocirca nulla conftituentia effi differentia inter hoc, quod confenfio fuerit facta ante, vel poffi contrahit matrimonium.

78 Seprimus effi cafus, quando t maritus poffi contrahit matrimonium confenfus effi recipit dotem ab alio, quam ab ipfamet muliere: Et dubitatur, an præfumatuf vere numerata vel facta confenfio, fpe futuri numerationis, vel animo donandi? Hic duo confidero, nempe exceptionem dotis non numeratæ & exceptionem fimulationis hoc effi donationis fide factæ. Quid ad exceptionem dotis non numeratæ, docuit Bald. in l. t. num. 4. verfi. nam remittente. C. de priuileg. dotis. hoc in cafu ceffare, quia præfumatuf dote vere ab extraneo illa dirigit, & à marito recepta. Idem fcripfit Iafon in §. fuerat. nu. 39. in inltu. de act. motus auctoritate Saliceti in auth. fed iam neceffe. C. de dote cauta non nume. Socin. Sen. in confil. 2. col. 1. verfi. tertio ratio. lib. 3. Ioan. Lupus in rubr. extra de donat. inter viri & vxor. §. 30. nu. 2. ver. & qd plus effi, Doc. in confil. 136. nu. 9. ver. ad hoc dicitur. Marfil. in fing. 344. Rub. in confil. 74. colum.

Iacob.Menoch.De Præsumpt.

colum. vlti. versic. secundò ex capite. & Roland. iu. consil. 93. num. 39. libro 1.

- 79 Ceterum contrarium t̄ verius esse existimo vna cum Bal. Nouello in l. 1. nu. 127. ver. tertiò limita ff. sol. maz. & in tract. de doc. in parte 10. num. 14. & Didaco lib. 1. varia. resolut. cap. 7. versic. est & alia in hac re. & sic recte pendatur idem sensus Baldus consil. 456. Scia origine. colum. 1. versic. nec potest opinio exceptio lib. 1. dum considerat in dote cuncta facta marito, erga auiam matrem ipsius mulieris, obijci non posse non numeratæ doteis cæceptionem, quia illi fuerat renuntiaturum, & lapsus erat tempus opponendi, sciens, quod aliqui opponi putauit. Et aduerit Didaco primùm Salicetum hoc non scripsisse, sed potius contrarium, ac Baldus. Iason. & sequacibus repugnare tex. §. si autem neque, in auth. de tempore non solute pecu. super dote. lbi. In nullo differentibus nobis, siue mulier tempore dotei offerre confiteri, siue pater, siue alter quipiam pei ca. Et verè non reperitur (quantum obiter auctor potest) iure cautum, quod extraneo dotanti tribuatur sit hoc privilegium, ut maritus confessus doteam ab eo recipere, non possit opponere exceptionem hanc non numeratæ doteis. Quo verò ad illud secundum, an præsumatur facta confessio non animo donandi, atque ita an præsumatur fictio & simulatio? Salicetus in d. lauten. fed iam necesse. colum. 1. versic. quæro constare. refert aliquos fuisse, quod quando maritus confitetur erga focerum, libi præiudicat, quando verò confitetur erga ipsam mulierem, tunc non astat sibi detrimentum, quia præsumitur donare.

Ceterum ipse Salicetus ab illis dissentit, affirmans maritum sibi præiudicare erga ipsam mulierem, sciens à furiore, quod etiam sibi præiudicat erga focerum. Ita verò loquitur Salicetus, est Didaco præcitaro in loco alterum eum sic interpretatur. Baldus verò in d. consil. 456. Scia origine. lbi. respondit nō præsumi factam hanc confessionem fictam, & sic animo donandi. Nam illud est verbis instrumenti, quod t̄ vera præsumitur. l. cum precibus. C. de probat. Nec simulatio præsumitur. l. 3. C. p. valere quod agitur. Nec hic agitur (inquit Baldus) de donatione inter viros & vxor. quia hic præsumitur auiam donasse nepti, non autem viro vxori. l. Caius. ff. soluto matr. l. auia. C. de iure dotium. & l. vnica. §. extraneo. C. de rei vxor. actio. Et subiungit Baldus, quod si concederemus, confessionem fuisse factam animo donandi, donatio ipsa confisteret, quia maritus diceretur donasse illi aniam matrem & auiam nepti. Ceterum à Baldo in specie dissentit Io. Lupus in d. rub. de donatio. inter viros & vxor §. 30. num. 12. versic. ista sunt ferè verba, mortus aduocatus Iuan. Camp. in tractate dote. parte 1. quest. 50. sed verè Campegio loquitur quando ea verbis mariti expresse donantis extraneo, colligitur eius mens & animus donandi vxori. Et si Iam Bald. re. & est sensu, quando sumus in dubio, quia (ut ipse dixit) in dubio frams & simulatio non præsumitur & standum est verbis instrumenti. Receditur tamen ab hac præsumptione, quid daretur contraria coniectura.

81 Prima quæritur est, quando t̄ maritus æt alieno grauatur, confessus hic fuisse erga valde coniunctum ipsi mulieri. Nam tunc præsumitur facta confessio donandi sollicito animo. Ita Baldus Nouellus in tract. de dote. parte 10. nu. 14.

82 Secunda est coniectura, quando maritus confessus t̄ est erga focerum suum, doteam ab eo recipisse. Huc etiam casu fraus, & simulatio ita præsumitur, Baldus Nouellus præcitaro in loco, versic. & multo magis. Et tracto, quia focero donari ita prohibetur, ut propria vxori l. 3. §. qui in eisdem. ff. de donat. inter vir. & vxor.

Tertia est coniectura, quando maritus est confessus recepit doteam ab umino extraneo, t̄ cum quo tamen habebat fuisse aliquis sermo, & tractatus, quod ipse maritus exspectat donare vxori suæ. Hoc facit casu coniectura est, quod confessio deinde subsecuta, fuerit facta animo donandi, & sic ficta & simulata. Ita sensu Ioan. Lupus in d. §. 30. num. 6. versic. ex quo dixi.

Quarta est coniectura, quando maritus est confessus recepit doteam à penitus extraneo, t̄ qui deinde statim ius suum cessit & transiit mulieri. Hoc facit casu præsumitur confessio in fraudem, & sic animo donandi ipsi mulieri. Ita colligit Io. Lupus in d. §. 30. nu. 12. in §. nu. 13.

Octauus, & vltimus est casus, quando maritus constante matrimonio confessus est recepit doteam, deinde fuerit, vel si alter, qui doteam constituerat, promissit alia scriptura vel instrumentum, se soluturum summam illam confessam. Hoc in casu dubitari solet, an verò dos illa fuerit numerata, vel potius facta confessione, spe futuri promissionis posita facta, vel

spe futuri numerationis? subdistinguedi sunt tres casus, quorum primus est, quando promissio de soluenda dote, subsecuta est incurritur in iam confessionem. Hac in re sunt opinioniones Baldi in l. legem. nu. 13. C. de pactis. scriptis, confessionem præsumi si iuram Verum idem Baldus in l. pen. §. 6. si mulier. ff. soluto matr. dicitur, confessionem t̄ præsumi factam spe illius promissionis subsecuta. Et hanc, postremam opinionem fecit Ius Castr. in d. l. pen. §. viri. & Rom. nu. 2. & idem Rom. in conf. 445. nu. 1. versic. primus quod. Alex. ibidem, & in conf. 148. nu. 1. lib. 1.

Et hic quidem casus præsumitur primò text. l. minor viginti annis cui delictum commissum. ff. de mino. quem perpendit prius Baldus, & deinde Romanus, & reliqui eo eum loci dicitur, quod quando præcedit confessio de recepto, & deinde promissio statim, præsumitur confessio facta spe illius subsecuta promissionis. Secundò asserunt. l. ab Anastasio. C. mand. quam explicat Romanus in d. consil. 445. num. 3. qui tamen sentit non satis probare. Tertiò mouet id Romanus & prius Angelus in d. consil. 145. argumento ducto à solertia. Cum enim (inquit ille) hic quotidie obseruari consueuerit, ut mariti confiteantur recepit doteam, & deinde doteam cōstituent promittat se soluturum, similiter coniectura à iustis, quod confessio facta fuerit spe futuri promissionis & numerationis.

Quarto asserunt ratio à Baldo in d. §. si mulier. & à Romanus ibidem, & in d. consil. 445. nu. 4. quod qñ vnus: adtus fuit factus statim post alterum, confitetur deo adtus correspondit, hoc est, quod vnus causam alterius confessus fuerit. l. si ventri. §. vlt. ff. de priuilegiis. creditor. & copiose differemus infra lib. 6. in præsumpt. 10. vbi agemus de ipis actibus correspondentiis.

83 Secundus est casus, quando post confessionem dotei receptæ subsecuta est promissio de soluendo doteam ipsam, & adhuc lapsus non est tempus opponendi exceptionem doteis non numeratæ. Hanc casu idem est quod superiore, quod ad ipsam maritum, quod scilicet confessus hic fuerit spe subsecuta promissionis, & postmodum numerationis, fecit Doctores omnes admittunt. Nam subsecuta ipsa promissio hoc manifeste significat. Sed dicitur uti, quod ad ipsam mulierem: nempe an ipse maritus affue consuetudo non præsumatur recepta doteam, ut eius heredes t̄ soluto matrimonio, vel alio casu conueniente causæ restitutionis dotei, liberentur, cedendo actiones: vel potius teneantur omnino restituere doteam salua illi actione contra promissorem? Hæc in re magna est inter Doctores contentio. Vna enim fuit opinio eorum, qui scripserunt, heredes liberari cedendo actiones. Ita sane Bal. in d. l. pen. §. si mulier. ff. soluto matr. & ibidem Angel. vbi restatut sic fuit de ceterum Perusij idem in conf. 145. Rom. in d. l. pen. §. si vir. & in d. consil. 445. versic. secundus quod. Salicetus in l. si absentes. C. si eorum petat. post Bal. ibid. Barb. in conf. 139. lib. 2. Curt. sen. in conf. 54. incipit super duobus col. vn. versic. de præmissis & col. 3. qui late hanc tuerit. Eandem opinionem visus est probare Afilius in cap. 1. nu. 21. versic. fed iuxta hæc notatur de feudo d. aro in vltim legem commissi.

Et præcipua ratio ius quæritur sunt, quod eo tempore facta promissionis nōdum ius quæritur perfecte fuit ipse mulieri: Cum aduerit eam potest fieri obijci exceptio doteis non numeratæ. l. 2. & l. vlt. C. de dote causa non numeratæ. 84 Secunda fuit opinio eorum, qui dixerunt, t̄ heredes matri tenentur restituere doteam ipsam, & ob id non liberari, cedendo actiones Ita Bar. in d. l. pen. §. si vir. ff. soluto matr. & ibid. Castr. & Alex. Bal. sibi parum contentus. in conf. 324. Vir fuit confessus lib. 5. Abb. in conf. 73. nu. 3. lib. 3. Alca in conf. 35. col. 1. l. 1. & in conf. 148. col. 1. lib. 5. Cornet in conf. 95. col. 2. dubio, lib. 1. & in conf. 209. col. vlt. lib. 3. & in conf. 109. lib. 4. Sæc. sen. in conf. 179. col. 4. versic. confirmatur postremum lib. 2. in conf. 64. col. pen. lib. 3. iu. conf. 27. nu. 24 in conf. 88. nu. 2. in conf. 130. nu. 8. lib. 4. Iaf. in conf. 132. lib. 1. Ruin. in conf. 197. ad fil. lib. 1. Neuzan in lib. 5. Sylua nuptia nu. 73. qui testatur sic iudicasse Senacrum Mediolanensem Afilius in decilio. 332. num. 1. Campegio in tract. de dote. in prima parte. q. 1. nu. 3. versic. aduertendum tamen est, & in quinta parte. quest. 75. Ripa in l. vlti. num. 116. C. de reuoca. dona. Crauan. conf. 153. in fine. in consil. 285. num. 3. versic. seipsum. & in consil. 285. colum. penult. versic. non obstat quod solum. Et præcipua ratione moti ius sunt, quod maritus recipiendo illam promissionem, cæteris loco solutionis doteis acceptæ nomen debitoris, atque dotei credidit transiisse & ouasse in aliam causam promissionis.

Hic constat postremam hanc opinionem esse magis receptam, & ob id ius iudicando sequendi. Et hæc quidem opinio multo magis locum habet, quando focer, vel alter dotans, promissit ex alia causa se soluturum pecuniam illam, quæ maritus

vtus

ritus confessus fuisse recepiſſe, ve puta ſauſa merui, vel ve ex ea percipiat annuum cenſum. Nam tunc præſumitur facta no uatio, itaq; ita pecunia manet apud debitorem periculo ipſius mariti. Ita Socin. Sen. in confi. 10. num. 19. verſ. & poſt. lib. 4. Et rurfus opinio hæc multo magis locum habet, quando maritus recepit eam promiſſionem a ſocero vel alio do tante, quem ſciebat non eſſe ſoluentem, vel cum ſoluentem eſſet diſtulle, & iſa factus eſt ſoluentem. Ita Roman. in d. confi. 44. 5. col. 1. verſ. & hæc opinio mihi placet.

Declaratur primo, vt locum non habeat prædicta opinio, quando ¶ maritus confiteſſus eſſe erga mulierem, vel erga ſocerum, & extraneum dotantem, conſciencie ipſa muliere, ip ſi deinde facta promiſſionem. Nam tunc hæres mariti ceden do ad actiones ipſi mulieri liberatur. Ita declarant Caſtren. in d. l. pen. §. ſi vir. nu. 3. ſi ſolu. matr. Corn. in confi. 109. nu. 3. lib. 4. Soc. Sen. in confi. 197. col. pen. verſ. nō obſtante poſtremo. lib. 1. & Neuſ. in d. lib. 4. Sylu. nupt. nu. 71. in fin.

Declaratur ſecundo, vt locum non habeat, qñ ¶ focer, qui poſt confeſſionem a genero factam promiſſiſſi ſolueret, fuccelaſt ipſi filiar. Hoc ſane caſu maritus cedendo inanes actiones ſocero ſuo liberatur. Ita egregie deciuſim ſuit in confi. Neapolitano. & eſt Afflic. in decil. 31. vbi Vriſſius. Idem eſt & contra, qñ ¶ mulier fuccelaſſet patri ſuo dotanti, vel alteri, qñ do tem conſtituit, erga quos maritus eſt confeſſus. Nam & tunc ſufficit, ſi hères mariti cedane inanes illas actiones. Ita Corneus in d. confi. 109. num. 4. lib. 4. qui eſt incilex Ang. in d. confi. 145. Et Corneus ſecutus eſt Neuſ. in d. lib. 1. Sylu. nupt. num 71. in fine.

Declaratur tertio, vt non procedat prædicta opinio, qñ ¶ poſt factam illam promiſſionem apparer, q̃ pars ipſius pec unie fuit ab illo promiſſione ſoluta. Nam tunc verè præſumit, confeſſionem illam primam factam fuiſſe ſolentem. Ipe ſubſecu tæ deinde promiſſionis, & numerationis futuræ Ita in ſpecie Curt. Sen. in d. confi. 5. ſuper duobus. col. 4. ver. ſuadeat præmiſſa, adduſſus auctoritate Bal. in l. 2. C. de non num. pec. vbi etiam Salic. annotauit.

Tertius eſt caſus, qñ ¶ miſiſio facta fuit poſt elapſa tpa op ponit de exceptione nō numeratæ dotis. Hoc ſane caſu line cō trouerſa hères ¶ mariti reſtituitur dotē, nec cedendo actiones liberatur. Ita Roman. in d. 26. 4. 55. nu. 4. in ſi. verſ. tertius q̃. Nam tunc recepte promiſſionis pteſtæ acquiſi fuit ius ipſi mulieri. Et tunc caſum multo magis admiſſiſſet Bar. & qui eum ſecuti ſunt. Eandem opinionem verè probauit Afflic. in d. cap. 1. num. 11. verſi. fed iuxta hoc notanter de ſendo dato in vicem legis commiſſo.

P R A E S U M P. XIII.

Dos confeſſata a marito, quando præſumatur ei numerata, in detrimentum & præiudicium credi torum ipſius mariti.

S Y M M A R I U M.

- 1 Confeſſio de dote facta, quibus caſibus marito non nocet, neq; ip ſius præiudicat creditoribus.
- 2 Confeſſio mariti ante matrimonium contractum, donandi animo facta, creditoribus non obſt.
- Idem ſi renſit, eam animo de fraudandi factam eſſe, nu. 3.
- 4 Confeſſio mariti cum in dubio ſit futura numerationis facta præ ſu. matr. creditoribus exceptionem non numeratæ dotis opponere præ ſu.
- 5 Maritus eam confeſſionem, renouans etiam exceptionem non nume ratæ dotis, creditoribus tamen non præiudicat.
- 6 Palla viuis non extenditur contra alterum, nec ſolſo viuis al ter pragmatum.
- 7 Renouatio iuris renouat ius ſolum, non alij non nocet.
- 8 Dotis receptæ confeſſio, etiam inſtrumentum præiudicat ſolſa, ne que tamen præiudicat creditoribus.
- 9 Conuentionis ſi ſenti tertio nominato prodeſſe nequit, ita nec obſte re poſſet.
- 10 Sententia contra creditoribus lata non nocet marito, & contra.
- 11 Statutum exorbitans non debet ad alias perſonas extendi.
- 12 Confeſſio mariti ſolſa ſauere mulieris præiudicat confeſſioni ſolſa pro creditoribus.
- 13 Dos in pari cauſa creditoribus præiudicat.
- 14 Dotem receptæ confeſſio ante contractum matrimonium, leſſo tempore opponenda exceptio non numeratæ dotis, præiudicat. Diſtinctionem ante Balde & alij. nu. 15.
- 16 Beneficium alteri competens, nemo ipſo iure rei poſſet.
- 17 Dotis receptæ ſolſa confeſſio, præiudicat creditoribus, ſi numeratæ

ſum fuiſſe ſtatueretur in reſpondendo poſitionibus.

- 18 Dotem confeſſam ante matrimonium contractum, verè numeratam præſumi, in præiudicium creditorum habentium ſolummodo alioſque perſonales.
- Idem ſi adiſit aliqua dotis numerata cōſuetudo vel inſtitutio aa. 19.
- 20 Alimentum mulieri præſumi maritus, an maritalis potius aſſeſſione, quam cauſa dotis receptæ ſacere præiudicat.
- 21 Dotis receptæ confeſſio, ſi ſignata promiſſionem factam ante ma trimonium tamen, arguit dotem verè numeratam in præiudicium etiam creditorum. Alij & contrarium tenentibus. nam. 23.
- 22 Vnde diſtinctionem. nu. 24.
- 23 Exceptio non numeratæ pecunie, contra confeſſionem depoſiti ne quit opponi.
- 24 Dotem receptæ in re immobili, etiam data pro alimentis, confeſſio maritus ante matrimonium contractum, verè datam præſumi, in præiudicium quoque creditorum.
- 25 Dotis numeratæ confeſſio matrimonium iam conſtante facta animo donandi ante de fraudandi creditoribus ipſi non præiudicat.
- Idem eſt de confeſſione dotis augmentatæ. nu. 27.
- 28 Dotis augmentum, cum de præiudicio creditorum non agitur, non præſumitur factum in fraudem.
- 29 Dotis numeratæ confeſſio matrimonium conſtante, facta a marito qui ſoluentem non eſt fraudulenta præſumitur.
- 30 Confeſſio mariti de dote recepta, matrimonio conſtante, ſpe ſuura numerationis præſumitur, nec creditoribus nocet.
- Et quomodo poſſus ſi leſiſi tempora opponenda exceptionem. nu. 31.
- 31 Et cum confeſſio, etiam exceptionem renouatam. nu. 31.
- Idque procedit etiam ſi confeſſio facta ſit in inſtrumento præiudican ti. nu. 33.
- 32 Vel ſi etiam facta extraneis eadem. nu. 34.
- Quibus tamen caſibus locum id non habet, remiſſiſſi. nu. 35.

Explicauimus ſuperiore præſumptione, quando dos confeſſata a marito, præſumatur ei ad ſui detrimentum numerata. Nunc diſtendendum eſt, quando præ ſumatur ipſi marito numerata in præiudicium & detrimentum creditorum ipſius mariti. Qua in re præmittendum eſt prius, q̃ illis in caſibus in quibus ¶ hæc confeſſio non nocet marito conſtituit, multo minus non nocet ipſis creditoribus, quæ non dicuntur illi confeſſionem conſenſiſſe: & qui in quandam conſequentiæ, & per modum acceſſionis veniunt. Ita in ſpecie declarant Alex. in confi. 145. nu. 1. lib. 5. His præmiſſis diſtin guimus nunc, vt & ſuperiore præſumptione duo tempora, hoc eſt primum ante contractum, & ſecundum poſt contractum matrimonium. Duo itaq; ſunt capita. Primum ante contractum, ſecundum poſt contractum matrimonium.

- Quo ad primum caput Soc. ſen. in l. 1. nu. 35. ſi ſol. matr. di ſtinguit plures conclutiones, quas nos caſus appellabimus.
- 1 Primum itaq; eſt caſus, qñ conſtat ¶ quomodo, q̃ confeſ ſio eſt ante matrimonium hæ receptiſſe dotem, habuit animū donandi. Hoc caſu (inquit Socinus in d. l. 1. nu. 8.) confeſſio mariti, non nocet creditoribus, cum ſuo ſubſto eis nocere nō poſſit, iuxta regulam iuris, alteri per alterum iniqua condi tio in ferri non poſſet. cap. alteri. de regal. inſtr. in d. Et accedit, q̃ ſi confeſſio hæc non nocet ipſamē marito, ſicuti diximus ſupra in præcedenti. Nec creditoribus. illius nocet.
- 2 Secundus eſt caſus, qñ ¶ conſtat maritum conſenſiſſe confeſ ſum, vt fraudaret creditores. Hoc caſu res clara eſt, q̃ ſi confeſ ſio hæc non nocet ipſis creditoribus. Ita Soc. in d. l. 1. nu. 86. quem ſecuti ſunt conſeſſi a Tiraquello in tract. de retract. conſang §. 1. gl. 1. 8. nu. 88.
- 3 Quam pignem ſententiam probant. l. aſſiduis. C. qui po tio. in pign. hab. & l. poſt hæc. C. de bonis proſcript.
- 4 Tertius eſt caſus, qñ ſumus ¶ in dubio. Hoc in caſu præſu mitur facta ſpe future numerationis. Ita Soc. in d. l. 1. nu. 87. ſi ſoluto matrimo. Idem affirmant Arec. in confi. 86. nu. 3. & 4. Alex. in confi. 142. nu. 5. lib. 5. Didacus lib. 1. varia. reſo luti. cap. 7. nu. 6. verſi. De creditoribus. Et ſi quidem moti ſunt textu. l. vlt. cum auct. ibi poſſita. C. de non num. pecu. Ex quo ſequitur, quod creditoribus non nocet, cō opponere poſſint exceptionem ipſam dotis non numeratæ, ſicuti docuit Socinus motus tex. l. ſi cui. C. de non num. pecu. de cuius ſenſu diſtinctionem infra.

Extenditur primo, vt locum habeat hæc caſus etiam quan do maritus ipſe in confeſſione receptæ dotis, renouat ipſi ¶ exceptioni non numeratæ dotis. Hoc etiam caſu ¶ non præ ſumitur dos verè numerata in præiudicium creditorum. Ita reſcicta Buttrigarij, Raynerij, Bar. Saliceti & Angeli opinione in l. aſſiduis. C. qui poſio in pign. hab. & Caſtren. in confi. 383. circa primum. nu. 1. lib. 4. ac Campegij in tract. de dote. parte prima. queſt. 33. num. 4. & tē ſcripturæ Alexan. in d. l. 1. ſi ſoluit.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

solutio matrimonio. Imola in l. si ira stipulatus §. Chrysogonus. ff. de verb. oblig. Benedictus Plombinus in disputatione, quæ incipit, statuo ciuitatis. quos refert & sequitur. Soc. sen. in d. l. nu. 89. ff. de soluto matrimonio. Gozadin in conf. 8. nu. 51. Ea ratione prima moti sunt, quod non debet esse in facultate mariti, sua confessione, & renuntiatione, fraudare creditores. l. si culpa ff. si quid in fraudem credi.

Secundo accedit simile, quod dicimus debitorem non posse agnoscere debitum in præiudicium fideiussoris. Ita mandator. C. de non num. pecun. Ita & renuntiationi mariti nocere non debet creditoribus. Ne i. pactum vnius extendatur contra alterum, aduersus alii vnius, §. ante oia. ff. de pactis & de fideiussoribus, alter præualeat, contra regulam alteri de regul. iur.

7 Tercio suffragatur, quod renuntiationi iuris ab vno facta, et rariu, & non alij nocere debet, vt scribunt Bart. & reliqui in l. t. C. de pact. Atqui ius creditorum est separatum a iure mariti. l. si cul. C. de non num. pecun. Ergo renuntiationi facta a marito nocere non debet creditoribus.

Quarto & vitio confert. d. l. si cui. quæ constitutum est, qd si maritus condemnatur erga uxorem restituere dotem concessam, non obstante exceptione numerationis non factæ, non tamen sententia illa nocet creditoribus, tamen sententia illa omni suspicione caret. Ergo a iuristi nec renuntiationi a marito facta, quæ suspicione non caret, nocere debet ipsi creditoribus.

8 Extenditur secundo, vt locum ex habet qd confessio facta fuisse in iusto gaurentiatio, quod dispositione statuti, habet vim re iudicata. Hoc sane casu, adhuc confessio hoc mariti non præiudicat creditoribus, quia adhuc ad eos persomitur facta ipse future numerationis. Ita, rursus opinio Baldi in l. 1. nu. 4. C. de privileg. dotis scripsit. Aret. in conf. 86. nu. 3. Socin. in d. l. 1. nu. 91. ff. de soluto matrimonio. Bald. Nouel. in tra. de dote, parte 1. nu. 20 & Gozadin in conf. 28. nu. 7. q. scribunt, statum operari in præiudicium mariti, non autem creditoribus, quia fidei gaurentia non potest tertio non nominato, secundum Baldum in l. si pro. C. de dote p. miss. ita etiam tertio non nominato non nocet, vt tradunt idem Baldus in l. hac edita in prin. C. de fecund. pup. & Imola in l. vi. ff. de quibus appel non liceat. Et accedit secundum Socinii

10 quod fidei sententia i. lata contra creditores non nocet marito. l. si cuius fine. C. de non num. pecun. & contra, lata pro marito non nocet creditoribus iuxta l. sepe. ff. de re iudi. Ita quoque gaurentia, quæ sententia cuiusdam loco est, vimq; habet, contra maritum adhibita, nocere non debet creditoribus. Et rursus per dictum statum i. tanquam exorbitans, non debet extendi ad alias personas, ne d. exorbitantia, (vt egregie considerat Baldus Nouellus) ab eodem statuto inducantur. Imo scripsit Baldus ipse Nouellus præcitate in loc. nu. 31. hoc locum habere etiam si statum tribuat executionem gaurentie contra quem conuenit.

Declaratur primo, vt locum non habet, casus ille, qd creditores petenderent credum suum, ex confessione sola ipsius fuisse mariti. Nam tunc i. confessio facta fuisse mulieris atq; ita pro dote præualeat, siq; præiudicat confessioni factæ pro creditoribus Ita Baldus Imola, & Alex. in d. l. 1. ff. de soluto mat. quos refert ibi Socinus nu. 82. Corn. in conf. 120. nu. 5. in fin. lib. 3. & idem affirmant Angel. Aret. in §. fuerat. nu. 15. & ibidem lafon. nu. 91. in init. de adio. Mariti in singulis. 324 Gozadin in conf. 8. nu. 58. & Didacus in lib. 1. varia. re. fol. cap. 7. nu. 6. verbi ex præmissis colligi. Ea ratione i.

11 moti sunt, quod cum pars causa i. dotis & creditorum, debet præualeat ipsa dote.

Ceterum Baldus Nouellus in tra. de dote parte 1. nu. 16. dubitat, ex eo quod confessio facta ad commodum priorum creditorum, nullam habet fraudis suspitionem, cum ante se non adie dotis confessio, sed confessio, quæ fit causa dotis post illos creditores, non caret doli suspitione, ob ipsos creditores mariti anteriores, Respondendi potest, confessionem dotis non præsumi factam in fraudem aliorum creditorum, ex quo de eorum credito non fraudem verè, sed per creditorem confessionem, quam etiam si fuisse mulier, vel qui eius nomine dote non numerat probabiliter credere possit, non est iustum legitimæque credum.

Declaratur secundo, vt locum non habet casus ille, quæ 14 do ante i. contra tum matrimonium maritus confessus est recipere dotem, deinde passus est elabi tempus, opponendi exceptionem dotis non numeratæ. Nam tunc dos præsumitur verè numerata, et in præiudicium creditorum. Ita Bar. in d. l. si constaret. nu. 100. ff. solut. mar. & in l. ad iudic. C. q. potio in pign. hab. & ibidem Ang. & Salicet. & fecuti sunt Imol. in c. ex litera. nu. 1. de pigno. Aret. in conf. 86. col. 2. Alex. in

l. t. nu. 15. ff. solut. matrim. & in conf. 90. nu. 5. lib. 3. Baldus Nouellus in tra. de dote parte 1. nu. 12. Afflictio decif. 403. nu. 10. Rubens in conf. 78 nu. 4. & num. 9. Crauer in conf. 40. nu. 6. qui hanc esse communem testantur. Et in specie hanc veritorem, Iecutus est Didacus in l. 1. varia. re. fol. 7. nu. 6. verbi quod si confessio dotis, qui testatur pariter esse communem. Et his accedunt Bulgarius in d. tra. d. 1. nu. 5. 6. solut. matrimonio. Rolandus in conf. 74. nu. 9. lib. 4. Riminaldis iunior in conf. 180. nu. 4. & 7. lib. 1. & Verallius in decif. 198. parte prima qui testatur esse communem & sic Rotam Romanam iudicasse. Quæ quidem sententia in fulturioribus, l. si duobus in prin. ff. de iur. iur. quo loci dicitur fideiussor posse aduersus principalem debitorem agere ratione solui debiti, i. probante solutionem etiam sola creditoris confessione, elapsis deinde triginta diebus concessis ad opponendum ex ceptionem. in x. tal. in contrariis. C. de non num. pecun. Et hoc in casu, cum adhuc contra dote non sit matrimonium non præsumitur fideiussor alioquin. nec donationis titulus erit uxorem.

15 Contrarium i. opinionem probatur Bald. in l. neque C. de compen. & in generaliter. col. 1. C. de non num. pecun. Imo, in l. si ira stipulatus §. Chrysogonus. nu. 11. ff. de verb. oblig. Roma. in l. 1. nu. 21. ff. soluto matrimonio. & in conf. 24. nu. 1. Aret. in d. l. 1. nu. 7. & ibidem Soc. Sen. nu. 90. Idem scripsit Ange. Aret. in §. fuerat. nu. 15. & ibidem lafon. 75. in init. de adio. Felian. in c. ex lito. nu. 4. de fide instr. Et hac pro opinione penditur tex. d. l. si cui. C. de non num. pecun. vbi dicitur, qd non prohibetur tertij creditoribus opponere exceptionem pecunie non numeratæ, etsi debitor principalis i. exceptionem nunquam sit visus, vt diligenter explicat Socin. præcitate in loco. Decurso ergo tpe opponendi exceptionem non numeratæ dotis, poterunt creditores eadem tpe aduersus uxorem, quamvis oriatur ex viis non fuerit iura legitimæ uxorem. Verius esse existimo cum Salicet. in d. l. si cui. Alex. in d. l. 1. nu. 15. ff. solut. matrimonio. Rub. in d. conf. 78 nu. 4. & Didacus in d. c. 7. nu. 6. verbi de alia. d. l. si cui. hunc habere sensum, qd licet alias nemo possit vii beneficio i. alteri competente, eo inuito. l. si iudex circumuenit. ff. de mino. atamen creditor inuito debitor, vt potest exceptio non numeratæ pecunie ipsi debitori competenti, loquitur itaque tex. d. l. si cui. quando debitor ipse superfluo, differt, atque ita moram interponit, vel recusat opponere exceptionem non numeratæ pecunie. Nā tunc alij tertij creditores poterunt pro suo iure opponere.

Non autem loquitur dicta. l. si cui quando elapsa sunt tempora opponendi exceptionem. Hunc sensum indicant vitiosa illius responsi verba, quæ ita se habent. Et neque principali debitori, neq; fideiussori cuius aliq; præiudicium generet. Ipsi, quæ am exceptionem opponatur, visus fuerit, sed possint illi posita se conuincant iura statuta fuisse tempora cadente exceptione iuri. Hactenus Iulij, qui significat, licet tertij ipsi creditoribus opponere exceptionem non numeratæ pecunie, quam debitor principalis recusat, vel differt opponere. Et hoc quidem sine præiudicio ipsius debitoris, quia etsi illi creditores succumbant, non tamen debitor impeditur ex sua persona, exceptionem d. non opponere. Quod procedit etiam elapso tempore a lege præstituto ad opponendum hanc exceptionem, si modo constat creditores ignorare confessionem illam a marito factam, quæ tunc per restitutionem in integrum daretur ei facultas opponendi hanc exceptionem, vt tradit Alex. in d. l. 1. nu. 35. circa medium. solut. matr. etsi Boer. quæst. 330. dubitat.

Declaratur tertio, vt locum non habet casus ille, quando 17 i. creditores respondendo positionibus, facerent dotem fuisse numeratam, licet in instrumento conuinceretur sola confessio. Ita post Angelum & Alexan. quos recentit, docuit Socin. in d. l. 1. nu. 91.

Declaratur quarto, vt locum non habet, quando credito 18 res i. habent solum adiones personales. Nam tunc ad eorum præiudicium præsumitur, quod dos constituta ante contrahendum matrimonium, verè fuit numerata. Ita Castellan. l. 1. in fine. ff. solut. matrimo. post Cynam in Auth. sed iam necesse. C. de donat. ante nupt. in q. 4. quem sic intelligit & declarat Didacus in d. lib. 1. varia. re. fol. cap. 7. nu. 6. verbi 3. illud & huius sententia recentit Bald. Nouell. in tra. de dote. parte 1. nu. 10. verbi 2. casus.

Ceterum diligenter Socin. in d. l. 1. nu. 92. post recentiores, quos ipse suppressit eorum non inobis commemorata, etia etia dicitur Ripa in l. quæritum. §. si sponsa in fine. ff. de priuile. credit. Et motus est Socinus tex. d. l. si cui. C. de non num. pecun. quæ absolute loquitur, tam de creditoribus ex personali quæ ex alia quavis adione non distinguit vnam ab altera. Perpendit etia Socin. tex. l. si iudicis. C. qui potio in pign. hab. Verum

Verum illis respondet, & diligenter satisfaciit. Didacus præcavit in loco.

Declaratur quintò, ut locum non habeat casus iste, quòd
19 t adesset aliqua indicia & coniectura doris numerata. Nā
tunc confessio hanc indicia illis indicij, adeo arguit, dorem
verè fuisse numeratam, ut præiudicium aliquod afficiat ipsis
creditoribus. Ita Baldus in l. vnicuique. no. 4. C. de priuilegiis doris, qui
indicium & coniecturam illam considerat, quando maritus
præstare alimenta ipsi mulieri, sic Baldus secuti (sunt alij, quos
commemoravi superiore presumpcioe, in quinta declaratio
ne secundi casus. Verum Socin. d. l. i. no. 4. ff. solut. matri-
ta ratione coniecturā hanc rejicit, quod si probabilis non est ad-
uersus ipsum maritum, qui (ut in dicta quarta declaratione
20 diximus) præsumitur potius præstare alimenta affec-
tione matris, quam quod dote fuerit consecutus: sic & multo
minus recipienda est coniectura hanc aduersus creditores.
Alias coniecturas recensui supra in dicta declaratione: Illa
quarta, quomodo ibi commemoravi, casui nostro satis posset ad-
aptari, quando scilicet ultra mariti coniecturam, accedit
vnius testis testimonium. Nam & hanc coniectura aduersus
creditors recipienda est.

Declaratur sexto, ut locum non habeat quando iam ante
21 confessionem promissa fuit dote. Nam tunc subsecuta tunc
recepta confessio, arguit dorem verè fuisse numeratam, etiā
in præiudicium creditorum. Ita Castor. in d. l. i. ff. solut. matri-
Roman. in l. i. ff. de testibus. in princ. no. 100. & in l. i. ff. de viro. in
22. fallen. ff. de solut. matri. & in cons. 445. & Socin.
senior. ibidem no. 95. dixit, in indicando, & syluendo non esse
recedendum ab hac opinione, quam secutus est & Alifred.
in dec. 402. no. 4. ver. sed in contrarium. Er licet prior primo
sententia hæc tenet, in locum contra Baldum, sed quoniam verè ideoque
C. de non omer. pecun. cuius verba hæc sunt: Ideoque san-
ctum in l. i. ff. de depositis certarum rerum, vel certe pe-
cuniarum, securitatemque publicari functionis, siue in solidum, siue
ex parte soluta esse conscribitur, illis etiam securitatem, quæ
post contractum neminem dotalem instrumentum de soluta do-
te ex parte, vel in solidum ex ponatur, nullam exceptionem,
non numeratæ pecuniæ penitus opponi. His manifeste signifi-
cat l. i. nullam opponi posse exceptionem omo numeratæ
doris, cum securitatem, hoc est confessionem doris numeratæ
facta fore post dotalem instrumentum, id est, post dote pro-
missionem. Et accedit, quod scilicet contra confessionem do-
23 talem postea opponi non potest exceptio non numeratæ pecuniæ,
ut ibi dicitur. Ita etiam non contra confessionem doris factā
post promissionem doris. Hanc sententiam æqualiter determi-
nat l. i. in l. i. ff. de quocumque dote ambobus eadem
verborum structura comprehendit. Verum t. d. l. 5. sed quoniam
loquitur de confessione ipsa facta in præiudicium
ipsius mariti, non aduersus creditores: sicut colligitur ex prin-
cipio dicti l. in contrarium, ut perpendit Socy præcavit in loco.

Secundo adducitur ratio, quia cum maritus ex promissio-
ne, habeat obligatam vxorem, necesse non habet confiteri se re-
cepisse ipse fuisse numeratam, sed solutionis, vnde verissimè
est, quod si solutum fuerit, respondetur, hoc verum esse,
quod ad ipsum maritum non quod ad creditores, quibus suspensa
est promissio, & concessio.

24 Cæterum contrarium t. opinio in puncto iuris veriorē
esse scripsit Socin. in d. lege prima. no. 95. ver. sed in puncto. ff.
solut. matri. & eo prius Baldus Nouellus ibidem. no. 13. ver. si
aut querimus & idem in tract. de dote præcavit decima. no. 18.
ver. aut querimus an talis. no. 29. ff. de testibus. Emanno-
lles Colla in l. i. ff. de cautione in l. i. ff. de iur. i. ver. ego nihil
minores. C. de non omer. pecun. Et ratione motus est Baldus
Nouellus, quia cum tempore confessionis immineret magnus
as alienum, præsumitur quod maritus sic confessionem fuerit, ut
potius fraudaretur creditores, quam ut recognosceret bonā
fidem. Et sententiam hanc probant l. scripturas. C. qui po-
nitur in pigno. hab. quam allegauit Baldus. Nouellus, & diligen-
ter perpendit Socinus, qui dixit ibi sanctum fuisse, quod si
probatur debitor alicuius per publicum instrumentum est
hypotheca, & deinde apparet debitum alterius per scriptura-
rum manu debitoris. quæ a duobus testibus, id est dignis appro-
batur, & apparet facta prior in tempore: atamen præfatur
creditor posterior, qui probat per publicum instrumentum. Et hoc
(inquit Socinus) factum est ab eo suspitionem, quod illa
scriptura prius fuerit re vera facta post instrumentum, sed
falso et adscripta dies prior illo instrumentum. si ergo in proba-
25 declaratione inquit Socinus hypotheca factum debitoris
approbatum etiam per duos testes est suspensa, quanto magis
debet esse suspensa confessio hæc facta a solo debitore.

Verum si recte perpendatur. d. l. scripturas. aliter statuit. Est

fane constitutum, quod in prælatione hypothecæ præfatur
publicum instrumentum posterioris apochæ anterioris, nisi
(inquit Imperator) apochæ illa fuerit munica subscriptione
ritum testium hinc dignorum. Cum ergo apochæ caris testibus,
suspecta est quia ab ipsis debitor & creditor potest esse cō-
ficta, ad fraudandum anteriores sed in casu nostro nulla est
fraus contra creditores: cum appareat de promissione doris
per publicum instrumentum antequam causaretur creditum
aliorum creditorum.

26 Est hic diligendum, quod t. aut tempore confessionis
apparebat magnum as alienum, aut non apparebat. Ibi primo
caso procedere potest secunda Baldi Nouelli. Socini &
Castor opinio, quod scilicet maritus voluerit fraudare credi-
tores & potius bona sua deferri mulieri, quam ipsis creditori-
bus. Nec hoc casu antecedens dote promissio ad rem pertinet:
quia non illud tempus sed hoc confessionis, facta rece-
ptionis, spectari debet.

Secundo vero casu quando tempore confessionis non ap-
parebat as alienus, nec probabiliter de eo dubitari poterat, tunc
procedit prima opinio Castrensis & sequacium, quod scilicet
confessio receptiouis vera præsumatur. Ita etiam diffini-
turi potest illa traditio & declaratio de geminata confes-
sione recepta doris, de qua differunt Socinus & Castor præcavit
in locis.

Declaratur septimò, ut locum non habeat hic casus, quando
27 maritus confessus est recepisse dorem in re t. immobili, etiā
si facta sit pro æstimato. Nam tunc præsumitur verè data etiam
in præiudicium creditorum: sicuti fecit Didacus in lib. i. v. a
ria. resolut. 7. in ff. ex sententia Baldi in l. v. a. no. 4. C. de priuilegiis doris, & in l. in contrarium. in princ. q. t. C. de non nu-
mera. pecun. & probat t. a. och. sed iam necesse, ver. si debi-
tor. C. de donat. ante nupt.

Secundum est expressius dispositionis, quando scilicet
maritus post contractum matrimonium confessus est rece-
pisse dorem. Hoc in capite Socin. d. l. i. no. 105. distinguit
atque constituit plures conclusiones: Nos casus aliquos cō-
filiu. mus atque explicabimus.

Primus est casus, quando eodit maritum habuisse animū
donandi vxori, vel fraudandi creditores. Nam tunc dubitan-
28 dum non est, quod confessio illa t. nil nocet: creditoribus:
quia si non nocet confessiones hoc modo factæ ante con-
tractum matrimonium, sicuti superiore capite in primo &
secundo casu diximus, Ita etiam multo magis nocere non de-
bent, factæ post contractum matrimonium, cum magis
suspectæ sint, ut scribit Socin. in d. l. i. no. 105. & no. 106. Et idem
sequitur Ruin. in cons. 183. no. 2. lib. i.

29 Secundus est casus, quando confessio facta fuit t. d. d. t.
augmento: Hæc etiam non nocet creditoribus, quia in corā
fraudem facta præsumitur. Ita Socin. d. l. i. no. 107. ver. tertiam
conclusio. ff. solut. matri. qui dixit, hæc esse præsumptio iuris
& de iure, introducta a Iustiniano in §. alius. in auth.
de æqual. d. t. repositum in auth. sed iam necesse. in ff. C. de
donat. ante nupt. vbi Bar. manifeste idem docuit. Idem respō-
dit Roin. in cons. 177. no. 6. lib. 4. ff. de Camp. in tract. de
dote. parte prima. q. 65. & 67. vbi declarat. Cum vero nō agi-
30 tor t. de præiudicio creditorum, augmentum doris non præ-
sumitur factum in fraudem. Ita Doct. in d. auth. sed iam necesse.
& Camp. vbi supra. q. 62. & 64. & rursus quod dixi-
mus, confessionem mariti de dote, vel dote augmento non
nocere creditoribus tunc tempore confessionis existentibus,
secus vero quod ad creditores futuros si ergo causatos post con-
fessionem illam. His sane oceret confessio mariti: cum non
præsumatur facta ipsa confessio in horum creditorum frau-
dem: nisi aliunde fraudis suspicio probetur. Ita Bartol. in d.
auth. sed iam necesse. num. 2. & ibid. Anglus & Salic. col. 2.
Alex. in cons. 86. no. 5. lib. 7. Corn. in cons. 120. no. 6. & ap-
priet in cons. 182. no. 1. lib. 3. Bal. Nouellus in l. i. no. 9. ff. solut.
matri. Craec. in cons. 44. no. 1. & in cons. 50. in fine.
Petrus Antonius Angulosa in cons. 54. no. 3. lib. 2. Rol. in col.
74. no. 2. lib. 4. & Rami. in cons. 43. no. 6. lib. 3. Conie-
cture autem fraudis sunt, quando statim fere maritus ipse
magnum as alienum contrahit cum alijs creditoribus, vel
quando confessio mariti erga vxorem (solut de magna sum-
ma & excessiva: sicuti scribunt præcavit Doctores) præfatur
31 Rol. & Baldus declaratur responsum Alex. in cons. 142. no. 7.
lib. 5. & Gorad. in cons. 18. no. 5. in fin.

Tertius est casus, quando maritus constant ipso matri-
monio in sci non esse soluendo, vel videtur fore non soluendo.
Hoc etiam casu confessio t. ab eo facta, præsumitur in frau-
dem creditorum facta. Ita Socin. d. l. i. no. 108. post glo. &
doct. in d. auth. sed iam necesse.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

Quærens est casus, quando sumus in dubio. Hoc etiam casus præsumitur. solum quod facta sit et confessio spe futura nomenclationis, sicuti præsumitur, quando facta fuit ante contrahendum matrimonium, ut diximus in tertio casu præcedētis capituli. Et ideo (ut ibidem dixi) non præiudicat creditori. Quia opponere possunt non numeratæ dotis exceptiones. Et in specie responderunt Ruan. consilii 137. nu. 4. lib. 4. & Bello. in consilii 48. nu. 2.

Extenditur primo hic casus, ut locum et habeat quæ maritus, qui se confessus fuit, passus est et clari tempora opponendi exceptionem ipsam non numeratæ dotis. Nam adhuc præiudicat non censetur præiudicium creditoribus. quin possint ipsi, exceptionem hanc opponere. Ita Didac. in lib. 1. var. resoluta. c. 7. nu. 6. vers. quamobrem breui.

Extenditur secundo, ut procedat et quæ maritus ipse in confessione recepit dotis, restituitur et exceptioni dotis non numeratæ diximus sup. in primo capite, in prima extensione tertii casus & in specie reddit Bello. in consilii 43. nu. 1. & 2.

Extenditur tertio, ut locum habeat et si confessio facta fuit in instrumento quarentigario, ut dixi in secunda extensione dicti tertii casus. Hæ enim extensiones locum multo magis habent in confessione facta constante in iuramento, quæ ante, ob maiorem suspicionem, sicuti sup. declarauimus.

Extenditur quarto, ut locum etiam habeat in confessione facta et erga extraneum. Nam hæc non nocet creditoribus, Ita Bar. & Salice. in Auth. sed iam necesse. C. de dona. ante nup. & apertius Bello. in consilii 48. nu. 6.

Declaratur nunc hic casus, ut locum non habeat et in aliquibus casibus illarum declarationum, quas in præcedenti capite retulimus. Non repecto illas, quæ huc pertinent, studiosius quilibet facile intelliget, quæ ad rem hanc faciunt.

P R A E S U M P. XIII.

Dos ad quem peruenisse præsumatur, quando pater & filius, eodem in instrumento confessi sunt, hæc recepisse dotem uxoris ipsius filij.

S U M M A R I U M.

- 1 Dotem recepisse una cum patre confessus filij, inter ipsos et matrem contentio sit pro virili restitueretur tenetur.
- Idem etiam in pluribus fratribus. nu. 3.
- Item et eo casu, quo filius ipsa patris dotem recepit. nu. 4.
- 1 Præiudicium in casibus non præiudicat iure communi, ut in d. de non procedit, quia regulariter est præiudicium.
- 2 Dotem recepisse confessi in instrumento pater & filius, si inter ipsos contentio sit, ad filium peruenisse præsumitur, et si quo filius negotia domus administrat.
- 3 Reus duobus se obligauit, si ad unum eorum negotia pertinet, ut principaliter, alter secundum locum obligatus est.
- 4 Alii nomenclationis dotis, sit contemplatione mariti.
- 5 Alii secundum iuris et iocundis dispositionem fallaci præsumitur.
- 6 Reus debendi duo non constituantur, nisi expressim ita agatur.
- 7 Pater & filio dotem restitueret promittentibus, et si quo inter ipsos contentio sit, ad patrem peruenisse præsumitur, si ipse solus familiam administrat. Reus alij opinionibus. nu. 9. & 15.
- 8 Quod autem factum ambo consueuerunt recipere, et administrare. nu. 16.
- 9 Praesumptio bonorum dotalem ad patrem pertinet, quæ si filius cum eo commemoratur.
- 10 Arguuntur a solis in iure receptum esse.
- 11 Dotalem rem, uxore & marito vendentibus precium ad maritum peruenisse præsumitur.



Ex sepe euenit, quod pater, & filius recipiunt dotem uxoris ipsos filij, & in eodem instrumento facitur se recepisse dotem illam, sed dubitatur ad quem præsumatur dos hæc peruenisse. Hæc in re, ut per plures 120 eorum traditiones clare explicatur, distinguenda sunt ante omnia duo capita. Quorum primum est, quando lis & contentio est inter mulierem ipsam, cuius nomine dos fuit numerata, & confessio facta, & ipsos patrem, & filium, qui eam fecerunt. Secundum vero est caput, quando lis, & contentio est inter ipsos solos, patrem & filium.

Primo in capite dicimus, receptam esse etiam veram opinionem, præsumi pecuniam peruenisse et ad utrumque, patrem scilicet, & filium, quo iambo ab ipsa muliere, vel eius hereditibus committi possunt, ut quilibet pro virili teneatur restitueret. Ita manifeste scribitur Alex. in additionibus ad Bart. in

l. in duobus. §. ubi duo. nu. 17. ff. de duobus reis. Signorolus in consilii 76. sic etiam respondit Cornutus in consilii 303 lib. 4. & apertius Baldus Nouellus in tract. de dote. in 7. parte. priuilegi. 38. in fine. Curtius sen. in consilii 4. Sape & frequenter. colu. 2. vers. & sic opinio. Craue. in consilii 91. nu. 3. Ronchegallus in l. reos. §. cum in tabulis nu. 29. vers. aliud esset. ff. de duobus reis. Est ratio, quia voluit mulier utique numerari, & ab utroque eorum confiteri, quo magis filij eorum esset. Non ergo habet illa querere, & dinare, in cuius arcam confessio fuerit pecunia illa. Nec hic repugnat illa consideratio Crotti in resp. Li. constantia. nu. 84. ff. solut. matrim. quam probat & Ronchegallus in l. reos. §. cum in tabulis nu. 38. ff. de duobus reis. cum dixerant, priuilegiatur ut iure cõmno, in casum quo non reperitur priuilegiatur. Item veniunt §. in priuatorum. ff. de pectore. Nam respondetur, et si priuatorum. procedere in ipsi qui sunt priuilegiati aliquibus in casibus, non tamen in dote, quæ est regulariter priuilegiata, ut diximus sup. in præsump. 6. Et hæc quidem traditio, mea quidem sententia, summa æquitate soluitur.

¶ Extenditur primo ut præsumptio hæc locum etiam, habeat in duobus, vel tribus fratribus, qui confessi sunt recepisse pecuniam dotalem uxoris alterius eorum. Nam mulier habet utrumque eorum obligatum. Ita in specie ridentur Signor. in d. consilii 76. & Cornutus in consilii 151. in fine lib. 1.

¶ Extenditur secundo ut habeat locum etiam, quædo filij iustus patris recepit pecuniam. Nam præsumitur nomenclatur contemplatione nam patris quam filij, ut vterque sit obligatus. Ita post alios Baldus Nouellus in tract. de dote. parte 7. in privilegio 37.

Secundum est caput, quando lis & contentio est inter ipsum patrem & filium, vel heredes eorum. Hoc in capite, distinguendi sunt aliquot casus.

Primum est, quando pater & filius simul confessi sunt recepisse dotem sed solus ipse filij gerit & administrat negotia domus. Hoc in casu, pecunia illa dotalis præsumitur in totum peruenisse ad eum. Ita Cynus in l. si cum dotem. §. transgrediamur. ff. solut. matrim. Campegius in tract. de dote. in 3. parte. q. 169. & idem tenet Curtius sen. in d. consilii 43. ad finem. Et hæc quidem traditio præter rationes, quibus falsitas, sublequens casus, ubi dicemus, habet & hanc precipuam, quod cum dos, ipsimet tanquam marito acquiratur constantem matrimonio, iuxta. l. dote ancillam. C. de rei vend. sic præsumitur et si ipsimet eam recepit, & apud se retinuerit.

¶ Nam quando duo et reice obligant, & ad unum eorum negotia pertinet, ut principaliter obligatur, alter vero est loco decidimus. ut uxori. §. ut ff. ad Velleia. & post Bar. Castrum. Fulgosium, & Cornutum in specie propter responsum Crauet. in d. consilii 91. ann. 1. Et accedit, ut dicebat idem Crauet. ibidem. non attendi debere non ipsa verba, sed cuius contemplatione sit actum. Libi quidem. §. ut ff. quod metus causa. cum similibus. sed adus et numerationis dotis, sit contemplatione mariti & filij. Ergo ad eum, non autem ad patrem præsumitur peruenisse pecuniam. Et rursum (ut dicebat idem Craue. in d. consilii 61. nu. 8.) actus præsumitur et factus secundum dispositionem iuris communis l. quarto. §. inter locatore. ff. locati. & dicemus infra hoc lib. in præsump. 31. ubi declarabimus. d. §. inter locatore. sed de iure communis pecunia dotalis pertinet ad maritum. l. dote ancillam. C. de rei vend. & l. pro oneribus. C. de iure dotium. Ergo præsumitur ad ipsum filium maritum peruenisse. Et demum, cessat hic illa ratio, quæ Doctores, quos in sequenti capite referam, dicunt, pecuniam præsumi peruenisse ad patrem, quia ipse pater gerit oecologia domus, cessat inquam hæc ratio, cum hoc in casu præsupponamus, administrationem esse penes filium.

Secundus est casus, quando pater, & filius simul confessi sunt recepisse dotem, & pater ipse solus administrat. Hoc in casu tres sunt opiniones.

¶ Prima fuit et Iacobi de Atrna in l. si constante. ff. solu. matrimo. qui dixit, hoc casu patrem, & filium esse duos reos debendi, atque ita ad utrumque in solidum censeri peruenisse pecuniam. Hanc reiciunt omnes, & in specie Curtius sen. in d. d. consilii 54. in prin. Et ratio, quia duo rei debendi non constituntur, nisi expressim ita agatur. l. 1. & l. cum reus. ubi Bal. ff. de duobus reis. Accedit, quod impossibile est, pecuniam in totum peruenisse ad unum, & ad alium, iuxta. l. si ut certo. §. si duobus vehiculum. ff. commo.

¶ Secunda fuit opinio, quod et hæc pecunia pertenerit ad solum patrem. Ita Cynus in l. si cum dotem. §. transgrediamur. ff. solu. matrimo. quem secuti sunt Angelus Atracini. in §. est & aliud. nu. 1. in in. in. de donat. & Curtius sen. in d. consilii 54. colu. 2. vers. ego autem, qui dixit, hanc opinionem acquiri concedit.

conuenire, quod fatetur Bald. & alij quos infra referam. Et hæc quidem mihi magis placet.

Primo ca ratione, quia pater ipse administrabat negotia domus, & matrimonij oera fufcebat, in alendis filio, uxor, & eorum familia.

Præsumitur ergo quod apud fe pecuniam effe uoluerit, ut poffet onera ipfa fufcinere.

Secundo accedit, quod ad patrem pertinet uifus fructus

12 h bonorum dotalium, donec filius cum eo commoretur. Nō ergo effe præfumendum, quod uoluerit patrem pecuniam effe apud filium, atq; illa perdere ipfum uifum fructum. arg. l. cum de indebito ff. de probat.

13 Tertio fuffragatur argumentum a folitis, q. in iure receptum effe. Iteb. & latissime Euerardus in centuria legali, in loco a folitis. Atqui uisus compertum effe, pecuniam dotali, ficuti & aliam, conuulfiffe peruenire in manibus patris/familia, qui negotia domus gerit, & adminiftrat. & ergo & hoc in cafu dicendum effe. Ita etiam dicimus, q. quando una fimul

14 maritus, & uxor uendit rem dotalem, pretium præfumi perueniffe ad maritum, cum folent mariti pecuniam illā recipere, ut explicabimus infra in præfump. 32.

15 Tertia fuit opinio eorum, qui t. difcunt, q. imo hoc in cafu præfumi pecuniam perueniffe pro dimidia ad patrem, & p. altera dimidia ad filium. Ita Dynus, Petrus, Raynerius, Baldus, Albericus, & Romanus in l. fi cōdante. in prin. folu. matrim. idem Roma. in conf. 462. nu. 3. Comen. in conf. 40. col. 3. Cornes in conf. 303. nu. 10. lib. 4. Barba. in conf. 43. nu. 20. lib. 2. Crotus in d. l. fi cōdante in re per nu. 34. Ruinus in conf. 86. nu. 7. lib. 1. & in conf. 3. num. 17. lib. 3. Eandem uifū fequi Campegius intra d. de dote in 3. parte. q. 160. Beneuolus Stracha in tra. de mercatura in tit. de contrahib. mercatorum. nu. 10. & Roncagallus in tit. reos. 5. cum in tabulis. num. 28. & 29. ff. de duobus reis. Et ij quidem moti funt, quod cum una fimul confitenti fint fe receptiffe pecuniam, præfumi etiam, quod ad utrumque pro dimidia perueniret. arg. di. 8. l. reos. 5. cum in tabulis. ff. de duobus reis & l. Vnamus. §. fi duo. ff. de fidei. l. cum apparebit. ff. locati & l. vir uxor. §. vir. ff. ad S. C. Velicia. Veram refponderi poffet, q. etfi uerbis rigor, & proprietates id fignificet, atamen cōtrarij coniectura. ob folitis, & equitate ab ea recedendum effe.

Probat itaq; fecunda illa opinio Cyni & fequacior, dicendum effe, illam multo magis habere locum, quando concurrunt alia coniectura, quibus colligi poteft, ad patrem p. uociffe pecuniam illam, ut refpondit Curtius fen. in d. com. 54. in fine. ficuti quado apparet, patrem paulo poft emiffe aliquid necelfaria pro ipfa ueru faa, uel alias impenfās feciffe.

16 Tertius, & uetus effe cafus, q. quando pater & filius, qui una fimul confitenti funt receptiffe pecuniam dotalem, ambo gerebant, & adminiftrabant negotia domus, & ita unus ac alter confequenter recipere, & impendere pecunias, quæ eis oumerabantur. Hoc fane cafu, fecundum tertiam Dyni, & fequacior opinionem cōtrouerfia dirimi poffet, ut tam ad filium quam patrem perueniffe præfumat, fiq. pro portionib. fuis, ad refitutionem fint obligati, præallegatis iurib.

P R A E S U M P. XV.

Dos a patre data uel promiffa pro filia, an & quando præfumat ex bonis patris, uel filia: conftituta diligenter explicatur.

S Y M M A R I U M.

- 1 Dos data uel promiffa fimpliciter a patre pro filia, ex bonis patris promiffa præfumi.
- 2 Quæ effe præfumptio iuris & de iure. nu. 5.
- 3 Verbum, n. l. i. i. præfumptionem denotare.
- 4 Fictus, uerbum præfumptionem notare.
- 5 Quæ diffinitio, effe fignificatio dubitatio.
- 6 Dote filiam, officium paternum effe, & quandam habere annexam neceffitatem. nu. 7.
- 7 Sanguinis conuulfionem folam, ad præfumentum donationem non fufficere.
- 8 Donationem propter nuptias faciens pater pro filia, ex fuis non filij bonis fufficere præfumi.
- 9 Idem etiam obtinet in emancipato. nu. 11.
- 10 Dos & donatio propter nuptias a pari procedunt.
- 11 Sanguinis vinculum, & officium paternum, emancipatione non tollitur.

- 12 Filia iterum habens, ex bonis patris dotata præfumi.
- 13 Dotans uel dotans propter nuptias pater, ex fuis bonis fufficere præfumi, etfi effe admiñiftrator bonorum filij filiane.
- 14 Contraria recepta opinio Bar. nu. 16.
- 15 Fallum præfumi ab eo, cuius nomen, qui facere tenebatur.
- 16 Dotem etiam præfumi promittente pater, de fuis præfumi promiffa, dummodo fufciente fit.
- 17 Idque procedit, etfi non fuperfit ipfi, ut alias deinde filia dotes, num. 18.
- 18 Dos a patre promiffa pro filia, de fuis bonis intelligitur, etfi poft præfumptionem fallam, de bonis filia intelligi uelle, proclatatur. Et ibid. ratio. nu. 20.
- 19 Proffatio ante uel in ipfo effe fieri debet, ut in alterius præiudicium præfentem adiuuat.
- 20 Dotem promittente pater filia, ex proprijs bonis, & ex bonis filia fimpliciter, nihilominus de fuis in totum conftitui præfumi.
- 21 Diffio, Et fuis natura copulat agnoscitur.
- 22 Dotem exprefse & clarij uerbo de bonis filia quomodo conftituit pater.
- 23 Certum & claram dicitur, quod per relationem ad aliud certum redditur.
- 24 Acquiescentiam inter filias feruare patrem uoluisse præfumi.
- 25 Debenz centum, & legas centum, ob quantitat. paritatem, præfumi ratio compenfandi facere.
- 26 Dotem conuulfendo pater inopi, quomodo tam ex bonis filia quā fuis præfumat dediffe.
- 27 Dotem fe promittere nomine filia afferens pater, quomodo poffit intelligi.
- 28 Dotem promittente filia, faluante deinde patre, ex bonis filia præfumi uel fola foluit.
- 29 Dotem fufficere promittere etiam nomine filia præftatus pater, num filiam fimul obliget.
- 30 Dotem promittente pater non genero, fed filia, præfumi ex bonis ad ipfam pertinetibus promiffi.
- 31 Dotans filiam patre naturali, an ex proprijs bonis uel filia, fufficere præfumat.



Vltimani egregia, & fingularis effe conftitutio in l. ult. C. de dote promiffa, quæ fancitum effe, dotem t. fimpliciter dariam uel promiffam a patre pro filia, præfumi dariam uel promiffam ex bonis ipfius patris. Quæ quidem conftitutio fingularis effe, effe Petraranda in fing. 71. Et in præfumpta uoluntate patris fundata effe: ficuti admittunt Doctores oēs, quos uol. cōmemorabimus.

- Quorum ueram fententiam probat uerba. d. l. ult. Et primum ibi. l. quidem nū ad dendum exitimatur, uel fimpliciter dotem de lerit, uel promiffit, ex fuis liberalitate hoc fecit.
- 1 fe intelligi & illud uerbum, t. intelligi, præfumptionem fignificat, ut fcripti fupra lib. 1. q. 10. num. 5. Et paulo poft ibi. Vbi autem ex rebustam fuis quam maternis, & alijs, quæ nō acquiruntur, uel ex fuis debitis dixerit fe feciffe liberalitate. Si quidem tunc penitus inopia teneat effe, illis uideri rebus dotem, uel ante nuptias donationem effe dariam, quæ ad filios, uel filias pertinet. Illud uerbum, t. uideat, fignificat præfumptionem, ut fcripti in d. quæ. Et demum fubijungit Iuftinia. hæc uerba. fi uero & ipfe fubftantiam idoneam poffidet, in hoc cafu quafi de fuis patrimonio dotem, uel ante nuptias donationem dediffe intelligatur. Illa diffinitio, t. quafi, effe fignificatio dubitatio. l. fidei commiffa. §. 1. de lega. 3. & illud uerbum, intelligatur manifefte (ut dixi) fignificat præfumptionem. Hæc præfumptio t. iuris & de iure appellatur a Io. Andrea in addito ad Spec. in tit. de præfumptionibus. §. fpecies. in uerbo. In prædictis concordantibus. Nam aduerfus eam non recipiuntur contrarij probationes, fed folam uerba ipfa promiffionis fpecifica, & clara fpedantur, ficuti fignificat Iuftinia. ipfe in d. l. ult. in fine. Nuis autem præfumptio nis ratio effe, quod t. paternum fit officium dotare filiam, ut ibi dicitur, & in l. qui liberos. ff. de ritu nuptiarum, & propterea pater dotando dicitur uoluisse fuis muneri, & debito facis facere. Ratioem hanc probant Aret. & Alex. in l. 1. ff. de iur. matrimo. & ibidem illos fecutus effe Ripa. nu. 54. qui huius fententie multos commemorat. & idem fenfit eodem in loco Socin. in nu. 157. Ceterum rationem hanc non probant Aletius in d. præfump. 26. uerfi. fed illa opinio. & in lib. 8. patre. iur. cap. 1. & Corafius in l. qui liberos. ff. de ritu nuptiarum, & in libro epistol. quæftio. cap. 21. fcribitur, i. necesse minime habere patrem dotare filiam, fed fui effe officij, hoc effe facultatis libertatisque. Non effe tamen recedendum a recepta fententia, quoniam t. officium hoc annexam habet neceffitatem, fua dicamus iure obligationis, fua iudicia officiū prouenit. Ite fane neceffitatem, & debitum effe fignificat.

Jacob. Menoch. De Præsumpt.

cluit iustitia. d. d. l. vlt. ibi. Verum ne videretur pater ex ipso debito dotis. & ibi. vt scilicet ab huiusmodi nexu. Altera est ratio perpena ab eodem Alciato in d. præsumpt. 26. n. 6. verum vide ne dicas, hoc inducitur esse ob longuinu coniunctionem. & affectionem patris erga filium. quæ fauere affectui (inquit Alciato) efficit, vt præsumatur donatio, & propterea in d. vlt. appellatur patris liberalitas. Non possum hanc Alciati rationem probare, cum sola ipsa langus t. coniunctio, nõ sufficit ad præsumendum esse ob longuinu filij. C. famerit. & scripi in lib. de arbitrat. d. iudic. c. 88. n. 11. Nec repugnat quod iustitia in d. l. vlt. appellatur hæc patris liberalitas, quia intelligit liberalitatem posse dici, quando filia habet aliunde bona, ex quibus se dotare potest. Id quod sentent, & Corasius in d. l. equi liberos. n. 45. ff. de ritu nuptia. & Socin. ien. io. d. l. 1. m. 65. verbi cogitab. ff. solu. matr.

Libertatem hæc aduertendum, quod huius legis dispositio est contraria, & ob id non extendenda. Ita Hiero. Gabriel in cons. 56. n. 23. quod ego intelligo quando verba ipsa, vel verborum ratio extensionem non admittit.

Extenditur primo hæc præsumptio, vt locum habeat etiam 9 quo ad t. donationem propter nuptias, quam pro filio facit pater. Nam præsumitur, quod cum fecerit ex proprijs bonis, non autem filij. Ita manifeste statuit iustitia. in d. l. vlt. & ibi scribitur omnes, & in l. 1. ff. soluto matris. & ibi Ripa. n. 87. & Bologn. ien. 100. verum amplius proce. d. Eadem enim 10 est ratio cum dos t. & donatio propter nuptias a pari procedant. Cum multa. C. de donat. ante nup. & egregie Afflictus in d. l. 54.

Extenditur secundo, vt procedat, & locum habeat hæc 11 præsumptio etiam in filijs emancipatis. Nam adhuc præsumitur patrem dedisse dotem, vel donationem propter nuptias, ex proprijs bonis, non autem filij. Ita censuit iustitia. in d. l. vlt. ibi. habeat autem filius, vel in potestate constitutus, vel si forte emancipatus, res maritatus. Et consert. l. cum pater, si de iure dotum; & sententiam hæc probatur omnes in d. l. 1. ff. solu. matr. ibi. Imola. Ripa. n. 257. verum amplius de iure Socin. iunior. num. 166. & Bologn. ien. 109. vlt. 2. ampliat. ff. ratio, quia pater ita tenetur dotare filiam emancipatam, sicuti & retentam in potestate cum vinculum t. sanguinis, & officium paternum emancipatione non tollatur.

Extenditur tertio, vt locum habeat hæc præsumptio etiam 12 in vidua t. iterum dotata a patre. Nam adhuc præsumitur dotata ex bonis ipsius patris. Ita scribitur Alex. in l. huiusmodi. §. si pater. n. 7. ff. de lega. 1. Socin. ien. in cons. 100. n. 7. verum & maxime. lib. 3. & Socin. iun. in cons. 79. n. 85. lib. 3.

Extenditur quarto, vt procedat hæc præsumptio, etiam 14 quando t. pater esset administrator bonorum ipsorum filiorum. Nam adhuc præsumitur, quod dotauit, vel propter nuptias donauit, non tamquam administrator, sed ex bonis filiorum, vel tamquam pater, & quæ ex bonis proprijs. Ita Roma. Imola. Arcerius & Alex. in d. l. 1. ff. soluto matris & ibidem Ripa. num. 90. communem tellatur. Idem scripserunt Corne. in cons. 3. lib. 2. Baldus Nonellus in tra. de dote. pat. te 6. prin. leg. 45. & in d. l. 7. soluto. matris. Campegius in tra. de dote. parte 1. q. 16. n. 4. Socin. ien. in cons. 100. n. 8. lib. 3. Parisius in cons. 60. n. 11. lib. 3. & Bologn. ien. in d. l. 1. n. 100. & verbi 4. ampliat. Et hoc secutus sum in cons. 170. n. 7. lib. 4. Et quid enim mosi funt ex d. l. vlt. C. de dotis promiss. vbi pater erat administrator aduentitiorum filijs; & tamen præsumitur dotasse ea bonis proprijs. Et rursus ibi dicunt, vel quocunque modo filia habeat actionem contra patrem. Quæ sane verba omnem casum includunt. Et præterea si text. requirit, quod pater manifeste declararet quanticem, quam ex bonis filiarum daret, vel promitteret, sequitur dicendum, quod ex hoc solo quod sit administrator, non dicatur ex bonis ipsius filiarum id agere. Probat & hæc sententiam text. l. cum pater. l. 1.

15 1. ff. de iure dotum. Et accedit, quod factum t. præsumitur ab eo, cuius nomine, qui facere tenebatur. Vlt. C. de aliment. populi. præf. 1. & scribitur Bar. in l. cum seruus ff. de verb. oblig. & alij, quos referemus in lib. 6. præsumpt. 20. sed pater dotare tenetur filiam, d. l. qui liberos. ff. de ritu nupt. ergo dos ab eo, filia ex bonis datur, vel promissa præsumitur. Hæc constat 16 male t. scribitur Bar. in l. Nellenius ff. de nepot. grem. d. contrarium scripsi, & quem secutus est ibi Angelus. Et motus est Bar. ex d. l. Nellenius, quæ tamen omnino interpretatione, loquitur de auiæ materna, quæ illo in casu licet non tenebatur nepotem. Hæc tamen Bar. opinio non intelligit, & declarat Socin. ien. d. l. 1. n. 25. ff. soluto matris. vt locum habeat, quando pater dorem constituit vlt. a vires suas et pura pater secundum sui patrimonij vires constituit poterat dotem centum aureorum, arram cum administraret bonis fi-

liis, promissit ducere. Hæc casu præsumitur, quod alia etiam promissit ex bonis ipsius filiarum. Quæ declaracionem aliquot argumentis probat Socin. & respondit d. l. vlt. C. de dotis, promissit cuius intellectus plura scribit Socin. ien. in d. l. 1. n. 169. & n. 173. qui ab ipso Socino seniore dissentit: sicuti & aliter scribit ibidem Baldus Nonellus. n. 78. & cum eo Parisius in cons. 80. n. 2. lib. 1. Et postrema hæc sententia tunc præfertur procedit, quando filij emendicatus constat, patre suo proprio nomine dote vniuersit, sicuti ipsemet Socin. ien. in cons. 120. n. 4. §. 6. d. lib. 3. declarat, vt est quando se & sua obligauit.

17 Extenditur quinto, vt locum habeat etiam quæ pater t. promissit dorem excessiuam. Nam & hoc casu præsumitur de suo promissit, dummodo t. hoc habeat in bonis, vt est soluere possit. Ita Odofred. Cyn. Petrus & Salicet in d. l. vlt. Bal. Nonellus in tra. de dote. parte 6. prin. leg. 4. & alij plures, quos referet, & sequitur Hiero. Gabriel in cons. 156. n. 11. qui & alios dissentientes commemorat.

Extenditur sexto, vt incum habeat hæc præsumptio etiam 18 quando pater habeat quidem rot bona, quæ sufficiunt sufficere ad dotandum filiam illam, cui dorem constituit: sed tamen non habet tot, vt deinde t. possit in postera dotare aliam filiam. Nam adhuc dos hæc præsumitur constituta ex bonis ipsius patris. Ita decidit Afflictus in decisio. 179. quem secutus est Parisius in cons. 80. n. 3. lib. 3. Non enim inquit Afflictus, patris paupertas, & inopia hoc in casu absolute consideratur, sed respectu illius certi astus dotacionis. Id quod multis similibus probat Afflictus, quem secutus est Parisius in l. 1. n. 114. ff. soluto matrimonio.

Extenditur septimo, vt locum etiam habeat hæc præsumptio 19 prio, quando t. pater post ipsam dotem promissionem, vel solutionem protelleretur, & ostendo de bonis filiarum id egerit. Ita respondit Ange. in cons. 109. Petrus de Sano, quem secutus sunt Arret. in d. l. 1. n. 15. ff. iur. matr. & ibidem Ripa. n. 88. & Bologn. ien. 109. verbi 3. ampliat. & hoc secutus sum in cons. 170. n. 4. lib. 4. Et ratione iij. mo. funt. q. i. ex precedenti actu promissionis, vel solutionis acquiescit 20 et ius filiarum, quod sufficit præsumitur pater de suo promissit. Vnde post ius quicquid frustra pater protelleretur, glo. J. vlt. & accedit. C. de reuoc. actio. & probat. Læ. morte in 21 fin. C. de pactis conuent. Nam t. protellatio fieri debet ante actum, vel in ipso actu, alioquin non iunat protellatorem, in alterius preiudicium. Ipso herede. §. Papinia. ff. de acquir. hered. & cap. consilii de regula.

Extenditur octauo, vt procedat hæc præsumptio etiam, quæ 22 t. pater constituto dotem filiarum dixit dotem constituit ex proprijs bonis, & ex bonis filiarum. Nam & hoc in casu præsumitur, patrem in totum constituisse dotem ex bonis suis proprijs. Ita statuit iustitia. in d. l. vlt. C. de dotis promiss. verum & in tali dubitatione. Et si enim illa dictio, t. sui natura copule, æqualiter. 2. reo. §. cum in tabulis ff. de duobus reis. arramen in casu d. l. vlt. non retinet naturam copule, sed potius significat ordinem successuum, ob ordinem charitatis & affectionis iuncta. l. Gallus §. 1. ff. de libe. & postu. Dicitur ergo pater constituisse dotem ex proprijs bonis, si illa sufficiunt, si vero non sufficiunt, successus dicitur constituisse ex bonis ipsius filiarum. Ita interpretatur omnes in d. l. 1. vlt. & in d. l. 1. & manifeste Baldus Nonellus in tra. de dote. parte 6. prin. uideg. l. vlt. Alciacius in tra. de præsumpt. reg. 1. præsumpt. 26. & Hieronym. Gabriel in cons. 16. n. 20. qui quidem considerauit aliam rationem, quam dixit colligi ex. fin. l. 1. C. de bonis marit. vbi constituitur et, patrem non posse alienare bona filiorum, quorum legitimam habet administrationem, nisi filijs ipsi consentirentibus. Quare voluit lex, quod pater ipse speciale faceret mentionem, quæ bona filiorum daret, nec eorum consensus esset super ambiguo, sed super certo. Et propterea pater promittendo eo modo dorem, non censetur promissit de bonis filiorum, nisi in subdisting. vt statuit iustitia in d. l. vlt. C. de dotis promiss. Quod quidem in loco, ipse iustitia, nullam adhibuit differentiationem inter hæc verba, ex reb. patris, & materis, & illa verba, ex reb. nam suis quam materis. Scribit iustitia illas dictiones, tam & quam, significare idem quod dictio et, & sic ordinem successuum. Ita in specie d. l. vlt. visus est interpretari Alciacius in respon. 487. incipit Consultationes. n. 1. & 11.

Declaratur primo, vt locum non habeat hæc præsumptio, 24 quando pater dando, vel promittendo t. dotem, claris verbis declarat, quod ex bonis filiarum datur, vel constituitur dotem. Non enim in casu opus est conuersis. l. continuus. §. cum ita, de verb. oblig. cessabit itaq. hoc casu dispositio. d. l. vlt. C. de dotis promiss. quæ (vt in initio diximus) fundata est in sola

sola præsumpta voluntate patris. Diffinitas hic versatur, assignare ex exemplum, ut dici possit, patrem vsum fuisse elatis verbis. Et primum asseritur, ut si dixit, ex bonis ex suis bonis assignabat per dabo, & alia cetera, ut bonum ipsum filij. Hoc exemplum probant verba d. i. vlt. in fin. ibi. Vt ex vera appareat, quid ipse velit dare, & quid de substantia filiorum proficiat. Recipitur quoque exemplum hoc ex notis Socin. iun. in d. l. i. nu. 178. Vel si dixisset promitto mille quorum dimidiam ex bonis meis alteram vero dimidiam ex bonis filia meæ, sicuti scribitur Socin. iun. in d. l. i. nu. 143. Socin. iun. nu. 178. & Hercul. nu. 12. sed diffinitio Bologn. nu. 11. vers. item inferitur. Adducitur & secundum exemplum, ut si pater dixit, se cōstitueret, vel promittere eam summam, computato in ea omni, & toto eo, quod ipsi filij debetur, tam ex bonis maternis quam paternis. Ita scribitur Maria Socin. iun. in c. tuz. de ponal. Corn. in conf. 16. nu. 4. lib. 3. Bologn. iun. in l. i. & ibid. Ruin. nu. 140. & Socin. iun. in soluto matrim. & ibidem. Inf. & idem in §. fuerat. nu. 101. in infir. de adio Ripa in d. l. i. nu. 91. & ibidem Socin. iun. nu. 177. Paris. nu. 115. Alciatus in tracta de præsump. reg. 1. præsump. 36. in fine. Cossius in l. qui liberos. nu. 54. ff. de ritu nupt. & Hieron. Gabr. in conf. 156. nu. 16. Et hanc sententiam, sum & ego secutus in conf. 370. nu. 31. lib. 4. Et aliquot similibus confirmat Ruin. in d. l. i. nu. 140. ff. solut. matrim. & in conf. 16. nu. 2. lib. 3. Et hęc quidem recepta magis est sententia, & fit ab ea diffinitio Bald. Nouelles in tract. de dote. in sexta parte principalis. privileg. 6. Soc. iun. in d. l. i. & ibidem Hercul. nu. 27. Socin. iun. nu. 161. & Bologn. nu. 111. soluto matrimo. Affixit in decisi. 178. om. 13. & Parisius in conf. 80. nu. 4. lib. 1. Horum quidem rationes, & argumenta facile diluuntur. Adducit enim fur. d. i. vlt. C. de doris promiss. in illa verbis. Vbi autem ex rebus tam suis quam maternis vel alijs quod non acquiruntur, vel ex suis debitis duxit, se fecit huiusmodi liberat etiam, tunc si quid pœnit inopia tentus est, ex illis videri rebus decem, vel ante nuptias donationem esse dcam, quæ ad filios vel filias pertinet si vero & ipse substantiam ideam possidet. Hoc casum quasi de suo patrimonio dorem vel ante nuptias donationē desisse intelligitur. Hæc verba (dicitur prædicti Doctores) clare significant patrem voluisse constituere dorem etiam ex bonis filij. Illa enim verba tam ex suis, quam ex maternis, habere videntur maiorem vim, quam habent illa ex rebus paternis & maternis, de quibus paulo supra dixerat Iulianus. Venerunt enim quia clare expressa non sunt quantitas, statuit Iulianus, promissionem illam præsumi factam ex bonis patris ceterum idem dicendum est hoc in casu, in quo quantitas expressa non fuit. Ita enim hic sumus in dubio, ex quo quantitas expressa non fuit, sicuti in casu d. i. vlt. Et verba, computata in ea omni, & toto eo, & intelligitur (ait prædicti Doctores) & operantur, quando pater esset inopis, atque ita ex suo patrimonio dote illa præstari non posset, sicuti in casu d. i. vlt.

Ceterum huic considerationi respondetur, quod casus d. i. vlt. vers. vbi autem est longe diuersus a nostro. Nam præter considerationes Socin. iun. in d. l. i. nu. 177. vers. tu consideras, dicimus, ut declarauimus supra in septima extensione, quia verba, tam suis quam maternis & alijs, non diffinit ab illis verbis ab eodem Iuliano paulo supra relatis, ex rebus paternis & maternis. Et ideo hæc verba sunt æque dubia ut illa, sicuti prædicti in loco dicti, non teperam iam dicta. Diuersum est in casu nostro, in quo hæc verba, computato omni, & toto eo, & sunt clara, cum comprehendant omnia ipsa bona filij. Et ceterum iac clarum illud dicitur, quod reddidit ceterum per relationem ad aliud. Ceterum, vbi Decius. ff. si ceterum petat. Et quemadmodum clarum esset, quando diuideret, constituto dorem pro dimidia ex bonis meis, & pro altera dimidia ex bonis filij, sicuti dicti supra. Ita quoque est clarum & ceterum, quando omnia bona ipsius filij assignare voluit. Conciliando itaque opiniones distinguunt aliquot casus Ripa, & Socin. iun. in d. l. i. solut. matrim. ill. nu. 92. ill. nu. 174. & ante eos Hercul. nu. 39. & artigimus infra.

Tertium est exemplum, quando pater iam dotante primæ ex filiabus, & ei clare constituit dorem pro dimidia ex proprijs bonis, & pro alia dimidia ex bonis ipsius filij, deinde nupti collocat secundam, & dorem simpliciter constituit, præsumitur quod eodem modo voluit eam dotare sicuti doraui primam. Ita scribit Socin. iun. in d. l. i. ff. solut. matrim. & cum eo Ripa. ibidem. num. 144. Præsumitur enim, si patrem voluisse seruare æqualitatem inter ipsas filias, iuxta l. i. vlt. C. de communia vtriusque iud. & l. i. vlt. ibi. vbi Decius. C. de collatione. & in specie memorat Socin. iun. in d. l. i. num. 39. in fine. C. de pualis in conf. 188. nu. 20. lib. 2. & Zancus in l. hæredes mei. cum ita in 1. parte. nu. 44. ff. ad Treb. quo loci mul-

ta his similia de æqualitate inter filios seruanda cōmemorat.

Ceterum Ripa in d. l. i. nu. 91. distinguit duos casus.

Primum est, quando pater constituit dorem secundæ filij dixit, se dare dorem ex bonis proprijs, & ipsius filij. Hoc casu (inquit Ripa) illa copula quæ alias non copulanda, nisi ordine necessitatis, d. i. vlt. C. de doris promiss. & quæritur copulabitur propter naturam iuram, cum propter æqualitatem seruandam, iuxta quæm, sed etiam Papina. ff. de fundo infrafructu, infra quæque. Et hoc in casu (ait Ripa) procedere potest Socin. iun. exemplum, & declaratur. Et cum Ripa idem sententiam Socin. iunior nu. 175. & Bolognet nu. 110. vers. 3. limita.

Secundus est casus, quando pater constituit dorem huic secundæ filij, simpliciter dorem cōstituit, nullo facto verbo, se dare vel promittere ex bonis proprijs, & filia. Hoc casu (inquit Ripa) non habet locum declaratur, & exemplum Socin. iun. copia cōnectitur seruanda æqualitatis huic effectū operari minime possit. Idem cum Ripa sentit Socin. iun. ibid. num. 175. vers. mihi verba, quæ ita dubitat, quando quantitas huius secundæ doris eadem esset cum illa primæ doris. Est 27 simile quod dicimus, quod si debetur centum, simpliciter legatur centum ipsi qui creditoris præsumitur compendiosum animo legale, ob quantitates paritatem, sicuti scribitur a me cōgesti in conf. 370. nu. 14 lib. 4. vbi in specie prope se respondit, & recentia eiusdem sententiam Ruin. in conf. 231. nu. 3. lib. 1. Quartum asserit post exemplum, quando pater inops 28 est, & dorem constituit filij ex bonis proprijs, & filie, vel tam ex bonis proprijs quam filie. Hoc casu præsumitur dedisse dorem etiam ex bonis filij. Ita diffinit Iulianus in d. i. vlt. C. de doris promiss. in vers. vbi autem. Et casum hunc adducit ibi omnes & Campesius in tract. de dote. parte prima. privileg. 6. nu. 1. Hercul. in l. i. nu. 26. ff. solut. matrim. & ibidem Socin. iun. nu. 167. & Paris. nu. 11. Quinque exemplum consideratur Socin. iun. in d. l. i. prima. num. 17. soluto 29 matrim. quando pater dixit, se promittere dorem nomine filij. Nam cum præsumitur promittere ex bonis filij.

Verum diffinitio, & recte Ruin. in d. l. i. nu. 14. §. quia illa verba, nomine filij, possunt multipliciter intelligi, idest tanquam administratur vel negotiorum gestor ipsius filij. Et se eundem hanc expositionem (ait Ruin.) procederet exemplum Socin. Postulat etiam intelligi, nomine filij idest ad filij liberam filij, sub obligatione tamen propria ipsius patris, vt tradit Bar. in d. l. 5. quod si in partibus filio patri. Et ideo eum verba sint ambigua, trahi possunt ad vtrumque sensum, & consequenter in dubio præsumitur patrem ex suis bonis tantum dorem constituisse, vt statuit Iulianus in d. i. vlt. Sexum exemplum attulit idem Socin. iun. in d. l. i. nu. 83. 30 solu. matrim. quando filia ipsa promissit patrem dorem, & deinde pater cum simpliciter soluit. Hoc casu (inquit Socin.) præsumitur soluisse ex bonis filij, iuxta doctrinā Bar. in l. vlt. eorum. §. pater naturalis. de leg. 3. & iuxta l. tritium de verbis obligatio. Verum a Socino diffinit Ruin. in d. l. i. nu. 14. vers. & limitat, quod rationibus comprobatur.

Pændita exempla significant quidem patrem noluisse in totum ex suis bonis dotare, sed etiam voluisse obligare bona 31 ipsius filij. Non tamen i operantur illæ declarationes, & protestationes patris, quod illa ipsa censatur obligata, nisi & ipsa expresse constituat donationem vel promissionem factæ a patre. Et enim, secundum Ripam in d. l. i. nu. 92. & Socin. iunior nu. 174. & prius Hercul. nu. 36. distinguendum ita est. Aut primo queritur, nunquid pater ex sua illa promissione teneatur de bonis suis totā illam dotem præstare? Et dicendum est non teneatur, cum adhibita protestatione declarauerit, nolite teneamini pro certa parte. Et ideo vltra vram missionem non obligatur. Aut secundo queritur, an bona filij pro dote sic promissa sine obligata? Et dicendum est, quoniam non debeat filie consensus, qui omnino requiritur l. professicia. §. vltim. ff. de iure dotium. Nisi (ait Socinus) pater vltierit gessit negotium filij, quia tunc filia obligata erit. Aut tunc queritur, an pater sit liberatus ab onere dotandi? Et tunc si filia non consentit, non est liberatus, si vero consentit liberatus censetur. Non enim sola patris promissio dotisq. constitutio, sine ipsius filie consensu, eam obligat, nec se ipsam a suo nexu liberat pater, sicuti post Arretum in d. l. i. soluto matrimo. scripserunt ibidem Ruin. nu. 176. Socin. iun. nu. 174. & nu. 178. in fine & idem docuit ibidem Hercul. nu. 24. qui scripsit, quod ad fugiendum omnem dubitationem, debet pater in doris constitutione efficere, ut filia expresse consentiat. Idem docuit eundem in loco Bologn. nu. 113. & respondit Hiero. Gabr. in conf. 156. nu. 26.

Declaratur secundo, vel locum nō habere, quia pater promittit 32 tunc dorem non genero, sed ipsius filij. Hoc enim casu, præsumitur

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

præsumitur promississe etiam ex bonis ad ipsammet filiam pertineantibus, ut puta ex dote materis. Ita declarat Hierony. Gabr. in conf. 156. nu. 25.

Declaratur tertio, ut locum non habeat hæc præsumptio in patre vel naturali, qui pro filia dorem dedit, vel promissit. Nam tunc non præsumitur dote esse propriis bonis, sed ex bonis ipsius filie. Ita Bar. in l. 1. ff. solu. mar. et ibid. Baldus et alij reperi ab Alexandro, & communem refertur ibi Ruin. nu. 147. Hercula. nu. 3. Socin. in m. 18. vers. 8. ex prædictis. Patris nu. 4. Bologna. nu. 118. adducti omnes ex l. uxorem. §. pater naturalis de leg. 3. Verum prædicti intelligunt, quod cum hodie finis pontificij constitutionem in eum haberet, de eo qui duxit in matr. quam poluit per adul. parer teneatur præstare alimenta filijs naturalibus, sic pariter teneatur dorem constituere, cum illa loco alimentorum succedat, & consequenter hodie patris ipse naturalis dotando filiam, præsumitur ex proprijs bonis dote. Quæ hæc tunc de patre dotante et filiam scilicet, locum habent etiam in auo, & in matre, illis scilicet in casibus, in quibus teneatur dotare nepotem vel filiam. Ita in specie scribitur Bald. & Salicet. in d. l. vlt. C. de dotis promiss.

P R A E S U M P. XVI.

Dorem datam, vel promissam a fratre pro sorore, præsumi datam, vel promissam, ex bonis ipsius fratris, sicque eam donasse, & quid in patruo do tante neptem ex fratre.

S Y M M A R I U M.

- 1 Dorem sorori dari frater qui debitor illius existat, quando non de nare sed compenfare vel assij præsumatur.
- 2 Frater debens centum sorori, tantam quantitatem in dorem promittendo, non præsumitur donare.
- 3 Frater sororis debitor ex causa dotis, dotando sororem præsumitur compenfare.
- 4 Patruus dotando neptem an donasse præsumatur, & quomodo & quando. nu. 5. 6. 8. & 9.
- 7 Filia vnus ex socij omnium bonorum, est de bonis communibus dotanda.



Offulare hic locus, ut differerem, an dos data, vel promissa a fratre, præsumatur de eius bonis data, vel promissa, sicque donata, vel de bonis ipsius sororis. Verum cum facis copiose explicauerim in lib. 2. de arbitrijs iudicium. casu. 48. num. 36. ea propter hic differere supercedo. Illud vnum tantum addendum nunc censui, quod frater qui debitor ipsius sororis, & consuetudinis constat quod animo compenfare dorem dedit, vel promissit, non præsumitur voluisse donare, sed compenfare. Ita rñdit Ruin. in conf. 33. num. 2. lib. 1. qui se pariter declarat, & intelligit statutum, quod cautum est, quod si promittens dorem sit debitor mulieris, pro qua promissit seu soluit, intelligatur promississe, vel soluisse de eo, in quo esset debitor mulieri vsq; ad concurrentem quantitatem, quod non vendicit sibi locum in ascendendo. masculis, vel fratre vel filio fratris mulieris, qui intelligatur de suo dote, nisi scium appareat. Inquit Ruin. statuti hoc intelligi, nisi consuetudinis consuetudo frater voluisse dotare ex bonis ipsius sororis, sicque, cum eo, 10. illi debet, compenfare voluisse. Nam & apparet satis hoc dicitur, quod consuetudinis apparet. Consuetudinis nonnullis illo in loco considerandi Ruin. 1. Quarum via est, quod frater debebat centum, & tantam quantitatem promissit, vel dedit. Nam tunc ob eandem quantitatem præsumitur animo compenfare, ex snia Bart. in l. l. triticum, de verb. obs. Ex Ruin. secutus sum in conf. 379. nu. 24. lib. 4. ubi alios recensui, Ruin. conf. 300. nu. 3. lib. 5. Socin. iur. in conf. 79. nu. 7. lib. 5. & Alciar. res. 498.

Declaratur etiam quod statim sibi prouidit stipulando dorem sibi reddi Socin. sen. conf. 121. nu. 1. lib. 1. Et & secunda consuetudo fm Ruin. quod frater qui esset debitor ex causa dotis, & deinceps heredem fecisset in omnib. bonis, & sorori legasset conuen. causa dotis: Nam præsumitur legasse animo compenfare. Ita Ruin. in dicto conf. 24. nu. 4. ex snia Bart. & Alex. in l. huiusmodi, cum pater de leg. 1. & dicemus infra lib. sequenti præsumpt. 109. nu. 55. ubi differemus de consuetudinis quæ refertur præsumitur legale fore creditore voluntario compenfare. Et ibi plures enumerabimus consuetudines quib. compenfare animo colligit, & quæ casui nostro pte adoptari. Potest hæc adiungi alia non absumis disputatio, an qui pa-

trius constituit dote nepti ex fratre, dicatur eam donasse, vel fratri, vel ipsi nepti. existimo distinguendum esse tres casus.

Primus quorum est, quod fratres ipse viuentes non sunt socij omnium bonorum. Hoc casum censetur inter se tanquam extraneos, in dubio præsumitur pro donata. l. vnica. §. accedit. C. de rei vxo. actio. & scripti in dicto casu. 88. nu. 86. Porro donatio hæc præsumitur in dicta contemplatione fratris, non aut neptis. Ita Caliren. in c. 96. si dicta Cornelia nu. 2. vers. nam de dimidia lib. 2. quem secutus sum in cons. 15. nu. 2. lib. 3. ubi alios tetuli.

Secundus est casus, quod fratres in humanis existentibus sunt socij omnium bonorum. Hoc de casu rñdit Caliren. in dicto conf. 96. nu. 2. fratrem hunc dotantem filiam fratris non præsumi pro donata, sed voluisse dare, ut deinde si frater suus confert & ipse in dotanda propria filia, vel ut soluta societate ante partem tantumdem ex bonis communibus reciperet, & Caliren. secutus est Ruin. in conf. 171. nu. 2. lib. 1. Verius esse existimo, patrum hunc voluisse pro sua cingenti portione dotem constituere nepti, quia quemadmodum pro dimidia tenebatur eam alere, sic & dotare. Ita pñt Ruin. in conf. 104. lib. 2. rñdit Rolandus in conf. 91. num. 4. lib. 1. qui nu. 43. sublinxit veram non esse eorum opinionem, quæ Caliren. suum illud rñsum muniit, quod scilicet frater in diuisione bonorum possit deducere tantumdem, ut vsque quantitas dotis data filie fratris: cum verior sit ceteraria opinio eorū,

qui dixerunt filiam vnus ex socijs omnium bonorum pro esse ex bonis communibus dotandam, & aduersus Caliren. rñderunt etiam idem Ruin. in conf. 64. nu. 6. lib. 3. Socin. sen. in conf. 291. nu. 12. lib. 2. & Alciatus in respo. 153. In causa dotis nu. 3. vers. & opinio Socii.

Tertius est casus, quod patruus constituit dorem nepti ex fratre mortuo. Hoc casu censetur patruus ipse donasse hæc dorem ipsi nepti. l. vnica. §. accedit. C. de rei vxo. actio. & affirmant multi, quos retuli in lib. 2. de arbitrijs iudicium casu. 88. nu. 36. & hæc quidem snia procedit multo magis, quod ipse patruus duxit se suo nomine, vel ex proprijs bonis dorem constituere. Ita Socin. l. un. in conf. 79. num. 47. & 54. lib. 3. ex snia Bart. in l. cum poss. §. 1. vers. remio ad secundam partem, de administr. toto. & fortius scripsit Socinus hoc locum habere etiam si patruus ipse erat curatur & administrator bonorum neptis. Et de eadem facili specie interrogatus cum socij eundem rñdit Alciatus in respo. 498. Mutuo amore nu. 5. vers. suadet etiam. Ita etiam Alba in conf. 12. nu. 8. & nu. 11. & ibid. vers. 5. quia considerat Alba, præsumi donationem, quod si administrator ex celsis terminis & officium admistratorem, faciendo aliquem actum non respiciendum ipsam administrationem. Ex pñtera multo magis loci habet hæc præsumptio donationis, quod patruus ipse multum diligebat ipsam neptem, ut rñdit idem Socin. iur. in dicto conf. 79. nu. 51. lib. 3. qui nu. 63. & sum. 33. duplici ratione & argumento comprobauit. Ex rñsus fortius, loci habet hæc præsumptio, quod patruus ipse constituit dorem excedentem vires patris non reliqui a patre dictæ neptis, ut in specie rñdit Ruin. in c. 200. nu. 4. vers. & hoc præcipue lib. 1. Ex demum multo magis loci habet hæc præsumptio in illis ciuitatibus, in quib. extant statuta, quod mulier acquirit sibi dotem datam, vel promissam, etiam si dotans stipulatus sit dote ipsam sibi reddi, sicuti extat statutu hoc Bononiæ sub rub. de dote restituentis. §. irē dicimus, quod mulier, pro qua data est & c. & in annotationibus ad ipsum statutu & dñcti Monterreus, & idem ego ipse respondi in conf. 770. lib. 8.

Declaratur nūc casus iste, ut loci non habeat, quod patruus ipse curatur & administrator neptis, quæ bñt opulentij patrimonij, dorem simpliciter constituit. Nam tunc præsumitur dote esse ex bonis ipsius neptis. Ita Baldus in l. vlt. nu. 12. C. de dotis promiss. & alios retuli in lib. 2. de arbitrijs iudicium. casu. 88. nu. 47.

P R A E S U M P. XVII.

Dos ab auo data promissa pro nepte, an & quando præsumatur promissa contemplatione filij, vel ipsius neptis.

S Y M M A R I U M.

- 1 Dorem ab auo constitutam nepti, alij præsumitur, alij aduenturam, vsq; ad. num. 2.
- 2 Auo dotando neptem, propter illius diuitem existentem, censetur non sibi sed nepti contemplatione, & sic aduenturam dorem constituere.

1. *Item, Repleta Nota & Capitali definitione, num. 4.*
 2. *Aut Nepes nondum auct, relinquens in testamento dotem, filij contemplatione præsumitur reliquisse.*
 3. *Aut dotendo nepem, patre existeret pauper, præsumitur dotem præsumitur conferre.*
 4. *Idem etiam obiter in suo materno, num. 17.*
 5. *Aut relinquens dotem in testamento, quo filium heredem scripsit absolute, præsumitur solus nepes contemplatione reliquisse.*
 6. *Aut dotendo nepem ex filio casu quo contemplatione filij non potest impedimento iuris oblati, sola nepes contemplatione dote filij præsumitur.*
 7. *Nepotes iurio, legatam filij contemplatione scilicet non subsistere.*
 8. *Dotem relinquens autem in testamento, ut post mortem suam eueniat re casu filij dispositio præsumitur, sola nepes contemplatione præsumitur fecisse.*
 9. *Dos in testamento relicta, nepes non debet nobili, aduentitia præsumitur.*
 10. *Dos constituta nepes ab antiquibus signis contemplatione nepis tam sola præsumitur.*
 11. *Dos constituta ab uno pro bonis matris, contemplatione nepis præsumitur data.*
 12. *Dos nepes contemplatione testatæ constituta præsumitur, ubi alius afferret detrimentum filio.*
 13. *Aut habens plures filios & ex eorum uno nepem cum dotendo nepem contemplatione tantum facere præsumitur.*
 14. *Aut dotendo nepem ex filio exheredato, filij contemplatione data non præsumitur.*
 15. *Aut instituitur filium & dotendo nepem, sola nepes contemplatione dorem relinquere præsumitur.*
 16. *Nepes dorem sibi ab uno contemplatione patris constitutam, in legitimum computat.*
 17. *Dos dote nepis ab una contemplatione filij, imputatur in filij legitimum.*



Onto uerba admodum & difficilis est hæc disputatio, an auct dotendo nepem, præsumatur contemplatione filij, vel ipsius nepis dote? siue enim hac de dubitatione, opinionibus. Prima fuit in antiquis longa serie enumerata in 21. l. 83. nu. 1. o. lib. 2. qui opinantur, dotem præsumi contemplatione ipsius filij constitutam; ob id, esse i. prædictam. Secunda fuit opinio prædictæ omnino contraria, quod imò præsumitur dote contemplatione ipsius nepis; ob propterea esse i. aduentitiam. Hæc probatur alij multi quos cogit in d. conf. 183. nu. 3. a. quib. lib. in loco non diffinit, eoque in responso nonnulli ceterum hac de dubitatione disputantur. Tertia & verior quidem est sententia distinguendum duos casus.

1. *Primus est, quando pater est diues & commodè potest dotare filium, sique aut nepem. Hoc casu, si auct dotem ipsi nepi constituit, præsumitur constituisse contemplatione ipsius nepis, non autem filij. atque in a. d. si illa constituit aduentitia, non autem profectitia. Ita in specie Alex. in l. in quartum nu. 18. verific. diuitem. ff. ad l. Falcid. in conf. 133. nu. 3. lib. 3. cum dicit, dotem hæc conferri aduentitiam. Idem apertius affirmant Socin. sen. in conf. 3. num. 17. lib. 3. quod secuti sunt Ripa in d. l. in quartum nu. 204. & ibidem Bologne. nu. 365. & idem respondit Cran. in conf. 3. nu. 3. qui eisdem opinionibus recessit Decium in conf. 81. col. peno. & communem asseruit Anto. Gabriel in libro 3. conclusionum. in tit. de iure dotium, conclus. 5. nu. 15. & secutus est Cuchus in tract. de legitima, pag. 53. nu. 36. Idem docuit Corasius in l. fratres a. fratrem prius parte. numer. 68. ff. de cond. indebit. ubi sic intelligit. l. de d. dorem. ff. de colla. dotis. Quocirca male i. Natta in conf. 364. in lib. 2. & Caphalus in conf. 105. nu. 39. & 30. lib. 1. scilicet perierunt, communem doctorum opinionem esse quod aut pater est diues, & tunc auct dotendo nepem, d. contemplatione filij d. tate. Aut pater est pauper, & tunc dos data ab uno præsumit sola ipsius aut contemplatione. Est sane rectenda hæc Natta, & Caphali distinctio, & rectenda prædicta, secundum quam quod pater potest opinio Cornei & sequacium, qui dicunt, dotem præsumi constitutam contemplatione nepis. Et huius casus, & sententia est ratio, quia quando pater est diues, non tenetur auct dotare nepem: scilicet multoties auctoritate scriptis in d. conf. 183. nu. 1. 4. & io conf. 81. nu. 48.*

2. *Declaratur hic casus, ut locum non habeat, quando auct suo in testamento reliquit dotem nepi nondum nate. Nam tunc dicitur reliquisse contemplatione filij: cum nulla sui affectio erga nepem nondum uocam possit considerari. Ita Bar. conf. 1. in lib. 1. Angel. conf. 89. nu. 1. Alex. in conf. 179. nu. 3. lib. 5. Decius in conf. 91. nu. 44. lib. 1. Dissentire tamen videtur Alex. in conf. 88. nu. 10. verific. aliter etiam libro 3. & Natta in consilio 363. num. 20.*

3. *Secundus est casus, quidam pater est pauper, tuoc auct dotando nepem præsumitur eam dote contemplatione ipsius filij filij sique patris d. tate nepis. Ita affirmant Doctores supra in primo casu commemorati, & manifeste Ruinus in conf. 171. nu. 9. lib. 1. & in conf. 30. nu. 10. lib. 2. & Picus in l. in quartum nu. 44. ff. ad leg. Falcid. & ibid. apertius Ripa nu. 204. Martanus in c. 61. in 4. nu. 46. Marchabrenus in 21. l. 1. nu. 40. Et hoc in casu procedit, & intelligi potest, prima illi opinio, quod auct præsumatur dote contemplatione filij. Et hic adaptari possunt illius opinionis argumenta quæ copiose congeci in d. confilio 183.*

4. *Extenditur hic casus, ut locum habeat etiam in suo materno. Nam & in præsumitur eodem modo dote contemplatione, quando ad eum pertinet dotandi onus, ut est, quando ipsius filij pater & mater inopes sunt. Ita respondit Alex. in conf. 177. nu. 8. lib. 6. re. in conf. 4. col. 1. lib. 7. quem secutus est Anto. Gabriel in d. conf. 5. nu. 14.*

5. *Declaratur primo hic casus ut locum non habeat quando auct ipse filio suo in testamento legauit nepi dotem a filio ipso herede instituto præstandam. Hoc in casu absolute præsumitur dos illa relicta, non contemplatione ipsius filij instituti sed ipsius nepis. Ita respondit in c. 183. nu. 2. lib. 2. post Ruinum, quem citauit, & ibique rationem cum eo deduxi, & contraria auctoritate Caphali respondit. Et præter illi scripta exilium. Caphali interpretationem procedere solum, quæ plures filij fuerint heredes instituti & quando datus est substitutus: si ergo filius ipse filius est institutus, nullo dote etiam substituto, cedit Caphalus legatum non valere: & consequenter illud censeri relictum, contemplatione ipsius nepis.*

6. *Declaratur secundo, ut non procedat hæc præsumptio, quod tollitur, aliquod iuris impedimentum, quo dote constitutum nullo modo valeret, si intelligeremus eam fuisse factam contemplatione filij non autem nepis. Potest asseri exemplum quando auct constituit dotem nepi spolia ex filio suo legitimo. Hoc sane casu, si diceremus hunc cum constituisse hæc dotem contemplatione filij non subsistere dotatio, ut ergo valeret, dicendum est præsumi auct dote contemplatione ipsius nepis. Ita in specie declarat Anto. Gabriel in lib. 2. conclusionum. in tit. de iure dotium, conclus. 5. nu. 18. ex tenentia Bartol. l. i. Gallus. 5. quod si ad finem, verific. etiam casus. lib. 2. & postea cum scripsit, quod si auct reliquit i. nepoti spolio, non uero legatum, si appareat factum contemplatione filij alias uero valeret, si non filij contemplatione. Et Bartol. secuti sunt ibidem Ruin. num. 22. Capra in conf. 2. num. 6. & Decius in conf. 462. nu. 19. & alij, quos referam inf. in præsumptio. 18. dum explicabimus, quidam donatum filio præsumatur donatum patris contemplatione in quarto casu.*

7. *Declaratur tertio, ut non procedat hæc præsumptio, quidam auct constituit dotem filio in testamento, ut illa præstare tur post mortem sua eueniente casu illo æd. dispositio. Nam tunc præsumitur relicta contemplatione, ipsius nepis, non autem filij. Ita post Ruinum respondit in d. conf. 183. nu. 12. verific. secundo accedit lib. 2. ubi rationem ex illo deduxi.*

8. *Declaratur quarto, ut locum non habeat hæc præsumptio quando auct dorem constituit vel in testamento reliquit nepi nondum nobili. Nam tunc non præsumitur constituta dos contemplatione filij sed ipsius nepis, atque ita d. hæc præsumitur aduentitia, non autem profectitia. Ita auctoritate Ruini, non vbi in loco respondit in d. conf. 183. nu. 3. quo loci dissolui objectionem Caphali dissentientis.*

9. *Declaratur quinto, ut non habeat locum hæc præsumptio, quando extarent præsumptiones ipsi signa, quibus intelligeremus auct hunc constituisse dote contemplatione ipsius nepis tantum, scilicet quando ex verbis ipsius aut hoc conijce retur, ut si diuiserit, quod ipse dotabat. Hæc enim verba signum est, ipsum auctum immediate & personaliter dotare uoluisse. Ita post Socinum iuniorum respondit in d. conf. 183. nu. 16. ubi etiam aliorum plurium auctoritate adiūcti aliquid signum, quando scilicet in ipsa dotatione dissider aut quod cum dote constituitur, & dabat pro omni & toto eo, quod nepis ipsa petere, & consequi posset ea bonis ipsius aut. Nam hoc si gnificat, dotem fuisse datam contemplatione ipsius nepis, aliquo dissider aut, quod nepes ea dote contenta esse debeat, pro omni, & toto eo, quod petere, & consequi posset, ex bonis filij filij, sique patris ipsius nepis. Et illo in 21. l. 83. nu. 18. declarat iurisdictionem Ripæ, quod aliquo repugnare videbatur.*

10. *Declaratur sexto, ut non procedat hæc præsumptio, quidam hæc dos constituta fuisset pro bonis matris, & atq. illa subeogata fuisset loco bonorum aduentitiorum. Nam tunc dos præsumitur aduentitia, & sequenter dicitur contemplatione ipsius nepis. Ita post Crauetia respondit in d. conf. 183. nu. 8.*

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

Declaratur septimo, ut locum nō habeat hæc præsumptio 15 quādo t aliquoqz dō ipsa aſſerit detrimētum ipſi filio inſtituto, ut puta quādo alius ipſe filius impeditur alienare ſuā legitimam, ut declarat in d. conf. 183. nu. 30.

16 Declaratur octavo, ut ceſſet hæc præſumptio, quādo t aſſerat haberet tres, vel quatuor filios, quorum unus haberet filium. Hæc filia dōtanda eſt ab aſſerente, non autem a patre, & cōſequerenter dō hæc dicitur adnecitua. Ita Decius in conf. 66. colum. vltim. verſ. tertio principuliter. & idem ſenſit Areſina in conf. 17. verſ. ad ſep̄timum igitur. quos ſecutus ſum in d. conf. 183. cum. 24.

Declaratur nono, ut nō habeat locum hæc præſumptio in 17 nep̄te ex filio exheredato. Nam tunc t aſſer non præſumitur eam dotali contemplatione ipſius filij exhereditati. Ita de dotatione ſacta nep̄ti ex filio exheredato docuit Imola in l. qui in aliena. §. interdum. ver. nota. glo. ff. de acqui. hered. Verū ab Imola diſſentunt multi conſiglii ab Antoon. Gabriel in libro 3. conſul. in tit. de iure dōtium. conſul. 1. in fine.

Declaratur decimo, ut non procedat hæc præſumptio, quā 18 do t aſſer inſtituit filij, & nep̄ti dōtem reliquit. Nā ex quo filio prouidit, cum inſtituendo, præſumitur dōtem reliquiſſe nep̄ti ſola contemplatione ipſius nep̄tis. Ita in ſpecie reſpondit Socia. iun. in conf. 33. nu. 4. lib. 1. qui egregia ratione motus eſt, & ſimile quod reſpondit Decius in conf. 463. nu. 20. Cum dixit, quod quādo pater prouidit filio ſpurio, & aliquid deinde reliquit nep̄ti ex illo, non de ei reliquiſſe cōtemplatione filij ſpurij, ſed ipſiusmet nep̄tis tantum.

Tertius eſt caſus, quādo non conſtat, an pater ſit diues vel pauper, atque ita quādo ſumus in dubio, & nullæ extant cōiecturæ, ex quib. colligi poſſit, an aſſer voluerit relinquere dōtem nep̄ti, cuius vel filij cōtemplatione. Hoc ſane in caſu dubio præſumit dō reſiſta intaui filij. Ita Bar. in §. 13. nu. 5. lib. 1. Angelus in conf. 78. nu. 1. Ruinus in conf. 138. nu. 1. ver. & tamen magis lib. 3. Decius in conf. 81. nu. 1. Rubens in conf. 124. Craue. in conf. 19. nu. 1. Cephalus in conf. 481. nu. 1. nu. 67. & nu. 71. lib. 4. Marranes in conf. 1. nu. 45. Murehabrus nu. in conf. 1. nu. 40. Barſanus in conf. 47. nu. 1. & 3. Simō de Pratis in tra. de interpretatione vltimorum voluntatum lib. 4. dub. 1. 2. nu. 24. & ratio eſt, quia filius r̄nquam ſanguine cōiunctior, magis diſcedit præſumitur quā optis, ſurtaxa quæ ſcriptis infra lib. 4. præſump. 16. in tertia cōiectura.

Ex prædictis inferitur primo, qd illis in caſib. in quibus dō 19 nep̄ti conſtituit præſumitur cōtemplatione filij conſtituta, non eſſe habende ipſa nep̄tis ſeam ſibi impurare in legitimā, quā conſequi debet ex bonis patris. Ita auctoritate multo rum ſcriptorum Alciatus in tra. de præſump. reg. 1. præſup. 17. un. 1. & Ripa in Lin. quarta. nu. 206. ff. ad l. Falcid.

Inferitur ſecundo, quod dō ita ab aſſer dōtæ nep̄ti cōtemplatione filij, imputor in legitimam ipſiusmet filij. Ita poſt alios tradit Alcia. in d. præſump. 17. nu. 3. & diſputat Ripa in Lin. quarta. nu. 202. Non eſt hic locus ut hæc de re diſſeram.

P R A E S V M P. XVIII.

Dotem quam maritus conſeſſus eſt in dotali inſtrumento recepiſſe, tempore conſeſſionis receptam præſumi.

S Y M M A R I U M.

- 1 Dotem qui conſeſſus eſt habuiſſe, præſumitur conſeſſionis tempore recepiſſe.
- Et huius quæ ſit ratio nu. 3.



Ven maritus in inſtrumento dotali conſeſſus eſſe, & 1 habuiſſe & recepiſſe mille nomine dotis quæ promiſit patri reſtituere, dubitatur ſum, an maritus præſumatur eam ſummam recepiſſe t tempore illo conſeſſionis ſuæ? Quia in Bar. in l. poſt dōtem. nu. 20. ff. de mar. docuit, præſumitū tempore recepiſſe. Et illam ſecuti ſunt Bal. Ang. & alij vt reſer. ibi ſaf. nu. 85. qui poſt Alex. teſt. & oſeſſe communem opinionem. idem ſcripſerunt Campeg. in tra. de dote par. 3. q. 1. 46. Alcia. in tra. de præſump. reg. 1. præſump. 35. nu. 7. quos ſecutus ſum in conf. 97. nu. 68. li. 1. Ea præcipua ratio 2 eſt, reliquis reiectis motus eſt Alcia. qd niſi intelligamus t hæc verba habuiſſe & recepiſſe, eſſe ſignificatiua præſentis temporis, ſiſpicio illa a patre adiecta, nihil ad eius ſauorem opera retur. Nil enim ei acquirere, ex quo iam æquiliſum fuiſſet ſus filij. Quoties. in prin. ver. ceterum. ff. ſol. maz. Quo ergo valeat ſtipulatio, & proſit patri cuius cauſa adiecta fuit,


dicendum eſt, prædicta verba intelligi, qd tunc ſacta fuit dotis numeratio. Et quamquam a prædictis alij diſſentiant, & poſtremo loco Io. Bologn. in d. poſt dōtem. nu. 174. attamen a recepta opinione recedendum non eſt.

P R A E S V M P. XIX.

Donatum a ſponſo ſponſæ, præſumi donatum, ſi ſequatur matrimonium.

S Y M M A R I U M.

- 1 Sponſus dāt ſponſæ, ob futurum matrimonium præſumitur donare, ſi que nam ſit hæc præſumptio. nu. 2.
- 2 Donatio ſponſi facta ſponſæ, antequam matrimonium ſequatur, non ſortitur obligationem eſſe actum.
- 3 Dotis promiſſio ſub tacita quadam conditione præſumitur ſacta ſiſci licet ſi ſponſus nuptiæ.
- 4 Sponſus donatus extraneo, non præſumitur donare ſub tacita conditione, videlicet nuptiæ ſequenti.

 Vm ſponſus ſponſæ donat, t præſumptio eſt id donat ſe, & modo ſequatur matrimonium. Cum veterē. C. de dona. aſſer nupt. Et hæc eſt præſumptio omnium iuris & de iure aſſeritur Io. And. in additio. ad Spec. in tit. de præſump. §. ſpecies. nu. 3. in verbo. In prædictis cōcord. ver. adducit ad idem. Eſſe ſolum præſumptionem t iuris exiſtimo, cum cōtrarium probati poſſit. Eſt autem hæc conditionalis 3 quædam donatio, & ob id hinc ſequitur, t quod anequam ſequatur matrimonium, octa non eſt efficaſ obligatio. Ita glo. io. d. l. cum veterem. in glo. vlt. ſic etiam dicimus in promiſſio 4 ne t dotis, quæ dicitur ſacta ſub tacita conditione ſi nuptiæ ſequantur, & ideo interitum non ſuſcitur obligatio. I. ſtipulatio uem. l. aſſer. & l. promittendo. ff. de iure dōtium. & tra. de Bal. Nouel. in tra. de dote. par. 6. priuileg. 76. nu. 1.


Declaratur præſumptio, ut locum non habeat io extraneo 5 t donante, vel promittente dōtæ ſponſæ, vel ſponſo. Non enim tunc præſumitur donare ſub tacita illa conditione ſi nuptiæ ſequantur. Bar. & Bal. io l. qui ſe debere. ff. de cond. ob cauſam. & propterea ſcribunt, qd nuptiæ oon ſecutis non reſciſcitur donatio. Quæ de reſcra dōt. in 6. qd aſſer nuptiæ nō ſactis reſciſcitur donatio, explicat Bald. & Salic. in d. l. cum veterem. & in l. i. ſponſo. C. de donat. aſſer nupt. & Campeg. in tra. de dote. par. 1. q. 79.

P R A E S V M P. XX.

Patrem alienando bona omnia, præſumi reſeruaſſe ſe filijs luera matrimonialia.

S Y M M A R I U M.

- 1 Pater alienando omnia bona præſumitur filijs luera matrimonialia reſeruaſſe.
- Et huius præſumptio iuris. nu. 3.

 Vm pater alienat oia bona, ſiſumitur reſeruaſſe t luera matrimonialia filijs, aſſer. nūc aſſer. C. de ſecund. nupt. quā ita annotauit Alcia. in tra. de præſump. 3. reg. 1. præſump. 5. Et hæc eſt t præſumptio omnium iuris dicit Io. And. ad Specul. in tit. de præſump. §. ſpecies. nu. 4. in verbo. In prædictis cōcor. Et ſcripſit Salic. in d. aſſer. nūc aſſer. idem ciſe quādo pater alium heredem in omnibus bonis facit. Er eo loei declarant Salicet. ſtaturum Ferrarie, quo cauſi eſt, qd nullus forenſis acquirere poſſit immobiliā in ciuitate, & Ducatu, ſi pater inſtituit ſibi heredē foreſem & filiz, quæ etiam eſt, nihil præter dōtem reliquit, filie cenſetur reſeruaſſe bona immobiliā, quorum capax non eſt forenſis.

P R A E S V M P. XXI.

Mulierem pro alio intercedentem, præſumi aliquādo pro ſui commodo id ſciſſe: & ob id Velliciano non iurari.

S Y M M A R I U M.

- 1 Senat. conſulio Pelliciano mulier quādo non adiunetur.
- 2 Mulier intercedens pro alio, & poſt beatum conſentire, obligatio.

tionem, præsumptio non alterius sed propria causa reuocata;
4. *Mulier intercedendo pro altera aliquid accepta, si alienum non inuatur.*

1. **Vm** mulier sua ipsa tunc est obligatio et si subijcit §. C. Velleiano non inuatur, l. 2. & l. si sphebris. C. ad S. C. Velleia. Quocirca statuit Iulianus in l. si mulier l. 2. in fin. C. ad Velleia. quando mulier pro altero intercessit & post biennium eam obligationem confirmauit, præsumitur non alterius sed sua propria intercessisse & si obligata. Hanc esse tunc iuris & de iure præsumptionem affirmat I. 10. And. in addit. ad Spec. in tit. de præsump. §. species. num. 5. in verbo, in prædictis concord. ver. secundum in muliere. Nec hoc casu requiritur q. mulier sit certiorata de huius S. C. beneficio, secundum Bal. & Salic. ibidem. Et inquit Salic. confirmationem non retrahit, sed obligationem summe vires a ipe ipsius confirmationis, scripsit Bald. in auct. si qua mulier. in §. C. ad S. C. Velleia. Ita quoq. faciunt inter Iulian. in l. 1. antiquæ. in prin. C. eo. ad Velleia. q. si mulier tunc intercedendo pro altero, rem aliquam accepit, non inuatur eo. S. C. cum præsumatur sua causa intercessisse. Hanc esse præsumptionem iuris & de iure scripsit Iulian. in l. 1. Doct. & I. 10. And. præcitato in loco. & idē asseruerunt Bal. in l. possidetis. num. 6. C. de proba. Soci. in cons. fallen. reg. 3. 14. & Alicia in tract. præsum. in prædict. in 1. par. & scripsit supra lib. 1. q. 60. in fine. & q. 65. num. 8.

P R A E S U M P. XXII.

Mulierem non præsumi pretij partem recepisse, et si una cum marito rem alienauit.

S P M M A R I P M.

1. *Dotalis prædictum marito & muliere vendendum, pretium ad maritum præsumitur peruenisse.*
2. *Requiritur opinio Bar. in §. 6.*
3. *Vxor in talibus instrumentis se obligare cum marito non tenetur nisi quatenus in eius voluntatem versum est.*
4. *Mulier consensit viro alienanti fundum dotalis, dicitur si scilicet, suo nomine consensisse.*
5. *Mulier viro subiecta dicitur.*
6. *Experientia quotidiana, per omnia magistra.*
7. *Mulier alteri regulariter non obligatur.*
8. *Dotalis prædictum ad solam virum peruenisse præsumi, etiam nonnate mulieris accedente.*
9. *Falsi si in sua voluntatem reuersum esse, mulier coram iudice constituitur no. 6.*
10. *Idem si bona vir & vxor habent communia, tunc cum pro dimidia ad singulos præsumitur peruenisse no. 11.*

Conuenit vt hoc loco explicemus præsumptionem illam, quia dicimus, quod quando maritus & vxor una simul venderunt prædictum dotalis, & pretij fundi ab emptore numeratum, præsumitur pretium illud peruenisse ad ipsum maritum, & propterea si maritus, vel eius heredes afferunt, partem illius pretij ad ipsam peruenisse, probare id debent. Ita scripsit Spec. in tit. de oblig. & solutioni §. ante omnia. ver. sed pone vir. Gemin. in esp. 3. colum. 7. de penis. in 6. f. edictus de Senis in cons. 18. & cons. 141. Dominio de Patria. Imola in c. cum contingat. col. 3. ver. iuxta prædicta. de iurcurando. qui dicit, ita aliquando fuisse indicatum in ciuitate Bononie. Idem affirmant Bal. Albericus, & Castren. in auct. si qua mulier. C. ad Velleianum. Castren. in cons. 41. §. 1. Signoroli in cons. 41. Roma. in l. si cum dote §. 1. tra. §. diuini. ff. solut. mar. Abb. in cons. 44. col. 1. lib. 1. Alex. in cons. 109. lib. 4. & in cons. 172. num. 16. lib. 7. Franc. Aret. in l. reos §. cum in tabulis. ff. de duob. reis. Angeli. Aret. in §. est & aliud genus in inf. de don. qui testatur, sic apud Regiū fuisse obseruatum. Idē scripsit Soc. Sen. in cons. 35. num. 7. lib. 1. Capez. in tract. de dote. in 4. par. q. 10. Ita quoq. iudicant Consilium Neapolitanum, teste Afflic. in dec. 309. Tandem probauit Mar. in sing. 3. Moderni Parisien. in tract. de vxor. num. 283. Crau. in cons. 9. no. 1. ver. decimo illi. Boer. in q. 33. num. 6. & 7. Rolan. in cons. 64. num. 4. lib. 1. Ronchey. in l. eandem in prin. no. 9. ff. de duob. reis. O. Sassen. in dec. 149. & Hieron. Gabriel. in cons. 8. num. 1. lib. 2. Et horum quidē sententia, quæ mihi magis probatur, multis fultur argumentis, tum maxime ex in auct. si qua mulier. C. ad Velle. quo sanctionem est, q. qd. maritus & vxor tunc se obligant in eodē infirmitate, non tenetur mulier nisi quatenus sit versum in eam voluntate. Cū

ergo nō appareat, hoc in casu partē illius pretij veram fuisse in vxoris, eo modico, dicendum est, ad ea non præsumi peruenisse. I. Secundo accedit text. auct. fuit in me. C. eo. ad Velleia. quod consuetum legitimus, quod quando mulier tunc consentit viro alienanti fundum dotalis, dicitur si fidelisioris nomine consensisse. Ita ergo hic dicendum est, vt pro maiori cautela emptoris adsumitur sit nomen vxoris, quod videtur fuisse hypotheca remissionale, & quidam color adhibitus dicitur, iuxta l. vir vxori §. v. ff. ad Velleia.

4. Tercio iugatur ratio, quod si mulier est viro subiecta, vt copiose dicitur Traqueoli in tract. de legibus conub. l. 7. nu. 2. & 3. Et propterea cum ipse viro exhibere debeat reuerentiam, consensisse dicitur, vt magis placeat viro, quam vt pretij partem consequatur. Et hoc quidem comprobatur ipsa quotiens a. experientia, quæ rerum tunc omnium magnitudinem appellat summus Pontifex in c. quā si de elect. in 6. Et in specie narrationem hanc pendunt Castrensis & Gemin. quos supra retuli. Et hæc quidē sententia, retinenda est: tamen ad ea permulti dissenserunt, affirmantes præsumi pecuniam pro dimidia peruenisse ad vxoremque. Ita tunc sane Boer. in cons. 134. Pund. questionis. colum. 1. lib. 1. Baldus in l. 1. col. 2. ver. prædicta facione, & in l. mater tua. col. 5. ver. sed hic quæro. C. de reuend. Castren. in l. reos §. cum in tabulis. ff. de duob. reis, & apertius in cons. 206. col. 1. & in cons. 160. col. 1. lib. 1. & in cons. 362. lib. 2. Fabian. in tract. de emptione & venditione. in 3. q. ptin. q. 18. Curtius sen. in cons. 54. col. 1. ver. pro qua parte. Lud. Blog. in cons. 44. col. 2. ver. quod etiam.

Et ij quidem adducti sunt præcipue, argumentum sumptum ad l. reos §. cum in tabulis. ff. de duob. reis. Cui responderunt, loqui in his qui se possunt libere obligare, id quod ab eo non contingit in muliere tunc quæ regulariter alteri obligari non potest. d. aucten. si qua mulier. C. ad Velleia. Respondet & secundo Crau. in d. cons. 91. in fine. Et comprobatur Roncheyallus in d. l. eandem in prin. no. 59. & 60. ff. de duob. reis & ibidem nume. 61. & 62. dissoluit alia nonnulla huius opinionis argumenta.

Extēditur primò, vt hæc præsumptio locum etiam habeat, quando tunc adhibuit fuit itamenum. Ita Bald. in d. auct. si qua mulier. colum. 3. ver. pone pro. q. vir. C. ad S. C. Velleia. & alij relati ad Roncheyallum in d. l. eandem in prin. no. 58.

Extēditur secundo, vt locum habeat etiam quando vna simul maritus & vxor receperunt pecuniam: atq. ita non vna apparet quæ certa summa ad vxorem perueniret, præsumitur quod totam summam accepit ipse maritus. Ita respondit Hieron. Gabriel. in cons. 3. nu. 3. & 4. lib. 2.

Declaratur primò, vt non procedat hæc præsumptio, quando tunc mulier coram iudice constituta est pecuniam illam quam recepit afferuit, fuisse in sui voluntatem conuersam. Ita Bal. 10. præcitato in loco. Idem est, quando tunc aliter consenserat partem fuisse veram in voluntatem mulieris, sic fessentur Afflic. in dicta dec. 209. num. 3. & Capez. in tract. de dote par. 4. quart. 10.

Declaratur secundo, vt non habeat locum præsumptio hæc, quando tunc maritus & vxor habent bona communia: quippe qui sic pacto matrimonio contraxerunt. Nam runc pretij rei venditi simul præsumitur ad singulos pro dimidia peruenisse. Ita Moderni Parisien. in commentariis de vxor. in q. 3. quem secutus est Roncheyallus in d. l. eandem in princip. num. 6. 2. ff. de duob. reis.

Declaratur tertio, vt locum non habeat, quando vna sola cum consensu mariti vendit: sola recipit pretium, & sola promittit de cessione. Hoc sane casu præsumitur, quod tota pecunia ad ipsam vxorem perueniret, & nihil ad maritum. Ita Imola in c. cum contingat. no. 26. de iur. iura. Alex. in cons. 38. col. 1. lib. 2. Rolan. in cons. 64. lib. 1. Boer. in q. 33. quos secutus est Hieron. Gabriel. in d. cons. 3. num. 8. lib. 2. qui refert etiam Narcan. in cons. 155. num. 4. lib. 1. & dixit Gabriel. hoc procedere etiam si ipse maritus promittit atq. ita fideliter p. ipsa vxore, & ibi nu. 19. declarat Alex. in cons. 38. col. 1. lib. 2.

P R A E S U M P. XXIII.

Donatio facta inter virum & vxorem, an & quando præsumatur reuocata, vt donatū morte confirmata dici non possit.

S P M M A R I P M.

1. *Donatio inter coniuges matrimonio constanter prohibita, morte tamen, nisi reuocata appareat, confirmatur. no. 3.*

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

- 3 Donatoris penitentia & reuocatio non præsumitur.
- 4 Matrimonium voluntatis ad præsumitur, sed veritas probatur signis & coniectura. nu. 5.
- 6 Legata & donatæ ad patri præcedunt, & eorum penitentia & reuocatio coniectura non probatur.
- 7 Donator tradidit rem donatam signori, vtram præsumatur donatio reuocasse.
Et quæ sit in legato. nu. 8.
- 9 Odio grauius inter maritum & vxorem subsequente donatio vel legatum reuocatur præsumitur.
Idem in testatore & legatario. nu. 10.
- 11 Ad dolorem committente muliere, donatio à viro facta præsumitur reuocata.
Idem si turper leserit, vel de seculari sepe passa. sit. nu. 12.
- 13 Donator maritus, item vxori donatam alteri donauit, præsumitur priorem donationem reuocasse. Idem de qua donatione accipienda. nu. 14.

Donare non possunt inter se maritus & vxor t. consil. matrimonium. l. 1. ff. de donat. inter vir. & vxor. vbi Vipia rationem reddit, & alia commemorat Paulus ibi in l. 2. post Alcia. & Corasum scripti in lib. 1. de arbitra. iudicum. casu 13. nu. 2. Et quomquam constante iure matrimonio donatio hæc sit omnino nulla. l. 35. scilicet. ff. eo. de donatio. inter vir. & vxor. Nihilominus subsistit quia cum hæc & propterea t. morte donantis confirmatur. l. cū hic statim in prin. eo. tit. Nisi reuocata appareat donatoris penitentia. Quæ sanè penitentia t. & reuocatio non præsumitur. l. cum hic statim. §. sed vbi semel. & in specie tradit Io. Lupus in rub. extra de don. inter vir. & vxor. §. 69. nu. 1. Et r. quidem est, quia voluntatis t. mutatio non præsumitur. l. qui restantibus. §. de probat. & copiose comprobabimus infra lib. 6. præsumpt. 18. Qui itaq. donatorem penituisse, & donationem reuocasse asserit, probare se debet.

Extenditur procedere etiam, q. extaret aliquod signum, quo posset intelligi facta reuocatio, vel non facta, ut eo in notabili exemplo, q. maritus cōstante matrimonio est cōsilius habuisse dotem, quæ ex confessione refertur donatio quodā tacita si deinde maritus affirmat, se eam dotem non accepisse, non tamen ex hoc inferitur reuocatio donationis. Ita Roma in sing. 592. Tu scis quod donatio & Lupus in d. §. 69. nu. 13 qui testatur ita fuisse in iudicio obiectum.

Ceterum mutata fuisse voluntatem & reuocatam donationem probari poterit t. vergebis signis & coniecturis, sicuti & in legatis quæ à patri cum donatione t. procedere respondit Vipia in d. cum hic statim. §. penitentiam. Penitentiam & reuocationem in legatis probari cōiecturis affirmat Curtius minor in consil. 103. nu. 3. & Hieron. Gabriel in consil. 105. num. 8. ad finem. & nos differemus subsequenti in libro in præsumpt. 82. Multa hic penitentia & reuocationis signa considerari possunt.

Primum est signum & coniectura, si donator t. rem donatā signori dedit. l. cū hic statim. §. si maritus quo loci Vipia respondet, recedit ab hoc signo & coniectura, si coniugi potest, donatorem voluisse locū esse donationi, non obstante pignoratione facta, ut si donataria, quæ remansit in possessione, parata est satisfacere creditoribus. In legato t. adhiberi solet distinctio. Nam aut res legata signori data est tantū ob summā, quæ vel excedit, vel æquales pretio ipsius rei, & tunc præsumitur reuocata legatarius vero loci pignori data & hypotheca a p. minori summa: & tunc non præsumitur reuocata legatari. Ita Bar. in l. 1. legatā in fine. ff. de adim. lega. & l. 1. in l. 3. nu. 3. C. de leg. alios commemorabimus subsequenti in libro in p. sum. 82. Et in specie nostra sic etiam distinguat Io. Lupus in rub. extra de dona. inter vir. & vxor. §. 69. nu. 7. ver. prædicta sunt.

Secundum est signum & coniectura q. superuenit graue odium inter maritum & vxor. sicuti quado mala gratia subsistit inter diuinos. Hoc etiam calu præsumitur reuocatum legatum. d. cum hic statim. §. si diuinos. Item dicimus in legato, t. q. ob superueniens odium & inimicitia inter testatorem & legatarium, præsumitur reuocatum. l. 3. §. vlt. & in l. inimicitia. ff. de adim. lega. & differemus infra subsequenti in libro in præsumpt. 83. Et in specie nostra sic etiam distinguat Io. Lupus in rub. extra de donatio. inter virum & vxorem. §. 79. nu. 1. Est & aliud exemplum, ut si mulier commisit t. adulationes lites vxoris. C. de donatio. inter virum & vxor. & tradit Lupus in d. §. 78. num. 3. qui multis comprobat. Et nu. 10. idem esse dicit, quando t. mulier turpiter leserit, vel passa est de seculari, & alia similia ad rem illo in loco congruent, quæ non repeti.

Tertium est signum, quando t. donator rem ipsam donatā

alteri donauit. d. cum hic statim. §. qui quidam. ff. de donatio. inter virum & vxorem. Idem est in re legata. l. rem legata. l. 1. ff. de adim. lega. Id quod intelligo, t. quando eadem res in specie donata vxori donatur uxori alteri, secus vtro, quod donare donata vxori, maritus alteri faceret donationem omnium bonorum. Nam tunc non præsumitur reuocata donatio rei specialis. Ita Lupus in d. §. 69. nu. 10. ver. ex quibus omnibus, motus inter alia, res. l. quones. C. sam. et sic.

P R A E S U M P. XXIIII.

Maritus an & quando præsumatur donasse vxori ea quæ illi tradidit.

S Y M M A R I U M.

- 1 Maritus vxori, sponfus sponsæ, res aliquas tradendo, in dubio aza præsumitur a vxore.
- Idem maxime in marito paupere vel rustico. nu. 2.
- 3 Maritus nobili & duci, res vxori traditis an præsumat donasse.
- 4 Limitis sola ad donatum præsumptionem an sufficit.
- 5 Maritus plebeius & ignobilis, velles, iocalia, & similia tradendo, aut mittendo mulieri, præsumitur donare. Et de quibus id velles aut iocalibus intelligatur. nu. 6.

Venit per se, vt maritus res aliquas tradat vxori, vel sponfus sponzæ, & ignoratur quo titulo tradiderit, an scilicet donationis vel alio? Quia in re p. regula consensendum est, non præsumi t. titulo donationis, cum illa in dubio non præsumatur. Item de indubito in prin. ff. de probat. & copiose scripti in libro 2. de arbitra. iudicum. casu 88. colum. 1. Et hæc quidem regula t. multo magis procedit in marito paupere, vel rustico, sicuti in specie tradit Io. Lupus in rub. extra de donatio. inter virum & vxorem. §. 9. nu. 7. adductus textu. l. si duob. §. si coenanda t. pro socio. vbi rusticus non præsumitur præstare operas suas gratis.

Recedit à prædicta regula coniecturis & signis, quibus colligitur, sponsum sponzæ, vel maritū vxori, donare voluisse. Primum est signum & coniectura, quidō maritus t. est nobilis. Nam si donasse præsumitur res illas traditas vxori. Ita in specie affirmatur Bald. in cap. iurati. col. vlt. de probatio. Ioan. Lupus in d. §. 9. num. 7. & nu. 18. & alios quamplures eisdem opinionis recentet Tiraq. in tract. de nobilit. cap. vlti. num. 47.

Ceterum scripti in commentariis de arbitra. iudicum. lib. 2. casu 88. nu. 49. esse dubium, & ibidem declarauit quo in casu locum habere possit.

Secundum est signum & coniectura, q. maritus t. est diues. Nam solas diuitias sufficere ad præsumendum donationem, scripserunt gl. in l. sed si ego in fine. ff. ad Velleia. Balan. l. 1. in fin. C. eo. & Io. Lupus in d. §. 9. nu. 8. ver. quinimo.

Tertium est signum & coniectura, q. maritus t. plebeius & ignobilis, duxit nobilitatem, & et misit iocalia, velles & similia. Nā tunc præsumitur quod maritus ea donauerit. Ita Bald. in l. 1. C. de dotis promiss. & alios commemorat & sequitur Lupus in d. rub. de donat. inter virum & vxor. §. 10. qui p. aulo fusa §. 9. nu. 19. ver. add. idem scripserat.

Verum subiungit idem Lupus in §. 1. intelligi, quidō t. vt velles & iocalia fere modici valoris, vel quando sunt quotidiana vltus, quæ de re scripti etiam ego ipse multa in lib. 3. de arbit. iudicum. casu 218.

P R A E S U M P. XXV.

Maritus an & quando donasse & remisisse præsumatur alimenta & viuras seu interesse sibi debitum, causa dotis non solute.

S Y M M A R I U M.

- 1 Alimenta aut interesse debitorum dotis sibi consistunt, & generatim præsumitur donasse pater si iura medicum temporis, & sit infra decennium non paterit.
- Quid autem sit paterfamilias infra decennium. nu. 2. & 4.
- 3 Pater etiam appellatur illa quæ dotis nomine præstatur in alimentis mulieri.
- 5 Alimenta persoluitur, vel officium indicis non soluit nisi 30. annorum ætate.

Maritus

- 6 *Mortuus non potens interesse loco dotis sibi debitam, toto vita tempore præsumitur donasse, idque procedit, ut etiam in foro canonico facer liberetur. nu. 9.*
- 7 *Domini qui ob caducitatem expellere poterat emphyteutam, non declarando ante mortem, dicitur remississe.*
- 8 *Filius in vita non conquestus de matre transiente ad secundas nuptias, iniuriis sibi illatis dicitur remississe.*
- 10 *Viras dotis patre expresso promissas, ea censetur remississe generi, si toto vita sua tempore non petierit.*
- 11 *Viras dotis gener remissum non censetur socio si ob aliquam causam, toto vita tempore non exegerit.*
- 12 *Ius quod sibi competere quis ignorat, nemo dicitur remittere.*
- 13 *Viras dotis sibi debitas, censetur remississe generi, recipiendo satisfactionem protestationis de hoc consequendis.*
- 14 *Mulier cui certa penna promissa fuerat, si certo tempore dos non solueretur, lapsa tempore dotem sine protestatione recipiendo, præsumitur parvam remississe.*
- 15 *Domini recipiens canonem ab emphyteuta, præsumitur ad acatis tunc parvam remittere.*

Dotes opulentas & plus quam ferunt vites patrimonij, solent interdum parentes filiabus constituere; & dum non possunt promissam summam præstare, interesse loco alimentorum, generis quotannis prædant. Euenire autem aliquando solet, ut maritus ipse diu distret petere hæc alimenta; & ob id dubitatur, an ea de nasse & remississe hoc præsumatur. Hæc disputatio egregia & vtilis admodum est; quare ut eam explicem diligentius ac nostri facimus, distinguo atque constituo aliquot casus.

- 1 *Primus est, quando id decursum est modicum temporis, ut puta biennium, vel triennium, vel sexennium, ita ut non atriq decemennium. Hoc in casu nemo est, qui dissentiat, quod non censetur facta donatio & remissio dictorum alimentorum & interesse. Exprobat text. l. cum quidam. §. diuus. ff. de viuis. de quo statim dicemus, vii requirit cursum longi temporis, ergo cursus minoris temporis non sufficit.*
- 2 *Secundus est casus, quando elapsum est id decemennium. Hoc in casu sunt opiniones. Vna fuit eorum, qui perscriptum maritum præsumi remississe & donasse prædicta alimenta & interesse. Ita Dionysius Perseus iater consilia Baldi in consilio 474. Post biennium. lib. 3. & idem viderent Bart. in l. cum de rem. ver. no. 7. ver. si vero tractatur de præsumendo. ff. de viuis. Alex. in cons. 74. nu. 8. ver. secundo principaliter. & col. vii. ver. similiter est. alio. lib. 4. Cornes in cons. 106. eorum, vii. ver. & pro dicta conclusione. lib. 3. Alecius in tracta de præsumptionibus reg. 1. præsumptio. 31. num. 4. ver. quid tenendum. Itaque in tracta de præscript. §. t. glo. 4. ver. sic. octauo istius. & eiusdem opinionis aliorum recessit Ofsacus in dec. 1. 32. num. 1. ver. hanc opinionem iubei enim commemo raut etiam Cremen. in fugu. 5. Gomez. §. ad actiones. nu. 6. in infir. de actio. Campeg. in tra. de dote. parte secunda. q. 6. Marfilium in sing. 360. Socia. iun. in cons. 114. num. 40. lib. 3. & Cephalum in cons. 85. nu. 13. lib. 1. Refert & alios unum illos, qui contrarium probant, ut dicemus infra.*

Primò adducitur text. l. cum quidam. §. diuus. ff. de viuis. cojus verba hæc sunt. Diuus Pius ita rescripti. Patrum iustit præteritis viras petis quas omisistis te loagi temporis intervalum indicant, quia eas a debito tuo, vi gratior apud eum videlicet esse, petendas non potui. l. loquitur hic textus simpliciter de viuis, non distinguendo viuas debitas ex causa hereditaria, à debitis ex causa onera; ut animaduertit præuicatus in loco Alciatus. Quocirca cum etiam viure appellatur, quæ loco alimentorum mulieris præstantur, l. vir viuas. & l. in insulam. §. viuas. ff. soluto mat. rano. dicendum est, casum. d. §. diuus. conuenire casui nostro. Non etiam repugnat consideratio Alexand. in consil. 63. num. 16. libro 4. cum dixit, diu. §. diuus. loqui eo casu, in quo creditor non exegit viuas a debitor, ut ei esset gratior, expe etiam ab eo beneficium aliquod. Nam respondetur secundum Alciat. præcisa tot in loco. num. 4. ver. nec intellectus. ibi est solo ipso temporis cursu præsumi id factu causa gratitudinis, alio non præsto.

Secundo glo. in l. vir viuas. ff. de donat. inter vium & viro, adducit hæc pro opinionem text. cum oportet §. fin. autem. C. de bonis que libe. quem et perpendunt Roma. Alex. & Boer. quos refert Ofsacus in d. dec. 1. 31. num. 4. Ibi enim dicitur, quod si patet tacite filij remissum viurum dum bonorum aduenturorum, prohibetur hæredes patris istum petere. Ergo & hoc in casu maritus non petendo viuas dicitur remittere. Ceterum aliam habet rationem in text. §. fin. autem ut explicabimus infra in præsumpt. co. nu. 54.

Tertio Alciat. ppendit text. in l. vir viuas. ff. de don. inter viri &

viro. eniur verba adscripti. *Vir viuas* (inquit Papinianus) *quæstio dotis in stipulatione de duxerat, easque non peterat. Cum per ansum tempus matrimonij, sumptibus suis, viueret & eius familiæ vii exhiberet, dote præstata sed & donatiuibus verbis filie commisi confirmatis; legatus quidam dotis viuas non censeri videbatur; sed titulo donatiu remissas. Hic manifeste respondit Papinianus, maritum, qui nō petijt has viuas donec vixit, cum etiam vixisset potuit minus decennio, censeri remittere. Nec repugnare consideratio Alex. in consil. 63. num. 16. verific. similiter non obstat. libro 4. Nam illa prima, dum post glo. ibidem ait, illam fuisse donationem expressam, est omnino falsa: sicuti colligitur ex verbis Papiniani, cum dixit, videri donationis titulo remissas. Non etiam verum est, quod essent viuræ odiosæ, quia imò sunt fauorabiles, cum loco alimentorum præstentur, & eam ob causam sic considerantur in d. l. vir viuas. Non etiam verum est, quod dicebat Alexander, fuisse viuas promissas ab ipsamet virore, cui facile donatori a viro præsumitur ob maritum beneuolentiam. Est enim consideratio hæc diuiniatua ad responsum Papiniani, qui simpliciter & absolute loquitur, alias consideraciones Corneli in consil. 141. lib. 2. ad d. l. vir viuas diluit Ofsacus in dec. 1. 32. nu. 30. Rectius forte dici posset, id contingere, ob subsecutum mortem mariti, qui moriendo dicitur nolle petere, vel remittere. Et infra in subsequenti casu confirmabimus. Et hæc quidem opinio mihi magis probatur.*

- 4 *Secunda fuit opinio eorum, qui dixerunt, coram decennio non præsumi remissas viuas hæc. Ita Roma in consil. 5. 17. nu. 14. & in l. insulam. §. viuas. & in l. que dotis. ff. soluto mat. & ibidem Alex. & Iason numero 19. Alexander in consilio 56. numero 6. num. 8. & numero duodecimo. & in consilio 63. num. 16. lib. 4. & in consil. 208. num. 10. lib. 7. Cornes in consil. vlt. lib. 2. & in consilio 164. eorum. pen. libro 3. in consil. 53. num. 3. lib. 4. Decius in consil. 177. nu. 4. Franc. Balb. in tracta. de præscriptio. in prima parte tertij partis principalis, q. 10. no. 14. Ang. Aret. in §. fuerat. in infir. de actio. & ibidem Iason nu. 30. Ioan. Lupus in cap. per viuas. in tercio notabil. §. 1. col. 2. ver. ad idem facit de donat. inter viri & viros. qui communem esse affirmant. Ruinus in consil. 324. nu. 1. §. lib. 1. & in consil. 61. num. 5. lib. 4. Gratius in consil. 57. lib. 1. Casian. in commentariis ad consuetud. Burgund. in rub. 4. §. 23. num. 17. & Modern. Parisien. in additio. ad Alex. in consil. 63. lib. 4. Neuz. in consil. 57. nu. 8. & Gramma. in dec. 17. qui testatur, sic fuisse decem in consilio Neapolitano.*

Primo affirmat text. l. Procula. ff. de probatio. Verum respon det Alciatus in d. præsumpt. p. 31. num. 5. quod sibi non interueniat temporis diuinitas; sed facta fuerat sæpe calculandum, quæ minori tempore fieri potuit. Præterea ibi fit fundamentum in eo, quod Procula quando vixit, nihil à fratre petijt; de non curis temporis fed mors ipsa conuincit, sicuti in casu d. l. vir viuas. ff. de dona. inter vium. & viro. de qua diximus super, & infra repetemus.

- 5 *Secundo, quia actio fit personalis vt hæc, vel officium iudicis, quo viuræ dotis præstantur d. l. insulam. §. viuas. & sol. mat. non tollantur, nisi curin triginta annorum. l. si cur & l. omnes. C. de præscriptio. 30. vel 40. anno. Verum respondeatur, hanc non dici præsumptionem, de qua nos loquimur: sed præscriptionem, vt dicemus infra. Duo alia argumenta hæc pro opinione referre Ofsacus in d. dec. 1. 31. nu. 7. & t. 8. quæ facili confutari possunt.*

- 6 *Tertius est casus, quando id maritus quam diu vixit, nihil petijt. Hoc sanè casu, dicitur viuas ipsas remittere atque ita donasse. Ita in specie affirmat Bar. in l. vir viuas. ff. de don. inter viri & viro. Rom. in d. consil. 57. nu. 16. & in l. insulam. §. viuas. nu. 16. ff. sol. mat. Franc. Balb. in tracta. de præscriptio. in 1. parte tertij partis principalis, q. 10. nu. 14. Ioan. Lupus in d. §. 1. col. 2. ver. ad idem text. Boer. io. q. 196. nu. 4. Gramma. in dec. 103. nu. 19. Ceph. in d. c. 85. nu. 14. lib. 4. & Ofsacus in dec. 31. nu. 19. vbi in fine hæc ait, iussu decem in illo Senato Præd. Qui tō intellectus, qm cum morte mariti conuenit cursus decennij, minime vnum eorum cum fed minoris temporis cursus sufficere. Et hæc quiddam sententia probat in d. l. vir viuas. & in d. l. Procula. Est simile, qd dicimus, d. l. qm ob non solum canonem ab emphyteuta, vel alia iusta ob eam, poterat cum expellere atque ita caducitate declarare, si diu vixit, nō declarauit moriendo id eam remississe. Ita scribitur multi a me congeffi in consil. 55. nu. 17. vbi nu. 16. Cōmemorauit illud simile, quod dicitur mus filius i vna nō est qd quælus matre tractauit ad secum. nup. & ob id fuisse debere pgnā illarū sibi iniuriæ, fed pgnā ipsā remississe. Et aliud simile refert Ofsacus in d. dec. 1. 31. nu. 1.*

Extenduntur prædicti omnes casus, vt locum etiam hæc beatu t in foro canonico, in quo etiam obseruatur, vt locet

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

in ea parte, quæ sua erit, dici non possit, quod sui ipsius contemplatione signaverit: attamen in duobus alijs partibus, quæ erant fractum, qui donavit dicitur, contemplatione mariti fratris eorum censetur donata: Et tamen Alphemus Iuriscōn ibi dubitat, cui acquiritur dux illæ partes, & tandem respondit, acquiri ipsi mariti. Ecce ergo Alphemus affirmat, donata vxori contemplatione mariti, acquiri ipsi vxori, non autem marito.

Ceterum respondet Iaf. in d. l. sed si plures. §. ad subsecutionem. in d. l. si filii de iur. Iuriscōn in d. l. si fecimus communis, definire quidem donationem illam valere, etiam viuentis ipso marito, quia cessat ratio prohibitionis de nationis inter virum & vxorem. Non tamen desinit, cui mor tuo ipso marito, res illa donata acquiratur. Nec obstat (inquit Iafon) textus ibi in fine, in verbo reddere, quia Iuriscōn habuit respectum ad id, quod maritus iam tradiderat rem donatam: & ideo per partem pertinentem ad maritum reddit, pro alijs vero duobus partibus fratrum mariti, non reddit. Non hic commemoratur aliorum interpretacionem, quam cum fuerat Alcia in d. præsumpt. 18.

Secundo Are. in d. §. in arrogato. in f. citat. l. §. socius. f. de dona. inter vir & vxor. l. si constante & l. si tunc in vacu. C. eo.

Verum, mea quidem opinio est, regem Nam facile conationem: Cum prohibitio legis, qua maritus donare non potest vxori, cesset hoc in casu. Non tamen inde fit, quin donatio censatur facta contemplatione ipsius mariti, eo tamen animo, vt nihil marito possit dici acquiri.

Tertio Bald. in d. conf. 21 §. alleg. l. si mater. C. de don. ante nupt. ubi qd f. socius donauit genero suo ipso. Id efficitur propter ipsum ipsius, & illud ad huc hæretes transmittit.

Ceterum respondetur, iura illa procedere in casibus claris, in quibus constabat, socrum donare voluisse ipsi genero, & de eius enixa voluntate apparebat, ex quo dicit, se donare ani mo repetendi & cum etiam in possessionem induxit, id quod forte contingit, quia socrus vult renuneri genero, quem natus fuerat ex animi sui sententia, cui pro meritis forte docti non constituitur.

Quarto mouetur Alcia in d. præsumpt. 18. eo simili, quo dicitur 21 cimus donata f. per autem nepoti præsumitur aduentitia acque ita donata, vt ipsi nepoti acquiratur; sicuti communis est sententia in l. qui situm de leg. 1. Ergo idem a fortiori dicendum est hoc in casu, cum facilius filius acquirat patri, quam vxor marito.

Verum respondetur, diffentire ab ea opinione multos, & non superiorem præsumptionem distinguimus. I quod aut aliqua sunt merita nepotis, & tunc præsumitur ei donatum fuisse causa & contemplatione, Aut nulla eius extiterit merita; & tunc præsumitur ei donatum contemplatione filij, sub maiorem de l. roneum, quam habet aut donans erga filium ipsum. Ita in casu nostro cum nulla sine muliere bene merita erga donantem præsumitur quod is ob affectionem & sanguinis coniunctiōnem, quæ sibi cū marito intercedit, donauit eius vxori.

Quinto argumetur Alcia in d. præsumpt. 18. nu. 3. verbi 21 secundum moueri quod donata f. legatis quos Ambasciatores vulgo appellant non præsumitur donata contemplatione principis, sed legatis missi sed causa & contemplatione ipsorum aut legationum, vt tradunt Docti. in l. si vero, §. item quod quid f. solmare & Alcia d. §. in arrogato.

Verum respondetur, diffentire multos, sicuti in subsequenti præsumptione explicabimus, vbi distinguemus multos casus. Sexto mouetur Alcia in d. præsumpt. 18. nu. 4. verbi 22 quod nec non probatur, quod donando vxori acquiratur marito. Non enim promissio, nō traditio, f. maritus. Non ergo dici potest, quod res donatæ sint mariti. I traditio. C. de p. ab. Et casus specialis est (inquit Alcia) in l. quintus, si de dona. inter virum & vxor. ad cuiusdam tunc suspiciōem. Quæ ratio cessat hoc nostro in casu. Nec obstat vxori donatum esse contemplatione & causa ipsius mariti, quia respondetur, casus non loqui, quod acquiri debeat marito. Nam (inquit Alcia) quæ sita contemplatione alterius, facilius consideratur in filiis, quam in alijs, qui quidvis acquirunt patri acquirunt, ita loquitur. l. cum oportet. in primis vbi Baldus. nu. 4. C. de hon. qui libe & dicitur in l. in præsumpt. Non ita est in alijs. Et hæc quidem Alciati consideratio cum præstat cert. locum qui in eo §. vlt. pro socio. vbi dona

ta socio f. propter ipsam societatem atque ita contemplatione societatis, non tamen acquirunt societati, sed propria erantur ipsius socij, cui donatum est. Nec dici potest, vt dubitant Abb. in c. postula. de elec. p. vbi & Lup. in d. §. 43. nu. 6. ibi fuisse etiam, illum donantem voluisse donare socio,

vt ei acquireretur, quia verius est casum fuisse dubium; quia donator ille simpliciter donauit illi donatario, et si mortuus fuerit propter ipsam societatem. Ita ergo & nostro in casu dicendum est, quod et si consanguinitas iurici, motus fuerit ad donandum illi vxori f. consanguinitas, quod contra iuramentum cum eius consanguineo, & quod non donasset, si ei non supisset, attamen dicitur donasse, vt eius prius fuit, quod donauit.

Primo hic considerandum est, quod casus ille donationis factæ a cōm gen. vxori consanguineo sui, maritus differt a casu donationis factæ ab eo, qui donat filio. Nam contemplatione eius patri. Illo enim in casu illar regula. quod quilibet acquirat filius, acquirat patri. I placet. de acq. hæred. et similib. Et licet ab hac regula excipiantur aduentitia, ætatem

25 qui vult f. asserere aliquid id aduentitium, atque ita donatum filio, vt sit proprium filij, probare id debet, alioquin in d. h. standum est regula, vt post alios tradit Drc. in l. 1. nu. 7. ff. de reg. iur. Dicitur est hoc in casu, in quo quidvis acquirat mulier, cū apparet vnde honeste haberet, libi non autem marito acquirat, vt dicemus infra in præsumpt. vbi declarauimus. I. Quintus. si de don. inter vir & vxor. cum ergo hoc verum in dubio, atque ita non appareat donantem voluisse acquiri marito, quod donauit eius vxori, sequitur dicendum, nō esse regulam præsumendum, quod scilicet acquiratur ipsi mulieri donatario.

P R A E S U M P. XXVII.

Donata legatis, an & quando præsumantur eorum contemplatione & causa, vel contemplatione principis donata, vt vel eis, vel principi censetur acquisitum?

S V M M A R I V M.

- 1 Donata legatis a principe in quem coram extorbat nomia, vel quos senpud beneuolentia profectebatur, ipsi non autem mittenti acquirunt.
- Idem est in donis ipsi soli conuenientibus. an. 2.
- 3 Dona tradita legatis, soli principi mittenti conuenientia, non legatis sed principi acquirunt.
- 4 Dona tradita legatis, vel principi vel legatis, secundum loci consuetudinem acquiruntur.
- 5 Donatum vii legatarum sub nomine proprio ei soli acquirunt.
- 6 Donatum legatis sub commemoratione principis mittentis, acquiruntur principi.
- 7 Legatis donatum in dubio ipsorum contemplatione præsumitur datum, sique acquirunt.
- 8 Legatis Respub. f. neca donata, non ipsi sed Respub. acquirunt.



ST omnino similis precedenti hæc dispositio, dum ambiguit an & quando donatum legatis, quos vulgo Ambasciatores appellant, præsumatur eorum causa & contemplatione donatum, vt eis acquiratur? Quia in re, missis aliorum traditionibus, distinguo arq. constituto plures casus.

Præsumit est, quando princeps donat legatis iam antea sibi cognitis, quos beneuolentia profectebatur, vel qui extorbat aliqua in principem illam merita. Hoc sanè casu præsumitur donatum eā & contemplatione ipsorum legatarum, vt eis, nō autem illi principi, I quo missi fuerunt, acquirat. Ita Bar. & Cast. in l. dotalum. ff. solmare manifeste Bald. in conf. 194 Præmissis verbis. col. 2. ver. item etiam in honor. lib. 2. Cald. & But. in c. postula. de p. ab. & Conrad. Brun. in c. commemorarij de legationib. lib. 4. c. 6. ver. alij sic. Quæ quid sententia confirmatur ex his, qui scriptum in priuo casu præcedit præsumpt.

Secundus est casus, quod nulla autem extat legatarum merita, 2 sed res f. donatæ eis, & non principi suo conuenient, vt si legatarum sunt velles ipsi Legatis conuenient. Hoc etiam casu præsumitur donatum causa & contemplatione ipsorum legatarum, vt eis acquiratur. Ita Bar. Cast. Cald. But. & Conrad. Brun. quos suspensio casu allegamus. Et consentit quæ sibi psumis in casu præcedit præsumpt.

3 Tertius est casus, quando res f. donatæ non conueniunt ipsi legatis, sed Principi qui eos misit, vt si donatum fuit: Castrum, vel aliqua insignia animalia, vepura etc. insignes, vel Leones, Pantheræ, & similia. Hoc casu præsumitur donatum causa & contemplatione Principis, vt ei acquiratur. Ita præcitat Doct. & præcitat Alex. in d. §. in arrogato, nu. 1. v. v. v.

secundò limitat. & Io. Lupus in Rub extra de dona. inter vir. & vxor. §. 45. num. 9.

Quartus est casus, quando extrat consuetudo, ut quod donatur legatis ea acquiratur, vel econtra, quod acquiratur Principi. Hoc sane casu servanda est consuetudo. Ita Bald. in d. conf. 194. col. 2. verfic. item quia consuetum. Et consuetum, quod scripsi in sexto casu præcedentis præsumptionis.

Quintus est casus, quando ex licentibus duobus, vel pluribus legatis, et donatum vel eorum rationem sub proprio nomine. Hoc sane casu præsumitur eius sola causa & contemplatione donatum, ut ei acquiratur. Ita respondit Bald. in d. conf. 194. col. 2. ver. amplius, quod hic.

Sextus est casus, quando donatum est legatis et sub commemoratione Principis, qui eo misit. Hoc sane casu dicunt donatum illi Principi, quia ita ei acquiratur. Ita in specie Alex. in d. l. sed si plures §. in arrogato. num. 12. post Arg. ibi. Et conferunt quæ diximus in tertio casu præced. præsumpt.

Vltimus est casus, qui verè sumus in dubio, quippe quod nulle ex prædictis coniecturis concurrunt. Hoc in casu et recepta est Doctorum sententia, præsumi donatum causa & contemplatione ipsorummet legatorum, et si cum inquit, Ita pro §. Cyn. in l. manifestissimi. C. de sur. Gul. Cyn. in l. qui proprio §. promotor. ff. de procu. Bar. in l. viro §. quidquid. ff. de folio. matr. Io. And. & Imol. in c. postulasti. de concess. prob. Salic. in l. cum aliquis C. de iure delib. Alex. in l. sed si plures §. in arrogato. num. 12. ff. de vulg. & pupill. sub l. lito. Lupus in d. Rub. extra de dona. inter vir. & vxor. §. 45. num. 6. & num. 9. Alcia. in tract. de præsumpt. reg. 1. p. 1. sumpt. c. 1. ver. secundo mouet. Rol. in c. 10. num. 10. ubi. l. Vinc. Fran. in dec. 172. num. 3. Quæ sententia probatur rex. l. cum multa. C. de bon. quæ lib. quæ perpendi superiore præsumptione in 7. causa. confert. & l. Socium, qui in eo. vlti. ff. pro leg. Et accedit, quod legati consueverunt donari l. vir. in ff. de bon. dam. & ab annualium scriptis, non vno in loco memoria proditum est ex quib. c. exempla col. legat ad rem nostram Conrad. Brun. in d. lib. 4. de legationib. c. 6. Legat. Venera (ut audio) sancitum est, donata omnia legatis serventur. Reipub. l. aquiri ipsi Reipub. nisi ei placuerit legatos ea retinere.

P R A E S U M P. XXVIII.

Donatum filiofamilias, an & quando præsumatur donatum sui, vel patris, contemplatione.

S Y M M A R I U M.

1. Donatus acquirat, si cuius contemplatione data sit.
2. Donatio causa mortis, si filium habet mortuo eo, cuius contemplatione facta est.
3. Filiofamilias donatum, si facta mentione patris & potestatis patris, præsumitur contemplatione patris donatum.
4. Donatum filiofamilias, si facta quidem potestatis patris mentione, sed collata dispositione in ipsum quo filius sui iuris sit, filio acquirat.
5. Donatum filiofamilias, si facta mentione patris & filij, si tale sit quod filio adquiret, non potest intantem patris datum præsumitur.
6. Secus est si talis res sit, qua patri acquirat acquirat. An. & Et quid sit eo casu, quod dubium est, cui possit acquirat. An. &.
7. Auri legatus non potest, ex filio spurio, contemplatione nepotis præsumitur legatus.
8. Donatum filiofamilias, si facta mentione in patris sui filij, præcedentibus benemeritis parentis, filius contemplatione saltem præsumitur.
9. Idem si pater fuerit summus amicus donatoris. An. 1. Et econverso si extant benemeritis filij. An. 10. Et si summus donatoris amicus. An. 12.
10. Et quid si magis sit amicus, quam pater. An. 13.
11. Donatum patri & filij, si filius pater benemeritis extantibus, ipse contemplatione præsumatur donatum.
12. Et quid si extant benemeritis, tam filiorum quam patris. An. 15.
13. Aut nullus eorum extant mortuo. An. 16.
14. Donatio facta filio simpliciter, nullis benemeritis extantibus vel patris vel filij, non aliqua singulari affectione, solo filij intuitu emanasse præsumitur.
15. Nulli facta sit donatio in eo, ad quod pater illius tenebatur. An. 18.



Ignoratio est frequens, & vitiosa, quando aliquod donatum vel legatum sui filiofamilias an præsumatur sui, vel patris contemplatione donatum. Cuius la ne rei cognitio, summam habet utilitatem. Nam

1. res donata et ei acquiratur, cuius contemplatione donata fuit.

1. profecticia. §. 1. ff. de iure dot. l. sed si plures. §. in arrogato. ff. de vulg. & pupill. sub l. lito. §. 1. ff. de acq. hare. glo. in l. cum oportet. in prin. C. de bon. quæ lib. & ibi Bar. & Bal. & reliqui. Idem Bar. in l. filiofamilias. la. 2. ff. de dona. ca. 1. mor. Crot. in l. lita ter a fratre. num. 4. ff. de condic. indeb. & ibid. Io. Corasius in 1. par. num. 62. & idem quo ipse respondit in conf. 1. num. 40. & in conf. 161. num. 11. Est etiam vitiosa hæc dispositio, quando donatio est causa mortis, quia si illa effectum habet, mortuo co, cuius contemplatione facta donatum. l. filiofamilias la. 2. ff. de dona. ca. mor. Hæc in re distinguuntur atque constituuntur sunt multi casus præter Bar. in d. filiofamilias la. 1.

3. Primi est casus, quando in donatione facta fuit mentio patris & patris potestatis & donario confertur in tempus patris potestatis. Hoc in casu in dubio per filium donatum contemplatione patris. Ita Bar. in d. l. filiofamilias la. 2. num. 1. verfic. quid dicemus, & in l. filiofamilias ff. de condic. & demon. quem fecit ibid. Soc. num. 3. & idem Soc. in conf. 72. num. 1. verfic. sed prædictis lib. 3. Crot. in d. l. fratre & fratre. num. 4. & ibidem Corasius in 1. par. num. 62. ff. de condic. indeb. l. cum alius alius. num. 2. C. de iure delib. Ruin. in conf. 24. num. 1. lib. 4. & Alba. in conf. 57. num. 18. & Ant. Padilla in l. quibus. num. 8. C. de fidei. Et ij quidem fecerunt interpretari fuit d. filio. ff. de condic. & demon.

4. Secundus est casus, quando in donatione facta fuit mentio patris & patris potestatis, sed donatio & dispositio facta est in tempus quo filius erit sui iuris. Hoc sane casu, præsumitur donatum contemplatione ipsiusmet filij. Ita Bar. in d. l. filiofamilias la. 2. num. 1. verfic. quandoque fit mentio patris & sequuntur prædicta Doctor. præsertim Corasius, qui fit intellexerunt. Lanius. l. et C. Treb. & l. 3. C. de insti. & sub l. & conf. l. ff. post mortem. in prin. ff. de leg. 1.

5. Tertius est casus, quando in donatione facta fuit mentio patris & filij, ut si dictum est, dono Caio filio Sempronij filio, sed res illa donata acquiri non potest filio. Hoc sane casu, præsumitur donatum contemplatione & intuitu patris. Ita Bar. in d. l. filiofamilias la. 2. num. 1. verfic. quandoque fit mentio filij & patris ff. de dona. causa mor. & in l. viro. C. de vusu, quem declarat Ruin. in conf. 194. num. 3. ver. iam primo casu. lib. 4. Padilla in d. l. quibus num. 9. fit intelligit. l. cum alius. C. de iure delib. ut filij ratione, sic etiam confert in arg. l. 5. c. omnes sit. ius. iuncta. l. item si servus §. vlt. cum l. seq. ff. de stip. seruo.

6. Quartus est casus, quando in donatione facta est mentio patris & filij, ut si dictum est, dono Caio filio Sempronij, sed res illa donata acquiri non potest patri. Hunc casum omisit Bar. in d. l. filiofamilias. Et dicendum est, præsumi donatum contemplatione & intuitu filij, non autem patris. Ita Bar. in l. Galus §. quod si is col. vi. ver. tertius casus est ff. de lib. & posth.

7. Cum dixit, quod si aues et legauit nepoti ex filio spurio, præsumitur legatus contemplatione ipsiusmet nepotis: cum si filius impudens capere non possit ex dispositione patris. Et Bart. fecerit sunt ibi. ibidem num. 2. Crauc. in conf. 184. num. 1. & alij congesti à Didaco in epitome de sponsalibus. in 2. parte c. 8. §. 5. num. 1. & a Palaeo in commentariis de nosis (puris) §. 1. §. 5. num. 3. qui restat communem & veram. Et consuevit quo scripsi supra in præsumpt. c. 7. in 2. declarata. secundi casus, dum explicat, quando dos donata ab azonepti, præsumatur filij contemplatione donata.

Quintus est casus, quando in donatione facta est mentio patris & filij, ut superiore casu, sed debium est, an res donata quæri possit filio, vel oon, ut quia pendet a futuro evento, quemadmodum quando filio donatus vel usufructus, cuius commoditas acquirat patri, auct. idemque. C. de bon. quæ libe. Hoc in casu, si inspicitur futurus eventus, & secundum illum iudicemus, an contemplatione patris, vel filij donatus fuerit. Ita Bar. in d. l. filiofamilias la. 2. in ff. de dona. causa mor. & in d. l. viro. C. de vusu, quem fecerit ex Ruin. in conf. 194. num. 3. lib. 2. si ergo filius decederit, patre superstiti, filio nihil potuit acquirere: ob id eventus iste declarat, donatum fuisse filio contemplatione patris si verò econtra decederit pater, filio superstiti, ipse filio acquiri potest usufructus, & propterea eventus de clarat fuisse donatum contemplatione patris. ca. n dem opinionem probatur Imol. in d. l. filio. de dona. causa mor. Aug. Ant. in §. finit. col. 1. insti. de vusu. Eman. Costa in lib. 2. ff. de acq. interpret. c. 17. num. 4. & Ant. Padilla in d. l. quibus num. 10. C. de fideicom.

Ceterum ab hac Bar. & Ruin. interpretatione dissentiente Bal. in d. l. viro. col. 1. & ibid. Sal. col. 2. in ff. ver. & tunc in iurgio. Et tertius quid hos sensu existimo. Ille enim sensus a Bal. tã acutè consideratur si rectè perpendatur, optime conuenit.

Sextus est casus, quando in donatione facta est mentio patris & filij, ut superiore casu, sed merita alius filij præf ferunt: cum tñ nulla extant filij. Hoc casu præsumitur donatum patri.

Jacob. Menoch. De Præsumpt.

paris contemplatione. Ita Bald. in l. cum oportet. in prin. an. 4. C. de bonis quæ liberis. quem secuti sunt multi a me conge-
 fit. in conf. 161. nu. 3. lib. 3. Nec differit Cotaus in d. l. frater
 a fratre in prima parte. nu. 62. ff. de condic. indeb. et si di-
 xerit. Item Bald. in traditio. non pater. non esse. Hinc colligitur.
 quod si filio adhuc infanti vel impuberi. causis nulla ex-
 care possit. merita verisimile sit. donatum fuisse. non ipsius
 filij. sed patris contemplatione et donatum præsumitur. Ita re-
 spondi in conf. 81. nu. 53. lib. 1. ex sententia. Alex. in conf. 8.
 nu. 10. lib. 3. Et si dem. sententia. ad hoc nunc eundem Alex. in
 conf. 10. lib. 3. verum. præterea. lib. 4. et in conf. 138. nu. 2. lib.
 5. Ruinus in conf. 123. nu. 9. in fin. lib. 1. Soc. in l. cum con. 72.
 nu. 1. lib. 3. & R. minimaliorem in conf. 31. nu. 110. lib. 1. qui
 de eadem facti specie. de qua ego in d. conf. 81. idem respon-
 dit. sic etiam ego ipse respondi in conf. 161. nu. 33. lib. 2. Idem
 dicendum est. quando donatum fuit filio nascituro ex Sem-
 pronio. Nam & tunc præsumitur donatum contemplatione
 ipsius Sempronij patris. i. cum non modo nulla. non nati filij
 merita. verum etiam nulla in eum affectio donantis conde-
 vari possit. iuxta. l. qui filius de leg. 1. & alios commemorat
 Bar. in conf. 131. Primo arguitur. lib. 1. & alios commemorat
 Alciatus in tradi. de præsumptionibus. regu. 1. præsumptio.
 73. nu. 2. & alios plures congeci in conf. 31. nu. 1. lib. 1. Idem
 102. conseruo dicendum est. quando filij etiam merita & nul-
 la patrius filius dilectus aliquam ob causam. pater verò nō.
 Nam tunc præsumitur donatum contemplatione ipsius filij
 sicuti sentiunt præcitati Doctores. & eadem suadet ratio.

Sequitur est casus. quando in donatione facta fuit mentio
 11 patris & filij. ut supra. sed filius et erat magis coniunctus illi
 patri. alium verò vix de facie cognoscebat. Hoc etiā casu præ-
 sumitur donatum contemplatione ipsius patris amici. Ita Ca-
 streñan. d. l. cum oportet. in prin. C. de bonis quæ liberis. Imola
 in d. l. filio filiam. l. 1. nu. 2. ff. de dona. causa mortis. Salic. in l.
 vlt. col. 2. vers. ideo illud membrum. C. de usufructu. & Cotaus
 in d. l. frater a fratre. in 1. parte. nu. 64. in fin. ff. de condic.
 indeb. Et moti sunt text. & requisiti. de test. Et idem dicendi
 12 est. contra quando filius erat amicus donantis. pater verò
 vix ab illo cognitus.

Obstat est casus. quando in donatione facta fuit mentio
 13 patris & filij. ut supra. sed filius et erat magis coniunctus illi
 donatori quam ipse pater. ut puta. si focer donasset genero
 suo. vel simili in casu. Nam tunc præsumitur donatum con-
 templatōe filij magis coniuncti. Ita respondi in conf. 151. nu. 2.
 lib. 2. & ibi nu. 16. de l. arau.

Nonus est casus. quando donatum fuit simul patri & fi-
 lijs. sicuti quando Princeps donavit Castrum. vel feudum pa-
 tri pro se & filijs. sed patria tantum extant benemerita erga ip-
 sum Principem. Hoc in casu idem est dicendum. quod in sex-
 to casu dictum fuit. nempe præsumitur donatum etiam filijs. con-
 templatōe ipsius patris. Ita in specie scripserunt Isernia. Af-
 flicus. Barbacia. & Perna. quos secutus sum in conf. 261. nu.
 37. & 38. lib. 3. Ex quo inferitur. quod potest pater alienare
 hoc feudum in præiudicium filiorum. ipsius præcitati Docto-
 res tradunt. Et multo magis poterit pater vni filiorum præle-
 gare. iuxta opinionem Isernia in c. 1. §. si libellum. num. 10. &
 21. de alien. l. cum patrem. & aliorum quos retuli & secutus sum
 in d. conf. 161. nu. 26. vers. nunc superest.

Decimus est casus. quando donatum fuit simul patri & fi-
 lijs. sicuti quando princeps donavit patri & filijs castrensi. vel
 15 feudum. & extant benemerita etiam filiorum quam patris.
 Hoc sane casu præsumitur donatum tam contemplatione &
 interit filiorum quam patris. Ita affirmant Isernia. Ange-
 bus. 3. oemus Senior. Afflicus. & Lofredus. quos secutus sum
 in d. conf. 161. nu. 31. Ex quo inferitur. quod non potest pater
 hoc in casu alienare hoc feudum in præiudicium filiorum. vel
 vni eorum totum prælegare. Ita respondi in d. conf. 161. nu.
 21. & 22. ubi multoties auctoritate & ratione comprobavi.

Vndecimus est casus. quando donatum fuit patri & filijs
 16 simul. ut superiore casu. & si nullius eorum extant benemerita
 singularia. quibus moveri poterat ad dona. non. sed cau-
 sa eorum extitit communis & specialis. ut si donavit castru
 vel domum patri & filijs. vel in eorū familia consecratur. Hoc
 sane casu præsumitur donatum tam contemplatione filiorū
 quam patris. Ita respondi auctoritate multorum in cōf. 151. t.
 nu. 13. & nu. 34. & in conf. 161. nu. 11. & nu. 36. lib. 3. Ex quo
 inferitur. quod nec hoc casu potest pater in præiudicium fi-
 liorum filiorum alienare. vel vni eorum prælegare. Ita intelligit
 & declaratari possunt alij multi Doctores. quos recensui & se-
 cutus sum in d. conf. 161. nu. 15. Et ex prædictis dissolui po-
 test illa questio. quæ aliquando evenisse scripsit Bald. in l.
 non plures. num. 3. ver. & semel. C. de sac. eccle. & quam com-

mendat etiam Iafon in l. cum aliquis. nu. 3. C. de iure deliber
 concessum fuit privilegium patri. vel ipse & eius filij esse pos-
 sent consiliari. reuocatum fuit privilegium patris. dubia est
 fuit. an etiam deiecerit reuocatum privilegium filiorum. In-
 quile Bald. censeri reuocatum. ex quo privilegium concessum
 filijs. erat potius patris. Rectius dicendum est. ex prædictis.
 quod aut aderant merita patris. & tunc privilegium filiorum
 pendeat ab illo patris. aut erant pares. omnes. & tunc non
 poterat dici reuocatum. quia ita principaliter filijs. ac ipse pa-
 tri fuerat concessum.

17 Duo decimus & vltimus est casus. quando donatio facta
 fuit simpliciter filio. & nulla filij. vel patris extant benemerita.
 nulla. singularis affectio. vel alia causa. quæ conijci pos-
 sit. quod donator plus vni. quam alteri donare voluerit. atque
 ita verè sumus in dubio. Hoc sane in casu. præsumitur dona-
 tum sola contemplatione & intuitu filij. Ita verè sentent
 Bartol. in d. leg. si filiofam. l. 2. num. 1. vers. si verò potest quæ-
 ri. ff. de dona. causa mortis. & in l. vlt. nu. 3. C. de usufructu. &
 ibidem gl. vlt. & Bald. nu. 5. in fine. idem affirmant. Salice.
 col. 2. vers. contra hanc etiam ipse Bart. in l. cum aliquis.
 num. 1. C. de iure deliber. & ibidem Castren. num. 1. & Salice-
 tus. col. 3. Imola in d. l. si filiofam. l. 2. num. 2. & 1. Soc. Sen. in
 conf. 73. nu. 1. vers. sed prædictis non obstantibus. lib. 1.
 idem sentit Ruin in conf. 194. nu. lib. 1. & in cōf. 24. num. 2.
 lib. 5. Idem scripserunt Cotaus in l. frater a fratre. in 1. par.
 nu. 63. vers. altera doctrina. ff. de cond. indeb. & Antonina
 Padilla in l. quædam. nu. 6. C. de fideicom.

Et his accedit Bald. in l. vlt. num. 5. C. quib. ad liber. pro-
 clia non licet. cum scripserit. legatum. vel legatum alicui. præ-
 sumi contemplatione & intuitu cuius personæ. & non alterius.
 Nec hoc in casu repugnat illa simplex cōmemoratio patris.
 quia illa dicitur facta causa demonstrationis. sicuti præciti
 Doctores scribunt. præsertim Bart. & Soc. in d. l. filiofam. ff.
 de cond. & demonst.

Declaratur est casus. ut locum non habeat. quando dona-
 18 tum fuit filio id est quod eius pater tenebatur censeri. quando
 aut donavit. quod non cepit ex filio. Nam nunc contempla-
 tionem ipsius filij dicitur donasse. Ita Ant. Gabriel lib. 3. cōclu-
 sionum. in tit. de iur. dorum. conclus. 5. num. 12. Qua de re
 abunde differuimus supra in præsumpt.

P R A E S U M P. XXVIII.

Donatio inter patrem & filium an & quando confi-
 stat. & præsumatur vel ob filij benemerita. vel alijs
 ex causis. copiosa & diligens explanatio.

S P M M A R I U M.

- 1 Donatio inter patrem & filium iure non confitit.
- 2 Profectum quod donatum a patre filio. cui. per filium adquiritur.
- 3 Filius iuris cuius filius. censetur pars corporis patris.
- 4 Donatio facta filio a patre ob benemerita virum confitit. & num. 5.
- 5 Donatio inter coniuges matrimonio cōiuncti per prohibita. & num. 7.
- 6 Donatio est vilissimum benemerita signum.
- 7 Donatio remuneratoria est accepti benefici merces.
- 8 Benemerita filij erga patrem. nulla posse considerari. quæ mercede digna sint. nu. 12.
- 9 Donationem factam a muliere concubina. ob benemerita a considerari.
- 10 Altera quæ dicuntur.
- 11 Filius omnia patri debet.
- 12 Obsequium & reverentiam iure divino. nu. 13.
- 13 Alimenta iure gentium vel natura. nu. 16.
- 14 Et omnia alia quibus pater vni filius. & defenditur. nu. 17.
- 15 Secuti si facit. ex videri permittunt leges civilis. nu. 18.
- 16 Mortem optare debet pro patre. necessitate urgente. secundum Ci-
 ceronem. nu. 19.
- 17 Omnia quæ ab homine homini præstari possunt. secundum Platōem
 & Aristoteli. nu. 20.
- 18 Benemerita filij. ut ob ea donatio a patre facta confitit. quælibet
 esse debent.
- 19 Permissum ob causam. censetur quæcumque ea viget. & non vltra.
 permissum.
- 20 Limitata causa limitatus effectus.
- 21 Benemerita filij sola patris officio. donationem conficere non
 possunt.
- 22 Et quæ sit ratio. nu. 25.
- 23 Testator cui legare non potest. si vbi debitum relinquere se offerat.
 alio modo id probandum est.
- 24 Clerici affectioni de benemeritis concubina. non adhibetur fides.

- 36 *Prælati alicuius bonæ ecclesiæ non creditis si oblatum id sit an
suo fecere offerat*
Vel *prebendis præcedentibus traditis requisitis. an. 19.*
Aut si *offerat se fundare calum alicui, pro ut ipsius antecessori
restituatur. an. 30.*
- 37 *Beneficentia filij præcessoris si adjuvæ conciliari, credatur patris as-
sertioni.*
- 38 *Maritus factam emens omnes uxoribus absentis si offerat precium
sibi ab eo traditum, quando credatur.*
Et *quid in parte emens omnes filij. an. 33.*
- 39 *Martiri donanti uxori ob beneficentia, accedentibus conciliariis
credatur.*
- 40 *Decem confestim præterea datus privilegium non habere.*
- 41 *Ecclesiæ non obligatur ex matris, nisi probetur numeratam, &
eius voluntatem conservari.*
- 42 *Prælati offerentes pecuniam in ecclesiæ utilitatem conservari, & an-
tebentis accedentibus credi.*
- 43 *Episcopi offerentes si ob beneficentia donare alicui, ab aliquo conse-
cratus credatur.*
- 44 *Præter assertioni ista sit de causa filij exhibuisse, 19th credatur.
Idem si minus, non quod alij relinquant. an. 40.*
- 45 *Donanti præter filio, alicui causa expressa, si extanti filij beneficentia,
ob eadem donare præsumitur. Hicclia opinione Baldi. an. 40.*
- 46 *Idem si dicat donare filio me dilecti, ob amorem & beneficentiam
tam pro præfatis, & ob beneficentia illius. an. 43.*
- 47 *Præter influentia a fratre communi, militis potius quam frater-
nitatis causa, creditur influentia.*
- 48 *Afflictio consuetudinis affluens augetur.*
- 49 *Miles annis u. igniti minor, ob istam causam voluntatem patris.*
- 50 *Alicui dubius interpretatus recipit, ut vellet potius quod percat.*
- 51 *Legatam saltem calum a calofangone, non contemplatione Eccle-
siæ. sed consanguinitatis ratione saltem præsumitur.*
- 52 *Causa naturalis in eadem causa cum accidentali prævalet.*
- 53 *Causa & qualitas potentior prævalet.*
- 54 *Causa potentior est quæ a filio filii valere,
Item quæ beneficiatur filio. an. 31.*
- 55 *Item quæ prodigi, item quæ vocet. an. 42.*
- 56 *Ex communitate quando possit esse in iudicio.*
- 57 *Causa specialis generalis quæ potentior.*
- 58 *Causa deusibus consuetudinibus, quarum una vocet, altera prodigi,
illa quæ vocet prævalet. Alia tamen refertur opinio. an. 30.*
- 59 *Seruus communis stipulatur aliquid dominis suis, quomodo ipse
acquiratur.*
- 60 *Diffusio causa secundum eam modum valere potest, secundum
aliam non, quæ potest modum consilii.*
- 61 *Causa quæ vel vocet, vel prodigi, pro subiecta materia & varietate
rationum, interdum prævalet.*
- 62 *Delinquere alij licet non præsumit si palem pergerint alij faciat.*
- 63 *Eligere modum quæ diffusio filij subiectæ, armis præsumitur.*
- 64 *Diffusio tamen per personam, altera probatibus grauius probi-
beatur, & Non permissa sit potentior. an. 54.*
- 65 *Donatio facta filio simpliciter, alij præter legem, non contra eam.*
- 66 *Stipulatio patris pro filio tamquam bene meritis, vim valet.*
- 67 *Donatio patris facta filio mortis donatore confirmatur.
Idem est si filium patris emancipet. an. 67.*
- 68 *Et quæ ad bene donationem requiratur. an. 68.*
- 69 *Præter donator in eadem voluntate si que ad mortem perfectæ
dictæ si tacite vel expresse eam non remoueat.*
- 70 *Voluntatis mutatio in parte donante filio ob beneficentia, non præ-
sumitur.*
- 71 *Voluntatis mutatio signa in donatore quæ sint. an. 72. & 73.*
- 72 *Donatio facta filio, alicui datus sit nuntius, consilii. vide an. 31.*
- 73 *Donatio patris filio si nuntius debitorum potius perfusa sit, quæ de
dote dicitur. Et quomodo procedere de iure filio donato. an. 80.*
- 74 *Donatio filio facta per emptum valida est, eam dote adea quæ si.*
- 75 *Donatio filio licet non opta patet, in augmentum dotis donatæ præ-
sumitur, ut donatio consilii.*
- 76 *Dote augumentum a pari cum ipsa dote procedit.*
- 77 *Donatio facta filio dote nomine, etiam matrimonio nō subséquato
an valet.*
- 78 *Bona dote causa data, non sequitur matrimonio, dotalia dote ne-
queant, esse deficiente quædam.*
- 79 *Dote dicitur esse, ob privilegia sua habet, ante matrimonio non se-
quatur.*
- 80 *Dote causa quando patrem filia donasse verisimile sit, iudicis ar-
bitrio concedi.*
- 81 *Donatio patris facta filio, siudiorum causa valet.*
- 82 *Filio grauiusibus filijque declinat, præter patris prætere impfas.*
- 83 *Si iudicium honorum admitteretur filium habere peremptum
patet, donare velle præsumitur. Adhibita tamen donatæ præsumitur.
83. 30. an. & Rec.*

- 90 Taciturnitas nō infert cōsequē, ubi de a nesciōne iuris sui agit.
91 Fractas fuerit socii quā dixerint a praeemio.
92 Fractas acquiritur ibi cāusae facerem.
93 Pater repudiāz quā sibi erat acquirēdū, ut acquirat filio,
admirum dicat non profectum.
94 Donatio facta filio a patre pateris cōsequit. Et quando id fecerit
nōdū videtur iūta 94.
95 Principes sapientia potē aīe ad regē ut volūit, nō praesumit.
96 Principes legē poīta non ligat.
97 Lex prohibet vram donare vram principē a nō ligat.
98 Donatio facta filio pateris iūta, valet secundū quēdam. dis-
tinctionē relatā. 109.
99 Filius in potestāte praesumit.
100 Legitimi filii filios arceat dicitur.
101 Legitimi praesentē patre solum potē mortem tenet.
102 Dos et legitima sūt quodammodo idē et vnam. Est tamen in-
ter illas differentia. n. 107.
103 Affignare filio potestatem suam pater aīe mortem potest, et ca-
tera affignare rē accebat illi
104 Donare patre filio alimētum causa, cum non potest. n. 111.
105 Donare potest patre filio secundū aliquē cōsequentiū, ut ex
filiis: donatū transire ex locū profectus. A qua opinione ali-
quid differt. n. 113.
106 Donatio patris erat filium, ubi cōfirmata. cōmodo substat.

R De vera & ab omnibus recepta illa iuris sententia, do-
nationem ¶ inquit inter patrem & filium regulari-
iure non constitit donationes. 5. patet. ¶ de dona-
t. s. 1. si pro donato. l. 1. C. de inoffi. donat. & l. donationes,
quos parentes. C. de inter virum & uxorem. Et etiam affir-
mantes interpretes omnes p̄p̄ ceteris in locis. & Bart. in l. frater
a fratre, num. 17. ff. de condi. indeb. & ibidem l. 10. Baptista &
Sancho Severino num. 64. Iafon. l. ietum num. 44. Crotus nu-
68. Cagnolo num. 108 & Corasius num. 43. Paris in eod. lib. 1.
num. 10. lib. 1. qui communice esse opinionem testatur, sed
etiam affirmat Julius Clarus in 5. donatio, q. 8. & Cephalus
in cons. 49. num. 18. lib. 1. & idem ipse respondit in consi-
84. num. 10. lib. 1. Et ij quidem etiam adducunt rationem, quia
1. donatum a patre ¶ filio, profectum dicitur. Profectitia au-
tem patri facit pro filium acquirunt. l. placet. ff. de acq.
hæred. l. 1. s. si pater a filio que fuerit manu nūci. l. cum opor-
tet. C. de bonis qua liberis & sanctum. in ff. in quib. quis per-
son. nob. acq. si ergo pater donaret filio, ad eundem patrem
reverteretur atque ita reflexus ille redderet donationem inane-
m & superflueam. Aliam rationem, hac prima recta, atque
ultra in l. frater a fratre, in l. 1. eod. num. 44. Probabilior
iura mihi semper fuit ratio illa, quam considerat Vaconius
lib. 4. declaratio iuris. c. 57. num. 1. inempt factum illi esse, ob
3. eam vim quia ¶ necesse dicit inter patrem & filium, illi filius
estatur pars corporis patris, ex fictione quādā iuris civilis &
ob id ex donatione non orit aliquis civilis obligatio, et
nascitur naturalis sola, a fictione non patet: atque ita inuelli-
reddunt donatio. Hac tamen ē iuris regula, alioquin excipi fo-
lēr casus, in quibus donatio inter patrem & filium constitit.
4. Primus est, quando pater donat ¶ filio ob eius beneficium.
Hoc facit causa donatio constitit. Ita consuevit Barto in d. l.
frater a fratre, num. 17 & ibidem l. 10. Baptista a Sando Seve-
rino num. 64. Iafon. l. ietum num. 45. Crotus num. 76. Cagno-
lo num. 315 & Corasius num. 49. Idem affirmant Decius
in l. si donatione, num. 6. C. de col. et Julius Clarus in 5. dona-
tio, quæ s. & alios commemorat Roland. in eod. 98. num.
44 lib. 1. Quæ sane sententia est receptissima ¶ non tamen
necesse nec occasionem probatur. Nam primum argumentum,
quod docent Doctores auct. Auth. si pater. C. de inoff.
testa. qui desumpsit est ex Nouella 103. de immensi dona-
tio. est adducum leue. Etsi enim admittit Iulianianus dona-
tionem a patre filio factā, quando mensura non est, & alij filij
sui conficiantur portionibus inter se concedit, Iulianian.
donationem cum eo constitit id quod filij beneficium pre-
cesterint. Quocirca rectius intelligere possumus, ¶ donationē
illam valere, cum parimortue, vel alio modo iure permisso,
conficiatur est. Novitiam quidem vget argumentum
sumptum a donatione inter virum & uxorem, ad donationē
inter patrem & filium, contra. Donationes quos parentes. C.
de donat. inter vir. & vxor. ut quemadmodum donatio facta
inter virum & uxorem regulariter est prohibita. Prima. ff. de
donat. inter virum & vxor. aut tamen valet, quando fit ob
vxoris beneficium. l. quod antea. §. si vir. ff. eod. & tradit
Crispien. Sen. in cons. 47. colum. 1. Iafon. in l. ex hoc iure, num.
55. d. iuliana & ibi, et in l. si pariter col. 1. C. de inoffi. testa.
Iulius in l. si donatione. num. 8. C. de colla. & Roland. in d.
confi.

Jacob. Menoch. De Præsumpt.

collat. id esse favore militie. Rectius est interpretatur Cora-
sus lib. 2. in ecclesia. iuris c. 4. n. 5. qui dixit donationem fuisse
factam contemplatione ipsius societatis militie: cū Tripho-
ninus in d. l. hereditate. consideret atq; distinguat, quod aut est
facta donatio post committitum, id est societatem in militia
ut ibi interpretatur Budens & Alcia lib. 4. dispunct. cap. 17. &
valet donatio, ut censetur Castrensis peculij nomine: aut fa-
cta fuit ante committitum, & tunc secus.

Terrio adducitur tex. in l. si Rufinus. C. de resi. milit. quo
44 loci miles t minor viginti annis. potest esse iusta causa man-
mittere. Et manifestum est eā causam factā psumitur. Et illo
in loco Cast. in f. textum illum ad rē nostrā annotavit. Nec
repugnat consideratio Decij in d. l. si donatore. num. 12. id cō-
tingere favore militie: quia vetus est, ob iustam causam va-
lere manifestum est: atq; ita in eā iusta causa Imperator cō-
stituit fundamentum. Rectius dici potest, militē illum ex pres-
sumptis, ob eā causam manmittere. Et dubitatio in eo solum
veritatis, quia non constat de ipsa causa. Id Imperator sta-
tuit sufficere, si deinde a manifestis probetur.

45 Quaro & melius suffragatur, quod aucti t dubius recipit
interpretationem, ut valeat potius quam ut pereat. quociens
ff. de reb. dub. & l. quoties de verb. oblig. & egregie Decius in d.
in contestanda. nu. 7. de teg. iur. ait, hanc præsumptionem
esse ceteris firmiore. Immo interpretatur, ut valeat effica-
rior, & omni meliori modo. l. 3. ff. de milit. & copiosē tra-
dit Alcia. de præsumpt. reg. 3. præsum. 35. Atqui si dicimus, do-
nationem hanc factā a patre filio, esse factam ob eius bene-
merita, illa valet & sufficit, nec reuocari amplius potest. si
vero dicimus factā cōtemplatione sanguinis erit nulla, vel
saltem reuocabilis. Ergo sumenda est hac interpretatio, qd
donare voluerit ob benemerita. Cui efficitur etiam valeat.
Et hoc facit simile ex Soc. in l. cum fin. etus. num. 8. ff. de reb.
dubij. cum dixit, donationem præsumi inter viros, vel causa
moris factam, ut valet.

46 Contrarius itaq; opinio nē male probauit Bald. in auz.
et testamento. C. de collatio. quem secutus est Corasus lib. 2.
in ecclesia. iuris c. 4. & idem censur Rom. sing. 646. Donat. um.
& in d. l. si donatore. Barbat. in conf. 41. col. pen. lib. 1. Ioan.
Lupus in tub. extra de donat. inter viros & vx. §. 45. nu. 16.
ver. quomodo. idem scripsit Didacus in c. requisiti. num. 8. in
fin. de test.

Primō ex iuror. §. quæ tutoribus. ff. de excusat. quo loci Pa-
pinia. respondit, legatū a patre filio tutori, non censeri legatū
tamquā tutori atq; ita contemplatione tutelæ, fed causa & cō-
templatione filiarioris. Ergo & idem notum in c. p. lib. 1. Ioan.
Lupus in tub. extra de donat. inter viros & vx. §. 45. nu. 16.
ver. quomodo. idem scripsit Didacus in c. requisiti. num. 8. in
fin. de test.

Respondent Alex. ad l. tribus modis ut apud Iasonem
in d. l. si donat. col. 3. ver. In secunda parte Probabilior est
responsio Decij. ibidem nu. 14. Cūm dixit, ob id eo loci sumi
eam interpretationem, quia vtriusq; casu legatum valet: secus
in casu nostro, in quo non valet si intelligeremus factam do-
nationem, contemplatione consanguinitatis.

Secundō adducitur tex. in c. requisiti. de testib. quo loci ait
47 Potest Max. legatū t factum Prælati ecclesie cōiunguino,
præsumi factum contemplatione consanguinitatis, non autē
ecclesie: & ideo ipsi Prælati vti persone priuata acquirunt.
Verūm responderi potest, vt supra ex Decij sententia.

Terriō & vltimō vrgit, quod causa hac filiarioris dī esse
quædam causa, & qualitas naturalis. Illa vero causa & quali-
tas benemeritorum, est qualitas accidentaliter. At qui certū est,
48 quod in concursu præualeat t qd naturalis. Ergo & hic pte-
re debet causa filiarioris, vt ob eam censatur facta dona-
tio. Illa minor propositio probatur ex l. 1. ff. de tutel. & ibi.
Barro. idem Bart. in l. vi. ff. de off. procon. Soc. sen. conf. 116.
nu. 8. lib. 4. Alcia. in repe l. 2. in prin. nu. 38 de verb. obl.

Ceterum responderi potest, qd illa causa, & qualitas præ-
49 fertur, t quæ potentior est. loquitur. ff. de statu hom. l. ge-
neraliter. ff. de fidei. Potentior autem causa t & qualitas di-
citur, primō illa, quæ facit valere auct. vt diximus supra. Se-
cundō est potentior illa, t quæ benignior est. l. si pupillus. vbi
Bart. ad l. 1. de vbi consideratur quod haeres magis confecta
tem precum a pupillo tamquam debitam naturaliter, quā
tamquam datum causa conditionis implende, quia id beni-
gnius est. hoc enim modo legarij consequuntur integra le-
gata, secundum voluntatem testatoris. Ita nostro in casu erit
benignior, vt filius secundum patris voluntatem, obineat
rem donatam.

50 Terriō, causa potentior illa dicitur quæ t prodest, quam
illa quæ nocet. Ita Bart. & ceteri in c. vlt. de except. & in cap.
intelectus. de iud. cum dicunt, quod si excommunicatus esse
non potest in iudicio tamquam actor, fed solum tamquā reus:

si iudicium sit duplex, sicuti est, iudicium famul. etc. in quo
53 quilibet est actor, & reus. poterit t excommunicatus esse in iu-
dicio, quia attenditur illa qualitas, quæ prodest. Et in specie
nostra ita annotatur Io. a Platina in l. cum allegas. C. de Cast.
pecul. lib. 11. Hæc autem qualitas benemeritorum prodest, vt
valeat donatio illi, ergo attendi debet.

54 Quaro potentior t illi causa specialis quam generalis. l. si
seruus vrbani §. vlt. de leg. 3. oīs in l. Titie testator. de leg. 1.
cum ergo causa benemeritorum specialis sit: & illa causa fia-
tionis sit generalis, præualeat debet causa illa benemeritorum.

Extenditur prædicta communis opinio, vt locum etiā ha-
55 beat, quando pariter ipse t donans ita dixit: dono filio meo
& me dilecto ob amorem & beneuolentiam. quibus cum profe-
quor: ac ob eius benemerita. Hoc etiam casu præsumitur do-
natio esse benemerita. Et si enim duas causas expresse tater,
quarum vna, nempe illa sanguinis, impedit definitionem: al-
tera verō, id est benemeritorum permittit definitionem: atque
adhuc præsumitur causa meritorum donasse. Ita Decius in
d. l. si donatore. num. 12. C. de collatio. & Alciatus in d. præ-
sumpt. 30. Et huius sententia ratio est, quā & supra commemo-
ramus: actus & sic donatio valet. d. huiusmodi. ff. de reb.
dubij. Et præterea accedit secundum Alciatum, quod illa
causa amoris & beneuolentia, non sit expressa, & patet prin-
cipaliter, fed accessorie quodammodo, ad significandum,
autem sibi esse desiderium donandi causa benemeritorum,
ad ipsa amoris & beneuolentia affectione. Quæ de re dic-
tus sumus statim.

Nec huius sententia quam veram esse existimo, repugnat
rationes differentientium nempe Cast. in conf. 146. circa bo-
na. quæ fuerunt. num. 2. lib. 1. Alex. in d. l. si donatore. nu.
3. C. de collatio. Felini in cap. 10. in vlt. ver. fide præ-
dict. sentent. & re iud. & l. 1. §. si conditioni. verbi. etc. aliud.
nu. 71. & 75. ff. ad S. Syllania. qui communem esse testatur.
Et accedunt Soc. sen. in conf. 129. col. 4. ver. secus causa,
lib. 2. & Castrensis in conf. 7. nu. 15. Non inquam horum ra-
tiones & argumenta obstant.

Et primō quidem sic arguuntur. Hic due concurrunt
causæ donationis, quarum vna prodest, ut scilicet valeat do-
natio, nempe causa benemeritorum: altera quæ nocet, vt
scilicet non valeat, hoc est affectio sanguinis. Atqui quando
56 concurrunt due causæ, quarum vna prodest t & altera no-
cet, præualeat illa, quæ uocet. Ergo & hic præualeat debet cau-
sa affectionis sanguinis. Illa minor probatur a floritate mul-
torum, nempe Bart. in l. 3. §. vlt. ff. ad S. Syllania. & in l. si viri.
p. donato. Baldi in l. 2. C. de liberis & eorū liberis: & in pro-
hemio Decretalium. nu. 12. Angeli in l. emancipatum. ff. de se-
natu. Imole in cap. cum super nu. 1. de off. deleg. Cast. in l. 1.
si rem. ff. de exceptio. rei iud. Alex. & Iaf. in l. ad opimum. ff.
de in ius vocat. & Alciatus in l. 2. in prin. cum. 37. ff. de verb.
oblig. & alios congesti in lib. 1. de arbit. iud. quæ. 10. num.
27. Et ij quidem traditionem hanc credunt probatū. Filio,
ff. de liberis & posth. l. 1. §. eleganter. ff. ad S. Syllania. l. si
vir. ff. pro dona. & l. Falcid. §. quid ergo. ff. ex quibus causis in
possetur.

Ceterum respondetur primō ex sententia Iasonis in l. quod
dicitur. la. animo. 10. ff. de verb. oblig. & Alciari in d. præsum-
pt. 30. num. 4. verbi. nec obstat ratio. & c. quod hic possunt con-
currere ambe ipse causæ: cum illa sanguinis paterna quæ di-
lectionis, sit in augmentum voluntatis & desiderij patris. do-
nandi filio ob eius benemerita. Dubitabiles tamen videtur
hæc consideratio, quia si pater mortuus fuisset ob benemerita,
57 & in augmentum sui desiderij protulisset illa verba, ob amo-
rem & dilectionem, prius dixisset fed ob benemerita donare,
ac ob amorem & beneuolentiam, sicuti in simili in l. si seruus
communis ita. ff. de stipula. seruo. vbi si seruus t communis
aliquid stipulatur suis dominis, & ignoratur, quid & quan-
tum acquiratur ipsi dominis, an scilicet pro parte domini-
ca singulari, vel in virilis, inspicere debet, quod non patet præ-
finit in stipulatione: quia nomina propria præpositi seruus. ac qui-
bit in virilis, ff. appellatur in dominicis d. stipulatus, quod
ergo prius fuit nominatum, significat & declarat animum lo-
quentis. Descendi potest etiam Alciari consideratio de clara-
tione Bart. in l. si seruus communis. nu. 1. ver. quarto. quod

58 quod quando t dispositio potest valere secundum vnu mo-
dum & causam, & secundum aliū non, tunc non inspicitur,
quod prædicta debet dispositio loqui valet eo modo quo
potest. loquitur. ff. de reb. dubij. & Bart. secutus est Dec. in
d. l. si donatore. nu. 2. C. de coll. & p. 404. am. 8. in fine, alios
sciens omitto. Nostro itaq; in casu debet esse perinde est,
ac si testator præpositisset causam benemeritorum. Respon-
detur secundō aliorum fuisse opinionē præcedenti contra-
tiam,

griam, quod imo quando dux causæ concurrunt, quarum una prodest, & altera nocet, illæ quæ prodest, attendi spectari que debent. Ita Bartolus in c. intelleximus. de iudiciis, & in cap. vlt. in d. exceptio. Ioa. Platera in l. cum alleges. C. de Castre. pecul. lib. 1. & Comen. in l. si vir. nu. 3. ff. pro donat. Quorum opinio facit clare probat. I. emancipatum. in ff. de senato. libi. Et magis est, vt debeat, vt aut potius et dignitas prodest quâ obesse causæ patris. Idem habetur in l. 3. ff. emancipatus. l. 1. in ff. de bono. posses. contra tabul. ab, neq. enim minus in hoc nepote, is qui de inofficio cognoscitur est, merita nepotis, quam patris eius delicta perpendit. Et in l. 3. ff. si quis palam. ff. de iure fisci. & alia mox reueram.

Tertia etiam fuit opinio. I. I. proci. in d. 3. ff. conditioni. ver. & si alius. nu. 97. ff. ad S. C. Syllania. qui distinguit duos casus; quorum primus, quidam dux causæ & alius sunt inserre in comparabiles. Hoc casu intelligit Iguerus ea usum que nocet spectari debere, illamque præualere ille explicat, dictâ l. 3. ff. eleganter.

Secundus est casus, quando eadem ipse sunt comparabiles: & tunc præualet causa, quæ fauorabili est, vel etiam quæ maiori ratione & equitate solâ suffulcit. Et hoc quidē intelligit Iguerus præcise in loco. num. 90. dummodo causa illa in odium concedens non retroqueatur. sic ille explicat d. l. emancipatum. in fine. ff. de Senat. & d. l. 3. ff. si quis palam. ff. de iure fisci. Ego verius crediderim, consilium non posse certam regulam pro obiecta materia, & varietate rationum, aliquando præualere causam, quæ prodest, aliquando illem, quæ nocet. In casu d. l. emancipatum. in ff. de Senat. l. 3. ff. emancipatum. l. 1. ff. de bonorum posses. conatabat. est ratio, et is nepos sine sua culpa, sed patris vel alio facto damnatum fuit, ob id causa illa quæ nocet non attenditur, sed quæ prodest. In casu vero. d. l. 3. ff. si quis palam. ff. de iure fisci. est ratio quia

eo in dubio lex tunc præsumit aliquem derelinquere. merito ff. pro socio. & præsertim quando palam facit actum. l. palam. ff. de ritu nupt. Ita quoque alia species considerari possunt rationes in casibus. l. ad optatum. in ff. de in ius vocan. l. 3. ff. de interditiis & re leg. in l. diui fratres. ff. de iure patro. in l. 3. ff. hys. ff. de Decurio. & in l. 1. ff. de aucto. tutor. Et contra dicimus in casibus. l. filio. ff. de liberis & posthumis. l. Fulcine. S. quid ergo. ff. quibus. ex causis in post. etur. l. 3. ff. eleganter. h. ad S. C. Silla. & l. si vir. ff. pro donato. alia sunt rationes, quas et nimis sim, non commemoro, quibus responsum est causas quæ nocent præualere. Quocirca in casu nostro dicendum est, ipse

etiam esse causam quæ prodest: cum tunc nemo præsumatur eligere modum quo sua dispositio subvertatur. l. tertio. ff. de militari testam. Respondet tertio Decius in d. l. si donatione. num. 15. C. de collatio. quod quando causa, quæ prodest est potior iure causa, quæ nocet, illa præualet. Porro hæc causa benemeritoria, quæ prodest, dicitur potior, quia, vt diximus supra, facit valere donationem. Et præterea est benignior, sicuti explicat iura ex sententia Bartoli. in l. si pupillus. ff. ad lege. Falciid.

Secundo huic opinioni Castrensis & sequacium suffragati videtur alia traditio. penè similis precedenti, nempe, quod quæ dux concurrunt causæ & dispositiones, quarum una permittit, altera vero prohibet, illa quæ prohibet præualere dicitur. l. 3. ff. de lib. & f. de testis toto, & tradunt Iason & Decius in l. si Rufinus. C. de testam. militis. ille. num. ... ille in se. primo. Atque nostro in casu dux fuit causa, quarum una permittit donationem inter patrem & filium, hoc est causa benemeritoria, altera, quæ prohibet, nempe fanguinis coniunctio. Ergo causa coniunctionis sanguinis præualere debet.

Respondetur primò, legem non prohibere, quæ pater donet filio, sed dicitur non approbare ipsam donationem, atque in donatione tunc patris facta filio simpliciter, est præter legem, non autem contra, vt declarat Iason in l. frater a fratre in prima l. iura, columna 4. et per ultimas, vt consilio tertio limita dictum ff. de conditi. & in diti.

Respondetur secundo, quod causa, seu dispositio prohiberi

non præualere permittitur, quando tunc permittitur est potior, vt declarat Decius in d. l. si Rufinus. num. 12. Potentior rem esse causam permittentiam in casu nostro, supra abunde demonstrauimus.

Tertio hæc opinio vixere videtur, quod sanguinis coniunctio & affectio paterna, est naturalis quadam causa. Illa vero benemeritorum est accidentaliter. Atque causa naturalis præualere accidentali. l. 3. ff. de testis. Ergo ob causam eam iunctionis sanguinis, donatum presumitur. Verum respondeatur secundum Alciatum in d. præsumptio. po. nu. 4. vers. nec d. l. qui habet. quod hic causa naturalis adiuvat accidentalem, cum pater donauerit principaliter ob benemerita, donandi

tamen voluntas est desiderium, fuit amore ipso paterno, sanguinique coniunctionis affectum.

Quarto hæc opinio adducitur traditio Bartoli in l. si libi. 63. ff. si quis. nu. 4. ff. de pact. cū dicitur, quod si pater stipulatus sit ob benemerita collata in ipsa patre, non valet stipulatio, quia est stipulatus tanquam extraneo, & tamen si caperet præsumptio quod effect stipulatus tanquam filio, stipulatio valeret.

Verum responderi potest, aduersus Bartolum esse receptam magis Doctorum opinionem, sicuti testatur Iason in d. l. qd dicitur. nu. 20. & Alciatus in d. l. d. præsumptio. po. ad ff.

Secundus est casus, in quo valet donatio facta a patre filio, quando scilicet pater ipse persequatur in eadem voluntas, et vtique ad mortem. Nam morte tunc ipse pater donatoris confirmatur donatio, si non appareat patrem mortis esse voluntatem. Ita tradunt Bartoli frater a fratre. num. 57. ff. de cond. indeb. & ibidem Iason prima lectura. col. 4. et penult. ff. capio tertiam fallentiam. Idem affirmatur ibidem. Crotus nu. 123. & Corasius in §. quæsum. nu. 65. Et probat text. clausus d. l. donationes quas parentes. C. de donatio inter virum & vxorem. Idem est 67. quando tunc subsecuta est filij donatori emancipatio. l. donationes §. pater ff. de dona. l. 1. C. de in off. don. l. si. sine emancipatio. C. de donat. Et tradunt Doctores præcisi in locis.

Nec repugnat textus. l. §. si pater. ff. pro donato. cuius verba hæc sunt. si pater filio, quem in potestate habet, donet, deinde decedat, filius pro donato non capiet vñ quoniam nulla donatio fuit. Nam responderetur multipliciter a Doctoribus. vt refert & dilargatur Corasius, quæm supra retuli, qui securus est Cynum aliter sentem in eod. §. si pater. donatum fuisse rem alienam, quod admodum diuinitate exilium. Præterea non ex eo, quod res donata sit aliena, motus est Paulus, vt diceret, de nationem esse nullam: cum & res aliena legari, & donari possit. l. rem alienam. C. de legatis. sicuti & vendi. vbi Doctor. sed dicit, esse nullam quia pater filio donare non potest: sicuti maritus vxori, vt ibi dicitur. Quare, vt omittam alia saliorum interpretationes, quas Corasius ipse confutat, verius crediderim cum Accursio & alijs non nullis, iure filio Diglossum consuetum non fuisse, quod donatio a patre filio facta ipsius patris morte confirmaretur. Id quod deinde statuit Iason. in d. l. donationes quas parentes. Nec repugnat, Iure Digestorum donationem inter virum & vxorem, quæ æquiparatur filio facta a patre filio, morte donatoris confirmari. l. cum hic status. in prin. ff. de donatio. inter virum & vxor. Nam responderetur d. l. cum hic status loqui solâ de donatione illa facta inter virum & vxorem, quæ quidem donatio eo iure nondum fuerat æquiparata donationi inter patrem & filium: cum illa æquiparatio facta deinde fuerit ab Imp. in dictâ l. donationes, quas parentes.

Hunc tamen casum intelligitur Doctores nostri procedere 63. quando tunc concurrunt, nempe traditio rei donatæ & persequantia voluntatis donatoris vñq. ad mortem. De traditione sic feribunt glo. l. secunda. C. 6. quis alteri, vel sibi, & alios refert Crotos in d. l. frater a fratre. nu. 10. etiam glo. in d. l. sentit Corasius in lib. quinto miscellâ. in l. cap. 1. nu. 4. quem rectius sensisse existimo, de persequantia nemo dubitat. Ita samè manifeste probant. d. l. cum hic status. in prin. ff. de donatio. inter virum & vxor. & d. l. donationes, quas parentes. C. eodem. Persequantia autem patrem donatoris in eadem voluntate dicitur, quando vel expresse, vel tacite non reuocatur: vt quia nulla penitentia causa superuenit. d. l. cum hic status. §. penitentiam. vbi æquiparatur hæc donationes legatis, quæ tacita voluntate reuocantur. glo. l. a. C. de dote causa non numerata. Er in dubio non præsumitur hæc 70. tunc in donatione mutata voluntas. dict. leg. cum hic status. §. vbi semel. sicuti etiam in l. 3. §. si duobus. ff. de adim. leg. & in alia vltima voluntate probat. l. qui testamentum. ff. de proba. & dicemus infra sub sequenti libro, in præsumptio. 94. Porro signa mutare voluntatis hoc in casu hæc sunt.

Primum, si filij donator rem donatam pignori dedit. d. l. cū hic status. §. si maritus. Idem est in legato secundum distinctionem Bartoli in l. rem legatam. in fine. ff. de adim. leg. & Iason in l. 3. nu. 3. C. de leg. & diximus supra in præsumptio. di. cemus etiam infra in subsequenti lib. in præsumptio.

Secundum est signum, tunc quando superuenit grane odium. d. l. cum hic status. §. quod si diuorciarum, a sensu contratio. Idē in legato. l. 3. §. vlt. & l. si inimicis. ff. de adim. leg. & pater. l. & ideo. ff. de donatio. inter virum & vxor. & vbius explicabimus infra sequenti libro, in præsumptione. ... vbi differemus quando testator præsumatur reuocare legatum ob inimicitiam superuenientem.

Tertium est signum, tunc quando donator rem ipsam donatam alteri donauit. d. l. cum hic status. §. qui quisdam. Idem est in legatis.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

re legata. l. rem legatam. ff. de adm. leg. & dicemus infra sub-
sequenti lib. in præsumpt. ... Et aliud ad rem scripti supra in
præsumpt. ... ubi egimus de donatione inter vivos & vxo.

Tertius casus, in quo valet donatio facta a patre filio, est,
74 quando pater ¶ donat filio caput dotis vbi nubar. & sic in ore
dotis. Ita tradit glo. in l. 2. C. de inoff. donat. Bart. in l. frater
a fratre in fine. ff. de condi. indeb. & ibidem Crocius. nu. 86.
Iafon in prima. sed. col. antepen. vers. quarta fallencia. & Con-
silius nu. 60. & idem Iaf. in l. extraneus. nu. 65. ff. de condi.
causa data. & Baldus Novellus in tract. de dote. parte 7. pri-
molegio. 80. Quam quidem sententiam satis manifeste probant.
I. Pomponius Philadelphus. vxorem. 5. testamento. de leg. 3.
I. dorem dedit. ff. de collat. bono. Et accedit ratio, quod pater
75 ¶ dicitur hoc casu potius soluisse debitum quam donasse, cū
dotate teneatur filium. Equi liberis. ff. de ritu nup.

Extenditur primò hic casus, ut locum habeat, quando pa-
76 ter ¶ donauit filio propter nuptias. Ita glo. in d. l. 2. C. de in-
off. donat. & Consilius in d. l. frater a fratre. num. 60. Est ratio,
quia donatio propter nuptias exequata est doti. §. est & aliud.
instit. de donat.

Extenditur secundò, ut procedat hic casus etiam quando
77 pater ¶ filio iam opere & dotate constante ipso matrimo-
nio donauit alia bona. Ita post alios Crocius in d. l. frater a
fratre. nu. 86. Ea ratione, quia præsumitur donasse in augmen-
tum dotis, ut adus potius valeat quam perest. Quoties. ff. de
78 reb. dub. Et augmentum dotis ¶ procedit a pari cum ipsa do-
te. Iure socerum. §. cum inter ff. de pactis dota. & l. etiam. C.
de iure dotum.

79 Extendit tertiò procedere ¶ etiam in non sequatur mat-
rimonium. Ita Alex. in l. si cum dotem. in quairo nota. §. solut.
mar. Iaf. in l. si extraneus. nu. 65. ff. de cond. causa data. & in
d. l. frater a fratre in l. Iudicia col. antepen. ver. capio tertiam
fallentiam. & ibidem Consilius. nu. 61. Et ij quidem moti sunt
ex tex. d. l. si extraneus in fine, qui tamen non videtur assente-
re, quod si pater donauerit. Adterit. & tex. l. 2. §. vlt. ff. de pri-
uilegio. cred. & idem habetur in l. si ipsa dote. ff. de iur.
dot. vbi privilegium concessum doti, intelligitur et non sicut
matrimonio, sed illud eo in casu continetur, quia aliqui
mulier illa maneret iudiciorum, nec alteri posset auferre, sicuti
subeungit Paulus in subsequenti lege. Id quod non contingit
in casu nostro, in quo est non valet hæc donatio, non tamen
manebit indotata filia, quam pater dotare omnino teneat.
qui liberos. ff. de ritu nup. Et aduersus hæc extensionem
repugnare mihi videtur. I. promittendo. ff. de iure dotum. I.
qui de debere & melius l. si donatus. ff. de condi. causa da-
ta. & quod post alios scriptis Turquet. de terra du. consang.
§. 3 glo. 1. num. 14.

Declaratur, secundum Castren. in consil. 346. Circa bona
colum. 2. vers. primo quia lib. 1. ut habeat locum prædicta
81 ¶ donatio, quando pater dedit generi causa dotis filie; ut il-
la soluto matrimonio actionem habeat. Et specialiter dotis
est, hoc in casu (inquit Castrensis) quia in alijs actio ipsi pa-
82 tri acquiritur. Non autem ¶ locum habet hæc donatio, quan-
do Pater donauit ipsi filie antequam nubar; ut ipsa det in do-
tem sibi donata. Non enim tunc acquiritur filie. Et hæc de-
claracionem dixit Castrensis probati in d. l. Pompon. Phila-
delphus. ff. famil. ercif. ribi. & reditus eorum generi solui, si ge-
neri ibi extitit, ergo erat contra dictum matrimonium, pro-
prio loquendo.

83 Præterea accedit ratio, quia bona donata ¶ non possunt di-
ci dotalia, & dotis causa data, nisi secutum sit matrimonium. Ibi.
Tunc centum. §. Tunc generi. ff. de condi. & demonst. ibi.
ante nuptias. Nisi dicamus, dici dotalia, ob deficiationem.

84 Dns enim dicitur, & scribitur privilegia etiam ante se-
cutum matrimonium; ut dicitur Doct. in rub. ff. solut. ma-
trimonio. Verior itaque ¶ videtur ratio eiusdem Castrensis, quod
si permittat esse donatio hæc ante matrimonium, facile teus
fieri posset legi, fingendo causam dotis, vel donationis ante
nuptias. Arguetur. Cum in §. si cum lib. ff. de transactio. Et hæc
ratio adeo adducitur, sic etiam in responso Socini. lib. in consil. 44.
num. 1. lib. 1. in memorio illius responsi Pauli Castrensis. Respon-
dit filie Socini, quod si pater aliquid donauit filie effecta
videtur, non dum secundo nup. non valet donatio, cum fa-
cile huius posset fieri legi, & quia dici non potest dos. cui non
addit matrimonium. Crediderim hic multum versari pruden-
85 ¶ tis iudicij arbitrium, q. ¶ considerabit, an verissime sit, q. pater
donauit filie cā dotis, ut contrahere posset matrimonium.

Quartus casus, in quo pater potest donare filio est, quan-
85 ¶ do ¶ donat causa studiorum, quib. filius ceterum potest,
ut studij grammaticæ, iura. Lde bonis. §. non sibi. vbi Bart.
ff. de carbo. edito. & l. qui filium. ff. vbi pupil. educari debeat.

Hoc sanè casu valet donatio. Ita scriptis Crocius in d. l. frater

86 ¶ a fratre. nu. 87. ff. de condi. indeb. Idem quando pater ¶ filio
destinavit filium alijs studijs grauioribus. Nam nunc tenetur
pater prestare et impensas & necessaria. Ita glo. in l. sed iulianus
§. quod dicitur. ff. ad Macedo. & in l. Macedonianum in fin.
C. eo. Bald. in Lomniodo. §. impetrari C. de inoff. test. Et in
specie affirmant Crocius in d. l. frater a fratre. nu. 87. Ripa in
lin. quartam. nu. 173. ff. ad l. Falcidiam. Ferdinandus Luaces
in l. filiusfam. §. Dini. nu. 85. de lega. 1. Socin. in tract. fallent.
reg. 103. fallent. 1. Rebussus in tract. de privilegijs Scholarum.
in privilegio. 60. nu. 2. Petrus Duenas in reg. 87. nu. 1. & in re-
g. 33. j. in §. qui alios plures eiusdem opinionis reuocet. Et
si Iafon in d. l. frater a fratre. col. antepen. ver. quarta fallencia.
secutus Imolam & Alexandrum dissentiant. Quorum
quidem opinio intelligi potest, quando pater adhuc non desi-
gnauit filium studijs, subiungit tamen Iafon ex sententia Bar.
in l. iulianus. C. de silentia. lib. 12. pater donare potest filio
impensis Doct. oratus. cū illud efficiat peculiū quasi Castreid.

87 Quintus casus, in quo pater ¶ donare potest, & presumitur si-
lio, est, quando pater filium habere vsumfructum bo-
norum a duentio nomen. Quia de re scribit Bart. in l. frater a
fratre in l. si ff. de condi. indeb. Bal. in l. 2. C. de inoff. donat. &
in Auth. ex testamento. nu. 9. C. de collatio. Baldus Novellus
in tract. de dote. parte sexta. privileg. 36. nu. 1. & alij quamplu-
res quos commemorat in consil. 25. nu. 3. lib. 3. Crediderim
nunc esse diligendos aliquot casus, ut clarius, & dilucidius
hæc traditio explicetur.

88 Primus est, quando ¶ pater nondum acquisiuit vsumfru-
ctum, sicuti quando ab initio voluit consentire filio a dire
hæreditate, vel acceptare legatum, iuxta l. vlt. §. fanticum. & §.
similique modo. C. de bonis quæ liberis. Hoc sanè casu pater
potuit donare se remittere, quia non renuit quod suum es-
set, sed ipse non acquisiuit, atque ita dici non potuit ille vsum-
fructus profectus iuxta p. profectoria. §. si pater. ff. de iure dot.

89 Secundus est casus, ¶ quando pater tacite iam acquisiuit
vsumfructum, hoc est, quando expressit non dixit, se consen-
tire filio a dire hæreditate, sed passus est filium aliquot annos
percepere, & habere vsumfructum ipsum. Hoc casu non præ-
sumitur patrem donasse ipsum vsumfructum filio. Ita respon-
dit Anch. in consil. 176. num. 2. Ea est huius sententia ratio,
quia hæc tacitus patris consensus solum infer, q. voluit sibi
acquirere vsumfructum, non autem repudiare d. si filius. C. de
90 p. test. hæredit. Et præterea accedit, quod taciturnitas ¶ non
infer consentium, quando agitur de præiudicio, & amissione
iuris sui. Iulianus. §. inuitus. ff. de proc. & l. qui vas. §. veta
re. ff. de furtis. & scribunt omnes in l. qua dotis. ff. sol. matr.

91 Tertius est casus, ¶ quando pater iam expresse consensit
filio adire hæreditatem, vel ipse pater aliquot annos percipere
fructus, deinde passus est aliquod tempus filium percipere
alios fructus, & dubitatur, an presumatur patrem donasse si-
lio fructus ab ipso tempore filio perceptos. Et dicendum est, præ-
sumi donasse. Ita probat text. Licet oportet, §. finauerit res.
C. de bonis quæ liberis. de quo dicemus infra. Et hoc casu cel-
sant rationes Anchani, quas superiore casu retuli. Non enim
hic presumitur pater passum esse filium percipere fructus,
vel consensit filio adire hæreditatem, vel acceptare legatum,
cum præsupponamus, iam ei expresse consensisse.

92 Quartus est casus, ¶ quando pater permittit filium habere
aliquot annos fructus, deinde non amplius vult pati, quod
habeat alios fructus, utrum, an prohibere id possit pater? Et
respondit Anch. in dicto consil. 176. nu. 3. pater prohibere
posse. Idem scribitur Castren. in d. l. §. finauerit res. & Boe-
rius in q. 156. nu. 3. Ea vult est ratione Anch. quia pater non
dicitur donasse futurum, sed præteritis tantum. d. cum opo-
ret. §. finauerit res. Et pater Ancharam accedit, quod con-
sensus ille patris dicitur tacitus, qui restringitur ad actum fa-
ctum, nec vltra extenditur. Decius in l. non vult heres esse. nu.
93 me. 10. ff. de reg. iuris. ¶ Acquiri fructus futurum sunt quid-
dem illi a præteritis, argum. l. §. interduum. ff. de usufructu ac-
cere. Ergo consensus ille præteritis respectu fructuum præterito-
rum non infer donacionem futurorum. Non enim pa-
ter patiendo filium percipere fructus illos, dicitur renuntiare
iuri vsumfructus sed solum illis fructibus perceptis.

94 Quintus est casus, quando ¶ ambigat, an fructus illos præ-
teritos quos passus est pater filium percipere, presumatur pa-
ter eos donasse filio donacione inter vivos, vel post mortem,
an scilicet valeat dum pater vivit, vel morte eius tantum cō-
firmetur? Recepta est opinio, ¶ presumi donasse inter vivos,
tamque donacionem valere. Ita Bar. in l. frater a fratre. in fi-
ff. de cond. indeb. Bal. in l. C. de inoff. donat. & in l. ubi opo-
ret. §. finauerit res. C. de bonis quæ liberis. Crocius in d. l. frater
a fratre.

a fratre. nu. 80. & ibidem Iafon in 1. lecto. eol. antepen. verfic.
5. fallit. & ibidem Cagnol. num. 333. & Afcianus Clemens in
traâta de patria poteltate. efficitur fecundo. nu. 32. & alios plu-
res commemorati ac fecutus fum, in confi. 183. nu. 32. lib. 3.
Et nrius adducitur tex. d. 5. fim autem res.

Et primo addit. *ut ex his autem res.*
Verum ridet Crotus, probare contrarium quia ibi post
mortem patris alij fratres coheredes, non possunt petere frus-
trus illos, id q. contingit, quia morte ipsius patris cōsum-
ta est donatio. Et constitutionem hanc diligentius infra
perpendemus. Sed ea rōne, & argumento, q. vrgens, & pul-
chrum esse opinatus est Crotus, acquiritur vsfructus q. ha-
bet cām suffectuam, quia vsfructus quotidiē nascitur, &
quotidiē inextinguitur, & exstinguitur. l. 1. §. interdum q. de
vsfructu acced. si ergo pater à principio vel ex post, remittit
vsfructum, non dicitur diminuerē patrimonium suū,
sed dicitur non lucrari, idē non acquirere. Atqui q. pater
reputat q. ei erat acquiritum, vt filio acquirat, illud
non est profectitum, nec de bonis patris: sed facti-
tium. l. profectitia. §. si pater reputauit. ff. de iure dotium.
Ergo cum sit aduentitium, potest consistere donatio inren-
tatem, & filium.

Ceterum crediderim, non vrgens, sed leue esse Crotri argu-
mentum, imò repugnare. d. §. si aurem, dum ibi dicitur, patrem
non retinere vsum fructum i ergo praeſupponit iam acquiſi-
tiſſe ipſum vſus fructum. Rurſus dicit, patrem donare. Ergo
ſuum erat vſus fructus.

¶ Contrarium itaque opinionem probantur Azo in summa. d. e. in officio dei donat. gl. in l. 2. C. famuliceri. Cynus in d. l. eum oportet. q. finautem res. C. de bonis quz liberi. & ibidem Bar. filii parum confans. Anchar. in conf. ius. nu. 1. & in conf. 176. nu. 1. Boer. in q. 196. nu. 1. Et in puncto iuris hanc opinio videri mihi vi-Nam regula fiat, quod pater non potest donare filio iterum, ut diximus supra. Nec reperitur exceptus casus iste remissionis fructu, & apertè à regula in dubio non est recedendum, ut post alios docuit Decius d. l. 1. nu. 3. ff. de regul. iuris. Et præterea t. x. d. finautem res, probat, donari omnem hanc valere post morem patris: Ita laus probant verba illa. Nulla post obitum eius licentiam. & c. & paulo post, ibi. Ita causa intelligitur, ut eundem visum fructum non obitu patris illis lucratur.

97 Sextus casus, in quo pater potest donare filio, est, quando pater est princeps. Nā eius donatio filio facta valet. Ita Odrin. in consi. 23. l. Aret. in l. placet. ff. de acquir. hered. Roma. in consi. 45. l. ason in d. l. frater a fratre. col. antepen. in sexta fallencia. ff. de condi. l. indebi. Decius in Auth. ex testamen. no. 7. C. de collat. & alios refert Doctas in reg. 223. in p. ma fallencia. Verum Baldus in c. 5. item sacramento. an. 19.

98 de pace tenenda, hoc verū esse intelligit, † quando princeps
expresit, q. donationem facit ex suprema, & regia potestate:
alioq. donatio est inuialia. Nec preſumitur, quod Princeps

997 & Alex vti voluerit regia potestatis. Et nati. lecti sunt mu-
ti, quos retuli in conf. 359. nu. 11. lib. 3. sed ibidem num. 66
commemtaui Alexandrum & Alciaum differentes, affir-
mantemque; verius esse, in dubio postumi principem se donan-
tem, vti voluerit. regia potestatis, quia si donaret vt parer, non
valeret donatio. Et huius sententia ex cit. rō. autia princeps

valeret donatio. et nullus sententia ea in re, quia princeps
 100 t non ligatur lege postulat. princeps. ff. de legib. & scrip
 plurā in d. confi. 360. num. 21. Et propter ea videmus, le
 101 gen t prohibentem virum donat uxori, non ligare prin
 cem. pen. C. de donat. inter virum & vxor. & lex quae vult
 vnumfructum aduentitiorum acquiri patri, locum non hñt,
 quomodo princeps donat filiofam. l. cum multa. C. de bonis
 quae liberis. Hic tamen cauti, collocaudus eñet potius inter
 102 etia principum. nam patrum cryda filios.

103 Septimus casus, in quo pater vult donare filio, est t^o m^o donat in ip^o filio pro septimo casu Angelus in l. si non quis, de inoff. testam. quem fecit filius multi consensu & p^osona in dicta l. frater & frater in prima leg. col. pen. verific^o. l. limita. de condic. indebi. & a Duena in d. regul. 233. in fallen. quinta. Et t^o quidem adducti sunt eo responso, dicit^o l. si non mortis & quo iustitia, de dampn. l. si quid p^osona, & generaliter. C. de inoff. testam. Et quamquam Angelus in l. gla. et. de acquir. hered. & in consi. 17. nu. 4. scripsit, totum filio emancipato, qui pater donauit, attamen est diuina-
104 tio, cum p^oferat filius t^o p^osumat esse in potestate. l. filius. de probato. Non repugnat. l. filium quem habebat. C. auilicere. quam perpendebat Arctinus, quia varij sunt illius reponsi sensus: & magis receptus videtur, quod ubi non fuerit facta donatio, sed concepit in peculium. Nil etiam vrget cons^oderatio Rodenei Soarez in l. quoniam in priori-
bus. in censu. lib. nu. 4. C. de inoff. testam. qui dixit in casu.

d. l. si non mortis. & d. f. & fi generaliter. non disputari an valeat illa donatio, vel non, atque ut ibi non determinari, q. valeat, vel non valeat. Nil fane virget habere consideratio, cum iurifconfultis in d. l. si non mortis. & iustitia in dicto. f. & generaliter. praeiudicant pro eorūnt, validam esse donationem. Et si efficit invalida, dubio procul effit si filius deberec eam imputare in legitimam quia vter effent bonis patris, annullata ipsa donatio. Rectius dici postt exillimo, donationem illam valere ob id quod morte patris sua confirmata iuxta ea quae diximus supra ex l. donationes quae parentis. C. de donat. inter vivos & vvor. In illis enim responsis. d. l. si non mortis. & f. & generaliter. agebatur de excludenda infirmitate quaelibet de imputando in ipsam donationem in legitimam.

[illegible][illegible]

genuum pueri. *Deinde adduci traditio Baldi in l. illud, §. 3. C. de facram. eccles. & apertius, in eo oportet, non statem, C. de bonis, que libello dixit, patrem poffe ante mortem suam 108 abignare filij portionem sibi congentem, & validam esse assignationem. Verum nil ad rem pertinet, cum non fit illa donatio, sed assignatio reuocabilis, quomodominus in specie scripitur idem Baldi in l. 3. col. 1. C. pro donato, & in l. quamuis, C. de hieicorum, seu feruili tunc poffi abique Ruinus in confi. 9. in fine. lib. 3. Decius in confi. 86. nu. 8. & Parifius in confi. 34. nu. 43. lib. 3.*

109. Contrarium itaque ^{est} opinionem aduersus Angelum, & se-
quaces probantur Franc. Aretinus in l. placet. ff. de acquir.
heredita. & in confi. 17. nu. 4. Decius in confi. 36. nu. 8. & Pa-
rifius in confi. 16. nu. 35. & 37. lib. 1. quos sequor. Et si seiam
eorum argumentationes nil videret.

Primo argumentum patet ex hoc argumento, quod patet videretur tunc preterea alimere non potest. si quis ex liberis in principis de liberis agnoscit. Et tamen pater non potest

10 tell. tolli. Sicut donatum causa alimentorum. Ita Baldi. in p. nune. 3. in fine. C. de inoffic. dona. et alios refert, et probat Anacostius Corduba in d.l. si quis ex liberis in prin. nu. 12. Ergo idem dicendum est in casu nostro. Non est folida hanc argumentatio. cum probabilis sit, non autem necesse Baldi autoritas. Fit preterea ratio esse potest, quod pro alimentis

11 non possit donari, quia i decim alimenta debentur, et fieri posset qd donatione statim facta, si filius decederet, atque ita donatum qd datum fuisset non debuit.

Secundo adduxit lafon tex. l. cum de bonis. C. de donat. ubi si pater donat filio portionem bonorum suorum, non valet donatio.

Verum videtur patrem ibi non donasse filio pro legitima
S. in fine

*A. [unclear] [unclear] in part it is unduly
[unclear] [unclear] [unclear] [unclear] [unclear] [unclear]
[unclear] [unclear] [unclear] [unclear]*

11 Jacob. Menoch. De Præsumpt.

ipſius filiis, ſed ſimpliciter tantum, & ideo nimirum ſi donatio fuit inutilis & nulla. Et ſi dicatur ſaltem valere debuit quod ad portionem legitimam, reſponderetur eam non fuiſſe donatoris mentem. Et rursus habuit Imperator ille pro indubitato, donationem illam non conſiſſe, cum dixit, non eſſe incerti iuris eam donationem non valere. Non enim ita certi iuris eſſet, ſi pro ſola legitima donatum fuiſſet.

Tertio citauit laſon. l. ſi filia. §. ſi pater. ff. famul. ereiſc. & l. pen. §. ſi pater. ff. pro ſuo. Verum illud ad rem pertinent, cum non de donatione ſed de ſimplici diſpoſitione loquantur. Et illa valet tanquam diſpoſitum in teſtamento. l. vlt. C. famul. ereiſc. Retinenda tamen eſt poſtrema hæc Aretini, & ſequacum opinio, quæ ſulcitur iuris regula, q̃ pater donare non poſſit filio, vt ſupra diximus. Nec ab hæc regula exceptus legit hic caſus, quando pater donat pro legitima. eſt ergo regula ſtan dum, vt diximus ſupra ex ſententia Decij poſt alios in l. 1. nu. 7. de reg. iuris.

- 112 Oſtendit caſus, in quo pater poteſt donare filio eſt ꝑ ſecundum aliquos, q̃ ipſe pater conſentit vni ſuorum donanti fratri ſuo bona vel ſeruituta, vel alia bona ipſius patris. Ita Oldradus in conſ. 26. nu. 1. & Jo. Andrez in addito. ad Specu. in tit. de inſtrument. edition. 7. poro. nu. 3. Verum diſſentit 113 reliqui ꝑ quos recentior laſon in d. l. frater & fratre. prima ſectura. col. vlt. in oſtenda fallentia. ff. de condi. indeb. & Duenas in d. reg. 123. in ſecunda fallentia. quibus aſſentior. Non enim illa ratio conſiderata ab Oldrado quidquam vrget, cū dixit, conſenſum patris quo ad hunc actum idem operari q̃ operatur emancipatio quo ad omnes alios actus. iuxta. l. ſi permittere. ad Macedon. & l. ram. ſ. ff. de dona. cauſa mortis. Non enim vrget hæc conſideratio, cum conſenſus iſte patris non operetur idem q̃ emancipatio. Nam hoc iure non probatur. Et ſi ita eſſet multo fortius operaretur q̃ ipſemet pater donare, quia videretur emancipare. Id quod verum non eſt. Et qui non poteſt per ſe, nec etiam poteſt per alium. Et præterea eſt aduertendum Oldradum loqui in donatione cauſa mortis, ſicuti aduertunt Alex. in conſ. 105. nu. 3. lib. 1. & Dec. in conſ. 245. nu. 4.
- 114 Nonus eſt caſus, in quo ꝑ valet donatio facta a patre filio, quando ſcilicet pater donationem ipſam iuramento confirmauit. Ita trident inſinito prope quos longa ferie congreſſus Iulius Clarus. §. donatio. queſt. 8. ad finem. Exiſtimo verius eſſe, patrem ob iuſurandum reſecti obſervare donationem, non tamen donatio ipſa eſt valida, ſicuti ex ſententia Cornei & aliorum ſcripſit Coraſius in d. l. frater & fratre. in fine. ff. de condi. indeb. qui eſt eſſus & differentiam recentior eſt. etiam d. d. reddat iuramentum validus, vel quod obſervat debeat. Id quod declarat & laſon in Authen. Sacramenta pube ream. nu. 38. C. ſi aduerſus vend. Et hæc quidem ſententia multo magis locum habet, quando pater donans expreſſe promiſit, non recepturum dicta bona donata iure patris poteſtatis, ſed ea libera reſtiturum filio. Ita Alciatus in ca. cum contingat. nu. 108. verſ. 4. inſertur. de iureiuran.

P R A E S V M P. XXX.

Pater dando, tradendo, vel concedendo rem aliquam filio, quando ei donare, vel vt peculij loco habeat, concedere præſumatur.

S Y M M A R I U M.

- 1 Donare pater filio emancipato expreſſe poteſt, nec in legitimam imputatur.
Idem eſt in filio exiſtente in poteſtate. nu. 2.
- 2 Donatio facta filio in poteſtate, quomodo differat ab ea qua filio ſi emancipato.
- 3 Donatio patris facta ab ipſo. Dono filio uero pro centum, non donatio ſed ab eſſum venditio indicatur.
Idem eſt ſi reſponſori ſubſtituta materia. nu. 5.
- 4 Donatio dicti quaſiſſima, ſi fiat a patre filio vt in peculio habeat.
- 5 Donatio non præſumitur in patre evocate rem nomine filij, ſi eam non tradat.
Alind eſt ſi rem emptam tradiderit. nu. 8.
- 6 Rei nemo nomine emptæ ante traditionem tibi non acquiritur.
- 7 Emuli nomine filij pater non præſumitur de pretij reſtitutione cogiſſe.
Quod procedit etiam quando pater filio pecuniam traderet vt emere nomine ſuo. nu. 10.
- 8 Donatio filij pater non præſumitur, rem ipſius nomine emendo, ſi

inter filios magna inſurgeret inæqualitas.

Item ſi extant conſuetudine patris donare noluiſſe. nu. 13.

Quæ autem ſint conſuetudine illæ. nu. 14. & 15.

- 16 Donare filio præſumitur pater ipſius nomine emendo, dum cauſa ſubſeji ſanctio abſit.
Idem ſi pecuniam filio vt emeret, tradiderit. nu. 17.
- 18 Emuli pater nomine filij, donare non præſumitur, ſi pater ipſum bona aduenia. callentia vel quaſi extaret. Aut adſit aliqua conſuetudo, qua a patre donare noluiſſe demonſtratur. nu. 19, 19. Mater beneuolam filij adminiſtratrix, ex bonis filij pro præſi vt ipſum aleret præſumitur ſpendendiſſe.
- 21 Libros pater filio tradendo, ſi ſimpliciter tradendo filio, non donatiſſe ſed in pecuniam præſumitur conceſſiſſe.
Idem ſi nomine filij eos emiſſes ſed non tradidiſſes. nu. 22.
- 23 Libros pater filio ſtudij de ſtudio emere, & tradere tenetur, quæ tamen traditi donationem non inſerit.
- 24 Dotare filium tenetur pater, non tamen dotando dotem cenſetur donare.
- 25 Libros conferre, & communicare cum fratribus quib. & aſſ. filius non tenetur.
- 26 Donare pater non præſumitur, ſed ſi iam poſſeſſum eſt nuper emptum filio in poteſtate exiſtenti ſimpliciter tradendo.
- 27 Caſum cuiusda cauſa in dubio præſumitur conceſſum.
- 28 Teſtamenti pars vna declarat aliam.
- 29 Donatio inter patrem, & filium regulariter non præſumitur. Idque præſumitur ſi utatur verbis donationis non denotantibus. nu. 31. vel in traditione ipſius ſit verbum, quod per modum promiſſionis ſe tradere dicat. nu. 32. Aut remiſſe dicat filio ſignificare. nu. 33.
- 30 Emancipatus filius comparatur extraneo.
- 31 Donare etiam filio vnico patrem tradendo non præſumitur.
- 32 Actus alienius duabus rationibus impediuntur extantibus, vna eſſe ſane in peculium non tollitur.
- 33 Traditi patris facta filio etiam emancipata, non præſumuntur donandi animo facta.
- 34 Denotantibus actus in filio emancipato, patri donanti plus quam in poteſtate exiſtenti, præiudicant eſſi.
- 35 Emancipatio diſſoluit vinculum patris poteſtatis, & iure citius inſpecte facta filium eſſe loco extranei.
- 36 Donare patrem voluſſe, qua verba ſignificent.
- 40 Dare, verbum ſignificat domum translationem.
- 41 Concedo verbum, domum tranſferri, & donationem ſignificat in dubio.
- 42 Tradens pater pecuniam iuri, & eū omni cōmodo, præſumitur donare. Idem ſi dicat filium ea a portione contentum eſſe debere. 43.
Aut quod poſſit ad libitum diſponere. nu. 44.
Aut ad habendum utendum, & ſacendum quodquid placuerit. nu. 45.
Vel promiſſiſſe ea in re legitimam deſignationem. nu. 46.
Item ſi tradat cum clauſula, in ſuſtinenti modo. & e. nu. 47.
Vel alij verbis que ex proximo actus colliguntur. nu. 48.
Item ſi dicat ſe conſiglatum facere in poſſeſſione, & proprietate. nu. 49.
- Item ſi de re iure proprio. nu. 50.
Vel dimiſſo, & relato. nu. 51.
Et demum ſi filij ſuſtractionem reſeruari. nu. 52.
- 53 Tradita in re ſimpliciter ſi filium fractus percipere, & libere diſponere pater permittat, donatiſſe præſumitur.
Et ſi que præſumptio iuris, & de iure. nu. 56.
- 54 Actus ſignificans, animum præcedentem em demonſtrat.
- 55 Fractus ſui nature ſequuntur dominum.
- 57 Donatio facta a patre filio, non præiudicat creditoribus.

Vbi tantum noſtri iuris interpretes, an & quando pater præſumatur donatiſſe filio, cum rem aliquam ei dat, vel tradit, vel concedit. Exiſtimo diſtinguendos eſſe aliquot caſus.

- 1 Primus eſt q̃ pater expreſſe dicit ſe donare ꝑ ꝑ filio ſuo, iam a ſe emancipato. Hoc uero ſine controuerſia donare dicitur. Ita Baldus in liſiſe cuius. nu. 4. C. famul. ereiſc. & l. ſi donatione. C. de collatio. & ibidem Decius. nu. 8. ad finem, idem a fortiori affirmatiſſe & Ripa in l. in quartum. num. 169. ad l. Faleſe. Et hæc quidē donatio ſtatim valet, & (inquit Ripa.) propterea non impeditur ei in legitimam. l. ſi quando. §. & generaliter. C. de inſol. ſolam. Hic tamen caſus recipit declarationes, quas in ſubſequenti reſeruo.
- 2 Secundus eſt caſus, quando pater filio ſua in poteſtate ꝑ exiſtenti donauit expreſſe. Hoc etiam caſus ſine controuerſia do uare dicitur. ſic docuit Bar. in d. l. ſi donatione. num. 4. C. de collatio. & ibidem maniſeſtè Decius. num. 37. Idem affirmatur Baldus in liſiſe cuius. nu. 4. C. famul. ereiſc. & ibidem Baldus. col. 3. verſ. 3. ſignificat caſus. Ripa in d. l. in quartum. nu. 170. Gratius in conſ. 7. nu. 25. lib. 3. & Panſen. col. 63. nu. 37. lib. 3.

Et idem

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

Bar. in l. si filij. C. de donatio. inter vir. & vxr. C. menf. in con-
fil. 60. Cuiusd. filio ftudenti. & alios refert Dec. in l. si dona-
tione. nu. 41. C. de collatio. Ripa in l. in quartam. nu. 173. ver.
aut non emerat. ff. ad l. Falc. Et y quidem moti funt ex l. vlt. ff.
de peculio lega. & l. quod ferus. ff. de acq. rer. dom. Et ubi
fratribus farsificat Ripa præfatio in locu.

22 Septimus est cafus, quando contra, pater emit libros 7 no
mine filij, fed eos illi non tradidit. Hoc est cafu non præfumi-
tur quod donauerit. Ita Dec. in l. si donatio. num. 40. C. de
collatio. post Bar. in l. donatio. ff. pater. ff. de donatio. Bal.
in auth. ex testamento. nu. 5. ver. ff. quid si pater. C. de colla-
tio. & Comen. in conf. 60.

Et adducit ij funt in banc fententiam ca ratione, quia res
empta nomine meo, antequam mihi tradatur ab emptore,
mihi non acquiritur. Iuxta ex mandato. ff. de acq. rer. dom.
& fcribit Socin. fen. in conf. 128. in fil. 13. & alij fupra cō-
memorati in quarto cūfi.

Nec repugnat, quod quādo pater deftinat filium ftudij
tenetur ei præftare debitas impenf. Itaq. ita emere libros, &
alia neceffaria, vt fcribitur gl. in l. fed Iulianus. ff. quod dicit.
in verbo, folbat. ff. ad Macedo. & in l. Macedoniani. vbi Bal.
in fi. C. eod. Idem Bald. in l. omni modo. ff. imputari. C. de in-
off. test. Caff. in conf. 184. Videtur dicendum, quod dicit. lib.
2. & Petrus Rebuff. in Tract. de priuilegijs Scholarum, in priuile-
60. & Horatius Lucius Callifus in tract. de priuilegijs fcola-
tium. priuileg. 16. & Afcanius Clemens de patria potestate. in 17.
effectu. nu. 33. Nā huc obiectio nō rueretur, quod licet pater

23 7 teneatur emere, & tradere libros filio ftudij deftinato: at-
tamen traditio illa neceffitate quadam facta, donationē nō
infert. vt inquit Bald. in d. l. Macedoniani. nu. 3. ver. adducit
tamen. C. ad Macedo. & idem refpondit Caff. in conf. 184. qui

24 famile adiungit, qd licet pater 7 tenetur dotare filium, non
tamen dotando cōfetur dotem ei donare. Baldum & Caffre-
fem fecuti funt Ruin. in conf. 101. nu. 1. lib. 1. Dec. in d. l. si
donatio. col. pr. ver. ad adducendum. C. de collatio. Ripa in
l. in quartam. nu. 173. ff. ad l. Falc. Crauet. in conf. 135. nu. 8. &
Horatius Lucius Callifus in tract. de priuilegijs Scholarum.

25 priuilegijs. 16. in fi. Hic autem in cafu, 7 in quib. non præfumi-
tur patrem donaffe libros filio, illius non tenetur cōfiteri, &
cōfiteri cum fratribus libros ipfos. fed eorum affirmationem
tantum. ficuti poft alios fcribit Dec. in l. si donatio. in fi.
C. de colla. & Ripa in l. in quartam. nu. 176. ff. ad l. Falc.

26 Obiūsus, & vltimus est cafus, quando pater 7 rem aliquam
puta fundam ita a fe poffedit, vel noua emptum fuo nomi-
ne, deinde fimpliciter tradit filio in fua potestate exiftenti hoc
in cafu recepta est Doctorem opinio, non præfumi donare.
fed concedere folam, vt habeat in pecuniā. Ita Bar. in l. si
donatio. nu. 4. C. de colla. & in l. vlt. ff. de peculio lega. Bal. au-
tem ex tef. nu. 4. C. de colla. in l. cum virum. nu. 13. C. de fi-
deicom. in l. executorum. nu. 31. ver. & vnum fciat. C. de ex-
ecutor. iud. Alex. in l. si donatio. nu. 15. ver. qd aut. & ibid.
Dec. nu. 38. ver. 3. cafus. C. de colla. & in conf. 80. nu. 7. Grat.
in conf. 7. nu. 5. lib. 2. Parif. in conf. 33. nu. 10. lib. 3. q. alios refert,
Idem affirmat Capla. in conf. 499. nu. 35. lib. 4. & Decian. in
conf. 3. nu. 2. lib. 1. C. qd quid exiftat in cafu. in conf. 45. 1. nu.
18. lib. 5. Et ij quidē moti funt primo ex d. l. pater 7 pater plu-

27 ribus. de leg. 2. vbi Bar. fcripfit, quod Caffrū 7 fo dubio præ-
fumat cōcedit cū cūfodij. Et idē affirmant multi quos
referam inf. in præfump. de explicabo, qd Caffrum præ-
fumat donatū vel cōcedit cū cūfodij, Cateri euitare fa-
cile pōt hic locus, quāquid ibi manifestē factis cōftabat. pa-
trē tradidit clauas, & annuū primogenito euofidij cū. Nā
iam ipfe pater æqualiter hères fecerat ipfos filios, traditio
ergo illa clauis non pōt fignificare trāflationē dñj in illū
primogenitū, atq. uel totator ipfe præfumeretur cōteraria di-
fpoftio, & primā illam voluntatē mutare. cōtra. l. qui tefu-
fi. de proba. Secundo adducit res. l. vlt. ff. de peculio lega-
to. Verum dicit pōt id præfumi ibi peculij loco o testatorem le-
gaffe filio filij quia in alia testamēti parte fe & alij filijs

28 exprefsim legauerat. Vna ergo 7 tefi parti, aliam declarat. l.
qui filijs. de leg. 1. Et hoc maxime nō iniquitas infurget
inter filios filios, contra. l. vt liberis. C. de colla. Tertio folce

29 perpendi ratio, quod 7 donatio non præfumi-
tur Et inter pa-
trē & filium. Et hoc quidē argumentū fe vigentes deduci
pōt. Aut filius est nō pater: tunc nō præfumi-
tur donatio: tunc
quia regulariter illam non præfumi-
certū est. Lēu de iudebi-
bus in prin. de proba. & fcripi in lib. 2. de arbitrio. casu. 88. col.
1. cum et qd donatio inter patrē & filij prohibita est. frater
a fratre. & de cond. ind. bit. vbi Bar. nu. 57. & fcripi fupra pē-
30 fupma. 27. Aut filius est emancipatus: & tūc de eo idē est iudi-
candū. qd de extraneo, vt infiducius: Et extraneo donatum

nō præfumi probat. d. l. cum de indebito, & dixi in d. caso. 88.

31 Hic cafus multo magis locum habet qd pater in traditio-
re, vltus est aliquib. verbis fignificatū. donare noliui: fed
potius volui peculij nomine tradere, vt fi dixit, tradere re
filio adminiftrandum. Ita ex factis interrogatoris refpōdi pro il-
lustri Comite Gaipare Maria Scotto Placentino in conf. 45. 1.
32 vbi et idē dixit, qd pater dixit, fe per 7 modū prouifionis filio
33 tradere. Non repetit ibi dicit. idē est, qd dixit, se assignare re
illū filio. Ita Grat. in conf. 7. nu. 4. lib. 2. Parif. de quo fupra ibi addit
verbu illi ad iud. cum aliter fignificans, vt declarat ibid. Grat.
nu. 12. Idem est, qd flaturū pñhiberet & impedire dona-
tionē. Grat. in d. conf. 7. nu. 6. & Parif. in conf. 33. nu. 13. lib. 3. Idē
est qd pater diuifit bona inter ipfos filios. Nā tūc donare nō
præfumat. l. si filijs. 6. fi pater. ff. de mercif. Parif. in conf. 33. nu. 2.
lib. 3. vbi dixit, idē est et idē dicit, qd pater dixisset, quod
volebat, eam diuifionē effe perpetuā ratam & firmam. Qua
de re fcripfit in d. conf. 150. vbi alia plura ad rem.

Extendit primo hic cafus, vt locum habeat fe quādo pa-
34 ter filio fuo 7 vnicū nō tradidit. Nam adhuc præfumentum
est, quod cafus peculij, nō donationis tradidit. Ita fentio
aduersus Dec. in l. si donatio. nu. 3. ver. tertius cafus. C.
de colla. cum dixit, ex fententia Bar. in d. l. si pē. p. pl. ubi
de leg. 2. in traditione rei facta filio vnicō, cessare rationē illā
euitandæ inæqualitatis que foli confiderari pōt, quando ex-
tant plures filij. Rectius dicendum exiftimo, idē esse vnicō in
filio quia etfi cessat ratio euitandæ inæqualitatis, non tamē
cessat alia, que regularis est, quod. Donatio non præfumat, ratur,
vt dixi fupra. Et certum est, quod quando dux erant ratio-
35 nes 7 impedimentū aliuscū adms, vna cessante, non tamen tol-
lunt impedimentū, qd fufficit in inf. de nuptijs.

Extendit fecundo, vt locū habet hic cafus et in traditione
36 7 facti filio emancipato. Nā adhuc illa fūnt facia vt fi fil-
ius re illā peculij loco habeat. Ita docuit & redē, Dec. in d. l.
si donatio. nu. 38. ver. fed adducendum. C. de colla. p. mō 2. a
rōne vñs est, quod et in emancipato loco hēt rō fœuandæ
æqualitatis. Ergo & idē ius effe debet in emancipato, quod in
exiftenti in potestate. iux. l. illud in prin. ff. ad Laquē. Caterum
ratio hęc perpetua non est, ca in filio vnicō (ve diximus) non
haberet locū, & quia cessat, vbi modica effeet inæqualitas.

Secundo, quia & in emancipato loco habere pōt illa
ratio, quod præfumat datum caufa cūfodij, iuxta d. l. cum
pater. 7 pater pluri. de leg. 2. Verum demonftrauimus fupra
textum hunc non probare.

Tertio mouetur Dec. quod filius emancipatus effe non de-
bet melioris conditionis, quam fit filius exiftens in potesta-
te. Ergo fi in filio exiftenti in potestate non præfumat dona-
tio: Ita nec in emancipato.

Quarto & rectius (inquit Dec.) multo minus præfumi debet
donatio in emancipato quam in filio exiftenti in potestate.

37 Quandoquidem in emancipato actus donationis 7 etfi mag-
gis præiudicialis ipfi patri donati, qui ad libitum eam ruo-
care non pōt, 7 licet reuocare pōt, donatio filio exiftenti
in potestate.

38 Quinto, & vltimo confidero, quod emancipatio 7 diffo-
luit vinculum patriæ potestatis: & efficit filium effe loco ex-
traneo, aut eiufm infpecto. Cum autem in extraneo minus pē-
fumatur donatio quam in filio, dicendum est, in hoc emanci-
pato non præfumi donationem.

Nec prædictis repugnat qd cōfident Bal. in l. 3. C. de ois
de legatis. Ang. & Ful. d. l. si donatio. in fi. C. de colla. post
legat. Arena ibid. & Comen. in conf. 18. nu. 1. & nu. 12. lib. 4. qui
diuerfū, donationem in emancipato præfumi. Et ij quidē
adducit funt ex tef. l. pen. ff. de don. cum refpondet Decius, qd
loquitur in cafu calato, ficuti colligitur ex illis verbis, dona-
tionis animo. Præfuppōnit enim Paulus ibi pro confanti,
animum patris filijs donare, id quod forte colligebatur cla-
ris verbis, vlt. fignis.

Declaratur primū hic cafus, vt locum nō habeat, qd pater
39 vñs est verbis fignificatū. donationem. Et primo fi dixit do-
no. Id quod clarū efficitur dixi fup. in primo cafu. Secundo
idem effe dicitur. Nā tunc donare præfumi-
tur. Ita Salicetus in d. l. si donatio. col. 3. ver. 2. iugiter aff. C. de colla. quem
fecuti funt ibi Alex. & Dec. nu. 39. ver. adimitatur. Grat. in
conf. 7. nu. 1. lib. 2. & Parif. in conf. 33. nu. 2. lib. 3. i. ambo,
(vt exiftimo) de eadem facti fpecie refponderunt.

40 Ea ratione moti funt, quod verbis, dare, 7 fignificat domi-
nij trāflationē. qd. f. itaq. in infide ad dñ. fi ergo pater vo-
luit trā. furre dominium, dicendum etiam effe donare voluif-
fe, quia aliter dominium trāf. rre nō pōt. f. rre. Non enim
aliqua alia caufa habdij (vt hoc adiungit rationi Decij) ad
trāf. rre dñum hic exiftit, quādo donationis. Ergo do-
nare

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

di & rubre. et si ipse differat post glossam, ibi, & Bat. in l. si ex
plagij. ff. de verb. oblig. Huc et facit q. subscribunt gl. & Bart.
in l. si procuratori fallo. ff. de condic. ob. cām. quos fecutus
est la. in l. 1. nu. 12. ff. de condic. indebi. Cum dixerunt, solutem
scienter f. falso procuratori non repetere, quia donasse
præsumitur. Huc dicemus præstat, q. scribant Barto. la. in l. De
cius, Alciatus & reliqui in l. rogatus. ff. si tibi. ff. si cert. pet. cum
dixerunt, q. si mutans decem fecutus petigit, q. nouem
tantum restituantur, dicitur illud vnum donasse.

Extenditur primò hæc præsumptio, vt locum etiam hêat,
si hæc solvens scienter f. indebitum soluerit rem alienam. Nam
hic ita solvens dicitur ita soluisse, vt transiuerit vfucapienti
condicionem aduersus rei dominum. Ita gl. in l. qui fundum.
§. servus. ff. de vfucapio. pro emptor. & la. in d. l. nume.
12. ff. de condic. indebi.

8 Declaratur primò, vt locum habeat, qñ tñ solvens quĩ
recipiens scit indebitum solui, secus vero si vnus scit esse in-
debitum, alter vero credit esse debitum. Ita post alios la. in
d. l. 1. nu. 13. ff. de condic. indebi. & Decius in l. cuius per er-
rorem. nu. 1. ff. de regu. iur. & ibidem Cagnolus nu. 1. & Gu-
lielmus Maynerius, nu. 5. 1. & nu. 51. Item Decius in l. si pec-
uniā col. 1. ff. si cert. pet. & Herculani in tradi. Quis tinea
trahere negatium. nu. 114.

Declaratur secundò, vt locum non habeat in eo, qui necesse
fuit quādam compulsiu solui, sicuti qñ debitor iurauit
soluere vtque. Nam tunc is non præsumitur donare. Ita la.
in d. l. 1. nu. 12. ff. de condic. indebi. & Decius in d. l. cuius
per errorem. nu. 3. ff. de regul. iur. & probat. ca. debitor.
ff. de iur. iurand. Et ratio est, quia debitor non sua sponte,
sed ob iuramentum vinculum cogitur solvere. Quare cum in
necessitate nemo liberalis existat. l. rem legatam in fine.
ff. de adimen. legat. sequitur dicendum, hunc non præsumi
donare.

Declaratur tertio, vt habeat locum hæc præsumptio,
quando quis soluit nomine proprio: secus vero si nomi-
ne f. alieno, vt puta nomine procuratoris. Hoc sane ca-
su, non præsumitur ille donare. Ita Barto. in l. 1. §. hæc verba.
ff. de iur. iur. & Baldus in d. l. 1. colu. 2. ff. de condic. in-
debi. vbi la. nu. 12. vers. 3. limita. qui alius Baldi aucto-
ritate commemorat.

11 Declaratur quarto, vt locum non habeat quando f. capi
potest alia præsumptio, & coniectura quā donationis.
Nam tunc illa debet quam potius quod hic solvens in-
debitum voluerit donare. Ita post Bartolum in l. legat. ff.
qui reprobus. ff. de pignor. action. & in l. si cum aurum. ff.
de solutio. & Baldus in d. l. 1. ff. de condic. indebi. anno-
tavit ibidem la. nu. 12. vers. 4. limita. Et alij com-
probant Alex. in consil. 114. in fine. lib. 3. Decius in d. l.
cuius per errorem. nume. 3. ff. de condic. indebi. & Bello-
nus in §. 1. uame. 10. in infus. quibus modis re contra-
hatur obligatio. Potest adferri exemplum in eo, qui scienter
soluit indebitas vias: Nam is non præsumitur donasse,
sed potius de disse, ne vexaretur in restitutione fortis prin-
cipalis. Ita Barto. in l. si non forem. §. si quis fallo. ff. de
condic. indebi. quem ibi fecutus la. & idem in l. 1. nu. 12.
12. vers. 1. limita. eod. tit. & in l. 1. §. denique. num. 13.
ff. ad Trebel. & Decius in d. l. cuius per errorem. num. 4. de
regu. iur. Est & aliud exemplum, quando quis soluit id,
q. non est omnino indebitum, vt quando teneretur naturali-
ter. Nam tunc non præsumitur velle donare, sed liberare à ne-
quo illius obligationis naturalis. Ita post Baldum docuit May-
nerius in d. l. cuius per errorem. num. 50. de regul. iur. Er hæc
declaratio adeo vera est, vt locum etiā habeat, et si aliis actus
effici nullus & inualidus. Ita Aret. in l. à Titio. col. penult. ff.
de verb. obligat. qui si extendit d. l. cum aurum. ff. de solu-
Et Aretium secuti sunt la. & Decius præcitatis in locis,
& Alex. in consil. 80. no. 7. lib. 3.

Declaratur quinto, vt locum habeat hæc præsumptio, qñ
fuerant inter vtrūq. & naturalis traditio: secus si f. fida, f. vt puta
confluitum. Nam tunc non præsumitur donasse. Ita Barto.
in l. si rem aliquam. ff. de acquir. posses. & alios plures cum
memorat & sequitur la. in l. 1. nu. 12. vers. 6. limita. ff. de
condic. indebi.

Declaratur sexto, vt procedat hæc præsumptio, quando
quis soluit ob contrarium principalem fecus f. si ob acce-
ssorium. vt puta constituti, vel fideiussionis. Ita la. in d. l. 1.
nu. 12. vers. 1. limita. ff. de condic. indebi. post Ioan. Fabr.
in §. de constitut. in infus. de actio.

Declaratur septimò, vt locum non habeat hæc præsum-
ptio, quando inter ipsam soluentem scienter indebitum,
& recipientem, esset actus, vt posset repeti, si apparet inde-

bitum solum. Ita la. in d. l. 1. nu. 12. vers. 9. limita. ff. de
condic. indebi. qui recentior gl. 1. 2. & l. quod quis sciens. eo.
tir. ac Albericus & Baldus ibi idem sensisse, & si dissentiat
præcitatis in locis Fulgo.

P R A E S V M P. XXXII.

Donasse quando præsumitur, qui scienter in
alieno solo ædificauit, & ibidem de meliora-
tionibus in rebus factis estimandis, egregia
explanatio.

S Y M M A R I U M.

- 1 Adificat aetern in alieno solo scienter, donasse præsumi, præsumptio
actiuitatis.
- 2 Adificat vt quis in suo pecuniam legitime, cum præsumitur dona-
re, cum alius non esset edificatus.
- 3 Adificans in re fideicommissi subiecta heres, non præsumi-
tur donare, sed tempore euentus restitutionis, repetit im-
pensas.
- 4 Fideicommissi gratias, fructus pendente conditione suos
facit.
- 5 Impensarum & meliorationum salutarium in re fideicommissi subie-
cto, ætiam tempore restitutionis eo adideratur.
Idcirco etiam ad commodum ipsius heredi priuati nu. 6.
Rexella quærendum opinio. au. 8.
- 7 Impensis ad perpetuum in re vitæ etiam scilicet, respectus habetur ad
id quod res de præsumitur.
- 9 Vetus impensas in re feudali tempore restitutionis id deducit,
act donasse præsumitur.
Idem est in emphiteuta au. 10.
- 10 Legatarius in re fidei sub conditione legatus, expendens aliquid pro
reus confessione, non præsumitur donasse.
- 12 Causa vel oppidi castro, impendens aliquid causa perpetua vi-
talis, illius loci, non donandi sed repetendi causa facere præ-
sumitur.
- 13 Mortuus impensas in re dotali salis, animo repetendi non donandi
præsumitur.



ST & egregius casus, in quo donationem lex
præsumit, quando scilicet quis in solo alieno
scienter ædificauit. Ita sancitum est in l. vltim.
ff. de acquir. rerum dominio in l. si is. C. de
adiciis priu. & in §. ex diuerso. in infus. de rerum di-
u. Hanc etiam præsumptionem la. & de iure opinatus
est Ioannes Andreæ in additionibus ad Specul. in tit.
de præsumptionibus. §. species. nume. 5. in verbo. In prædi-
ctis concordant. vers. quintus facit. Verus existimatio f. ef-
ficet præsumptionem iuris tantum, sicuti scripserunt Lucas de
Peuna in l. 3. in præsumptione. 174. C. de apochis public.
lib. 10. Alexander, & reliqui in l. sumptus. & in l. Senatus. §.
Marcellus. ff. de legatis. 1. sensu & Ruinus in consil. 165.
nume. 4. lib. 4.

Extenditur, vt locum habeat etiam in eo, qui f. pecuniam
dat, vt in suo adificet, cum aliis non esset ille ædificatus,
dicitur enim pecuniam donare. l. sed si mors in fine. ff. de do-
na. inter virum & vxor. & tradunt Castren. in l. cum quid.
nume. 11. ff. si certum petatur. & ibidem Alciatus num. 39.
vers. sane & qui pecuniam.

Declaratur primò hæc præsumptio, vt locum non habeat
in herede f. gratuito fideicommissi, qui si in re ipsa restituere
da necessitatio indicat, non præsumitur donare: sed tempore
euentus casus restitutionis, impensam repetit. Ita mani-
feste probat. l. domos. ff. de legat. 1. vbi glossa & Doctores.
præcitati la. nu. 12. & num. 4. Ruinus in consil. 164. nu-
me. 15. lib. 3. Ripa, in l. vbi pure. §. vltim. ff. ad Trebelli.
Roland. in consil. 128. num. 1. lib. 1. & Cephalus in consil. 128.
nume. 37. lib. 1. qui alios plures recentior. Et præter eos
idem responderunt Berous, in consil. 79. nume. 6. lib. 2. &
Crauet. in consil. 792. nume. 23. Quocirca la. in d. l. do-
mos. nume. 2. post alios scribit, quod nec fructus interum
percepti ab ipso herede compensantur, cum impensa ab eo
facta. Nam cum gratias fideicommissi f. fructus ex re il-
la, adhuc pendente conditione suos faciat, necesse non ha-
bet eos compensare cum impensa ipsa in re facta. Et idem
affirmant multi ex præcitatis Doctores, vt etiam Ruin-
in consil. 165. in fine. lib. 4. & Moderni. Parisien. in consuetud.
Parisien.

Parisiensis. f. 1. gl. 5. nu. 78. & nu. 84. declarat. & alij, quos con-
 5 gressi in tractu de recuper. post. remedio. 15. nu. 507. Impen-
 sarum autem & meliorationum ab herede factarum estimatio
 restituenda, seu præstanda, vel retinenda, consideratur
 secundum tempus restitutionis ipsius rei, ut puta si hæres im-
 pendit centum, & postea superavit tantum, quod ædificium
 vendit æstimatione, non potest durare, nisi parvo tempore, fiet
 æstimationis quantum valeat ipsam ædificium, non autem
 quantum expendit hæres. Et sententiam hæc sententia sunt alij
 permulti, quos congressi in commentariis de recuperanda
 possessione, remedio 15. nu. 517. Et hæc quidem traditio locum
 6 habet etiam & ad commodum ipsius heredis grauari, ut
 scilicet si tempore restitutionis fideicommissi, impenſa au-
 xit valorem ipsius rei, in qua facta fuerunt meliorationes, &
 adhuc attendatur æstimatione tempore restitutionis, ut puta, si
 tempore impenſe res valebat centum, & hæres alia centum
 impenderit, & euenerit restitutionis tempore res valorem
 trecentos habere, trecenta cōſi qui debet hæres. Ita do-
 cuit Angelus in d. Idomos. Cum dixit, non inspicit tempus
 impenſe factæ, sed restitutionis rei, ut iudicari possit, an bene
 expensum, & male. Et manifestum Caltr. in d. 1. domos.
 nu. 4. in fine. sūctio. nu. 6. Cum de clarando. d. 1. domos. dixit
 7 q. quando impenſa & facta sunt ad perpetuum rei utilitatem,
 habetur respectus ad illud quod valet res de presenti. & apertius
 idem affirmat nu. 7. qui sic intellexit Angelum. Dixit
 clare Caltr. nu. 9. si ob impenſam, & sic ob meliorationem res
 effecta est maioris pretij, inspicitur tempus præfatum, hoc est
 restitutionis non autem tempus quo impenſa facta fuit. Sic
 quoque Raphael Comensis in d. 1. domos. num. 1. scripsit hæc
 verba. Nota impenſa non reperi quatenus facta sunt, aut qua
 tenus res est melior tempore impenſe, sed quatenus melior
 reperitur tpe restitutionis. Et Comensis fecit Alex. in
 d. 1. domos. s. nu. 1. verſ. de bene hoc. Idem docuit Imola in d.
 1. domos. nu. 1. Cum dixit, q. valor ædificij, in quo facta sunt
 melioramenta, ætendi debet secundum valorem temporis,
 quo res debet restitui. Sic quoque respondet Comenſ. in
 conf. 56. in fine. Ruinas in conf. 14. nu. 3. verſ. & non tan-
 tum & in conf. 38. nu. 15. lib. 1. in conf. 147. col. 2. verſ. con-
 trarium tñ lib. 3. & in conf. 165. nu. 6. lib. 4. qui quidem Rui-
 semper manifeste respondit, & secundum eile tempus restitu-
 tionis, siue causa impenſe auctus fuerit valor rei, siue dimi-
 nus, & q. omne augmentum pretij contingens propter dictam
 impenſam, quantumcumque illam excedat, detracta debet ab
 herede grauato. Sic quoque manifeste affirmant Boer. in
 4. 4. nu. 13. & 13. in fine, Moderni Parisiens. in commentariis ad
 confuetud. Parisienſ. in tit. 5. f. 1. gl. 5. nu. 97. Crauet. in conf.
 793. nu. 12. & Rolan. in conf. 8. num. 1. 4. lib. 1. Et sententiam
 hæc præter d. 1. domos. sic ab omnibus prædictis intellegam:
 præter Ruin. in d. conf. 1. 7. ratione duæ ab æquitate natu-
 rally, sicut hæres non deducit impenſam, quæ tempore restitu-
 tionis res non est aucta in valore, sed quantum res ipsa tñ
 temporis valet, & sic patitur heres damnari. Ita cōtra si ob
 impenſam auctus est valor rei, conf. qui debet lucrum ex eo
 augmento proveniens, iuxta regulam. l. secundum naturam.
 de reg. iur. Hanc quoque sententiam probat Ruin. tex. l. & in totū.
 de leg. 1. quem præter alios perpendit. His confat veram &
 receptam eile traditionem hæc, etſi Marzarius in conf. 11.
 8 num. 9. & in epitome de fideicom. quest. 65. & Burſatus &
 in conf. 71. nu. 23. lib. 1. opinati sunt, tempus restitutionis fidei-
 commissi considerari solum ad detrimentum heredis graua-
 ti, ut si melioramenta effecta sunt deteriora, solumque locum
 datum tempus restitutionis fideicommissi, si verò res meliora
 facta effecta est pretioſior, & maioris valoris, solumque impenſa,
 non autem ipsa æstimatione. Et si quidem huius opinionis re-
 ceſſent Caltr. in Capitulo, Curtium, Cagnolus & Silvanus.
 Hæc ſan opinio retinenda non eſt. Nec Caltr. in conf.
 370. Viſo puncto superſcripto in fine. lib. 1. ad ſcript. fed ſo-
 lus rñſit de alio bonæ fidei poſſeſſore: ut puta conductore
 emphyteote, & ſimili, qui multum diſſert ab herede grauato
 reſtituere fideicommiſſum, ſicut dñam conſtituit Ruin. in
 præcatis in locis. Et Caltr. ſic intellexit Tiraquel. de
 retractu conventionali. f. 7. gl. 1. nu. 8. Ita quoque loquitur
 Curt. iur. in conf. 144. in fine. Capicinus in dec. 93. nu. 9. Ca-
 gnolus in l. 1. nu. 14. c. de pñſ. inter emp. & ved. Silvanus
 in conf. 49. nu. 75. & Nat. in conf. 25. nu. 4. Imò etiā in credi-
 tore locatæ eile æſtimatione præſentis tps, ut omne augmē-
 tum cedat ad eius commodum. Ita Neguſtan. in tractu de pi-
 gnoriis. in quarto membro principali. nu. 21. quem ſecuti
 ſunt erudiſſimi Didacus Cossart. lib. 1. varia. reſolu. c. 8. nu. 3.
 verſ. Ceterum. & Vincenſis de Franchisin dec. 38. nu. 5.
 Declaratur ſecundo, ut locum nō habeat hæc præſumptio

9 in & vaſallo qui in re feudal. impendit & meliorationes fecit.
 Nam & hæc donatio non præſumitur eueniente caſa reſtitu-
 tionis poſſe dñō vel alicui eſſe agnatis, hīs de ſun. dñ. vaſalli
 deducere ſunt in ſum. cum illam donatio non præſuma-
 tur. c. 1. f. 1. vaſalli. Hic ſinitur lex, deinde incipit conſue-
 tud. regni. & ibidem annotatur ſicma. col. 1. Alvaro. Pra-
 poſ. & Alſi. nu. 1. & 7. & idem Alſi. in cap. 1. f. 1. qui de
 manſio. nu. 4. 1. de controu. inu. ſuit. Ruin. in conf. 14. nu.
 3. in conf. 24. nu. 10. & in conf. 131. nu. 4. lib. 1. Paris. in conf.
 7. nu. 5. 1. & in conf. 4. nu. 10. lib. 1. quo loci dixit, hoc carere
 dubitatione. Idem in conf. 21. nu. 68. in conf. 23. nu. 90. &
 in conf. 28. nu. 1. lib. 3. Ruin. in conf. 105. in f. & in conf. 106.
 Moderni Parisienſ. in commentariis ad conſuetud. Parisienſ. tit.
 1. f. 1. gl. 5. nu. 75. Inſ. Clarus. f. ſeud. q. 88. Decianus in conf.
 29. nu. 5. & in conf. 8. in fin. lib. 2. & ita vñ & conſuetudine,
 ſeruati teſtatur Guido Pap. q. 169. quem ſecuti ſunt Berous
 in q. 96. nu. 4. verſ. ſinito aut ſondo. & Alciat. in reſp. 176. in
 f. ſicdm impreſſionem antiquam ludgerſem. & Burſarus
 in conf. 13. nu. 10. & in col. 195. nu. 41. & idem ego ipſe the-
 ſidin conf. 454. nu. 2. lib. 5. Idem de emphyteura ſcripſerunt
 multi: quos congreſſi in commentariis de recuperanda poſſeſ-
 remedio 15. nu. 505. & illis accedunt Ruin. in conf. 135. nu.
 16. lib. 3. & in conf. 165. num. 4. Decius in conf. 18. nu. 1.
 Moderni Parisienſ. in dicta gl. 5. nu. 75. & Decianus in conf.
 58. in fine. lib. 2. & ſimile eſt q. dicimus melioramenta facta
 in re ſuppoſita retractui, eile eius qui fecit, non aut cedere lo-
 lo & ſondo ut ſcripſit poſt alios Tiraquel. de retractu con-
 ſuetuali. f. 7. nu. 2. & 3. & obſeruandum eſt q. melioramenta il-
 la quæ non pñt auferri ſine deſormitate ciuitatis & oppidi,
 ſed ſolui debet illis qui ea fecerunt. Ita poſt alios ſcripſerunt
 10 Ruin. in conf. 24. nu. 10. circa & medium lib. 1. & Moderni
 in d. gl. 5. nu. 75. in fine. & conſert traditio Praepoſ. in c. 1. f.
 ecotario. in fine. de inu. ſuit. de re aliena facta. Nec prædictis
 in caſu impunitur præcepti ſtrictus in impenſa ipſa melio-
 rammentorum. Ita Praepoſ. d. f. 1. vaſalli. in fine. Moderni
 Parisienſ. in d. gl. 5. nu. 78. Ruin. conf. 135. nu. 4. lib. 1. & Pa-
 riſienſ. conf. 5. nu. 5. lib. 1. qui de vaſallo ſic cenſuerunt. & de
 emphyteota ſalon l. 1. nu. 32. C. de iure emphy. & de herede
 grauato fideicommiſſo dñi ſupra. nu. 4.
 Declaratur tertio, ut ſolum non habeat hæc præſumptio
 11 in & legatario, qui in re ſibi legata ſub conditione, aliquid
 impendit pro ipſius rei conſeruatore, ut eam euenerit con-
 ditione conſeſſi qui poſſit. Hanc ſanc impenſam non dñs lega-
 tarius donatæ heredi, apud quem exat reſtat: cum non donan-
 di animo, ſed conſeruandi rem ipſam præſumatur impendiſ-
 ſe. Ita probat. l. ſumptus. de legat. 1. & ibidem latè poſt
 alios declarat ſalon. num. 1.
 Declaratur quarto, ut non procedat prædicta præſumptio
 12 in cuſtode & Caltri. vel oppidi, qui perperu cuſtodis & villi-
 tatis loci cauſam impendit. Nam & ille præſumitur impendit
 non donandi animo, ſed rependi. Ita declarat ſalon in d. 1.
 ſumptus. nu. 7. de leg. 1. qui nu. 8. ſubjungit idem eſſe qui im-
 pendit in munitionib. Caltri, ut puta in machinis & torren-
 tis bellicis. Diuerſum verò eſt, qui in cuſtos cauſa ſimplicis
 rempotaſque coſſidie impendit. Hæc ſanc impenſa donatæ
 eſt præſumitur, ſicut ſalon præſcitato in loco. nu. 6. teſtatur
 communem & veram eſſe opinionem.
 Declaratur quinto, ut non procedat prædicta præſumptio
 13 in marito, qui impenſa & meliorationes facit in re dotali
 Nam nec ſi donatæ præſumitur, tametſi dos ipſa ſoluit. matr.
 reſtitui debeat. Ita probat. l. Senatus. & Marcellus de leg. 1. vbi
 Bar. Alex. Jaſ. & reliqui. Idem ſalon ſumptus. nu. 3. c. titu-
 Rin. in conf. 165. nu. 4. lib. 4. & Rol. in conf. 8. nu. 15. lib. 1.
 Declaratur ſexto non habere locum in eo qui donare non
 poteſt. Ita Bar. in l. in ſundo. nn. 1. & de rei vendic.

P R A E S U M P. XXXIII.

Donationem in certis calibus præſumi.

S P M A R I P M.

- 1 Rei ſuas non deſcendendo donare ſe præſumit.
- 2 Pupilli negotia gratis, & affectione paterna aliquid erogans, do-
 nati præſumitur.
- 3 Fructus matris & ſundo alieno ſuis impenſis colligens, eas domino
 ſando donare præſumitur.
- 4 Frater viuens in cōmuni, ſi fratrem heretorem ut ſiliam nuptiis tra-
 dat, dotem ex pecunia cōnumerat, pro rata ſua donare præſumit.
- 5 Affinitas & cōſanguinitas vine, donationem aliquam ex ſibi pñſi.
- 6 Patronus conſueſcenti nuptijs liberta ſua operam donare præſu-
 mitur.
- 7 Alimenta & xori præſtita præſumi donata.

Iacob Menoch. De Præsumpt.

Extrant & alij casus, in quib. aduersus regulam donationis præsumitur. Est sanè primus casus, qñ quis res suas non defendit. Nam tunc eas præsumitur donare. l. permisceri. ff. de acq. p. ob. & e. eidem in Auth. vt eccles. Roma. & in specie annotat Lucas de Pén. in l. 3. jñ. præsump. 77. C. de apoch. public. lib. 10.

Secundus est casus, quando quis gessit negotia tñ propilli, & affectione paterna aliquid in eius causam erogauit. Nam id donasse præsumitur. Ita Lucas de Pén. in d. l. 3. jñ. præsumptione. 131.

Tertius est casus, qñ collegie sua impensa fructus tñ maru-ros & fundo alieno: Hoc casus in præsumitur donasse impensam illam domino fundi. l. si seruus seruum. §. si olium. ff. ad l. acquil. Et hanc esse præsumptionem iuris & de iure, annotauit Io. And. in loco præallegato.

Quartus est casus, qñ frater viuens in communione cum fratre, eum cohortante, vt filium in matrimonium collocet, & patitur dotem ex pecunia cõm numerari, præsumitur donasse portionem suam. Ita Socin. sen. in cons. 291. nu. 1. ver. 3. dum dicitur. lib. 3. quem sic declarat Craue. in traci. de antiq. tempo. in prin. in obscura particula, qe incipit. Vidimus. nu. 44. & simile est. qñ frater plus quam aliter in causam fami- liæ impendit, ei a fratre donatum præsumitur. Ita Soci. sen. in cons. 40. nu. 5. lib. 4. & Paris. in cons. 100. nu. 3. lib. 2. Et ob

affinitatis & coniunctionis pñ affectionem, præsumi donationem certis in casibus, rep. onderunt Rein. io. cons. 163. nu. 3. 4. 11. & 13. lib. 3. & Alecius in respon. 2. num. 16. secundum antiquam impressionem. Alia scripsi in d. lib. 2. de arbitrarijs, casu. 88. nu. 9. Et ibi dictis accedit Capolla in cons. 40. nu. 5. & 6. in ciuilib. qui rñdit, ex qualitate & quantitate rei præsumi aliqñ donatum, aliqñ non, ob sanguinis affectionem.

Quintus est casus quando tñ patronos consentit nuptijs li- beræ, præsumitur ei donasse ius operum. l. fecit. ff. de op. ri. lib. 2. & docuit Alecius in l. eum quid. num. 39. vetlic. ceterum. ff. si certum petatur.

Sextus est casus, qñ maritus tñ præstitit alimētā vxori egge, & morbo laboranti. Nam hoc casus præsumitur illa donasse pietatis causa, & amore coniugal: & ideo repetere non pote- rit. l. Quod in vxorem. C. de negotijs gestis. vbi Alex. col. 1. & idem in cons. 31. nu. 10. lib. 6. Socin. iun. in cons. 114. nu. 45. lib. 3. Ofasius io. decil. 13. nu. 17. & Mascard. in conclus. 77. Qñ nn. 3. subnixit non præsumi donata, qñ proreflatu est, se ea præstare animo repetendi. Ex his hanc intelligi, & p- cedere, qñ maritus vitæ debitum modum, & plus quam ferat vires acceptis dotis ac fortè pñ patrononj, exhibuit ali- menta. Non autem pñ dotis quantitate & debito maritali alit vxorem sue sanam sue agam. Nam tunc non est dis- putandum an donauerit, vel repetendi animo exhibuit: eū ea oio præstare tenetur. l. si cum dote. §. finem in fustimo. mo. folio. matrim. iun. d. l. ex annuo. ff. de donatio inter vi- rum & vxor. & declarat Bart. in d. §. finem in fustimo. nu. 5. vbi Alex. nu. 7. & alij multi, quos congestis Antonius Corduba in l. si quis ex liberis. §. si quis ex his. nu. 19. ff. de li- beris agnos. vbi plura ad rem persequitur.

Septimus est casus præcedenti satis proximus in l. vxori. §. vbi d. de leg. 3. vbi si maritus concessit aliquid nomine vxor- is, donasse ei præsumitur.

Octaus casus, quando quis impendit in causam funetis, præsumitur causa pietatis impendisse & ob id donasse. l. si quis. §. sed interdum. ff. de relig. & fump. funer. vbi Docto.

P R A E S U M P. XXXIII.

Donatio, vel mutuum, vel quis alius præsumatur causatus contractus, cum quis amico dixit: tolle, fume tibi hanc pecuniā, diligens admodum & accurata explanatio.

S U M M A R I U M.

1. Mutuum præsumi contractum secundum quosdam, si quis amico dicat: tolle aut fume hanc pecuniā.

Alio voluit contractum esse incommutuum. nu. 6.

Alij nullum contractum esse casum, sed dari actionem passivam retinendi. nu. 9.

Alia est opinio, quod depositum sit. nu. 13.

Prima opinio, quod donatio sit. nu. 17.

Si præsumitur personæ qualitas id fundat. nu. 20.

Vel additum sit verbum donationem sapiens. nu. 30.

2. Depositum quid sit.
3. Mutuum quod dicatur.
4. Aestimatio venditionem, numeratio dominijs translationem signi- fikat.
5. Dominijs casus subsistens & in dubio censetur transferri.
6. Innominate contractus alij correcti. alij vero non.
7. Innominate contractus dicitur, qui speciale nomen non habet.
8. Traditio nulla rei dominijs non transfert.
10. Provisio nulla & causa non ex præsumptione obligat.
12. Actus vi velat interpretacionem sumendam esse, quomodo intel- ligendum.

14. Favorabilis quod est præsumi.
15. Contractus nominatus inominato seuorabilis.
16. Via magis lata, & qua utriusque partium consilium, eligenda est.
18. Indebitum dari, nisi id ex primat, animam repetendi non præsumi- tur habere.
19. Donatio est rei consilij data.
20. Donatum dicitur, nullo iure cogente concessum.
21. Concedo vbi sum, generale est, & ad multas causas trahitur. Et si- gnificat donationem nu. 31.
22. Interpretatio contra datam sumitur in dubio.
23. Lactare suum nemo præsumitur, ideo indebitum solvens, causam ex errore probare debet.
24. Conditio sine causa, conceditur solenti per errorem aut falsa causa expressa.
25. Paterfamilias diligens tam factus non præsumitur, vt lactare suū voluerit.
26. Conditio sine causa cessat, vbi donationis causa præsumi potest.
27. Traditio nulla quod dicatur.

29. Scholaris præceptori pecuniā numerans, in dubio præsumitur donasse.
30. De, per, hunc dominijs translationem significat.
31. Actum & contractum iudicamus talium, qualem præstationis verba ostendunt.
34. Scholaris mercatori pecuniā tradens, non donasse vel mutuo dis- disse, sed depositum præsumitur.

Venit non semel, & tanta est verborum obscuri- tas, vt dubium & ambiguum valde sit, qñ contra- dictum nomen illi tribui debeat: quædam modis ex- rat exemplum tam apud nostros controuersum, qñ aliquis dixit amico: tolle, fume hanc pecuniā. Dubitari inquam solet, an in donare, vel mutuo aut commo- dato dare, vel quid simile agere voluerit: Hæc in re permixta sunt, & quæ- dam controuersie Doctorum opinionis.

Prima quorū est, qñ præsumatur contractum tñ mutuum: Quo sane in opinione fuerunt Cynus in l. incendium. C. si cert. pet. Bart. Ang. & Castren. in l. eum quid. ff. eo. & ibidem. Alex. nu. 13. la. nu. 19. Decius in l. de iura. nu. 23. & in 2. nu. 53. & ibidem Curtius iun. nu. 16. testatur communē esse opi- nionem. Quam quidem probatur etiam Butrius in eod. 65. & Roma. in cons. 118. nu. 3. & in cons. 40. nu. 6. Primò adduci solet tex. l. certi conditio. §. qui, verū, nune rati. ff. si cer. pet. quo loci simplex pecuniæ numeratio infer- contractum fuisse re celebratur, sicque mutuum.

Verū rñdēt apud Vlpianū dubitatum non fuisse su- per illa numeratione, quam habuit pro constanti, factā fuisse causā contrahendi mutuum: sed dubitatio fuit, an ex quo in qui numerauit, stipulatus fuerat, pecuniā illā alij reddi, pos- set agere certi condicione pro restitutione: mutui? Et rñdēt Vlpianus, agere posse, ex quo illa stipulatio tanquam inutilis non est operata, vt acquireretur actio ei, cuius nomine stipu- latio facta fuerat. Id quod significant & alia exempla ab ip- so Vlpiano commemorata.

Secundo assertur, l. Lucius. la. 1. ff. de positi. vbi di- fferentia constituitur inter depositum & mutuum. Est fact depositū, vt quando pecunia numeratur & deponitur, seu commenda- tur, vt illammet, eam suscipiens, restituit. Mutuum verò dicitur, quando pecunia simpliciter numeratur. Ceterum hic tex. nil penitus probat: quandoquidem ibi de- positum à mutuo sececrat ob id quod in mutuo addi- tum fuit pactum, quod tantumdem restitueretur, depositum vero, quia expresse in creditor dicitur & commendasse, id est apud debitorem deposituisse.

Tertio pendunt prædicti Docto. textum. l. in nane San- pheli. io. prior. verū vide iuris esse locutionis: cuius verba hæc sunt: Idem iuris esse in deposito. Nam si quis pecuniā numerat am ita deposuisset, vt neque classem nec; obligat am traderet sed adnu- meraret, nihil aliud deberet, apud quem depositus esset, nisi tantum- dem pecuniā solvere, &c. His verbis significasse vt Alipienus numeracionem ostendere mutuum irregulare. Resp. ondetur, ibi

·Iacob.Menoch.De præsump.

verbum sui natura significat donationem vt dicemus infra. Nam respondetur, quod illud est verbum iuriconfultu expone- tis, nec in verbo illo fundamentum facit: sed solum in eo, quod traditum sit, nullo iure vel causa cogente: alioquin iuriconfultus dixisset, donari videtur, q conceditur. Et verbum

31 concedo ¶ generale est, & potest trahi ad multas causas, vt inquit gl.in cap.1. de vltis.lib.6. Postum tñm concedere ex causa commodati, precarii, mortui, donationis, & simili.

32 Quartò & vltimo, cum sumus in dubio, fundenda est ¶ in- terpretatio contra dantem. Vterque ibi, f. de pñs. l. labeo. la. 1. f. de contrahen. temp. l. quidquid alitngend. ff. de verborum obligat. & cap. contra cum. de regul. iur. in 6. Est ergo fundenda interpretatio cõtra hunc numerum rem, q. dona- re voluerit, cum legē apertius dicere potuerit, & nõ dixerit.

Nec obstat, quod donatio in dubio non presumatur ex d. leum de indebito. in princip. ff. de probatio. quia responde- tur. d. l. cum de indebito probare quidem, quod hæc inter- pretatio est facienda contra solentem in fauorem recipien- tis, cum præsumptio sit ¶ contra ipsum solentem, quod non

33 inrit iactare suum, & ob id habet probare causam & erro- rem, sed quod interpretatio hæc fieri debeat in fauorem solentis, & in odium accipientes, ibi non dicitur, imò potius contrarium.

Præterea & secundo respondetur, præmittendo, quod con- 34 ditio ¶ sine causa conceditur, quando quis soluit indebitum per errorem, vel falsa causa expressa. l. 1. ff. de condi. sine causa. Cum enim probatur vel error vel falsa causa, nulla præsumptio potest causa, quæ præsumi faciat valere traditionem.

Cum autem in casu d. leum de indebito, ille allegaret, ex fal- sa causa & per errorem soluisse nec id probauerit, præsumit fatuus, ex quo nil aliud dici quàm se sine causa soluisse.

35 nec præsumitur quod diligens ¶ paterfamilias sit fatuus, vt voluerit iactare suum, sine iusta causa. Dixerim in casu nostro, in quo nulla causa nec vera nec falsa fuit expressa: nec error affuit, sed simpliciter sciens dedidit, ob id donatio præsumitur. Et hic locum habere non potest conditio sine causa, ex quo resultat causa donationis, vt supra demonstrauimus. Et accedit quod sequitur Doctib. in l. 1. ff. de condi.

36 sine causa, quod ubi potest præsumi ¶ causa donationis, tunc cessat illa conditio sine causa. Ex quibus cessat & illa obic- tio, quæ fieri solet ex l. nunquam nuda. ff. de acquir. rerum

37 domi. Nam nuda ¶ traditio dicitur, quando falsa ex causa traditur, vt is qui habet animum soluere, cum tamen nil de- beat, si soluit, dicitur nuda tradere, atque ita dominium non transferretur: Secus verò quando sciens tradit, quia tunc non dicitur nuda traditio, cum præsumatur causa donationis.

Hæc præsumptio, quod scilicet præsumitur donatio, lo- 38 secum habet multo magis, quando qualitas ¶ personæ idem suaderet, sicut quando ita dictum fuisset sanguine coniu- gatio. Ita Barto. in d. l. cum quid. num. 11. Antonius Capicius in decis. 180. nu. 11. & is, & Cozard. in consil. 13. num. 4. Nec repugnat quod scripti in commentariis de arbitray iudicii lib. 1. cap. 88. nu. 17. explicando. l. Procula. ff. de probatio. so- lam ipsam consanguinitatem non operari præsumptionem

39 donationis, quia respondetur, quod in casu nostro sola ip- sa verborum significatio in extraneo offendit donationem,

40 multo magis in sanguine coniunctio, sic patet quando ¶ sco- laris præceptor pecuniam numerasset, in dubio præsumitur donasse. Ita Bologne. in d. l. cum quid. nu. 62. Rursus hæc præ- sumptio locum habet multo magis, quando aliquod aliud 31 verbum ¶ adiundum id operatur, vt si dixit, tolle hanc pecu- niam, quam tibi concedo. Nam verbum ¶ concedo significa- re donationem, scripserunt Alex. in d. l. cum quid. num. 13. Curtius junior. nu. 19. & Alciatus. nu. 38. ff. de Felinus in c. i. caurio. num. 11. de hie infirm. & alios congebi in d. casu. 88. nu. 38. & in consil. 191. nu. 8. lib. 3. Dissentit tamen Bolo- gne. in d. l. cum quid. nu. 61. in fine. Idem quando dixit quis,

41 sume, tolle hanc pecuniam quam tibi do. Hoc enim ¶ ver- bum, do, domini translationem significat, sic itaque, in in- stitute de actio. Et cum non appareat aliqd id dictum de resti- tutione, donatio præsumitur. Nunquam, ff. de acquir. rerum domin. Ita post Petrum Petricensem, affirmarunt Alex- ander & Iacobi in d. l. cum quid. ille. nu. 13. infirm. num. 38.

Ceterum ¶ prædictis dissentit Imola in l. Titio. nume. 4. & in l. fundum certa dies. num. 3. ff. de verborum obligat. & Felinus in exp. si cautio. colum. 2. de hie infirm. ca ratione moti ¶ quod in simplici traditione necessaria sit causa. d. l. nunquam nuda. ff. de acquir. rerum dominio. & l. 1. a. §. cir- ca. ff. de excep. Sed respondetur, quod cum ita conceditur, vt do- minium transferatur, necessaria non est causa: cum dona- tio præsumatur. Leuius per errorem. ff. de regul. iuris. & dixi

supra. Et bine apparet non repugnare, quod subingit Imo- la quod & si verbum, do, significat dominij translationem: attamen non offendit id fieri posse sine causa. Non inquam hoc repugnat: cum in donatione alia causa quam ipsa donantis liberalitas requiratur. Quam quidem liberalitatem offendit hie daas, cum de restitutione non paciscitur. Ex quo cessat & illud quod dicebat inter Imola, esse posse mu- tum. Non enim mutuum est cum de restitutione actum non sit: & si accipiens existimasset debere restituere, forte non accepisset.

Porro ab hac præsumptione recedunt alijs signis & con- 33 ditionibus: Quarum prima est, quæ colligitur ex præstatione ip- sius concessionis: talem enim indicamus ¶ actum & contra- ctum qualem præstationis verba offendunt. Ita ad rem no- stram post glo. & Bartolum scripserunt Purpura. in d. l. cum quid. nu. 50. Alciatus in 33. & Bolognetus. nu. 61. in fi.

Secunda est conjectura ducta à qualitate personarum, quo- 34 non solent donare, vel mutuo dare: sicut si scolares ¶ trade- re pecuniam aliquam mercatori, præsumendum non est, q. vel douauerit, vel mutuo dederit: sed quod deposuerit. Ita Bal. in l. incendium. in fi. C. si cert. pet. & Dee. in Leum quid, in t. lectu. nu. 33. in fi. & in 3. num. 53. ad f. reiecta opinione Castren. ibidem.

P R A E S V M P. XXXV.

Donatio quando præsumitur inter viuos est mor- tis mentio in ea facta sit.

S P M M A R I U M.

- 1 Donatio causa mortis præsumitur quando mortis mentio facta est.
- 2 Donatio censetur facta inter viuos si donans id exprimat, et si mor- tis etiam mentio facta fuerit.
- 3 Certitudinem amittere pro querendis indicijs, infirmitas est intel- lectus.
- 4 Donatio inter viuos dicitur, mortis mentione solummodo causa dil- lectior facta.
- 5 Donatio causa mortis requirit quinque testes.
- 6 Cuiuslibet facere voluisse testator præsumitur, eam plures quem quinque testes in vltima dispositione non adhibuit.
- 7 Donatio censetur inter viuos si in ea bareolum & fac cessum men- tio facta sit.
- 8 Donationi causa mortis, cor respugnet passum, vt ad hyeres transsit. Nisi tamen præscriptores consueuerit aliud iudicare nu. 9. Vt mentio bareolum in verbis exequantiis facta sit. nu. 10. Aut donatio tanquam inter viuos valere non possit nu. 12.
- 9 Verba posita in exequantiis (alimenti) & contrailus, non immu- tant eorum naturam.
- 10 Donatio mortis & præcedentibus censetur inter viuos mentione etiam mortis facta.
- 11 Donatio facta omni meliori modo, iure, & forma, quibus poterit donari, inter viuos præsumitur, mortis etiam mentio facta.
- 12 Mortis mentio facta in genere tñ, donatio censetur inter viuos.
- 13 Donatio facta irreuocabiliter nisi in casu superacuentum filiarum, censetur inter viuos & facta facta sit mentio.
- 14 Donatio causa mortis ob superacuentum filiarum nõ reuocatur.
- 15 Pseus præsumitur legatum mortis & xxi, & alienationem prohibens, proprietatem cor præsumatur reliquisse.
- 16 Exceptio de genere regulæ esse debet.
- 17 Donatio censetur inter viuos etiam si mentio fiat mentio, quando causa donationis inter viuos præcedat.
- 18 Donatio quæ aditum habet passum de non reuocando, censetur inter viuos facta etiam mortis mentione. Idque præscriptum iuramentum accesserit nu. 22.
- 19 Vt actus duplex, vt pactum donatoris & usury stipulatio n. 23.
- 20 Donatio causa mortis censetur inter viuos q. in casibus, quibus promissum de non reuocando facta est.
- 21 Donatio inter viuos facta natura non est reuocabilis.
- 22 Donatio facta cum promissione de non reuocando nisi causa in- gratitudinis, quæ ad illam causam censetur causa mortis, quo ad alios inter viuos, totq. declaratur nu. 24. 29. & seq.
- 23 Argumentum de tot ad partem permissum est.
- 24 Donatio facta in testamento, cum promissione de non reuocando, reuocari tamen potest. Eam tamen donationem, si testamento annexam, non censeri reuoca- tam nu. 31.
- 25 Consequens factum in testamento irreuocabilem efficitur quo par- ti est in ius questum.
- 26 Donator sibi multa bona reuerens, de quibus testari possit inter viuos, præsumitur donare voluisse, et si mortis fecerat mentionem.

Donatio

- 34 Donatio infirmata, inter vivos falli praesumitur.
35 Infirmitas in donazione causa mortis non requiritur.
36 Donatio habens clausulam constituit, quae dominum & possessionem transferat, censetur inter vivos.
Idque si fallum sit simpliciter, non causa mortis dictum sit. n. 37.
38 Donatio cum clausula ad benevolentiam tendente, &c. praesumitur inter vivos.
39 Donatio falli a persona contrariae partis sub circumstantiis mortis censetur inter vivos.



Vamquam pro regula traditum est, donatio-
nem ⁊ causā mortis probatū quando mortis
mentio est facta, ut primum. L. s. in princip.
fide donat. causā mortis omnes in Lege do-
nati. solut. mortis. l. arim. et comprob. Ro-
lan. con. s. l. n. u. ⁊ in con. s. l. n. u. s. l. b. a. ⁊
n. u. i. Mafcardus in tradi. de probatiōibus u.
n. u. i. artem aliquando conieciōis ⁊ presum-
itur donatum inter uivos, quemadmodum scri-
bit in con. s. l. n. u. s. l. b. a. ⁊. Cramer con. s. l. q. col-
latus Rolan. in con. s. l. n. u. s. l. b. a. ⁊. qui dixit,
regula ⁊ conieciōis recedi. Idem scribit ali-
quod numeroribus. Has conieciōes ⁊ presum-
pturas ⁊ diligenter explicat eruditissimus
Simulianus in commentariis ad ritulum de do-
nati. institut. in prin. n. u. i. q. uo loco recenset de
conieciōibus, quas ex illius ordine profequi
ad dicimus.

- Prima est coniectura, quando donans dixit, *ſe* ſe donare titulo & cauſa donationis inter viuos. Hoc cauſa ſic in alia parte donationis facta ſit mortis metio, nihilominus dicatur donatio inter viuos. Ita tradunt Bartolus, Imola, Caſtrenſis, Comenſis, Alexan. & Iaſon in l.que dotis.ſ.ſola. matrim. idem Bar.in l.vlt.col.pen. num. tr. c. de pactis. Alexan. in conf. 34.col.1. vlt. 1. Iaſon in conf. 4.col.penult. & vlt. lib. 3. & in conf. 16.col.vlt. lib. 4. Decius in conf. 305.col. 1. & in conf. 470. col. 2. Et hoc quidem commemorat ac ſecutus eſt Riminaliſimior, præcitato in loco. num. 97. ſecundum nouum impreſſionem. Et hac de re non eſt multum dubitandum ſi in claris non ſit (ve dicebat ipſe Riminaldius) opus coniecturis, continuis. ſed ſi ita dicta verborum obligatio, quo loci dicebat Baldus, quod omittere certitudinem ꝑ pro querendis indiis eſt inhumana intellectus. Et hac quidem dici non poteſt propter coniecturam, iuxta ea, quod de coniecturis diximus ſupra lib. 1. c. 7. n. 37.
- Secunda eſt coniectura, quando mortis mentio ꝑ facta eſt ſolum ꝑet modum dilatoris, æque ita ſolum in verbis executiſ; ve ſi quis alteri fundum donaret, teſtatur ſibi viſumque inter viuos in tempus mortis. Hoc etiam caſu, donatio dicitur inter viuos. Et illa mortis mentio, cauſa dilatoris ꝑotius, & ad demonſtrandam executionem facta eſt. Ita Baldus in adiudicibus ad Specu. in titu. de inſtrumen. editione. col. vlt. verſiculi qui notat idem in conf. 107. Anno Domini lib. 2. Alexan. l. que dotis. num. 25. & ibidem Iaſon. num. 3. & ſ. ſola. matrim. idem Alexan. in conf. 14. num. tr. lib. 1. & in conf. 17. col. 2. lib. 5. Sociniſ. in conf. 53. columna. & in conf. 17. lib. 1. & in conf. 23. column. lib. 2. Iaſon in lib. 169. column. vltim. lib. 4. Ruſſus in conf. 1. num. 3. lib. 1. Riminaldiſimior in Imole. & de iuriſdict. omni iud. & ibidem Decius. num. 31. & idem Decius in conf. 305. column. vltim. & in conf. 600. num. 1. Giratus in conf. 1. tr. num. 18. lib. 1. Callanen. in conf. 65. nu. 7. Guiliehm. Benedicſus in cap. Raynution. in verbum teſtamentum. il. 4. num. 23. de teſta. Boer. in c. 353. num. 13. Crauet. in conf. 2. 14. num. 1. Narra in conf. 111. nu. 3. & in conf. 113. nu. 7. lib. 1. & Rolan. in conf. 60. nu. 13. 35. & nu. 42. lib. 3. & Riminaliſimior præcitato in loco. num. 97. qui prædictos reſecut. Et illis accedunt Roſan. in conf. 513. num. 1. & Reſnus in conf. 183. num. 5. lib. 1. Et ratioe viſus eſt Baldi dicto conf. 107. quod donator, referendo ſibi viſum fructum (qui multis modis ſinit, ſe ſinitur, in inſtitu. de viſuſuſu.) mortis mentionem, ad demonſtrandum, quod non niſi ꝑ mortem ſinit, eoꝝ, in vita vti velt, præſumitur adſciſſe. Et ideo cum ea de cauſa ſit mortis mentio, operari non debet alius effectum. l. legata inſtituit. de adimen. lega. & conſert. l. non omniſiſſiſſi cert. preta.
- Tertia eſt coniectura, quando in donatione quinque teſtes non interueniſſent, ſicuti requiritur ꝑ donatione cauſa mortis. l. vltim. C. de donat. cauſa mortis ſed quo tantum. Hoc ſane cauſa, ſi mortis facta eſt mentio, artem adhuc præſumitur donatio inter viuos. Ita Perus. & Cynus in l. licet. C. de pactis. Alexan. in l. que dotis. num. 13. & ibidem

safo rum 46. solut. matrim. Alex. in, stipulatio hoc modo concepta. num. 14. & ibid. Burgella. nu. 14. de verbo rum lib. 3. & in conf. 124. lib. 1. in conf. 254. colum. ver. lib. 3. & in conf. 219. lib. 4. Ruin. in l. num. 6. §. de leg. 1. Callista in l. 1. §. de iur. iur. num. 10. de verborum obligatio n. Bertrandus in conf. 88. nu. lib. 3. Guilelmus Benedic tus precitato in loco. Parisius in conf. 90. nu. 4. lib. 3. & Socinus rum. in conf. 1. ad finem lib. 2. Roland. in conf. 8. nu. 12. lib. 7. & Rimini. supradicto in loco. num. 924. Et his addi Crauce. in conf. 2. nu. 4. & in conf. 237. in fine. Nartam in conf. 115. num. 3. & lib. 1. & in conf. 645. nu. lib. 1. Et huius scaten tatio, quia non presumitur donator elegisse viam, qua sua dispositio fuerit iurata. §. de test. iusticia. Et finale quod dicimus, quod quando est dubium an testator voluerit con testamentum, vel codicillos, & constat adhibuisse quin que testes tantum, cum plures adhibere potuisset si voluisset, presumitur §. voluisse codicillari, non autem testari. vt tra dumt omnes in l. non codicillu. C. de test. & dicemus subse quenti in libro. In presumpcio. & ita quoque e contra dice mus, quod si donator adhibuit quinq. testes, praesumitur o. luisse donare causa mortis.

- 7 Quarta est cōiectura, quando in donatione t facis et
 mentio heredium donatariorum, ut puta si dicimus et-quoq donat
 bar pro fr et heredibz, ac fuccellionibz, vel pro fr, filijs et de-
 scendentibus. Ita Baldus in l. a. l. colum. 2. C. de iure dotum.
 Artetius confi. 74. num. 5. verbi 3. m. n. cor. Alex. in confi. 13.
 colum. 3. in confi. 7. col. p. eul. lib. 6. Rimini. in l. i. vir. col.
 C. de pactis. Corne. in confi. 223. cols. 1. lib. 5. Iafon in confi. 5.
 colum. vlt. lib. 2. et in leque donum. 48. lib. fecut. matrini. et
 in l. non omnis. num. 1. ff. de cer. petac. et ibidem Decum. 8.
 Aleas. confi. 3. Socin. fen. in confi. 33. nu. 6. lib. 1. et in confi. 73. lib.
 3. Andreas ab Exca in tracta. de pactis. nu. 502. Boer. in c.
 253. num. 1. Ferrarius in cautela. 30. ad finem. Ripa lib. 2.
 reponforia. esp. 9. 7. Craut. in confi. 2. l. 4. num. 82. Rolan.
 in confi. 8. num. 19. et 20. num. 32. lib. 1. et Riminaldus in
 predictis referens in precitati commentarijs de donatio.
 in prin. num. 297. Et alii accedunt Iuimus in confi. 98. num.
 16. et confi. 126. num. 6. lib. 2. et in confi. 132. nu. 12. Ibi di-
 ducus in rub. extra de tella. in 3. parte. nu. 21. verberet et alius
 ca. Rolan. in confi. 61. nu. 3. et 7. et num. 61. lib. 3. qui commu-
 8 nis est testatur. Et recepte huius sententie ratio a pradi-
 ctis affertur, quia t natura donationis causa mortis, repu-
 gnat pacium, quod transat ad heredes. Cum donatario ipso
 iam promouente cunctas.
 Ceterum a pradiâ recepta opinione, vifi sunt diffinere
 Baldus in confi. 61. Domina Ioanna. ver. Nec oblat q facia
 fuerit iudex heredis. Decius in confi. 470. nu. 10. verbi 2. res-
 p. videret et Aiciarius in resp. 65. nu. 2. et in l. non omnis. ff.
 de cer. pet. Et apertius Crotius in l. diuipatio. hoc modo con-
 cepta. nu. 82. lib. 2. verbi oblat q tribus mouet argumentis.
 Declaratur primò hæc cōiectura vt locum non habeat
 9 quando t alia vigenores extarent in contrarium conie-
 ctur, quibus apparere posset donatorem voluisse potius dona-
 te causa mortis quam inter viuos, et istud heredium donatarij
 mentionem fecit. Ita respondit Decius in confi. 470. nu. 9.
 in fine. et num. 10.

Et Decium fecuti sunt Alcius. Iam omnis m. aff. cer-
pet. & Rimin. ien. petito in loco m. 936. contrarias con-
ceduras confiderat Decius, ut quando facta est mentio mor-
tis, vt diximus fupra in principio, & rurſus, quando adhibiti
ſuerunt quinque reſtes vt attigi fupra in quinta concedura,
& ſufius dicemus in ſubſequenti praeſumptione, in quarta
concedura, illas ſaepe coniecturas reſpondit Decius praeuale-
re huic pacto, quod ad heredes tranſcat.

Declaratur secundò hec cōiectura, ut locum sibi nō ven-
tū dicit qđ nēscio qđ hæredum donatarij facta est in verbis ex-
cursius. Nam tunc non præsumitur donatio inter vivos. Ita
declarat Gratus in confi. et t. n. so. lib. 2. et Riminali prædi-
cto in loco. n. 940. Non enim verba Ipsa in executio-
nibus et contractibus, immutari consueverunt. Ita in specie dona-
tionis, qđ non dicitur inter vivos ob id qđ in clausula execu-
tionis dictum fuerit, qđ non possit reconvocari, rñd. Dec. in confi-
305. n. 4. qđ fecurus sum in confi. 160. n. 3. lib. 2. Qua de
re dicemus infra tō cōiectura in prima declaratione.

Declaratur tertio, ut hæc cōiectura cesset, qđ alijs dona-
tio nō valet et donatio inter vivos nō fit, valet, et donatio
cā mortuo puta si donator eis bona pñsentia et futura. Na
tunc ex quo non pōt valet, et donatio inter vivos: quia tol-
leret retrahendū facultatem, qđ voluisse donare cā mort. effi-
hæredum in cā mentio facta fit. Ita declarat Gratus in confi-
70. n. 6. lib. 2. et Riminali prædicto in loco. n. 941.

Iacob Menech. De prae sumpt.

- 13 Quinta est coniectura, quod merita donatarii precesserunt. Nam et tunc non attenta mentione mortis, donatio presumitur facta inter vivos. Ita Bal. in l. si mortis. C. ad l. Falid. Riminal. Sen. in l. vlt. col. 4. C. de pacis. Tiraquel. in l. si inquam in verbo donatione. nu. 47. C. de reuoca. donat. & Riminal. iunior in l. si de donatione in prin. nu. 93. Qui quid reib. egregius rōib. cōprobat. Idē rhidē Rolan. in conf. 61. nu. 41. lib. 3. et si a predictis dissentiat Rolan. in conf. 13. nu. 1. 4. lib. 1.
- 14 Sexta est coniectura, quod donatio, omni meliori modo, iure & forma, quod magis potuit donator, facta fuit. Nam tunc presumitur donatio inter vivos, non autem ca. mortis, et si aliqua mortis mentio in ea facta sit. Ita rīderunt Cornin. conf. 189. col. 7. lib. 4. & Crancin. conf. 14. in f. Paris. in conf. 40. col. 1. lib. 3. & Rolan. in conf. 8. nu. 4. lib. 1. quos secutus est Riminal. iunior practato in loco. nu. 95. Ea est ratio, quia melior est modus donationis inter vivos, quod reuocari non potest, quā donationis causa mortis, quod facile reuocatur.
- 15 Septima est coniectura, quod mentio i mortis facta est in genere tū, vt puta si mulier alicui donare quocunq. modo lo. mat. sub quib. verbis generalib. causa est mortis comprehenditur, Hoc etiā casu presumitur donatio inter vivos. Ita Alex. in l. que dotis. nu. 10. ff. lo. mat. mare. secundum intellectu glorio. & Doctorū ibi. & ibid. Claudius Agensius. nu. 9. qui eiusdem sententiae recenset Salicetum in l. 3. in fine. C. de iure dotum. Idem affirmant Socin. Sen. in conf. 73. nu. 5. lib. 3. Gualic. Benedic. in cap. Rayn. in verbo testamentum. il. 4. nu. 33. in fine. de test. & Riminal. iunior practato in loco. nu. 955. qui predictos commemorat.
- 16 Octaua est coniectura, quod quis i donat irrevocabilit. nisi in casu superuenientis filiorum. Hoc etiam casu, et si mortis mentio facta est: attamen adhuc presumitur donatio inter vivos. Ita Rolan. in conf. 23. nu. 7. lib. 1. & in conf. 65. nu. 12. lib. 2. Tiraquel. in l. si inquam in verbo donatione. nu. 507. C. de reuoca. donat. quos secutus est Riminal. iunior. practato in loco. nu. 960. qui nu. 964. alios recenset.
- 17 Ea ratione moti sunt, quod cum donatio i causa mortis per superuenientiam filiorum non reuocatur, sique in ea locum non habeat dispositio libi inquam. C. de reuoca. dona. sequitur, quod cum casus iste exceptus, non conueniat donationi causa mortis, sed donationi inter vivos tū, arguit donationem factam esse inter vivos. Ita in simili probatur ex l. Proculus. ff. de usufructu. vbi Baldus scribit, quod si maritus i legat uxori usufructum, & prohibeat alienationem, presumitur reliquif. proprietatem i quia alias verba non defuerunt intentioni: cum usufructus et remota illa prohibitione alienari non possit. Ibi usufructus. & de iure dotum. Et Bal. secuti sunt p. multi, quos recen. & bimus sublequenti libi in p. 135. vbi de legato usufructus dilectum. Praeterea asseri potest ratio, quod exceptio, i debet esse de genere regule, vt tradunt oēs in l. 1. de reg. iur. cum ergo exceptio casus libi inquam. sit, de donatione inter vivos, sequitur dicendum, quod regulam ipsam praesupponit esse de eadem donatione.
- 18 Ceterum a predicta opinione dissentit Caliren. in conf. 43. lib. 1. & Cornes in conf. 144. lib. 4. quos se refert Tiraquel. practato in loco. nu. 198.
- 19 Nona est coniectura, quod praecedit i causa donationis inter vivos, vt puta causa matrimonij vel alimentorum, quib. donans obnoxius erat. Hoc et casu presumitur donatio inter vivos, et si mortis mentio facta est. Ita Barro. & Caliren. in l. vbi ita donatur. ff. de donatio. Baran. l. vlt. nu. 11. C. de pacis. Dynus in conf. 44. in 3. d. b. i. Ange. in conf. 175. nu. 6. Caliren. in conf. 61. nu. 1. & in conf. 74. nu. 1. lib. 3. & in conf. 98. Notandū est lib. 1. lib. 3. in cap. constitutus de relig. dom. Arentin. in conf. 11. nu. 6. in fine. in conf. 74. col. 1. verbi. ratio. Alex. in conf. 74. nu. 3. lib. 1. Cornes in conf. 158. ad finem. lib. 4. Riminal. iunior in l. vlt. col. 4. C. de pacis. Rolan. in conf. 178. in fine. & in conf. 189. nu. 6. lib. 1. late Iafon. in l. non omnis. nu. 5. ff. cert. pet. & in l. que dotis. nu. 30. ff. solut. matrim. Ferrarius in cau. teta. 20. Ripa lib. 3. respon. ca. 1. Hos magna ex parte & alios refert Antonius Gabriel. lib. 2. conclusionum. in tit. de iur. iurando. conch. 9. nu. 3. Et hic accedat Bello in conf. 60.

- num. 13. Curtius iunior in conf. 39. nu. 6. Andreas ab Esca in commentarijs padiorum. nu. 501. Baldus in infit. de donatione in prin. Mantua conf. 103. col. 1. Natta in conf. 104. nu. 6. lib. 1. Didacus in rub. extra de testam. in 3. parte. nu. 11. Iulius Clarus in l. donatione. q. 4. in fin. Rol. in conf. 8. nu. 26. lib. 1. & in conf. 6. nu. 43. lib. 2. Riminal. iunior in l. si de donatione in prin. nu. 970. & Mafcardus de probationibus concl. 561. nu. 6. & ij oēs moti funt ex l. vbi ita donatur. ff. de dona. His constat hanc esse receptam opinionem, & si dissentiat permulto relati i Gabriele in d. concluf. 9. nu. 2. verificat. tamē cōtrarium. vbi refert Accursum, Baldum, Angelum, Alexandrum, Cornesum, & Iafonem. Et quibus addo Curtium in iunior in conf. 16. nu. 3. & nu. 3. Paris. in conf. 16. nu. 13. lib. 3. Socin. iunior in l. sciendum. nu. 40. de legat. 1. & in l. qui Rom. ff. duo fratres. nu. 94. ff. de verbo oblig.
- Et predicta quidem opinio locum habet multo magis, quando adhibuit est i iuramentum, & non reuocando, Ita Gabriel in dicta concluf. 9. nu. 11. recenset scriptis permultos. Quibus accedunt Rolan. in conf. 8. nu. 26. & 27. lib. 1. & in conf. 61. nu. 41. lib. 3.
- Dissentunt tamen Cornus in conf. 126. col. 2. lib. 1. Iafon in conf. 60. col. 3. verbi. & respondet. lib. 3. Decius in l. non omnis. col. 3. ff. si certum petatur. & ibidem Alciatus. Paris. conf. 16. nu. 1. 4. lib. 2.
- Et praeterea hae coniectura locum habet multo magis, quando duplex i actus interceat, nempe donatoris pacis de non reuocando, & stipulationis notarii. Ita Arent. in conf. 74. col. 3. verbi. 1. mouet, & c. qui huius opinionis refert. & Bar. in d. l. si de iudic. mat. test. & ibi maritus. ff. de i. de pacis. d.
- Extrudat hae coniectura, vt locum etiam habeat, quando donatio vel est promissio de non reuocando donationem certo casu, vel aliqua eueniente conditione. Nam illis in casibus quibus facta est promissio non reuocandi, donatio presumitur inter vivos, in alijs vero dicitur esse causa mortis. Ita Barro. in l. si alicuiam. 1. ff. de donatio. causa mortis. qui distinguendo dicit, quod quando donatio est facta in contractu, hoc est adu inter vivos, & promissum fuit, quod non posset reuocari, nisi promittente donatio, eo casu quo donatarius praemoreretur, donatio esset causa mortis, in reliquis vero casibus, in quibus est promissum non reuocare, dicitur, & censetur donatio inter vivos, quae i sui natura reuocabilis non est. & Bar. secuti Iur. Caliren. Imola & Roman. ibidem & idem in conf. 82. In ista donatione. col. 1. lib. 3. Cornes in conf. 189. nu. 9. lib. 4. Rolan. in conf. 115. nu. 6. & in conf. 180. nu. 9. lib. 1. qui quidem postremo hoc in loco respondit, 26 promissionem i de non reuocando donatione, nisi in casu ingratitude, efficere, vt quo ad hunc casum donatio fit causa mortis, reliquis vero in casibus in quibus promissum est de non reuocando, est donatio inter vivos. Idem in pacis de reuocando per solam rei donatione alienationem, respondit idem Rolan. in conf. 82. nu. 19. ff. etiam Bar. sequitur Andreas Pomares in additio ad Bar. in d. l. si alicuiam. 1. & Andreas ab Esca in commentarijs de pacis. nu. 509. Gualic. Benedic. in cap. Rayn. in verbo testamentum. il. 4. nu. 33. verbi. 3. limita. de test. Didacus in rub. de testam. in 3. parte. nu. 11. verificat. verbi. 2. & Riminal. iunior in infit. de donatione in prin. nu. 975. Et huius quidem sententiae est ratio i Bar. rest. perpena, quod licet donatio illa tota dicitur inter vivos, quando donator promittit eam non reuocare quocunq. casu. d. l. donator. ff. de dona. causa mortis. Ita etiam dicitur inter vivos atque isti irrevocabiles quo ad certum casum ab ipso 27 testatore promissum. Permiffum est enim i argumentum de toto ad partem. l. que de rota. ff. de rei vendica. cum simil. Et haec quidem recepta opinio resimenda est in iudicijs praesertim, tametsi ab ea differant nonnulli in d. l. si alicuiam. 1. & Angelus in conf. 154. nu. 4.
- 28 Declaratur primò hae coniectura, vt locum habeat i quod promissio de non reuocando, est adiecta ipso substantia donationis, necesse si posita est in parte executiva. Ita declarat Iafon in conf. 60. col. 3. lib. 3. Decius in l. non omnis. nu. 10. ff. si certum petatur. idem in conf. 105. nu. 5. & in conf. 470. nu. 3. Curtius in conf. 16. nu. 2. & 3. Et hos refert & sequitur Gabriel in d. concluf. 9. nu. 4. ff. & Riminal. iunior in loco iam saepius citato. nu. 984. Didacus in rub. de testam. in 3. parte. nu. 12. & 13. Natta in conf. 104. nu. 6. Ita etiam intelligo Paris. in conf. 16. nu. 14. lib. 3. cum dixit, quod promissio de non cōtrahendo donationi, intelligitur sequi naturam ipsius donationis, & Gabriel in conf. 61. lib. 1. & Mafcardus in tract. de praesumpt. concl. 561. nu. 3.
- 29 Declaratur secundo, vt locum habeat, quando i actum est vt nullo casu reuocari possit, i secus vero si certo tantum casu.

fu. quia in alijs manet donatio causa mortis, vt diximus supra in extentione.

Declaratur tertio, vt non habeat locum hæc coniectura 30 in donatione facta in testamento. Nam tunc est facta est cum promissione de non reuocando, adhuc dicitur reuocari posse. Ita Gulielmus Benediculus in d. ep. Raynurius. in verbo testamentum. uol. 4. nu. 9. vers. 4. & vltima est limitatio de test. quem fecutus est Gabriel in d. concl. 9. nu. 9. Et his accedunt. Ita in cons. 6. col. 6. vers. 3. respondetur lib. 3. Ruin. in cons. 13. nu. 7. lib. 3. & Socin. iunior in cons. 1. 4. nu. 13. lib. 3.

Ceterum differentia Roman. in cons. 171. nu. 7. Imola in l. 3. de i. vlt. fide dona. cau. mort. Afflic. in c. 1. §. douare. ou. 40. quod alter olim feudum aliena. poter. d. iur. quæst. 333. num. 5. & 31 Ripa in l. nemo potest. nu. 35. de lega. 1. scribunt. §. 9. §. 2. donatione hæc. non sequitur naturam ipsius testamenti, sed q. reuocato vel annullato test. non censetur reuocata donatio.

Huc facit quod tradit Bart. in l. cum qui decedens. §. 3. cons. 13. nu. 4. de lega. 2. Cum dixit confectionem in testamento factam, esse irreuocabilem, ex quo ipsi parti quæsit. est. Et Barto. fecutus sunt consensu à Tiraqueo in tract. de legib. conubial. in gl. 3. nu. 95. qui & differentes commemorat.

Declaratur quarto, vt loci non habeat, quando non possit valere tanquam donatio inter viuos, §. i. cum quando quis do. aaret omnia bona sua præsentia, & futura. Hoc facit casus, & si adiectum fuit pactum, de non reuocando: attamen non dicitur donatio inter viuos. Ita in specie respondetur Castrensis in cons. 75. Notandum est lib. 2. & Socin. sen. in cons. 13. o. lib. 1. quos fecuti sunt Crocius, & Crauetia in rubric. de leg. 1. l. 1. nu. 6. §. 176. Iulius Clarus. §. 19. de donatio. quæst. 15. & Mascardus consens. §. 61. nu. 7.

Declaratur quinto, vt non procedat, quando quis habens facultatem eligendi aliquem post mortem suam, vt possit succedere testatori, donat per modum cõditionis, adhibita promissione de non reuocando. Ita Petrus Peralta Hispan. in l. cum par. §. 5. l. 1. nu. 90. de leg. 1.

Vnde cum est coniectura, quando donator referuauit sibi multa bona ex donatis, vt de illis postea disponere. Hoc etiam casu præsumitur donatio inter viuos, nisi mortis mentio in ea facta fuerit. Ita Baldus 30 cons. 107. Annot. Domini col. 1. vers. præterea retentio. lib. 3. quem fecutus est Crauetia in cons. 14. nu. 12. & 15. qui multis rationib. cõprobauit, & idem in cons. 17. o. lib. 1. Ita et Rolan. in cons. 61. nu. 43. lib. 3. qui eundem opin. commemorat Alex. Socin. Ruin. & Bertrandum.

¶ Duodecima est coniectura, q. donatio fuit insinuata. Hoc facit pariter præsumitur donatio inter viuos: Cum alioquin 35 qui insinuat f. non requiritur in donatione causa mortis. Ita Iaf. in cons. 6. col. 3. lib. 3. quem fecutus est Crauet. in cons. 14. nu. 16. Intelligit tamen Iafon in d. cons. 6. col. 7. nisi expresse dicitur fuerit, q. ad cautam adhibita fuit insinuatio.

¶ Decima tertia est coniectura, q. in ipsa donatione f. adiecta fuit clausula cõstitutæ, qua diuini, & pœstiois trãsfertur in donatarium. Nam tunc præsumitur donatio inter viuos. Ita Rolan. in cons. 61. nu. 46. lib. 2. post Aug. in l. quamuis. §. si cõdutor. vbi etiam Alex. f. de acquir. possid. Alex. in cons. 81. col. 4. lib. 2. & Parisi. in cons. 98. nu. 1. lib. 2.

Declaratur hæc coniectura, vt locum habeat, q. donatio 37 f. est simpliciter facta, scus si dictum est causa mortis. Ita Patin. in cons. 16. nu. 1. & 12. lib. 2.

¶ Decima quarta est coniectura, quæ cum præcedenti cõuenit, q. fin ipsa donatione f. adhibita fuit clausula, d. habendum, tenendum, &c. Nam tunc præsumitur donatio inter viuos. Ita in specie respondit Rolan. d. cons. 61. nu. 48. lib. 2. post Bald. in cons. 108. in fine. lib. 3.

¶ Decima quinta coniectura est, q. donatio facta fuit cõiuncta pœstiois. Nam tunc præsumitur donatio inter viuos, et si facta est sub cõmemoratioe mortis. Ita Comen. & Rom. in l. que dotis. ff. solut. matr. quos fecuti sunt Soci. Sen. in cons. 137. col. 1. lib. 1. Rolan. in cons. 61. nu. 49. lib. 2.

P R A E S U M P. XXXVI.

Donatio causa mortis quando præsumatur, etsi nulla mortis mentio facta est.

S P E C I E S P R A E S U M P.

- 1 Donatio in qua mortis non fit commemoratio, inter viuos censetur.
- 2 Donatio in dubio potius inter viuos, quam c. mortis præsumitur.
- 3 Donatio facta ab ipso q. mortis non fit mentio, inter viuos presumitur.
- 4 Donatio mortis causa, ex præsumptionib. & cõfessuris censetur, nulla etiam facta mortis cõmemoratioe.

Si de re reddenda conuenit ut sit. 5.

Si donatio pro loco ab infirmo facta sit, q. ex ea infirmare deest. 6.

Si simpliciter facta, valere non possit vt inter viuos. num. 7.

Si quique tales fuerint additi an. 8.

Si donatio fiat tempore pœstiois, aut ab infirmo ex pœstio an. 10.

Si fiat ab ingratulato religionem qui animo probandi se potestatem regendi. 11.

Si mortis mentio in alijs partibus facta sit q. haberi relatio. 12.

Si donans dixerit pœstioem sibi bona sua. nu. 13.

Voluntas vt verba sua & facta declarator.

¶ Vm nulla mortis mentio facta est in donatione, illa censetur f. donatio inter viuos, sicuti ferunt obit in l. quæritur. ff. solut. matr. Et q. verum sit in du-

bitio, præsumitur f. potius donatio inter viuos, quam causa mortis. Ita Baldus in cons. 107. Anna domini. col. 3. vers. præterea lib. 3. Rolan. in cons. 1. nu. 3. lib. 2.

¶ Extenditur hæc sententia, vt locum habeat etiam q. f. ab infirmo & egrotante facta est. Nam si nulla facta est mortis mentio, præsumitur inter viuos. Iaf. vltima de dona. causa mortis, vbi Comen. & Imola. Idem affirmant Alex. Iaf. & reliqui in l. quæ dotis. ff. solut. matr. & alios preterit Riminali. in cõmentarijs ad tit. de donatio. in infirm. prin. num. 87. & alijs cõprobatur Rolan. in cons. 8. nu. 33. & 6. lib. 1. qui declarat, vt dicemus infra in quinta coniectura.

Declaratur nunc hæc iuris & Doctorum sententia, vt locum non habeat, quando f. contrarij coniecturis & præsumptionibus cõflaret, donationem esse causa mortis.

¶ Prima est coniectura, quando cõsentum fuit f. de re ipsa reddenda. Nam tunc præsumitur dona. causa mortis. Ita Barto. & Imola in l. 3. de i. vlt. ff. de donat. causa mortis. Riminali. in loco prælegato. num. 98. Et q. moti fuit eo reddenda. Scia. §. vlt. Et quia repugnat nature donati viis inter viuos, quæ non reuocatur, cõuenit vero donationi causa mortis, debet ergo cõferri donatio causa mortis.

¶ Secunda est coniectura, q. donatio f. facta fuisset pro loco ab infirmo, qui ex ea infirmare decessisset. Hoc casu præsumitur donat. cau. mort. et si nulla mortis mentio facta esset. Ita Gl. & Buttrius in ca. in his de sepul. Roma. in cons. 339. nu. 1. vers. quia. Alex. in cons. 81. col. 1. lib. 1. Riminali. in in præcitato loco. num. 99. Ripa in tract. de pœstio. §. 1. de pœstio. cõstitut. nu. 171. & Mascard. de leg. bono. cõclut. §. 61. nu. 9.

¶ Tertia est coniectura, q. donatio simpliciter facta vltimo

7 f. nō potest, vt inter viuos. Nā tunc præsumitur facta c. mortis. Ita Baldus in cons. 108. Dom. loann. cõp. lib. 1. Corn. in cons. 126. in fine. lib. 1. Ararus in cons. 70. col. 1. lib. 1. Socin. in cons. 130. col. 2. & in cons. 137. col. 1. lib. 1. Crocius in rub. de legat. 1. nu. 31. Afflic. in de iur. §. 38. nu. 8. Ripa in tract. de pœstio. 2. par. nu. 179. in fine. Crauet. in cons. 3. ou. 4. Riminali. vbi sup. nu. 993. qui prædictos recenset. Et his accedunt. Castrensis in cons. 75. Notandum q. statutum. §. 3. vers. post de ei melius lib. 2. & restit. in præcedenti præsumptum. §. 3. Ruin. in cons. 1. col. 3. vers. de dato. & in cons. 130. col. 1. vers. & idem in casu nostro. lib. 1. cõm. & in cons. 130. nu. 7. & cons. 137. nu. 1. lib. 1. Gulielm. Benediculus in cap. Rayon. in verbo. testifi. il. 4. nu. 5. de test. Socin. iunior in cons. 1. col. vlt. vers. & pro hoc in fortioribus lib. 2. Rolan. in cons. 5. nu. 23. & in cons. 65. nu. 13. lib. 1. & Thobias Nonius. in cons. 5. nu. 23. & Anton. Gabr. lib. 2. cõclut. de iur. iur. cõclut. ou. 8. qui nu. 9. subitio

g. post Gulielm. Benediculus, idem esse q. pro parte tantu annullaretur, & hæc quidē coniectura procedit multo magis q. in donationis infirmo opposita fuisset clausula, omni meliori modo. Nā tunc si non pot. ob aliquem defectu valere, vt donat. inter viuos, valere pot. vt donatio c. mort. Ita in specie ridet Corn. in cons. 289. nu. 10. et si cõcurat lib. 4. quæ fecuti sunt Parisi. in cons. 90. nu. 10. lib. 3. Crauet. in cons. 14. nu. 21. & 14. nu. 19. & Rolan. in cons. nu. 24. lib. 1. & affert exemplum q. facta est donatio iure bono non pœstio. & statim q. non valet fide cõm. opinione, de qua apud Doctores, sup. latio hoc ipso concepta de verb. obli. & in l. vlt. C. de pœstio, vt et in donatione inter viuos excedere quingentos aureos, nul la facta insinuatioe, l. i. x. ff. de iur. iur. C. de donatio.

¶ Quarta est coniectura, q. in donatione simpliciter facta 8 quicq. testes f. adhibiti fuerint. Hoc est casu præsumitur donatio c. mortis. Ita Rhoderunt Corn. in cons. 134. nu. 7. & io cõl. 126. nu. 3. lib. 1. Dec. in cons. 470. col. 1. Corad. in cons. nu. 15. quos fecutus est Riminali. iunior in præcitatis cõmentarijs ad tit. de donat. in infirm. prin. nu. 997. Et his accedunt Iaf. in cõcl. 6. col. 4. vers. item in dicto test. lib. 3. Decio cõp. 309. in fine. Nat. in cons. 113. nu. 3. Decianus io cõf. 3. ou. 3. lib. 1. Ea est

9 bulus fuit ratio, q. facta f. sicuti verbi voluntas declaratur. A. Paulus. ff. rem tatam haberi. & copiose scripsi in cõmentarijs, de recupera. potest. medio 15. ou. 124. Cum ergo hoc factum

Iacob Menoch. De Præsumpt.

factum adhibitionis quinque testium conueniat donationi causa mortis, sequitur dicendum, in dubio donatum causa mortis argui non codicillis. C. de testa. Et accedit q. si presumetur inter vivos, tres alii testes superuacanei sunt.

Ceterum ab hac opinione dissentit Ripa lib. 3. responsorum c. 9. nu. 4. Natta in consi. 104. nu. 13. lib. 2. & Rolandus in consi. 61. nu. 4. lib. 2. qui scribunt, hanc vel leuem, vel minus vtram esse: cum nil repugnet, quin & in donatione inter vivos, adhiberi possint testes; tunc. Et quamquam tres testes vltra necessarii fuerint adhibiti, atamen abundans cautela non nocet. I. qui mutuum. Item. Nec repugnat text. in codicillis. C. de testam. quia ille procedit, quando id q. adhibetur repugnat substantia: & sic licet repugnet heredis institutio codicillis. vt declarabimus in sequenti libro, in tertia presumptione.

- 10 Quinta est coniectura, quando t. donatio fit tempore pestis, siue ab infirmo ex peste: siue a quouis alio existerente in loco contagioso. Ita Cornus in consi. 124. lib. 4. & Ripa in tra. de pelle. tit. 2. de priuileg. contra. & in causa pestis. nu. 175. & nu. 176. qui multis comprobatur. & Riminalius in iuris in institut. de donation. in prim. nu. 101.

Et idem est in alio agitante, si modo aliquæ aliz coniecturæ concurrant. Ita Rolandus in consi. 8. nu. 35. & 36. lib. 2. Sic declarando Cornus in consi. 126. lib. 1. & Gozadin. in consi. 90. col. 3.

- 11 Sexta est coniectura, quando quis ingrederetur t. religionem professando, quod ingreditur animo probandi, vel q. per actum illum ingrederis, non intendit proferri: & simpliciter donaret monasterio bona sua, vel alteri. Hoc etiam casu presumitur donasse causa mortis, & si nulla mortis mentio facta est, cum domas videatur sub conditione, si mori ipsa ciuili, hoc est p. seculo sequetur. Ita Hofhen. Ioan. Andreæ, Cardinalis, Abbas, Ancharanus, & Imola in capit. penult. de regula. Iason in Auth. si qua mulier. in fi. C. de sacrosan. eccl. Rumin. in loco præallegato. c. 3. nu. 37.

- 12 Septima est coniectura, quando fit t. mortis mentio, in alia parte instrumenti, ad quam deinde haberetur relatio. Nam & tunc presumitur facta donatione causa mortis. Parisius consi. 16. num. 5. lib. 2.

- 13 Octaua est coniectura, quando donans dixit, relinquo t. tibi bona mea. Ex quo enim verbum relinquo, ad morientes tantum pertinet. I. §. vltim. si de tabu. exhiben. presumitur donasse. Ita Guido Papa in singu. 317. & Ripa in tra. de p. test. in tit. de priuileg. contra. & in nu. 177. & Mascardus in dicta conclus. 161. nu. 20.

Nona Coniectura est, quando donatione simpliciter facta, is donans conficit statim testamentum, in quo fecit mentio nem dictæ donationis. Ita Causanus in consuetud. Burgundiz. tit. 7. de successib. nu. 5. §. 4. nu. 10. ex sententia Curj senioris in consi. 44. super duobus publicis. §. 3. & secutus est Mascardus de probationib. consi. 561. nu. 22.

P R A E S U M P. XXXVII.

Donatio causa mortis quando reuocata presumatur.

E X M M A R I V M.

- 1 Donatio causa mortis secundum Iustinian. tribus casibus censetur reuocata.

- 2 Donatio causa mortis & legatum a pari procedunt, ideo ab vniuerso alterius reuocationem licet arguuntur.

- 3 Donatæ reuocantese ab infirmis in qua donante, presumitur reuocata a donato.

Idque ipso iure obsequio alio passio, nu. 4.

- 4 Donatio nulla graue periculo instantis mortis facta, per reuocantese non presumitur reuocata.

- 5 Donationi in qua ob reuocantese iuramentum dicit reuocatum, quid probare debeat.

- 6 Donatore mortuo cuiusq. herede afferente donationem reuocantem fuisse ob reuocantese causam prorem quid probare debeat.

- 7 Donatio causa mortis reuocantese donatore non reuocatur, si id se vult declarare.

- 8 Donatio causa mortis penitentia donatoris reuocatur.

- 9 Quæ penitentia vel verbis declarata est, vel facti tacite n. 10. Et duobus probatur testibus secundum Decium, nu. 11.

- 10 Penitentia tamen est ex pressa quam tacita, quod probatur n. 12.

- 11 Donationem penitentia reuocatam iudicium est, si nulla necessitate urgeat de maiorem reuocari a donante alicui.

Id autem quomodo recipiatur, nu. 14. & 15.

- 16 Inimicitia inter donatorem & donatorem exorta, signum est donationis causa mortis reuocata.

Idem esse in legataria & legataria, nu. 17.

- 17 Idem procedit, si testamento vel codicillis postea confectis, penitentia reuocata donationis mentem fecerit, nu. 18.

Aut etiam per errorem facta, scilicet legat. folio. nu. 19.

- 18 Nec reuocatur donatio ab specialia donatoris beneficentia precessit, nu. 20.

- 19 Inimicitia inter donatorem & donatorem culpa donatoris interueniente, non presumitur donationis facta reuocata. Contraria tamen opinio probatur, & ratio cons. nu. 21.

Idem in testatore & legatario, nu. 22.

- 20 Punire propriæ dicitur, qui propriam errorem detestatur, & d. proprio facit recedit.

- 21 Inimicitia ob quam donatio causa mortis reuocata presumptionem, penitus facit debet.

- 22 Inimicitia grates qua sunt inter donatorem & donatorem aut te legatorem legatarium, nu. 23. & 24. & 25. & 26.

- 23 Adulterium vniuersi inimicitia censetur, sufficiens ob quâ donator vel testator legatarij vel donationem causa mortis confecti reuocet esse.

- 24 Occidere si dicitur, qui graui infirmitate laborantem reuocet & negligit.

- 25 Altercatore verba non arguere legatari reuocationem.

- 26 Inuria qua dicitur atto & iudicij relinquunt arbitrio.

- 27 Inimicitia signata reconciliatione, donato vel legatario factum reconciliationis.

- 28 Donatio causa mortis vel legatari, expressa vel tacita penitentia reuocatur a presumpsi, verum locum etiam habeat, nulla herede de infirmo, nu. 40.

- 29 De reore sine herede, quando interdu quis possit.

- 30 Doctores causa mortis alterius, non potest sua penitentia reuocare.

- 31 Donatorem promittente causa mortis donatio caduca fit & resoluat.

- 32 Donatio facta vixori, ipsa promittente resoluat.

- 33 Donator & donatorem simul promittentibus, in dubio presumitur a donatorem prius decepsisse, vel valida sit donatio.



Explicita superiore presumptione, quibus, coniecturis donatio causa mortis presumatur facta. Nunc dicendum est, quibus presumatur reuocata. Hic prius dicendum est, res tantum t. casus, in quibus dicitur reuocata donatio, enumerari a Iustiniano in §. 1. in institut. de donat. Quos sane casus explicaturi, prius adnoscimus, licet argumentari a reuocatione legati ad reuocationem donationis causa mortis: cum a patiprocendant. L. iud. ff. de dona. causa mortis.

- 1 Primus est, quando donator, t. qui infirmus laborans donat, ab ea agritudine reconcuuit. Hoc sane casu presumitur sua voluntate reuocata donatio. Ita scribunt leg. in institut. de donat. in prim. in verbo, superuixit: sibi uide post alios Riminalius, nu. 1. & 10. Bar. & reliqui in l. non omnis. ff. si cert. petat. Et manifeste probat text. in prim. si donat. causa mortis. Cum dixit iuristiconem, qui causa mortis donatae mente dare, vt statim quidem accipiens fiat: si ramè conualecit, vellet id ad se reuerti. Ea enim conditio infirmus donat, si ex ea infirmus decedat. Ergo sub contraria conditione, nempe si reconcuiescat, reuocare dicitur: iusta. l. aliquando. si de condi. & demonst. cum similibus.

- 2 Et hac quidem reuocatio t. ipso iure fit absq. alio passo. Ita tradunt Barin. l. 3. in fin. si de donat. causa mortis. Baldus in l. vi. C. de postu. hered. institut. Cornus in consi. 126. nu. 10. lib. 1. Guili. Bened. in cap. Raynucius in verbo, si illa. l. 4. nu. 41. de testa. Moder. Parisius, in commentarijs ad consuetud. Parisien. in §. 85. nu. 22. Alcia. in d. l. non omnis. Alcia. in consi. 5. nu. 2. & Riminalius præcitato in loco nu. 101. & restat ut receptam omnium opinionem. Quam quidem iuris locis egregie probauit. Et rationes Decij in d. non omnis. diffinitis consistunt.

- 3 Declarator primò, hæc presumptio & coniectura, vt locū habet, quando donatio t. facta fuit, nullo graui periculo instantis mortis. Nam tunc non presumitur facta donatio ob imminens mortis periculum, ex quo nullum instabat, & propterea per reconcuiescentiam ab ea infirmus non censetur reuocata donatio. Ita Causen. Iaf. Decius & Alcia. in d. l. non omnis. ff. si cert. petat. Didac. in rub. de testam. par. 3. nu. 13. Riminalius in loco sup. allega. nu. 103. & quibuscumq. Causen. in consi. 385. si queritur verum. nu. 2. lib. 1. qui de donat. & causa mortis, ob locū febriculæ, qua vexabatur, hic ridet. Ita quoq. Iulius Clarus in §. donat. quest. 15. in fine. Et hæc in re obseruandum est primò, q. is qui dicit donationem t. censeri reuocatam ob reconcuiescentiam, probare debeat infirmitatem qua destituitur donator quando donauit, grauem, & periculosam fuisse.

fuisse. Ita Castrin. in dicto con. f. 385. num. 1. Coniunctis autem infortiis hæc ad mortem probatur, ut si medicis id affirmant, vel custodes qui eius curæ præerant, attestentur graues eius quærelas & lamentationes decius, vel si alia dedit signa timoris mortis, vel si sacrosancta ecclesiæ sacramenta suscepit, sicuti Castrin. ipse explicat. Est & secundum obseruandum,

- 7 q. donator post mortem, si eius hæres aliter donationem ob id censeri reuocaturam, q. ipse donator ea in infirmis ob quam donauit, reuocauit: est deinde ex alia de ceteris, inquam hæres probare id debet. Ita docuit Riminaldus in præcitato loco, hoc est in iustit. de donationibus in prin. num. 1032. auditorie gloriæ in l. licet. ff. de dona. cau. la mor. Imola in l. Senatus. ff. de mortis causa. ff. eo. & Parisij in cons. 114. nu. 13. lib. 4.

- Declaratur secundo, ut locum non habeat hæc coniectura, 8 q. quando ipse donator post reuocantem, declarauit velle decedere cum eadem volutate. Nam tunc firma manet donatio quasi ex noua & recenti dispositione. Ita respondit Castrin. in d. cons. 185. fin.

- Secundus est casus, in quo reuocata & extincta censetur donatio 9 hæc causa mortis, quando ipse donator penituit donationis. 1. in iustit. de donatio. & ibidem gloriæ in verbo, penituit.

- 10 Ceterum penitentia hæc si solet vel expressa esse verbis, vel tacita, ut laici. Verbis expressa, ut si donator ipse dixit, de nationis penitere.

- 11 Et huius quidem penitentis declarationem duobus 7 testibus probari posse scripsit Decius in d. l. non omnis. in prin. nu. 9. ff. de cert. pet. & in cons. 105. nu. 5.

- Dissentient tamen à prædictis Alciatus in l. 8. num. 17. in fine. ff. de legat. primo. & Natta in cons. 458. & 579. qui multis rationibus & argumentis vitare. Et hæc existimo verior. Et si enim (ut dicebat Decius) donatio hæc sola penitentia reuocetur, sicuti & legata: artem autem est expressa penitentia, aut tacita. Illa expressa debet 7 probari quique

- 12 penitentia, aut tacita. Illa expressa debet 7 probari quique rebus tacita vero duobus. Ita in legat. reuocatione ob penitentiam, post alios tradunt Iason in l. iurigenitum. ff. de pe. re in fine. ff. de pactis. & Iaz. Carthanus Cotta in memoria in verbo, Inimicitia. Et in hoc conueniunt donatio causa mortis & legatum, ut dicemus in sequenti libro in præsumptione 170. vbi agemus de reuocatione legati, ob superuenientem inimicitiam. Penitentia tacita multis signis declaratur.

- 13 Primum est signum, si donator 7 nulla vrgente necessitate, itaq. ita voluntarie alienauit rem donatam. Ita Dymus & Baldus in l. si mortis. ff. Paulus. num. 3. ff. de donatio. causa mortis. & in cons. 239. num. 1. Imola in dicta. l. Scithum. in fine. & ibidem Alexander & Florianus Iason & Alciatus. Ita quoque Riminaldus in cons. 123. num. 4. lib. 1. & in cons. 7. nu. 1. lib. 3. Martilius in singul. 136. Castrin. in consuetud. Burgund. tit. de successione rub. 7. ff. de num. & Socin. in l. 1. num. 3. ff. de leg. 1. Roland. in cons. 61. num. 2. lib. 2. & Didacus in rub. de test. in tertia parte. nu. 18. Hos reuocat & sequitur Riminaldus iun. in præcatis commentariis in iustit. in tit. de donatio in prin. nu. 105. & num. 106. qui quinque argumentis satis validè comprobatur. Et ibidem nu. 107. 7 autoritate Aretin. cons. 74. num. 11. Crauct. in cons. 144. nu. 10. Didac. in d. 3. parte. nu. 18. & Olafel in decisionibus Pedemontanis. decis. 118. ad finem, intelligit, quando

- 14 q. donator alienauit rem illam singularem, sicuti si in vniuersum, ut si in omnibus suis bonis aliam heredem fecisset. Nā tunc intelligitur salua rem donatam, insinuat. Idem scripsit Ioan. Lupus in rub. extra de donatio inter virum & vxor. §. 69. num. 10. vers. ex quibus. & dicemus subsequenter liban præsumpt. 140. vbi de reuocatione legati per alienationem rei differemus.

- 15 Præterea alienatio hæc intelligitur quando 7 verè res ipsa fuit districha, sicut verò si solummodo obligata. Ita Titacellus in l. si vngam. in verbo ibidem. nu. 120. in fine. C. de reuocanda dona. post Io. Fabri, qui recusat.

- 16 Secundum est signum penitentis donatoris, quando 7 si peruenit inimicitia inter donatorem, & donatarium. Nam hæc ob causam donatio censetur reuocata. Ita Alex. Iason & Alciatus in d. l. non omnis. ff. si certum petatur. Castaneus in commentariis ad consuetudines Burgundie in tit. de successione rub. 7. ff. de num. & Riminaldus iunior in iustit. de donatio in prin. num. 1070. Et hæc quidem vera est sententia, est Decius in d. l. non omnis dissentit. Ita quoque

- 17 dicimus 7 quod legata, quia huic donationi æquiparatur. Illud, si de donatio causa mortis & 13. vbi Doct. eo. ff. de leg. 1. reuocata dicuntur, ob superuenientem inimicitiam inter testatorem & legatarium leg. 3. ff. de adim. lega. & disle-

remis in sequenti libro in præsumpt. 170. Et comprobatur text. cum hic status, §. quod si diuertim. ff. de donat. inter virum & vxor. l. bi donatio facta inter virum & vxorem, & quæ donationi causa mortis æquiparatur, ex quo more donantis valet, reuocata censetur ob superuenientem inimicitiam inter ipsos virum & vxorem. Ita quoque egregie scripsit Romanus cons. 15. q. num. 3. quæcumque liberalitatem ex superueniente inimicitia intelligi reuocaturam. Et ob id illo in loco respondit, beneficium ciuitatis, liberalitate ciuium & cessum aliquibus, censeri reuocaturam ob inimicitiam superuenientem.

Extenditur primò hæc præsumptio & coniectura reuocationis donationis causa mortis ob superuenientem inimicitiam, ut locum habeat etiam quando contracta ipsa inimicitia, 18 donator 7 conficit testamentum, vel codicillos, in quibus nullam mentionem fecit reuocaturæ donationis. Nam adhuc tacita illa ademptio locum habet. Ita de legato reuocato ob superuenientem inimicitiam scribit Bartol. in l. lio. §. 2. de adim. lega. Aretin. cons. 93. num. 6. verfic. hæc conclusio: qui rationem, quæ huc maxime pertinet, confiderat. Et alios plures commemorabimus in sequenti libro, in præsumptio. 141. vbi de reuocatione legati ob superuenientem inimicitiam differemus.

Extenditur secundo, ut hæc coniectura locum etiam habet eo casu, quando 7 res donata errore soluta fuisse. Nam adhuc ob tacitam præcedentem ipsius donationis reuocationem solutio ipsa repeti poterit. Ita de legati reuocatione scripsit Ripa in l. vltim. num. 152. C. de reuocanda donat.

19 Extenditur tertio, ut locum habeat etiam quando 7 reuocatur donauit ob specialia beneficia ipsius donatarii. Nam adhuc ob superuenientem inimicitiam præsumitur donatorem penituisse donationis, atque ita eam reuocasse. Ita est ratio, quia ipsius donationis causa mortis natura non censetur mutari expressione meritorum, sicuti dicimus, confessionem factam in testamento esse reuocabilem ob naturam ipsius testamenti, quod non mutatur: ut docuit Barto. in l. cum qui decedens. ff. Codicill. nu. 4. ff. de leg. 3.

Declaratur primo: ut locum non habeat hæc coniectura 20 & præsumptio, quando 7 inimicitia inter donatorem & donatarium superuenit culpa ipsius donatoris. Nam tunc donatio ipsa non præsumitur reuocata. Ita in specie donationis causa mortis, docuit Riminaldus iunior in iustit. de donationibus in principio, nu. 1083. adducens etiam magis recepta Doctorum traditione quæ occurrunt, 7 legatum non præsumi ademptum & reuocatum à testatore, qui superuenientem inimicitia causam præbuit. Quæ quidem in opinione fuerunt permixti congei à Carthano Cotta in memoria bilibus in verbo, Inimicitia. nempe Bartol. cum tabulis. §. quoniam. ff. de his quibus vel indignis. Castrin. in l. si fideicommissum. C. de fideicommissis. Romanus in singul. 196. Tu habes. Franc. Aretin. in l. 3. item si in facto. in tertio notab. ff. de verborum obligat. Barba. in tracta. de præstantia Cardinalis in 3. questione secundæ partis. colum. vltim. Angelus Aretin. in sitem si propter inimicitiam, verfic. qualiter autem in iustit. de excusat. tuto. Alexand. in additio. ad Bartolum in l. 3. §. vltim. ff. de adim. lega. & Berachinus in repertor. in verbo, Inimicitia. quæst. 13. His à Cotta commemoratis adiungit Riminaldus præcitato in loco num. 1096. Romanus in l. 1. colum. 1. verfic. est idem. C. vnde vir & vxor. & in l. si ad hollibus. num. 10. ff. solut. matrim. Perusinus in cap. cum specialibus legibus de appellat. Alexan. in cons. 99. lib. 5. Decius in cap. 1. colum. 3. de iudicijs. Martilius in l. 1. §. præterea. num. 9. de quæstio. & Gramma. in voto. 30. no. 19. His ego addo Barba. in cons. 166. colum. penult. ver. & adducit. lib. 1. & in cap. vltim. nu. 3. verfic. allegat. donat.

Ceterum est communis hæc est opinio, & in iudicijs forte obseruanda: tamen ab ea recesserat Iason in l. liliam. nu. me. 5. C. de inoffic. testa. Petrasan. in singul. 7. verfic. addit. quod Bartol. Ioan. Lupus in rub. extra. de donatio inter virum & vxorem. §. 78. num. 2. Ripa in l. vltim. nu. 151. C. de reuocanda donatio. & in cap. 1. num. 14. de iudicijs. Ioan. de Amico in cons. 4. Bernardus Diaz. in regu. 358. Didacus in rub. extra. de testamen. in 2. par. num. 19. verfic. 5. ex præmissis & Ferrandus Vasquius in tract. de successione lib. 3. de successione progressu in tit. de legat. §. 38. num. 9. Et hæc quidem mihi magis probatur. Cum negari uero non possit, quin donator ipse cum odo habere cepit, quem diligebat & beneficio donationis affecerat. Si enim ipsa ipsa voluerat ab eius amicitia, quæ donationi vel legato causam præbuit, se subtrahit, præsumendum est quod donationis penituerit. Neq. ad rem pertinet consideratio illorum,

Jacob.Menoch.DePræsump.

illorum, qui dixerunt, q[uod] tellitor, vel donator non dicitur penitentie quia si penituitur, facile declarare id potuit. Nam responditur fratres illos dici declarari ipso facto offendendo donarium, vel legatarium, quorum personas si offendere & ledere voluerunt, multo magis & bona. Et sententia hanc vere probat, l. quarta. ff. de adimen. leg. in illis verbis. Et penituit testatorem prioris offense. Is enim ponitur dicitur, qui deliquit, errore commisit. capit. penitentiali. l. de penitencia. diffinitio. 3. Nec falsificat interpretatio etudisimi Kriminalis in loco præallegato. numer. 107. Cum dixit d[e] capit. penitentiali. loquens in foro conscientie. Nos vero in foro cõsuetudo. Nā verius est in quavis diffinitione, proprie dici q[uod] penitente, qui proprio errore delicti stat. l. 2. §. 2. non ergo recedit. Quis dicit de Pontis sic cecidit.

Et Cicero in oratione pro Caelio. *Nam quod obiectum est impudicitiae quodque etiam accusatorum non criminibus, sed verbis, male dictis, celebratum est, id non parum tam acerbe ferret M. Caelius ut causam non perimitur, non deformetur ipsa natura.* Et in iure nostro passim dicitur, testatore vel donatore peruenire dispositionis, vel donatoris a se facti. dictio. §. i. in infirmitate de donatio. & l. qui moris. ff. de dona. causa mortis. ff. de i. l. qui mihi bona d. vltim. ff. de acquen. heredit. in l. i. ubi procul iussus dicat mater.

Non enim pugnat confiditio eiusdem Riminali pre-
ciato in loco n. 1109. cum dist. ii. quartam. ete intelli-
gendam secundum text. l. tertie. s. vltim. antecedentem, qui
sequitur de adoptione legati ob iniunctam causam ab
ipso legatario non autem a testatore. Et hoc mera diastina-
tio. Et ratio perpena ab ipso Riminali, cum dixit, quod
alias lequebatur testatorem, ad dedit malum malo, cum vi-
tra causam, quam de diffidit iniuncta, ad emiserit etiam lega-
tum, non satis vera est. Nam quod causam dederit iniunc-
tiam malum quidem est: at quod ademerit legatum malum
non est; cum a sua voluntate & liberalitate sit pendens. Nil
etiam vrgit interpretatio Cathari Corti in loco supra al-
legato, quia dum iurifconsultus, in dicta locuta, dicit, dona-
tionem reintegrari, si testator prioris offensa pœnituit per-
supponit in necessariis antecedens, ob offensionem a testatore
illam iam reuocati legati. Hec praterito alio, quod passim no-
ti interpreses hac de cœteris opinione. Equia iuridici.

Declaratur cuncto, praedicta concitara, et locum habens beat, qui inimicitia per superueniens inter donatorem et donatarum est grauis, fecit si leuis. Ita de inimicitia inter tellatorem et legatarium manifeste respondit Vlpianus in d. 3. §. Item de adimen. legatis et scribit ibi gloria. Bartolus, etiam alios quos latum commemorabimus. Et huius sententiae rationem afferit Natta in cons. 463. num. 17. et 14. lib. 2. Et conferet text. notab. l. cum hic flatus. §. quod si diuortium. ff. de donatio. inter virum et vxor. ibi. Frigulicum, hic est leuis ira, et discordia modica. Non omnia in commemorarij verborum iuris in verbo. Tribuscentis.

Caterum quod dici possit & debeat grauis, vel leuis iniuri-
cia, dubitant saepe folio. Et inter graues (vt de his priusnum
16 dicam) exilantur quando legatarius re ipsa offendit gra-
uiter ipsam testatorem, vt si eum vulneribus afficit, vt occi-
dit Ita Baldus in l. his conuenit, §. de iura, in fine. Et si
mil. erit. quod in specie scribit, haec esse iustam causam gra-
uis iniuriac, quia conetur mutata testatorem & donatoris
voluntas, & conuenienter tenocata donatio, vel legatum
17 idem quando donatarius vel legatarius, interfecto, vel vul-
nerat patrem, vel confanguineum testatorem. Ita Bart. in d.
l. de culpa p. Noverit in d. de off. am. n. l. h.

8. Secundo grauis est inimicitia quando donatarius, seu legatarius accusatur testatorem capituli de crimine. Ita probatur in specie text. l. filio. §. Sapia. ff. de adimen. leg. Et accedit text. l. i. ff. de his quibus vt indig. vbi Bar. & in specie declarat Ruin. in conf. 163. nu. 2. verum tamen lib. 4. & Riminal. in inter. conf. 165. nu. 1. a. conf. 81. nu. 1. 4.

9 Tertio est quod in iniunctis si filius donatoris vel testatoris. Ita in fine gl' in l. cum iudicium committit in fi. C. de iudicem. et ibidem Bart. Alex. fil. idem lañ. l. fororem. nu. 5. C. de his quib. vel neglex. l. iñ. in casu. 163. nu. 3. jñ. l. 4. C. de Ripa. in l. vlt. nu. 153. C. de reuoca. donat. Et idem est, quando donator vel reuocator filius donat. vel legat. propter vtrius. que dicitur filius alterutrum committit. Nam et hæc dicitur gravis superueniens iniunctis, que arguit donatorem vel testatorem penitus in fine donationis vel legati. ita reuocare vel iudicare. Ita p. bar. d. l. fidei commissum. et ibi Doc. C. de solut. et Bart. l. si nu.

4-ff.de his,qb,vt indignis. & ibid.Soci. Rui.in cōd. 166. nu. 3. lib.4. lto.Lupus i Kub.de iur.virv. & vxo. §.78.n.2.

Quartū grauis etiam exilimatur inimicitia, quādo q legatarius,vel donatarius neglexit curam testatoris,vel donatoris agrotantis. Nam ex hoc conficitur causum quoddam graue odium, & grauis inimicitia inter ipsum donatarium, legatarium, & testatorem,vel donatorem, qui ob id præsuntur mutale voluntatem,atq; ita admiſſe legat. iten in specie rudiſſi Natta in conf.465. nu. 11. & 12. Ex ite huius senten- tie ratio,quia occideret, & dicitur, qui in infirmatate graui laborantem deſertit,atq; negligit,vt ex illo textu scribitur a- ones in l.6.ab hostibz,§.6. vir vxo. §.ff. iur. matrim. & co- pioſe respondit in conf.356. lib. 3. q. 1. mortis deſertit vxo- grotantem, & necēſaria ei non ſubminiſtrat, dotis lucro pri- uatur. Cuius ſententiam multipliciter ibi declarauit.

3 Quinto grauis inimicitia ⁊ exiliumatur, & illa, quæ exoritur ex lite, & controctia omnium bonorū, vel maioris partis ipsius testatoris. Ira Barin d.l. 1. §. v. ff. de adim. leg. Natta in confi. 463. nu. 9. Io. Lupus in d. Rub. ext. de dona. inter virū & vxor. §. 79. ex l. p. p. lite ff. de excus. tut. in Auth. si dica. C. de testib. & scriptis in cōmētarijs de arbitrijs iudic. lib. 2. casu. 1. io. vbi multos huius finis Doctores commemorauit.

4. Secus grauis ¶ de inimicitia exoritur, ex verbis grauid. iniuriis, prolatis a legatario contra ipsum reflatore. Ita in specie ridentur Rulm. in confi. 161. num. 1. lib. 4. Natta in confi. 461. nu. 12. & ibid. nu. 1. Scribit verba ¶ alteratoria non arguere legati ne uocationem ex sententia Socini. sen. in confi.

163.col.5.lib. Et probat. l. si inimicitia. ff. de his quibus ve
indignis. vi. gl. & Bar. Et deum gravis inimicitia exoritur
6 f. ex omni atroci iniuria, ve inquit Bar. in d. l. 3. §. ult. no. 4. ff.
7 de adimen. lega. que autem dici possit atrox f. iniuria relin
quitur arbitrio iudicis; scripti in commentarijs de arbitra
rijs iudicium. lib. 3. c. 6. §. 1.

Seprimò creditur grauis inimicitia inter maritum & vxor-
tem ob aliquem actum impudicum ab vxore commissum, vt
si impudice deosculata esset aliquem, q. odium operatur, vt
presumatur maritum reuocasse legatum ei factum. Ita Ruin.
confi. 151. nu. 4. lib. 4.

Declaratur rriio, vt non habeat locum praedicta conie-
ctura, q[uod] subsecuta deinde fuit i[n]iuncticia reconciliatio. Nam
tunc p[ro]fuitum remissum odium, & iniuncticia, & confectio
recte reuoluitur ad legatum i. 3. f. vt. c. m. l. f. q. vbi Bartol.
de adm. lega. la. f. m. in Auth. non licet. m. 30. C. de libetis
p[re]ter. late dicitur Petrarfana fing. 3. & idem ridentur Paris.
in consi. 1. no. 13. g. lib. i. Socium. in consi. 59. r. 19. hb. 3.
& Aleia. r. 62. in fine. q[uod] ex exhortatione id scribitur. Qua
de re suo loco dicitur m. in lib. f. q[uod] f. in p[ar]t. 1. 70. no. 1.

[illegible][illegible]

Est et considerandū, donationē hanc non reuocari penitus ipsius donatoris, qđ promisit donationem ipsam certo tñs casu reuocare, vt puta sola donatarij pcedencia, vel cñt ingratitudinis eius, vel solummodo de per alienationē, sicut ex tñs casibz. Rui. & aliorū scripsit Riminal. p̄citato in loco nro. 40. Qui quidē. & nu. 103. i. post Fran. Balduinū, & Thobiā Nonium ibid. annotat, qđ qui qñs t̄ donauit causa mortis alterius,

alterius non potest ipse donator sua penitentia reuocare de nationem ipsam iuxta mortis causam capimus. ff. de donat. cau. fa. mortis. l. 3. C. eo.

Tertius est casus in quo reuocata præsumitur donatio hæc causa mortis quæ idem iustitia refert in d. §. in iust. de do. natio. quando. f. donator. f. superius. l. ipsi donatario. Nam præcedente donatio, tanquam caduca extinguitur atque resoluitur donatio. d. §. 1. & l. si vir uxori §. v. v. de viro. ff. de dona. inter virum & vxor. vbi Barto. annotat. Idem scripserunt Bald. in l. 1. C. de iure dotium. Alex. in conf. 14. verific. postremo. lib. 1. Dec. in l. non omnis. n. 7. ff. de certum pet. Hos com memorat. & sequitur Riminaldo in iust. de donatio. in prin. n. 105. 2. Quibus accedunt Dec. in cons. 305. & in cons. 470. & Alcia. in resp. 659.

Et simile addunt Dec. & Riminald. præcitatis in locis, quod dicimus donationem f. factam a marito uxori, præ mortem ipsa vxore resolui. l. si inter virum. ff. de rebus dub. & l. a mari to. C. de donatio. inter virum & vxor. & respondetur Bald. cons. 29. Vir donauit. col. 1. lib. 3. & Caffren. in cons. 33. allegat. a Riminaldo. Et his addo alios, quos congei in cons. 34. num. 15. quo loci distinguendo tres casus declarauit, rationemq. retulit. Et ibidem nu. 24. scripti, quod quando ambo æqualiter moriuntur, & ignoratur, f. quorum primus decesserit, donatio valet, quia præsumitur donatorem prius decessisse, l. si inter virum ff. de rebus dubijs. & idem probat. l. si qui inuicem. ff. de dona. causa mortis. & tradit Didac. in lib. 1. varia. resolut. cap. 7. nu. 8. verif. hinc oritur. Non hætere op alia que ad rem hanc illo in responso scripi.

P R A E S U M P. XXXVIII.

Contractum secundum sui naturam & legis dispositionem confectum præsumi.

S Y M M A R I U M.

- 1 Contractus secundum sui naturam & dispositionem legis præsumitur factus.
- 2 Locatore promittit: non expellere conditorem, quomodo intelligatur.
- 3 Laudo arbitri si quis stare promittit, quomodo accipienda promissio.
- 4 Molestare non velle qui promittit, intelligitur si causa ipsi non præbeat.
- 5 Hæres petens & actionem ab vxore relictæ & usufructuaria, non dicitur contrahente promissionem factam de non molestando.
- 6 Præsumitur in emphyteusim concessus, præsumitur in perpetuum concedere.
- 7 Mater si obligans pro filio, patre soluendo existente, annuo repetendi præsumitur se obligasse.
- 8 Contrahentes præsumuntur etiam statuti voluntatem suam conformem esse voluisse.
- 9 Idem etiam de consuetudine. nu. 9.
- 10 Dollas ad legendum conditum, præsumitur secundum consuetudinem Gymnastii.
- 11 Clericorum contractus regulantur secundum legem modum contrahendi præsumuntur.
- 12 Clericus soluere tenetur monachum secundum suam a statuto expressum nisi contraria pro ipsa sit constitutio.
- 13 Contractus secundum sui naturam factus præsumitur, etiam impro priando verba, modo non nocet ei quo cum contrahitur.
- 14 Pater præsumitur stipulari filijs, non vi filijs sed vi heredibus.

Est rationi & æquitati consentanea hæc iuris præsumptio, quia dicimus contractum f. præsumi secundum sui naturam & legis dispositionem confectum. l. quæ 7. §. inter locatorem. ff. locati. quo loci respondit Paulus, pro missionem a locatore f. factam de non expellendo conditorem, intelligi, dum modo recte collas & debeat præsumtionem soluat. Et hoc responso adductus f. scriptis Alcia. in trad. de præsum. reg. 3. præf. 32. nu. 1. ex snia tria Bar. in d. §. inter locatorem. nu. 1. & in l. quidam cum filio. ff. de verb. obli. & ibidem l. 1. n. 1. qui scripserunt, quod est qui promittit stare f. laudo arbitri & arbitratoris, & non prætere aliquam reductionem ad arbitrium boni viri: tamen intelligitur promissio hæc, si modo laudum erit æquum, secus vero si iniquum, ne detur delinquendi occasio. Ita etiam dicimus secundum secundum sui naturam censi concessum. Alex. in l. quod dicitur nu. 24. de verb. obli. & alios refert Ludouicus Molina in lib. 1. de Hispa no. primogeniti. cap. 3. nu. 4. qui nu. 5. subiungit, idem esse de emphyteusi, vt scilicet præsumatur concessa secundum uatu-

ram suam & adidit idem esse de primogenitura, vt infusura & ordinata præsumatur iuxta propriam naturam. l. quod auctoritate Caffren. Abbas & aliorum quæ plurimum probat.

- Et tradit idem Molina in eodem lib. 1. c. 17. nu. 24. Hinc erit
- dicimus quod si quis promittit nō f. molestare, vel inquietare, intelligitur, nisi in illa causam præbeat. Ita Bar. in d. §. inter locatorem nu. 1. & in d. l. quidam eō filio. Huc facit qd respon dit Rui. in conf. 48. nu. 2. & in conf. 77. nu. 4. lib. 1. & sententia Bal. in l. 1. C. de usufructu & Alex. in l. qd de bonis §. 1. ff. ad l. 1. §. 1. de quod sit hæres promittit nō molestare vxorē defuncti in usufructu ei relicto, §. perit hæres cautione de vtendo & fructu arbitrio boni viri: non dicitur contrahente promissionem, ex quo cautio est ex natura usufructus. Et ad rem quoq. pertinet, qd concedens feudum, vel emphyteusim, præsumitur in perpetuum concedere, cum talis sit illarum concessio natura. Ita Ang. & Alcia. in l. qui in aliena. in prin. ff. de acqui. hæ red. & Alcia. in trad. de præsump. reg. 2. præsump. vbi. Huc
- etiam facit quod si mater f. se obligat pro filio, patre ipso exi stente soluendo, præsumitur f. obligasse secundum dispositionem legis, atque ita secundum naturam actus, vt repetere possit. Ita ex sententia Caffren. respondit Craze in conf. 77. nu. 9. & simile tradit idem Craze in conf. 186. nu. 9. Et alia his similia referemus infra lib. 6. in præsum. 9. vbi explicabimus, quod actus præsumitur factus secundum sui naturam.

Extenditur primo, vt locum habeat hæc præsumptio quo ad f. statuta, secundum quæ præsumitur contrahentes voluisse contrahere, & eis sui voluntatē accommodare, vt scribunt Bar. in l. quod dicitur nu. 7. de verb. obli. Alex. in cons. 127. & in cons. 129. lib. 1. l. 1. in cons. 137. num. 1. lib. 4. Curt. in cons. 171. nu. 2. & Hier. Zanc. in hæredes mei §. cum ita in nona part. on. 17. ff. ad Treb.

- Extenditur secundo, vt procedat etiam quo ad loci f. consuetudinem. l. semper in stipulationibus, de regul. vbi Dec. 10. nu. 8. qui subiungit, nu. 9. quod Doct. f. conduci ad legē dum, præsumitur conductus secundum consuetudinem Gym nastii. Idem Dec. in conf. 70. & Soc. sen. in conf. 105. col. 1. lib. 1.
- Extenditur tertio, vt procedat etiam quo ad clericos. Nā & eorum contractus regulantur a dispositione legis respectu tis modum contrahendi. Ita scribit Salic. in Auth. Cassini sine. C. de sacrosanct. eccles. Cum dicit, quod licet quis gaudeat beneficio clericali, locuerit modum scolastico, attamen locatio illa intelligitur facta cum privilegio iniquitatem, concessio seholari. Quod est annoctand. pro interpretatione sta tuti vniuersitatis Scholasticorum huius Gymnastii Patavin. Et Salicetum secutus est Alcia. in d. reg. 3. præsump. 32. nu. 4. verif. & insert. quo loci ex eodem Saliceto addit, quod clerici
- con f. tenetur pecuniam solvere secundum formam monete expressæ a statuto, quia eodem modo videtur secundum illius sta tuti dispositionem. Id quod verum esse intelligit Alcia. nisi clerici haberent contrariam constitutionem expressam, quia tunc illa esset seruanda. c. cum venisset. de eo qui mittitur in pos. 12.
- Extenditur quarto, vt procedat etiam quando verba f. cō tractus impropria tenent, modo illa impropria nō nocent ei cum quo contrahitur. Ita Bar. in l. vt infundat. §. si liberi. nu. 3. ff. de operis libero. cum dixit, quod quando quis stipulat f. emphyteusim, si tamen statuto quod masculi excludantur feminæ, erunt prius vocati masculi, & deinde feminæ. Et idem est si stipulatio foret concepta pro filijs masculis, & feminis, adhuc enim censetur stipulatio prius pro masculis, & deinde pro feminis. Ita Bar. in cons. 60. Quæstio ista lib. 1. & Alex. in l. Gallus §. quidam recte. nu. 8. ff. de hiberis, & posth. Ea est huius sententia ratio, quia hæc stipulationis ver ba referuntur ad terminos iuris, secundum quos, & quatenus
- filij sunt hæredes, ita etiam admitti debent. Nam pater f. in dubio præsumitur stipulari filijs, non vi filijs, sed vt heredibus, vt tradit idem Bar. in d. §. quidam recte, & dicemus infra in præsump. 48. Et traditionem illam Bar. in d. §. si liberi, ad rem nostram perpendit Alcia. in d. præsump. 32. nu. 2. qui ait communiter recipi. Reliqua vero que tradit Ale. ibi, explicabimus infra lib. 4. in præsum. vltima. vbi declarabimus quādo voluntas testatoris f. presumatur legi conformis.

P R A E S U M P. XXXIX.

Contractus an nominatus vel innominatus præsumatur.

S Y M M A R I U M.

- 1 Contractus in dubio præsumi innominatus, Bartoli opinio.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

2. *Præsumptio permittentem bono suo pofideri, & administrari a marito, non dicitur nomine sed ex contractu innominato potius confectio.*
3. *Res pro ætatis perfone data, vel emphiteutica vel ex innominato contractu concessa præsumitur.*
4. *Contractus innominatus fiat in parvis terminis contractus.*
5. *Contractus nominatus in dubio præsumitur Baldi est opinio.*
6. *Contractus nominatus vitium innominatus non habet.*
7. *Interpretatio stricta facitur in contractibus.*
8. *Contractus nominatus potestioribus suis & fortioribus.*
9. *Verba in potentiore signifi-ant fami debere, & verbo proprie esse intelligenda idem est dicere.*
10. *Regula l. 1. §. qui in perpetuum ff. si ager veget, vel emphy. per. quomodo intelligenda.*

Ontentio est celestis, an contractus in dubio præsumatur nominatus vel innominatus? Et præsumi contra tractum in innominatum, (sicut glossa in Eleganter. §. in verbo, ea stipulatur. ff. de dolo. quoniam ibi sunt secuti Bar. & Baldi. Ita etiam Bart. in l. 1. no. 7. verfic. quæ extra glossam in fin. ff. de rerum permuta. dicit, quod quando ex parte vnius contrahentium datur res, & pecunia ex parte alterius datur res tantum; & sumus in dubio, præsumitur potius contractus innominatus, do, vt dicitur, quam contractus nominatus emptionis, & venditionis. Et Bart. in loco secuti sunt Fulg. & Iaf. & alij plures congesti a Tiraqueo, in tra. d. de retractu confang. §. 30. glossa. l. num. 16. Ita quoque idem Bart. in sua stipulatione. 7. Mulier habens. col. 2. verfic. 7. proba. dicit, xie, quod quando mulier per mittit bona sua pofideri, & administrari a marito, præsumitur potius ea contractum quodam innominato ea concessisse, do, vt facias, vt scilicet administras, quam ex contractu doris nominato. Ita pariter Bald. in liberti. num. 36. C. de operis libertorum, scriptum re. Inquir. tem datam pro t. annua pensione, præsumi vel emphiteuticam, vel concessam ex contractu innominato Hoc facit, quod quando quis alicui dicit, accipe, tolle, hanc pecuniam, is contractus dicitur innominatus. Ita Roma. in l. cum quid, num. 16. ff. si certum petat. vbi Alciatus. num. 18. & Zasius. num. 45. & idem Zasius ibi. 2. sing. resp. cap. 13. Ceterum aduersus Romanum in ea specie, effi recepta magis doctorum opinio, qui dicuntur esse mutui, quia de re diximus supra in præsumpt. 34. vbi in secunda opinione diximus, veram non esse Romanam traditionem. Et apertius Iaf. in l. in prin. colum. per nultum. o. ff. si certum petat in l. 1. col. 2. ff. de xistima. action. & in l. 1. in fin. ff. de rerum permuta. in prædijis seu do. num. 21. verfic. nota tamen & in conf. 174. col. 1. lib. 3. Et hanc vius effi probare Tiraqueo in dicto tractatu. de retractu confang. §. 30. in glo. l. num. 37.

Et ij quidem moti sunt ex lege si pecuniam in prin. ff. de co. dic. ob causam. ea l. naturalis. §. ac cum do. ff. de præscript. verbis. & ea §. 1. in fin. de locato. & conduco. Et apertius probat Bald. l. 1. ff. de estimato action. in illis verbis: quoties enim de nomine contractus ambigetur &c.

4. Et accedit ratio, quia contractus in innominatum fiat in parvis terminis contra tractus. cuius specificum nomen non assumat. sicut de pacto nudo dicemus in subsequenti præsumptione.
5. Ceterum, præsumi potius contra tractum nominatum respondit Bald. in cons. 261. Primo queritur, statuto. col. 2. verfic. præterea cum debetur. lib. 1. idem affirmit ipse Bald. in prædijis seu do. num. 4. verfic. pro intellectu. & in sua Margaria in verbo contractus. & a Bald. vius est non dissentire Cælianus Coeta in memoria. in verbo, contractus an in dubio idem docuit Curt. iun. in l. si pascenda. num. 11. C. de pactis. Ea ratione vius effi Baldus, quod contractus nominatus effi est fauorabilior innominato. Quæ sane ratio, repugnat d. pofsessioni iuris, vt diximus supra? Et in contractibus stricti sumus interpretatio. l. quidquid adstringenda. ff. de verb. oblig.
8. Secundo mouet Curtius, quia contra tractus nominari sunt potiores iores & fortiores, vt tradunt omnes in l. iurigenium. in prin. ff. de pactis. Arqui verba contractus debent sumi in potiori significatione. l. 1. §. qui in perpetuum. ff. si ager ve. c. lig. vel emph. per. Ergo præsumitur cetera eius nominatus.
9. Verum respondetur, quod idem effi dicere, verba sumi debent in potiori significatione & dicere, verba sumi debent proprie. Ita scribitur Soc. Sen. in cons. 45. col. 1. verfic. non obstat vicinum. lib. 3. & Zachardus in l. 1. num. 13. C. qui admittit. Proprie autem contra tractus effi contra tractus innominatus, ea quo (vt dixi supra) non assumit specificum nomen. De eo enim non debet intelligi Respondetur & secundo, regulam. ff. d. §. qui in perpetuum. locum habere, quando alias agitur de se no. val. reliqua dum fit interpretatio, fit vt in potiori signifi-

catur; vero valet, non fit. Ita declarat Soc. Sen. in cons. vit. in fin. lib. 3. quem secutus effi Alciat. in repee. l. 1. §. si quis ira. nu. 36. in fin. & in l. 4. §. Cato. num. 109. ff. de verb. oblig. Cum ergo nostro in casu contra tractus ipse satis valeat, dicendum est cessare regulam d. §. qui in perpetuum.

P R A E S U M P. XL.

Pactum præsumi nudum, cum pacti simplex mentio fit; & quando præsumatur vestitum.

S P E C I M E N.

1. *Pactum in dubio nudum præsumi.*
2. *Verba in dubio simpliciter, & non per adductum quid, intelligenda.*
3. *Pacta vestita tanquam species continentes proprie sub nomine pacti in genere.*
4. *Libertorum nomen tanquam genus diuiditur in species nomine diffinitæ; & omnes continet generaliter.*
5. *Possitum nomen tanquam generale, omnes possitumorum species co. plectitur.*
6. *Adoptio in duas diuiditur species.*
7. *Beneficium vt genus, diuiditur in tres species.*
8. *Institutionis tanquam genus diuiditur in duas species.*
9. *Pactum vt genus, quomodo diuiditur.*
10. *Mentio facta adoptionis, beneficij institutionis, pacti, quomodo disponitur intelligenda sunt.*
11. *Qualitas tanquam accidentis non præsumitur.*
12. *Pactum vestitum præsumi, quando subiecta materie id significat.*

Vbi ratio solet, cum pacti simplex mentio fit aliqua in dispositione, an præsumatur pactum vestitum vel potius nudum: atque ita simplex promissio? Et præsumi nudum scribit Bald. & Rimini. Sen. in rub. C. de pactis ad finem. & ibidem Dec. num. 7. Alciat. in fin. Zachardus num. 87. & Ioan. Bolognetus num. 41. qui communem esse sententiam testatur. Et quam etiam probauit Cacialius in tractatu de pactis. q. 4. qui dixit, quod si in instrumento scripti effi pactus intelligitur de pacto nudo. Eam dem sententiam effi fecit Didacus in c. quamuis. in 2. parte §. 4. nu. 15. de pactis. in 6.

Et quamquam tex. l. 1. d. §. si certum pet. qui passim a prædictis allegatur, nil ad rem pertinet, vt recte aduertit Zachardus. Nec minus lex. vicim. C. de pactis. ab eo considerata, ætatem satis folicite sententia hæc. Legitima. ff. de pact. ibi. Et ideo interdum ex pacto actio nascitur. Pactum ibi pro nudo sumitur, alioqui non dixisset interdum. Et Accursius ibi sic illicum intelligit. Idem probat lex. 1. C. de viciis. vbi pariter Accursius sic illam explicat. Huius sententia ratio a prædictis affertur, quod in dubio vt verba intelligi debent simpliciter, & non secundum quid, vt scribit Bart. in l. hoc legatur. & in l. Lucius. §. sequitur. de leg. 1. & idem Bart. in eub. ff. sol. matr. nu. 15. vbi Alex. nu. 2. & Dec. in l. velle non creditur. num. 3. de regulis iuris.

Porro cum pactum nudum sit simpliciter pactum pactum vero vestitum sit secundum quid, præsumitur pactum nudum, non autem vestitum.

Nec repugnat consideratio Bologne. in d. rub. C. de pactis. num. 45. quod imo pacta vestita sunt proprie pacta, sicuti pactum nudum: cum & illa sine species pacti. l. i. intelliguntur. in prin. ff. de pactis. Et species cõtinetur sub genere, & proprie. l. si quid eorum. §. inter emptum. de leg. 1. Decius in rub. ff. de iurisd. om. iud. & in l. intro. no. 2. de reg. iuris. Nam facile respondetur, prædictos Doctores non negare, quin pacta vt vestita tanquam species continerentur proprie sub nomine pacti in genere, sicut quæ tanquam species æque proprie continentur sub genere animalis, sicut continentur & homo, sed dicunt, quod cum pacta vestita ob nomē certum, quod insinperunt, dicantur pacta secundum quid, hanc ob causam proprie de eis non intelligi. Alia ratio vbi effi Bolognetus, quæ tamen non differt ab illa Doctorem, vt statim dicemus. Rem hanc apianus explicando, sic dicimus: & distinguimus primò tres casus vbi co. Zachardo in l. posth. C. de bono. pos. §. 7. ab.

Primus effi, quādo genus diuiditur in duas species, quæ omnes assument nomē speciale, vt animal, quod diuiditur in species nomine differentes, vt in hominē, equum, bonem, & similes. Et ita nulla species continet nomen generis. Exemplum est in iure nostro in nomine liberorum, quod tanquam genus diuiditur in species nomine differentes, vt in filios, nepotes, pronepotes, & alios descendentes. Liberorum de verb. significat.

ergo dico liberitatem propriam, & vere comprehenduntur nepotes, ut filij & eorum. Hic casus nostro non adaptatur.

Secundus est casus, quod duo genus dividitur in suas species, quæ omnes retinent nomen generis, acque ita nulla cuncta sibi assumit speciale nomen. Exemplum in nomine posthumum, quod tamque generale continet sub se posthumum nam mortuo ipso patre, posthumum nam condito telli ameto, vivo adhuc ipso patre, & posthumum hoc est filium illegitimum, mortuo patre legitimum, ut explicat Doctores in rub. ff. de liberis, & posth. qui ob id affirmant, quod si posthumum fiat metus, etiam in materia stricta, id de vna specie quam de altera intelligi. Hic pariter casus nostro non convenit.

Tertius est casus, quando genus dividitur in suas species, quarum vna retinet nomen generis, aliæ vero assumunt nomina specialia, sicut adoptio que in genere consideratur, & dividitur in duas species hoc est in adoptionem in specie, & in adoptionem rationem. §. 1. in infit. de adoptio. Ita & beneficium, ut genus, dividitur in beneficium in specie, in privilegium, & in scriptum, Bart. in l. v. nu. 3. ff. de consuet. princip. Ita in institutione, quæ tamque genus dividitur in institutionem in specie, & in substitutionem, ut scribit post alios Soc. sen. in l. col. 2. in fine. ff. de vulg. & pup. filij. Ita in casu nostro, pactum tunc genus, dividitur in pactum simplex, quod retinet nomen generis, & in alias species, quod specialia nomina assumit, ut non emptionis, & venditionis, locationis, & conductionis, & similia. Iuristegium in prin. ff. de pactis. Cum ergo in aliqua dispositione sit mentio adoptionis, beneficii, institutionis, pacti, præsumitur disponentes illos sensisse de adoptione, beneficio institutione, & pacto in specie, quæ retinet nomen ipsum generis, non autem de alijs speciebus, quæ alia nomina specialia a genere suo differuntia assumunt. Ita scribit Bart. in d. rub. ff. solut. matrimo. num. 12. & in d. hoc legatus. de leg. 3. & alij præ allegari. Ratio est, quia verisimile est, quod patres contrahentes, vel disponentes, sciverint certa iura specierum nomina, & quod si voluissent intelligere de ea specie, quæ non retinet nomen generis, sed aliud certum nomen assumptum, quod inquam certum illud nomen expressissent, ut pura sciunt contrahentes, quod si pactum, transit in contrahem emptionis, & venditionis, nomen illud assumit. Et quod si pactum manet in finibus, & puris terminis conventionis, retinet nomen pacti. si ergo contrahentes nominando pactum, intellexerint de emptione, & venditione, certe expressissime proprium eius nomen. Ita etiam cum disponentes nominant adoptionem, si intellexerint de arrogatione, illam suo nomine expressissent. Est ergo dicendum, quod nominando pactum, vel adoptionem, intellexerint de speciali pacto, & adoptione, quæ nomine ipso speciali differunt ab emptione, venditione, & ab arrogatione, quæ specialia nomina habent. Considerari etiam potest ratio hæc in pacto, quod nomen speciale quod assumit pactum, est propter aliquam adiectam qualitatem, ut dicitur intelligitur in prin. At quævis ut accidens non præsumitur. si vero, quæ per se qualitate si qui satisfacta cogit, & scripti post alios in cons. 1. nu. 12. lib. 1. Non ergo potest sumitur pactum vestitum, sed illud simplex, sique nudum.

Deci aratur primò non procedere, quod subiecta ipsa materia significat disponentes, vel contrahentes intellexerint etiam de pacto vestito. Ita declarat Zuichardus in d. rub. C. de pact. num. 87. in fine. simile tradit Alexand. in l. lecta. num. 4. ff. si certum petat, & ibidem Iaf. num. 3. verba limita. Cagnol. num. 92. verba 3. limitat; quod verbum promissum prolatum in materia contractuum inominato, intelligitur de pacto nudo, & si alijs intelligi debeat de pacto vestito, hoc est de stipulatione, attingam in subsequenti præsumptione.

P R A E S U M P. XII.

Pactum nudum, vel stipulationem iniussu: an presumantur, qui verbo conventionis, vel promissionis, vel placiti visunt.

S Y M M A R I U M.

1. Conuenit, verbum generale est, & ad omnes refertur contrahentes. In dubio tamen de solo pacto nudo intelligitur. nu. 2.
2. Quod procedat, est in scriptura vel instrumentum præsumitur. nu. 1.
3. Conuenit, verbum prolatum in actis iudicialibus, præsumitur medium de stipulatione conuenit.
4. Promissum verbum, in publico instrumento redactum, stipulationem importat.
5. Promissum rogati, pollicetur vltio.

7. Promissum verbum, etiam in scriptura privata stipulationem significat.
8. Instrumentum appellatum vltio, etiam si per priuata.
9. Promissum, verbum in actis iudicialibus, intelligitur post stipulationem. Idem, etiam si ab ignaro fuerit prolatum. nu. 10.
10. In eisdem in confessione partu reperitur nu. 11.
11. Contractus in instrumentum positum, quando fit in eadem parte, etiam significat. nu. 12. & 13. & 14. & 15. & 16.
12. Contractus in instrumentum positum, quando fit in eadem parte, etiam significat. nu. 12. & 13. & 14. & 15. & 16.
13. Promissum quod stipulationem significat, unde promittit.



Onguas facis esse hic locus, ut asseramus, an pactum nudum, vel stipulationem iniussu præsumatur, qui verbo, conventionis vel promissionis, vel placiti visunt? Hæc de re copiose discussuræ post alios, Iaf. in l. lecta. nu. 5. ff. si certum petat, & ibidem Decimus. Cagnol. num. 87.

1. Verbum, conuenit, (ut de hoc primum dicamus) generale est, ob id ad omnes contractus refertur potest. l. 1. §. 1. de pactis. Unde & stipulationem significat si appareat patres stipulationi voluisse. l. ferus. ca. ff. de feris exportari. in dubio tamen intelligitur de solo pacto nudo. Ita Barco. Andel. & Alex. in d. lecta. & ibidem Decimus num. 9. Alciac. num. 18. & Cagnol. num. 87. qui conuenient esse opinionem testatur, adducit, sed l. lecta in quo verbum conuenit per stipulationem promissum significat. Idem probant. l. qui Romæ. §. Flauius. ff. de verb. oblig. & l. i. titi. C. locari. Et probabilis est etiam ratio precepta ab Alciaco. quia est stipulatio & reliqui contractus nominati, mediante conuentione consueverunt attamen præter ipsam conuentionem requiritur forma, & iuris approbatio. Et ideo in dubio, verbum conuenit, significat solum pactum nudum, cum nil vltra conuentionem nudam habeat. Quam sane rationem sensit prius Fulgofius in d. l. lecta.

Extenditur primo, ut locum etiam habeat, quando verbum tunc conuenit prolatum in scriptura & instrumento. Nam adhuc significat pactum nudum, non autem stipulationem. Ita tradunt Bart. Dec. & Cagnol. num. 87. in fine, qui ob id inferunt, quod si instrumentum ita sit scriptum, hoc ad eo conuenit, non presumitur, quod interuenit stipulatio, sed pactum nudum tantum.

Declaratur primo, ut locum non habeat hæc præsumptio, quando verbum, conuenit, fuit prolatum in actis iudicialibus. Nam rursus presumitur conuenit, mediante stipulatione. Ita Bald. in l. sciendum. in l. lecta. ff. de verbo. obligat. quam declarationem dicit singularem Franc. Cremen. in singul. 140 incipit. Quamquam Idem scripsit Iaf. in d. lecta. num. 3. verba limita.

Verum Cagnol. in d. l. lecta. num. 91. diffinit, qui animaduertit. l. cum ostendimus §. vltim. ff. de iudi. iuro. quæ hæc pro declaratione allegatur, nã dicere de verbo, conuenit. De verbo, promissum, differamus nunc. Et dicimus communem esse opinionem, quod tunc in publico instrumento redactum, importet stipulationem. Ita asserunt omnes in l. lecta. ff. si certum petat. ibi Iaf. num. 5. & Cagnol. num. 92. Ruinus in cons. 1. §. 1. num. 1. lib. 1. testatur communem esse opinionem. & Roia in decisio 683. in prima parte. in nouissime editione. Ex factis manifeste probant. l. 1. C. de contrahenda & committendo stipulatio. & §. si scriptum in institut. de iustis liberos stipulatio. lex enim præsumit promissionem fuisse solemnem factam, mediante scilicet præcedenti interrogatione & subsequenti responsione. Ita Cagnolus in d. l. lecta. num. 91. verba 5. limita. Nam (ut Grammatici scribunt, & docet Alciac. in d. l. lecta. num. 20. t pollicetur vltio, t promittitur rogati. Et propterea præsumitur neminem promissum, nisi præcedente interrogatione. arg. l. c. de iudi. ff. de prob.

Extenditur primo, ut locum habeat etiam in priuata scriptura, in qua verbum, promissum, t significat stipulationem. si curi tradunt Castren. in l. 1. C. de iuris. Socin. sen. in cons. 167. num. 1. lib. 3. Decius in d. l. lecta. num. 9. & communem t statuit ibidem Cagnolus num. 92. verba non est tamen. Nam est t. x. d. §. si scriptum, loquitur de instrumento. atque appellatione instrumentorum t veniunt etiam priuata scriptura. l. 1. ff. de iudi. iuro.

Extenditur secundo, ut procedat etiam quando in actis iudicialibus fuit prolatum t verbum promissum. Nam t tunc per stipulationem intelligitur. Ita Iaf. in d. l. lecta. nu. 5. verba limita. Extenditur tertio, ut habeat locum etiam quando verbum, 10. promissum, fuit prolatum ab ignaro t imperito. Nã adhuc præsumitur per stipulationem. Ita communem esse opinionem testatur Cagnol. in d. l. lecta. nu. 93. verba 4. limita.

esse, quod tacens consentiat, potest etiam esse, quod non consentiat, lex autem præsumit ab eodem modo, quod consentiat. Et hoc est secundum naturam præsumptionis, quæ est de re dubia, ut dicitur supra lib. 1. q. 8. num. 4. Nam loci dixerunt contra, quod scio est super veritate. Quam finge esse quod vere non est, quæ sane scio esse non potest nisi in causa, in quo non est certum, sed dubium, ut diximus, quod is tacens consentiat, lex itaque præsumit consensum, ex quo tacitum mandatum oritur, Non est patitur recipienda explanatio Zachardi in rub. C. de patris. num. 53. Cum dicit, quod in d. l. qui patitur, agebat etiam de incómodo eius, pro quo fuit mandatum. Est sane falsa interpretatio hæc, quandoquidem illud incommodum in causa potius esse debebat diffensus quam consensum. Cum taceat f. dicitur diffensum, quando de eius damno agitur. l. si ius. §. in ius. ff. de procura. & scribit Jafin. l. que uoluit. nu. 97. ff. de solu. matr. & dicitur infra. Non etiã mihi probatur acta d. l. interpretatio Tornielli in rub. de verb. oblig. num. 61. quoniam quidem sensum, tacito Tornielli nomine, probavit Io. Bolognensis in l. qui dicit. nu. 121. ff. de solu. matr. Dicit Torniellus, quod in cal. d. l. qui patitur, cõfensum illi tacitus ex illa patientia sumptum, non venit ad perficiendum actum imperfectum: sed confirmandum iam perfectum, nempe mandatum factum, & a mandatario susceptum. Dixerunt illi in caso nostro, quando quis promittit presentem, & tacet, Nam inter eos nihil adhuc est actum, nihil per se factum. Non mirum si ea civitas non operatur consensum, ut actus perficiatur. Hæc sane interpretatio vera non est. Non enim in cal. d. l. qui patitur, illa patientia consideratur, nec versatur circa perfectum, sed super imperfecto. Nã si me sciente, & patiente, mandasti argentario, ut mihi credas, ego mandate videor ipsi argentario. Inter te mandantem, & argatarium mandatum suscepit, actus quidem est perfectus: sed inter me, & ipsum argentarium, cum nil interceperit, præter patientiam meam, actus est omnino imperfectus. Et tamen consensum ille, ortus ex patientia operatur tacitum mandatum. Et præterea, ut etiam recte animadvertit bene eruditus Albertus Bolognensis in commentariis ad Rub. de verbo. oblig. cap. 16. num. 13. tacitus atque ita præsumptus consensum, potest esse perficere actum imperfectum, si nummos meos me sciente & non contradicente manui dederit, consensum inde meus præsumitur, & mutuum ad mei commodum perficitur, & (ut nostri dicunt) reconciliatur. l. ceteri conditio. §. si nummos. ff. si certum petat. lra. ergo sola patientia in d. l. qui patitur, consensum arguit, ut mandare intelligatur. Ita etiam explananda sunt, l. si remunerandi §. si pater, & l. qui fide, ff. mand. & l. si fideiussor. C. eo. Et si enim inter fideiubentem, & creditorem iustitiam ad sua fideiussoriam, sitque ille peritus artamen inter me, qui passus sum fideiubere, & creditorem meum nil actum, nihil nec inter me & te fideiussorem, & tamen mea ipsa patientia consensum arguit. Hanc quoque receptam sententiam probat tex. l. donationes. §. species. ff. de dona. cuius verba hæc sunt: species extra dotem a matre, filia nomine, viro traditas filia quo præfens fuit, donec, & ab ea viro traditis videtur. & c. Ecce quod præfentia, & patientia illa filie, operatur consensum, & approbationem donationis a matre sibi factæ. Et quamquam in commentariis de arbitrijs indicum. lib. 2. c. 3. §. 8. nu. 4. scriptum, quod ibi lex viam patientiam fingit traditionem filie factam a matre, & per filiam marito, brevis quidem manus. l. i. singulari. ff. si certum petat. actamen nil hoc officit, quandoquidem id contingit traditione facta marito, ut contra eum, filia eius vixor agere possit: sed quantum ad perficiendum donationem inter matrem, & filiam, sola ipsa præfentia filie id operata est. Quib. intelligimus, minus recte fuisse Curtium iun. in rub. C. de pat. nu. 14. cum dicit in cal. d. §. species. donationem fuisse perfectam traditione. Non enim traditione aliqua facta fuit a matre filie, sed sola patientia siq. consensum adhibuit filia, d. mater eius marito tradidit. Postremo falsius sententia hæc illa iuris regula, qui tacet consensit videtur, c. qui tacet. de reg. iur. in 6. quæ regula f. loci habet locum, quæ de tacetis comòdo agitur, secus si de damno. l. si ius. §. in ius. ff. de procura. & l. p. de furtis & tradit. p. alios Jaf. in l. que dotis. nu. 97. & nu. 104. ff. de solu. matr. Nisi ergo dicamus præfentiam & taciturnitatem operari consensum, cum de comòdo agitur, frustra edita esset illa iuris regula. Nec repugnat alia subsequens regula, cui quis tacet. de reg. iur. in 6. sumpta ex l. qui tacet. ff. de reg. iur. in quibus scriptum est, quod illi qui tacet nec est consensit nec dissensit vi. Nam tacere, tenere, & mediū inter consensit & dissensit. Huius obiectiōnis infra respondimus. Iis defendit recepta opinio, pactum esse præsumptum est quod ex promissione facta præfens, & tacet, ad sui vitium

tar, & comòdo. Dissensit tñ, & malè meli, qui scripserit, tñ hanc f. esse pollicitationem, qua in omniore furtis Gubet. C. uen. Bald. & Cornus in l. senum. §. qui trita. facere possit. Io. f. in summa. extra de pat. C. Crostus, Alciatus, Alia, & Torniellus in rub. de ver. oblig. C. agnolus in rub. C. de par. §. una. §. de pat. Et hæc forte hodie esse receptæ scriptit Albertus Bolognensis in d. rub. de ver. oblig. c. 7. nu. 1. Et i quid addidit fuerit multis argumentis. Et primo, quod Vlpia. in l. 1. §. 1. ff. de pat. & in l. 1. §. 1. ff. de pollic. dicitur, pactum esse duorū plurimè consensum. Qui sanè cõfensum non orit aptus, & sufficiens, ex præfentia, & taciturnitate, cñ illi sit quidã tacitus consensum quo pactum nõ cõficitur. l. 1. §. 1. ff. de reg. iur. C. de pat. Verum respondetur, falsum esse, quod in cõficiendo pactum requiritur consensum omnino expressum. Cum tacitus f. etiã sufficiat. l. 2. & l. 3. ff. de pat. Nec repugnat d. l. 1. §. 1. ff. de reg. iur. C. de pat. quia ut animadvertit Zachardus in rub. C. de pat. nu. 67. loquuntur de pacto sicut, sicuti Bar. Bald. & reliqui illi sunt interpretati.

Secundo perpendi solet tex. l. 1. §. si stipulanti. de verb. oblig. vbi fit tibi stipulanti decem, promitto viginti, obligatio dñ taxat contrahitur in decem. Et tamen, tacet stipulator, debui saltem naturaliter ad alia decem obligari pacto nudo, quod non fit, ut ibi dicitur. Ergo non contrahitur pactum cum præfente, & tacente.

Ceterum respondetur, in cal. d. §. si stipulanti, actum fuisse inter partes, ut stipulatio tantum in decem haberetur, sicuti pter Doctores ibi scripfit Matthæus notab. 127. Et idè actus vltus in cõfessione partium nihil operatur auxilium. l. 1. §. 1. ff. de per. & pactum nõ iudicatur in alijs decem. Et præterea dici potest secundum Zachardum in rub. C. de pat. nõ fuisse ibi causatū quia, in quo stipulanti animo habebat pactum, & nõ nõ habetur pro cõfessione tunc adversus eum sumat interpretatio. iux. l. veteris d. §. de pat. Tercio asseritur tex. l. ex pollicitatione. ff. de pollicita. quo loci appellatur pollicitatio, quæ quis promittit præfens, & tacet. Ergo nõ est pactum. Quod autè ibi præfenti & taceti facta fuerit promissio, significat illa verba, apud Rempub. fecit, qui se exponunt, idè apud magistratus, & officiales Reipub. qui ipsam Reipub. repræsentant, iuxta q. 1. in rub. C. quæ sit longa consuet. & scribit Bar. in l. 1. §. 1. populi. 2. q. prin. de iust. & iur. Et idè est apud iudicem, quod in præfentia iudicis illa apud quæ. C. de eden. Respondet Corn. iunior in rub. C. de pat. nu. 15. adnotus modis, scilicet explanatio probabilior vñ, dum ait, quod qñ pollicitatio fit in more Reipub. nõ curamus an fiat præfenti, & taceti, qui semper producit actionem, quam etiam producit pactum, sed nos loquimur, quod ex pacto solum oritur obligatio naturalis, non quæ oritur ex pollicitatione. Vult dicere Curtius nil referre, quod eo in cal. sit pollicitatio vel pactum, quia semper Reipub. cõfocetur sibi promissum. Quæ interpretatio retinenda non est, cum ibi clare insinuat, aliter illam esse pollicitationem, & amque eo appellet nomine. Retine d. forte cñ interpretatio Zachardi in rub. C. de pat. nu. 33. cum dicit. d. l. ex pollicitatione sic esse legendum, ut illa verba, apud Rempub. coningantur cum illis verbis, ob honore, hoc modo, ex pollicitatione quæ quis fecit ob honorem apud Rempub. Et hæc subtilitatur, consequendum. Vel etiam secundum Gallianum in rub. de ver. oblig. nu. 33. dici potest, in d. l. ex pollicitatione dici, ob id factam pollicitationem apud Rempub. quia ipsa Reipub. actionem habet: non autem ob id quod facta fit in præfentia Reipub. Quæto vgre videbatur argumentum Zachardi in d. rub. C. de pat. nu. 17. cum dicit, quod verba diffinitionis debent intelligi in cal. vero, & proprio. Bar. in l. omnes populi. nu. 19. de iust. & iur. & in l. 1. col. 1. ff. de acq. poss. Porro cñ in diffinitione pacti ponatur consensum, l. 1. §. 1. ff. de pat. & in l. 1. §. 1. ff. de pollicita. Consensus ergo verus requiritur: At ille consensus, qui sumitur ex præfentia, & taciturnitate, non dicitur verus consensus, sed fides. Non ergo ille aptus est ad causandum pactum. Illa minor videtur probari in l. 1. §. voluntatem ff. de solu. matr. ibi, videtur cõfensit, quod quidem volens, videtur, significat fideiorem. l. 1. §. 1. ff. de iur. & iur. & Dec. in l. qui ad fideiorem. nu. 3. de reg. iur. Et idem significare videtur illa verba, quali consensit. Quæ tane signi fideiorem significare solent. In suis vbi Bald. ad ibi. & posth. Et quod in cal. d. §. voluntatem consensus fit fides, admittunt Bald. Imola, Cornus, Alex. Socin. & Ripa.

Verum altero de duobus modis argumentum diluitur. Et prima, falsum est, quod verba diffinitionis debeant esse propria. Nã verus est, quod est proprium id fit, quod diffinitio, ut demonstratur, secundum Bar. in l. omnes populi. nu. 4. de

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

17 Iust. & iure, artemen t verbo ipsa, quibus res diffinitur, possunt esse impropria, vt declarat Ripa in rub. ff. solut. matr. om. 24. post Bart. ibi.

18 Respondetur secundo, quod imò t consensu, qui ex taciturnitate colligitur, est præsumptio, non autem fiduciam; cum (vt supra diximus) res sit dubia; Nam esse potest, quod tacens consensit: esse etiam potest, quod non consensit. In re dubia præsumptio semitur, cum conuersio factio fingat super eerto. Et hunc consensum esse præsumptum significat. l. 1. & l. 3. & si vnus §. pen. ff. de pactis. Et in casu. d. §. voluntatem, consensum esse præsumptum rectius affirmat ibi las. Nec repugnat illud verbum, videtur, cum significet, etiam præsumptionem si chirographum ff. de probat. l. si in l. scilicet. d. nu. 7. de verb. oblig. & scripsimus supra lib. 1. q. 10. nu. 3. Non pariter repugnat illa dictio, quasi, quia posita est ad significandum, consensum illum non esse clarè expressum. Non tamen efficit, vt dicatur factus consensus.

Quinto motus est Zachardus in d. rub. C. de pactis. nu. 39. quod cum istud promittere, & spondere, respiciat commodum eius, qui præsens est, & tacet; eiusque in potestate est, aperire mentem & voluntatem suam declarare, sumi debet contra eum interpretatio l. veteribus ff. de pactis. & ibi Bart. l. si in emptione. ff. de contrah. empt. Ergo non debet haberi pro consentiente sed pro tacente.

Verum respondetur primo, quod d. l. veteribus. nō procedit, quando alias actus redderetur nullus, & inutilis, vt ibi declarat Bar. sicuti redderetur inutilis actus iste promissionis, quando casus non fuisset pactum. Nec repugnat, quod actus

19 t potius debet interpretari inuiculis, quam vt sit valde alicui damnosus, vt hic est. Ita declaratur in l. non vique. §. si quis insulam ff. de en. quod ceruo loco & Dec. in l. semper in contradi. nu. 17. de reg. iur. Nam respondetur, ut procedere, quando non constat de mente eius, cui aliquod annum inferret. Non enim tunc sumitur interpretatio validitatis actus: at secus quando constat eum, cui damnum inferret, ita sententia, & voluisse cum t scienti & volenti damnum non inferri. c. scienti de reg. iur. d. 6. Cum ergo hic promittens, quantum in se est, significauerit animum suum, quod promittere voluerit, actus contra eum est interpretandus. Præterea, & secundo respondetur, hunc præsentem & tacentem, nō habuisse necesse exprimere consensum ex quo iure exillimauit, satis dici posse expressum iuris præsumptione, que est, quod vbi agit de commodis tacentis, is consensit credatur, vt diximus supra.

21 Nam satis dicitur expressum, t quod lex præsumptione, & coniectura expressit. l. licet Imperator. vbi las. ou. 8. de leg. 1. & scripsimus supra lib. 1. q. 45.

Secundo & ultimo, arguitur videtur, tex. l. qui tacet ff. de reg. iur. & c. is qui tacet de reg. iur. d. 6. vbi habetur, quod ille qui t tacet, non dicitur consentire, nec dissentire, sed tenet medium. Cum autem pactum requirat consensum, sequitur dicendum, hoc non esse pactum.

Verum respondetur, quod tacet tenet medium inter consensum expressum, & expressum contradiditorem, oōo tamen sit, quin dicatur consensus tacitus, quando lex illum præsumit. Ita Dyn. in d. c. is qui tacet, qui in fine ait, quod tacere

23 t est medium, quādo medium datur in actu, vt in casu. l. 1. §. scientiam ff. de tributo. & tradit Cagn. in l. 3. in fine. de reg. iur. sed quādo non datur medium, tunc applicatur vni extremo.

24 Ergo Ideo vbi agit de damno t dicitur dissentire, vbi vero agitur de commodo (vt hic) consensit, consensor. Probat a itaque ac recepta illa communi sententia, subiectionem, quod

25 cum t donatio inter viuos facta pacto modo hodie consistat, l. si quis argentū §. vlr. C. de dona. si quis præsentem & tacenti promittit donare, valde donatio, qua ex illa taciturnitate resultat pactū præsumptū. Qua de re cum copiosè disputarū a oobis sit supra lib. 1. q. 43. nu. 7. nōo est qd hic immoremur.

P R A E S V M P. XLIII.

Pactum & conuentum præsumi inter contrahentes, de his quæ vlu & consuetudine adhiberi solent in contrahibus.

S P M M A R I U M.

1 Contra actum ea præsumuntur promissa, quæ consuetudine, & vltima ratio ac loci & personæ. Et hinc præsumptio iuris, nu. 4. Id tamen de consuetudine ordinaria accipiendum, nu. 7.

2 Procurator qui pignori dare potest, quādo possit agere pignoratitia, & aquæ decenda seruatur promittitur, intelligitur fecisse id quod daci consuevit.

3 Notarius præsumitur regius de clausula, quia in similibus, contrariis adhiberi solent. & an. 6.

7 Procurator constituitur a mercatore ad mutuo accipendum pecuniam, intelligitur etiam ad cambia, & reambia.

8 Mandatum solum a mercatore ad negotiandum præsumitur solum secundum solum mandatum.



Vm ambigitur, quid in consensu oēderetur promissum, præsumptio sumitur, promissa t fuisse ea quæ solent consuetudine, & vlu, vel loci, vel personæ adhiberi in contrahibus, sicuti probat. l. quod si nōit, §. qui adhibet ff. de iudicio edicto, vbi iudicio præsumitur promissa. Ob id quod in alienationibus, vlu & consuetudine adhiberi solet. Ita in l. vel vniuersorum ff. de pig. actio.

2 Vbi procurator, t qui potest pignori dare, potest etiam agere pignoratitia, quod intelligitur, quando habuit speciale mandatum ad pignoriandum, vel qui dominus consuevit dare pignori & ideo glo. ibi, scribit, præsumptione sumi solitis ff. de i. l. h. p. l. 1. ff. de aqua plu. arc. vbi qui promissit seruatur.

3 t aquæ t decenda, intelligitur promissis secundum id quod duci cōsuevit. Et hæc præsumptio, de qua loquimur, iuris t est, eum lex ipse cōsuetudinem approbauerit, sicuti explicat Io. Andrea in additio ad Spec. in t. de præsumptio. §. species. a. §. in verbo. In prædictis concordat. Et idem scripsit Lucas de Penna in l. 1. in præsumptio. 158 C. de apoch. publ. lib. 10. Et

5 propterea hinc decimus, notariis t præsumi rogatum adhibere clausulas, quæ in similibus contrahibus adhiberi solent, sicuti clausulam ex pectis hypothecæ, quæ apponi consuevit in instrumentis dotium, quæ a mulieribus vni suis dantur, vt docuit Bal. in l. 1. in fine. ff. soluto mar. Et huius sententia multos commouerat in cons. 37. nu. 3. o. lib. 1.

Huc etiam pertinet quod eodem in cons. 37. nu. 3. t scripti notarii præsumi rogatum apponere t clausulam celsionis iorum hinc inde in translatione, & idem in donatione ex sententia Socini. sen. in cons. 101. colum. 1. lib. 3. Et eo in loco idem scripti de clausula renuntiationis, quæ adhiberi consuevit, & declarari quomodo id locum habeat. Et de multis alijs clausulis eo in responso didicimus. Hoc etiam pertinet quod responderunt Roman. in cons. 114 & Decius in cons. 441. col. 7. pen. & in cons. 562. procuratorum t consuevit a mercatore ad mutuo accipiendo pecuniam, intelligit etiam ad cambia, & reambia. l. si mercator ipse consuevit aliquando suscipere. Idem affirmat Beneuolentus Seracha in Tract. de mercatura. in ritu. de mandato. nume. 19. qui eiusdem sententia recenter Rainoni in cons. 93. lib. 5. & si Parisi in cons. 9. lib. 1. aliter sentit.

Conferat quod respondit Parisius in cons. 47. nu. 86. lib. 1. cum dixit t mandatum factum a mercatore ad oecogendi domos, præsumi factum secundum consuetudinem, & solum negotiandi ipsius mercatoris.

9 Declaratur prædicta præsumptio, vt locum habeat t in consuetudine ordinaria: secus vero si extraordinaria sit. Ita Bar. in l. 5. modice. nu. 3. ff. de annu. legat. Socini. sen. in cons. 47. colum. vlt. lib. 1. in cons. 159. col. 4. lib. 1. Decius in cons. 410. nume. 7. & Parisi in cons. 93. lib. 5. & io cons. 79. num. 1. lib. 4.

Conferat quod respondit Parisius in cons. 47. nu. 86. lib. 1. cum dixit t mandatum factum a mercatore ad oecogendi domos, præsumi factum secundum consuetudinem, & solum negotiandi ipsius mercatoris.

9 Declaratur prædicta præsumptio, vt locum habeat t in consuetudine ordinaria: secus vero si extraordinaria sit. Ita Bar. in l. 5. modice. nu. 3. ff. de annu. legat. Socini. sen. in cons. 47. colum. vlt. lib. 1. in cons. 159. col. 4. lib. 1. Decius in cons. 410. nume. 7. & Parisi in cons. 93. lib. 5. & io cons. 79. num. 1. lib. 4.

Conferat quod respondit Parisius in cons. 47. nu. 86. lib. 1. cum dixit t mandatum factum a mercatore ad oecogendi domos, præsumi factum secundum consuetudinem, & solum negotiandi ipsius mercatoris.

9 Declaratur prædicta præsumptio, vt locum habeat t in consuetudine ordinaria: secus vero si extraordinaria sit. Ita Bar. in l. 5. modice. nu. 3. ff. de annu. legat. Socini. sen. in cons. 47. colum. vlt. lib. 1. in cons. 159. col. 4. lib. 1. Decius in cons. 410. nume. 7. & Parisi in cons. 93. lib. 5. & io cons. 79. num. 1. lib. 4.

Conferat quod respondit Parisius in cons. 47. nu. 86. lib. 1. cum dixit t mandatum factum a mercatore ad oecogendi domos, præsumi factum secundum consuetudinem, & solum negotiandi ipsius mercatoris.

9 Declaratur prædicta præsumptio, vt locum habeat t in consuetudine ordinaria: secus vero si extraordinaria sit. Ita Bar. in l. 5. modice. nu. 3. ff. de annu. legat. Socini. sen. in cons. 47. colum. vlt. lib. 1. in cons. 159. col. 4. lib. 1. Decius in cons. 410. nume. 7. & Parisi in cons. 93. lib. 5. & io cons. 79. num. 1. lib. 4.

Conferat quod respondit Parisius in cons. 47. nu. 86. lib. 1. cum dixit t mandatum factum a mercatore ad oecogendi domos, præsumi factum secundum consuetudinem, & solum negotiandi ipsius mercatoris.

9 Declaratur prædicta præsumptio, vt locum habeat t in consuetudine ordinaria: secus vero si extraordinaria sit. Ita Bar. in l. 5. modice. nu. 3. ff. de annu. legat. Socini. sen. in cons. 47. colum. vlt. lib. 1. in cons. 159. col. 4. lib. 1. Decius in cons. 410. nume. 7. & Parisi in cons. 93. lib. 5. & io cons. 79. num. 1. lib. 4.

Conferat quod respondit Parisius in cons. 47. nu. 86. lib. 1. cum dixit t mandatum factum a mercatore ad oecogendi domos, præsumi factum secundum consuetudinem, & solum negotiandi ipsius mercatoris.

9 Declaratur prædicta præsumptio, vt locum habeat t in consuetudine ordinaria: secus vero si extraordinaria sit. Ita Bar. in l. 5. modice. nu. 3. ff. de annu. legat. Socini. sen. in cons. 47. colum. vlt. lib. 1. in cons. 159. col. 4. lib. 1. Decius in cons. 410. nume. 7. & Parisi in cons. 93. lib. 5. & io cons. 79. num. 1. lib. 4.

Conferat quod respondit Parisius in cons. 47. nu. 86. lib. 1. cum dixit t mandatum factum a mercatore ad oecogendi domos, præsumi factum secundum consuetudinem, & solum negotiandi ipsius mercatoris.

9 Declaratur prædicta præsumptio, vt locum habeat t in consuetudine ordinaria: secus vero si extraordinaria sit. Ita Bar. in l. 5. modice. nu. 3. ff. de annu. legat. Socini. sen. in cons. 47. colum. vlt. lib. 1. in cons. 159. col. 4. lib. 1. Decius in cons. 410. nume. 7. & Parisi in cons. 93. lib. 5. & io cons. 79. num. 1. lib. 4.

Conferat quod respondit Parisius in cons. 47. nu. 86. lib. 1. cum dixit t mandatum factum a mercatore ad oecogendi domos, præsumi factum secundum consuetudinem, & solum negotiandi ipsius mercatoris.

9 Declaratur prædicta præsumptio, vt locum habeat t in consuetudine ordinaria: secus vero si extraordinaria sit. Ita Bar. in l. 5. modice. nu. 3. ff. de annu. legat. Socini. sen. in cons. 47. colum. vlt. lib. 1. in cons. 159. col. 4. lib. 1. Decius in cons. 410. nume. 7. & Parisi in cons. 93. lib. 5. & io cons. 79. num. 1. lib. 4.

Conferat quod respondit Parisius in cons. 47. nu. 86. lib. 1. cum dixit t mandatum factum a mercatore ad oecogendi domos, præsumi factum secundum consuetudinem, & solum negotiandi ipsius mercatoris.

9 Declaratur prædicta præsumptio, vt locum habeat t in consuetudine ordinaria: secus vero si extraordinaria sit. Ita Bar. in l. 5. modice. nu. 3. ff. de annu. legat. Socini. sen. in cons. 47. colum. vlt. lib. 1. in cons. 159. col. 4. lib. 1. Decius in cons. 410. nume. 7. & Parisi in cons. 93. lib. 5. & io cons. 79. num. 1. lib. 4.

- 9 Subditi, & *vassalli* dominum posse iactant, aut locis & *superfici* vnicuique, recipere non eo egerunt.
- 10 *Emphyteusis* concessam alteri, non promissionis de sua concedendo alteri dominum pro se retinere potest.
- 11 *Gabellem* condicere a civitate, quae immunitas est in rebus, de se cupit, non habet, his exigendis ad ipsa.
- 12 *Statuta* omnia confirmans civitas, non praesumitur confirmare quae sunt contra ipsam.
- 13 *Statuta* omnia fieri ad observantiam, de his quae contra se sunt, invagari non praesumitur.
- 14 *Alloqui* credens, non praesumitur credere contra se ipsum.
- 15 *Ligare* se ipsam voluisse praesumitur nemo.
- 16 *Appellatum* alicuius a sententia interpositi formam praescribere non potest, non praesumitur praescribere, his quae a se late sunt.
- 17 *Confirmatio* nobis derogans, potest de suis non intelligitur.
- 18 *Episcopus* ex com clericis, consentiens civitati *Gabelles* imponere, contra se ipsam non praesumitur consensisse.
- 19 *Statutum* principis, vel quadam solemnitate observantur in contrarium ipsum non ligat.
- 20 *Fervaria* dicit, qui fidem *Apostolicam* defendere promissus, contra seipsum non intelligitur.
- 21 *Castrum* vel turrim contra quamcunque personam accommodare promissionem, non praesumitur contra seipsum promississe.
- Idque est culpa, *faa* effectus sit iniuncti, num. 24.
- 22 *Promittere* contra seipsum vel nemo, sic neque contra suo praesumitur.
- 23 *Promissionem* contra quoscunque, continet etiam promissionem per se nemo, *casu* quo legis dispositione ita quoque adstringitur.
- Idem si in promissione alia quam loquens persona comprehendendi non possit, num. 26.
- Vel id* causetur subiecta materia, num. 27.
- Aut eadem sit ratio in persona promittente, quae est in alia, num. 28.
- Vel apparet* concessum personam loquenti includi, num. 30.
- Idem si simus in materia per orbis, num. 31.
- 29 *Ternum* nomen domini omnia bona obligant, dicitur & se ipsum obligare.

Egregia et celebris est sententia, qua dicitur, qd is qui promittit aliquid facere, & prestatē tibi cōtra quancunque personam, non presumitur promissū conseruare. Ipsiū. I. mercedem. §. vltim. ff. de a. i. emp. ubi si n. ditor in venditione domus, passim est exipit habitationem, non intelligitur excepta conseruā ipsū venditorē, cuius persona in ea exceptione non continetur. Et illo in loco anōtia iur. Bart. num. 3. quod si aliquis vendit tibi fundum, facio tūe colōni in laboratoris, intelligitur de omnibus alijs prae- terquam de ipso vendente. Et manifestū probat iur. in l. inquilino. C. de solutiōib. confessio procuratoris, quod t. foli- rum fuerit omnibus creditoribus, non comprehendit prelo- niam ipsius procuratoris loquentis. Affert etiam folex. l. i. in fine. ff. de senat. vbi Accur. Bart. & alij. Huius autem sententia est t. ratio, quod in dubio nemo presumit velis aliquid t. dicere, vel facere contra se ipsum: Cum ordinaria charitas a se ipso incipiat. I. p. rēf. C. de seru. & aqua; & latē feribit l. gneu. in l. i. §. si quis manum. no. 7. ff. ad S. Syllana. Quorū dicimus, quod ille non dicitur in dolo t. verari, quia plus dicit se quam aliquid feribit: p. rēf. p. alios Calcaeus in cōf. 2. no. 1. q. 8. & Crane. in cōf. 3. no. 1. & 16.

Hinc scripte Speul. in tit. de aduocato. §. i. verſ. ſed num:
quid clericus. quod licet clericus ꝑ teneatur aduocare pro
ſua eccleſia. nontamen tenetur contra ſe ipſum. Et idẽ ſcripte
ſunt Bald. in l. petitionem. C. de aduoca. diuer. ind. Barba. in
con. 76. col. 4. lib. 3. & Alciarius in Tract. de præſumpt. reg. i.
traſum. c. 2. in l. i. ſui accuſare. nu. 11. C. de eden.

[illegible]

Hoc etiam facit quod tradit Ripa in tra. de peste. in rit. de remedijs ad conserua. vbert. nume. 150. subditos, & vafallos t̄ infē recuſare poſſe recipere in oppido, vel ciuitate, dominiū peſte infectum, vel e locis ſeſpectis venientem. Cum

non remaneant subditi inuare dominum, illique prodesse cō-
rra se infos.

Er ad rem hanc pertinet, quod scripticidem Ripain eodem tract. de pesti. in ciru. de remedij prescripianis contra pestem. num. 62. Côm dixit, quod etia dominus in concessione o t emphyteusis promissit, eam nulli concedere quâm illi primo, cui dederat : nihilominus potest pro se ipso revocare. Idê de locacione dicitur. *Alibi in decr. q. 9. c. 2.*

Hac quoque spectat quod dicitur Bal. in l. si emptor. C. de i. hered. vel actio. vnde quod si quis cōdicat gabellam t. a ciui-
tate, quæ pro reb. a se emptis immunitis est, non remetur ipsa ci-
uitas solvere ipsam gabellam: Cum non præsumatur vendi-
diturque ius suæ immunitatis; atque ita ius exigendi gabellam
contra se ipsam. Idem fœnit Barro. in l. incitatio. §. si quis. ff. de
publ. & vectig. & fœnitur Allic. in decis. eto. nu. o.

Huc etiam perinet quod si ciuicis confirmata oia t statuta, non de confirmare ea que sunt contraria ipsius. Ita respondit Celsus in edictis. Statuta Priuati lib. t. quem secutus est Crau. in conf. j. m. u. 7. Et accedit quod si quis i iuratu obseruare statuta non premitur iuratis se obseruaturum ea, que contra se ipsum sunt. Ita respondit Brun. in conf. j. m. 16. Huc facit quod cedens actiones i non praestatur cedere contra se ipsum lib. peculium. §. si sit de pect. leg. et respondit Dec. in edictis loc. cit. et §. Et ex corpore adductus scripsit Crau. in tract. de antiquis iuribus. 4. particula quare partem principalis. m. 12. ad m. 10. 1. et argumetur uelle se ipsum ligare.

Huc quoque spectat quod respondit Goz. in conf. 104. nu. 30. verum quia quod si Pontifex dat t^{am} formā appellacionibus t^{am} sententiis interpositis, non præsuntur dedisse formā contra sententias a se latas. Et hoc quidem comprobatur quod respondit Crau. in conf. 196. col. 7. verū principaliter, cum dicit, quod si Pontifex derogat confirmationibus t^{am} nō præsuntur derogasse illi quam se ipse fecit.

Hinc etiam respondit Barbi in conf. 3. col. 3. lib. 4. quod si Episcopus, & Clerici contumeliose claustra impiorum gabellas, non presumit, quod contententur cõtra se ipsos, vti. etiam immunitas tollitur. Ita quoque respondit Rom. in conf. 446. in f. statum; et dicitur a principe, vt quæsi solennitates obseruentur in alienacionibus & contractibus, non ligare ipsum principem, cum non presumatur voluisse contra se ipsum aliquid statuire. Et Romanum securus est Rot. a Valle in tract. de iurco dotis. q. 84. quod licet scriptum, statumque delicto dotis non ligare principem, qui statumque illud cõdidit. Et qua de re copiose respondit in conf. 250. lib. 3. Hinc etiã Ruin. in conf. 42. nu. 17. lib. 4. egerit respondit, Sereñis. D. Ducem Ferrar. qui fudem Apolloniam defendent, & rueri promittit, inrelligi promissum contra alios, non autem contra se ipsum. Ita etiam iurisdictione & porebus tributa a Principe vallo, vt possit etiam facere leges & statuta in calbra & oppido ibi infendat, intelligitur dummodo nõ sint flatura contra ipsum me Principem. Ita Gram inuen. 8. nu. 6. & Nar. in pñ. c. 1. nu. 26.

[illegible]

Extenditur tertiò vt procedat, etiam si is, qui promissus tur
rim, sua causa t & culpa r effectus sit inimicus eius, cui promi
sit. Nam adhuc non tenetur t se ipsum concedere tur im. Ita
aduersus Eilem. q. 24. docuit Ale in d l omi accusare. cu. 12.

Declaratur primò, ut locum nò habear hæc præfumpcio in dispositione legis: Cum enim quis præmittit id ad quod, et ipse afficitur erat, eius etiam persona in ea promissione cõmitemtur. Ita declarat Bal in l. frater a fratre. col. 4. ver. vlt. mot. fide eomide. in debiti. quæ re vera sunt Alex. & Socin. ibidem. & Dec in cons. 104. col. 4. verfic. 6. facit. Et rationem hanc

veram esse fateatur Cagnolo in d.l. frater a fratre, non. 100. qui tamen subiungit, non esse propriè huius regula declaratio nem. Et ecce quidem, cum hoc in casu non obligetur hic promittens sua ipsa promissione, sed lege, quam sequi voluit. Reliqua a Cagnolo obiecta nil ad rem pertinent, si diligenter dependantur.

Declaratur secundo, ut non habeat locum, quando in seipso non comprehenditur non possit alia persona quam illa loquens. Nam tunc dicitur comprehendens. Bart. in l. si quis legaverit, de leg. 1. Alex. in additio ad Bart. in l. si mercedem. §. vi. ff. de ac. empt. Marlius in l. 1. §. si servus. ff. de quæstio & Cagnolo in d.l. frater a fratre. no. 112.

Declaratur tertio, ut non procedat hæc præsumptio, quando subiecta materia aliud suadet: sicut declarat Corn. in cõf. 1. in 1. dubio. lib. 3. quem secutus est Cagn. in d.l. frater a fratre. no. 113. Et illi accedit Crum. in cõf. 174. no. 13.

Declaratur quarto, ut locum non habeat, quando eadem est ratio in persona & loquens, quæ est in alia. Bart. in l. Paulus in si ff. de pign. Salicet. in l. inquisitio. C. de solutio & Cagn. in d.l. frater a fratre. no. 114. ff. de condi. indebiti. Exemplum quod in casu. d.l. Paulus. quando servus nomine domini obligat omnia bona ipsius domini, dicitur obligare etiam se ipsum. Cum non consideretur servus, ut homo, sed ut res quædam sicut illo in loco declarat.

Declaratur quinto, quando constaret aliquibus consistoris personam loquentem includi. Ita Salicet. in l. inquisitio. & Cagn. in d.l. frater a fratre. no. 115.

Declaratur sexto, non habere locum in fauorabilib. sicut responderunt Goas. in cõf. 76. no. 14. & Craue. in cõf. 274. no. 12.

P R A E S U M P. XLV.

Creditor recipiens vinum, vel quid simile mutuo datum, an præsumatur remississe interesse quanti plurimi, ad quod debitor ratione moræ tenebatur.

S Y M M A R I U M.

1 Vini vel rei similis mutuo suscepti. moram in restituendo necesse debitor, tenetur ad interesse quanti plurimi.

2 Interesse quanti plurimi ob moram debitoris remississe præsumitur creditor, vixam vel rem similem mutuo datum recipiendo.

Contrarius affectus opinio. no. 10.

3 Solutio rei principalis, parat obligatio accessoria.

4 Sortem recipiens creditor, videtur remississe pignus.

5 Interesse quanti plurimi dicitur parum ipsius rei.

6 Pretium recipiens post elapsam diem ex lege commissoria præsumitur, videtur remississe dispositionem illam legalem. Et declaratur. no. 7.

7 Canonem iam præteritum recipiens ab ipso præstatione domini, præsumitur condonatio pignus remississe.

Et qua causa sit. no. 9.

Acid esse si prociator. no. 11.

8 Renunciatio cum donatio sit, nemo eam de iure suo facere præsumit.

9 Interesse aut parva debita legis dispositione non dicitur remississe, recepta forte principali.

10 Interesse quanti plurimi hominis non legis dispositione debetur.

11 Interesse quanti plurimi potest creditor expresse domare.

12 Dote præcipua recipienti mulier non dicitur remississe accessiones.

13 Dote augmentum idem est cum dote ipsa principali.

14 Penam ex dispositione hominis debitam, recepta forte principali, remissio censetur.

Idem procedere etiam si creditor præstiterit saltem si iure confessi quædam estimationem quanti plurimi. no. 18.

15 Interesse quanti plurimi remissum non est cessi si in sortis receptio nem recipiens protestanti consensit debitor.

Idem si tacuit debitor. no. 30.

Vel etiam expresse contradicit. no. 28.

16 Pretio in contra ea qua a legis dispositione præstent ut operatur.

17 Penam aliquam loco obligationis a lege subrogatam, alternatiuam dicitur.

18 Alternatiua in obligatione vinum recipiendo creditor non petit ad totum.

19 Sortis solutio omnis tollit obligationem.

20 Fideiussori solvens, et aliam si eam credi potestis ante solutionem perfectam id faciat, credi debet.

21 Res reddita deterior, reddita non censetur.

22 Transactio sit aliquo dato vel retento.

23 Prociatio fallit contraria nil operatur.

1 **C**um vini similis rei mutuo & suscepti debitor in ea restituenda moram facit, ad interestem quanti plurimi tenetur, ut scribitur omnes in l. vinum. §. si certum petat. Ceterum dubitari solet, an si creditor mora commissa, vinum remissum aliam moram recipit, illud interesse quanti plurimi, quod ob moram cõsequi a debito potest, præsumitur et remississe? Et præsumi remississe, scripserunt Dec. & Bolognietus, in d. vinum. ille. no. 4. verò. 1. dimittitur. ille. no. 11.

2 Primo ex addebtis ratione, quia facta & solutione rei principalis, tollitur obligatio accessoria. l. 4. C. de pignori & ibi Bal. Responderi potest, quod imò non est accessorium, ex quo neque principaliter peti potest, ut scribit ibi Bar. no. 19.

Præterea hæc estimatio dicitur parvi rei, inf. dicemus. Rursus d.l. loquitur cum a iudice lata est sententia super restitutione rei principalis, nulla facta mentione vinarum, ob id dicitur debitor per sententiam liberatus.

Secundo ex l. vi. in fin. ff. de eo quod certo loco, ubi scriptum est, credidit rem recipiente & forte, videri rem. l. 6. no. 2. Verum responderi potest, d.l. loqui in pignus, quæ dicitur esse quid separatum a rei principali & diuersum illi in hac estimatione quanti plurimi, quod dicitur esse pars ipsius rei. l. si sterilis. C. cum per venditorem inf. de ac. empt.

Tertio accedit l. v. de pign. §. 1. de publi & v. de pign. ad. quam respondet Iason, quod ibi loquitur in viciis pensionum, quæ peti non possunt simul cum expulsiõne, ne conductor duplicem pignus patiatur, ex eadem causa, nempe contumacia. Præterea ibi alternatiua pignus vel rei principalis debebatur, vnum ergo electio, altera cessat, ut inf. dicemus.

Quarto conferte videtur, l. post diem. ff. de lege commissio.

6 ubi recipiens pretium post elapsam diem præstitutum ex l. commissorio, ut scilicet, nisi intra certum tempus solutum sit pretium, res sit inempta. recipiendo inquant pretium, dicitur remississe illam dispositionem legalem.

7 Ceterum facile responderetur d.l. post diem procedere & in duobus remedijs contrarijs. Quorum vnum si eligat, alteri renuntiarum dicitur. Secus quando sunt duo diuersi. Ita declarat Ias. in d. l. 1. no. 14. verò. puto. Cade iure emph. post Alber. ibi. clarius Alex. in cõf. 206. no. 2. verò. non obstat d.l. post diem lib. 6. & clare probat. l. si fundus. §. eleganter. tot. de. de lege commisso. Nostro in casu estimatio qua et plurimi non est contraria forti principali, imò diuersum quid, vel vnum & idem. Ergo. &c.

Quinto non parum vrgere videtur illa recepta doctorum opinio, qua ducunt, quod ubi dominus & emphyteusa recipit ab emphyteusa pensionem præteritam iam temporis, nulla adhibita protestatione, saluam sibi esse ius declarandi caducitatem, dicitur eam caducitatem pignus remississe. Ita affirmat glo. in cap. potest. de loca. & communem ad eam Iason in d. l. 1. no. 12. verò. puto. Cade iure emph. Dicitur in cõf. 239. no. 3. & Iacobi Boc. quæstio. 109. no. 6. Verum responderetur diuersam esse rationem illius traditionis a nostra. Nam illa ob id procedit, quia dominus non sequitur melioramentum, quæ amittit emphyteusa, vel declarat Ias. in d. l. 1. no. 7. notat. & idem iniquum est, quod emphyteusa duas penas patiatur, conera cap. ex. §. clerici. §. vi. de iur. P. terea illa doctrina procedit, quia ipse dominus non sentit tantum damni vel mercatur emphyteota priuari ius emphyteusi ratione damni dati: sed id est factum ratione conceptus, & inobedientia erga dominum. Ias. in Auth. qui rem. no. 16. C. de sacrosan. eccles. Et propterea creditor recipiendo pensionem, videtur eam iniuriam remississe.

Contraria itaque opinio videtur verior, et in specie nemo habetum sit, qui cum probet: nempe ex receptione & sortis, non censi remissam hanc estimationem quanti plurimi. Et similes prope huc nostras, sed ipse diffinit Alex. cõf. 206. lib. 7. Quæ opinio videtur iam posse suaderi.

11 Primo quia nemo præsumitur remittere arg. & renuntiare iuri suo, cum renuntiatio sit donatio. l. si quis delegauerit. ubi Bart. ff. de solutio. Dec. in l. postquam lit. no. 1. §. & ibi in specie Curt. in numero quinto. C. de pign. Alexand. in cõf. 106. no. 2. in fin. lib. 7. Ergo creditor recipiendo sortem principalem non dicitur remississe estimationem quanti plurimi.

Ceterum responderi potest, remissionem neque donacionem hoc in casu præsumi, cum lex hanc præsumptionem in faciat sicut iura dicemus ex l. 1. in prin. ff. si quis curio. Et casus noster in quibus lex donacionem præsumit, rectius lib. 2. de arbitra. iudicium. casu. 88.

Secundo vrgere videtur, quod estimatio hæc quanti plurimi debetur dispositione legis, non auctu hominis, ut adest Ias. Decius

Decius, & probare videntur text. noster, & alia supra suis locis allegata. Atqui ubi pena vel interesse f debetur legis dispositione, non dicitur remissum recepta forte principali. Lfi pro fure §. i. infra de conditio. fort. & scribit Iason in lviia columna anepulod. de eo quod certo loco. Ergo hic creditor recipiendo fortem, non dicitur remississe estimationem quanti plurimi.

Verum responderi potest primo, negando illam maiorem propositionem: si quidem verius est, hanc estimationem quanti plurimi deberi dispositione facta hominis, & si lex illud deinde approbet. Cum enim creditor metuo dat, & debitor recipit, inter eos actum lex præsumit, quod res in suo genere remissam, eisdem qualitatibus, & bonitatis habentem quid sit certe potest. Propterea hanc estimationem quanti plurimi potest creditor expresse donare, & remittere, ut certi iuris est. Ex quibus sequitur hanc esse hominis dispositionem, ut declarat Ripa in lfi infamul. num. 60. de verbo. oblig. & Alcia in l. 4. §. Caro. num. 104. co. tit.

Tertio adferretur lfi marito §. vltimo. ff. soluto matrimonio. ubi mulier recipiens dotem principalem, non tamen dicitur remississe accessiones, nempe fructus. Ergo idè dicensum est nostro in casu.

Ceterum responderetur esse speciale in eo casu favore dotis. Ita declarat Baldus Nouellus in tractatu de dote. in secunda parte principia. colum. vltima num. 1. Vel & secundo, ex sententia glossæ & Bar. in dicta lfi marito §. vltimo. id præcedit, quia illi fructus dicuntur augere dotem, & t augmentum idem est, & æque principaliter, quod ipsa dos. l. etiam. C. de iure dotium. hinc ergo petra parte dotis, supersedit alterius partis petitio, ita etiam consecuta dote, fructus, & augmentum peti possunt.

Quarto conferretur text. l. nonquam plura. §. item questum. ff. de pua. delict. Verum responderi potest, loqui in pœnis legalibus, ut dixi ad d. lfi pro fure. §. i.

Placet mihi recepta opinio ex. l. i. in fine princip. ff. si quis cautio. quæ loquitur de pœna conventionali, siquæ de potestate dispositione hominis. Et affirmat ut illam censeri remissam, recepto, quod debebatur principaliter. Nam & non loquimur in estimatione quanti plurimi, quæ debetur dispositione hominis, ut supra diximus.

Extenditur hæc præsumptio, ut locum habeat etiam quando t creditor adhibuit protestationem, & recipere, salvo iure consequendi estimationem quanti plurimi. Et huius sententia fuit Petrus Periclen. & Decius præcitato in loco. Verum quia a Petro dissentit Bar. in d. l. vltim. ff. de eo quod certo loco. & cum Barolo expte sententiæ, ob id vna cum Barro ac etiam ex mente Decij huius, quæ res clarius reddatur distinguo tres casus.

Primus est casus, quando debitor solvens fortem principialem, consensit t ipsi creditori protestanti, & recipere, salvo iure consequendi estimationem quanti plurimi. Hoc casu clarum est, eam estimationem quanti plurimi non esse remissam. Ita Dec. hoc numero §. verficu. saluari tamen potest sic declarando. Curt. iunior. hic numero §. in fin. Barol. in dicta l. vlt. ff. de eo quod certo loco. Nam videtur quoddam pactum initum inter debitorem, & creditorem, ut creditor possit vltra fortem consequi estimationem quanti plurimi.

Secundus est casus, quando debitor solvens t tacuit, atque ita non contradixit creditori protestanti, & recipere salvo iure consequendi eam estimationem quanti plurimi. Hoc etiam in casu dicendum est, debitori non esse remissam hanc estimationem. Ita Bar. in d. l. vltima. & cum eo ibi Castell. & ceteri.

Primo ex ratione, quod protestatio tollit omnem præsumptionem tacite remissionis, atque donationis l. si filiusfamil. ff. ad Macedoniam §. i. queritur. §. qui impletio. ff. locati. & l. si debitor. §. i. ff. si quis modum pign. vel hypothec. solui. Ergo hæc protestatio in receptione fortis adhibita a creditore, remissa non dicitur estimatio quanti plurimi.

Secundo adferretur text. l. 3. §. idem Iulianus. ff. de eo quod certo loco.

Verum respondet Cast. in d. l. vlt. quod d. §. Iulianus. loquitur in eo qui soluit procuratori alieno, qui recipiendo non potest addere præiudicium creditori principali.

Tertio & fortius accedit, quod etiam si hæc remissio non esset præsumpta, sed facta, quæ sanè facta remissio potentior est ipsa præsumpta: at tamen adhuc protestatio operatur, & tollit eam, cum sit protestatio potens ad tollendum actum hæc factum, ut declarat Alcia in tractatu præsumptio. in evidentialibus parte secunda, in fine. post Baldum Nouellum in tractatu de dote. parte sexta. privilegio secundo, dum

se declarant. l. vnicam. C. de rei vxo. actione.

Quarto accedit doctrina eorum qui scripserunt, dominum recipientem t causam ab emphyteuta, adhibita protestatione, sibi esse saluum ius caducitatis, eam caducitatem non censeri remississe. Ita Bal. in l. 2. num. 124. C. de iure emphyteu. idem in l. 2. in princip. numero 1. ff. si quis cautio. Ripa in cap. cum M. Ferraribus. num. 129. de contrah. Alcia. in l. denuntiatio. colum. 5. de verborum significatio. & Boer. quæstio. 309. qui alios permultos recesset. & dicemus infra in præsumptio.

Non obstant nunc rationes, quibus Dec. in dicta l. vltim. post Petrum in d. l. vltim. de eo quod certo loco. contrarium opinionem probavit, nempe ex eo censeri remissam ius consequendi hanc estimationem quanti plurimi. Et primo ea ratione mouetur, quod protestatio, t quæ fit contra ea quæ a legis dispositione pendunt, nil operatur. l. alimenta. C. de neg. gest. Atqui quod morosus debitor solvendo fortem principalem, liberetur ab estimatione quanti plurimi, pendet a dispositione legis, quæ hanc liberationem inducit. dicta l. vltim. de eo quod certo loco. Ergo protestatio creditoris recipientis nil operatur.

Respondetur, quod etiam lex indicat hanc liberationem ab estimatione quanti plurimi, recepta solutione a creditore, at tamen id facit ex præsumptione quodam, quod recipiens persumatur remittere ius accessorium. Ea ideo adhibita protestatio, eius mentem, & animum declarat, siquæ etiam illa legis præsumptio.

Secundo adferretur hæc consideratio, quando lex ut hic subrogat loco obligationis aliam penam: tunc illa t subrogatio dicitur alternativa, ac si debitor alternatim t obligatus l. milia. §. decem. in i. respon. de re iudica. & scribit Bar. in l. stipulationes non diuiduntur. questio. 7. de verborum obligat. Atqui in obligatione t alternativa, si creditor recipit vnam, impossibile est, quod recipiat alteram l. si non forem. §. si dorem. infra de condi. indeb. Ergo protestatio nihil operatur contra ea quæ sunt impossibilia: simili argo. vtrius Guid. Pap. q. 1. 3. col. 1. ver. & est ratio.

Ceterum facile responderetur in specie nostra, esse falsam illam maiorem propositionem, cum estimatio quanti plurimi, sit alterative subrogata loco fortis principalis, quando quidem creditor sibi vult potest vtrumque consequi, hoc responso Iulianus probatur, & alia simili. sup. alleg.

Tertio accedit, quod volumus dicere, hanc estimationem peti prima actione: & hoc dici non potest, quia solutio t fortis omnia tollit obligatio, & per consequens actio. Aut non a actione: & hoc etiam dici non potest, quia nulla potuit contrahi obligatio, ex quo nil actum fuit. Ergo protestatio nil operatur, cum restatere non possit, quod non est. Respondetur arguendum posse procedere, quando ipse creditor recepta solutione fortis fuit protestatus. Nam fore nimis id fuisse, nempe iam extinda omni obligatione, secus est nostro in casu, ubi protestatio adhibetur ante receptionem, vel in eo iocissanti. Ita simile tradit Barol. in l. Modestinus. eolum. 2. num. 6. ff. de solutio. cum air, quod si fideiussor t soluit, & petit sibi cedi actiones, tunc ille cedente, & petitum id fit, nec per se factam solutionem. Præterea cum in casu nostro res deterior t sit reddita, non dicitur reddita in hac in fin. ff. de condit. triti. §. si reddita. ff. commod. l. iul. §. i. de verb. oblig. Ergo non est extinda obligatio.

Tertius est casus, quando debitor t expresse contradidit protestationi facta a creditore sibi saluum esse ius consequendi estimationem quanti plurimi. Hoc in casu poterit adhuc creditor agere, ut eam estimationem consequatur.

Primo ex ratione, quia creditor recipiendo fortem principalem, dicitur liberare debitorem sub quadam conditione, ut estimationem quanti plurimi deinde postulet. argumen. l. similes. & l. si quis accepto. infra de condi. causa data. ubi qui data aliqua ex causa, ea non secuta cōdicere potest, quia sic sub conditione dicitur dedisse, ut causa lequatur.

Secundo factis superque fundatis, est intentio creditoris recipientis, qui protestatio fuit conservat sibi ius suum. l. si filiusfamil. ff. ad Senat. consil. Macedonia. & dixi fuso loco. Nec debitoris contradidit aliquid operatur, ut mori diluendo contraria dicemus.

Tertio accedit (ut dicebat hic Dec.) quod creditor iussu protestatur, ex quo non cogebatur recipere fortem sine estimatione quanti plurimi. Iuxta l. a recepm. C. de viuris. Ergo de contra illa debitoris contradidit est iniuria, & propterea reiicienda.

Non obstant nunc aliquot rationes, quæ in contrarium adferri solent. Et primò adferretur ratio, quia vltus est in simili Bar.

Bar. in l. 1. nume. 8. versic. tertio quo pro. ff. de solutio. quando debitor soluit. & contradicit protestationi creditoris dicitur eo animo solvere. ut nil amplius ab eo petatur. quod repetere possit solutum. Ergo protestatio creditoris nil operatur. repugnante contraditione debitoris. Ceterum respondet Dec. colum. 1. versic. in contrarium facit. quod non obstant contradictione debitoris solvens. possit creditor retinere solutum. ex quo est il solutum quod iure debebatur. cessat ergo repetitio l. repetitio ff. de condi. indebit. Et si curi diu supra. creditor iuste protestatur. ex quo non tenebatur recipere creditum sine viuris. At in illa questione & Bar. proposita diversum est (air Dec.) quia ibi creditor iniuste agebatur cum ad debitoris voluntatem esset pecunia computanda.

Secundo adfertur text. in l. 2. in fin. princip. si quo casu in illis verbis. Ergo requiritur vtriusque partium consensus. quo deficiente protestatio nil operatur. Et tertium hanc multum vrigere. contra Bar. & aliorum relaxam opinionem. air l. 1. jo dicta l. vltim. colum. penult. in fin. de eo. quod certo loco. Verum facile respondetur ex sententia Curtij iam hic nome. 8. dicta l. 1. si quis cautio. lo qui in transactione. quæ ut valet. a partibus debet esse approbata. Et quia quidem transactio non subsistit. etiam interese subsistit. & vnum sine altero stare non potest. nisi expresse dicatur. Ibi enim transactio re cessum est apena. cum transactio f. Bar. aliquo dato. vel retento hinc inde. l. 1. ff. de transactio. cum ergo iam partium conventionem recessum fuerit a pena. ut illa debeatur ex transactio. debet de ea specialiter fuisse actum in ipsamet transactio. cum nō nisi vtriusque speciali consensu f. dici solet.

Tertio alia ratione vlt. est l. al. in d. l. vlt. col. penult. in fin. de eo quod certo loco. quam ita deducit. Protestatio contraria facta oil operatur. cum M Ferrario. de consil. & c. solici tudinem. de appell. & vtrouque in loco Doctoris. Atqui quando creditor recipit sortem adhibita protestatione. illa protestatio facta receptionis adesturatur. Ergo nil debet operari. Ceterum facile respondetur. quod imo protestatio non est contraria factio. cum factum vertitur circa vnam. nempe circa sortem principalem & protestatio circa aliud. oempt. reservationem iuris. quoad estimationem quantitatis. vel interese.

P R A E S Y M P. XLVI.

Contrahentem aliquidve acquirentem. præsumi proprio. non autem alieno nomine contraxisse. & acquisisse.

S Y M M A R I U M.

- 1 Contrahere nomine proprio quilibet præsumitur.
- 2 Negotia propria curare quam aliena prius quis præsumitur.
- 3 Curatorem a se ipso succipere. a natura hominis inditum est.
- 4 Solvens suo nomine præsumitur solvere.
- 5 Alii quilibet proprio nomine gestas præsumitur. est. geri alieno nomine quoque potest.
- 6 Non tantum faciens scilicet liberare voluisse præsumitur. non ab legere pro alio.
- 7 Acquisita præsumitur propria pecunia qua sita.
- 8 Contrahens nomine alieno præsumitur contraxisse. si ad id erat obligatus.
- Idem si contraxerit nomine officij. nume. 9. Vel id appareat consuetudine. nam. 10.



Vi contrahit aliquidve acquirit. præsumitur proprio nomine. non autem alieno t. contrahere & acquirere. l. Titium & Marium. §. per sedus. ff. de administrat. tut. & ibid. Bar. & idem io l. patrons. C. communia vtriusque iud. idem responderunt Corn. in consil. 61. col. 1. lib. 1. Dec. in consil. 7. num. 5. Eratio dicitur ab alia iuris præsumptione. qua dicitur. quomlibet præsumi ptes

1. Curare propriis negotiis quam aliena. l. que secundum. ff. de ptes. verb. & c. qui vult de penult. d. 1. & scribit Alci. in trad. de præsumpt. reg. 1. præsumpt. 1. qui rationem rationis subiungit. quia a natura f. infusum est homini. ut charitas a se ipso incipiat l. ptes. C. de seru. & aqua. Hanc præsumptionē compendit illa quia dicitur. soluentem t. præsumi solvere suo nomine l. 1. & magis. ff. de solutio. lib. & dicitur infra in præsumpt. 136.

Conferet & l. Papinia ff. m. s. n. d. a. qua probatur. fiduciosorem soluentem præsumi suo nomine solvere. quem testis io hanc sententiam annotavit Luc. de Pen. in l. 3. col. 4. ver. 30. præsumpt. C. de apochis pub. lib. 10. ita dicitur. q. quilibet actus t. qui

geri potuit nomine proprio & nomine alieno præsumitur. quos nomine proprio. quomodo modum tradunt Bar. io l. gerit. no. 3. d. de acq. hare. Corn. in consil. 310. no. 7. lib. 1. Societatis in consil. 113. lib. 4. & Alci. de præsumpt. reg. 3. præsumpt. 24. no. 5. in fin. Accedit q. respondit Cazeau in consil. 28. col. 3. versic. octavo considero. Cum dicit. cum qui non novationem fecit. psumi voluisse se ipsum liberare. non autem pro alio obligare.

7 Conferet q. dicitur. acquisita t. præsumi propria pecunia. non autem aliena. Bar. in l. 2. ff. pro soc. & in l. Titium. §. aliter. no. 2. ver. si vero dubitetur. ff. de admin. tut. Bald. in l. vlt. no. 2. C. de pigo Dec. in consil. 20. no. 10. Paris. in consil. vlt. no. 19. Gram in consil. 197. no. 8. & in consil. 244. no. 6. vide q. scripsi in consil. 3. no. 136. vbi de emente ex pecunia hereditaria.

Ceterum hac de re verba faciens Bald. in l. 1. patrons. no. 4. C. communia vtriusque iudic. scribit. confingendum esse ad consuetudines. quas ius commemorabimus.

Declaratur primo hac præsumptio. si locū nō habeat. q. hic Thens & acquirentes erat obligatus There & acquirere nomine alterius. Nam tunc in Thens acquirentes. præsumitur casu scilicet nomine illius. Ita Bald. in d. l. 1. patrons. no. 1. C. communia vtriusque iudic. quem secutus est Alci. in trad. de præsumptio reg. 1. præsumpt. 24. no. 2. similia dicemus. in fin. præsumpt. 80. Conferet q. scribitur Are. Soc. & Dec. in l. singularia. in 2. no. 8. ff. de cert. pet. q. iussu meo debitor. ut soluat est. cui volo mutui. & is numerat. præsumitur numerasse in executionem meae mandati. l. se fuscipit.

9 Declaratur secundo ut non procedat. q. quis nomine t. officij Titij & quævis. Nam tunc psumitur Titij & acquisit iussu eis. quorum noie & causa geratur officium. Ita Alci. in d. præsumpt. 24. no. 4. ver. & non possit allegare. Idē scribitur Bar. in l. Titium. §. aliter. col. 1. & 2. ff. de admin. tut. & Bal. in l. 1. patrons. C. communia vtriusque iudic. vbi tutor est de re prædicante ad pupillum præsumitur nomine pupilli contrahere. & dicitur infra in præsumpt. 49.

10 Declaratur tertio. ut locum non habeat. q. consuetudina t. p. Thens & acquirentem voluisse There & acquirere nomine alieno. sicut in eo qui nomine cōi negotia t. solet. is enim communi etiam nomine acquirere præsumitur. Ita Bald. in l. 1. patrons. no. 4. C. communia vtriusque iudic.

P R A E S Y M P. XLVII.

Contrahentem pacifcentemque. præsumi etiam contrahere & pacifici nomine suorum heredum.

S Y M M A R I U M.

- 1 Heredum suorum nomine pacifici & stipulari quis præsumitur.
- 2 Heredes eadem persona cum defuncto.
- 3 Stipulatio & pactum radicatum prius in persona pacifcentis. transiit ad heredem.
- 4 Stipulationes & pacta. realia non personalia sunt. & in heredem alius transire & pactum. no. 5.
- 5 Pactum etiam tacitum ut pacifcentis heredes prois. factum præsumitur.
- 7 Privilegia etiam pro heredibus acquisita præsumuntur.
- 8 Stipulatio pro se. etiam in demum promittitur. heredibus suis præsumitur stipulatus.
- Idque procedit. quantum taxati pro se tantum esset stipulatus. nume. 9.
- Et id de herede intelligendum etiam est. quia prater defuncti solum succedit. no. 10.
- 11 Stipulatio aut pactum super re ad heredem non transmissibile non comprehendit heredem.
- 12 Pfrustulus ad heredem non transmittitur.
- 13 Impubescenti Ecclesie aliter. non ad omnes sed quosdam tantum iudices transiit.
- 14 Fendum quod de sui natura non est transmissibile. pro heredibus non præsumitur acquisitum.
- 15 Pactum ex re factum persona coheredis initum. non præsumitur pro herede. iurum.
- 16 Pactum personale de non petendo. non egreditur personam pacifcentis.

1. Heredum suorum nomine pacifici & stipulari quis præsumitur. l. heredes eadem persona cum defuncto.

2. Stipulatio & pactum radicatum prius in persona pacifcentis. transiit ad heredem. l. stipulationes & pacta. realia non personalia sunt. & in heredem alius transire & pactum. no. 5.

3. Pactum etiam tacitum ut pacifcentis heredes prois. factum præsumitur. l. pactum ex re factum persona coheredis initum. non præsumitur pro herede. iurum.

4. Pactum personale de non petendo. non egreditur personam pacifcentis. l. pactum ex re factum persona coheredis initum. non præsumitur pro herede. iurum.



1. Ifferimus superiore præsumptione. quod contrahens præsumitur contrahere nomine proprio. differamus octo. quod contrahens. pacifcentis & stipulans. præsumitur etiam facere t. nomine suorum heredum. l. 1. pactum. ff. de probatio. cum sententia

2. ea est ratio quia heres est eadē personat. cum ipso defuncto. qui

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

8 Declaratur secundò, ut locum non habeat, quando pater alteri sibi, alteri filijs & stipulator. Hæc enim disformis stipulario, arguit patrem stipulatorem fuisse filio, ut filio, non autem ut hæredibus. Ita de d. quod dicitur patrem. num. 3. & ibid. Aretinus num. 4. Alexander num. 5. Iason num. 18. & Alciatus num. 11. & idem in d. præsumpt. 31. num. 1. & quarto limitatur adductis ex laus. ff. de pact. qui tamen aliter ab Alberico Castreji, & Fulgoso ibi intelligitur, & quos secutus est Rub. in d. quidam recte d. num. 149. vix primus casus, quin verisimiliter sit casus aliter declarare. Adduci etiam solet. I. Saia. in prin. ff. de dona. causa mor. quam aduerfus Aretinum perpendit Iason in d. quod dicitur. num. 28. qui pariter perpendit tex. l. 5. ex his ff. de verb. oblig. Hanc declarationem non aduenit Rub. in d. quidam recte d. num. 151. eisdem rationibus quibus improbat & præcedentem.

Declaratur tertio, ut non procedat hæc præsumptio, quando pater stipulatur aliquid coherens i. personæ, ut puta vsum fundi, vel privilegium immunitatis. Hoc sanè casu præsumitur quod pater sit stipulator filii, ut filio, non ut heredi. Ita de claraui. Alci. in d. præsumpt. 31. ver. tertio limitatur. post Bald. Imol. & alios in d. I. Gallus. quidam recte ff. de lib. & posth.

Declaratur quarto, ut non habeat locum hæc præsumptio in his quæ transeunt ad filios i. tanquam ad filios, non ut ad hæredes, ut est emphyteusis ecclesiastica. Hoc enim casu præsumitur quod pater cum stipulatur sit filijs, non autem ut hæredibus. Ita Bart. in l. i. tit. 5. §. pactus. nu. 9. ff. de pact. & ibid. Iaf. nu. 29. qui testatur hanc esse eodem sententiam, quam probauit et Alci. in d. præsumpt. 31. nu. 1. & scripsi in d. 35. nu. 8.

Quæritur inferius, filij, cui pater stipulatur sit emphyteusis ecclesiastica, posse illam i. consequi, repudiata patris hereditate, sicuti præ citati Doctores scribunt: & illis accedunt Anchara. in cons. 25. Alexander in consilio 8. numero 4. & in consilio 27. num. 5. libro 3. in consilio 9. num. 6. & in consilio 129. num. 9. libro 5. Cornus in consilio 13. lib. 3. Iason in l. si non forem. §. libertus. num. 15. ff. de condi. indeb. Dec. in cons. 319. & in cons. 411. nu. 7.

Idem de feudo respondit Dec. in cons. 78. num. 5. Verum, quia hoc pendet ab ea dispositione, an in dubio feudum præsumatur hæreditarium, vel ex pacto & prouidit: propterea sine loco explicabimus. Prædictis accedit, quod egregie respondit Cornus in consilio 188. columna 1. in fin. & column. 3. lib. 1. Cum dixit, quod si pater stipulatur dotem i. filiabus, præsumitur illas stipulatus non ut hæredes, sed ut filiabus. Ea ratio,ne vult et Cornus, quia dotare filias proprium est patris. I. qui liberos. ff. de ritu nupt. Non autem hoc consentit extraneo, nec ab eo possulare. Nam hæres esse possit extraneus, quam stipulator dotare non tenetur. Nec solent homines habere curam nuptiarum extraneæ.

Declaratur quinto, ut locum non habeat hæc præsumptio, quando pater donauit filio. Nam tunc præsumitur ei donare i. ut filio, non ut heredi. Ita in specie de claraui Bal. in l. si filij cuius. num. 7. C. famil. ereditum. Et ratio esse potest, quia hic consideratur affectio quædam singularis patris erga personam ipsius filij.

Declaratur sexto, ut non procedat prædicta præsumptio, quando in stipulatione i. adiecta sunt aliqua conditio, significans patrem stipulatorem fuisse filijs, ut filijs, non ut hæredibus, ut puta fratres inuicem stipulati sunt doctes pro filiabus. si relicti ipsi filiabus legitimis & naturalibus decedissent. Ita respondit Corn. in d. cons. 188. col. 3. vix ergo tertio confirmatur. lib. 1.

Hic annecti potest illa egregia dispositio, quando concessio facta est alicui pro se & hæredibus, de quibus intelligi debeat, an scilicet de filijs & descendentibus, vel de extraneis. Quæ de re copiose differitur in cons. 355. num. 17. cum multis subsequenibus lib. i. vbi constituitur atque distinguitur octo casus, quos breuitatis gratia non refero.

P R A E S U M P. XLIX.

Quando procurator nomine sui principalis contraxisse præsumatur, & quando quis nomine alterius idem fecisse credatur.

S Y M M A R I U M.

- 1 Procurator ad contrahendum constitutus, nomine consequentem contrahere præsumitur.
- Idem procedit etiam certo pacto adiecto. nu. 13.
- Vel si post aliquod tempus procuratoris contrahat nu. 14.
- Actus iocosi sunt facti in executione prædicti tractatus.

- 3 Stipulationem de reddendis decem, ob mutuum prædictis factam præsumitur.
- 4 Fidei iur. præsumitur fidei iurisse pro causa, pro qua in actu præcedenti facta tractatum.
- 5 Tutor contrahens de re ad pupillum spectante, nomine pupilli agere præsumitur.
- 6 Creditor mandans debitori, ut oporteret Sempronio quod causa non eui debet præsumitur numerato causa mutui facere.
- 7 Passalus suspensus inuicturam & iurati fidei iuratum in executionem mandati ad domino facti, obsequere præsumitur.
- 8 Mandata promittente merces vendere, aliter in eadem sitis, ad executionem præcedentis tractatus factum præsumitur.
- 9 Litem ab arbitro prolatum præsumitur eam ob causam ob quam ferri debuit.
- 10 Ad demonstrationem rationem reddi petens, quid & exprimere debeat.
- 11 Promittere nomine proprii qui tractat, si illi factum appareat, præsumitur ob causam antecedentem.
- 12 Mandatum facto de interficiendo Sero, homicida, in executionem illius præsumitur fuisse.
- 13 Traditio semper in consequentem contractus venit.
- 14 Procuratorem nomine constitutus contraxisse præsumi, locum quomodo non habeat contra tertium.
- 15 Leges non præsumuntur ignorare.
- 16 Procurator contrahens, non expresso nomine procuratoris, suo nomine contraxisse præsumitur.
- 17 Heredem in iuramentum contractus afferens, contractum tanquam talis iussit præsumitur.
- 20 Nunciatus aliter, non in fundo Sempronij fabricet, tanquam illius procurator facere præsumitur.
- 21 Cuius sit affectus in contractum, in eam eo ut eius præsumitur iuris.
- 22 Procurator habens mandatum generale, simpliciter contrahendo præsumitur nomine proprio facere. I. de declaratione. nu. 35.
- 23 Actus qui nomine tam tractantur, quam alio facit potest, præsumitur nomine proprio facti.
- 24 Persona extrinseca in actu non subintelligitur.
- 26 Procurator contrahens super agorio, quod ad dominum pertinet, re non potest, cui adqueat.
- 27 Procuratoris nomine non præsumitur quis contraxisse, vbi debet etiam resistere.
- 28 Procurator non acceptans mandatum, verum contrahendo præsumitur nomine mandantis facere.

PROCURATOR constitutus ad emendand, vel alium contractum celebrandum si simpliciter emit, vel aliter contrahit, præsumitur i. contrahere nomine illius a quo iam facti constituitur procurator. I. pignori. §. vltimo. ff. de vscapio. Bald. in l. i. parvus. C. communia vtriusque iudic. Barto. in l. qui in aliena. §. is qui putat. ff. de acquirit. heredi. & ibidem Angelus, Imola, Comens. & Alex. in l. post dotem. ff. soluto matrimo. & ibidem Iason. num. 75. idem l. i. §. nuntiatio. num. 3. ff. de ope. noui nuncia. Marfil. in l. statuliber. num. 8. ff. de quass. Soci. in tracta. fallen. in verbo, mandatum. alias est regu. 53. Alci. in tract. de præsumptio. reg. 4. præsumptio. 24. num. 1. & Traq. in tract. de retractu conuentio ad fin. num. 117. Bologne in d. l. post dotem. num. 101. Et huius sententia ca est ratio, quia alias hic qui mandatum suscepit, delinqueret fallendo huius mandatum. Bald. in l. i. foelicissima. C. de ijs qui a non domino manumit. & Aret. in dicta l. qui in aliena. §. is qui putat. ff. de acqui. heredi. Et con fert egregius ad rem hanc locus M. Ciceronis in oratione pro Sext. Roscio Amerino, cuius verba hæc sunt. In primis rebus si quis rem mandatum non modo multatissus perijssit, sed quæbus, aut commo di causa, verum etiam negligenter, cum maiore summam aduixisse dedecus existimabatur. Itaque mandati constitutum est iudicium, non minus torpe quam factum. Hæc Cicero, qui sententia huius egregiam commemorat rationem, quam ne nimis sum, referre supercedo. Accedit & ratio, quod i. actus sequens præsumitur factus in executionem præcedentis tractatus. l. 4. §. vnde queri potest. ff. de manumiss. l. post dotem. ff. soluto m. matrimo. vbi, filie voluntate. l. qui in aliena. §. is qui putat. ff. de acquirit. heredi. l. si ferus communis. ff. de stipulatione feruorum. & l. vltima. verum quod enim, C. per quas perso. nob. acquie.

Hinc scripsit Bartolus in l. i. iuricum. numero quinto. ff. de verborum obligationibus. quod stipulatio i. de reddendis decem, præsumitur facta propter mutuum præcedens. Et Bartolum secuti sunt in dicta l. iuricum. Alexan. & Iason num. 25. Marfilus in dicta l. i. statu liber. numero octauo. ff. de quass. lib. i. Alciatus in dicta præsumptione 24. numero secundo. Crauet. in consilio 131. numero 14. & simile est quod tradit Decius.

Decius in L. c. de conditio. §. si numerus. num. 1. §. 1. §. si cert. perat. secuta numeratione præsumi factum ob præcedentem stipulationem, ut illa impleatur.

Hinc etiam respondit Alexander in consilio 35. libro 2. si de iussore præsumi si fideiussit pro causa, pro qua fuerat tractatum in actu precedenti. Et præsumitur de ea præfite actum, quando incontinenti contractus est secutus. Idem Alexander in consilio 197. num. 12. libro 2. Et illum secutus est Alciat. in d. præsumpt. 24. num. 2.

Hinc etiam dicimus, quod si tutor contrahendo de re spectante ad pupillum, præsumitur nomine pupilli contrahere & agere. Iqui negotiorum in princip. §. de admittit. tutor. l. post mortem §. primo. si quando ex factio tutor. Et tradit Baldus in l. si patrum. colum. secunda. C. communis utriusque iudi. C. tutor in consilio 27. num. 7. libro secundo. Alciarius in dicta præsumptione 24. numero 1. & scripsi supra in præsumptione 46. in secunda declaratione. num. 9. Et in specie procuratoris idem respondit Decius in consilio 77. num. 3. in fin. Idem de alio administratore respondit Cappa in consilio 13. num. 6. & Grarus in consilio 188. num. 16. lib. 1.

Hinc etiam dicimus, quod si creditor mandat debitori, ut numeret quod debet Sempronio causa mortui, & is debitor simpliciter numerat, præsumitur numerare ob causam mutui mandati. Ita Socinus senior in l. singulari. in secundum notabil. §. si certum petatur. & ibidem Decius & Cagnol. in prima lectione. numero 20.

Hinc etiam respondit Barbaricus in consilio 11. columna 7. sexta. numero decimotertio. libro 1. quod vasallus si suscipiens inuentionem & iurata fidelitatem, id facere præsumitur in executionem mandati a domino facti.

Hinc tradit Socinus in l. 2. colum. vltim. verbo. aliquando & quarto. §. de conditio. & demonstratio. q. si nauta promittit vendere merces aliquas, & deinde apparet illas fuisse in nauim, præsumitur id factum in executionem præcedentis eratæ. Et Socinus secutus est Ruinus in consilio 123. nu. 7. libro 4. qui similiter asserit.

Ita pariter dicimus laudum f. ab actibus pronuntiarum, præsumi prolatum ob causam illam quam ferri debuit. Ita respondit Causen. in consilio 36. Vides & consideraris lib. 1. C. in consilio 126. lib. 4. & Crauet. in consilio 203. nu. 18.

Ita pariter idem Causen. in consilio 217. numero 24. quod si petens reddi rationem f. administrationis. exprimitur debet res & quantitates administratas. si ergo actor in prosecutione causæ, simpliciter recipias exprimit, & ipse tunc, præsumitur id fecisse ob causam ipsam administrationis.

Huc facit, quod respondit Socinus senior in consilio 88. columna penultima. verbo. unde non video. libro tertio. quod si quis tenetur f. promittere proprio nomine, & deinde appareat cum promissis, præsumitur, ob causam antecedentem, nempe proprio nomine.

Hinc etiam dicimus, quod si quis mandauit f. Solum interfecti, homicida præsumitur fecisse in executionem præcedentis mandati. Ita Innocent. in cap. ad audientiam. de homicid. Bartolus in l. non solum. §. mandato. ff. de iniuriis. Imola in clem. 1. de poenit. Rom. in l. post doctem. ff. de iurato matrimonio. & ibidem Alexander & Iason in l. 1. §. nunciatio. numero 3. verbo. quarto facit. ff. de operis noui nunciatio. qui hoc verum esse asserunt, etiam si Sarius ille fuerit ex intervallo occisus. Idem radunt Curtius senior in l. pater nonisima. C. de pact. & Marfil. in l. statu liber. num. 7. ff. de quæstio. & in l. vnica. numero 246. C. de raptu virginum. Et conserunt quæ mox dicemus.

Extenditur primò, ut procedat etiam quando procurator si fuit constitutus ad celebrandum contrahendum, certo adiecto pacto, si curi in eo, qui factus fuit procurator ad vendendum adiecto pacto, de retrovendendo. Nam tunc si procura tor simpliciter vendit procuratore vendidisse cum eo pacto, modo emptor sciat procuratorem illum fuisse constitutum. Ita Afflicti. decil. 185. numero 11. & Tiracquel. de retradu. conuen. ad finem. num. 16.

Extenditur secundo ut procedat hæc præsumptio f. etiam si procurator per temporis intervalum emittit actum, & mandatum executus est. Nam adhuc præsumitur fecisse in executionem ipsius mandati. Ita Imola. C. de Roma. in l. qui mhi donatum. ff. de donationibus. & idem Roman. in l. post doctem. ff. de iurato matrimonio. Alciat. in dicto tractatu de præsumpt. reg. 2. præsumpt. 24. num. 6. ver. fimitur tertio. qui ca ratione 15 moti sunt, quod traditio f. semper venit in consequentiam contrahentis iuxta l. quamdam mulier. ff. de rei vendi. de qua dicemus infra lib. 6. in præsumpt. 25.

Hic constat minus recte fuisse Bartol. in l. qui donatorem.

ff. de donatio. Roman. in l. qui in aliena. §. si quis putat. ff. de acquirere hereditatem. & Alex. in consilio 145. num. 7. libro 2. & Soc. in tracta. fallent. in verbo, mandatum habens. Nec obstat. l. multum. in fine. C. si quis alteri vel sub quoque res. vider Alciat. quod ibi præcedens ille contractus erat inualidus & propterea traditio ad illum non referatur, & hinc etiam fit, quod ibi non adhibetur distinctio, an incontinenti, vel ex intervallo fiat.

Declaratur primò, ut locum habeat præsumptio, quo ad mandantem & mandatarium, secus vero quo ad tertium. Nam cum ipse procurator simpliciter contrahat, poterit 16 f. tertius contra illum agere, tanquam sibi obligatum nomine proprio. Ita Bartol. in dicta l. qui in aliena. §. si quis putat. ff. de acquirere hereditatem. C. de mens. in l. post doctem. ff. de iurato matrimonio. & ibidem Alex. & Iason numero 74. Idem Iason in l. 1. §. nunciatio ff. de operis noui num. Soc. senior in consilio 68. columna pen. libro 3. & Alciarius in dicta præsumpt. 24. numero 4. & Tiracquel. in tractu de retradu. conueniential. ad finem. num. 118. Et moti ij sunt argum. ff. de Iulianus. §. 1. ff. ad Macedonia.

Et rationem illam esse scribere prænotauimus in loco Alciarius, quia iste tertius est in præsumptis ignorantia mandati præcedentis, merito compelli non debet, ut agat contra dominum, cum quo fore non contraxisset, si scivisset suo nomine contrahi.

Verum (inquit Alciarius) si se nec mandatum fecisset 17 sit ex quo nemo præsumitur f. ignorare leges. Et consens. l. post mortem. vtriusque forte creditor. ff. quando ex factio tutor. Et non posset tertius ille allegare hanc ignorantiam, tan do in ipso contractu apposita fuisset certa qualitas, quæ significaret illum contrahere cum illo tanquam procuratore, ut puta si nominaretur ille procurator: Nam illud nomen finitæ officium, sub quo dicitur contrahere l. vti ff. de initi. actio. & l. cum post. §. 1. ff. de admittit. Et tradit Ange. Arret. in tractu de malchioribus. in verbo, necnon ad querelam. num. 27. verus tertio non admittitur.

Sicuri contra quando f. procurator contrahit non exprel 18 so nomine procuratoris, sed solo nomine proprio, præsumitur suo nomine tantum voluisse contrahere. Ita Cors. in consilio 9. num. 8. lib. 2. la fin. l. post doctem. num. 73. ff. de sol. mar. & in l. 1. §. nunciatio. num. 4. ff. de operis noui nunc.

Huc pertinet doctrina Angel. in l. si proponas. §. 1. ff. de inofficio testam. cum dixit, quod si quis in instrumento as 19 seruit f. et hæredem, præsumitur cum eo fuisse celebratum contractum tanquam cum herede.

Hinc etiam docuit Imola in l. sed ff. ff. de acqui. heredit. si quis in iudicio asseruit f. patrem. & cum eo suo litigatum, non poterit deinde ille contrarium dicere, ex quo tanquam cum tali, si ius tractata. argum. l. Pomponius. §. rat. ff. de procuratoribus.

Huc etiam facit text. l. si pater. §. qui nunc. vbi Baldus. ff. de adoptio. vbi consideratur qualitas deducta in contradit. & quo nomine fiat, ut secundum eum valeat contrahens. iura. l. in familia. C. famul. ericun.

Huc etiam pertinet q. docuit Bar. in l. si ab vno. C. de negot. gest. ex illo text. si quis vendit domum, præsumitur vendere tanquam procurator Titij. Et Bart. secutus est Alex. in d. l. 1. §. nunciatio. ff. de operis noui nunc.

Similiter pertinet traditio Bartol. in l. si fundum per fideicommissum. deleg. 1. & ibidem Imola, & idem Bar. in d. l. 1. §. nunciatio. numero 7. ff. de operis noui nuncia. si quis 20 alteri f. nunciare, ne adificet in fundo Sempronij, præsumitur nunciare tanquam procurator Sempronij. Idem scripserunt Fel. in e. cum M. nu. 17. de consensu. & Iason in dicta l. post doctem. num. 73. ff. de sol. maritimo.

Hinc etiam respondit Dec. in consilio 333. num. 10. si in con 21 tractu quis asseruit, f. eum f. præsumitur contrahere cum eo tanquam cum cine celebratur.

Declaratur secundo, ut non procedat hæc præsumptio, qd mandatum præcedens fuisset valde generale. Nam licet tunc talis contractus poterit in eo mandaro comprehend. attamen ex quo potest etiam esse, quod de eo non fuerit actum, 22 quando procurator f. simpliciter contrahit, præsumitur potius fecisse nomine proprio. §. si quid ex quo de tutore. ver. & si quidem ff. de iud. fol. tra tradunt in specie Alex. & Iaf. in d. l. post doctem. ff. de sol. mar. Alcia in d. reg. 1. præsumpt. 24. num. 4. ver. limitatur secundo. qui motus est traditio Bar. in l. gerit. nu. 12. §. ff. de acqu. heret. Cui dixit, q. quid actus f. fieri p. bene p. & nomine alieno, in d. b. si quis plures factus nomine proprio. arg. l. & magis. ff. de sol. Et dicemus infra præsumpt. ubi expiata bimus, cuius nomine & causa præsumatur facta solutio. Et

16. *Acquisiuit mulier ex bonis mariti, vel vidua intra annum luctus præsumitur, etsi illud negat, hæc illa opinio Baldi & aliorum.* num. 25. *Disiunguntur Alciati.* num. 26.
17. *Et licet matrimonio constante adulterium commisisset, non.* 17.
18. *Procedit etiam præsumptio hæc contra singularem mulieris factorem.* num. 18.
19. *Et ad commodum hæreditatis mariti, tum etiam successoris singularis.* num. 19.
20. *Nec refert si ante matrimonium contraxit, si pecuniam tam habuisse agitur.* num. 21.
21. *Excepto de inuentione obijci potest quando intentionis agentis excelsus est.*
22. *Bona reperta penes mulierem matrimonio constante, vel intra annum luctus, marito præsumuntur.*
23. *Proleto pelli beneficium adequeum acquirere, præsumptio est pro Ecclesia ex tunc bonis acquisitis.*
24. *Mulier quomodo prolatis acquiritur.*
25. *Pecunia reperta penes mulierem, ipsi filii præsumuntur, si maritus id sit confusus.*
26. *Et sufficere præsentis & tacente marito mulierem pecuniam suo non minus ubi natorum.* num. 28.
27. *Disiunguntur tamen Alciati.* num. 29. 30. & 31.
28. *Mulier industria, qua versumuliter ex suis negociationibus acquirere potuit, non præsumitur ex bonis mariti acquisisse.*
29. *Nisi tamen sit ipsa principalis factor mariti.* num. 30.
30. *Vel in contrarium exat consuetudo, ut omnia uxores mariti acquirant.* num. 35.
31. *Mulier quas operas marito præstare teneatur.*
32. *Mulier habita pecunia a consanguineo non præsumitur bona deinceps acquisita ex bonis mariti qua fuisse.*
33. *Idem si ab amica, vel etiam ex turpi causa, cum id donatum in ipso domo permittatur.* num. 37.
34. *Mulier dices ampti pauperi, ex suis potius quam mariti pecunia acquirere præsumitur.*
35. *Mulier administratrix honorum alicuius, ex illis potius quam ex turpi causa præsumitur acquisisse.*
36. *Mortuo transiente ad domum uxoris mulier ex propriis bonis non mariti præsumitur acquirere.*
37. *Mulier proprietatem rei habens consolidata domum cum usufructu ex propriis præsumitur acquirere.*
38. *Mulierem ex bonis mariti acquisisse præsumi, quomodo non habeat locum quo ad bonorum recuperationem, sed pecuniam tantum.*
39. *Res empta ubi res pecunia mea non mea sed tua sit, pecunia mihi solum repetitione competente.*
40. *Mulier qua reposita possidere bona acquisita, in iudicio possessionis obtinet.*
41. *Id tamen quomodo accipiendum.* num. 45.



Mentius Sequola, ut refert Pöponius in l. Quintus, si de dona. inter virum & uxorem, ita respondit. Cum in controversiam venit, unde ad mulierem quid peruenit, & verum & honestum est, quod non demonstratur unde habuit extrinsecus a viro, aut qui in potestate eius esset, ad eam peruenisse. Rationem Pomponius addit, eam ita responsum sit, eundem scilicet turpis questus gratia. Quam quidem Scævola & Pomponius sententiam confirmavit Alexander Severus in Letam, C. de donatio. inter vir & uxorem. his verbis. Nec est ignorant, quod cum probari non possit, unde vxor matrimonij tempore honeste quæserit, de mariti bonis eam habuisse, veteres iuris auctores merito excluderent. His adducti responsus vno ore interpretes nostri pro re publica statuerunt, acquisita a muliere, præsumi quidem ex bonis mariti. Ita gl'ia Bar. & reliqui in d. l. Quintus, & in d. Letam, & in l. cum oportet, num. 4. C. de bonis qua lib. sic & glo. in c. de dona. inter vir & uxorem. Io. And. in additio ad Spec. in tit. de præsump. 5 species num. 4. in verbo in prædictis concordant, qui recte scripsit, hanc esse 1. præsumptionem iuris. Innoc. in c. cum ex officio, de testam. Bald. in l. cum oportet, num. 15. & 13. C. de bonis qua lib. qui hanc honestam esse præsumptionem, cum Pomponio scripsit, idem in consil. 70. Propouit, quod idem, & in consil. 53. A libello. libro 4. Angulus in consil. 385. super primo puncto. Alberic. in d. l. etiam, versu. quærit Vbertus. Socin. sen. in consil. 249. in fin. lib. 2. Cremen. in singu. 6. in pin. Alciatus in tracta. de præsump. reg. 3. præsump. 26. Boer in q. 81. nu. 1. & num. 5. versu. primo cap. Cæne. in consil. 81. numero quarto, & Mascardus in consil. 14. num. 1.

Et alij multi quos iura commoverabimus. Nec huic præsumptioni repugnat, quod damnosa hæc mulier videatur. Nam cum summorum turpem suspicionem, magis recipiend.

cimus mulieri ab alio veliter donatum esse, inhonestæ alicuius donatorum suspicio quædam oboritur. Quod præclare expressit Plautus in Cæsi. dum Mirram Clostram ita alloquitur. *Vide ea tibi est? Nam peccat probam mihi habere addere clam viro, & quod habet pecuniam, hanc committit, quæ aut viro subtrahat, aut suorum maneat, hoc viri certis sine quicquid tamen est, hæc Plautus. Nec dici hæc potest, mulierem esse honestis operis sibi quicquid quam fuisse, cum quod tenuis tammodum esse solent mulierum industria, tum etiam quod vitis operari debeant. Licet si de operibus, & ita tradit Tirac.* de legib. consubul. l. 1. num. 1.

Extenditur primo hæc præsumptio, ut locum habeat etiam in vxore putativa. Nam & quasi a 2. hac ipsa præsumuntur ex bonis mariti quæ sita ita tradit Tirac. in tra. 4. de legib. consubul. in glo. 6. num. 265. Et hæc quidem sententia magis & magis comprobatur ex his, quæ nunc subiungimus. Ea est ratio quod & in vxore putativa, honestas ipsa considerabilis est: quare de adulterio præsumitur potest. l. si vxor. ff. ad l. Iulian. de adulter.

Et hæc quidem operari debet marito, & quo aliter. Et accedit, quod & ratio illa eundem suspitionem turpitudinem habet & in hac ipsa, sicuti in vera vxore. Quæ vero a Tiracuello adversus traditionem hanc asseritur, facili negotio dissolvitur. Extenditur secundo, ut procedat etiam in concubina, quæ pariter ex bonis viri acquisitis præsumitur, sicuti scripserunt Bald. in l. 1. num. 4. C. de natura lib. Barbat. in tra. de præstantia Cardinalium parte 2. q. 3. Crotus in l. frater & frater num. 130. ff. de condic. & debiti. Cremen. in singu. 6. Ioan. Lupus in rub. extra de donatio. inter virum & vxor. 5. 60. Antonius Gabriel in libro primo conclusionum. tit. de præsump. pro consilio. l. 1. num. 2. & Mascardus in consil. 340. num. 2. Quam quidem sententiam satis mihi probare videtur. d. l. 1. & l. 5. ipsas. C. de natura lib. ubi si illi quæ senatoris vxor non est, sed concubina, aliquid quæritur, vel commendatum dicetur, reddi viro id debet, quod si negat mulier aliunde iuste quæsiuit, tormentis subijcienda est.

Nec repugnat consideratio Alciati in dicta præsump. 26. dicentis, illam præsumptionem non esse legis, sed hominis. Est enim verius præsumptionem legis esse cum ex illius, concubinam ex bonis viri subtrahit, & ob id quæstionibus subiicienda esse. Et accedit quod in concubina eadem militat ratio, quæ & in vxore. Nam cum concubina illa sit, quæ in domo maritali affectu retinetur, ut scribit Bar. in l. concubina si de concub. & religiosi in l. si qua illustres. C. ad Ophicianam. ob id viri æquiparatur, sicuti respondit Caphal. in consilio 30. numero 35. libro tertio. Et pro honesta muliere haberi dicitur. Ex quo sequitur, quod sicuti ad eundem turpem suspicionem in vxore, sumitur præsumptio hæc, ita & in concubina.

Cæterum ab hac opinione, dissentit Alciatus in dicta præsumptione 26. numero primo, & Parisius in consilio 80. numero 3. libro primo.

Ea ratione prima, quod facilius turpis questus præsumitur in concubina quam in vxore, & idcirco non procedit argumentum de vxore ad concubinam, quia effect argumentum de maiori ad minus, hoc modo sumitur interpretatio, ut præsumatur vxorem quæsiuit ex bonis viri, ob eius honestatem: Ergo etiam idem præsumitur in concubina, quod quidem (ait Alciatus) genus argumenti iure non recipitur.

Verum respondetur, quod etiam verum est, facilius præsumi turpitudinem in concubina, quam in vxore: tamen non inde fit, quin & aliqua ex parte suspicio in concubina, & illa sit consilio 10. derabibilis, quam doctorem concubina 1. a lege honeste personam loco habetur l. Masurius ubi Alciatus. ff. de verborum significatio. & Palcosus de nobis sparsitque filij. cap. 1. nu. tertio. Et preterea accedit, quod ratio illa honestatis considerata à Iureconsulto in d. l. Quintus. locum etiam hic habet. Cum enim duo sumi possint præsumptiones: una quod ex bonis mariti mulier quæserit altera, quod ex illicite quæsit, benignior sumitur interpretatio & præsumptio, quod ex bonis viri acquisierit. Hæc eadem ratio militat etiam in concubina. Est ergo dicendum, quod & hic casus comprehendatur in dispositione. d. l. Quintus cum non extensio, sed comprehensio fuisse dicatur illa quæ eandem habet rationem, sicuti in specie respondit Parisius in consilio 80. nu. 1. in fin. lib. 1.

Secundo ad rationem motus est Alciatus quod et si hæc quæ sita peruenit ex bonis concubinarum, non tamen efficit ita simpliciter restituenda à concubina ipsi concubinario, cum inter eos permittit sit donatio, nisi concubinarum miles sit. l. 1. C. de dona. inter vir & vxor. Bar. in l. ad. & in l. si de dona. & l. 4. in l. miles nu. 1. ff. de re iudi.

Iacob. Menoch. De Præsump.

Verum respondetur, argumentum nil ad rem pertinere. Nil enim inter se commune hoc habet, præsumi quæ sita ex bonis mariti ad eundem suspitionem turpis quæstus, cum illo, quod donatio facta concubina valeat: Nam verum esse potest utrumque. Et procedunt in diversis casibus, illud in dubio, hoc vero in claris.

Tertio considerat Alciatus, iura quæ hanc præsumptionem introduxerunt, præcisè loqui de vxore, & ob id in concubina locum habere non possunt: sed facile respondetur, iura in la loca de vxore, non tamen taxatiue, aut præcisè, sed simpliciter, & ob id comprehendunt etiam concubinas in qua mihi erit, (vt diximus) eadem ratio. Et secedit quod si consideratio Alciati vera esset, foret dicendum in vidua infra annum luctus, de qua d. l. Quintus non loquitur, & tamcn contrarium est verius, sicuti dicemus in subsequenti extensione, ex eius Alcia. sententia.

Quarto huius opinionio Parisi. & Alcia. suffragari videntur, q. 13. et si olim t. c. concubina persona fuerit habita honesta, artem diuersimodè est hodie, sicuti respondetur Dec. in consil. 155. col. 1. Parisi in consil. 80. num. 3. lib. 1. & Craut. in consil. 166. nu. 8. & in consil. 219. nu. 12. Cum ergo semel mala fuerit, præsumitur semper in eod. genere mali, iusta c. semel de reg. iur. in 6. Præsumi ergo debet, q. etiam cum aliis turpium quælibet exercuerit.

Verum respondetur non loqui de concubina, præsuppositis terminis habitibus, neque quod sit vere concubina, atque ita quod cum alijs non coarctat: loqui concubina nomen non obtinet: sed potius meretricis.

Extenditur tertio hæc præsumptio, vt locum habeat etiam in vidua intra annum luctus Nam & alia præsumptio acquiritur ex bonis mariti: sicuti scripserunt Alber. in L. etiam, C. de donatio. inter vir. & vxor. Bald. in consil. 139. Proponitur quod quidam Ioannes. lib. 4. Cap. 1. in consil. 12. Ange. in consil. 141. super 1. num. 1. ver. secundo casu. Ant. in consil. 31. Præposit. in consil. 117. num. 1. super 1. inter vir. & vxor. Alex. in consil. 81. nu. 1. lib. 1. Crotius in l. frater & frater, num. 45. ff. de condic. indeb. Dec. in consil. 117. num. 9. Ruinus in consil. 44. num. 4. lib. 5. Io. Lupus in rub. extra de donat. inter vir. & vxor. §. 60. num. 15. Io. de Garzonibus in rub. C. de secundis nupt. nu. 27. Cremen. in sing. 6. Alcia. in tra. de de presumpt. reg. 3. præsumpt. 26. num. 1. ver. secundo declar. Nemo. lib. 4. s. y. nuptia nu. 21. Bertran. in consil. 13. num. 4. lib. 2. Parisi in consil. 80. nu. 8. & nu. 28. libro 1. Io. de Riccardi in rep. l. formæ q. 10. C. de sec. nupt. Boer. in q. 81. nu. 7. Corafus lib. 2. miscella c. 3. nu. 4. Antonius Gabriel in lib. 1. conclusum lib. 2. de presumpt. con. 15. num. 4. & Mascari. in conclu. 31. 2. Et iuxta quidem ea prima ratione vbi sunt, quod eadem castitas requiritur in vidua intra annum luctus, quæ requiritur constante ipso matrimonio. l. vlt. ff. de diuor. & repud. & §. solum. in auct. de nupt. & tradit. glo. in l. vnica. §. ex actio. C. de rei vxor. actio. Quemadmodum ergo ad eundem turpem suspitionem mulieris non patitur, iuxta præsumptio quod acquiritur ex bonis mariti, item patitur dicendum est in ipsa vidua. Et reditus dicere possumus q. sicuti in muliere nupta, ex duabus præsumptionibus sumitur hæc honestas, q. ex bonis viri acquisierit, & non illa, q. ex turpi quæstus ita patitur idem dicendum est in vidua.

Extenditur quarto, vt hæc præsumptio locum habeat, etiam si mulier ipsa constanter ipso matrimonio, vel iura annum lo 16. dies negaret, se acquisisse ex bonis mariti. Nam adhuc contra cam præsumitur. Ita Neuiz. lib. 4. s. y. nuptia nume. 21. ver. tertio ampli. & Ant. Gab. in d. conclu. 1. §. num. 6. ex sententia Io. Lupi in d. §. 60. nu. 15. ver. limita primo.

Verum quo procedat hæc extensio dicemus in l. 8. ext. ff. de iur. iur. quæro, vt locum habeat etiam in mulier, contra 17. flane ipso matrimonio commissit t. adulterium. Nam adhuc quæ sita ab ipsa vxore præsumuntur ex bonis mariti acquiritur. Ita Ioan. Lupus in d. §. 60. nu. 11. & Anton. Gabriel in d. conclusione 15. num. 9. ex sententia Baldi in l. cum oportet, nu. 12. C. de bon. quæ lib. & Barb. in c. 1. de pecul. deri.

Verum si diligenter perpendatur verba Baldi, contrarium iam affirmare videtur.

Extenditur sexto, vt locum habeat hæc præsumptio, etiam contra t. singularitatem ipsius mulieris successore, vt est contra eam qui deinde ab ipsa muliere emit. Nam hæc præsumptio operatur contra emptorem illum: sicuti contra ipsam mulierem. Ita tradunt Alber. in L. etiam, C. de dona. inter vir. & vxor. Lupus in d. §. 60. nu. 15. ver. amplia tertio. Neuiz. in d. lib. 4. s. y. nuptia num. 21. ver. secundo ampli. & Ant. Gabriel in d. conclu. 15. num. 10. Et huius sententia ea est ratio, q. vno plus iuris in alium transferre possit, quam ipse habeat. l. alienatio ff. de contrahen. empt. & l. traditio. ff. de acquien. rrum domus. Cum ergo mulier nullum ius habeat in his ac-

quisitis: ex quo mariti præsumuntur, sequitur dicendum in emptorem illum transire non potuisse.

Extenditur septimo, vt hæc præsumptio locum habeat, non solum ad commodum q. hæreditas mariti, sicuti de hæred. respondit Parisi. in consil. 62. colum. 3. lib. 2. sed etiam ad commodum singularis successoris ipsius mariti. Nam & illi: aduer sus mulierem obijcere poterit, hæc iura præsumptionem. Ita respondit Decius in consilio 237. colum. vltima. quem secuti sunt Neuiz. in d. lib. 4. s. y. nupt. num. 21. ver. quarto ampli. Alciatus in tra. de præsumptionibus, regula 3. præprio 26. numero 1. ver. quarto declar. & Antonius Gabriel in dicta conclusione 15. numero vnicum. 10. Et huius traditionis ratio afferri solet, quod præsumptio hæc est a lege induta. ad evitandum suspitionem turpis quæstus. Quæ quidem præsumptio rem ipsam quodammodo sequitur, ita vt & quouis possessor obijci aduersus mulierem iure possit. Et 20. comprobatur, quia si q. exceptio de iure tertij obijci potest, quando est exclusio intentionis agentis. l. secunda. vbi Soci. numero 4. ff. de exceptio. rei iudica. ita & fortiori successore iste singularis obijcere potest exceptionem hanc suo auctori competentem, cui ipse successit. Nam & in singulari successore transiunt omnia iura sui auctoris, respectu illius rei in qua successit.

Nec repugnat quod Baldus in l. si vxor. numero 7. C. de condi. interitis. & Alexan. in l. qui iure familiaritatis. nume. 5. ff. de acquien. possessio. & in consil. 101. libro 1. a prædicta opinione dissentire videntur. Quod quidem nullo iure vel ratione horum traditio fuisse. Non enim textus dicti l. Quintus. horum allegant, sed suffragatur: Cum eius ratio mulier tam pro successore mariti, quàm pro ipso marito, vt iam diximus. Et præterea Baldus non loquitur de successore singulari, sed de extraneo, sicuti Baldus ipsum declaravit Dec. in d. consilio. 237. in fine.

Extenditur octavo, vt hæc præsumptio locum etiam habeat, quando mulier diceret, se habuisse pecuniam illam ante contrahendum matrimonium. Nam adhuc præsumitur, quod immo illa pecunia sit ex bonis mariti, nisi mulier ipsa suam illam asseritionem probet. Ita ex sententia Vberti de Bobio docuit Albericus in L. etiam C. de donat. inter virum & vxor. quem secuti sunt Ant. in consil. 31. numero 5. Lupus in dicta rubr. extra de donat. inter virum & vxorem §. 60. numero 16. ver. sed quamvis & Daddus in cap. 1. num. 8. de testa. Et vbi 23. sunt ratione, quia cum bona q. reperiantur apud ipsam, vel constanter matrimonio, vel eo soluto, iura tamen annum luctus, præsumitur bona mariti, esse subdita est, vel suis. Et quia solent bona in decem data, in inuentariis redigi. l. si ego. §. vlt. ff. de iure dotium. Et ideo cum hæc non reperiantur in eo descripta, mariti præsumuntur. Et ad rem optime confert tex. in auct. licentiam. C. de episc. & cleri. vbi cum dubitaret an 23. res acquisitæ a preloso fuerint quæsitæ: post ademptum beneficium, vel ante: præsumitur pro Ecclesia, quod fuerit acquisita post: & sic ex bonis Ecclesie. Et ratio est quia cum prælati ab initio non distinxerint res suas patibulum seu inuentarium, a rebus Ecclesie, sicuti distinguere debebat, c. manifestata. 12. questio secunda præsumptio est contra eam, quod nullas proprias rempote promotionis habuerit, ex quo habet in culpa, non obseruando cautelam legis. Ita scribit Innoc. in c. cum in officio. de testa. Quæ sanè ratio optime casui nostro 24. conuenit. Nam mulieres q. prælati comparantur, sicuti Inno. & alij supra commemorati affirmant. Et accedit, quod si aliter diceremus, facile esset mulieri vel eius heredibus dicere illa bona fuisse quæsitæ ante matrimonium. Et hoc modo transire onus probandi contrarium in maritum, vel eius heredem, atque ita reddere elusorias iuris dispositiones. Et absurdum ceret esse, quod sola mulieris negatione, illa bona fuisse quæsitæ constanter matrimonio, grauari deberet maritus 25. probandi onere. Quibus constat, minus recte fuisse q. Bald. in l. si vxorem. C. de condi. interitis. Salic. in L. etiam in fine. C. de dona. inter virum & vxor. Alex. in consil. 43. num. 3. libro 5. Claud. de Seyss. in l. qui iure familiaritatis. ff. de acqu. poss. & Crau. in consil. 61. nu. 7. Cum dixerunt, q. imo negare mulierem se acquisisse constanter matrimonio, probandi onus ptiat ad maritum vel eius heredem, si sane minus recte fenserunt.

Caterum Alciatus in dicta præsumptio. 26. numero 1. ver. tertio intelligit, visum est conciliare opiniones. Inquit ille, 26. quod aut mulier q. verisimiliter non potuit acquirere ante matrimonium, sicuti non potest filia quæ est sub potestate patris, vel foris quæ cum est cum fratribus, & industria ratur, operas tantum domesticas ad commodum fratrum præstare. Et hoc casu procedit prima d. opinio. Aut vero venter mulier hæc acquirere potuit: & tunc procedit secunda conclusio.

cunda Baldi & sequacium opinio. Et traditionem hanc probant Diodorus & Antonius Gabriel, præcariis in locis. Et apertius ante eos Ater, in conf. 1. num. 4. verusupploro quod. lib. Lupus in d. 5. 60. nu. 18. veri. & ibid. maxime.

Declaratur primo, ut locum non habeat hæc præfumptio, 27 quando maritus ꝑ confesioem illi, pecuniã illi fuisse ipsiusmet uxoris. Nam tunc præfumeretur, pro ipsa muliere, quo ad custodiendam suspensionem turpis quælibet. Ita declarant, Signoroli in conf. 1. 21. Alberici in d. l. etiam. C. de donat. inter vir. & vxor. Salicetus in l. cum propterea. C. si quis alteri vel sibi. Alexan. in conf. 22. num. 7. lib. 4. Socin. sen. in conf. 6. num. 20. verusupploro. lib. 1. Ioan. Lupus in d. 5. 60. Ripa lib. 3. responsorum. cap. 4. in fine. Tiraquellus in l. in quædam in verbo, largitus. num. 100. C. de reuoc. don. Ioan. Cornutus lib. 1. miscella. juris. cap. 5. num. 1. verus. etiam præterea Boer. in quæst. 81. num. 5. in fine. qui ex sententia Specula, & Saliceti scribit, quod ad 28 tollendam suspensionem ex d. l. Quintus. fuisse, quod ꝑ mulier prætere & tacente marito, numeret flos nomine pecuniã, æstimatione suam esse. Et idem affirmatur Fulgiosus in conf. 198. colum. 3. Riminal. sen. in conf. 144. in fin. libro 1. Crau. in conf. 61. num. 7. Oñatus in decisio. 140. num. 8. & Matcard. in concl. 165. num. 1.

Quibus inrelligimus hanc esse receptam opinionem, & si ab ea differunt Bald. in conf. 66. Pundus talis est, lo libro Catastri lib. 1. Salicetus in l. si mater. C. de contrah. empt. Aterius in conf. 3. num. 6. veri. ad secundum dicimus (meo in codice corruptus est locus, cum ita scriptum sit, quod etiam si maritus non dicat, & c. illa negatiua est transponenda paulo post.) Alexan. in conf. 18. col. 3. lib. 3. & Paris in conf. 69. num. 11. lib. 2. Horum autem præcipua ratio & argumentum facile confutari potest, scribuntque confessionem illam inter personas prohibitas donare, nil operari, sed aliunde sumendas esse probationes, cum in fraude legis facta præsumatur. Loci tamen duo, ff. de probat. & l. forte. ff. de Catr. pecul. Atque confessio hæc facta inter virum & vxorem, facta est inter personas donare prohibitas. l. 1. & l. 2. ff. de donat. inter virum & vxorem. Ergo nil proderit confessio hæc, & per consequens credendum est, ne turpis quælibet præfumat, pecuniã illam à marito acceptam esse.

Huic atque modo facile respondetur, omnia Alciatus consideratione. Hic enim (sicut etiam infra dicemus) duo impedimenta considerantur, quorum vnum est, præfumptio sine suspicio turpis quælibet. d. l. Quintus. Hæc præfumptio tollitur confessione mariti. Alterum est, quia cum donatio prohibita sit inter virum & vxorẽ, non adhibetur fides confessioni mariti. Hoc impedimentum nil ad rem nostram pertinet: sed ad eiqum, de donatio. inter virum & vxorem. Conciliandum tamen prædictas opiniones Alciatus in tract. de præfumptionibus, regu. 3. præfump. 16. verusupploro declarata. Aliquot casus 29 distinguere. Quorum primus est, quando ꝑ pecuniã numerata ab ipsemet uxore emittit, vel maritus facit pecuniã illam esse ipsius uxoris, & agitur de loco detrimto ipsius mariti. Hoc casu adhiberi fides huic confessioni: atque ita tollitur præfumptio. d. l. Quintus. Ita (inquit Alciatus) procedit secunda illa opinio Signoroli, Alberici, & sequacium. De veritate huius casus, mos dicemus.

30 Secundus est casus (ait Alciatus) est, quando ꝑ ipsemet maritus emit nomine uxoris, & facit pecuniã esse ipsius uxoris. Hoc in casu non creditur illi confessioni, quia præfumeretur maritus donare. l. cum propterea. C. si quis alteri vel sibi. & l. si non verum & l. si filij. C. de donat. inter virum & vxor. Et ex quo maritus numerat pecuniã, lex præsumit eam numerantis. l. 2. ff. pro socio. vbi Barro. Quare confessio ipsa mariti aduersus legis præfumptionem, inter personas prohibitas nil operatur. Hic casus vero non differt à precedenti, in quo Alciatus affirmat esse adhibendam fidem attentioni mariti, nulla certe habenda est ratio, quod ipsemet mulier numeret, vel ipsemet maritus, quia aut confessio est falsa, & tunc etiam conficta & falsa esse potest numeratio à muliere facta: cum facile maritus clam tradere poterit ipsi mulieri pecuniã in illa deinde suo nomine numeratam. Aut verò confessio est vera, seu vera esse potest præfumptio, & tunc præfumptio imò probatio, quæ oritur ex confessione expresse mariti, præterit debet illi præfumptioni, quæ oritur ex actu ipso numerationis factæ à marito. Præterea considerandum est, quod hic duo extant impedimenta, quibus dicimus acquisita à muliere usque acquiri, etiam si hæc confessio mariti. Vnum est ex præfumptione. d. l. Quintus. Hoc impedimentum dicitur sublatum confessione mariti vel expresse, vel tacita, ne aliqui uxoris loco fidei videatur, consentiendo illius metretico. Et hoc in casu vera non est illa consideratio, quam faciunt Aterius io

conf. 31. col. penult. verus ad secundum dicimus: & Fulgiosus in conf. 198. col. 2. Non enim hic præsumi potest turpis quælibet: cum maritus ipse faciat, pecuniã esse uxoris. Ecce etiam præfumptio tollitur illi considerata. Alterum est impedimentum: quia donatio est prohibita inter virum & vxorem. Et ideo confessio mariti, quæ aliqui inducit ipsam donationem, fides non adhibetur. Hoc impedimentum nil peruenit ad materiam huius nostre præfumptionis: sed ad dissolutionem. l. 1. & totius tituli. ff. de donat. inter virum & vxor. Et propterea est dicendum, quod nisi adhibeatur præfumptio, quibus colligatur confessioem mariti esse veram, dicendum erit, confessionem non valere.

31 Tertius est casus (inquit Alciatus) quando agitur ꝑ de præfumptione turpis. Hoc casu confessio mariti nulla adhibetur fides. Ita Alciatus scribit docuisse Salicetum in d. l. si mater. C. de contrah. empt. & alibi probari argumentis, aliud. ver. si vir non iuravit in Auth. de qualitate dicitur, vbi si maritus in instrumentis dotis faceret, autem fuisse dotem, licet confessio illa præiudicet mariti conficti. non tamen præiudicat creditores. Hic casus duo pariter habet. Vnum quo ad præfumptionem. d. l. Quintus. Alterum quo ad præfumptam fraudem contra creditores. Illud primum ita hoc in casu tollitur confessio mariti, sicuti tollitur in præcedenti casu. Illud verò secundum permanet, nisi extant contrarie præfumptiones & coniecturæ quibus apparere possit, confessionem mariti veram esse, sicuti quando mulier bona aliunde habebat, vt tradit Salicetus in d. l. si mater. quem secutus est Crau. in tract. de antiquo. tempo. in tertia particula primæ partis principalis, incipit. Quarto limitatur, num. 38. Hic casus secundum Alciatum præcavit in loco, multo magis locum habet, siante statu quo ad remouendam fraudem, acquisita per uxorem, cessantur acquirere marito. Nam huiusmodi statum non constituit fundamentum super præfumptionem & ratione. l. Quintus. sed propter tollendam fraudem maritum qui vt circumueniant creditores, coram influmera acquisitionum à se factarum, nominis uxorem confici.

Declaratur secundo hæc præfumptio, ut locum non habeat, 32 quando mulier ꝑ esse adeo industria, vt verisimiliter ex suis negociationibus potuisset acquirere bona illa, ex locis & factis. Sicuti si esset mulier chirurgæ, vel obsterici, vel lanificio aliore simili artificio perita, vel mercatorum exercitiorum, sicuti in Gallia, & Italia, multis in locis mulieres negociari videmus. Hoc sane casu, quidquid acquirat mulier sibi acquirat, cessante omni suspitione turpis quælibet. Ita Baldus iol. cum oportere. num. 11. C. de bonis quæ liberis. & in conf. 209. Dicunt Petrus & Cynus. in fin. lib. 1. Romanus in conf. 119. Alexan. in conf. 40. lib. 1. & in conf. 133. libro 4. Petrarandis in singul. 99. incipit inter virum. veri. & sic. Crotus in l. i. fratres. a. fratre. nu. 120. ff. de condic. ind. lib. 1. Ripa lib. 3. respons. cap. 10. Alciatus in tract. de præfumptionibus. regu. 3. præfumptio. 26. in sexta declaratione. Thomas Ferrarius in cautela 41. num. 4. Bellonus in conf. 17. in fine. & Antonius Gabriel in d. concl. 14. nu. 15. & Jo. Corasius in lib. 3. miscella. juris. c. 5. m. 3. ver. infra.

Ea ratione iij moti sunt, quia hic cessat illa suspicio turpis quælibet, quæ mouit Murum Scrotalem, ad respondendum acquisita à muliere præsumi quælibet ex bonis mariti. Hac itaque suspitionis ratione & causa cessante, cessat etiam præfumptio hæc.

Nec repugnat quod prædictus Papiensis in forma libelli, quo mulier agit ad dotem, in verbo, tamquam bona paraphernalia, prædicta recepta sententia differant, ea ratione, quod mulier tenetur operari marito, à quo consequitur alimentum. sed esse virum, in princip. ff. de donat. inter virum & vxorẽ. & l. i. ff. de operis liber. & propterea sibi ipsi æque 33 querere non potest. Nam respondetur, mulierem teneri ꝑ solum præstare operas reuerentiales & obsequiales marito, non autem industriales. Ita glo. in l. i. ff. de operis liber. & in c. quod dicit. 33. quæst. 5. & in specie hic explicat & respondet, Baldus in l. i. fratres. a. fratre. nu. 120. ff. de condic. ind. lib. 1. num. 4. Ripa lib. 3. respons. cap. 10. num. 4. & Tiraquellus in l. i. in quædam in verbo, donatione. num. 100. C. de reuoc. donatio.

Ceterum declarationem hanc intelligit Alciatus in dicta præfumptione 26. in sexta declaratione, non procedere, 34 quando fors ꝑ ipsa principalis, cum qua mulier ipsa negotiata est, mariti fuisse. Nam tunc nomine mariti negotiationem exercuisset præsumitur, & propterea lucrum ei acquisitum dicitur. Ita dicimus, filium acquirere patri, cum ex illius pecunia negotiatur, Baldus & reliqui in l. cum oportet. C. de bonis quæ liberis, & dicemus flos loco. Ecce iterum

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

facile sit Alciatus declarationem hanc, nisi in contrarium
37 extaret et consuetudo, qua observari soleat ut acquisita mu-
lieris industria, marito acquiritur. Ita ita Alciatus colligi
ex Holtien. & alijs in cap. significavit. de donationi. inter vi-
rum & uxorem.

Declaratur tertio, ut non procedat hæc præsumptio, quæ
36 do apparet mulierem habuisse pecuniam à consanguineo.
Nam tunc non præsumitur quod bona deinde acquisita, forent
empta pecunia mariti. Ita ex sententia Ricardi & Cyni
scripsit Baldus in l. cum oportet. in prin. num. 14. C. de bo-
nis que liberis. qui ob id tradidit. Cautelam, qua tunc mu-
lier posuit sibi acquirere, ut scilicet curret sique pecuniam sibi
à consanguineo dari, & deinde prædia emat. Hæc cautela
(ut recte docuit Baldus) peccatissima continet. quo circa ea-
uendum est, quia et si de his non cognoscit iudicere Ecce-
lesia militans; illa tamen triumphans, cui nil occultum est, se-
pere vindicabit. Et præterea (inquit Baldus) hæc cautela
nil operatur, quando probetur, pecuniam illam statim
cessitum fuisse à muliere consanguineo, iuxta. l. i. C. si fer-
vus exerto. Quando autem verè constaret pecuniam illam
fuisse donatam à consanguineo, vel ab alio ipsi mulieri, res
eretur probabilis dubitatio. Nam in claris veretur, ut
sicut etiam responderet Cassianus in consil. 9. num. 12. &
Craue. in consil. 61. num. 7. & idem affirmavit Alciatus in dicta
præsumptio. 26. nu. 4. verum idem est post Falgoutum in consil.
198. & Albericum in d. l. etiam. Et subiungit Alciatus, declara-
tionem hanc procedere etiam quando huic mulieri fuisset
donata pecunia, vel res alia ab Amasio. Ita scripsit Alciatus,
attamen Angelum & Præf. Pap. ac etiam Guid. Pap.

Declaratur quarto, ut locum non habeat quando mulier
37 probatur, se habuisse ab iustitia, vel ex turpi quæstione. Hoc
casu cessat præsumptio. d. l. Quintus; & illud hic donatum ma-
net in dominio ipsius mulieris, cum datum mulieri etiam
ex turpi causa, eliciatur ipsius. Idem §. sed quod meretrici-
bus de condic. ob turpem causam, & probat. d. l. Quintus. & sen-
su contrario. Ita in specie declarat Præf. papienus in forma
libelli, quo vxor agit ad dotem. In verbo, tamquam. num. 4.
que alijs comprobatur. Verum hæc declaratio ovis est de du-
bio sed in casu claro.

Declaratur quinto, ut locum non habeat hæc præsumptio,
33 quando constaret mulierem fuisse diuitem, & ex vico pauperi
impulsæ. Nam tunc præsumitur potius ex propria pecunia
emisse, quam ex illa mariti. Ita Burrius & Anchazarus in c.
1. in secundo notab. de peculio clerici. Solesin. in consil. 149.
in fine. lib. 2. Alciatus in tract. de præsumptionibus. regu. 3. præ-
sumptio. 16. num. 4. verum nono, declarat. Corassius lib. 3. miscella.
iuris. cap. 5. num. 3. & Antonias Gabriel in lib. 1. conclusio-
num, in tit. de præsumptionibus. 1. conclusio. 15. nu. 24. Hoc
sane casu cessat illa dispositio turpis quæstus.

Declaratur sexto, ut non procedat hæc præsumptio, quan-
39 do mulier administratorem bona aliquis. Nam ex repulsi-
one nō præsumitur administrator acquisivisse ex bonis admi-
nistratis, ut suo loco dicemus: attamen hoc casu præsumitur
mulierem potius acquisivisse, quæ ex turpi quæstione. Ita respon-
dit Alex. in consil. 82. nu. 14. lib. 3.

Declaratur septimo, ut non procedat hæc præsumptio, quæ
40 si maritus traduxit se ad uxorem: atque ita cum fuit ad domum
uxoris. Nam tunc deinde ab ea quæstia præsumuntur ex bonis
proprijs, non autem mariti quæstia Ita Salicet in l. ob ma-
ritum. C. ne vxor pro marito. succin. sen. in consil. 128. col. 1.
verum secundo per hab. accedit lib. 1. quos secutus est Craue. in
consil. 61. num. 7. veritasque dicitur. Et idem affirmavit Auron.
Gabriel in d. conclusio. 15. nu. 12.

Declaratur octavo, ut non habeat locum hæc præsumptio,
41 quando mulier habebat proprietatem rei: & deinde huius
usufructu, illa est consolidata cum eo. Ita declarat Gabriel in
d. conclusio. 15. in fine ex sententia Cassiani in commentarijs ad
consuetud. Burgundicæ. Quæ fane declaratio de re clara & cer-
ta est, in qua cessat omnis suspitio.

Declaratur nono, ut non procedat hæc præsumptio quo
42 si ad recuperationem bonorum. Et si enim etiam in casu d.
l. Quintus. attamen maritus, vel eius successores, non possunt
recuperare bona ipsa acquisita, sed solummodo pretium nu-
meratum. Ita Bassol in l. vxor mariti. num. 3. C. de donatione
inter virum & uxorem. & in l. instrumenta & ibidem Ioan. de
Plaza. C. de fide instrum. & iure hali & fiscal lib. 10. Baldus in
consil. 35. super eo quod queritur. col. 2. lib. 2. & in consil. 66.
Punctus talis est in libro causali lib. 5. Signorol. in consil. 133.
num. 4. & in consil. 126. Corrus in l. frater a fratre. num. 10. ff.
de condic. indeb. Ioan. Lupus in l. frater a fratre. de donatio. inter
virum & uxorem §. 60. nu. 20. Alciatus in d. præsumptio. 16. num. 4.

verbo §. 2. non intelligit. Ripa lib. 3. respon. c. 4. in fine. Bertrædus
in consil. 198. lib. 1. Boerius in quest. 81. num. 5. in fine. Corassius
in libro 3. miscella iuris. c. 1. nu. 7. Craue. in consil. 81. num. 4. &
Antonias Gabriel in d. conclusio. 15. nu. 14.

43 Et huius sententia ex est ratio, quia tres à te emptæ ex pec-
unia mea, non efficiunt mea, sed tua, ego verò à te pecu-
niam repetere possum. l. i. C. si quis alteri vel sibi. & in specie
probat. l. multum. eo. tit.

Declaratur decimo & vltimo, ut locum non habeat hæc præ-
44 sumptio, quæ ad iudicium potest locum. Nam in eo iudicio
obtinere mulier. Ita Baldus in l. si vxor. num. 7. C. de coodir.
infectis. Socin. senior in consil. 31. col. 2. lib. 1. Alciatus in d.
præsumptio. 16. num. 2. verum quinto declarat. Ioan. Lupus in d.
tubæ. extra de donatione. inter virum & vxor. §. 60. nu. 21. Ne-
uizau lib. 4. sylvar. notia. num. 23. verbo §. 2. non limita. & Anto-
nius Gabriel in d. conclusio. 15. num. 19. Et hæc quidem declara-
tionem compenbat Alciatus. præcitat in loco similitudina-
tionem Baldi in l. cum oportet. in prin. C. de bonis que liberis,
cum dixit, quod filius habitans foris à patre, est tutus in
possessione, quod scilicet bona, quæ possidet, non sint profes-
ticia. Quæ de re diximus in superiore præsumptione.

Hanc declarationem veram esse intelligit Alciatus, quædo
45 vxor si sola possideret, alius si possideret vni eum marito, præ-
sumeretur potius possessio ipsius mariti: & ipsam uxorem iure
familiaritatis possideret, secundum Alex. post alios in l. qui
iure familiaritatis. nu. 7. ff. de acq. poss. & tradit Bald. in l. ob
maritum. C. ne vxor pro marito. & in specie idem scripsit
Corassius in lib. 3. miscella. iuris. c. 1. nu. 2. Hæc traditio (inquit
Alciatus) est egregia extensio ad d. l. qui iure familiaritatis, ve-
ille qui habet titulum præsumitur possidere iure familiarita-
tis, quando scilicet ille titulus iuris præsumptione ad alium
spectat: sicut in casu nostro titulus, quem habet mulier per-
petet ad maritum præsumptione iuris. ex d. l. Quintus.

P R A E S U M P. L I I

Acquisita ab administratore bonorum Principis,
vel Reipublicæ quædo præsumuntur quæstia pro-
pria pecunia vel illa principis & Reipubl.

S Y M M A R I U M.

1. *Administrantem res principis vel Reipubl. ex publicis pecunijs di-
tatum præsumi.*
Contrarius opinio refertur. nu. 4.
Tertia opinio. nu. 6.
Quarta opinio. nu. 7.
Quinta quod ad iudicium arbitrium recurrendum sit. nu. 8.
2. *Administratur Reipubl. ab administratore ecclesiæ acquiritur.*
3. *Prelatus ecclesiæ administrator, ex bonis ecclesiæ præsumitur ac-
quisivisse.*
4. *Præsumptio bona & honesti in dubio ad delictum existendum su-
menda est.*
5. *Passellum in dubio ex propria industria, non ex bonis feudali-
bus acquisivisse.*

R Ed est speciosior præsumptio annexa huiusmodi, quan-
do scilicet acquisita ab administratore bonorum
principis, vel Reipubl. præsumuntur quæstia pro-
pria pecunia, vel illa principis, vel Reipublicæ. Quæ
quidem in re extante interpretum opinioes. Vna fuit Accur-
sy in l. facultas. C. de iure fisci lib. 1. quæ affirmavit, a dmi-
1. stratore si hunc præsumi diuitem effectum acquisita acquisi-
uissit ex publicis pecunijs. Hanc opinioem secuti sunt Bald. in
l. 1. nu. 12. C. de hereditat. ad. vend. & in c. 1. nu. 4. de con-
tentio. inter dom. & fidelem. de inuch. iudi. vbi & de ipso vasallo
ita scribit Corassius lib. 3. miscella. iuris. c. 1. nu. 6. & Asca-
nius Clemens in tract. de paria poestate. eff. in secundo. nu.
46. Et i adducti sunt loci. tex. d. l. de defensionis facultas. Qui
quidem non probat. Secundo vbi sunt ea ratione & argumen-
2. to, quod si administrator Reipublicæ acquiritur a dmi-
nistratore ecclesiæ, sicut ipsa Reipubl. ecclesiæ comparatur. l.
3. vbi. C. de sacro. eccl. Atqui iuris est præsumptio, quod si Pra-
latus ecclesiæ administrator, acquisierit ex bonis ecclesiæ vel
in subsecuti præsumptione dicemus. Ergo idem dicendum
est in administratore Reipublicæ.

Cæterum rationem hæc constant Baldus in c. 1. nu. 4. de
conventionem inter dom. & fidelem de iueilit. feud. & Dec. in
consil. 6. nu. 1. & in consil. 275. in fi.

Tertio mo est sunt argum. l. Quintus. ff. de donatione. inter
virum

virum & uxorē, de qua superiore præsumptione diximus. Verum longa est differentia inter casum d. l. Quirius & huc nostrum. Ille enim est de præsumptione honesta. Hic de turpi.

4. Secunda est opinio præcedenti contraria, quod huc administrator non præsumitur effectus diues, atque ita acquisiuit ex pecunia Reipublicæ. Quia in opinione fuerunt Barto. in d. facultas. C. de iure fisci lib. 10. Bald. in l. quisquis in fin. C. si cent. p. et in l. si defunctus. C. ad iterum tutelam in l. com. oportet. in princ. nu. 1. C. de bonis que liberis. Dec. in conf. 6. nu. 1. et in conf. 175. in fin. Bertrandus in conf. 15. nu. 6. lib. 6. Benvenuto Seraccha in tract. de mercuria. par. 4. num. 37. & Mafcardus conclus. 216.

Et si quidem ea ratione primum moti sunt, quia in dubio præsumptio bona & honesta fumenda est, ut dictum est. I. merito. ff. pro socio. confert cap. qd. in dubijs. Et confert quod ita dicimus in tutore, qui non præsumitur subtrahere bona pupilli, cuius tutelam & administrationem gessit: sed tantummodo tenetur reddere rationem administrationis tutelæ, & restituere quod apud se habebit. l. si defunctus. C. ad iterum tutelam. & ex plicauimus supra in præsumptum. Præterea accedit quod non reperitur (ait Baldus in d. l. com. oportet.) iure cautum, ita esse contra hunc administratorem præsumendum. Et ob id contenti esse debemus penitis legalibus, iuxta l. qui sine viis. ff. de nego. gest. l. si stipulatio. de verbo. oblig. legalis autem pena est, ut si appareat hunc administratorem subtrahisse, puniri debeat. Non tamen ita statim dicere debemus, cum subtrahisse.

6. Tertia fuit opinio Io. de Platina in d. l. facultas. in versis. sane. in fine. C. de iure fisci lib. 10. qui sic distinxit. Aut hic publicus administrator est, ex his qui prohibiti sunt negotiari & contrahere, & tunc præsumitur iniuste acquisiuisse. Non reperitur de contrah. empt. & l. quisquis. C. si centum pet. Verum casus iste non conuenit nostro, si recte perpendatur. Aut est ex his, quibus permittitur est contrahere & negotiari, & pecunie publice administrator apud eum non est, & tunc (inquit Platina) non præsumitur acquisiuisse ex pecunia publica. I. Præsidis. ff. si centum pet. Hic casus extra rem nostram est. Aug. (ait Platina) est ex his quibus est concessum contrahere & negotiari, & apud quem erat administratio pecunie publice, & de administratione ipsa reddidit boni computum. Hoc casu (inquit Platina) non præsumitur acquisiuisse ex pecunia publica. Et hunc casum admittit etiam in specie Baldus in d. c. r. num. 4. de content. inter dom. & fidelem. Et hic quidem casus nil peccat ad rem nostram pertinere videtur: cum sit de re clara. Aug. (inquit Platina) nullam reddit rationem: Et hunc præsumitur acquisiuisse ex pecunia publica. Hic casus ille est, qui in conuersionem venit. De quo quidem ipse Platina sensit eum glo. in d. l. facultas.

7. Quarta fuit opinio Ripæ in l. si ueneti. §. eorum. in fine. ff. de privilegio credit. qui uisus est a distinguere. Aut dicimus, quod administrator & officialis ille, dum exercit officium factus est diues, atque ita multa acquisiuit. Hoc casu dicendum non est, quod præsumatur id fecisse ex bonis fisci, cum præfere hoc lex non permittat. Ita procedit secunda illa opinio Barto. Baldi & sequacium. Aut dicimus, administratorem hunc præsumi factum diuitem causa officij, siue modo ex bonis fisci, siue peniarum. Et hoc casu dicendum est, quod ita præsumitur effectus diues. Verum nec opinio hæc, satis tuta est.

8. Quinta & ultima fuit opinio, Lucas & Penna in d. l. facultas. in fine. C. de iure fisci lib. 10. qui tandem hoc indicis arbitrio relinquendum esse censuit, ut in pro qualitate personæ administrator officialis arbitretur, aut ita acquisiuit ex proprijs bonis, vel ex publicis. Et propterea ad coniecturas (ait Lucas) recurendum est. Id quod docuit & Bald. in d. l. com. oportet. in prin. nu. 13. in fin. C. de bonis que liberis. Ita quoque Barto. in tract. de duobus fratribus. num. 5. declarando, quando officialis præsumatur factus diues ex pecunia publica, inquit esse recurendum ad coniecturas. Perpendit autem iudex, quod si administrator ille habebat aliqua bona, & erat ita indultus & diligens, & ad ministrum tenuis erat, quod uerisimiliter non ex bonis publicis, sed ex proprijs adhibita propria industria, acquirere poterit. Et nunc exultare poterit ex bonis publicis non acquisiuisse. Si uero contra erat indomus inops & negligens, & tamen effectus est adeo diues ut uerisimile non sit acquisiuisse propria industria, & bonis suis, uel dicendum est: præsumi quod acquisiuit ex bonis publicis. Porro quando res esset admodum dubia & coniecturis distanti non posset, quomodo acquireret, recurrenda erit secunda illa communis opinio, quod scilicet præsumendum non sit, quæ fuisse ex bonis publicis, sed ex proprijs.

Hic diffiniri poterit & illa traditio Fernæ in c. 1. nu. 5. de controversiis inter masculum & feminam. quam ibi multum commendat Alfiq. nu. 28. cum dixerunt, ualidum in dubio non præsumi acquisiuisse de bonis feudalibus, sed ex propria industria. Ex prædictis enim traditio hæc explicari potest.

P R A E S U M P. LIII.

Acquisita à clerico & ecclesie Prælato, ex quibus bonis quæritur præsumantur.

S Y M M A R. I. V M.

1. Prælati aut clerici non habent alia bona, vel officium aut exercitum, omnia ex bonis ecclesie præsumuntur acquisiuisse.
2. Clerici uero bona ecclesie patrimonio habent, aut officium, vel exercitum, ex eo bona non ecclesie, sed sibi acquirunt. Idque præsumitur si bona uita sit, num. 3.
3. Prælati habent bona ecclesie, qui tamen ex proprijs sint reditus, patrimonialis uero opulenta satis, ex illis præsumitur acquisiuisse, & conuenit.
4. Prælati cum patrimonio satis amplum habent, tam bona ecclesie magis reditus, tam ex ecclesia bona, quam proprijs præsumuntur acquisiuisse.
5. Prælati ad officium non promouuntur, sed certam tantum habent præsumptionem, ad præsumendum ex bonis ecclesie acquisiuisse.
6. Prælati de quo non constat ad bona propria habere, vel officium ex quo poterit dari, bona possunt prælatum adeptum ex bonis ecclesie præsumitur acquisiuisse.
- Quid autem, si dubium sit, utrum ante vel post prælatum, acquisiuerit, num. 8.
- Opinio prima est, ut hereditas prælati in possessione exercitibus pro eis sit præsumpta.
- Secus si ecclesie possideat, num. 9.
- Contrarie est aliorum opinio, indistincte ex bonis ecclesie censeri acquisitam, num. 10.
11. Prælatum tempore quo dignitatem acquisiuit, teneri censere inuentarium de rebus quæ ex patrimonio alio uel titulo habet, secundum Bald.
12. Prælati confistentem fratrem vel consanguineum administratorem ecclesie sua, utrum bona acquisita ab eo, ex rebus ecclesie præsumantur, num. 13.
14. Consanguinitatis enucleatura, in prælati consanguineo contrahente extra bona ecclesie, utrum ad arguendum fraudem sufficiat.



Onemus, ut hoc loco differamus, quando bona acquisita à clerico & Prælato ecclesie, præsumantur acquisita ex bonis vel ecclesie, vel proprijs. Quia quidem de te, cum plura scripserim in commentarijs de arbitrijs iudicum. lib. 2. casu 195. pauca hæc afferre statui. Distincti illo in loco quatuor casus.

1. Primus est, quando clare constat clericum & alia bona non habuisse quam illa ecclesie, nec aliquod officium uel exercitum, ut inde aliquid lucrari posset. Hoc casu dixi in d. casu 195. nu. 3. præsumi acquisita ex bonis ecclesie. Et huius sententiam commemorauit Abbazem, Romanum & Socinum seniores. Hic nunc accedunt Lopus in alleg. 113. num. 1. Cornetas in conf. 314. nu. 1. lib. 3. & in conf. 79. nu. 3. lib. 4. Cepolla in conf. 51. col. pen. vers. sed ubi Prælati in ciuitibus Barba in conf. 69. col. pen. 3. Decius in conf. 75. in fin. Lucas & Penna in l. facultas in fin. C. de iure fisci lib. 10. Alciatus in rep. 8. nu. 1. Ripa in l. neutri §. eorum. in l. si de priuilegiis. Boet. in q. 8. nu. 6. & apertius Neuz. in conf. 9. nu. 25. & Didae in c. 1. nu. 4. de rell. & Afsanici Clemens in commentarijs de patria potest. esse effectum secundum nu. 46. Roland. in conf. 90. nu. 1. lib. 2. & Mafcardus in conf. 302. nu. 1.

Et si quidem moti sunt c. 1. de casta & c. 1. de pecu. cler. & arg. l. Quirius. ff. de dona. inter uirum & uxorē & apertè probat. c. 1. q. 3. Et hoc in casu nil habebat ratio, quod clericus, uel uis hères in possessione. Nō enim possessio præsumptionem hanc tollit: licet tradunt Prepositi in c. fin. manifestat. nu. 4. in l. 1. q. 1. & Neuz. in d. conf. 9. nu. 25.

Secundus est casus, quando clericus uel alia bona ecclesie habebat bona patrimonalia, uel officium, ut in curia Romana, uel exercitum, uel quia erat Doctor & publice docebat, & constat ab eo quæritur, fuisse quæsitæ ex proprijs bonis, uel industria, non autem ex bonis ecclesie. Hoc in casu uerisimile in clatis, Nam illi non autem ecclesie acquirere. Ita scripsi in dicto casu 195. num. 4. & 5. Adde nunc multos ita in specie affirmantes. Ita sane Cornetas in dicto conf. 314. num. 4.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

- lib. 1. Cap. colla. in d. conf. 5. col. pen. Præpositus in d. c. sint manifestæ. colum. 1. verū, aut tempore promotionis, 13. q. 1. Idem sensu Capra in conf. 20. num. 3. & manifestæ Didacus in c. 1. nu. 10. de test. & Alcia. res. 1. num. 1. verū, tertio pro eadem. Et hic videtur casus maxime procedit, quidō Prælati est bona vix. Nam pro eo multum præsumitur, sicuti in specie respondit Corneus in d. conf. 14.
4. Tertius est casus, quidō Prælati habebat bona propria & ecclesie, vt supra, sed tamen bona ecclesie erāt modici redditus, & redditus patrimonij suis opulenti. Hoc casu præsumitur, quod acquisita sint ex bonis proprijs & econtra quando bona ecclesie sunt multa, illa vero patrimonij modica, præsumitur quod acquisita sint ex bonis ecclesie. Ita Præpos. in d. c. sint manifestæ. col. 1. verū, & in dubio si non appareat.
5. Quartus est casus, quando Prælati habebat bona propria & ecclesie, vt supra, & tam bona ecclesie quam propria totæ sunt, vt similiter ita ex proprijs quam ex illis ecclesie, acquirere potuerit. Et non constat ex quibus bonis acquisierit. Hoc casu præsumitur acquisierit, tam ex bonis ecclesie, quam ex proprijs. Et propterea iudicis arbitrio diuidi illa debent inter ecclesias & heredes Prælati. Ita auctoritate multorum scriptis in prædictis commentarijs de arbitrio iud. lib. 1. casu 197. nu. 7. Eiusdem sententia addit nunc Præpos. in d. cap. sint manifestæ. col. 1. verū, si vero vtrumque Neuz. in conf. 93. nu. 11.
6. Quintus est casus, quando clericus non fuit promotor ad aliquod beneficium, sed habebat solummodo aliquam pensionem, vel salarium, aut vicariam temporalem in ecclesia. Hoc casu non præsumitur quod illa de se deinde quæsitā acquisierit ex bonis ecclesie. Ita Præpos. in d. c. sint manifestæ. col. 1. verū, secus si solum simplex. 1. 1. q. 1. Alex. in conf. 116. nu. 3. lib. 7. Neuz. in conf. 93. nu. 11.
7. Sextus est casus, quando est dubium an Prælati alia bona, quam illa ecclesie habuerit, vel aliquod officium, ita vt acquirere poterit ex proprijs bonis, vel ex bonis ecclesie, & contrarium acquisita fuisse possit assecutum prælatum & beneficium.
- Hoc in casu præsumuntur ex bonis ecclesie acquisita. Ita scribit Abbas in cap. cum effes. num. 24. in fine. de restam. & Socius senior in conf. 91. colum. 3. verū, confirmatur hoc in casu, libro 3. quos secutus sum in dicto casu 194. num. 9. Eiusdem sententia nunc addo Dymus in cap. ratum. in fine. de regul. iuris in f. 10. Lucam a Penna in l. 2. col. 4. verū, de sepul. præsumptio C. de apochis publ. lib. 10. & in l. facultas, in fine. C. de iure filiculi. lib. 10. Præpos. in cap. sint manifestæ. num. 3. 12. quæst. 1. Joan. Lupus in rubrica de donatio. inter virum & vxor. §. 60. num. 16. in fine. & uum. 17. Didacus io cap. 1. nu. 6. in fine. & Tiracquel in tract. de priuileg. causæ, in priuilegio 120. & Mascard. in d. conclus. 305. nu. 4.
8. Septimus est casus, quando est dubium an Prælati alia bona quam illa ecclesie habuerit, & dubium etiam est, an bona acquisita fuerint ab eo quæsitā, ante prælatum, vel post? Hic casus multum dubitationis habet. Nā Goffredus in summa de successione ab intestato distinguit, quod aut heredes Prælati sunt in possessione ipsorum bonorum, & tunc præsumitur, quod bona quæsitā fuerint ante prælatum, & propterea opus probandi cōteratur. Incumbit ecclesie. Aut vero ecclesia est in possessione, & tunc præsumitur bona acquisita fuisse post susceptum beneficium & prælatum, atque ita contrarium probare tenentur heredes Prælati Hanc Goffredi distinctionem probatur Abbas in c. 1. de test. & in c. 3. in fine. de pecul. cler. Rom. in conf. 119. colum. pen. verū, tertio casu. Cardinalis Zabarella in conf. 79. col. 1. Barb. in c. 1. in fine. de pecul. cler. Salice. in auth. licentiam. C. de episc. & cler. Dec. in l. vit. num. 13. C. de edito Diu. Adria. collem. Ripa in c. cape. col. 1. verū, scilicet non est de rest. spoli. Berachinus in tract. de episcopo. lib. 4. parte 4. num. 6. Alcia. in conf. 1. num. 19. verū, 4. respondeo. Carletianus Cotta in notoria. in verbo, possessionis commoditas, & Tiracquelus in tract. de iure priuileg. quæst. 7. opinione. 1. nu. 1. Et hos quidē secutus sum in commentarijs de arbitrijs iudicibus lib. 2. casu 191. in fine. & accedit Rota Romana referente Putho in decis. 358. lib. 1. quod ob id ait, sic posse desiniri illud dubium, quando ius patronatus & acquisitum à clerico, cui debet secularis, vel ecclesiasticum Et ij quidem adducunt res notabiles ita. c. 1. 13. q. 1. vbi Dignus Gregorius tertius, censuit, bona illa non esse auferenda à legatariis illius Constantini Episcopi rellatoris, nisi ecclesie adtores probauerint, post ipsam dignitatem à Constantino acquisita fuisse.
- Ceterum Didacus in c. 1. nu. 9. derelicti. scribit. d. c. 1. 12. q. 5. fuisse desumptum ex Diuo Gregorio lib. 10. epistolatum.

4. 1. epistola, ad Deodatum, episcopum Mediolanensem. Quo sane io loco non tā motus est Diuus Gregorius ex præsumptione de ducta à possessione legatarij, quam quod sana perita fuerat ad ipsum Diuum Gregorium, illa bona fuisse acquisita à Constantino ante episcopatum.

Contrarij opinioem, quod scilicet præsumantur hoc io in casu bona acquisita ex bonis ecclesie, etiam ij Prælati heredes possideant, asserunt Ioan. Andreæ, Butrius, Zabarella, Imola, & Abbas in cap. 3. de peculio cler. Henricus Boie in cap. vit. eo. Ancha. & Imola in cap. 1. de tella. Baldus in authent. licentiam. C. de episcopi, & cler. & ibidem Alber. Aretinus in conf. 311. col. penult. Barba in cap. 1. num. 2. de testam. Corneus in conf. 314. lib. 3. qui communem esse asseruit. Socinus senior. in conf. 91. colum. 3. libro 3. quos secutus est Didacus in dicto cap. 1. num. 9. de restam. idem sensu Afflicus in capitu. 1. num. 2. 8. de contronit. inter masculum, & feminam. Et ij quidem adducit sunt ex dicta authent. licentiam. C. de episcop. & cler. ibi, quicumque ante episcopatum probatus fuerit habuisse.

Verum intelligi potest, quando Episcopi heredes non sunt in possessione ipsorum bonorum. Ita cuius potest rex. cap. sint manifestæ. 12. quæst. 1. qui adduci solet in illis verbis: ea, quæ episcopi esse probantur. Tertio & melius asseritur ratio à Baldo, Didaco, & alijs, quod Prælati teneant tempore quo dignitatem illam cōsequitur, conficere inventarium earum rerum, quas ipse ex suo patrimonio aliōve titulo habet. cap. Siraculane. 28. diffin. capitu. manifesta. & capitu. sint manifestæ. 13. quæst. 1. & tradit Abbas in disput. tertia. in quatuor dubio. si ergo Prælati ipse non cōfecit hoc inventarium, præsumptio fraudis non cessat, quin scilicet acquisierit ex bonis ecclesie.

Octauus est casus, quando bona hæc fuisse emptā à fratre, vel consanguineo ipsius Prælati. quod cum procuratore, & administratore bonorum sue ecclesie constituerat. Hoc sane casu bona illa acquisita, non præsumi quæsitā ex bonis ecclesie scribit Alcia. in tract. de præsumptio. regul. 1. præsumptio. 19. in fine. & quo non dissentit Didacus in d. capitu. 1. num. 10. verū, quibus illud. de testam. Et idem respondit ipsemet Alcia. in respon. 18. un. 1. Qui quidem ea ratione, & argumento motus est, pulcritudine in cap. primi de peculio cleric. quod scilicet Prælati non potest negotiari, cessat in procuratore, & administratore, qui potest alienare lucrati. l. si defunctus. C. arbitrium tutela. Verum ratio hæc leuis est, cum euenire idem possit in Prælato, quod ex officijs, vel aliquo honesto exercitio, vt puta prostendi memento, lucrati fuisse potest. Et vere, dara terminorum patrare, nulla erat differentia inter Prælatum, & eius procuratorem.

13. Quod circa restit. Didacus præcat in loco, addomuit, quod iudicem antequam ac diserte pendere debere, an ex hoc fructus sue ecclesie Nam sicuti solent perisse Prælati ementes ex pecunia ecclesie, conscribi facere instrumenta acquisitionum, sub consilio & supposito consanguineorum nomine, vt tradit Abbas in cap. cum sit generale. de soror. empt. Ita facile ij concedunt administrationem bonorum ecclesie fuisse ipsi consanguineis. vt c. graui ecclesie detrimentum dicitur opus. 14. lentique sunt. Et quamquam coniectura præsumptio, & consanguinitas ad arguendam fraudem non sufficiat, vt in specie respondit Alcia. in dicta respon. 18. un. 2. tamen coniuncta coniectura augmento acquisitionum bonorum abunde satis sufficere videtur. Et in specie sic sentit Præpositus in cap. episcopus. num. 1. 13. quæst. 1.

P R A E S U M P T I O N E S.

Quando fraus à Prælati commissi præsumatur in alienatione bonorum ecclesie, facta in proprios affines & sanguine coniunctos.

S Y M M A R I U M.

1. Alienatio bonorum Ecclesie facta à Prælati in consanguineos suos, obseruata solemnitate requiritur, & in visitatione Ecclesie, valet & consistit.
2. Prælati Ecclesie vt ex bonis Ecclesie elemosinam largiri suis potest, si & alienare in eos, cum Ecclesia non defraudatur.
3. Ex quorū testamentis in elemosinam pauperum, potest eligere sanguine sibi coniunctos.
4. Alienationem bonorum Ecclesie factam à Prælati in consanguineos suos, præsumi in dubio factam, in fraudem Ecclesie.

Episcopi

- 5 Episcopi circa nepotes & consanguineos acci dicuntur.
- 6 Papa censens beneficium consanguineo, presumitur motus effectionis sanguinis, non reuelationis spiritus.
- 7 Papa quando peccet alienando bona ecclesie in consanguineos suos.
- 8 Emphyteusim vel infestationem aduocantem effusam a Prælatu consanguineis præsumitur fraudulenti.
- 9 Prælati est vsuarius, vel vsufructuarius tantum bonorum ecclesiæ.

Nod in fine præcedentis præsumptionis diximus, effectum hic differamus, quando presumatur frans in alienatione bonorum ecclesiæ a Prælatu, facta in proprios affines & sanguine coniunctos. Qua quidem iure duo casus distinguendi sunt.

- 1 Primus est quando constat alienationem fuisse factam in ecclesiæ utilitatem, & obstruam fuisse solemnitates à lege requisitas. Hoc sane casu cessat omnis presumptio & suspicio fraudis, & alienatio ipsa valet, si cuius evitatio facta fuisse, ita scilicet Bar. in auth. quibuscumq. C. de sacros. ecclesiæ. Feder. de Senis in conf. 51. Quidam Prælati Abbas in conf. 41. nu. 3. lib. 1. quos secutus est Alica in tract. de præsump. regu. 1. præsump. 39. nu. 4. & alios congesti in conf. 79. num. 12. lib. 1. ubi auctoritate multorum probatur, Prælati æque posse suis consanguineis concedere rem in emphyteusim, vel feudum si curati extraneis modo ecclesiæ non fraudentur. Nam si potest Prælati suis beneficere & elemosinæ ex bonis ecclesiæ dare, cap. non satis. 86. dist. 4. cap. 1. q. 2. ita etiam potest in rem aliecare bona ecclesiæ. modo ecclesiæ non fraudentur. Imo laudans est Prælati, qui in his elemosinis anteponeit consanguineos extraneis, ut ait Gemiu. in d. c. quilibet. Et hinc dicitur, ex cetero testamētum in electione pauperum, eligere posse ex sibi coniunctis sanguine. Ita Io. Andree in addit. ad Spec. in tit. de iustitiam etiam editione, §. nunc vero aliqua, in additione que incipit, conueniatur hic alia quæstio. & Ancha. in conf. 336. In his habet. Et si ab his dissentit Bald. in l. tutor petrus. §. 1. de exheredat.

- 2 Secundus est casus, quando sumitur in dubio. Hoc in casu præsumitur facta alienatio & concessio ad fraudandam ecclesiæ, si conueniunt colligitur ex auth. quibuscumq. C. de sacros. ecclesiæ. vbi Bart. Bald. & Alber. & apertius probatur, c. de cetero. 89. dist. 2. & respondetur Bar. in conf. 17. col. 2. lib. 4. Io. Iacob. de Leonatis inter consilia Brun. in conf. 11. nu. 117. & Iafon in conf. 117. col. ult. ver. non obstat lib. 2. Conferri gl. c. peruenit. 1. q. 3. Cùm dixit, quod Episcopi sunt ceteri circa nepotes & alios consanguineos. Hinc etiam Bald. in tutor petrus §. 1. fide ex cetero. ex illo textu colligit, quod Papa præsumitur beneficium consanguineo vel nepoti, quem ad Cardinalatum promouet, presumitur motus affectione sanguinis, non autem reuelatione spiritus & Bald. secutus est Bar. in conf. 16. col. pen. in fin. lib. 1. & in conf. 17. col. 3. lib. 4. Et scribit Archid. in cap. non licet. 12. q. 3. Papam præsumitur peccare si alienat bona ecclesiæ in sanguine sibi coniunctis, vel eos diuites efficiat. Et ad rem magis pertinet, quod scribit Alica in d. præsump. 39. nu. 1. ex sua Guidonis Papæ nouam infestationem vel emphyteusim concessam ab Episcopo & Prælatu consanguineis proprijs, presumitur factam in fraudem ecclesiæ. Nec obstat quod Abb. in d. conf. 41. nu. 3. lib. 1. dissentire videtur, & existimet. d. auth. quibuscumq. loqui in eorum casu, qui quidem non hæc ita pingue ius sicut Prælati. c. 1. q. 3. Nam respondetur vā cum Alica in d. præsump. 39. eandem esse rationem in eorum casu, quæ est in ipso Prælatu, cum ita vnus ac alter lege prohibetur alienare bona ecclesiæ. Nam et si Prælati maius ius habeat ipso economo, quod ad commodum fructuum, arramen est i solitudo vsuarius, vel vsufructuarius, vel post alios responderunt Socin. senio in conf. 13. col. 2. lib. 1. & Bellonus in conf. 3. & propterea de rebus ipsius ecclesiæ disponere ad libitum non potest.

P R A E S U M P. L V.

Quando pecunia à Prælatu mutuo suscepta ecclesiæ causa, præsumatur versa in ipsius ecclesiæ utilitatem, & ibidem de alijs his similibus.

S U M M A R I U M.

- 1 Bonis ecclesiæ pretio numerato venditis, si superior ad eorum consequentiam agat, presumitur ecclesiæ utilitatem conseruari esse probare debet.
- 2 Prælati autem ad recuperationem eorum agentis, probatio incumbit. num. 3.

- 3 Socius contractus sui socium quando ad aliam.
- 4 Pecuniam in utilitatem ecclesiæ conuersam, præsumptionibus & cunctis probatur.
- 5 Quamuis prima est ab indigentia, tempore pecunie acceptæ. nu. 3.
- 6 Alia ab administratoris ducta probatur. & integritate. num. 6.
- 7 Tertia in summa modica. num. 7.
- 8 Quarta, si satisfactum sit causæ, ob quam pecunia accepta fuit. num. 8.
- 9 Quinta quidam colices administrationis habere aduersarius, cessante recusat. nu. 9.
- 10 Dolus contra eam præsumitur qui quod facere crederetur non fecit.

Permulti sunt casus in quibus prælati, qui ecclesiæ causam mouent suscipere pecuniam, probatur debet, pecuniam illam fuisse versam in ipsius ecclesiæ utilitatem, quæa immodico ex parte diffusi in lib. 2. de arbitratu iudicum. casu. 432. Cùm verò res ecclesiæ pretio numerato fuit vendita, & emptor ipsi adhuc non est consecutus, & agit ut eā consequatur, debet probare pretiū fuisse versum in utilitatem ecclesiæ, si res verò conuenitur à Prælatu, & qui vult rem ipsam recuperare. Nam tunc ipse Prælati probatur. Ita post Alber. & Socin. & alios responditur in conf. 14. nu. 7. & 9. lib. 3. Ita quoque dicimus, quod socius qui obligatur loco contractus socium, quod apparet, quod ab eo actū est in commune societatis vsum, & utilitatem esse conuersum licet societatis. ff. pro socio. & ibidem sic tribuit Baldus Alber. & Fulgo. & responderunt Alex. in consil. 110 in fine. libeo 3. Ruines in consil. 129. num. 4. lib. 5. & Craue. in consil. 129. nume. 12. Quia quidem dicit, differat in conf. 375. num. 4. & nume. 31.

Ceterum dubitari solet, quomodo probari possit, pecuniam esse versam in utilitatem ecclesiæ, vel societatis. Et dicendum posse probari præsumptionibus & cunctis, cum aliqui difficultis probationem fir, sicut scribit Bar. in d. auth. hoc ius potestatem. nu. 17. C. de sacros. ecclesiæ. & ibidem Bald. in l. vnica. io. fine. C. si aduersus cred. Calren. in conf. 338. Primò queritur, postea num. 2. lib. 1. Riminalden. in l. ciuitas. col. ult. ver. ex quo colligitur, ff. si eorum peca. & ibidem Decius. nu. 10. & Alciato. sum. 6. item responditur Ruin. in conf. 142. nu. 4. lib. 2. Quos quidem secutus sum lib. 2. de arbitratu iudicum casu 432. num. 33.

Prima ita coniectura, & presumptio, quando constat quod tempore acceptæ pecunie ecclesiæ, vel societatis, vel ciuitatis maxime indigebat ipsius pecunijs. Nam tunc præsumitur pecuniam versam fuisse in eorum utilitatem. Ita glim d. auth. hoc ius potestatem, quam aiunt multi probauerunt, & item responditur Ruin. in conf. 76. col. 4. in fin. lib. 4. qui communem esse asserit.

Verum scripti in d. casu 432. nu. 34. dissentire ab hac sententia multum, & illis accedit Ripa in l. si in qui bona sua. col. vlt. conuentionem. & de pign. qui hanc esse communem testatur. Dixi ego in d. num. 34. vñ cum Alciato, hoc esse iudicis arbitrio relinquendum.

Secunda est coniectura, ducta à prudentia & probitate Prælati, socij, & administratoris, qui conuenerunt negotia suorum principalium summa fide pertractare. Ita scripti in d. casu 432. nu. 36. ex fecerunt multorum quos ibi recessit.

Tertia est coniectura, cum modica summa fuit mutuo data ea. Nam tunc presumitur versa in utilitatem ecclesiæ, societatis, vel ciuitatis. Ita scripti in d. casu 432. nu. 37. ex sententia Alciati ibi commemorato.

Quarta est coniectura, si confestim quo mutuo data fuit pecunia reperitur, & factisdam illi causam, ob quam pecunia fuit accepta. Ita scripti in d. casu 432. nu. 38. ex multorum sententia. Illis accedit Baldus in consil. 125. Quidam Ioannes. colum. vlt. verificitem si esset. lib. 5. cum respondit, quod si socius macellum emit animalia, & constat eo tempore in macello fuisse occisa animalia, præsumitur, quod ex illis sit emptio occisa fuerint, & propterea illa emptio fuisse versa in utilitatem societatis.

Quinta coniectura considerari potest, quando Prælati, administrator, vel socius, qui assensu pecunias fuisse versas in utilitatem ecclesiæ, vel ciuitatis, ceteri illis libris, & codicibus & administrationis, quodam exant apud aduersarium qui eos edere recusat. Hoc casu presumitur pecunias versas ius prædictam utilitatem; Nam presumptio insurgit contra recusantem edere ceteros illos, qui aliquo edendis sunt, iuxta ea que tradunt Alciato in l. si non. 1. C. de eden. & Bero. 10. in consil. 91. om. 3. libro 1. Dolus ita presumitur contra eum, qui non facit, quod facere teneatur. si procuratoris §. dolo. ff. mand. & responderunt Socin. senio. in consil. 213. numero 3. libro 1. & Craue. in consilio 115. nume. 3. & disc.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

mus infra lib. 5. præsumptio. 3. ubi de presumendo dolo agimus. Quare in eo responso quod pro hostijs reddidi, scripsi, quod cum liber a administrationis societatis esset apud reum, qui negabat socium non convertisse lanx a se emptas in cōmunem societatis utilitatem, & reculari libri custodiē, presumendum esse quod lanx ita veris fuerint, alioqui facili liberum is reus edidisset, tum maxime, quia id aliunde probari non poterat.

P R A E S U M P. LVI.

Societas omnium bonorum, vel alicuius negotiationis, quando contracta præsumatur inter fratres, vel alios sanguine coniunctos.

S I M M A R I U M.

- 1 Societas duobus modis contrahitur.
- 2 Societas expressis verbis elavis stipulatione adhibita, contrahitur.
- 3 Societas tacite contrahitur per alios sociales idque pendet a consensu. ad. 4.
- 5 Fratres habitantes simul, patre coram vivo, non præsumunt societatem inesse.
- 6 Fratres vel affines plures simul habitantes, pupillis aliquibus ex iis existentibus, nullam inesse societatem præsumunt.
- 7 Societas contra illas viro citius; obligatorius est, neq; ex eo pupillis obligatur, aut aliis carens legitime consensu.
- 8 Vel qui tractare negotia non possit an 8.
- 10 Minor curatorem habens, sine ipsius auctoritate, neque expressis obligatur aequo iure.
- 13 Societas quando omnes pupilli, cum alijs fratribus, a tutore contracta præsumitur.
- 13 Tutorem verbius auctoritatem suam interpretari debere, in quibus alibiis verum sit.
- 14 Societas a tutore omnes pupilli, cum alijs fratribus contracta ad præsumitur, si tutor ipse vnus sit ex socijs.
- 15 Societas inter fratres lata præsumitur, mandante patre vi negotio communis nomine exercetur. Idem si pupilli maior sit, eam societatem ratificet. an. 17.
- 16 Prædum pupilli quod pater vendi in testamento mandatur, sine Prætoris decreto alienari.
- 18 Societas inter fratres, etiam cum pupillo, lata præsumitur, quoad fructus bonorum aut lucra negotiationis.
- 19 Societas cum maioribus pupilli capite, tacite cum pupillo præsumitur continuata, præsertim aliquibus concurrentibus consociatis.
- 20 Fratres aut affines omnes maiores, non negotiantes, sed ha reditatis latussum possidentes, societatem contraxisse non præsumunt, nisi contraria exhibita consuetudine an. 21.
- 21 Vel diu simul habitantes communia affert reditas. an. 22.
- 22 Fratres aut affines aut maiores omnes, simul habitando, si vnus tantum negotiorum, non præsumunt inesse societatem.
- 23 Nisi tamen reliqui consensum autem ex causa aliunde sibi obtinuerint, numero 24.
- 25 Fratres aut affines omnes maiores negociando, lucra communem contra societas societatem præsumunt, quo ad illam negotiationem, non autem quo ad reliqua. an. 28.
- 28 Nec refert quod diuersas negotiationes exerceant, dummodo lucra communem numero 30.
- 36 Familia crescenda iudicio ea tantum veniant, quæ quæ facit ut horet.
- 37 Comuni dividendo iudicium, ad dividendum tantum, non etiam communicandum datur.
- 40 Alia voluntaria vltra quam gerantur, non extenduntur.
- 41 Fratres aut affines quando negociando & lucra communicando præsumunt societatem inesse, quo ad omnia bona prædicta scilicet & similia.
- 42 Idque coram communi consensu bona posita sunt in catervis seu communis alij. an. 12.
- 43 Vel si esset ex aliquo consensu extrajudiciali. an. 33.
- 44 Iura si longo tempore tanquam communia possiderent. 34.
- 45 Aut ex communis pecunie aliquo predicta culpa fiat. an. 35.
- 46 Societas in ea quo ad lucra negotiorum, si ex ea peccata proprio nomine sociorum vnus aliquid emat, communicare non tenetur, sed restituere solum peccata partem.
- 47 Fratres & affines omnes aut maiores, hereditatem possidentes in eadem, simul vivendo & lucra multisiter conuersando,

omnem bonorum societatem præsumunt contraxisse.

Differentia tamē Calense & alij, assi id expresse sit dictum, numero 36.

Prior tamē opinio ut recepta locum habet etiam in lucris detestib.

vnus ex fratribus. num. 37.

Item lucris detestib; si ex eis habitando communicasset. an. 40.

Nec refert verum vnus altero plus lucraretur, probat tamen concurrentibus. an. 42.

41 Tacite & expresse per virtutem est.

43 Fratres aut maiores vel affines simul habitando, atq; lucra communicando, nec iurando ratione, quando tamen non censetur, omnium bonorum inesse societatem.

Idque primo si vnus ex iis librum rationum conscripserit, cuius tamen effectus spectandus est. an. 44.

Vel si ab iis in cohabitacione & communicatione, vnus ex iis nominis proprio emerit, & catervis nomine proprio ceteris scientibus transfunderet, an. 45.

Idem est si omnes emant nomine proprio. an. 46.

Denique si pater mortuo vel vnus ex fratribus, incipiat alter novae librorum inscriptiones suo nomine tantum facere. an. 47.



Ni iudicijs & foro frequentissima est hæc disputatio, quando inter fratres, vel alios sanguine coniunctos, qui aliquo bona habent indiuia, contracta præsumunt societatem, vel omnium bonorum, vel alicuius negotiationis. Quo clarius hæc explicetur tractatio prius sciendum est, societatem per contrahi duobus modis expresse & tacite. Expresse quando per verba clara adhibita stipulatione contrahitur. I. societatem est. pro socio. Tacite contrahitur per adus & sociales. I. societas in conf. 4. nu. 1. ad. 4. post a se commemoratur. Crauc. in conf. 60. nu. 6. lib. 4. & Decianus in conf. 97. nu. 3. lib. 3. De illa prima, societatem non est disputatio. De tacita itaq; differendum est. Hæc societas, ut dicatur tacite contracta pendet a consuetudine & præsumptionibus, ut respondet Bald. in conf. 304. Non est vnus col. 2. lib. 1. & in conf. 41. ad lib. 3. Ancha. in conf. 303. col. 1. Iaf. in conf. 1. col. 6. lib. 3. Decian. in conf. 21. col. 2. ver. predictis tamen non obliuimus. Rota Roma. in decisi. 169. num. 1. in secunda parte, in nonisime edictis, & alij plura quos statim commemorabimus. Hæc in re sunt distinguendæ acque constituendæ permutati casus.

1 Primus est, quando fratres & simul habitant, patre corum vivo. Hoc in casu non præsumitur inter eos contracta societas. Ita Bald. in l. cum oportet, in prin. nu. 9. c. de bonis quæ liberis. Roma. in conf. 470. nu. 2. ver. non tr. dicendum. Alex. in conf. 48. nu. 5. lib. 1. Iaf. in l. 1. nu. 12. ver. secundo intelligi. C. qui test. facere possunt. Dec. in conf. 670. num. 1. Bologne. in conf. 70. nu. 1. & Decianus in conf. 6. nu. 5. lib. 1. Ea est huius sententia ratio, quia lucra omnia, quæ vel ex ipsa negotiatione, vel ex bonis ipsis aliunde obveniunt filijs, corum vtriusque acquiritur patri. d. l. cum oportet. Nil ergo aliud quod communicari poterit inter ipsos fratres.

Declaratur hic casus, ut non habeat locum quando filij habitant seorsum a patre, & negotiorum ut patres sunt. Hoc casu possit contrahere societate scriptis Petrus Vbald. in tra. de duobus fratribus. parte tertia. nu. 3. quem tamen in specie damnat Decianus in d. conf. 36. nu. 5. quem sequor, quando filij acquirent patri. focus si libi.

6 Secundus est casus, quando plures fratres, & vel affines vna simul habitant, sed eorum aliqui pupilli adhuc sunt. Hoc in casu absolute etiam est, cum illis contractum non præsumi, nec esse societatem. Ita tradunt Bar. in l. Titium. §. altero. nu. 5. ver. lex predictis. id. de adminit. tuto. in l. cum duobus. §. idem Papinianus. §. pro socio. Bald. in lib. patrum. num. 11. c. communia vtriusque. idem in conf. 360. Vnus videlicet Ioan. in col. 2. lib. 1. Angelus in conf. 60. Vilo testamento. Roman. in col. 413. num. 14. Caffren. in conf. 350. Ex die quo ille. num. 1. lib. 1. Alex. in conf. 49. num. 1. lib. 1. & in conf. 37. nu. 3. lib. 4. Cornucius in conf. 1. lib. 1. & in conf. 3. num. 3. lib. 3. Capolla in conf. 40. nu. 1. in ciuil. Lud. Bolog. in conf. 7. num. 5. Barb. in conf. 37. col. 3. lib. 2. & in conf. 1. col. 1. & col. 6. lib. 4. Iaf. in l. 1. num. 6. c. qui test. facere poss. Soc. sen. in conf. 110. col. 4. lib. 2. Decian. in l. in eo quod plus. §. pupilli. §. de regul. iuris. & in conf. 31. col. 1. ver. secundo in casu. & in conf. 213. Pæz. in conf. 84. num. 8. & num. 3. lib. 1. Alciatus in tra. de præsumpt. reg. 1. præsumpt. 25. num. 3. Craueo. conf. 1. 86. col. 1. verum secundo licet hæc eos fecerit sum in conf. 12. nume. 1. Quibus accedunt Bartolus Laudensis in conf. 34. nume. 3. Ioan. Baptista Ferretus in conf. 166. nume. 5. & Mafcardus in conclusionibus 31. numero 11. & 13. Hanc sententiam probat tex. claus. l. vi in condi-

conductionibus & pro socio. Et ratio est manifesta, quia contra-
ctus i societas est vitio citroq obligatorius. I. societas
contrahuntur §. vii. & pro socio. Ita propter pupillos, qui obli-
gari non possunt. I. obligari. §. de aucto. ruto. non enim con-
trahere societatem possunt. Hac ratione idem dicimus in fu-
risio, & alijs, qui legitimo consensu carent. Alciat. d. præ-
sumptio. 17. nu. 2. Idem post Baldum respondit Barbat. in consil.
17. col. 1. vers. & adduco quod voluit lib. 2. Idem est in alijs,
qui negotia tractare non possunt, ut in clerico. Feder. de sen.
in consil. 107. col. 3. quem secutus sum in consil. 1. nu. 1. 2. lib. 1.

Extenditur primo hic casus, ut locum etiam habeat, quan-
do i vnus horum fratrum, vel affinium excessisset pupillarem
etatem, sed tamen adhuc esset minor 25. annis, & curatorem
haberet. Nam & tunc non præsumitur contra i societas in-
ter eum, & alios fratres, vel affines suos. Ita Alex. in consil. 49.
nu. 4. lib. 1. & in consil. 154. nu. 7. lib. 2. Iaf. in l. 1. nu. 6. vers. tertio
limita. C. qui testis facere possit. Ea est ratio, quia minor i ha-
bens curatorem non potest expresse obligari, sine ipsius cura-
toris auctoritate. I. i curatorem habens. C. de in integ restit.
minor. Ergo nec tacite, perseverando in bonorum cõsone.
11. Extenditur secundo, ut locum etiam habeat hic casus, i qñ
tractaretur de testitate ipsius pupilli, vel minoris. Nã adhuc
non præsumitur contra societas, ita Baldus in l. cum opor-
tet in princip. nu. 9. vers. si autem. C. de bonis quæ liberis.
& Iaf. in l. 1. nu. 6. vers. amplius istam. C. qui testam. fa-
cere possit.

12. Declaratur primo, ut non procedat hic casus, quando i pu-
pillus habet tutorem, qui communicat bona, & negotiorum
alios fratres, & fratres illi ipsi tutori nomine scilicet pupilli.
Hoc in casu præsumitur nomine pupilli tantum respectu nego-
tiationis, quàm omnium bonorum (si modo illa habilia cõ-
tinentur) contra societas. Ita Baldus in l. si parvus. nu. 1.
vers. item dico. C. commun. vers. quod iud. idem in l.
mandatum. in secunda oppo. C. mand. Marinus Laudensis
in consil. 34. nu. 3. Alex. in consil. 49. nu. 2. in fin. lib. 1.
Barbat. in consil. 10. col. 6. vers. circa hoc est lib. 4. Corne
in consil. 1. nu. 8. lib. 1. Abbas in consil. 87. lib. 1. Iaf. in l. 1. nu. 6.
vers. primo limita. C. qui testam. facere possit. & in consil. 3.
col. 2. lib. 2. & alios plures commemorat Tiraq. in tra. de le-
gibus contrub. in glo. 5. nu. 20. Craue in consil. 286. col. 1.
vers. secundo dico. & Decianus in consil. 36. nu. 16 lib. 1. &
Mascard. in d. consil. 31. nu. 16. Et probat ex d. l. in consil.
dionibus §. pro socio.

13. Nec obstat, quod i tutor debet verbis interponere aucto-
ritatem suam pro pupillo. I. in fine. §. de aucto. ruto. Nam
respondit Baldus præcatis in locis, & reliqui sequuntur,
quod in illis actibus, qui verbis expeditur, auctoritas
debet etiam verbis interponi: scilicet verò in illis, qui factis
applicantur. Nam tunc sufficit tacita auctoritas. arg. l. si li-
tus. §. fundum. §. de contrahen. emp. Hac autem declaratio
14. locum non habet, quando tutor vel pater esset vnus ex
socijs. Ita Decius in dicto consil. 1. col. 1. vers. 3. in casu
nostro.

Declaratur secundo, ut non procedat hic casus, quando
15. pater ipsius pupilli mandasset, i negotiationem communem
nomine exerceri. Nam tunc contra dicitur societas, etiã
si alter frater esset pupillus, vel minor. Ita Baldus in di-
cta l. cum oportet in prin. nu. 9. vers. si autem. C. de bonis
quæ liberis. Alex. in consil. 49. nu. 1. libro 1. Barbat.
in consil. 1. col. 3. lib. 1. & Iaf. in dicta l. 1. nu. 6. vers.
secundo notabiliter limita. C. qui testam. facere possit. &
Mascard. in d. consil. 31. nu. 19. Et ij quidem adducti sunt
ex l. qui negotiationem. in princip. §. de administ. tuto. Et
seccidit simile, quod quando pater suo in testamento
16. mandat aliquid i prædium vendi i filio suo pupillo, vel
minore i vendi illud potest, sine Prætoris decreto l. 1. in prin-
cip. l. magis puto. §. si fundus. & §. si pupillus. §. de rebus co-
rum. & scriptis in commenarijs de arbitra. iudicum. libro 2.
casu. 171. nu. 67.

17. Declaratur tertio, ut non procedat, quando pupillus i fa-
mulus maiorificaret. Alex. in consil. 49. nu. 9. libro 1. &
Iaf. in dicta l. 1. nu. 6. vers. ultimo limita. C. qui testam.
facere possit. Ex l. §. si pupillus. in prin. §. de nouat. Idem as-
serunt Petrus de Vbaldis in tra. de duobus fratribus. in
tertia parte princip. col. 1. Corneus in consil. 213. nu. 1.
lib. 3. Sozi. sen. in consil. 160. col. 4. vers. respondit & aliter. lib.
2. Decius in consil. 31. col. 1. Craue. in consil. 286. col. 2. vers.
Non obstat secundum.

18. Declaratur quarto, ut non procedat quod ad fructus i tam
bonorum, quàm lucrorum negotiationis, & qui in dies con-
sumuntur, in eis præsumitur contra societas, etiam cum

pupillo, vel minore, Alex. in consil. 49. nu. 4. lib. 1.

Declaratur quinto, ut non procedat quando agitur de
19. continenda societate iam corrupta, cum maioribus ipsius
pupillis. Ita Bald. in l. si parvus. nu. 16. C. communia vers. quod
iud. Corneus in consil. 1. nu. 3. lib. 1. Nec dissensit tandem
Barbat. in consil. 10. col. 9. vers. nec obstat quod voluit. libro
4. et si ibidem column. 6. in princip. post Angelum in consil. 58. al-
ter visus sit sentire. Alex. in consil. 133. col. 1. lib. 5. Abbas in
consil. 87. lib. 1. Iaf. in consil. 2. col. 2. lib. 3. & Craue in
consil. 286. col. 1. vers. de præmissis. & col. 2. vers. respon-
deo quod. Et hec quidem declaratio maxime procedit, quan-
do aliquæ coniectura concurrunt, quibus coniecitur ipsius
etate maiores, voluisse coniungere societatem cum pupillo,
vel minore illo, quem admodum coniecturas aliquas ex affe-
ctione & amore ac alijs considerant Corneus in d. consil. 1.
nu. 1. & nu. 4. lib. 1. qui idem sentit, quando frater, vel affi-
nis negotiaretur cum pecunijs pupilli. Idem aperius respon-
dit Craue in consil. 286. nu. 1. Nam aliqui præsumeretur
delinquere, hoc est, velle conuerrere pecunias filii, in propri-
um ad detrimentum pupilli.

20. Tertius est casus, quando omnes i ipsi fratres, vel affines
sunt etate maiores, & nulla negotia gerunt: sed solummodo
paternam, vel maiorem suam hereditatem indistinctam possi-
dent, sicut contingit in nobilibus, qui ex proprijs redditibus
viunt: Hoc in casu non præsumitur inter hos contra societas.
Ita Bar. in l. Titium §. altero. nu. 5. ver. primo casu. §.
de adm. tut. idem in l. si parvus. nu. 9. ver. ergo clarus. C. com-
munia vers. quod iud. Angel. in lex tribus. §. de neg. gest. & in
consil. 113. Vanutius: Anch. in consil. 31. Ogia questio. C. as-
tr. in l. si parvus. & ibidem Salicetus & Fulgosius. C. communia
vers. quod iud. Alex. in consil. 49. nu. 1. lib. 1. Iaf. in l. 1. nu. 7.
C. qui testis facere possit. Alciat. in tra. de præsumpt.
reg. 1. præsumptio. 35. ver. item fallit, & hoc securus sum in consil.
33. nu. 13. lib. 1. ubi alios remittit. Quibus accedunt Neuz. in
consil. 76. nu. 2. Natta in consil. 364. nu. 1. & Mascardus in
consil. 31. nu. 20. Et ij quidem adducti sunt. Ita parte. §. si
filius. §. familiaris. Et comprobatur ex his, quæ dicemus in-
fra in secro casu.

Et hinc inferitur, quod acquisita a singulis horum fratrum,
vel affinium, propria sunt ipsius sequentis. Roma. in consil.
291. nu. 7. in consil. 213. Alciat. in tra. de præsumpt. reg. terra.
præsumptio. 17. nu. 2. Io. de Amicis in consil. 16. nu. 11. & Mas-
cardus in d. consil. 31. nu. 22.

Declaratur primo, ut non procedat hic casus quando ex
21. ranti coniectura, quibus colligi potest hos fratres vel affi-
nes voluisse contrahere societatem. Ita Baldus in l. si parvus.
nu. 14. vers. sed ego dico. C. communia vers. quod iud. quem sic
intellexerunt Comens in l. Titium §. altero. nu. 4. §. de adm.
tut. & Iaf. in l. 1. nu. 7. vers. tu ergo. C. qui testis facere possit.
Idem sententur Roma. in d. consil. 33. nu. 1. Socin. in
consil. 61. nu. 3. lib. 3. & Alciat. in d. præsumptio. 17. nu. 2. cum
dixerunt, quod si ij sic vna habitantes, curant & i quaerita re-
poni & decessit in catastro suo æstimo, ceteri acquisita cõ-
muni nomine, atq. ius inferre contra d. ius fuisse societatem.

Declaratur secundo, ut locum non habeat hic casus, quan-
22. do i diu simul habitarent, & redditus communicarent. Nam
tunc ob repositis disruntationem, & communem vni videntur,
iuncta sanguinis coniunctione, præsumitur contra societas.
Ita Iaf. in d. l. 1. nu. 7. in fine. vers. limita secundo. C. com-
munia vers. quod iud. post Oldradum, Baldum, & Alberi-
cum ibi, & Salicetum in l. si parvus. column. viti. C. com-
munia vers. quod iud. Idem affirmat Anch. in consil. 22. Ma-
teria ista. nu. 4. vers. & Baldum etiam. Et hos etiam secutus
est Iaf. in consil. 2. col. 6. vers. secundo principialiter. lib.
3. His accedunt Alex. in consil. 49. nu. 6. in fin. lib. 1. Ruin.
consil. 141. nu. 23. in fin. & Capbal. in consil. 483. nu. 3. lib. 4.
Mascardus in d. consil. 31. nu. 25.

Quartus est casus, quando fratres, vel affines ij simul ha-
23. bitantes, etate maiores quidem sunt, sed eorum vnus i tan-
tum negotiatur. Hoc in casu non præsumitur cum alijs con-
tra ius societatem. Ita Barolus in dicta l. Titium. §. altero.
nu. 5. vers. secundo casu. §. de administ. tuto. C. as-
tr. in l. si parvus. C. communia vers. quod iud. & ibidem Fulgo-
sius Ioan. de Anoa. in consil. 45. numero 1. Corneus in consil.
29. nu. 3. lib. 4. Iaf. in l. 1. nu. 8. C. qui testam. facere possunt.
& alios refert Mascard. in consil. 31. nu. 28. Ea est ratio, quia
cum non negotiantes, nihil de suo ponant in negotiatione,
dici non potest contra societas. I. in fine. §. pro socio. Et
præterea accedit, quod cum acquisita ab hoc negotiorum eius
aperta essebunt. I. cum duobus §. inter fratres. §. pro socio, & l. si
parvus. C. cõia vers. quod iud. sequit dicendo, nõ fuisse i soci-
tate.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

focietatem, alioqui acquiescit illa effra. & esset communia.

Declaratur hic casus, ut non habeat locum, quando reliqui fratres, vel affines tunc communicant ea, quæ aliis aliunde obueniunt, ut puta dona, fructus bonorum ecclesiasticorum & similia. Nam tunc præsumitur contra societas cum illo negotiatur, ut lucra efficiantur communia. Ita Bald. in l. si pariter. nu. 1. §. Communia vtriusque; indic. Anch. an. in consil. 104. Materia illa. num. 7. Alex. in consil. 40. nu. 3. lib. 1. & l. si in l. 1. nu. 8. & C. qui eccles. facere poss. Idem l. si in consil. 2. col. 6. vers. 3. facit. lib. 3. Idem respondit Capella. in consil. 40. nu. 3. in ciuibus.

Quintus est casus, quando fratres vel affines isti sunt etate maiores, & omnes negociantur; & lucra ipsius negotiationis simul communicant. Hoc in casu, tunc præsumitur contra societas quod ad negotiationem illam. Ita Bart. in l. Titius. §. altero. ou. 5. vers. tertio casu. d. c. ad mituto. Roma. in consil. 391. num. 4. Alex. in consil. 49. nu. 3. lib. 1. & in consil. 77. num. 5. lib. 4. & in consil. 33. num. 1. lib. 5. Corn. in consil. 27. nu. 1. lib. 4. & in consil. 99. nu. 4. lib. 4. Barba. in consil. 33. lib. 2. Socin. sen. in consil. 7. num. 8. vers. circa secundam lib. 1. & in consil. 160. lib. 2. l. si in l. 1. num. 10. C. qui testis. facere poss. Idem in consil. 2. col. 1. vers. in præsent. & col. 9. vers. non obstat ergo lib. 3. Dec. in consil. 21. num. 3. & in consil. 618. num. 3. Pat. in consil. 84. num. 10. lib. 1. Alciat. in tract. de præsumpt. reg. 1. præsumpt. num. 2. vers. item quando. Crauc. in consil. 36. nu. 2. C. Cephalus in consil. 247. nu. 3. lib. 3. & hoc securum in consil. 12. nu. 9. lib. 1. His accedunt Cephalus in consil. 16. nu. 14. & Decianus in consil. 36. nu. 40. & 11. lib. 1. & in consil. 97. nu. 14. lib. 2. Et est vrgens ratio, quia adus isti dici non possunt celebrati etiam illis, & non societas. Ergo societas præsumitur contra societas. arg. pro hæred. §. Papinianus. ff. de acq. hered. Non enim dici potest donatio cum non fiat adus illi ex liberalitate. Nam vnus confert, quia & alij conferunt. Non etiã hoc ex natura hereditatis reteneri prouenit. Et sic non veniunt in iudicio familiæ excludenda, cum eo in iudicio tunc tantummodo veniant, quæ quia facit, ut hæres. l. 3. veniunt. & l. p. ut. §. sed et de o. & fam. l. ex co. Non etiam veniunt in iudicio communis diuidendo: Cum illud iudicium tunc detur ad diuidendum, non autem ad communicandum. Restat ergo vt dicamus, iure societas hæc lucra fuisse communia.

Hic casus intelligitur (vt artemis supra) vt solummodo ipsius negotiationis præsumitur contra societas, quod scilicet licet ad eius lucra. Non autem præsumitur contra societas, quod ad lucra. Ita Bar. in d. §. altero. num. 6. vers. ad quod dico. Et ratione vsus est Bar. in d. §. ad nos. voluntarij. tunc candentur vltra quam geruntur. Lucrores qui poss. §. 1. ff. de adm. tut. l. 1. §. hoc interdictum d. de in re ad iud. priu. & l. 1. & l. 2. de neg. gest. Et alij argumentis statim in subsequenti tractatione compeobabimus.

Vt iam Alciat. in d. præsumpt. §. 1. nu. 2. ver. vnde puto scribit. immo in fratribus hoc casu præsumi contra societas communem omnium bonorum, quia alias communio sanguinis nihil operaretur. Quæ sanc ratio leui est: cum verè sanguinis communio non operetur contra societas, leuem enim ponitur quamdam facit, vt infra dicemus.

Extenditur hic casus, vt locum etiam habeat, quando fratres, vel affines isti varias tunc & diuersas negotiationes exercent, vt puta, si vnus esset mercator pannorum, alter feritorius, tertius argentarius sen nummularij, singulis autem lucra communicant. Nã adhuc quod ad lucra illa præsumitur contra societas: non autem quod ad alia bona. Ita sensit Bar. in d. l. 7. item §. altera. num. 6. vers. dico ergo. Abbas in consil. 66. lib. 1. Alex. in consil. 68. lib. 2. & apertius Alciat. in d. præsumpt. 1. num. 4. vers. item quando. Et eandem opinionem verè probauit Salicet. in l. si pariter col. pen. ver. ergo autem vel prædicta, dum concludit lucra, & fructus communicari, non autem ipsos fundos, vel capitale & Roma. in consil. 391. nu. 5. & si hos autem intellexit l. si in l. 1. nu. 1. C. q. testis. facere poss. Et prædicti moti sunt ex i. cum duobus §. si fratres. ff. pro socio. & in l. ea parte §. filius. ff. fam. l. ex fil. vbi pretentio hereditatis obuenit fratribus pro indiuiso. Non significat cõtra illam esse societatem quod ad aliqua bona. Ergo & nostro in casu, communicatio lucrorum negotiationum, non infert communicationem omnium bonorum. Et apertius hanc sententiam probat tex. d. l. cum duobus. §. cum duo erant argentarij. vbi communicatio lucri ex negotiatione argentaria, non infert communicationem aliorum lucrorum. Et ego multo minus aliorum bonorum. Et ratio etiam affertur, quia & supra cum Bar. commemoramus: quia licet adus voluntarij non vltra extenduntur quam geratur d. l. Titius. qui poss. §. 1. ff. de adm. tut. cum simili.

His intelligimus minus rectè fuisse Bald. in l. si pariter. nu. 16. C. communia vtriusque ind. Barba. in consil. 37. col. 13. vers. mili videtur. lib. 2. & l. si in l. 1. nu. 12. vers. quid tendendum. C. qui testam. facere poss. Nec ratio à Bald. condescenda, quod adus diffinitus inferat communicationem bonorum, iure probatur.

Et hæc quidem lucrorum communicatio solum pro credit, quo ad tempus vel præteritum, vel præsentem: non autem quod ad futurum. Quia quidem possunt ij in futurum non communicare. Ita Salicet. in l. si pariter col. pen. in fine. vers. quid plura. & c. Nisi (ait Salicet) ex anno iam expisset communicare. Et Salicetum secutus est Barba. in d. col. 37. col. 13. ver. præterea inquit. lib. 2.

Declaratur noue hic casus, quando extant t aliquæ coniecturæ, quibus consilij possent, hos fratres, vel affines ita communicantes lucra negotiationum, veluisset etiam communicare bona ipsa omnia, vel capitale & similia, sicuti declarant Roma. in d. consil. 291. nu. 7. & Barba. in d. consil. 37. col. 13. & l. 4. lib. 2. Qui quidem coniecturæ aliquæ cõsistunt. Quarum prima est, quando t bona ipsa fuissent cõmuni consensu eorum posita in caitalio, & xilimo, communinominat. Ita Roma. in d. consil. 291. nu. 7. & Barba. in d. consil. 37. col. 14. lib. 2. & comprobatur ex his quæ diximus supra in prima declaratione tertij casus.

Secunda est coniectura, quando aliqua t confessio extrajudiciali constaret, hos aliquando dixisse, se esse socios, & aliorum bonorum, quam lucrorum vel etiam se consensissent alicui ex ius maioribus dicentibus, quod esse deberent omnium bonorum socios. Ita Roma. in d. consil. 291. nu. 7. vers. 2. illud & num. 8. vers. tertio nec eam. l. si in consil. 2. col. 1. vers. licet ipso vltra tot. lib. 3. & Socin. sen. in consil. 160. col. 3. in libro 2.

Tertia est coniectura, quando longo t tempore possiderent reliqua bona tamquam communia. Ita Barba. in d. consil. 37. col. 14. vers. item in casu nostro. lib. 2.

Quarta est coniectura, quando aliqua t prædia communij nomine fuissent ea his lucra empta. Ita But. in consil. 71.

Ex prædictis autem inferitur, quod quando solummodo quod ad lucra dicitur contra societas, & ea pecuniæ ipsius lucra, vnus sociorum emittit, propterea tamen nomine fundum, non tenetur communicare fundum ipsum, sed tenetur restituere eamsummodo partem pecuniæ communis, cæteris socijs: Cum quo ad emptionem prædiorum non dicatur contra societas, sed solummodo quod ad lucra. Ita Barba. in d. l. Titium. §. altero. num. 6. vers. & ideo si forte. ff. de adm. tut. cuius quidem traditionem copiose compeobauit, in consil. 32. num. 30. libro 2.

Sextus & virtuosus est casus, quando fratres, vel affines aut maiores, mortuo patre, hereditatem possident indiuisim, vna simul viuunt, lucra & redditus omnes inuicem, & indifferenter communicant, non redditores de adis gestis, & tractatis negotij rationem. Hoc in casu præsumitur contra societas omnium bonorum. Ita manifeste omnium primus scripsit Oldradus, quem refert Barba. in l. Titium. §. altero. nu. 5. ff. de adm. tut. & Bal. in l. si pariter. nu. 16. C. communia vtriusque ind. qui à fortiori & ibidem in l. 1. C. qui testis facere poss. & ibidem l. si in l. 1. vers. sub iugum Bal. Idem Bal. in consil. 19. Tres sunt fratres lib. 6. Angelus in consil. 85. col. 3. vers. de tertio dicendum est. Anch. in consil. 30. 2. Materia illa. nu. 4. Idem sensit But. in consil. 71. clarus Alex. in consil. 42. num. 5. lib. 1. in consil. 48. nu. 1. lib. 2. Idem sensit Corn. in consil. 299. nu. 1. lib. 4. dum sequitur Angelum, & Anch. etiam in Codice Corrupti legatur ogerina. Socin. sen. in consil. 160. col. 1. vers. illa conclusio. lib. 2. late l. si in consil. 1. col. 5. & in consil. 3. col. 1. lib. 3. Decius in consil. 21. col. 3. in consil. 66. nu. 2. & 3. in consil. 442. nu. 35. consil. 48. nu. 5. & in consil. 61. col. 1. lib. 2. Rubens in consil. 83. nu. 4. & in consil. 95. nu. 1. & Crauc. in consil. 26. num. 5. & consil. 86. col. 1. vers. prædictis non obstantibus, quia ex duobus tantum, hoc est, communi habitatione, & patrimonij communicatione, sensiti societatem omnium bonorum contra illam præsumi. His accedunt Alciat. in tract. de præsumpt. reg. 1. præsumpt. 25. nu. 1. Neuzian. in consil. 76. num. 8. Gratius in consil. 1. lib. 1. Jo. Baptista Ferretus in consil. 166. num. 6. & Mascardus in consil. 31. num. 10. & in consil. 328. num. 5. Et hæc quidem vt magis receptam veranque, sequor nunc, Et hæc forte in consil. 12. nu. 10. lib. 1. aliter scripserim. Et ij quidem moti sunt ex l. 2. no. ff. pro socio, cuius verba hæc sunt, Coire societatem, & tamperice licet. Et non fuerit diuinitum, videtur esse a esse verum, quod ex quæstio vultum, hoc est, si quod lucrum ea emptione, vtuditione, locatione, condicione descendit.

Cæterum

Cæterum hac opinione visus est differre Castr. in cõl. 310. Et die quo iste Raphael col. vlt. ver. 1113 prædicta queritur lib. 1. c. 1. in eodem Castr. lib. col. 1. recitatæ opinionæ Ol-dradi, & Iacobi de Arena, nec cum clare affirmat, subin-
38 ait in d. col. vlt. Societatem omnium bonorum, non dici inter aliquos contrariam, nisi expresse, & specialiter conueni-
sit. Alex. in conf. 76. nu. 1. c. lib. 4. Cepolla in conf. 41. in ci-
uitibus. Idem sentit Socien. in conf. 73. nu. 9. lib. 1. Barba. in
conf. 31. col. pen. lib. 1. Rousin in conf. 101. col. 1. lib. 1. quos vi-
sum sequi in conf. 12. nu. 1. o. lib. 1. vbi commemorat, &
Craus. in conf. 26. nu. 3. qui tamen contrarium dixit, cum scri-
pserit, Castrensem male respondisse. Et Castrensem visus est
loqui Aiciat. in resp. 359. nu. 35.

Et ij quidem adduci text. rex l. 3. §. 1. ff. pro socio. qui lo-
quitur de societate omnium bonorum expressa, non aut de
tacita: Non enim negat ea. ille, quin tacite contrahi possit
Societas omnium bonorum, quæ conuenit ex consuetudine, &
presumptionibus, (vt diximus) colligitur. Ita declarat Barb.
in conf. 2. col. 9. lib. 1. Jafon in conf. 1. colum. 10. verbi 8. non
obstat libro 3.

Est dicitur primò hic casus, vt locum etiam habeat, quoad
39 lucra, quæ obueniunt vni ex fratribus, & ex dote lucrata. Ita
glor. in l. quod si eo tempore. ff. pro socio. Roma. in conf. 408.
num. 2. & in conf. 471. nu. 2. Anch. in conf. 392. nu. 7. Barbat. in
conf. 37. col. 14. lib. 1. Decian in conf. 66. col. 3. verbi non obstat
allegata: & in conf. 68. col. 3. verbi in socijs.

40 Extenditur secundo, vt procedat etiam in Doctore, qui di-
bit habitasset cum suis fratribus, & lucra à se facta communica-
uit. Nam & quod ad illa presumitur contra societas. Socie-
tas illa effecta sunt communia. Ita Bald. in l. Prætor. §. sed & si-
lius. ff. de eden. & in l. si parauit. nu. 11. C. communia vtriusq;
iud. & ibidem Salicet. col. pen. Idem Bald. in conf. 451. Duo
fratres lib. 3. Anch. in conf. 305. num. 7. Capta in conf. 142. li-
Visto & considerato. la. in l. 1. num. 9. & 13. C. qui testa. facere
poss. & Aiciat. in tra. de præsump. reg. 1. præsump. 25. nu. 2.
verbi puto, quod d. & Craus. in conf. 604. qui tamen declarat, vt
apud eum. Et huius sententia ex est ratio, quod cum de hoc
ipso quasi Castrensi preulo, sicuti & de castrensi cõtrahi pos-
sit expressa societas, vt clarum est, ita & tacite: cum pat. fit vir
41 tui §. 1. a ciui. & expressa. cum quid. ff. si cert. pet.

Contrariam tamen opinionem, & male quidem, probat
Lucas de Penna in l. libens. C. de silentio lib. 1. Roman. lib. 1.
parum constants in conf. 144. num. 2. in fine. & Aiciat. in resp.
359. num. 3. 4. Et ij quidem adducti sunt etiam lib. 1. c. de
silentio lib. 1. 2. quæ tamen loquitur de quæstis, viuentis patre-
scitis pendit Aiciat. in d. præsum. 25. qui & alteri argumen-
to, respondit. Et prædicta opinio Capra, & sequacum multo
magis habet locum, quando extaret statum, quod ex bo-
norum communione, & ex cohabitatione, presumatur contra
societas: sicuti extat in ciuitate Clusij, vt meminit Cap-
ra in d. conf. 142. Extat & in ciuitate Laude, vt refert Al-
cuius. in resp. 359. qui quidem Aiciat. tam in d. respon. 359.
quàm in d. præsump. 25. declarat, quomodo procedant, & in-
telligi debeant hæc statuta.

42 Extenditur tertio, vt procedat etiam si vnus plus & altero lu-
cratur. Nam adhuc presumitur contra societas omnium bonorum
societas, si modo prædicta concurrunt, nepe communis habi-
tatio, lucrorum communicatio, & de administratione non reddi-
tatio. Hanc carentionem fensere Bald. in d. l. si parauit.
nu. 16. C. communia vtriusq; iud. & Anch. in conf. 302. Ma-
teria de qua. nu. 8. verbi circa dubium tertium. Nam si quis
altero lucratur, dote dicitur alteri illud plus.

Declaratur primò hic casus, vt locum non habeat, quando
43 si vnus fratrum conficiendus librum rationum, & faceret de-
bitores, & creditorum ceteros fratres, causa impendatur, &
reddatur. Nam ex hoc aut non videtur contra societas
omnium bonorum. Ita Decian in conf. 21. num. 6. verbi vltimo
prædicta consensio, qui declarando responsum Butrij in ebf.
71. inquit illum loqui, quando apparet iam contra etiam esse
societatem, & deinde vnus sociorum aliquis agit, vt derogeret
ipso societati, id enim facere non potest in præiudicium alio-
rum: & hinc etiam pertinet quod diximus in præcedente ex-
tensione. Diuersum est (ait Decian) quando adhuc non con-
stat consuetudine prædicta contrahi fuisse societatem. Nam
tunc si vnus sociorum conficiat librum rationum, reddi-
tuum, & lucrorum, ac etiam impendatur, significare vide-
tur, contra etiam non esse societatem, vni animum non ha-
berent contrahendi.

Cæterum ab hac Decij traditione diffenit Aiciat. in tra. de
de præsump. reg. 1. præsump. 25. nu. 1. verbi tertio aduerte, qui
dixit, hoc esse relinquendum iudicij arbitrio, ex quo solent

mercatores imò & alij diligentes parresfam. conficere libros
rationum reddituum, & impendatur domus separatas à li-
bris negotiationum, non vt distinctus à societatē arguatur: sed
vt sciat, quæ pecunias accipit pro impensis, quæ in domo
sunt: & quæ pro vlu negotiationis. Crediderunt ergo specula-
44 dum esse effectum ut conscriptionis libri rationum: & con-
fessio libro fratres, vel affines ipsi, vel in quibus annis vel certis tē-
poribus tales inueniuntur, reddentes rationem de se gestis. Hoc
in casu exili maxime recte fensit. Decian præu. 150 in 10.
eo. Et hoc in casu etiam recte loquitur. Inf. in conf. 2. colum.
4. verbi decimo facit lib. 3. Cum dixit, quod si vnus frater fa-
ceret esse debitorem alterius, significat, non esse in eo
societatem omnium bonorum. Hoc sane intelligemus, quan-
do (vt dixi) redditus esset inter eos ratio. Et ita etiam sunt in-
telligenda quæ respondit in conf. 12. nu. 17. lib. 1. Et accessit,
quod hoc in casu deficit vnus ex tribus requisitis, quibus di-
ximus societatem omnium bonorum contrahi præsumi,
nempe communis habitatio, reddituum & lucrorum commu-
nicatio, & de gestis nulla hinc fuit redditio ratio. Deficit
enim nostrum in casu hoc postremum. Si vero, confectis ipso-
libris rationum, onquam consueuerint calculi, reddere sensu A-
liciat. ratione ab eo perpena.

Declaratur secundo, vt locum non habeat hic casus, quan-
45 do si iam ab ipso initio communis habitationis, & commu-
nicationis bonorum, & lucrorum, vnus ipforum fratrum vel
affinum consueuerit aliqua nomine propriæ, & de scribit sci-
entia causa, seu alio nomine etiam propriæ, ceteris scienti-
bus. Nam tunc non presumitur societas omnium bonorum
sed solum eorum, quæ inueniuntur communicantur. Ita Cres-
cent. in conf. 1. num. 2. post multos ab eo conuollos: & illum
secutus sum in conf. 11. num. 14. verbi 6. remouatur. Idem quod
46 omnes ipsi fratres vel affines separatim nomine coru
proprio emerent, omnibus scientibus. Ita Aiciat. in resp. 359. col.
4. itaque ita declarari potest responsum Anch. in conf. 302.
num. 7. & quod tradit. Inf. in l. 1. nu. 7. C. qui test. facere poss.
qui loquitur quando capta societate, eorum vnus tantum
emis, ceteris in scriptis prædictis accedat Bald. in conf. 487.
lib. 1. & Decianus in conf. 56. num. 3. lib. 1. qui fortiori in subse-
quenti præsumptio.

Declaratur tertio, vt non habeat locum hic casus, quando
mortuo patre, vel altero ex fratribus, inter quos erant societas
47 omnium bonorum, vnus decedat fratrum, nouas & fric libro-
rum inscriptiones sub suo nomine tantum, vel solo, & alterius
solummodo. Hoc in casu non presumitur continuata illa
antiqua societas omnium bonorum, sed noua negotia sepa-
ratim, vel vnâ cum eo tantum à se inscripto velle tradere. Ita
respondi in conf. 12. num. 16. lib. 1. & in conf. 121. num. 96.
lib. 2. post multos ibi commemoratos, & attingam in subse-
quenti præsumptio.

P R A E S U M P. LVII.

Societas dissoluta, quando renouata presumitur.

S Y M M A R I U M.

- 1 Societas simul dissoluta, nisi probetur, renouata non presumitur.
- 2 Societatis renouatio vel verbis expressis, vel tacite facta, conuollos probatur.
- 3 Societas renouata presumitur, forte principali in negotiationis re-
lata.
- 4 Etque presumi si apud illam factum qui communis nomine admini-
strabat. nu. 4.
- 5 Capitalis dimissio apud socium antiquum, calculo prima societatis
fuit a suo facta, si in suo nomine solo vi & ante, libro rationu
confectis fuit: ne an renouata presumatur societas, opiniones
duas sunt. nu. 6. & 7.
- 6 Societas transiens ad heredes ex patre, si societatis forma & mo-
dus non immutatur, capitale apud socium dimissum, presumit so-
cietas continuata.
- 7 Volentis continuatio potius quàm mutatio presumitur.
- 8 Societatis prima tempore fuit, redditus: rationibus si post sortis
& lucri res eam partem, socij demum pecuniam per capitali
conferunt renouata presumitur societas.
- 1 Conuensus ex facto redditis sicut volumus factis declaratur.
- 2 Factum possumus consensum arguere.
- 3 Societatis prima tempore fuit, si redditus rationibus, capitale di-
mittitur apud socium qui nomine communis negotiatur, non
tamen renouata presumitur societas, cum modis & forma ne-
gociandi permantur.
- 4 Societatis renouata consuetudo est, nisi lucri communicatio.

Conclu-

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

- 15 *Consuetudine ex ante, ut societas continuatur & dicatur, si non renovetur expressis secundum eam contraxisse præsumitur mercatoribus aut factis.*
16 *Societas bona post dissolutionem communiter possidentibus, renouatur societas est censetur.*



Xplicandum nonne est, quando societas dissoluta, renouatur, atque ita noua inchoata præsumitur. Quia in re combituenda est regula societatem non præsumi re renouatam sed qui renouatum fuisse alicui probare debet. Ita respondetur Caltern. in consil. 71. In casu qui vertitur inter Gabrielem. colum. t. lib. 1. & Cornelium. 4. n. 1. 2. verbi & factis. lib. 1. quos se cutus sum in consil. 131. num. 70. in fine. lib. 2. Ea est manifesta ratio, quia reuocatio hæc dicitur esse quid facti, ob id non præsumitur. I. in bello. 5. factis. ff. de capt. & possit. reuoc. & dicemus inf. lib. 6. in præsump.

- 3 *Renouatio autem societatis præbatur facta, vel ex manifestis verbis, iuxta. cum seq. si pro socio & tradit Soc. sen. in consil. 87. n. 1. in fine. lib. 1. vel tacite, quando scilicet consensu tacito, qui condictus colligitur ad h. plane. si pro socio, & scripserunt multi à me consensu in consil. 11. no. 72. lib. 1. ubi aliquot condicturas renouatur societas commemorat, & que paucis hic repetam.*

1 *Prima condictura renouatur societas est, quando finita ipsa prima, illud totum capitale, quam fortem f. nostri appellat, requiritur in ipsa negotiorum. Verum in hac condictura distinguenda sunt aliquot casus, vt scripsi in d. consilio 2. at. num. 73.*

- 4 *Primus est, quando finita prima societas, illud totum capitale restitutum fuit apud f. socium illum, qui consuevit communi nomine negotiari, quemadmodum ante tempus in scribendo rationes, vt communes, nihil immutatum ex prima societatis forma. Hoc casu præsumitur renouatur & quodammodo continuatur societas. Cuius deinde differentias inter primam, & secundam. Ita multorum auctoritate respondi in d. consil. 131. num. 73. verbi primus casus. lib. 1.*

Et casus iste multo magis procedit, quando non solum antiquis negotiandi modis, antiquaq; forma obseruatur, sed etiam lucrum in communi ponitur sicuti in hac specie respondit Abb. in consil. 87. lib. 1.

- 5 *Secundus est casus, quando apud socium dimissum est capitale & antiquum factum scilicet calculo primæ societatis iam finitæ & non constat esse mutatum, vel formam, vel modum negotiationis, vt puta, quia socius qui negotiatur, erat solitus negotiari expresse suo solo nomine: in scribendo suo solo nomine libros rationum, dando literas de negotiis, suo nomine solo sed tunc tacite communi nomine negotiatur, quia communicat lucrum cum altero socio. Hoc in casu, an illa sola dimissio capitalis apud socium, qui negotiatur in prosequitur arguat continuatam, seu renouatam societatem, etiam si non constat de communicatione lucri, est dubium. Nam hæc de re sunt opiniones. Vna enim fuit opinio eorum, qui f. scripserunt, præsumi renouatam societatem. Ita Petrus de Vbaldia in tract. de duobus fratribus. parte 5. nu. 39. Cum diffinitur quæstionem de rustico, qui retinet vacas socii elapsio tempore primi socii, & apertius Alexand. in consil. 136. num. 1. lib. 5. Ita etiam intelligi possum Socin. Sen. in consil. 87. num. 1. 2. verbi condictur ergo. lib. 1. & clarius Paris. in consil. 82. num. 36. lib. 1.*

- 7 *Secunda fuit opinio eorum qui dixerunt, ex ea t. dimissione capitalis apud antiquum socium, non præsumi renouatam societatem. Ita Caltern. in consil. 45. lib. 1. societas in secundo dubio. lib. 1. qui inquit fortiori in casu, quando scilicet finito primo societatis tempore, nec capitalis, nec lucri facta est dimissio, factum apud antiquum socium dimissum fuit. Idem & apertius respondit Crousas in consil. 15. nu. 15. Et posteriore hanc opinionem secutus sum, in d. consil. 131. nu. 82. verbi altera fuit opinio, & c. quibus argumentis hæc defenderim: & quibus primam illam consuetudinem in responso scripsi, & propter hæc de industria non repetam.*

- 8 *Tertius est casus, quando societas à socio primo transiit in heredem ipsius socii, ex pacto conuenito: & ipsius societatis forma, & modus non immutatur, & illi hæc definitio socii dimittit & capitale apud socium, qui suo solo nomine negotiatur. Hoc in casu societas præsumitur continuari vt prius. Ita loquitur Paris. in consil. 82. num. 36. & 37. lib. 1. Nam hoc casu illa dimissio capitalis, arguit voluntatem hæredis esse, vel continuare societatem à suo prædecessore contractam. Arguit etiam voluntatem rursus eandem socii retinere. Et hic casus differt à præcedenti, quia in illo extitit erat et mox*

societas illa prima: & idem ibi agit de eius renouatione. Hic verè in casu de sola continuacione, quæ continuatio præsumitur, rebus ipsis omnibus eodem primario in statu peruenientibus, excepta morte vnus sociorum. Et si dicitur, quæ ergo erat debitor in ea specie Parisii: dico dubitationem illam fuisse, quia videbatur decedendum, hæredem non consensisse continuacioni societatis, ex quo, illo facto non declarauerat animum suum. Et etiam quod socium retinere apud se pecuniam, non videbatur adhibere consensum continuacioni. Verum tamen aliter & recte respondit Parisius, quia quod ad heredem aliud factum non requirebatur, quoniam traditionis pecunia; quæ iam tradiderat illi inducit ex illa dimissio ne, & patencia posteaquam non probatur heredem tunc esse aliter opinione, quam præstare in societate. Voluntatis enim continuatio, & non autem mutatio præsumitur, nam ad ea. ff. de cond. & demon. Quod etiam ad retinendam eandem præsumitur voluntas continuandam societate, nisi contrariè declaratur. Hic casum ita explicauit in d. consil. 12. nu. 18.

- 9 *Quartus est casus, quando finitio tempore primæ societatis, redditus, hinc inde rationibus vnusquisque sociorum famit partem sui capitalis, & lucri, & deinde paulo post, adhuc in communi ponunt capitale, & non constat vt superioribus in casibus. Mutata est forma primæ negotiorum. Hoc in casu præsumitur renouatur societas. Ita intelligo Caltern. in consil. 72. In casu qui vertitur Gabrielem. col. 1. ubi, vel postea capitale in communi. lib. 1. Ea est ratio, quia hoc dicitur quodam factum: non autem non factum, vt superiore casu. 11 *Quoniam enim consensum inferit, cum consensu, t. ea facta inducitur, sicut ea facta voluntas ipsa declarat. Paulus. ff. rem ratam hab. & in specie ita respondit Ancha. in consil. 305. Materia de qua queritur num. 1. Et scribit Inno. in cap. olim de rest. ipsa. quem secutus est Inno. in l. 6. mor. in ff. fol. matr. factum positum esse fortiori effectus ipso ne. 13 *gariu. Et factum positum arguit & consensum, respondit Socin. in consil. 196. col. 1. in prin. lib. 3. Et hunc casum sic explanauit in d. consil. 11. t. nu. 82. & 90.***

Quietus & vltimus est casus, quando finito primæ societatis tempore, redditus rationibus, apud socium qui solitus est communi nomine negotiari, remanet capitale. Et is solus socius negotiatur, præstare in negotio: sed mutat modum & formam negotiandi, vt puta, mutat inspectiones librorum negotiorum: quas sine inscriptionibus tunc suo nomine propriam facit, cum tamen prius nomine communi facta essent: Vel quid simile agit, ex quo constat modum negotiandi esse à primo differentem. Hoc in casu (admissa etiam ea opinione, quod solius capitalis dimissio apud socium, arguat renouatam esse societatem) dicendum est, non præsumi atque censeri renouatam societatem. Nam hæc condictura quæ oritur à dimissione capitalis, est debiliior ea quæ nascitur à vario modo negotiandi, sicut multis demonstrauit in d. consil. 131. nu. 91. cum multis subsequenribus. Et ibidem num. 101. respondit, nunquam ex sola dimissione capitalis, sicut ex capacitate censeri renouatam societatem, quando ultra patientiam requiritur aliqua solemnitas.

- 14 *Secunda est condictura, & præsumptio renouatur societas. tis quando denuo & lucra communicantur. Ita Petrus de Vbaldia in tract. de duobus fratribus. parte 3. q. 1. num. 36. & egregie Socin. sen. in consil. 95. col. 3. verbi confirmatur be. clib. 2. Et hoc fecutus sum in d. consil. 131. num. 104. quod loci dicit hæc condicturam non procedere, quando socius negotiatur alteri assignasset partem debitorum præteritis societatis, vt illos suo nomine excreat.*

Tertia est condictura & præsumptio renouatur societas, quæ dicitur t. à consuetudine mercatorum. Nam hæc est ac consuetudo, nisi expresse dicatur, societatem non debere continuari nec præsumi renouatam, mercatores censentur sub ea consuetudine inuicem societatem: & ita illa non continuatur, nisi appareat de diffensu expresse. Et tradit Socin. comprobatur auctor. Baldi in l. 1. q. 1. c. pro socio. & Paris. in consil. 90. nu. 45. lib. 1. cum dicitur, societatem præsumi & contra dictum loci consuetudinem.

- 15 *Quarta est condictura renouatur societatis, quando socii post bonorum diuisionem, adhuc illa communiter possident. Ita Roman. consil. 418. Craue in consil. 73. nu. 13. quos secutus sum in consil. 133. nu. 50.*

P R A E S U M P T I O N E S.

Pecuniam solutioni paratam fuisse quando præsumatur & in mutuo speciale non esse, qui de pecuniae solutioni paratæ dominium in mutuatarium transeat.

S Y M M A R I U M.

1. Privilegium in mutuo nullum considerari, ad transferendam dominium pecunie solutioni iam destinata.
2. Dominium pecunie solutioni destinatae, etiam in alijs contractibus quam mutuo transferri.
3. Pecuniam solutioni paratam fuisse, coniecturæ probatur, secundum Acliat.
4. Pecuniam solutioni destinata esse, non præsumi, ratioque huius. numero 5.
6. Pecuniam solutioni paratam coniecturam præbet. Personæ qualitas. no. 7. Considerandum tamen esse debiti summam. no. 10. Si quis sit debitor depositi. no. 11. Et de quo deposito accipiendum. no. 12. Si semel pecuniam in promptu debitor habuerit. no. 13. Si creditor afferat debitor se paratam habere, fidem dei vel afferentiar. no. 16. Si tenes de ipsarum partem præiudicio tantum agatur. no. 17. Si testes afferant se penes debitorem tantam quæ solutioni sufficit vidisse. no. 18.
8. Locupletis & opulentus pecuniam præsumitur habere in promptu.
9. Mercator vii & pauperis afferant se gemmas habuisse, non habendam fidem.
14. Rem qui semel habuit, adhuc præsumitur habere. Idem tamen in mobilibus, quam in immobilibus. no. 15.



Vm mutuatationem auditoribus explicare; affirmari veram esse receperunt Doctores sententiam, nullum considerari privilegium in mutuo, ut transferatur dominium pecunie, quæ solutioni parata est: quemadmodum scripserunt Bar. in l. singularia. nu. 6. Causen. & reliquis & noue Bologne. no. 37. Est enim verius etiam in reliquis contradiculis transferri dominium rei, quæ solutioni parata est: sicut probatur ex l. eius rei. cum l. seq. ff. de reuend. l. sponfalibus. §. 1. ff. de iure doctum. l. 1. §. sed si debitorum, cum l. seq. ff. de donat. inter viros. & vxor. & l. sal. §. sed est illi. ff. de furtis. Dubitari autem fuit, quomodo dici possit constare pecuniam solutio solutioni paratam. Acliatius in l. singularia. num. 8. docuit coniecturæ posse præsumptionibus, & coniecturis. Rem hanc paulo diligencius explicandam dicimus esse pro regula. conueniendum, præsumi pecuniam t. non esse paratam solutioni. Ita manifeste respondit Bald. in cons. 318. Practica ciuitatis. col. 2. ven. dico quod debitor. l. 1. Ex ratione motus est, quia hæc est mera negatiua non coartata, quæ non est obiectum sensus, vel visus; cum non terminetur ad aliquid subiectum visibile. Ex hac ipsa occupatiua non est, inquit Baldus substantia nec qualitas, nec aliquid de prædicamentis. Et ideo non est esse naturale, & per consequens nec probabile, nisi per confessionem, iurata. Laetor. de probat. & c. 1. de conf. in 6. Recedat tamen ab hac regula, & præsumptione contrariis præsumptionibus, & coniecturis, quibus t. præsumitur pecuniam fuisse, effectus solutioni paratam. Et inter coniecturas hæc connumerantur.

7. Prima est, quæ somitur ex t. qualitate personæ iuxta. l. si re. §. 1. ff. qui testif. cog. Cum itaq. quæ est locupletis, & opulentus pecuniosusq. præsumitur habere pecuniam paratam, & in promptu. Ita docuit Bar. in d. l. singularia. ff. si certu. petita in fine, quoniam ibi secuti sunt Causen. Alexan. & Iason. Purpur. & Acliatius. nu. 8. Idem affirmatur Salicetus in l. si exp. pro. col. vlt. q. 1. C. si certum petat. Craue. in cons. 191. num. 8. & Benen. Straccha in tract. de mercatura. parte secunda. num. 10. Est prope simile quod colligitur ex Abb. in cap. vlt. in fi. de his quæ vi metusue causi. Cum dixit, non esse habendam fidem vili pauperisq. t. mercatoris affirmari se habuisse gemmas. Ergo contra in mercatore diutius. Est quoq. simile prope quod scripsit Bar. in l. eum oportet. num. 1. C. de bonis quæ liberis. et docuit, quod res præsumitur in filio quæ sita, ex proprijs pecunijs, & bonis iurum autem ex pecunia patris, quando filius situs erat vi industrius, & qui negociando lucrabatur. Hæc autem coniectura à Bar. & sequacibus probatur arg. 1. 4. §. mel. or. ff. de in diem adiect. quo tamen loci iustitiam non

explicat, quæ sit persona illa, quæ dici possit paratæ habuisse pecuniam, quæ meliorem offerat venditori conditionem. Crediderim coniecturam hanc non esse ita abouere, & late intelligendam, ut eam Doctores nostri consideranda habendam esse rationem quantitatis pecunie, & qualis ipsius diuitis, & opulentis mercatoris. Nam ita iugens iumenta esse possit, ut ille mercator, qui non confuetum retinere pecuniam in arca otiosa, in promptu paratam non habeat ad soluendum, sicuti quotidiana ipsa experientia docet.

11. Secunda est coniectura, quando quia est debitor t. depositi. Nam tunc præsumitur habere pecuniam ipsam iam depositam in promptu, & paratam restitutioni Ita Causen. in d. l. singularia. num. 16. Alexan. in fine. Purpur. in fine. & Acliatius. num. 8. Est ratio, quia aliqui præsumitur dictum, nempe contradiculis ipsius rei depositi. corat. l. 1. §. si rem. ff. de depositi. Ad euitandum ergo delicti præsumptionem, præsumitur pecuniam esse paratam restitutioni, simile prope tradit Bar. in l. cum oportet. no. 5. C. de bonis quæ liberis. cum dixit, quod ad euitandum delictum præsumitur tutorem ex proprijs pecunijs acquiescentem autem ex illis pupilli.

12. Hæc tamen coniectura intelligitur procedere in t. depositi regulari, scilicet verò in irregulari hoc est, quando data fuit facultas vtendi pecunia ipsa deposita, iuxta l. Lincius & l. die sponfaliorum. §. 1. ff. de depositi. Nam tunc cessat illa ratio præallegata, quod pecuniz distractio non præsumatur, ut aliqui præsumatur delictum. Ita declarat Alex. Purpur. & reliqui supra commemorati.

13. Tertia est coniectura, quando t. debitor habuit semel pecuniam in promptu, & paratam solutioni. Ita Acliatius. hic. nu. 4. Et ratio, quia qui t. semel rem habuit, adhuc præsumitur rem habere, siue possidetis. C. de probat. vbi glossa. Bald. & reliqui. Quæ sententia procedit t. non solum in rebus immobilibus, sed etiam in mobilibus, vt scribitur Bar. in l. si quis ex argentijs. §. an vero heredi. num. 1. ff. de edon. Fodinus in cap. scribendam. col. vlt. de præsump. Ripa in exp. cum ecclesia. num. 23. verfic. ampla de causa. poss. & proprie. & Acliatius in tract. de præsump. reg. 3. præsump. 3. 1. num. 4. Et hæc quidem communis est sententia, & si ab ea differant nonnulli conuincimur, & probati à Iafone, in l. si quis ex argentijs. §. 1. Prætor. num. 12. ff. de eden. & in l. quod ex in fine. si certum petat & Purpur. in d. l. singularia. in fine, qui ob id coniecturam hanc non recipit.

16. Quarta est coniectura, quando debitor t. affirmat se habere pecuniam paratam, & illi assertoribus consensit creditor. Nam & tunc præsumitur ita esse, sicuti docuit hie Acliatius.

17. no. 8. si modo de ipsarum partium præiudicio t. tantummodo agitur, statim enim tunc illi assertoribus, iuxta glo. §. alij. in inst. de actio. & tradunt Iason in d. l. si iste. num. 4. in inst. de actio. Secus vero cum agitur de alterius præiudicio, & creditor dicit se habere pecuniam solutioni paratam Nam tunc illi assertoribus non creditur, sicuti similibus in casibus scribitur Bar. in l. inter omnes §. recte. num. 2. ff. de furtis. Decius. e. nouit. in fine. de ind. & Acliatius in tract. de præsump. reg. 3. præsump. 16. num. 6.

18. Quinta est coniectura, quando testes afferant se se vidisse in crumena debitoris pecuniam ipsam. Hoc casu præsumitur solutioni paratæ fuisse. Ita Purpur. in hac l. singularia. nu. 10. qui tamen hoc intelligit, quando afferunt tantam se vidisse pecuniam quanta ad solutionem sufficere possit ex traditione Barto. in l. eum ferus in fine. ff. de cond. & demon. & Baldi in l. accipiam. quest. 11. C. de viuis. & in l. ex cautione. q. 7. C. de non numer. pecun. & sensuit etiam Acliatius in d. l. singularia. num. 8. in fine.

P R A E S U M P T I O N E S.

Mercator an præsumatur soluendo, vel non.

S Y M M A R I U M.

1. Mercator habens multas merces quæ diff. alter exportari possent, soluendo esse præsumitur.
- Idem si intricata habeat omnia debitorum in magnis summis, adeoque pæga esset se specio. no. 2.
3. Soluendo non esse præsumitur mercator accipiens pecuniam sub furtis.
- Idem si easdem merces, dilata solutione credit, præsentis pecuniam minori pretio vendat. no. 4.
- Idem si merces habeat in locis periculosis. no. 5.
- Vel bona illius vendat. no. 6.

Iacob. Menoch. De Præsumpt

Possit aquam de mercatore, quem pecuniam solutioni paratū habere præsumi, diximus superiori præsumptione placet nunc subijcere, mercatorem aliquando præsumi solutum, aliqui non. Est enim prima con-

jectura cum esse solvendo qui multas merces ꝑ habet, quæ difficile amoveri atq; exportari possunt. Ita Bar. in l. sciendum. si qui falsid. cogatur. & ibidem laf. nu. 1. qui alios recentet alimētum hunc mercatorem non esse suspensum vt decoquat. Secunda conjectura, quando habet mercator intricata debitorum ꝑ nomina, in magnis pecuniarum summis, adeo quod cesset suspicio fuge, cum non facili sit eorum exactio. Ita Alex. in l. facere. si soluto matr. in conf. 87. lib. 2. Caccia-
pus in tra. de debitor. suspens. nu. 10. laf. in d. sciendum. in prin. nu. 1. & in §. si fundus. nu. 7. si qui falsidat. cogatur. & Benevutus Seracha in tra. de mercatura. parte 1. nu. 25. Contra, quod non præsumitur solvendo, sed suspensio, conjectura primò facit, quando facili pecuniis sub vñis Nam tunc præsumitur pauper, & effici non solvendo. Ita glo. in l. a. in prin. in verbo, suspensum. si soluto matr. vbi Ripa nu. 38. idem Ripa in l. a. in prin. nu. 51. ff. cod. & Benevutus Stracha in d. secunda parte. no. 27.

Secunda est conjectura, quod ꝑ mercator versum facit, seu dilata solutione ad dicem, merces caldem viliori pretio quam emerit præferri pecunia, vendere. Est sane conjectura hunc male rem agere, & ad inopiam vegere. Ita laf. in d. l. si constante. nu. 138. & Stracha in dicta secunda parte. nu. 18.

Tertia est conjectura, quod mercator habet merces ꝑ in loco periculofo, vñ in mari, ubi minoret præsumitur incursus aut in montibus, vbi aquarum impetu madefieri possit. Hunc, non solvendo effi verisimile effi scilicet seipsum gl. in l. a. in prin. in verbo, suspensum. si soluto matr. vbi Bar. nu. 9. Alex. nu. 10. laf. nu. 26. Ripa nu. 51. Idem affirmantur laf. in d. sciendum. in prin. col. 2. si qui falsidat. cog. Benevutus Stracha in d. tra. de mercatura. parte secunda nu. 26.

Quarta est conjectura, quando ꝑ mercator bona venduntur. Ita Bar. in l. tres. nu. 4. ff. de administ. tuto.

PRÆSUMPT. LX.

Societatis diuisio quando facta præsumatur.

S P M M A R I U M.

1. Honorum diuisio cum quid falsis sit, non præsumitur.
2. Honorum diuisioem falsam esse, præsumitur probati.
3. Fratres separatim habentes leggo tempore, possidendo pro singulis partibus, percipiendo commoda, & onera subeundo, diuisisse præsumuntur.
4. Quod castitatem etiam in uxoribus sine curatoris autoritate aut patris decreto desuadeat, si maior saltem possidendo per decennium taceat. nu. 4.
5. Fratres pro diuisio possidentes, ex taciturnitate legi temporis, præsumuntur in diuisione falsa omnes rationes velles dilaxasse.
6. Fratres possidentes partes inæquales, non præsumuntur diuisionem fecisse, si tamen ibi magnæ inæqualitas an. 3.
7. Aequalitas ut inter fratres fratrum multa à lege inducuntur, & præsumuntur.
8. Interim incorporatum fratres non præsumuntur fecisse diuisionem.
9. Societati renouasse fratres præsumitur, qui separatim negotiari capsi sineque acquirere.
10. Differre tamen Baldus, dum aliorum fratrum consensus non adit. nu. 1.
11. Dissoluantur, utram scientibus, & patientibus alijs fratribus hoc faciat vel non, nu. 12.
12. Bonis fratrum in caritate seu alibi libro separatim conscriptis, societatis dissoluta facit præsumptionem.



Vm supra disceptatum à nobis sit, quid inter fratres præsumatur contra bonorū societatem nunc explicandum atq; diffiniendum est, quando inter eos præsumatur facta ipsorū bonorū diuisio. Quæ in re dicimus primum, ꝑ diuisionem non præsumi, quod falsid sit. Et in specie tradit Mascard. in conclus. 126. nu. 1. et si Doctores quos commemorat hoc non scripserint.

Ceterum coniectura, & præsumptio non, factam fuisse diuisionem probari satis potest, quemadmodum affirmant omnes, quos infra commemorabimus.

Prima coniectura, & præsumptio est, quando longo tempore fratres ꝑ ipsi separatim habuerunt, tempꝑ decem annis inter præsentēs, & vñ inter abentes, & quilibet solus pos-

sedet partem suam, subeundo quæra pro ea partentatum: & emolumentum ex ea percipiendo. Ita gl. in l. pen. C. communis diuisioni. vbi Bart. Bald. & Alber. idem Bar. in l. cum de in rem verso. nu. 5. ff. de iuris. & in l. qui in aliens in prin. ff. de acquir. hered. & ibidem Baldus, Alexan. & laf. Idem Bald. in l. 1. column. 1. C. qui admittit. & in l. 1. nu. 12. C. de fideicom. in conclus. 37. Quandoque puella in fin. lib. 2. & in conclus. 1. Proponitur quod minor. lib. 1. Caillen in l. si filius. C. de peticio. hered. & in conclus. 126. Non sequendo ordiæm. nu. 1. lib. 2. Roma in conclus. 105. nu. 3. veritatem principalem, & in conclus. 18. nu. 2. Alex. in conclus. 9. nu. 3. lib. 3. & in conclus. 25. nu. 1. lib. 3. Calcan. in conclus. 23. nu. 4. laf. in l. si ceris annis. nu. 11. & num. 37. C. de pactis in l. 1. nu. 15. verbi. C. qui admittit. & in §. quædam an inst. de actio. & idem in conclus. 128. nu. lib. 1. & in conclus. 175. nu. 1. lib. 4. Socinus sen. in conclus. 164. col. pen. lib. 5. Ruinus in conclus. 117. col. vlt. & in conclus. 163. nu. 5. lib. 3. Decius in conclus. 73. in fine. Balbus in tra. de præscriptio. in tertia parte principalis. glo. 10. principali nu. 19. lo. Baptista de sancto Blasio inter consilia Bruni in conclus. 66. nu. 35. & num. 37. Grat. in conclus. 12. in l. 1. lib. 2. Ripa in cap. sepe. nu. 2. verbi. duodecim de restit. spol. Alciat. in respon. 9. nu. 7. Boerius in q. 58. Rubens in conclus. 154. nu. 5. Alba in conclus. 11. nu. 25. Beron. in quest. 4. nu. 14. Craue. in conclus. 318. nu. 1. in fin. Tiraquell. in tra. de præscriptio. in gloss. 4. verbi. decimo quarto. Tiraquellus de præscriptio. in gloss. 4. verbi. sed & multo hoc. Testaurus in decis. 105. & Anton. Gabriel in l. a. conclusionum. in tit. de præscriptio. conclus. 1. nu. 18. Et ratioe sulcitur sententia hæc, quam perpendit Bar. in l. cum de in rem verso. nu. 5. ff. de iuris. & in dispositione. 7. Quæ incipit, Mulier habens in fin. quæ agit de modico præiudicio. Et Bar. secuti sunt Caillen. in l. si filius. C. de peticio. hered. & laf. in l. 1. col. 1. verbi. limita quarto. C. qui admittit. Est sane iene præiudicium cum præsumptio partes esse æquales. & hæc quidem præsumptio operator retro respiciens principium. Nam præsumitur quod ab initio frages illi diuiserunt. Ita Bald. in d. l. 1. nu. 37. C. qui admittit.

Extenditur primò hæc coniectura, vt locum habeat quando minor diuisit bona suis cum fratribus, tempore minoræ ætatis sine curatore, vel iudicis decreto, quo casu diuisio non valet. præsumptio quod esset pubes, & non iuraret, secundum dispositionem auct. sacramenta puberum. C. aduersus vendit. & l. pen. C. de præscriptio. minor. & l. 1. §. si communis. ff. de rebus eorum. Attamen si post maiorem ætatem tacuit per decennium, possidendo pro diuiso, censetur diuisio tacita, & solemniter diuisio, adeo quod non potest amplius retraheri. Ita extendit Baldus in d. conclus. 182. Proponitur quod minor. lib. 3. quem probauit Franc. Balbus in tra. de præscriptio. in tertia parte principalis. glo. 10. principali. num. 40. Et idem affirmant Ruinus in conclus. 117. in fin. lib. 3. Tiraquellus in tra. de præscriptio. in gloss. 4. verbi. decimo quarto. & Mascard. in d. conclus. 126. nu. 4.

Extenditur secundo, vt locum habeat etiam, vt ante temporis tractum, iure, si nunquam perita fuit redditio rationis, præsumatur, quod omnia in dicta diuisione fuerint terminata, & ratio hinc inde reddita, cum non sit verisimile, quod id diu tacuisse. Ita respondit Castr. in conclus. 126. Non sequendo ordinem. col. 1. verbi. tollitur etiam. lib. 1. quem secutus est Balbus in d. q. 10. nu. 41. Et ij quid addit sunt textu. l. Procura. ff. de probatio. iuncta glo. d. l. pen. C. communis diuisioni. Et rursum, quia à communiter accedentibus, quando fratres sine diuisi bona communia, prius hinc inde reddunt rationes, de se administratis, & gestis, iuxta l. cum seruus. ff. de conditio. & demon. & scripsi in lib. 2. de arbitra iudic. casu. Quare præsumitur, quod fratres reddiderunt iniuncti rationes, cū tanto tempore diuisio præsumatur.

Declaratur primo, vt non procedat hæc præsumptio, ꝑ quando partes essent inæquales. Nam tunc non præsumitur facta diuisio. Ita Bal. & Caill. in d. l. pen. C. communis diuisioni. Alex. in conclus. 5. nu. 16. lib. 6. Fely. in cap. scilicet. col. 15. verbi. hanc fallentiam. de re iudic. quos sic refert, & sequitur Balb. in d. q. 10. nu. 43. & 44. Et hæc accedunt Nicolaus de Neapoli in §. quædam. q. 4. in inst. de act. Caillen. in l. si filius. am. num. 8. Cade petio hered. Ruin. in conclus. 16. a. nu. 17. lib. 3. qui ob id. nu. 14. respondit, non præsumi factam diuisionem, quā diu posse sedit totum. Eandem sententia secuti sunt, Trigonius in fing. 123. Boer. in q. 18. nu. 8. & Mascard. in d. conclus. 126. nu. 1. lib. 3. & l. 1. Et ratioe sulcitur horum tractatio, quod nemo præsumitur iactare suum l. cum de indebito. ff. de probat. Non est ergo præsumendum, quod is minorum partem possidet, consensit illi diuisioni inæquali. Et præterea cetiar illa ratio, quæ dicunt Doctores præsumi factam diuisionem, nempe

nempe, q̃a ag̃it de modico praedictio Nostro. n. in casu, p̃ci-
tū de magno, ex quo partes sūt inaequales. Et rursus accedit,
multa à legē iudici p̃sumi, ut aequalitas feratur inter
fratres, sicuti diuina supra in praefumptions... cum ergo d̃
in aequalitate appareat, dicendum est, non praefumi diuisione.
His intelligentibus minus recte sensisse Salicrū in d. 1. penul. C.
eō diuidi, quod secuti sunt Alex. in conf. 92. no. 3. lib. 3. Angel.
Aretin. in 5. ult. in infir. de societate. Ita conf. 2. col. 10. verū
quarto non obstat lib. 3. et Ruin. in conf. 117. in fine lib. 3. et
Tellarum in d. decif. 205. num. 3. Qui quidem ac ratione moti
sunt, quia licet partes inaequales fuit: atq̃ alter frater. vel so-
cius potuit recipere cōpensationem in pecunia. Quod siue ratio
vera non est. Non enim sequitur, potuit recipere cōpensationē,
ergo cā recipit. Ita rationē banc confutauit Fran.
Balbus in d. 1. 10. no. 44. Et accedit secundū Ruin. in d. conf.
162. no. 17. hanc esse solemnitatem materialem, quod scilicet
interueniret recompenfatio facia pecunis; et pretio: quo quidē
solemnitatis materialis non praesumitur 5. pretium in in-
fir. de empt. et vend. Et praterea (inquit Ruin.) inducitur
verbo specialia ex eodem cetero temporis, hoc est diuisio fa-
cia, et dactm pretium loci rei. Quod duo specialia concurre-
re non possunt citra eundem actum. l. 1. C. de dotis promiss.
Hac autem declaratio locum habet, quando magna sit effe-
ri inaequalitas: sicut fitenus; et modica. Ita Alex. d. conf. 92.
no. 4. et manifestis Albi. in conf. 11. num. 24.

9 Declaratur secundo, non habere locum in iuribus ¶ incorporalibus. Ita Io. Baptista à sancto Blasio inter consilia Brunii in conf. 66. nume. 58. Verum aliter scripsit Craue. in conf. 218. colum. 1. & 2.

Declaratur tertio, habere locum, quando alter frater uilius sit illa visus, et locus si aliquis ea est visus, ita lo. Sapientia in d. conf. 66. num. 36. sicut quando fratres causa melioris administrationis feodi, alternatim proponunt magister carus. sed aliter predicta declarat, et egregie quidem Crao. in d. conf. 38. nu. 1. verbi. fed dicit aliquis, ut plura feribit.

30. Aliqua enim conic flura, qd vult iratum, qui vult fimi cū
sēp sibi fratribus negotiari confuere, separari a negotiari ce-
pit, et sibi acquiritur. Ex hoc enim ad confuetudine iudicis fo-
ciatorem enim remittit fide bar in i Titium aut Marci. S. li-
ero. Et de adm. tur. Baldin. qd oportet. col. 2. C. de bonis ge-
libris. Roma in conf. 11. in fine. Perus de Vbaldis in tra. de
duobus tribus. parte viderima principalu. nuq. Alex. in cōf
7. m. 3. lib. 1. et in conf. 3. nuq. 3. lib. 2. S. nec. in conf. 19. 2.
col. 3. verū non enim per vntem ad vntem lib. 1. Et hanc opi-
nionem fecerunt fide in conf. 1. ad 6. lib. 1.

¹ *Quorum diffinitio Baldus in consil. 453. Duo fratres simul fixerunt lib. 3. respectum in consil. 47. eodem libro tertio, qui respondit immo non dici dissoluta societatem, cum nō adde consensum aliorum fratrum; licet quī omnis consensus requiritur in dissolvenda ipsa societate, ut & in ea contrahenda l. actione. §. diximus. de pro socio. Et Baldum lecutus est Natta in consil. 100. m. lib. 1.*

12. Disputandumque, quod aut sit qui cepit fieri negom-
23 nam, idem facit i fcientibus, et patribus alijs fratribus, et oc-
casi in eam locum habet illa Bate Baldi, Petri Vbaldi, et sequenti
capitulo verbi alij ignorat, et soluta dicit non potest loqui dicit:
et ideo quia sit i fratre ipso communicari debet. Et per hoc
capitulo primo Baldi i d. conf. 451. et Natus vbi supra. Er rursus
conicitur hpc locum non habet in sociate expresse in in-
vq; ad certum tempus. Nam ante finitum illud tempus, si re-
tenuerit ei non potest expresse dicit ad adione 5, qui sociate-
tem, multo minus potest tacite, negotiando, et sibi acqui-
rendo separari. Ita late respondit Cypolla in conf. 4; num.
a. in ciuitibus.

Tertia est coniectura, quando in libro aestimi, catalisi civi-
11: aaeis, † descripta essent separatim bona ipsorum fratrum. Hae
fane descriptio argueret dissidiorum fuisse societatem. Ita Alex.
in conf. o. 2. nu. 6. lib. 2, quem secutus est Mascardus in d. con-
c. 15. 20. num. 1. j.

P R A E S V M P. LXL

Divisionem factam inter fratrem ætate minorem,
& maiorem, præsumi factam prouocante ipso
maiore, quando verum sit.

S P M M A R I F M.

1. *Dividere bona communia, est species alienationis, aliquo fine decre-*
to Prætoris minor non potest.

3. *Quaestio de auctoritate inter minores & maiores fratres, Praetoris decreto adhibitis, maiores promouantur facta praesentibus: sicut si hoc extrajudicialiter, no. 2.*

3) Прямые стороны pc и pd соединяются прямой cd .

Cum diuideret bona communis alienationis species sit, 1. C. communis verisq; ind. & tradunt Ruis in conf. 1.04. num. 9. lib. 9. & Simoncellus in tract. de decretis lib. 5. tit. 4. num. 1. e. propter minor non potest iuxta Preteritis decreto, etiam pronocante maiore diuideri: sicuti potest alios ferri in lib. 2. de arbitraris iudicium. cap. 17. num. 36. & idē scripsit Simoncellus in d. tract. de decretis tit. 4. num. 6. & nu. 22.

Dubitari autem cōtingit, an diuino, quō facta apparet inter fratrem maiorem, & maiorem, primumque facta promissa, casus ipse maiore? Distinguentur sunt duo casus, quorum primum est, quādo diuino facta sunt iudicialiter adhibere promissa decreta. Hoc sane casus primum facta promouente fratre maiore. Ista in specie respondit Caneanus in conf. 80, nu. 1-4, quem secutus est Hier. Gabriel in conf. 16, num. 43 lib. 1. 2. 3. est ratio, quia gestis preloretur & auctor, eiusque adhibere decreta, primumque folementer gestis, dicitur scripsimus superiore libro in promp. 75. ubi in quinto casu scripsi folementes tates modice cognitionis presumi, 6. enunciare fuerunt.

4 Secundus est casus, quando ¶ diuisio facta fuit extrajudicialiter. Hoc in casu respondit Gabriel in d. conf. 36 nu. 42. non presumitur facta prouocante maiore. Ita is intelligit Angelum in conf. 66 num. 3.

PRAESVMP. LXII.

Librum societatis & mercatorum, præsumi scriptum consensu sociorum, & ob id probationem inter eos facere.

S P M M A R I P M

¹ Liber scriptus ab uno sociorum, qui scribere consueverat, aliorum consensu scriptus praeferitur, & probat contra socios. *nu. 3.*

a. Mandatum ex scientia & pietatis pro avari.

4. Liber ab omnibus fecit differenter scriptus, omnium voluntate per-

5 Liber ab inlittere faciorum scriptus, mandato omnium praefiguntur.

6 *Libro mercatoris scriptum ad favorem tertij, prefamitur scriptum mercatoris confesso.*

Solent dubitari, an liber societatis mercatorum fratrum & similium, qui res bona & negotiationes communes habent, conscriptus presumatur volentibus & consentientibus alijs socijs & fratribus: Qua in disputatione confutatio alicui casus.

1. Primum est quod liber scriptus est ab vno fociotum, qui scribere consuevit. Hoc calix scriptus per fociotum consensu aliorum. Ita respondit Alexius cum; 1.6. nu. 1. ab. 3. quem fecerat esse. Cras in tradi. de antiqu. text. in sexta particula prime partis principalis nu. 17. Ea est ratio, quia prefatus hic mandatum ab alijs focijs, qui scienter passus sunt iurari scribere. Mandatum enim prefatur et ex scientia et patientia, ut scribitur Innoc. in c. ex par. decem de iud. et al. de quo retuli fepius libito prefatur. 1. in secunda declaratione, ubi explicauit quando mandatum prefatur. Ex quo sequitur, quod hic liber 1. probat per scribentem contra focios, fidei et contra.

Secundus est casus, quando liber sit communis, fuit indifferenter i scriptis ab ipsa omnibus socijs. Hoc etiam casu a fortiori presumitur scriptus volumare & consensu omnium, & propterea iterum est fidem facit. Ita Baldus in rubr. C. de fide instrum. no. 15. ver. sequitur de scriptura fociorum. Alibi, in d. conf. 136. num. 1. lib. 2. Corne in conf. 19. num. 14. lib. 3. Socin. fen. in conf. 161. num. 15. in conf. 4.º. column. pen. ver. quarto & vltimo, & in conf. 291. num. 14. lib. 2. Decius in conf. 64. num. 2. in fin. & Craue, in dicta sexta particula primę partis princ. num. 50.º.

Tertius est casus, quando liber fuit scriptus non ab ipso
sociis, sed ab instituteore ipsorum sociorum. Hoc etiam casu
dicimus, librum petiimus scriptum mandare omnino socio-
rum, cum eorum consensu fuerit prepositus negotiationi.
Ita respondit Caltren in conf. 314. Omisso primo, col. 2. vers.
& quod pater, lib. 1. quem secutus est Craut. in dicta sexta
particula. num. 26. & num. 55.

Iacob. Menoch. De Praesumpt

Quartus est casus, quando mercator habet aliquid scriptum
 4. et contra se, in suo libro negotiationis, & dispositor est non
 cum socio sed cum tertio, ad cuius fauorem scriptum legitur.
 Hoc etiam casus quidquid legitur scriptum in ipso libro, prae-
 sumitur voluisse & consensu ipsius mercatoris scriptum. Sic
 docuit Bald. in rub. C. de fide instr. nu. 3. ver. sed hic quero.
 quem secuti sunt Alex. in conf. 147. nu. 1. lib. 2. & in conf. 245.
 col. 1. lib. 6. Decius in l. vlt. nu. 16. C. de editio Diui Adrian.
 tollit in cap. 5. num. 24. de fide instr. & in conf. 105. num. 7.
 ver. 5. non obstat, qui simile respondit, de literis sigillo alicuius
 sigillatis, ut praesumatur voluisse & consensu domini sigilli
 Baldem. Baldem. quod secutus est Crau. in tract. de antiqui-
 tate temporis, in 8. particula prima partis principalis. un. 28.

P R A E S U M P. LXIII.

Librum mercatoris praesumi continere vera in re-
 liquis parcellis, cum earum aliquae fuerint probatae & iustificatae.

S Y M M A R I U M.

1. Liber mercatoris in aliquibus particulis probatus & iustificatus, praesumitur verus etiam in non iustificatis. Differentia Decio cum alijs. nu. 5.
2. Scriptura continens falsum in una parte, praesumitur etiam in reliquis.
3. Confessione mariti de dote recepta a matrimonio cōstante, in aliqua parte probata, praesumitur vera in tota.
4. Excoꝛum testamenti, qui seruandam solutis voluntatem reperiunt iuxta recte aliqua trogeſſe similitur praesumitur de reliquis.
5. Libris scribentis libri pro ipso scribente in contextu.
6. L. conuincere. ff. de pactis dist. lib. quando procedat.
7. Falsitas commissa a notario in una parte instrumenti, quomodo reddat suspectum in alijs.
8. Quod autem sit in instrumentis diversum. nu. 9.
10. Librum mercatoris in multis particulis approbatus, etiam in alijs verum praesumi quoniam magni momenti sit. Adhibito tamen prudentia iudicis arbitrio. nu. 11.
11. Libri mercatoris particulam aliquam aduersario negante, si vera illa esse probatur reliqua omnes vera praesumuntur.
12. Debitor negans debitum, de mendacio conuictus, perdit cōfessionis beneficium.

ET ad hanc translationem pertinet haec praesumptio, quia dicimus, quod quando parcella seu partitio libri mercatoris, vel alterius priuati probata & iustificata fuerint, liber praesumitur verus in reliquis omnibus parcellis, etiam non verificatis. Ita respondit Caltr. in conf. 307. Ad bene examinanda. col. 1. lib. 2. Comen. in conf. 136 col. vlt. ver. quoniam dato. Cornet. in conf. 81. col. vlt. ver. & saltem videtur lib. 4. Angel. Arret. in §. vlt. ver. quoniam ad credatorem in iudic. de Actitia. tuto. & in §. actiōum. q. 11. in tot. de act. Iaf. in rep. l. admonē. di. nu. 118. ver. quinto principaliter limita. ff. de iureiur. Ruiſ. in conf. 18. col. 1. ver. fecit. lib. 1. Paris. in conf. 90. nu. 5. & nu. 6. lib. 2. Alcia in tract. de praesump. reg. 1. praesump. 16. in fin. Gramma. in conf. 138. col. 1. in ciuilibus. Anrou. Gabr. lib. 1. t. conclusionum. ric. de praesump. conclus. 5. num. 2. & Craue. in conf. 158. nu. 6. Et huius sententiae est ratio, quia quando plures parcellae sunt verificatae, non est verisimile, quod liber in ceteris falsum cōtineat, sicuti contra dicimus, quod quando liber, alia vel scriptura continet falsum in una parte, praesumitur etiam in reliquis falsum continere. h. est falsus. C. de transact. & explicabimus infra lib. 5. praesump. 18.

Et praedictis accedit simile quod respondit Socin. sen. in conf. 8. column. 1. lib. 3. quod ubi confessio formati de dote recepta constat. matrim. aliquam in parte probatur vera, in totum vera praesumitur. Et etiam simile quod respondit Anch. in conf. 416. in his dubijs. column. 1. ver. praeter praesumptionem, cum dixit, praesumit excoꝛem testamenti vere rogasse quandam summam censum librarum, secundum testatoris dispositionem, posteaquam apparuit, residuum vere & recte ab eo erogatum fuisse.

Ceterum ab ea Caltr. & Comenſis, & sequacium opinio-
 5. ne differunt. Et Dec. in l. eum. 4. ver. & illa conclusio. C. de eden in c. 5. col. 3. ver. secundum est. de fide instr. & in conf. 117. nu. 7. Ripa in l. admonē. di. nu. 121. ff. de iureiur. & ibidē Porpo. num. 200. Aſtit. in comment. 25. ad constitutiones Neapol. in tit. de iure Balij. num. 13. Crau. in tract. de antiq.

temp. in septima particula prima partis principalis. nu. 1. & in conf. 137. nu. 1. & Cephal. in conf. 85. nu. 11. lib. 1.

Primo est ratio motus est Ripa. quia in hoc conexis flatur libro pro scribente, locutus est dicendum quod in separatis hāc non faciat, & contra le scripta vera esse praesumuntur.

6. Verum facile responderetur, quod in conexis si statim libro rationum, etiam pro ipso scribente, nulla ab eo facta probatione. Sed in separatis nō statim. nisi multae parcellae iustificatae, quae tunc insurgit praesumptio, quod in reliquis vera scripserit.

Secundo est ratio vlt. lib. Ripa, quod si crederetur in separatis, esset dare materiam delinquendi contra, & consensu, si de patris dote. Nam posset quicquid facile suo in libro scribere multa vera, & deinde inferre vnum quod esset falsum, quod non est admittendum, ut inquit Imperator in l. comparationes. C. de fide instr.

Ceterum praesponderi potest, non esse hoc verisimile, ex quo iam multae parcellae sunt verificatae, ut dixi supra.

7. Nec repugnat regula. L. conuenire. quia illa fit procedit, quādo directio quae inuocatur ad delinquendum. sicut post Angelum & Alex. declarat. Iaf. in l. nemo potest. in prima lectio. nu. 27. ff. de leg. 1. & ibidem Ripa. num. 56. Preterea. d. l. conuenire. procedit, quando intentio legis est ad hoc ordinata, ut explicat idem Ripa in l. ex facto. §. quoniam rogatus. num. 50. & ad Trebell. Hoc autem nostrum in casu, lex non concedit praesumptionem hanc, ut directio inuocatur ad delinquendum. Et praeterea quod creditur huic libro, non excluditur contraria probatio. Et ideo ille, qui asserit parcellam, de qua est contentio, falsam esse, probare id potest.

Tertio reorogatur Ripa argumentum illud, quod pro recepta sententia adducebatur, cum diximus quod sicuti instrumentum in una parte falsum, praesumitur etiam falsum in alia parte. d. l. si ex falsis. C. de transact. Ita & contra liber in una parte verus si praesumitur verus in altera. Inquit Ripa id non procedere in separatis: & propterea sicuti in separatis falsum in una parte, non arguit falsum in altera parte separata si contra verum in vno, non praesumitur verum in altero. Respondetur quod agit de vno eodemque inscripto; h. de falsis a per-
 8. sona? notarij proueniens, commissi in una parte eius, reddidit suspecta tota ipsius inscripta, & in alijs suis partibus et separatis. Et ratio, quia si inscriptum continet plures aduersus instrumentum ipsum dicitur quod indiuisum, cuius quo vno eodemque tempore confectum fuit ab eo notario, etiam persona fuit approbata, quod ad adum illius totum simul considerandum, ut scribit Bart. in d. l. si ex falsis in prima lectione. col. vlt. breuiter & ibidem Alexan. column. vlt. & Curtius senior column. 48. & dicimus infra lib. 5. praesump. 10. in primo casu. Et casus ille conuenit huic nostro, cum & non dispertimus de pluribus parcellis libri rationum scriptis ab eodem mercatore, pro eadem persona cum qua negotiatus est, & vnicum quodammodo negotium confectum videtur, & eadem fides vnius mercatoris approbata ab ea persona, quae cum eo negotia pertraxit. Aut vero agitur de diversis instrumentis, & tunc falsitas a persona notarij perueniens commissi in una parte non arguit falsitatem in altera parte, quemadmodum praecitati Doct. scribunt.

Hic casus nostrum non cōuenit: quia (ut diximus supra) hic agitur de vnicō actu, seu scriptura diuersarum parcellarum, ab eodem mercatore pro eadem persona debitoris scriptarum.
 10. Extenditur haec sententia & traditio, ut procedat etiam si parcella est magni momenti. Ita Angel. Arret. in §. actiō. num. 88. in inf. de actiō. Corne. in conf. 81. num. 8. ver. & est aduertendum lib. 4. Ruin. in conf. 18. num. 2. lib. 4. & Craue. in d. conf. 158. num. 6. qui etiam eodēdem sententiae recitent Paulum Castellanum. Quam quidem declarationem intelligi, quando verisimile est, quod mercator ille vel dederit, vel
 11. numerasset summam illam: aut in hoc tribueret i malum iudicis arbitrio. Ex his sequitur, minus recte fuisse Ripam in d. l. admonēdi cum intellegit Caltr. in d. conf. 301. loqui solum de parcellis minoribus. Et communis illa sententia procedit multo magis, quando concurrerent aliae cōi-
 9. cediūre, ut concurrerent in casu Craue. in d. conf. 158. ut ipse fecit declarat in d. tract. de antiq. tempo. in septima parte. num. 13. & num. 14. Et ibidem num. 14. intelligit communem opinionem posse procedere verificatis parcellis libris. Et praeterea multo magis procedit, relaxa cōmunis opinio, quan-
 10. do aduersarij si mercatoris negauerit vnam ex parcellis conuentionis, & illa deinde fuisset ab ipso mercatore verificata: Nam tunc reliquae sine controversia vere praesumuntur, si cūcti similes in casu scribunt Angel. Arret. in §. vlt. column. vlt. in inf. d. actiō. Iafon in §. actiōum. num. 88. col. 1. & Decius
 13. in l. nemo ex his. nu. 7. ff. de regu. iur. §. si debitor i negatur debitor.

debitum, & postea coniectus fateatur petid beneficium cef-
fionis, propter mendacium. Ita & nostro in casu si de menda-
cio conioicetur debitor in vna parcella magna, contra cum
inurgit præsumptio quæ ad alius.

P R A E S U M P. LXIII.

Signa & nomina præsumptionem & coniecturam
facere, res illorum esse, quorum inscriptura, vel
imposita sunt ipsa nomina & signa.

S P M M A R I P M.

- 1 Nomina ad res demonstrandas inuenta.
- 2 Res illius cuius nomen obtinet præsumitur.
- 3 Stigma multorum, habentis clericum, fidei sacerdotem notat.
- 4 Præsumitur vna signa persona quæ aliam significare.
- 5 Cadaver occisi cuius si signa facies non induit signa & stigma cor-
poris perquirenda.
- 6 Merces ex signis inscriptis agnoscuntur.
- 7 Vexilla seu insignia nautibus imposita, dominum demonstrant.

Vemadmodum nomina in inuenta sunt, vt res ipse
demonstrentur. I. Labeo. ff. de supellect. legata. &
l. ad cognoscendos. C. de ingenuis. & manumissi.
Ideo dicimus, rem præsumi illius, cuius o-
mnem obtinet. Bald. in l. Gallus. §. nunc. ff. de lib. & posth. &
Capolla in conf. 1. colum. vlt. Ita & signa. l. signata. C. de Fa-
brice. lib. 1. Hinc apud Romanos, scrui, qui vnum expone-
bant, pilco capiti impositos ostendi conueuerant, vt scri-
bit Gellius lib. 7. no. 8. art. cap. 4. Ita dicimus, l. signata mi-
litem, habitem clericum, si olam sacerdotem, quæ propria
eorum fuit signa significare. Baldus in l. iudicet. C. de testam.
mana. & Decius in c. causam matrimonij. au. 3. de probatio.
Sic pariter signa & vestimentorum, persone qualitatem signifi-
cant responsum est, in l. apud Labeaum. §. si qui virginem,
ff. de iniurijs & l. p. deofas. ff. de verbo. signif. vbi Capolla
Alpicus & l. Brocherus & scripserunt Decius in conf. 1. 25. nu.
6. Marfil. in conf. 97. num. 9.

Ita pariter dicimus, signum demonstrare cuius sit equus.
Bar. in d. l. signata. & ibidem Lucas de Penna. & Io. à Platea.
Restaurus in tract. de Imperatore q. 89. Benvenuto Seraccha
in tract. de mercatura. parte 2. num. 73. & praxim egregiam
recognoscendi cuius sit cadaver et occisi, cuius facies digno-
sci non potest, vt corporis signa & stigmata inspiciantur do-
cui Barr. in d. l. signata. & Antou. Corficus in sing. in verbo,
testis. incipit. Didum testis.

Sic etiam dicimus, merces seu sarcinolas quæ vulgo, leballæ,
appellamus, cognosci ex signis & eis inscriptis. Baldus in auz.
6. d. data. C. de dona ante nupt. Petrus Vbi in tract. de duob.
fratribus. parte 1. au. 77. Francus in d. c. index. §. idem. extra.
de senten. ex com. in d. Dec. in d. causam matrimonij. nu. 3.
de proba. Affili. in decis. 13. no. 4. & Seraccha in d. 2. par. nu.
71. Rota Genensis in decis. 101. Mascardus in consil. 160.
& io consil. 511. Ceterum Seraccha præcitar in loco dixit
præsumptionem hanc esse fallacem.

Sic quoque respondit Iaf. in conf. 170. col. 4. lib. 1. ex vexil-
lis & seu insignis. Familie Mediceæ seu Reipub. Florentinæ im-
positis navi, illam præsumi esse prædictæ Reipub.

P R A E S U M P. LXV.

Socius, mereator, & debitor, qui nulla contradi-
ctione facta, literas ad se datas accipiunt, an in
eis scriptam obligationem, contractum & de-
bitum approbasse præsumantur, diligens ex-
planatio.

S P M M A R I P M.

- 1 Literas recipiens, eas approbare præsumitur & vera esse in eis
scriptis.
- 2 Et secundum aliquos idem esse in recipiente mandatum. au. 2.
Idem: tam in persona extraneæ quam conueniæ oblinere. au. 7.
- 3 Procedere ceteris verbis in literis scriptis, non principaliter, sed ob
aliud emissæ sint. au. 9.
- 4 Arbitrum recipientem compromissi instrumentum, nulla facta con-
tradictione, præsumi omnia cognoscenda & laudum præferendi,
acceptasse.

- 4 Lani di prolari scripturam ligentes recipiendo, nulla cum contradi-
ctione præsumitur laudum acceptasse.
- 5 Lendredictionem ad veri boni arbitrium. vsque ad 30. ann. pri-
posse.
- 6 Profectionis instrumentum sine contradictione recipiens, præsu-
mitur et concessisse.
- 7 Quicquid etiam sine literis recipiens se contradiat, præsumitur nū-
ciata approbasse.
- 8 Literas recipientem præsumi consentire, verum esse in obligatione
sente & voluntate facta, non in ea qua inuito accedens.
- 9 Aliter qui se inuito geri potest, subscribere, non dicitur approbare
in sui prædictum.
- 10 Literas recipientem præsumi approbare alium in eo contentum, non
tamen fatetur, quod ita gelus facit.
- Idem qui literas etiam sine recipiens. num. 13.
- Idem aperuerit & legerit. nu. 14.
- 11 Literas recipiens non præsumitur in eis descriptis approbare, si dati
& accepti in ydem calculis conuenerunt.
- 12 Literas recipiens contra approbasse præsumi, verum est si testes
qui de ratione aliquæ vbi contradictione deponunt scilicet
quæ in literis descriptis continerantur.
- Idem etiam si litera vno mittit ad manus recipientis peruenierit,
aliud enim co. mortuo. num. 17.

Omnisq. frigiditas inter socios & mercatoribus, da-
ri literas abscentibus sociis & debitoribus, quibus
significatur eos aliquid debere, quare dabitur,
an literas ipsas recipiens, præsumatur fatetur & ap-
probare cõtradiat, obligationem, & debitum in eis scriptis
Hanc disputationem explicauit aliquando in lib. 1. de arbitra-
rijs iudicium. & c. casu 21. Verum hic paulo copiosius & dili-
gentius pertractabo, cum huc maxime pertinetur. Et sane cõ-
suetudina hæc iuris sententia, recipientem literas & præsumi
illas approbare, & fateri vera esse, quæ in eis fuit scripta. Ita
scripserunt Bar. in l. filius. l. 2. ff. ad Macedon. in l. cum taber-
nam. §. 1. in fine. ff. de pigno. in l. Titius in fine. ff. de consilij.
pecun. & in l. quo enim §. 1. in fine. ff. de reat. hæc. Bal. in l. tem-
por. §. Lucius. ff. de pad. in l. si procurat. in prin. ff. de procur.
in d. l. Titius de consilij. pec. in l. si absentes. col. 2. verum de dicio
quodque: C. si cert. pec. in l. vlt. col. 1. verum quoque, l. contra-
hatur. C. ad Maced. in rubric. C. de fide instrum. col. pen. vers.
quæro quid de literis & in c. vlt. col. pen. vers. quid de pagi-
na de iureiurando. Angelus in d. l. si filius. Folgius in d. l. cum
prior §. Lucius. Salicetus in d. l. vlt. col. 2. verum quoque quid
si filius. C. ad Macedon. Romanus in consil. 295. num. 5. Abb.
in cap. cum in iuste. num. 7. de procurat. & in consil. 88. col. pen.
vers. autem interuenient scilicet. lib. 1. & in consil. 18. num. 5.
lib. 1. Mathelli. notat. 23. Imola in l. non solum §. morte. col. 3.
ff. de operis nunc nuntiat. & in cap. cum M. Ferraricus. col.
18. vers. quod casu de consilij. Alexan. in consil. 78. colum. 1.
lib. 1. & in consil. 147. colum. 3. vers. fortiteretur prædicta.
lib. 1. Capolla cautela 9. Pone quod Barba. in consil. 15. col.
3. io fine. lib. 2. Felinus. in d. cap. cum M. num. 36. de consilij.
in cap. 2. num. 10. de fide instrum. Iason in l. admontudi.
in repe. num. 138. de iureiurando in l. quæ docet. num. 92. ff. so-
luto matrimonio. & in consil. 47. num. 2. lib. 1. Decius in consil.
438 in fine. & in consil. 632. num. 16. Ripa in l. admontudi.
num. 138. de iureiurando. & in d. cap. cum M. Ferraricus.
num. 132. de consilij. Gozadi in consil. 13. num. 6. Marfilus
in rubrica. C. de probat. num. 140. & in practica criminali §.
diligenter. num. 138. Francisc. Ciconar. libro 1. commenta-
ris ciuilibus. capitulo 4. num. 1. Parisius in consil. 47. num. 15 in
consil. 91. num. 3 in consil. 112. num. 45. & in consil. 117. num. 32.
lib. 1. & in consil. 5. num. 106. lib. 4. Antonius Gabrie. in l. ius
conclusionis. lib. 1. rieu de præsump. conclusio. 2. num. 1. &
nouissime Rota Genensis in decisio. 2. num. 1. & in decisio.
91. num. 1. Et hanc quidem sententiam probant omnes ex-
ciliant. ex d. l. filius ff. ad Macedon. & ex clemen. 1. de pro-
curat. quod tamen dubitationem habet, non mediocrem, vt
scripsi in dicto casu 21. num. 3. Et ex præcatis multi idem
scripserunt in recipiente mandatum, vt censatur illud ac-
ceptasse: verum hoc probat d. clem. 1. de procurat. Et præter
iam commemoratos, ita in specie affirmant Baldus in l. si
descundus in princip. ff. de procurator. & in l. si literas in fine.
C. manda. Roman. in d. l. quæ dotis colum. 10. vers. quoque autem.
Dec. in cap. cum M. num. 13. de consilij. Est simile quod scribit
Roman. qui supra, arbitrum recipientem instrumentum
compromissi, nulla contradictione facta, præsumi acceptasse
onus cognoscendi & profrendi laudum. Ita quoque con-
tra dicimus, litigantes qui compromissent, recipiendo
scripturam laudi prolari, nulla contradictione facta, præ-
sumi

Jacob. Menoch. De Præsumpt.

4. d. m. acceptasse ipsam laudem ita Abbas in conf. 18. nu. 5. li. 2.

Ceterum diffinitio Ripa in cap. cum M. num. 112. verific. ex penditis. da conf. post Barro. in l. 1. num. 6. C. de rel. & Felin. in cap. cum in iure peritus colum. 3. de off. deleg. Ea ratione adducti, quod data est facultas perendi i reductionem ad arbitrium boni viri, vixit ad 20. ann. ut scribit Barro. & post eam ceteri in l. 6. societatem. §. arbitrorum. ff. pro socio. Et ideo iste tacens cum fiat hanc fibi concessam facultatem non præsumitur acceptasse laudem. Hæc autem præsumptio eo meliori simili comprobari potest, quod dicimus, recipientem instrumentum protestationis, nulla facta contradictione, præsumi illam approbasse etque confensisse. Ita Alex. in l. non solum 3. morte. nu. 27. de operis noui iun. Cypol. in caut. 24. Felin. in d. cap. cum M. num. 37. de conf. & ibidem Decius num. 2. qui intelligit, quando præfati sit protestatio. & Rebus in d. 5. morte. num. 268. & Alex. ander præfator in loco intelligit, nisi agatur de magno præsidio & damno.

7. Et prædicta præsumptio procedit tam in persona extranea, recipiente hæc literas, quam in persona coniuncta, ut puta patre, & similibus, cum iuxta magis receptam interpretationem. d. l. filius. ff. ad Macedon. seu eius ratio locum habeat tam in extraneo quam in patre, et diffinitio à communi habet opinionem Caltren. in d. l. filius, & in Interdum. ff. rem ratam hab. vbi & Comen. in §. eam haberi. in fine. Dec. in d. cap. cum M. num. 23.

Extenditur hæc præsumptio, ut locum etiam habeat in recipiente i nuncium sine literis: cui quidem nuntio referenti finon contradicit, præsumitur approbare ab eo renuntiata. Ita scribit Imola in dicta. non solum 3. morte. colum. 3. verific. nam quando iniungitur de operis noui iun. Caltren. in d. l. interdum. ff. rem ratam haberi. & ibidem Comen. & Alexan. in anno. ad Barro. in d. l. si filius. & Anton. Gabriel in d. conclus. 3. nu. 2.

Ceterum diffinitio videtur Barro. in d. l. si filius. & in d. l. quo enim. Alex. in d. 5. morte. num. 27. & Felyus in d. cap. cum M. nu. 32. dum feruntur præsumptionem hanc procedere, ratione retentionis literarum: ex quo sequitur, quod vbi non ad illas literas retento, non præsumitur ille confensus, & approbatio. Sed respondere potest, adesse bic retentionem relationis factæ à nuntio: cui quidem illa potest contradicere sicuti literis. Nec, mea sententia, illa nuda characteris retentio, quod plus significat, quam responsio vel contradicatio non facta huic nuntio.

9. Extenditur secundo hæc præsumptio ut procedat etiam si verba in literis scripta, essent omnia non principaliter, sed propter aliud. Ita Ancha. in clemen. 1. in quinto notab. de iururam. quem ita refert, & probat Anco. Gabriel in d. conclus. 2. num. 7.

Declaratur primò, ut procedat prædicta præsumptio quo ad ea, ad que recipiens ipse voluit, & sponte se obligasse dicitur: ut puta, si stipulatio literis, in quibus sit scriptum, me à te scribente, mutuo suscepisse centum Coronatos. Secus vero quò ad ea, ad que recipiens iniussu obligaretur, exempli gratia, recepi literas, in quibus scribitur pecuniam, quam mihi debes, fuisse sequestratam iudicia mandato, mea aliqua de causa: Hoc fane casu illa receptio literarum à me facta non infert, quod ego confenserim illi sequestro: cum illud me in iuro factum sit. Ita egregie declarat Comen. in conf. 177. Suppositus statuit. colum. 2. verific. Nec obstat literarum & colum. penult. verific. Non obstat igitur. Et sic loci dicat, sequestrationem non omnino fieri iniussu debitoris. Atque nunc sum hoc extemplo, quo apertius declaratio explicetur. Et suam hæc declarationem probat Comen. ex l. c. alius. vbi gloss. vbi verific. tu sciem dicat. ff. de pignorat. action. vbi subscrībentis i actui, qui co iniussu geri potest, non dicitur conficere, & illum quò ad sui præiudicium approbare. Ita ergo hic recipiens literas, quæ continent actum, qui geri potest iniussu ipsius recipientis, et conficere non dicitur. sed opus est, quod continent actum, qui gestus dicitur voluntate ipsius recipientis. Quibus intelligimus errare Antonium Gabrilem in suis conclusionibus. lib. 1. tit. de præsumption. conclus. 2. nu. 8. quid cum male intellexit Comen. traditionem, ab eo discedit.

Declaratur secundo, ut procedat hæc præsumptio, quond recipiens literas, vel instrumentum præsumatur quid approbasse actum ipsum: non autem facti, quod re vera ita fuisse gestus. Ita declarat Comen. in d. consil. 177. colum. penult. verific. Non obstat quod recipitur Ripa in cap. cum M. Ferrar. num. 13. verific. tunc declar. de confitue. & in l. admonendi. num. 137. ff. de iureiuram. Aliter in l. detestatio. num. 51. de verbo. significatio. Antonius Gabriel in dicta

conclusio. 1. num. 9. quos secutus sum in dilibro 3. de tributa. iudicem. casu 21. num. 4. Exemplum adduci solet, si procurator Titij ei dat literas, se mutuo recepisse fuso nomine eorum à Caio. Titius ille recipiendo literas, approbasse quidem illas dicitur, si mutuo recepisse fuerint pecunie: sed tamen non dicitur affirmasse, quod re vera fuerint receptæ, Et propterea qui numerasse afferit, aliter quam ex literis eam numeracionem probare debere.

Declaratur tertio, ut habeat locum hæc præsumptio in eo, qui sciens recipit literas: secus si ignoranter. Ita glo. in clemen. 1. in verbo. scienter. de procurat. Marthe. notab. 21. Capolla cautela nona. Pone quod. num. 2. Ripa in d. cap. cum M. num. 12. verific. primo requiritur. Beronius inter consilia 245. in confil. 4. colum. penult. verific. adhuc. qui quidem scribit, quod ad hoc ut præsumptio illa locum hab. beat, debet recipiens t aperuisse, & legisse literas: nec quidem sufficere perfunctoriam lectionem, sed tantum temporis tribuendum esse, ut eas considerare poruerit, ut post alios declarauit lib. 3. de arbit. iudic. casu 1. num. 6. Quæ sane traditio procedit, nisi post retentionem scripturæ tantum temporis effluxerit, ut verisimile sit, illum recipientem vidisse, & legisse scripturam illam. Ita Imola in clemen. 1. in fine. de procurat. & Anton. Gabriel in dicta conclus. 1. num. 1. 2. Atque ita potest intelligi, & declarari Ancha. in d. clemen. 1. colum. 2. de procurat. cum dicit, ex præstatione literarum, præsumi scientiam, etiam si non appareat de ipsius scripturæ lectione, inquit Iacob Ancharanus, quando post retentionem literarum, aliquod tempus elapsum est, quo verisimile sit eas legisse.

Declaratur quarto, ut non procedat, quando in scriptura continetur calculus dati & accepti. Nam tunc recipiens non præsumitur eam approbare. Ita Capolla in d. cautela. 9. l. in re. l. admonendi. nu. 138. de iureiuram. Decius in cap. 2. num. 15. de infir. Ripa in d. e. cum M. nu. 13. ver. secundo intellige de confitue. & Anton. Gabriel in d. conclus. 2. num. 13. Ea est ratio, quia non præsumitur retinere, ut debitum augescat, sed ut videat, an recte calculus illi fuerit confectus. iuxta locum secus ff. de cond. & demonst.

Declaratur quinto, ut procedat hæc præsumptio, quando testes illi, qui attestantur de retentione ipsius scripturæ & de contradictione non facta, sciunt que scripta erant in ea scriptura, alias secus. Ita Marthe. in d. notab. 21. Capolla in d. cautela. 9. Alex. in anno. ad Barro. in d. l. quo enim. §. 1. ff. item. tatem hab. Decius in d. cap. 2. num. 15. de infir. l. in re. l. admonendi. nu. 138. verific. & ex hoc & Beronius inter consilia 245. in d. confil. 4. col. 1. verific. adhuc. & Antonius Gabriel in d. conclus. 4. nu. 14.

Declaratur sexto, ut procedat hæc præsumptio quando scriptura, viuo mittente, peruenit ad recipientem: secus si eo mortuo. Nam tunc locus non est huic præsumptioni. Ita Roma. in d. nota. ratio. ff. de donat. Decius in cap. 2. nu. 15. de infir. l. in re. l. admonendi. nu. 138. verific. secundo limite de iureiuram. & Antonius Gabriel in d. conclus. 2. num. 16.

P R A E S U M P. LXVI.

Quando ac quomodo subscribens alterius scripturam, vel eam sua manu scribens, vel inscribens, eam approbare præsumatur, accurata & diligens explicatio.

S I M M A R I U M.

- Scripturam alienam manu sua totam scribens, approbare præsumitur in ea contenta. Quando extenditur, etiam nullo ipsius signo apposito. num. 3. Item licet si manu sua scripserit non asserat. nu. 4. Felix id, si scriptura non continet causam apam, que scribenti nullum adferret præiudicium. nu. 5.
- Scripturam manu propria scriptam, scribentis subscripitione non indiget.
- Notarius scripturam conficiens ratione officij, non præsumitur in ea contenta approbare.
- Scriptura ab alio confecta subscribens, præsumitur eam approbare. Quod etiam locum habet in penult. nu. 2.
- Et si subscripiti generalis Ripa nu. 10.
- Non obstante opinione Baroli si resse intelligatur. nu. 11.
- Dispositio præsumptionis negantem scripturam propriam locum habet etiam in subscribente.

- 13 Statuto flante vt exequutio detur contra ſcribentem, de ſubſcri-
bentibus intelligi.
- 14 Scriptura ab aliquo ſubſcripta, apud mandato & cauſa conſulta
praſumitur.
- Idem etiam quando ſcriptura pro forma requiritur, non. 1. 4.
- 15 Scriptura aliena nomine alieno ſubſcribitur, non non praſumitur
approbare.
- 16 Iſti omnes ſubſcribendo actui illi proprio iuri detrimentum adfer-
re non. 1. 6.
- 17 Subſcribens ſcriptura aliena, officij ratione, eam non praſumitur
approbare.
- 18 Nec omnes ſubſcribens actui ratione officij, eum non praſumitur
ad ſui prauidicium approbare.
- 19 Agnatus eam conſuſus ex diſpoſitione requiritur, ſubſcribendo
alio celebrato ab agnato, in ſui prauidicium non praſumitur
approbare.
- Quod tamen quomodo accipiendum. non. 20.
- 21 Scriptura non lecta ſubſcribitur, non praſumitur eam approbare.
- 22 Ratificatio non niſi de ſua ſacta praſumitur, qua & ratificatio in-
ſta cognata, & recte intellecta fuerint.
- 23 Subſcribens ſcripturam legit praſumitur, ſi ſcriba, & lectis ſu-
praſcriptis ſe ſubſcripſiſſe aſſerat.
- Idem ſi teſtes deponent, illam ſcripturam ad ſe receptam in do-
mum, cubiculum, aut bibliothecam deſiſſe, & eam ſubſcri-
ptam extuliſſe. non. 24.
- Indici tamen arduum committendum eſſe. non. 35.
- 24 Quod ſi ſcripturam per aliquod temporis intervallum penes ſe de-
tinerit. non. 26.
- 25 Aut ſubſcribens ſi vir diligens, in re domiſſica cauſas. non. 28.
- 26 Quod in parum ſolerti & cauſa non. 29. 30. & 31.
- 27 Hæres tranſgreſſus ſuper teſtamento, praſumitur ſcilicet in eo con-
ſentire.
- 28 Scriptura alienam aut ſcribens aut ſe ſubſcribens, ſi ſuſpraſcri-
bens tamen praſumitur eam approbare.
- Idem locum non habet in teſtamento, & alijs qua requirunt
ſubſcriptionem. non. 33.

Eſſet præcedens diſputatio, vt hoc loco explicem. 9
alibi etiam explicatur, quando ſubſcribens alterius
ſcripturam, vel eam ſua manu ſcribens, vel in-
ſcribens, eam approbare praſumatur. Quæ ſane diſputatio
vt ſumme viliſſi eſt, ita non indigenter a nobis petenda
eſt. Hæc itaque in re, tres præcipuos caſus diſtinguimus atque
conſtituimus.

- Primus eſt, quando quis nomine alterius totam ipſam ſcri-
pturam ſua ipſa manu ſcripſit, præſumitur etiam, ſi id, quod
in ea continetur, approbare, ita Bartolus in eum tabernam,
ſ. idem quaſi. numero primo, verſic. item forte. ff. de pi-
gnorib. & ibidem Angelus in ſecundo notat. & Salicetus in
verſo idem nota. Baldus in problem. Digellorum. non. 19. verſi-
ficet eſſet nomen. Cum dicuntur, ſcripturam manu ſu-
ſcribat. Idem in l. cum antiquitas, in vltimo notabil. C.
de teſtament. & ibidem Caſtren. in fin. Romanus in conſilio
303. numero primo. Butrius in cap. 3. colum. 1. verſic. vtrum
autem in ipſa. de fide inſtrum. & ibidem Cardinal. columna
peno. verſic. nam quomodo obſtat. & Imola columna quin-
ta. verſic. intelligi quando. Idem Imola in clemen. prima.
numero 20. verſi. idem ſi non eſſent. de procura. Are in conſi.
64. colum. quinta. verſi. nec poteſt dicere. Alex. in Ladmonen
di. numero 31. verſic. item adducit. & in fin. ff. de iururan.
idem Alex. in l. cum antiquitas. colum. 3. in vltimo nota. C. de
teſt. & ibidem laſon numero 12. Socineſi in conſi. 15. num.
48. in fine libro 1. Decius in l. hac conſultuſiſſima. num. 3. 7. C.
qui teſtamentum facere poſſit. Purpur. in Ladmonendi. num. 166.
ff. de iururi. Craue in traſſa. de antiquo temp. in quinta parti-
cula primæ patris prince num. 43. Anro. Gabriel in ſuis con-
cluſionibus lib. 1. titu. de præſump. conclu. 1. num. 21. Bene-
uenutus Sraſſa in traſſa. de mercatura. tit. quomodo in cau-
ſis mercatorum procedendum ſit. num. 30. Quam quidem ſen-
tentiam probat tex. l. de inſuſor. §. pater. ff. de pign. & tex. in §.
1. inſtit. de emp. & vend. ibi, ſi inſtrumenta fuerint conſcripta
manu propria contrahentium, vel ab alio quidem ſcripta, &
contrahente autem ſubſcripta.

- Extenditur primo, vt procedat etiam illi nullum ipſius ſcri-
bentis ſignum apoſtolum fuit. Nam neceſſarium illud mi-
nime eſſe tradiderunt Bartol. in dicta l. cum tabernam, §.
idem quaſi. ff. de pignor. & Butrius in d. c. 1. col. 1. ver. an in
ipſa exigatur de fide inſtru.

- Extenditur ſecundo, vt procedat etiam quando is, qui ſcri-
bit, non aſſeruit, ſe ſua manu ſcripſiſſe. Ita Bart. in d. §. idem

quaſi. numero 1. & apertius Craue. de antiquo temp. in
dicta quinta particula prima pars principal. num. 41.
ſatis enim ſuperque eſt, quod conſtat ſcripturam eſſe manu
illius ſcriptoris ſcriptam. Nec obſtant auctoritates. Felini
in dicto cap. 3. col. 2. verſic. octava conſuſio. de fide inſtru-
& Purpur. in d. ad admonendi. num. 167. de iururi. qui diſſen-
tunt. Nam reſpondere eos moueri ex l. cū antiquitas. §. vlt.
C. de teſt. qui tamen loquitur quando ſubſcriptio requiritur
pro forma. Vtque ad rem noſtram declarat Arcet. in conſi. 64.
colum. 4. & Craue. ubi ſupra.

- Declaratur primo, vt procedat hic caſus, quando ſcrip-
tura continet cauſam apam & idoneam: alias ſcribens ſibi
non adferret aliquid præiudicium. Ita Imolan. d. c. 2. num. 3.
ver. in ead. glo. de fide inſtru. & ibid. Dec. num. 12. Ant. Gabr. in
d. concl. 3. num. 14. quæ declaratio comprobari poſſet ex co-
piis traditis à Fel. & ceteris in c. ſi cauſo. de fide inſtru.

Declaratur ſecundo, vt non procedat hæc præſumptio in
notario, qui ſubſcribere etiam teneretur. Ita Felini in d. c. 2. nu-
7. de fide inſtrum. & Ant. Gabr. in d. concl. 3. nu. 15. Quibus
addo Alex. in conſi. 41. nu. 3. libr. 1. laſon in d. l. cum antiquitas.
nu. 12. C. de teſtament. poſt Caſtren. & Alex. ibidem & Pariſium
in conſi. 37. num. 3. libr. 2.

Ceterum declaratio hæc à Gabriello propoſita, non ſaris
videtur congruere huic diſputationi, quæ quidem eſt, an ſcri-
bens præſumatur ad ſui præiudicium approbare ea, quæ in
ipſa ſcripta ſunt, non autem eſt diſputatio de ſcriptura
ſubſcripta, vel non ſubſcripta. Quocirca rectius dicere poſſu-
mus, non procedere hunc caſum ſi in notario, ob id, quod ip-
ſe ratione ſui officij eam ſcripturam coſcribit, vt dicemus ſub-
ſequenti in c. ſi in ſecunda declaratione.

Secundus eſt caſus, quando quis ſubſcripſit ſcripturam ſi ab
alio ſcriptam. Hoc in caſu pro regula traditum eſt, ſub-
ſcribentem hunc præſumi approbare ſcripturam illam. Ita
Bar in l. emptor. §. Lucius. ff. de padis. & ibidem Angel. Fulg.
Caſt. laſon col. 1. verſe. ſed notar. Idem Bar in l. ſicuz. §. non credi
tur. quibus modis pignus vel hypothe. ſoluitur. idem in l. quæ
doris. ad finem. ff. ſoluto mati. & ibidem Alex. col. pen. verſi.
ſuccellus inquantum. Baldus in rub. C. de fide inſtru. num. 7.
& in cap. cum eccleſia columna prima verſic. & canonici
de eſt. ſuo. Ange. in l. ſi ita ſtipulatus. §. Chryſogonus. verſic. &
ſic nota. ff. de verborum obligat. & ibidem Imola columna 2.
verſic. item nota Caſt. col. 1. ver. in prima parte Are. in colum.
ſecunda. verſic. nota primo. Alex. col. 1. laſon in primo notat. &
Alicia. numero tertio. Idem Angelus in l. pluribus. in prin. ff.
de verborum obligat. Imo in cap. 3. columna ſecunda. verſic.
nona declaratio. de fide inſtru. Caſtrenſin. l. ſi procuratorem
abſentem. colum. 1. de procura. & in l. cum antiquitas. in fin.
C. de teſtament. & ibidem laſon columna vltima. Ancharan. in
conſilio 142. colum. 1. Roma. in l. quæ doris. num. 49. ff. ſoluto
mati. & in conſi. 104. col. 1. Arcet. in conſi. 64. col. 1. ver. nec de
ear aliquis. Abbas in cap. quoniam contra. numero 32. verſi.
ſed quarto. de proba. & ibidem Felini nu. 35. & Dec. numero. 40.
Alex. in conſi. 147. col. 1. & in conſi. 181. col. pen. verſic. & di-
cit Ludo. lib. 3. & idem in conſi. 218. col. 2. verſi. & dicit lib. 4.
Ang. Arcet. in problem. inſiti. col. 5. ver. ſexto nota. Barb. in conſ.
86. col. 5. ver. ſe ſecundo loquimur. lib. 3. laſon in rep. Ladmonen
di. col. 1. verſic. cum adde. de iururi. & in l. quæ doris. num. 63.
ff. ſoluto. mati. & in auct. ſi in aliquo. col. 2. verſi. conſentio,
quia ſubſcribens C. edes Soc. in traſſa. fallen. reg. 185. Felini
in c. 3. nu. 7. & 8. de fide inſtru. Ruſinus in conſi. 215. nu. 1. libr. 1.
in conſi. 223. num. 1. & in conſi. 36. in fin. lib. 4. Dec. in conſi. 1.
nu. 16. col. pen. ver. comprobatur boe. & in conſi. 463. num. 1.
Marſil. in rub. C. de proba. num. 75. Purpur. in d. ad admonen-
di. numero 166. de iururi. Pariſius in conſilio 83. numero
3. & in conſi. 94. numero 3. & in conſilio 101. numero 57. libr.
1. in conſi. 12. nu. 107. libr. 2. & in conſi. 77. nu. 23. libr. 3. Socia-
jun. in conſi. 23. num. 15. libr. 2. & in conſi. 106. num. 4. & libr.
3. Craut. in conſilio 73. num. 1. Ant. Gabr. in ſuis conclu-
ſionibus lib. 1. titu. de præſump. concluſ. 3. nu. 1. & Roſin. in conſi.
44. numero 30. lib. 1. Quæ ſane ſententia multiplici iure pro-
bat. nempe in l. emptor. §. Lucius. ff. de padis. in l. prima.
§. primo. ff. de conſtitu. pecun. in l. ſicuz. §. non creditur. ff.
de quibus modis pignus vel hypothe. ſoluitur. in l. ſi ita ſtipula-
tus. §. Chryſogonus. de verborum obligatio. in l. 1. ſinter ſi-
lium. ff. ad l. Corn. de iai. §. 1. in inſtit. de emp. & vendi. in auct.
ſi modo. C. ſimili. ercituſ. & in c. ſi quis præſcribitorum. ad
rebus eccleſie non alienan.

- Extenditur primo, vt procedat etiam in præſentibus, ſi-
cuti videmus, 9 diſpoſitio puniens negantem ſcripturam
propriam, locum etiam habet contra eum, qui ſequitur ſcrip-
turam cui ipſe ſubſcripſit. Ita Bald. in auct. contra qui propriam
calum.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

column.1. ver. item quæro quod. C. de non num. pec. Castr. in
conf. 87. Quantum ad constet. column. vlt. ver. super alio quæ-
sio. lib. 2. Dec. in athen. si quis in aliquo. col. 1. 7. C. de edic.
& in cap. quoniam contra. column. antepen. ver. circa secun-
dum. de proba. Purgat. in l. admonet. num. 16. 6. de iureiur.
Alcia. in dicto §. Chrylogonus. numero 3. Anno Gabriel in d.
concluf. 1. numero 3. Et ratio est manifesta. quia ita consensio
in pœnalibus ex subscriptione quam in ceteris. cum differen-
tiaz ratio assignari non possit inter pœnalis & pecuniaria.
cum subscriptio efficiat. ut scriptura illa propria esse dicatur.
cum sit non solum mandato subscriptoris scripta. ut ait Ge-
minius. in cap. si pro re. de rescip. in 6. sed etiam propria manu
subsignata. Quocirca male dissentit ab hac opinione
Salicetus in dicta athen. contra qui propriam column. 1. ver.
quæro quid si est Chrylographum. C. de non num. pecu. Iason
in d. lempor. §. Lucius. column. 1. ver. tertio add. si. de pact.
in dicta l. si ita stipulatus. §. Chrylogonus. num. 3. de verbor.
oblig. & in athen. si quis in aliquo. col. 3. ver. puto qd sit fallum.
C. de edic. si sine ad adduct. lustratione qd alius est scribere
aliud subscribere. & subscribens dicitur fidei scribere. Idem
§. item Senatus. & l. si ego. §. dotis. l. i. qd inat.

Verum respondetur. qd cum tota vis approbationis in sub-
scriptione sit. satis est illud in quo scripturę efficacia vertitur.
manu debitoris esse factum.

- 10 Extenditur secundo. ut procedat etiam si subscriptio t̄ ge-
neralis sit. Non enim requiritur specialis. Ita Bald. in athen. si
quis in aliquo. column. 1. ver. vlt. item quæramus. C. de edic.
Ange. in l. si ita stipulatus. §. Chrylogonus. column. 1. ver. item
etiam. de verbo. oblig. & ibidem Imola. column. 1. ver. ad-
verte. tamen. Castr. column. 1. ver. item add. tertio. Alex. col. 2.
ver. secundo ampliat. & Alcia. num. 4. Idem scripserunt An-
charamus in conf. 24. 2. column. 1. ver. non obstat dictum. Alex.
in l. que dotis. column. vlt. ver. si subdit. si. sola matrimonio. & in
conf. 147. column. 1. ver. & secundum magis communem. lib. 2.
Ias. in l. cum antiquitas. column. vlt. ver. limitat mirabiliter. C.
de resam. Felinus in cap. quoniam contra. ver. limita. l. sexto.
de proba. & idem Decius numero 48. ver. circa primum. qui
communem hanc esse opinionem asseruit. Idem Decius in
conf. 147. in fin. Rolandus à Valle in conf. 44. numero 38. lib. 2.
& Alcia. in dicto §. Chrylogonus. numero 9. Nat. in athen. qd
sine. numero 48. ver. retineat. Igitur. hanc generalis sub-
scriptio approbationem & consensum arguit. Nec obstat au-
tem 11 dicitur 1. Bar. in l. diuus. §. item Senatus. dicit leg. Cornel.
de falsi. qui specialis esse oportere subscriptionem dixit. Et Bar-
tolomæus vlt. et sequi Socinus. in tract. fallen. c. 38. fallen. 3.
Nam respondetur primo. aduersus Barrolium esse commu-
nem opinionem. vt ex re latius testatur præsertim Dec.
& Rolandus præcitat in locis. Præterea & secundo respon-
detur declarando Barroli traditionem. Illum loqui quando
lex expresse requirit. specialis subscriptionem. vt est quan-
do scriptura est à lege prohibita. sicut in casu dicti l. diuus.
§. item Senatus. vbi actus ipse scribendi puniunt. non autem
consensus: & ideo vt pœnis locus sit. specialis subscriptio esse
debet. Ita declarant Bald. in dicta athen. si quis in aliquo. Ange.
Imola. & Are. in dicto §. Chrylogonus. Alexander in d. consil.
147. Felinus in d. cap. quoniam contra. num. 23. ver. limita.
secundo. & ibidem Dec. nu. 48. ver. dictum Barroli. scripsit Bar-
roli traditionem procedere. quando nominarius requiritur ex-
primi. Et exemplum etiam adduci posset in casu Castr. in conf.
300. Vt quodam instrumento continere. column. vlt. ver. si
quæro etiam. lib. 1. quæro etiam si quis in aliquo. col. 1. ver. si
notatio. vt suo nomine conscribat in instrumentum. Nam tunc
non rarius mandans debet specialis subscriptione eam scripturam
comprobare. Rursus Castr. in conf. 216. confirmando quæ
superius ad finem libro 1. intelligit Barrolium loqui. quando
scriptura continet aliqua profectio. & aliqua cōtra. Nam
tunc requiritur specialis subscriptio. cum aliquo generalis
subscriptio referatur ad ea solum. quæ pro se faciunt. non autem
ad ea quæ contrarietati multis probat ipse Castr. Et idem
sensit Godesdus in conf. 14. num. 17.
- 12 Extenditur tertio. ut procedat etiam si tace statuto t̄ qd
est scribendum datur excent in ad instrumentum ex dicitur. Nam
& tunc executio datur contra debitorem subscriptionem. Ita
Ange. in d. l. si ita stipulatus. §. Chrylogonus. column. 1. ver. si
si autem de verbo. oblig. & ibidem Imola. col. 1. ver. & per hoc
inquit Castr. column. 1. ver. item add. qd ille Alex. col. 2. ver. nota 1.
Alex. col. 1. ver. & per hoc infer. col. 2. ver. & an statutum.
Barb. in conf. 86. col. 1. lib. 2. Dec. in athen. si quis in aliquo. nu.
8. ver. sed tamen dicitur. C. de edic. & in d. quoniam con-
tra. num. 48. ver. circa secundum de proba. Gratius in consilio
135 column. vlt. ver. nec obijci potest. libro 3. Bertrandus in

consilio 59. column. 2. ver. & quamvis. libro primo. Narra
in athen. quod sine. numero 46. C. de testam. & hanc visus
est equi Antonius Gabriel in dicta concluf. 1. num. 7. Ea est
manifesta ratio. quia ius mandato t̄ & causa præsumitur eo
ficta illa scriptura. & ob id perinde est. ac si ipse ius ipsa ma-
nu scripsisset. statum ergo quod respicit consensum. quod ob
ligatio fuit causata. aliquid habet & hoc in casu. Quibus con-
stat male sensisse Angelum in l. cum antiquitas. in sedura Flo-
rentina. C. de testam. & ibidem Iasonem col. vlt. ver. fortius
per prædicta. & eundem Iasonem in lempor. §. Lucius. col. 1.
ver. quoniam add. si. de pact. & in dicto §. Chrylogonus. col. 1.
ver. illud notabile. & in d. athen. si quis in aliquo. col. 2. ver. vlt.
de per illum tex. cum aduersus ceteros sit sentent.

- 14 Extenditur quarto. ut procedat hæc sententia etiam t̄ quan-
do scriptura requiritur pro forma. Nam et si subscribens non
satis facit dispositioni legis. artemque ipse approbare con-
secur scripturam illam & si subscribam. Ita scripserunt Iason
in l. cum antiquitas. numero 12. ver. & eodem modo. C. de
testam. post Castr. & Alexander. ibidem. & Decius in l. hæc
consensus. numero 26. C. qui testam. facere possunt.
Ea est ratio. quia ita consensus elicitur ex sola ipse subscri-
ptione. sicut ex tota scriptura. vt & supra in prima extensio-
ne declarauit.

Declaratur primo. ut locum non habeat hæc præsumptio.
15 quando quis alieno nomine t̄ scripturę se subscribere. Nam
tunc eam approbare non præsumitur. Ita Imola. in cap. si
quis præbyterorum. num. 14. de reb. Eccl. non alien. Felini-
nus in cap. quoniam contra. num. 1. ver. limita secundo.
de proba. Parisius in conf. 101. numero 6. libro primo. An-
tonius Gabriel in d. concluf. 1. num. 8. Ea est ratio. quia non
sua causa id facit. fed aliena. & ob id omnis consensus fe obli-
gandi abest. Et actus agentium non operantur ultra suam
intentionem. Non omnis si fecit per.

Hanc tamen declarationem intellexerunt glo. & Imola in
d. cap. si quis præbyterorum. non habere locum. quando sub
16 scribens t̄ subscribere fecit. quod iuri proprio detrimen-
tum adferret. Nam tunc si illum impedire posset. & non im-
pediret. sibi præiudicaret.

- Declaratur secundo. ut non procedat. quando quis ratio-
17 ne t̄ officij sui subscribere fecit scripturam alterius. vt puta quan-
do testis subscribit scripturam. vt significat fe aduult. cum illa
scribere. Nam tunc subscribens rite non dicitur approba-
re actum illum. Ita tradunt glo. & in d. cap. si quis præbytero-
rum. de reb. Eccl. non alien. & glo. in l. sicut. §. non videtur.
si quibus modis pignus vt hypothec. fol. Bart. in l. que do-
tis. column. vlt. ver. quæro quid si. fol. martini. Baldus in l. Ti-
tia. §. Lucia. in fin. d. lega. 1. & in l. si pater. C. de fideiuss. Castr.
in lempor. §. Lucius. column. 1. ver. & hoc quando. si. de pact.
& ibidem Iasonem col. 4. Idem Castr. in d. §. Chrylogonus.
col. 1. ver. qd est verum. & ibid. Alex. col. 1. ver. & dicit ipse. Ias.
column. 3. ver. si. supra scriptum notabile. & Alciatus. numero 7.
Socinus in tract. fallen. regu. 185. fallen. 1. Ruin. in conf. 193.
num. 6. libro secundo.

Adferri etiam potest exemplum in notario qui tanquam no-
tarius rone sui officij subscribit instrumentum. de quo fuit ro-
18 gatus. Nam tunc illa subscriptione non t̄ præsumitur cen-
suræ approbare ad sui præiudicium. actum illum eo in in-
strumento descriptum. Ita Bar. in d. l. sicut. §. non videtur. in
primo notab. si quibus modis pign. vt hypothec. fol. Bald. in d. l.
pater. C. de fideiuss. Corn. in conf. 208. col. vlt. ver. nec obstat.
lib. 4. l. si d. §. Lucius. nu. 4. & in d. §. Chrylogonus. nu. 1. &
& idem Alcia. num. 8.

- 19 Potest etiam adferri exemplum in agnato. t̄ qui ex dispositio-
ne debet auctoritatem suam inronperare contra ius celibra
to ab agnata. Nam subscribendo ipse contra ius. non præ-
sumitur illum approbare voluisse. ad sui præiudicium. Ita ad
rem nostram. hoc exemplo ipse fecit Alei. in d. §. Chrylogonus.
nu. 8. & conuenit quæ scribit Crau. in illa quæst. de iudicanti-
tate mulieris & c. impetra. post tracta. de antiqua. tempo. &
post cum scripti in cor. 1.

Ceterum hæc declaratio intelligitur quando iste qui ratio-
10 ne & causa officij subscribit. causa probationis subscriptionis
fecit si respectu substantiæ. & idem volumus subscriptionis.
Nam tunc ad sui præiudicium consensisse præsumitur. atque
emittitur. Ita Socinus sen in causa. 4. column. vlt. ver. sed post
mo. lib. 4. quem fecutus est Crau. in d. quæstio. de iudicanti-
tate mulieris. nu. 38. & idem scripsit An. Gabriel in d. concluf. 3.
num. 11. qui alias declarationes. quæ tamen hæc sub vo. con-
tinentur. commemorat.

- 21 Declaratur tertio. ut non procedat hæc præsumptio. t̄ qd
subscribens non legitur scripturam cui subscribit. Nam tunc

non præsumitur eam approbasse Ita glo. 2 in d. si quis præbitorum de reb. eccl. non alien. Bar in l. quod dicitur col. vlt. ver. quod quid in subsciben. ff. soluto matr. Bald. in l. vlt. ver. si nota qd subscibens C. plus valere qd agitur quàm quod simul constat. Ang. in d. l. si ita stipulatus. § Chrysgonus col. 1. ver. & ff. nota de verborum obligat. & ibidem Inola. col. 3. ver. item adde secundo Callen & Alexander column. 1. d. solum column. 3. ver. secundo limita & Alciatus numero 1. Idem affir-
marunt Abbas in ap. ex literis. column. vlt. ver. Goffredus de translat. Angelus Arceneus in probem iustit. column. 5. ver. secundo nota. Cacialopus in tractu de translat. q. 2. nume. 14. Alexan. in l. qui doris column. penult. ver. successe inquam-
tum. ff. soluto matrimo. Isom in l. emptor. § Lucius. nume. 4. ver. item limita. ff. de padis Socin. in tractu ad l. reg. 185. fallen Felinus in cap. quoniam contra numero 48. de probat. Alciatus in d. § Chrysgonus nume. 4. ver. hinc etiam Gram-
matici in consilio 65. nume. 71. in ciuitibus Antonius Gabriel in dicta conclusio 3. nume. 1. & Et hic periculis quod dicimus
23 ratificationem non præsumi factam nisi de his, quæ lecta, cognita, & recte intellecta fuerint ratificante, vt scribitur
Oldrad. in consilio 359. Has allegationes. column. vlt. Bald. in
consilio 176. Præmittendum est ad euidentiali. lib. 3. & Craue.
in consilio 197. nu. 14. & alios commemorabimus in præsump.

In dubio autem, an præsumatur hic subscibens legisse & cognouisse quæ ea in scriptura continetur, auturata diligenter
di sunt multi casus.

23 Primus est, quando in ea subscriptione dictum fuit, vi-
sis & lectis supra scriptis. &c. Hoc casu ita factum præsumitur
vt argumentum ducto a sensu ementario probat l. vlt. C. plus va-
lere quod agitur, quàm quod simulare constat. Et in specie tra-
dit Inola in d. § Chrysgonus column. 1. ver. In dubio autem
dicti, qui subiungit, idem esse quando testes affirmarent, eum
audisse & legisse. Et Imol. secuti sunt Isom in d. § Chrysgonus.
24 Qui sane casus caret probabili dubitatione.

Secundus est casus, quod in subscriptione nihil fuit dictum,
24 & testes attestantur solum, quod subscibens coram se non
legit, sed quod fecum detulit in domum, vel cubiculum, vel
suam bibliothecam, & quod statim reuerfus est, ex scriptura
subscripa. Hoc casu existimant Inola in dicto § Chrysgo-
nus. col. 1. ver. si vero constat, non præsumi factam vel cogni-
tam. Quo hac in re multum tribuerunt iudici arbitrio, vt
considerata scripturæ qualitate, loci distantia, temporis bre-
uitate, & his similibus arbitri possint, an is subscibens lege-
re eam scripturam potuerit, vel non.

Tertius est casus, quando non apparet quod statim subsci-
26 perit, sed quod per aliquod tempus in intervallo apud se
retinuit. Hoc facit in casu præsumitur, quod eam scriptura-
ram legerit. Ita Imola in d. § Chrysgonus. column. 1. ver. si
vero non apparet & ibidem Alciat. nume. 1. argumentum cap.
constitutus de testib. cum ibi nota, & consert. 1. non est foren-
sis ff. de translat. & in simili tradit Doct. in l. qui Rome §.
duo fratres vbi Bar nu. 13. & Ripa nu. 56. ff. de verb. obli. dum

27 disputant an hæres transgessit super testamento præsumat
scire in eo contenta, & dicunt præsumi, quando constat
testamentum fuisse per aliquod tempus apud eum. Ita etiam
in specie tradunt Bar in l. leius qui in §. notab. ff. si cer. per. &
alios refert Dee in consilio 607. nu. 4. Grammat. de iur. 3. no. 32.
Alba. in consilio 18. col. 1. Ita etiam declarat & intelligi debet
Natta in auct. quod sine no. 50. C. de testa.

Quartus est casus, quando non constat hunc subscibentem
vidisse & legisse scripturam illam, nec etiam constat, quod pe-
28 nes se habuerit sed hic subscibens est notæ negligentia, &
cautus in re domestica. Hoc casu præsumitur vidisse, legisse
& considerasse scripturam illam. Ita tradunt Imola in d. §.
Chrysgonus. col. 1. ver. si vero non constat, & Alciat. nume. 13.
qui communem esse sententiam adseruit.

Ea est ratio, quia non præsumitur, quod fuisse iurare vol-
uerit, iuxta l. cum de indebito. in prin. ff. de proba.

Quintus & vltimus est casus, quando non constat hunc sub-
scribentem vidisse & legisse scripturam, nec etiam constat, qd
penes se habuerit: Et hic subscibens est notæ negligentia, &
29 in re sua familiaris parum cautus. Hoc in casu sunt opinio-
nes Vna fuit Imola in d. § Chrysgonus col. 1. ver. si vero non
constat, qui dicit, præsumi in hoc ignorantes.

Alterâ fuit opinio Alexan. in consilio 147. nu. 13. libro 2. quod
30 si imo præsumatur legisse & fuisse in ea descripta, & Alex. se-
cutus est Isom in d. § Chrysgonus. nu. 14. qui eoulem senten-
tiam recitat Call. in consilio 350. lib. 3. hic hodie in consilio 12. De
casu præsumi numero 7. libro 1. Eandem opinionem præbuit
Felinus in dicto & quoniam contra. numero 48. ver. si
limita factus ad finem de probat. Martilius in rub. C. de probat.

numero 315. Ruinus in consilio 197. nume. 1. & nume. 6. lib. 2.
Purpurat in l. admonem. §. nume. 177. de iurcirando Ioan. de
Amicus in consilio 127. nume. 18. Paris. in consilio 77. nume. 36.
& consilio 8. nume. 14. libro 3.

Tertia fuit opinio eorum, qui scripserunt, Imola opinio-
31 procedere, quando si aliqua alia coniectura concurrat. Ita
Aretin. in d. § Chrysgonus, & ibidem Clandius Scyphellius
nume. 7. Alexan. nume. 11. ver. ego Imola. Et vna est conie-
ctura (inquit Alciatus) vt si præbatur ante subscriptionem
dictæ creditoris debitoris, vt Syngrapha subsciberet, si qua lo-
catio contineretur, deinde apparet subsciptum venditioni.
Nam tunc coniectura, si illam subscibentem non legisset
Syngrapham illam, in vta. vlt. C. plus valere, quod agitur, &c.

Alterâ est coniectura, (inquit Alciat.) vt si magna est inter
eos consuetudo, & vnus de altero maxime confidit. Sicuti con-
tingit inter socios aut inter patrem & filium, in tra. l. data. C.
de donat. Est sane coniectura, quod hic subscibens non vide-
rit, nec legerit scripturam illam.

Tertiam coniecturam considerauit Alciat. in d. § Chrysgo-
nus. nume. 12. ver. & putarim hoc, vt si dies vel alia manu
adscripta appareat, vel si accenti diuersitate videatur, non
eodem tempore adiecta, vel signum aliquod rursus adfit. Et
hæc in re multum tribuit Alciat. iudici arbitrio.

Tertius est casus principalis huius disputationis, quando
32 quis non scribit, vel subscripit scripturam. Sed si supra scrip-
sit. Hoc etiam in casu hic supra scribens, præsumitur appro-
basse scripturam illam. Ita Bar in l. si quis ex argentariis. §. si
initium nume. 15. ver. si vero verba dicerent ff. de eden. Alex. in
consilio 147. nume. 13. Ant. Gabr. in suis consiliis tra. de præ-
sump. concl. 3. nu. 16. & Nar in auct. q. sine. no. 52. C. de testa.
Et hic casus recipit omnes declarationes: quas recensimus sub
33 periore casu. In testamentis tamen & alijs, quæ requirunt
subscriptionem, non sufficit supra scriptio, vt tradit Natta in
d. auct. quod sine. no. 13. an si.

P R A E S U M P. LXVII.

Mutuum præsumi ita contractum, vt tantundem
eiusdem bonitatis restituatur, & an hæc sit fictio
legis vel præsumptio.

S Y M M A R I U M.


1 Mutuum pro tanto habet, vt tantundem eiusdem bonitatis re-
stituatur.

Et hanc esse fictionem legis ex sententia Decy. nu. 2.
Præsumptionem legis secundum alios nu. 4.

Fictionem autem in præsumptione fundatam secundum Socin. iunior.
nume. 6.

3 Intelligitur, & habetur, verba, præsumptionem significare.

5 Probatur contraria contra præsumptionem, non fictionem ad-
mittitur.

 Vm res mutuo datur, et si nil agitur de illius restitu-
tione, attit pro tanto t habetur, vt tantundem eius-
dem bonitatis restituatur. Item quid. ff. si cer. per.

Ceterum dubitari contingit, an hæc sit legis fictio, vel præ-
sumptio? Hac in re sunt opiniones Prima fuit eorum, qui di-
xerunt, hanc esse fictionem. Ita Dec. in d. Lenn. quid. in §. lectu.
2 nu. 4. post Aret. in l. 4. §. Caro. ff. de verb. obli. opinatus est, si fi-
ctionem legis esse, cum iurisc. in d. l. cum quid. dixerit, agi
intelligitur, qd sane verbum significat fictionem. l. in prin. C.
de rei vx. 2. d. Et rursus dicit iurisc. pro tanto habetur,
q. verbum, habetur, significat pariter fictionem. Bald. in l. 1.
de ius & legitimis.

3 Verum facile respondetur, q. verbum intelligitur & ver-
bum habetur, significat præsumptionem ficti diximus su-
pra libro 1. questione 10.

Secunda fuit opinio, q. hæc fit præsumptio t legis. Ita Soc.
sen. in d. l. 4. §. Caro. de verb. obli. Purpur. in d. l. cum quid. nu.
53. & ibid. apertius Alciat. nu. 23. & Idem in d. l. 4. §. Caro. nu. 201.
& in lib. 1. parado. c. 20. Ea rōne motus est Alciat. quia receperat
est Doct. sententia, agi posse inter montanes, vt res minoris
bonitatis restituatur. Et ideo q. habetur pro tanto tradendū
debet restituere, recipit probationem in 3. num. Non ego qd
5 fictio, sed præsumptio, cum 3. præsumptionem admittit t fi-
ctio probatur, non autem 3. fictionem. Sicuti declarauimus su-
pra libro 1. q. 8. nu. 1. Et simile est, q. dicemus infra subsequenti
lib. in sumpt. 3. declarando, iam hoc esse ff. de vulg. & pup.
subsc. dicemus inquam an pupillaris tacita comprehen. sub

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

vulgari expellat, dicatur subreptio à lege facta, vel præsumptio, simile etiam triplicibus eodem lib. in præsumpt. §. 8. an illa dispositio. Cum aut. ff. de cond. & demon. sit fictio legis, vel potius præsumptio. Et hac quidem opinio verior est.

Tertia fuit opinio Soc. iun. in d. l. 4. §. Caro. nu. 3. ff. de ver. oblig. qui docuit, hanc esse fictionem, fundatam in præsumptione. Lex enim (ait Soci.) præsumptio, fientes ita voluit, q. præsumptio fingit ita causam iussit. Et ideo respectu cautionis, q. scilicet pro cauto inter partes habetur d. (sub iungit Soc.) vera fictio, sed respectu voluntatis sit præsumptio. Hæc opin. 3. dictionem quandam implicat. Inquit Soci. q. lex præsumptio, hoc præsumptum dicitur appellat Soci. præsumptionem. Et si lex præsumit ita fientes egisse, non potest dici fictio, quæ præsumptio verè nil penitus aditum.

Retinenda est itaq. secunda illa opinio, q. sit præsumptio.

P R A E S U M P. LXVIII.

Mutuum pecuniam à scolaribus, à legato, & à milite susceptam, præsumi in causis scholasticis, legationis, & militis impensam, ut eam pater reitueret teneatur, & cesset Senatusconsultum Macedonianum.

S P M M A R I U M.

1. *Filius pecuniam mutuo susceptam in causam patris convertere, cessat. S. C. Maced.*
2. *Quomodo ab initio suo nomine mutuo suscepit, nu. 2.*
3. *Si mutuum causa absenti filius, mutuum suscepit, præ quantitate quam pater præstare soluit, non facit locum S. C. Maced.*
4. *Idem in ea, quæ legationis causa absenti nu. 4.*
5. *Filius studiorum causa vel legationis absens, mutuum susceptum in causam studiorum vel legationis præsumitur convertisse.*
6. *Hæc autem non esse præsumptionem iuris & de iure nu. 1. 1.*
7. *Alitum filius pater tempore penurie, præsumitur in alimenta familia converterisse.*
8. *Matrimonii causa maritus solvens, præsumitur id ab eo fecisse.*
9. *Matro datus filio studiorum vel legationis causa absenti, repetit à patre illius.*
10. *Idem etiam si pater inuito mutuo datum sit, nu. 9.*
11. *Filius nam mutuum susceptum præsumitur in causam Calpurn. verissime & de ea tantum potestatem teneatur.*
12. *Filius nam maritus de patris consensu, si pecuniam mutuo suscipit, negationis id causam præsumitur facere.*

- C**um filius acceptam mutuo pecuniâ in causam patris vertit, cessare S. C. Macedo. respondit Celsus in l. sed Iulianus. §. proinde ff. ad S. C. Maced. Nam (vt ille dixit) patri non autem sibi mutuo accepit.
- Imo iuxta est, q. ab initio suo nomine accepit, deinde in re patris vertit, sicuti idem Celsus subiunxit. Celsus etiam S. C. Macedo. q. filius ipse, studiorum vel causâ absenti mutuum pecuniam accepit, pro ea tamen quæ sit, quam pater solvere subministravit. vt idem Celsus adiunxit ibidem in §. q. dicitur. Idem statuit Alexander Severus in l. Macedoniani. C. eod. ad S. C. Macedo. qui idem esse voluit, q. filius absens f. causa legationis mutuum suscepit pecuniam. Est enim præsumptio, q. pater ipse non recusat, illi mutuo dari pecuniam ob prædictas causas, sicuti Alexander ipse coniecit hanc facit. Est etiam præsumptio, q. filius f. ipse in causam studiorum & legationis, pecuniam ipsam verterit, quemadmodum scripserunt Bar. in l. vlt. ff. ad S. C. Maced. & Soclen. in cons. 16. nu. 6. 10. lib. 1. q. qui dicitur Socin. respondit, q. pater mutuo f. accepit pecuniam tempore penurie, præsumitur illam impendisse pro alimentis in familia. Ita & Craus. in cons. 9. 1. num. 5. seutus Bar. & Socin. respondit, maritum qui diu sustinuit onera f. matrimonij, præsumit id fecisse ob dotem, sine qua tot onera non sustinuerit. Quocirca is, qui mutuo f. dedit pecuniam filio causa studiorum, vel legationis, ab ipso patre repetere poterit. Id q. intellexit glo. d. l. sed Iulianus. §. q. dicitur etiam si pater ipso f. inuito, pecunia mutuo data fuit, & glossam illam secuti sunt Bar. ibi & Bald. Nouel. in tra. de dote. parte 6. in prin. 46. num. 1. Celsus etiam S. C. Macedo. donianum, quando filius, miles mutuo accepit pecuniam Nam præsumitur in causam Calpurnensem vertisse, & ob id tantquam paterfamilien. et. vt. in l. vi. C. ad S. C. Macedo. Et hanc esse præsumptionem iuris & de iure, scripserunt Spec. in titu. de præsumptio. §. species. num. 5. & ibidem Io. And. in

additio. in verbo. in prædictis concord. ver. d. cimus contra. & attingi supra in lib. 2. quæ ff. 60. in fi. Sed verius exilimo, non esse f. præsumptionem iuris & de iure, cum lex non rejiciat contrariam probationem, quæ facile fieri posset, probando pecuniam fuisse in aliam causam versam. Prædictis accedat 15 simile, quod si filius f. est mercator consensu patris, & mutuo suscepit pecuniam, præsumitur mutuo accepisse causa negotiationis & mercature. Ita Bar. in d. l. Macedoniani. vbi Bald. & idem Bald. in d. l. vlt. nu. 6. C. ad S. C. Macedo.

P R A E S U M P. LXIX.

Mutuum vel depositum, an præsumatur, quando pecunia in sacculo alicui traditur.

S P M M A R I U M.

1. *Pecunia in sacculo alicui tradita, præsumitur deposita.*
2. *Idem tam maxime, si vt recipiens causâ dicitur, dicitur sit. nu. 2.*
3. *Aliud esse si concessus fuerit illius vsus, nu. 3.*

- D**ebitari aliquando contingit, an mutuum, vel depositum præsumatur, quando alicui traditur pecunia in sacculo? Recepta est Doctor. opinio, q. depositum præsumitur. Ita Petrus & Cynus in l. incendium. C. si certum petatur. Angelus, Castren. & Alexander in l. cum quid. ff. eod. si certum petat. & ibidem idem Respondit Ruinus in cons. 108. num. 2. lib. 1. Et hæc quidem præsumptio locum habet multo magis, quando tradens pecuniam dixit recipienti, f. quod eam custodiret. Cum proprie custodia conveniat ip. f. deposito. L. i. in princ. ff. de depositis. Ita in specie Ruinus in d. consilio 108. numero 1. qui declarat non habere locum, quando de recipienti data fuit facultas vendendi. Nam tunc mutuum præsumitur. iuxta l. Lucius. la. 1. & l. de ipso. ff. ad S. C. de depositis. Mutuum etiam præsumitur, quando suis actum, q. aia eiusdem generis posset restitui: vel esset apud mercatorem sub Cambijs. Ita respondit Bar. in cons. 144. nu. 36. & 37. lib. 1.

P R A E S U M P. LXX.

Mutuum sub vsuris cuius gratia celebratum præsumatur.

S P M M A R I U M.

1. *Mutuum datum sub vsuris gratia recipientis præsumi.*
2. *L. si quis nec causam, ff. si cert. petat. declaratur.*
3. *Contrarium præsumi factum gratia & causa eius, qui rogavit fieri.*
4. *Alitum præsumi factum causa & gratia eius, qui ex eo sentit commodum.*
5. *L. 2. §. ita & mea f. mandati. declaratur.*
6. *Gabellam pro mutuo solvere debet mutuatarius, nam antequam mutuum.*

- C**um mutuum sub vsuris celebratur, dubitari solet, cuius causa id factum præsumatur? Et recepta est sententia, præsumi factum f. mutuum causa & gratia recipientis. Ita gloss. in l. si quis nec causam. ff. si certum petatur. quam secuti sunt ibi Bartolus & reliqui, & communem testatur Decius ibi columna prima. versu. in glossa prima. & Purpureus numero 20. Et ij quidem moti sunt f. text. dicit. l. si quis nec causam. qui tamen non probat. Cum ibi satis constaret animum mutuatarii non fuisse dare mutuo. Et ergo credendum, quod mutuum fuerit factum rogante mutuatario atque ita eius causa. Nec repugnat quod imò in eo casu videatur factum mutuum gratia vsurarie eo qui recipiens indigebat illa pecunia, vt emeret prædia, ille vero mutuanus habebat necesse proficisci, & deponere pecuniam. Nam responderet ex sententia Decij, quod & illi ille mutuanus habebat necesse proficisci & deponere pecuniam: non tamen uocesse habebat deponere apud mutuatarium. Et propterea via causa non mutuatarii. Secundo melius probatur sententia hæc eo argumento, quod f. contractus præsumitur factus gratia & causa eius qui rogavit. l. si gratiam. §. 1. ff. de precipio. verb. Porro dubium non est quin à cõtere contingentebus argumento d. q. in qui mutuo suscipit, roget mutuantem. Ergo causa & gratia mutuatarii factum præsumitur mutuum. Tertio accedit quod

casu restitutionis ipsius dotis. Ita Didac. in d. c. 18. no. c. qui in ver. quod si rerum immobilium, &c. dixit idem esse dendum, si rerum immobilium facta sit æstimatio à tutore obique de-
13 creto iudicis, & ita data fuerit res in dotem, poterit vane lo- luto matrimonio casu habere hæc æstimatio, & illius pec- tionem eligere si electio illa visa ei erit utilis. Est autem in dispu- tatione observandum, quæ æstimatio hæc operator, vt hæc dicatur venditio quedam: at tamen non obtinet oēs effectus
14 venditionis. Non enim in casu eversionis tenetur mulier ad duplam Ita Bald. Nouel. in tract. de dot. in 7. par. priuileg. 23. & Neux. in lib. 2. s. fluxu nuptialis. no. 73. ver. limita teipmo.

Declaratur primo, vt locum non habeat prædicta restitio, 15 qd æstimatio facta fuit ad alium finem f. quæ vt faceret em- ptionem, vt si æstimatur res, ad cognoscendum valorem rei, vt probari possit si postea maritus fundò damnicaret. Hoc sane casu æstimatio nun facit emptionem & restitutionem: sed fundus ipse dotalis manet. Ita Ias. in lex conuentione. no. 3. C. de pact. post. Bal. & alios, quos secuti sunt Soc. sen. in c. 6. s. 7. no. 1. ver. quarus casus, & in conf. 57. no. 7. ver. tertio dici lib. 2. Rui. in conf. 134. no. 4. lib. 4. Neux. in lib. 2. s. fluxu nuptialis. no. 73. ver. limita primo. Paris. in conf. 1. no. 13. lib. 3. Soc. iun. in c. 141. no. 14. lib. 2. Didac. in lib. præf. quest. c. 8. no. 3. Rol. conf. 93. no. 6. & 2. lib. 2. & Rota Rom. in dec. 157. num. 1. in secunda parte in nouissima edictis.

16 Declaratur secundo, vt locum habeat, qd euentum fuit, f. qd soluto mat. res datæ in ducem restituntur pro cod. pretio, quo æstimatæ fuerunt. Hoc etiam casu, res hæc dotales manet, non aut debetur æstimatio. Ita probat I. in inter viru. C. de iur. doi. vbi Bar. Bal. Sal. & reliqui, conueniunt etiam text. s. vlt. de pact. dotal. & scribit Soc. sen. in conf. 57. no. 2. ver. secundus casus. lib. 4. Barb. in conf. 13. col. pen. & in conf. 19. col. vlt. lib. 4. Bald. Nouel. in tract. de dot. in 7. par. priuileg. 4. Neux. in lib. 2. s. fluxu nupt. no. 73. ver. limita tertio. Didac. in d. lib. præf. quest. c. 28. no. 3. ver. primo ex hoc vbi no. 2. reulit. Rub. in conf. 1. qui ali- 17 ter respondit, & huius quidæ æstimatiois effectus est, f. qd so- luto mat. res ipse æstimatæ, qd erant non dimittunt, nec aliqua ex parte deterioris factæ, restituntur: si vero culpa mariti facta sint deterioris, præbatur æstimatio. Ita sane asser- mant oēs præcitatis in locis præsertim Didac. Porro maritus hoc in casu tenetur & de culpa leuissima: vt scribit Cas. in lib. 2. s. æstimat. no. 3. & in l. pen. s. mancipia. ff. solmat. Sal. in d. lib. 2. inter virum. C. de iur. doi. Soc. in conf. 56. col. 3. lib. 2. & Didac. in loco præf. quest. qd maritus careo omni culpa, si res hæc dotales perierunt, periculo mulieris dicuntur per- 18 jisse, vt recte Didac. ipse possi alios scribitur relinquit.

Declaratur tertio, vt non procedat, qd adducitur pactum, qd 19 res æstimatæ, solu. marit. restituantur vti sunt tunc f. exta- bent, habita tñ ratione augmenti & diminutionis, viri boni arbitratu. Ita Cas. & reliqui in d. lib. 2. s. æstimat. ff. solmat. ex- tendi. Sal. in d. lib. 2. inter virum. C. de iur. doi. Soc. sen. in conf. 57. no. 1. ver. tertius casus. lib. 1. & Didac. in d. c. 28. no. 4. qui ex cod. Cas. scribit, res ipsas dotales emat apud tertiu- ruitates, a muliere ipse recipiari possit: Cū verò æstimatæ san- ctum minime fuerit in matre: ob id alienare is nō potuit.

Declaratur quarto, vt locum non habeat etiam qd iudum est, qd res ipse in dotem datæ restituntur solu. mat. Et si enim 20 nulla est facta mentio f. augmenti vel diminutionis, vt in pce- deti declaratione: aut adducendo manet. Ita Cas. in d. lib. 2. s. æstimat. no. 5. Soc. sen. in d. c. 6. s. 7. no. 3. ver. quartus casus. lib. 1. & Didac. in lib. præf. quest. c. 28. no. 4. ver. tertio colligit.

Declaratur quinto, vt non procedat, qd pactum fuit, qd so- luto mat. res ipse, vel eorum æstimatio arbitrio & electio- 21 ne f. mariti restituantur. Hoc etiam casus res manet dotales, non tamen est emptio. Ita probat I. peruenit. ff. de iur. doi. & scribit Cas. in d. lib. 2. s. æstimat. ff. solmat. Didac. in d. c. 18. no. 5. Qui quidem post ipsum Cas. Rom. & Soc. subiungit, qd nihilominus, si res hæc etiam f. aliqua culpa mariti perierunt, mulier consequetur æstimacionem.

Declaratur sexto, vt locum non habeat, qd expressa nō est 22 quantitas i ipsius æstimacionis. Hoc etiam casu res manet dotales: neque ita ille fuit restitueunda, non aut æstimatio. Ita Bar. in l. si vt certo. §. nunc videndi. no. 5. ff. de mo. Curt. iun. in lex conuentione. no. 7. C. de pact. & Didac. in d. c. 28. no. 7.

Declaratur septimo, vt non procedat qd eo tempore, quo fit 23 æstimatio, maritus dotem recipiens non est solvendo; nec hæc a borbona, f. ex quibus æstimacionem rerum dotialium soluere possit. Ita scribitur Fran. Crem. in s. iugis. 19. Ias. in lex conuentione. no. 2. ver. quarto singulariter. C. de pact. & in §. adio- rum. no. 24. in fili de d. iud. lo. Lupus in rub. extra de dona. inter viru. & no. §. 19. no. 8. Soc. iun. in conf. 141. no. 13. lib. 1. Bal. Nouel. in tract. de dot. in 7. par. priuileg. 23. & Neux. 2. in lib.

24 l. iuxta nuptia. no. 73. ver. limita quarto. & Marfil. singul. 607. fundus ea ratione ipse fuit, qd 12. non potuerit fingere præ- tium æstimacionis rerum datum fuisse à marito ipse vxori: & cursus illud pretium i exceptum in doctm. Quam quidem ra- tionem leuem, & iureconfultis indignam existimauit Didac. in d. c. 28. no. 8. Nam & in (inquire Didac.) venio est, legem non fingere impossibilia: at tamen nihil in hæc specie fingitur imposibile: quidem maxime ille pauper potest habere nau- ra, & iure pretium illud, quo fuerit res illa dotales estimata. Crediderim apertius sic dici posse, nullam hic exare impos- sibilitatem. Cum res data sint pro æstimatio, vt scilicet tempo- re restitutionis reliqui debeat æstimatio, quæ facile maritus habere eo tempore potest, saltem distrahendi res illas in do- tem datas. Quocirca vna cum ipso Didac. arbitror dubiam esse admodum receptam hanc traditionem.

Declaratur octavo, vt non habeat locum, quando æstima- 25 tio non quiritur ipsi rei, sed est longe f. minor. Nam & tunc non præstatur facta venditio: sed res manet dotales. Ita Bald. Sal. Ias. & Dec. in lex conuentione. C. de pact. idem Bal. in l. 1. q. 3. C. de mo. Are. in conf. 84. no. 4. Barb. in conf. 19. col. 4. lib. 4. Ias. in l. 1. no. 23. in fi. C. de iur. empt. & in conf. 45. no. 2. lib. 1. Soc. iun. in conf. 141. no. 2. 1. lib. 4. Jo. Lupus in per vlt. super. text. §. 21. num. 4. de dona. inter vir. & vxor. & Didac. in d. c. 28. no. 6. qui quidem recte intellexit procedere, quando æstimatio facta fuit pretio minus iusto ex deceptio- ne vltra dimidiam. Et tamen hoc in casu ob max. illi iustit. di- minutionem, vel augmentum præsumitur ad alium ef- fectum factam fuisse æstimacionem; non autem ad consi- dendum emptionem.

Declaratur nono, vt non procedat, quando æstimatio fin- 26 cia est tempore traditionis, vel consensu ipsius dotis: aut pas- so postea: scilicet vero est, quando dote ipsa tradita, ex intervallo 24 postea, f. constante ipso matrimonio facta est æstimatio. Hoc enim non facit emptionem: cum venisse non sit contrahen- tes nouatione voluisse à primo contractu recedere. Et præ- terea nec donatio fieri potest inter vir & vxor, quæ euaq. æsti- matione sequi possit. Ita Bald. Sal. Ias. & alij in l. 1. ex conuentione. C. de pact. Are. in conf. 84. col. 3. Barb. in conf. 19. col. 4. Jo. Lupus in l. 1. C. per vlt. §. 21. no. 4. de donat. inter vir. & vxor. Neux. in lib. 2. s. fluxu nuptialis. no. 73. ver. limita secun- do. Soc. iun. in conf. 141. no. 2. 2. lib. 2. & Didac. in d. cap. 28. col. pen. ver. vlt. deinde illud.

Declaratur decimo, vt non procedat, quando maritus no- 27 mine dotis accipit pecuniam, f. & prædam, & promittit restituere pecuniam, & depreto fundi nullum mentionem facit: præsumitur conuenitum quod fundus esset dotalis. Ita Hier. Gabriel in conf. 60. num. 2. lib. 2.

Declaratur vndecimo, quando maritus, accepta pecunia 28 & fundo dotis causa, obligauit f. bona sua pro restitutione pecuniarum pro restitutione vero fundi nihil dixit. Hoc etiā casu fundus manet dotalis. Hier. Gabriel in d. conf. 60. no. 3.

Declaratur duodecimo, vt loci non habeat, qd maritus ac- 29 cepto fundo nomine dotis impendit ex fructib. percipit ex 27 bonis ipsius mulieris in meliorando f. ipso fundo. Hoc etiam casu censetur maritus declarasse fundum illum esse dotalem. Ita Hier. Gabriel in d. conf. 60. no. 4. ver. tertio, quia.

P R A E S U M P. LXXV.

Pretium rei venditæ recipientem, venditionem ip- sam approbasse atque ratificasse præsumi.

S U M M A R I U M.

- 1 Pretium rei sua venditæ recipientes, personarum vendicionem ap- probare.
- 2 Contractuum confirmatum & ratum habere minor præsumitur, sal- tem non recipiendo aut pretium manendo.



Vi rei propeq. veditæ pretii recepti, venditionem 1 ipsam approbasse atq. ratificasse præsumitur. Ita rñd. Sequela in liquidis f. de eiusd. quo loci Bart. distinguunt tres casus. Et illi secuti sunt Rom. in c. 87. doc. num. in conf. 24. no. 13. lib. 3. & Tirac. de retrac. consen. §. 1. gl. 2. no. 137. Hoc facit tex. I. Iulian. §. vlt. cñ l. seq. ff. ad S. C. Maced. quo adducit rñd. Are. in conf. 128. no. 6. minorum 2 præsumi confirmare ratumque habere eadem, f. quando solutionem recepit, vel pretium ipse numerauit. Et alia his- toria congeſsi, in commentariis de recuperat. d. post. iust. re- med. 15. num. 1. & multis in sequenti. Conferunt etiam ea quæ de ratificatione scripti superius libro, in præsump. 3.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

P R A E S V M P. LXXVI.

Pretio simpliciter promisso, quæ moneta promissa præsumatur.

S P M M A R I V M.

- 1 Pretium in contractu promissum, de pecuniâ loco frequentata præsumitur.
- 2 Pecuniâ legens testator, præsumitur de usuali & currenti interisse.
- 3 Moneta mentis facta in statuto intelligitur de currenti.



On semel ex facto conuenit, ut contrahentes non declarant, cuius moneta esse debeat pretium promissum, puta ab emptore, conductore, & similibus, quare ambigi solet, quæ moneta præsumatur promissa? Recepta est omnium sententia, præsumi pretium movetur usualem, & in loco frequentatam. Ita Fabianus in tractatu de emptione & venditione. in 4. questio. principali. num. 14. & 15. Socin. senior in consil. 147. num. 4. libro 1. Decius in semper in stipulationibus. num. 8. & ibid. Cagnolum num. 5. verba sum pariter si de regu. iur. qui alios reenerent. Et secutus est Myltingerius in tractatu de obseruationum. centuria 4. obserua. 15. Et illi accedit Rebus in consil. 17. col. 1. qui eisdem sententia recentet Olden in consil. 250. & Corn. in consil. 321. libr. 3. Et de eadem facti specie cum Rubeo responderent Curtius iunior in consil. 4. Alicia in respons. 118. & Purpur. in consil. 522. Ita quoque dicimus in dispositione reatoris. ut si testator legat pecuniâ, præsumitur legale usuali & currentem. Imperator. in fin. & l. seruus plurimum. §. vi. vbi Doct. de leg. 1. & suo loco dicemus.

- 3 Sic dicimus statuta, quæ monetæ mentionem faciunt, intelligi debere de moneta usuali & currenti. Ita Fulgo. consil. 71. num. 2. Tirac. de rectoru consang. §. 1. glo. 8. num. 63. & Myltinger in d. obserua. 1. ad fin.

P R A E S V M P. LXXVII.

Vinum in dolo vendens, an & dolium vendidisse præsumatur.

S P M M A R I V M.

- 1 Vinum in dolo vendens, non præsumitur vendere dolium. Attendendum tamen loci consuetudinem num. 4.
- 2 Vino legato doli legata non præsumitur de vasis & cuppis.
- 3 Istia apud antiquos, quæ vasa fuerunt.



Vi vinum in dolo existens vendit, dolium ipsius non vendidisse præsumitur. Ita Lucas de Penna in l. 3. in præsumptio. 118. C. de apoch public. libro 10. & idem sentit Barro in l. 3. §. 1. ff. de trerico. vino oleoque legat. quem secutus est Boer. in quest. 177. num. 8. Quam sententiam probant responso Vlpiani in l. 1. §. vlti. ff. de periculo & commo. rei vni dicitur cuius verba hæc sunt, si colare vinum emeris, nec de tradendo eo quidquam conueniet: id videri statum, ut antea euacuaretur quam ad vinalem opera eorum futura sit necessaria. &c. His significat Vlpianus, doli vendito vino non censeri vendita, alioquin variasset dubitatio, quod rempore cucinari deberent ipsa doli. S. c. item Vlpianus in l. 3. §. 1. ff. de trerico. vino, oleo que l. 3. respondit, legato vinum, non præsumi legato doli, maxime si de pressis in cella vinaria fuerint: aut ea sunt quæ per magnitudinem difficile mouentur. Cum vero vinum est in vasis, vel cuppis, eo legato, censetur legata & ipsa vasa & cuppe, ut Vlpianus ipse in dicto §. primo. respondit. Nec aliter de vasis & cuppis, vino vendito, respondisset ipse Vlpianus in dicta l. 1. §. vltimo. ff. de periculo & commo. rei vendit. vbi de dolijs tantum loquitur, quæ nec vendito, nec legato vino accedunt. Erant enim apud antiquos doliæ perit vasa amplissima & capacissima. Sic ut l. quid sape. §. penult. ff. de contrah. emptio. Motomani in commentarijs verborum iuris. in verbo Doliarius & auctoritate Comuelli regie explicat Ioan. Brachius in l. vinaria. ff. de verborum significatio. qui scribit, in eis reponi consueuisse & alias res præter vinum, cum sine vino essent. Et propterea cum ad alios etiam vasa essent destinata. nec è loco, & cella via tria moueri consueuissent, vendit, vel legato vino, non accedebant vasa vero & cuppe cum parua essent, & via con-

suetudineque contrahentium cum vino vendito transferencebant, ita vendita cum illo dicebantur. Quocirca Barro & Boer. consuetudinem & locorum obseruandam esse scripserunt.

P R A E S V M P. LXXVIII.

Vendere nolle præsumitur is qui immodicum pretium petit.

S P M M A R I V M.

- 1 Vendere nolle, & pretium immodicum petere, paria sunt.
- 2 Contrahentes nil præsumitur agere voluisse, eundem impossibilem si contractus adiecerint.



Aria quidem esse intelligimus, non è omnino vendere, vel dicere, velle vendere, & petendo pretium immodicum, cum nil aliud sit hoc postremum, quam tacite emere volentem repellere. Ita Lucas de Penna in l. 3. præsumptione 81. C. de apoch public. libro decimo. hoc colligens ex responso Cai. 1. non dubium. §. vltimo. de leg. 3. cuius verba hæc sunt. Sed si cui legatum relictum est, ut alienam rem tradiderit, vel præster, si redimere non possit, quod dominus non vendat, vel immodico pretio vendat, iustam estimationem inferat. Hæc Caius.

- 2 Et responsum hoc annotant Bar. ibid. Cast. & reliqui.
- 3 Est simile quod dicimus, præsumi contrahentes & nil agere voluisse, quando conditionem impossibilem contractui adiungunt. Sic scriptum videtur Lucas de Penna in dicta l. 3. in præsumptione 174. adductis auctoritate glossæ in Leon. solim. ff. de actio. & obligat.

P R A E S V M P. LXXIX.

Emptorem tradentem rem, præsumi habere fidem de pretio.

S P M M A R I V M.

- 1 Emptionis contractus substantiam recipit à pretio.
- 2 Emptio pretio non intercedente non perficitur.
- 3 Tratum statim numerari vel fidem de eo haberi, ad contractus perfectionem sufficit.
- 4 Venditor rem tradens, fidem de pretio habere, præsumi.



Emptionis venditionisque contractus substantiam & recipit à pretio, §. pretium in institute de emptio. & venditio, & scripti copiose in consil. 31. numero quinto. vbi explicam quæ dicantur substantia, quæ naturalia, quæ solemnia, & quæ accidentalia contractus. Nisi ergo intercedat pretium emptio ipsa non cõstitit, & dicto §. pretium. Verum nil refert, quod statim numeretur pretium, vel de eo fides habeatur. d. §. pretium, & ibidem dictio.

- 4 Quare venditor ipsi rem tradente, constituto tamen pretio, fidem de eo habuisse præsumitur. Ita Lucas de Penna in l. 3. in præsumptio. 118. C. de apoch public. lib. 10. Id quod colligit ex l. solusque in fin. ff. de solu.

P R A E S V M P. LXXX.

Emerere & alios contractus celebrare quando palam & bona fide præsumatur tutor cum pupillo, cuius tutelam gerit.

S P M M A R I V M.

- 1 Tutorem pupillo palam contrahere permittitur, etiam verò prohibetur.
- 2 Ratio ad evitandas fraudes, & ut illarum effectus suspicio. num. 2.
- 3 Tutoris contractus cum pupillo bona fide factus, valet suspicione fraudis cessante.
- 4 Auctoritates tutoris adhibenda in contractis à pupillo inuadendo, nisi sit ipsius contractus substantia.
- 5 Actus substantiales inueneri non possunt.
- 6 Auctoritates tutoris eam in contractis adhibebant.
- 7 Auctoritates tutoris potest, vbi de pupillo commo. agitur.
- 8 Tutor palam & bona fide contractus, coram iudice bona informat, item

P R A E S U M P. LXXIII.

Minoris lesionem ex præsumpta affectione erga se
distractam, vel emptam, considerari.

S P M M A R I U M.

- 1 Interesse affectionis in re minoris, habenda ratio est.
- 2 Affectio quam quis erga res suas, et maiorem suorum habet considerabilis est.
- 3 Resistitur minoris, ob interesse affectionis conceditur.
- 4 Minor res maiorem suorum distrabendo enormiter censetur laesus.
- 5 Progenitorum suorum res amittere graue est.
- 6 Interesse affectionis, ad res paternas, considerabile quoad damnum causandum, non quo ad augendum pretium.
- 7 Interesse affectionis, non impeditur, quo minus de fuga quis suspensus sit.

Nec reddit debitorum duntaxat, et solvendo, non.

- 9 Interesse affectionis etiam in minore considerabile si in emendo aut permutando malum adeptus sit vicinum.
- Item si in malum incidere locum, non.
- 10 Fictum habere malum, magnum et malum.
- 11 Fictum malum apud ac moribus nocere voluit Caro.
- 12 Fictum bonum habuit, emptorem prædij sui, proclamari infestis Themistocles.



Vm minoribus res concedi solet (vt diximus supra) in integrum restituit, dubitari interdum cõtingit, an habenda sit ratio interesse pronuntietur ex affectione præsumpta? Qua in re dicitur, quia habendam esse. Nam considerabile est affectio, quam quis erga

- 1 suas, et maiori suorum quod res habere præsumitur. Item si mandati et scriptis Alear de præsumpt. regu. præsum. 10.
- 2 Et propterea minori conceditur restitutio causa huius interesse pronuntietur ab affectione. Ibi in emptionem. ff. de minor. vngitiquis quæ annis, quia probatur, quod si minor petenti labi tempore a statu concessum, ad laudum rem paternam (Mediolani extat statutu hoc,) sibi competer in integrum restitutio aduersus lapsum ipsius temporis: Cum dicatur laesus ex affectione illa verisimili, et præsumpta erga res paternam Ita Alear, in d. præsumpt. 10. ex sententia lo. Ignoci in l. quatenus. nu. 4. ff. de reg. iur. et in l. dudum. nu. 3. C. de cõseru. emp. Idem scripserunt alij perulmi, quos congesit Soria Oddo in Commemorijs de restitutioe in integrum, quest. 4. art. 1. omum 24. vbi in contrarium est. Et illis ac credit Barb. in cons. 17. col. 1. lib. 1. & in cons. 18. col. 2. lib. 2. qui post Baldum dicit, in minore censeri laesum, & quidem enormiter, cum res maiorem suorum distrahatur. Et illis in locis respondit, graue esse amittere ea, quæ fuerunt suorum et progenitorum et etiam scripturæ Decan. cons. 471. in fine. Sic et Neui sam inter consilia Bruni in cons. 2. nu. 70. Panthaleon Cremen. in l. 2. nu. 32. C. de rescind. vend. sic etiam in specie statuti Mediolani, consensu Ale in resp. 312. habendam esse ratione huius affectionis, erga rem maiorem suorum, quoad minor vult in integrum restitui. Ita quoque Tiraquel in Traët. de retractu cons. 6. §. 1. glo. 14. nu. 5. qui in contractu feudali locum non habere declarat, & Petrus Rebusius in l. vnica. nu. 286. C. de senten. qua pro eo quod interit proferuntur.
- 3 Est tamen hic obiectum minus, quod est interesse et affectionis, ad res paternas est considerabile, ad cuiusdam damnum, atque ita ad petendum restitutioem in integrum: attamen non est considerabile, vt augeat res pretium: sicut ex sententia Cepolæ de simulatione contractum docuit Ripa in l. si laesus §. Diuinus. in l. fine. de leg. 1. sic etiam simili in causa responsi Parisi in cons. 99. nu. 47. lib. 3. interesse hoc affectionis non est efficere, vt debitor sit suspensus de fuga, dici non debet sic perfidus ob res maiorem suorum, quos recuperare potest, cõ hoc interesse non reddat et ei diuini, et solvendo.
- 4 Extrat, aliud exemplum interesse affectionis, sicuti quoad minor propter emptioem, vel permutatioem, vel alium contractum incidisset in malum vicinum. Ita in specie scripti Soria Oddo in d. quest. 4. art. 10. nu. 86. auctoritate glo. in l. nam quod, §. 1. ff. de Trebel. et in loc. supra. ff. de cõseru. emp. ac etiam Mazzuc in sing. 7. nu. 3. Nam (vt est apud Plautum in mercurio, aliquid est mali, propter vicinum malum. Non aliquid ego mali, sed magnum malum dicere soleo, habere et vicinum malum. Caro enim in libris de agricul. malis vicinum æquæ ac et moribus nocere scriptum reliquit. Quare Themistocles (vt in illius vita memoria prodidit Plutarchus) prædium vendens, proclamari misit bonum et vicinum

erium habere. Sentiebant ille rãrum damni ex malo vicino (vt Hesiodus dicitur) quantum ex bono commodi, nos cõuenit. Quod re ipsa ego experior, qui facio malè vicini duritie affligi, et quique Canum harratibus rãra molestia afficior, vt vix iudici in eremum incumbere valeam. Nec in mens vel amicum precibus a rãra abstinere inhi me vixite potest.

- 5 Est aliud exemplum in re et affectionis considerabile, vt minor dici possit laesus, si quando incidit in malum locum, hoc est in mai. acris temperiem. Ita Soria in d. d. 4. quest. 4. art. 10. nu. 87. ex sententia Capollæ de ferat, ruti co prædiorum in trib. de acre. nu. 4. & Ripa in Traët. de peñe. in tit. de reme. prædiorum, couera peñem. nu. 7. Flora alia affectionis rãtem commemorat Panthaleon Cremen. i. d. l. 1. nu. 35. & multis sequentib. C. de rescind. vendit.

P R A E S U M P. LXXXIII.

Pretium rei venditæ a minore an in eius utilitatem
versum præsumatur.

S P M M A R I U M.

- 1 Venditæ rem alienatam minor, pretium restituere debet.
- Quatenus tamen in utilitatem suam conuersum sit, nu. 2.
- 2 Pretium minoris solum, cuius in utilitatem conuersum præsumi, si requisita in contractu solemnitates fuerint adhibita.
- 3 Contractum rescindi petens minor, quando probare teneatur pretium depensum aut male consumptum.
- 4 Alienatione rerum minoris facta, pro contrahente cum eo præsumptio est, si debita solemnitates fuerint adhibita.
- 5 Dolus et mala fides, in contrahendo cum minore absque solemnitatibus requisitis, præsumitur.

- 1 Vm minor rem alienatam vendicam pretium a se receptum restituere debet. Non solum in fin. C. de. & responderet Ancha. in cons. 34. nu. 10. & alij congenti ad Otrauo Simoncello in Traët. de Decretis. lib. 3. titu. 7. nu. 17. qui num. 1. & auctoritate multorum subiungit, teneri etiam restituere viros, & impensam melioramentorum, tamè intelligitur, quatenus pretium et versum est in ipsius mionis utilitatem. Ita Bart. & reliqui in l. prædiorum. C. de prædij. minor. & alij congenti a Simoncello præcitate in loco Ceterum debitoris cõtingit, quos probare debeat pretium fuisse versum in pupilli utilitatem? Lucas de Penna in l. 3. in præsumpt. 178. C. de apochis pub. lib. 1. o. scriptum reliquit, petenti prædium solum minori, cuius ac illo locupletatum, si in venditione et obseruata fuerint requisitæ solemnitates. Quã traditionem euasissimè probabit, prædiorum, & si in prædium C. de prædij. minor. Et hæc quidem fuit opinio Accursij in d. l. prædiorum, qui sic distinguit, aut contractus est validus, quippe quod obseruata fuerint debite solemnitates. Hoc calu minor petens rescindi cõtrahum et probare debet, petentem a se depensum, & male consumptum. Aut vero contractus est nullus, ob id quod requisitæ solemnitates non fuerint obseruata. Et hoc casum ipse minor, sed qui cum eo cõtraxit, probare debet, pretium fuisse versum in utilitatem, & commodum ipsius minoris. Et distinctionem hanc probare etiam Bart. Bald. & Salic. in d. l. prædiorum. & in d. l. prædij. Cremen. in cons. 71. nu. 6. & cons. 73. nu. 9. lib. 3. Marian. Soci. senior. in cons. 15. nu. 22. lib. 1. It. in l. nam postea §. minor. nu. 1. ff. de iureiur. Natt. in cons. 62. nu. 5. lib. 3. Rumin. lun. in cons. 5. nu. 67. lib. 1. & in infra. quibus alienare licet vel non. S. vlti. nu. 61. & Eruditionibus. Anpulsissimè. Cardinalis Albanus in l. uobationibus ad Barto in d. l. prædiorum. Et hoc securus est Otrauis Simoncellos in d. tit. 7. nu. 20. Prædictis addo Alex. in cons. 46. nu. 1. lib. 4. Soc. Senio. cons. 11. 6. nu. 13. lib. 1. & Alphonsus Altarez in Specul. Summ. Pontif. Imper. & Regum. cap. 80. ver. d. c. Et hæc quidem distinctio communis retineat, est, nisi ab ea differant commemorari a Simoncello in d. tit. 7. nu. 10. verbi. Pius tamen. Huius distinctionis, & differentiæ ratio est. Nam quando alienatio et facta, & differunt a iure requisitis solemnitatibus, præsumptio fiat pro eo, qui contraxit cum minore: sicuti explicamus superiore libro in præsumpt. 75. & idè omnis doli præsumptio est fabulata, & consequenter præsumitur pretium totum versum in utilitatem, & commodum ipsius minoris. Diuersum vero est, quando solemnitates obseruata non fuerint, quia tunc præsumitur mala fides, & dolus in eo, qui contraxit cum ipso minore, cap. qui contra. de regu. iuris. in 6. & dicemus infra in præsumpt. in septimo casu, vbi explicabimus, quando mala fides præsumat, ob non obseruatas iuris solemnitates.

Coo-

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

P R A E S V M P. LXXXV.

Conductor quando reconduxit præsumitur rem conductam.

S U M M A R I U M.

- 1 Conductor in re sibi locata persistens, præsumitur reconduxisse. Idque præsumptione iuris. n. 2.
- 2 Et in quo fundatur hæc præsumptio. n. 3. & 4.
- 3 Precarium a locatore non dissimile esse.
- 4 Locatorem in re cõdalla persistente, præsumi conduxisse tam in urbano quam rustico prædio locum habet.
- 5 Conditio prædialium & urbium, quæ iure differant.
- 6 Prædij rustici fructus, certa tertium anni parte percipiuntur, urbium vero qualibet anni parte uniformiter.
- 7 Prædij rustici reconductio, pro ratione fructuum percipiendorum facta præsumitur. n. 10. & 12.
- 8 Idem in urbano prædio. n. 11.
- 9 Prædium si vno anno frumentum, alio milium tribuit, vna diebus prædij cultura fructusque confunduntur.
- 10 Conductor ubi vestigium persistendo, censetur reconduxisse. Vide tamen. n. 14.
- 11 Demus pariem conducent facies, persistendo præsumitur reconducere.
- 12 Operarum locatio, & conductio, tacendo ultra tempus præsumitur repetita.
- 13 Medici operæ comparari prædio rustico.
- 14 Medicus censetur reconductus cum eisdem qualitatibus, & conditionibus quibus prima vice conductus fuerat.
- 15 Reconductio cum eisdem qualitatibus, & conditionibus, quibus prima conductio, facta præsumitur.
- 16 Conductor de non expellendo, pactum in prima conductioe factum, censetur in secunda repetitum.
- 17 Reconduco non cessat repetita penna, prima locatioe obiecta.
- 18 Pactum de redimendo & assignando, an dicatur in reconductione repetitum.
- 19 Reconduco præsumitur facta, si disponit hoc statuto, conductor ultra tres menses in re conducta commoratus sit.
- 20 Quod autem sit si pacifice, dicere, ne censetur repetita. n. 25.
- 21 Iuri communis pacto & præstatione non derogatur.
- 22 Conductorum aut locatorum heredes, in contractum facto, perseverare volentes præsumuntur. n. 27.
- 23 Conductor aut locatio, aliam requiritur solemnitatem ultra pacta tunc, repetita non præsumitur.
- 24 Fendi vel employteas concessio non scripturam requirit, penonata non præsumitur. Vide tamen. n. 16.
- 25 Locatio honorum & ecclesiarum, renouata non præsumitur.
- 26 Societatem sola dimissione capitalis apud fœdum, non præsumitur renovatam, dum instrumentum non intererat debet.
- 27 Societatem inuenerunt Cimitate dñæ ad quinquagesimam solemnissimam, & scriptura eo lapsu non censetur renovasse, siet mutuo auxilio se adiuvant.
- 28 Reconduco ubi solemniter requiritur stipulatio, facta nō præsumitur recte contraria Signoribus opinio. n. 34.
- 29 Conductionis, & concessiois renouatio, cū currente temporis antiquitate præsumitur, item si conductor & locatio ad longum tempus facta sit, vel in employteum. n. 36.
- 30 Renouatio contractus, præterquam in locazione, conductione, aut precario non præsumitur.
- 31 Itaque non in contractu venditionis fructum. n. 38.
- 32 Peractum locatio est fructum venditio.
- 33 Cussioe casare concessa ad certum tempus, non præsumitur facta renouatio, cū de ultra tempus præstationem permittente.
- 34 Coactio facit officium quo nec esset atq. gerantur, siut prima cõcessio, non præsumitur renouata.
- 35 Reconduco facta non præsumitur, quando coniecturis apparet aliam fuisse locatois voluntatem.
- 36 Conductor: non impleto ex parte sua, locatois non præsumitur facta renouatio.
- 37 Relocatio facta non præsumitur, impedimento in locatore interueniente.
- 38 Conductor perseverante in re conducta modicum temporis, non præsumitur facta renouatio.
- 39 Infractum in pupa locazione factam, in tacita relocatione nō præsumitur repetitam.
- 40 Relocatione ex secunda tacite facta, non inferitur ad aliam tacitam prorem.
- 41 Reconduco aut relocatio in rebus mobilibus facta non præsumitur. Ad huiusmodi distinctionem. n. 42.
- 42 Conductionis in contractum pignora data a tertio, non censetur in

tacita reconductione in eius præiudicium repetita.

51 Locum operæ suas ut in meo prædio sit callidus causa finito tunc potest ibi persistendo, non præsumitur facta reconduco.

P Recta est tractatio hæc, quando conductor, ob id quod fuit primo conductionis tempore, persistit in re conducta, cum reconduxisse præsumitur. Quæ in re pro regula traditum est, reconduxisse præsumi. Item queritur, §. vlt. ff. locati. Qui impleto (ait Vipianus) tempore conductionis, remansit in conductione, non solum reconduxisse videtur, sed etiam pignora videtur durare obligata. & c. Et in l.eq. subiungit idem Vipian. Qui ad certum tempus cõducit, finito quoque tempore, colonus est. Intelligitur enim dominus, cum patitur colonum in fundo esse, ex integro loca re. & c. Et in l. legem. §. 1. C. co. ita est scriptum. Si autem tempus, in quo locatus fundus fuerat, sit exactum & in eadem locazione conductor permanserit, tacito consensu eandem locacionem vna cum vinculo pignoris renovare videretur. & c.

2 Hanc esse iuris præsumptionem scripsit, Io. Andreæ in additi. ad Spec. in tit. de præsumptio. §. species. n. 3, in verbo, in prædictis. Est autem præsumptio hæc fundata in ea ratione, quod conductor ille non posset aliter licet retinere fundum illum, atque ita occupando delinqueret, quod præsumendum non est. I. merito. §. pro socio. Hanc rationem probauit Bart. in d. §. vlt. Verum Castren. in d. §. vltim. & Alciat. in tractat. de præsum. reg. 3. præsumpt. 17. n. 2. ver. sed prior. extimarit, & rectius, eam esse rationem, quia ex tacito hoc contractum, tam locator quam conductor præsumitur approbasse eam voluminem, quam iam in prima locacione habuerunt. Est simile in precario, quod a locacione non est dissimile. In rebus. §. vlt. ff. de precario. Ita in specie tradit Alciat. in d. præf. 17. n. 1. qui subiungit et sententia Comen. in conf. 8. in fin. idem esse in deposito. Hæc præsumptio locum habet, tam in prædio rustico, quam in urbano, ut probat præallegata iurista. Differunt enim solummodo in hac materia prædialium, cum, & urbanum, ratione temporis ipsius reconductionis, & relocationis. Nam prædium urbanum censetur reconduco solum proit habitauit, hoc est, si annum, vel mensem habitauit, solum pro eo tempore dicitur reconduco. Prædium vero rusticum præsumitur reconduco per annum tantum, etsi prima conductio fuerit maioris temporis. Ita probat tex. d. l. item queritur. §. vltim. verbi. quod autem diximus, vix ad fœdem. Alex. in conf. 28. in fin. lib. 5. Ruin. in conf. 61. n. 11. circa medium lib. 1. Rationem differentie assigant ibi glo. & Bart. n. 10. quod ex prædio rustico quod percipiuntur fructus, nisi in certa parte anni atque ita certo tempore, sed ex prædio urbano, uniformiter qualibet parte anni fructus consequuntur. Quam rationem probauit & Bald. in d. legem. C. locati. Hinc inferit Bart. in d. §. vltim. n. 10. ver. ex hac, quod si esset prædium rusticum, ex quo non perciperentur fructus nisi de quinquennio in quinquennium, censetur facta reconduco. Idem si esset prædium rusticum, ex quo bis per annos perciperetur fructus: sicut contingit in prædijs Aegypti, auctore Plinio lib. 3. natura hist. cap. 30. Nam tunc solum in sex menses præsumitur facta reconduco. Ru fin. (inquit Bart.) si esset prædium rusticum, ex quo perciperetur fructus uniformiter, quolibet parte anni, sicut ex horis & vi so ridatis. Nam tunc pro tota temporis præsumitur facta reconduco: eum eadem fit ratio quæ in prædio urbano. & c.

11 præterea (subiungit Bart.) si esset prædium urbanum, & ex quo non perciperentur fructus uniformiter qualibet parte anni, sed vno certo mense vel hebdomada, vel si habere domum loco ubi sunt mœndine, & illam locarem, licet conditor toto anno eam inhabitet, ætatem quam vniuersa iura tempore percipientur, & quia eam ob causam domus conductio atque locatur, idem est de ea domo dicendum quod de prædio rustico cum eadem fit ratio.

Verum Fulgosius in d. §. vltim. col. vlt. Extimarit hoc potius esse relinquendum arbitrio viri boni, qui iudicabit, quid verisimile sit.

Et rursus (ait Bart. in d. §. vlt. num. 10. ver. aduerte.) quod si ex prædio rustico quolibet anno fructus percipientur, & si d. differunt, ut quia vno anno percipiunt frumentum, alio vero anno faba vel millum. Et conductor non conducere pro eo solo anno in quo faba percipitur, intelligitur facta reconduco pro duobus annis atque ita ob idem præsumitur reconduco: cum eadem sit ratio, ut in prædio, in quo solum singulo biennio fructus percipiuntur. Et cõfert quod docuit Bart. in l. diuortio. §. quod in anno. n. m. ff. de soluto. mari. quod si ex prædio vno & alio percipitur frumentum, & alio anno nullum, & de tunc vna sola cultura prædij, & fructus cõsistunt.

Huc

Huc pertinet quod decidit Aff. in decif. 365. num. 11. quod cum e feodo percipiant fructus folum in vna parte anni, & ita certo tempore, renouatio aut reconductio eius præfumiatur atque cenfetur facta, eo modo quo & prædij rufici.

Extenditur primo hæc præfumptio, vt locum etiam habeat in locacione, & conduccionē, vt viderimus: quando fcilicet locacores habent liberam poteftatem locandi abique alia folemnitate obferuatione. Ita Bart. in d. l. item queritur. §. vlti. nu. 6. locati. Eandem fententiam probauit iuribus, & argumentis Signorolus in conf. 25. nu. 6. & 7. qui dixit, quod etfi in locacione gabellarum requiritur licentia, nihilominus illa licentia facta primo anno, cenfetur repetita in fecondo. Idē de prædij Reipub. vt cenfentur & illa reconducti a. probat tex. d. §. vlt. verfi. eadem caufa, & fcripferunt Salic. in l. legem. C. locati. & Barba. in conf. 14. col. pen. nu. 2. lib. 2. Qui & idē dicunt de prædij ecclefie, quod intelligo femper, præfumptio fauente Prælati locacoris.

Extenditur fecondo, vt procedat etiam in focio conduccōis et parrem f. domus focij. Ita Petrus de Vbaldis in tractat. de duobus fratribus parte 1. q. 10. Alciat. in tractat. de præfump. reg. 3. præfump. 17. num. 4. verfi. & procedit dicta. Nam & hoc in eam militat ratio huius præfumptionis, nempe tacitus cōfenfus fociorum, atque ita quod primam illam voluntatem in prima locacione conduccionē factā approbauerint. Nec repugnat argumentum, quod adducit contrariam opinionem probant Soc. in l. ferui electione. §. 1. nu. 3. f. de leg. 2. & Patrifus in additio. ad Bart. in d. §. vlt. nu. 3. in verbo, deliquerat. Illa enim confideratio quia vlti focius vera non eſt cum dicitur, quod hoc cafu ceſſat illa ratio, ob quam in alijs præfumiatur facta relocatio, & reconductio, nempe ne delictū præfumat. Non enim vera eſt ratio hæc, vt diximus cum Caffrenſe, & Alciato eſſe rationem præfumpti conſenſus, & approbationis.

Extenditur tertio hæc præfumptio, vt locum habeat etiam in conduccionē, & locacionē f. operam, vt puta aduocari, medici, & fimilis. Ita reſpondit egregie Corneus in c. n. 148. lib. 1. quo loci in fine affirmant, quod opera f. medici comparatur ædificio ruſico: cum magis indigeamus opera ipſius medici ædificio tempore, quam viſum huiusmodi ob morborum plarilitatem. Ee præferim fi conduſus fuiſſet nec dicitur etiam pro tempore peſſis, que magis grauiatur tempore illius, & calidioris, quam frigoris. Et illo in loco reſpondit Corneus, f. medicum cenſeri reconductum cum eſſem qualiacibus, & conditionibus, quibus iam prima vice conduſus fuiſſet, qua de re ſta tim dicemus. Hanc quoque extensionem probant Soc. in conf. 196. lib. 3. & Mafcard. in conſecl. 990. nu. 12.

Extenditur quarto, vt hæc præfumptio locum habeat etiam reſpectu qualitatium. Preſumitur enim facta f. reconductio cum eſſem qualitatibus & conditionibus, quibus prima conduſio exitit, ſicuti quando conduſor de die propria pignora. Nam illa repetita cenſetur in relocacione. Ita probat tex. d. l. item queritur §. vlt. libi, non ſolum reconduſſe videtur, ſed etiam pignora videtur durare obligata. Ee de pignorib. ſcripſerunt Barro. ibi. nu. 1. Caffren. Bald. in l. legem. C. locati. Barba. in conf. 14. col. 7. verfi. cum ergo lib. 2. Bertachinus in tractat. de gabellis parte 3. nu. 15. Corneus in conf. 348. col. 4. verfi. non in omnino lib. 1. Boer. q. 284. nu. 4. Ruin. in cōf. 78. nu. 4. lib. 1. Alciat. in tract. de præfump. reg. 3. præfump. 17. nu. 3. & plures congerit. Mafcard. in d. conſecl. 990. nu. 3. & accedit Ratio Romana in decif. 491. parte 1. in nouiſſime editis.

Ita quoque præſom ne f. conduſor expelli poſſit, factum in prima conduccionē, cenſetur repetitum in ſecunda hac renouari reſpondit Soc. ſen in conf. 17. nu. 3. lib. 3. quem ſecutus eſt Crauer. in tract. de antiq. tempo. in quarta particula quæ reſcit patris prim. nu. 106.

Ita habet locum hæc præfumptio in pona, quæ f. repetita in reconductione non cenſetur. Ita in cōf. 49. col. 3. lib. 1. poſt Baldum in d. §. vlt. & in l. legem. C. locati. Idem decidit Aff. in decif. 365. num. 14. & Boer. in q. 284. nu. 14. Non pariter locō 23 habet hæc præfumptio in ea qualitate & conduccionē f. patris de redimendo, ſeu (vt vulgus appellat) de afrancādo, adie d. in inſtrumento locacionis & conduccionis. Non enim per tacitam ipſam relocacionem & reconductionem factam præfumiatur prorogatum tempus illud afrancandi. Ita in ſpecie reſponderunt Alex. in conf. 17. nu. 11. lib. 4. & in conf. 76. nu. 5. lib. 5. & Rol. in conf. 86. in fine & manifeſtus in conf. 114. nu. 4. lib. 1. & ſecurus eſt Gozad. in l. 2. nu. 174. in fine C. de pactis inter empt. & vend. qui eiuſdem ſentencie reſcendit Imolā in conf. 176. in fine. qui vix eſt, vt hoc ſentiat: reſert etiam ſic reſponſiſſe Socinum, Campegium, Petrum de Canonis, Florianum, M. Antonium Banerianum, Fraciſcum Cremenſem, Io.

de Annania, Gaſpſrem Ardenherium, & Bartolomeum Her culanum. Et teſtatur ipſi Gozadinus, ſe ita aliquando obtinuiſſe. Eandem quoque traditionem probauit Cagnolus in d. l. 2. nu. 88. Quibus conſtat, hanc eſſe receptam opinionem, & ſi ab ea differunt Alex. ſibi parum conſians in conf. 28. in fine lib. 4. Corneus & alius quidam modernus, quos ſic allegat Gozadin. d. l. 2. nu. 164. hos etiam viſus eſt ſequi aouē Vincētiū Carrocus in tract. de locato, & conduſio. in re. de renouacione locacionis, nu. 4. qui alios nonnullos recentef, qui nihil ad rem hanc ſcribunt. Ruin. etiam in conf. 78. nu. 3. verfi. ſecundus cafus eſt. lib. 1. dixit, ſe conſulendo dubitante de ea opinione Alex. in d. conf. 76. lib. 1. ſed verſ. cōſtat ex duobus alijs reſponſis ipſius Ruini, cum probaſſe primam illam ſententiam. Quam quidem multis rationibus & argumentis comprobata Gozad. præciterat in loco. Non eſt hic locus, vt eam repetam & explicto. Ee hæc quidem opinio ſententia locum habet multo magis, quando ipſe conduſor promittit ſe ipſum afrancare intra certum tempus. Nam tunc lapſo illi tempore, ſi ſe non afrancauit, non poteſt eſſere, per continuatam locacionem prorogatum etiam eſſe tempus afrancandi. Ita Ruin. in d. conf. 114. nu. 6. verfi. & illud etiam. lib. 1. & idem affirmant Gozad. in d. l. 2. nu. 166. Cade pactis inter empt. & vend. Sed cogitandum eſt: quia non videtur ſatis vera hæc traditio. Cum Alexander ab eis relaxat loquatur in conduſio reſequi non ſatis eſt ex parte ſua, ſoluendo ſcilicet mercedem conduccionis. Qui quidem defectus non videtur poſſe conſiderari in conduſore, qui promittit ſe afrancare: quia dum loquatur non requirit conduſorem, vt obſeruet promiſſa, non dicitur ipſe conduſor deficere: cum pactum ſi pro ſui commodo & vtilitate factum, & tuus recepta hæc ſententia locum habet multo magis, quando pactum de afrancando non fuit factum caſu & contemplanone ipſius locacionis, vt ſi ſeparatim & diſtincte ab ipſo cōtractu locacionis ita dictum eſt. Ee præſatis locacor ipſone & ex mera liberalitate promiſit dicto conduſori reuendere dicta bona intra quinquenniū, &c. Hoc faſu caſu facta relocacione non dicitur prorogatum illud tempus reuendendi atque ita afrancandi. Cum pactū non cenſatur factum caſu & contemplanone ipſius locacionis. Ita in ſpecie docuit Gozad. in d. l. 2. nu. 171. C. de pact. inter empt. & vend. & ibidem in additionibus Petrus Moncada comprobauit. Cui circa inferitur, quod ſi conſideret aliqui bus verbis, pactum afrancandi fuiſſe adiectum caſu, reſpectu, ſeu contemplanone ipſius contractus locacionis & conduccionis, vt ſi dictum eſſet, Ee quia conduſiſſi prædium a re mihi venditur, ob id promitto tibi reuendere ipſum prædium intra quinquenniū. Hoc ſane caſu prorogata locacione, que reſpectu commodi locacor, dicitur etiam prorogatum tē pus redimendi, quod conſenſum fuit ad commodum & vtilitatem conduſoris. Ita docuit Cagnolus in d. l. 2. nu. 188. verfi. ex quo infero.

Præter hæc præſumptio hæc non habet locum in inſtrumento, quod non præſumitur repetitum in reconductione. Ita Berro. in q. 100. num. 4.

Extenditur quinto, vt locum habeat hæc præfumptio, quā 23 do extat ſtatutum, f. quod conduſio cenſetur renouari, ſi conduſor in re conduſio perſeuerat per tres meſes: Et locacor conduſor, pacti ſunt, quod ſinſa ipſa conduſione prima, non dicatur facta reconductio, Et conduſor perſeue rauit vltra tres meſes a ſtatuto præfixis: Hoc faſu dicitur facta reconductio. Ita egregie reſpondit Ruin. in conf. 78. nu. 4. verfi. non obſtat etſi lib. 1. Ea reſpectu motus eſt, quia illud pactum, & proteſtatione, quod locacione illa prima ſua non eſſet facta relocacio, intelligitur reſpectu curſus triu menſium ex diſpoſitione ſtatuti. Ee propterea ſi vltra tres meſes perſeuerauit conduſor in re conduſio, ſecundum ſus 24 f. conuincit, cui pactū, & proteſtatione non dicatur derogatum, relocacio facta præſumitur. Cum (ait ille) proteſtatio facta in vna re non extendatur ad aliam, vt docuit Bart. in l. non ſolum. §. morte. q. 1. f. de operis noui num.

Cæterum ego certe valde dubito, con f. ea videatur mens proteſtationum pacificeturque, vt euiſent hanc præſumptam voluntatis & conſenſus perſeuerantiam.

Extenditur ſexto, vt procedat hæc præſumptio etiam reſpe 26 ctu hæredum f. tam locacoris quam conduſoris. Nam & ipſi præſumuntur relocati, & reconduſi, ſi conduſoris hæres prædium perſeuerat retinere. Ita Caffren. in d. §. vlt. nu. 5. Angelin. cum ſatis. §. caueant. C. de agricol. & cenſ. lib. 1. Ioan. de Anna. in cap. 1. de iudiis. Alex. in conf. 58. in fine. lib. 4. Alciat. in tract. de præfump. reg. 3. præfump. 17. nu. 4. Soc. iun. in conf. 6. nu. 20. lib. 2. & Aff. in decif. 365.

Extenditur ſeptimo, vt locum habeat hæc præſumptio etiam in hæ

Iacob. Menoch. De Præsump.

27 in h. herede locatorem, ante aditam hereditatem Nam aducit
se censetur relocasse, si passus est conductorem persequere in re
locata. Ita Alex. in d. præf. 17. nu. 4. sic intelligit. l. qui ad cer-
tum. ff. locari. vbi Cast. & Mascard. in d. conclus. 990. num. 16.

Declaratur primò hæc præsumptio: vt locum non habeat,
38 quando conductio locatioque requiritur à aliquo solemnita-
tem atque ita, quid aliud vltra præstet illam locatorem. Nā
tunc non præsumitur facta reconductio, atque relocator. Ita
docuit Bar. in d. l. item queritur. §. vlt. nu. 4. Cum dicitur, §. si
parce locatorem, qui permittit conductorem persequere in co-
ductione quid agendum est, vltra præstetia præstationem, loca-
tor ipsa renouata non censetur, sola ipsa patientia. Idē Bar.
ibidem. nu. 7. in fin. & cum eo Castren. scriptis, vbi locatorem
contractus requirit scripturam, sola patientia non censetur re-
nouatam ipsam locationem. Idem affirmat Fulgositus in
d. §. vlt. Roma. in conf. 103. nu. 6. Ruin. in conf. 167. nu. 1. lib.
3. l. asin. conf. 49. col. 1. vers. secundo dicitur. lib. 3. Gallula
in l. 1. in prin. nu. 28. ff. de verb. obli. Afflic. in decis. 345. nu. 10.
Boer. q. 24. nu. 14. & Craze. in tradit. antiqui. temp. in 5.
parte principal. lib. 1. q. qui quidem ob id dicitur, non cenferi
39 renouatam quod concessione emphyteusim & feudis, ex quo illa
pro ipso substantia & solemnitate requirit scripturam. Idem
respondit Craze. in conf. 87. nu. 3. Alter declarat Corti in me-
mor. in verbo emphyteusim concessio.

Idem de locatione quod bonorum ecclesiæ, quæ sine magna so-
lemnitate aliquo fieri non possit, respondit Alex. in conf. 17.
nu. 1. lib. 4. sic & Beto. in conf. 16. nu. 8. lib. 1. consilium
non cenferi renouatam emphyteusim iam concessam emphyteo-
40 ad 29. annos, si eo primo tempore in ea perseverauerit. Est si-
milis quod respondit Cortius in conf. 13. num. 1. Non cenferi
renouatam quod societatem facta dimissione capitalis apud
socium negotiantem, ex quo contractus ille societatis require-
bat instrumentum pro sui essentia & solemnitate. Et Crocum
secutus sum in conf. 121. nu. 81. & 101. vbi egregiam facti spec-
ie in terminis societatis diffinuit. Est simile quod tradit Bal.
in tit. de pace Coll. anrip. in verbo item societatem in fine, qd
si dux civitatis solemniter stipulatione & scriptura incant
societatem & consederationem per quinque m. si elapso quin-
quennio mutuo auxilio se adiuuant, non tamen censetur re-
nouata societatem ipsam, quæ scripturam & stipulationem
requirit. Nō enim quod ad hunc effectum differet solemnitas
stipulationis ab illa scripturæ. Ita dicimus, quod vbi requi-
41 ritur solemnitas stipulationis, non cenferi facta reconductio
Ita Bar. in d. §. vlt. nu. 13.

Hic constat minus recte respondisse Signorolus in conf.
32. nu. 6. & 7. cum dicit, quod licet locatio conductioque, vbi
42 gulum fieri solet, adhibita solemnitate locationis, & tamen si
iūto tempore prima conductio in ea conductor perse-
rat, dicitur renouata conductio. Hæc autem declaratio locū
non habet, quando adit tempus, & antiquitas Nam tunc re-
nouatio conductiois, & nouæ concessiois præsumitur. Ita
Craze. in tradit. de antiqui. temporis in vlt. par. nu. 14.

Declaratur secundo, vt locum nō habeat hæc præsumptio,
36 quando locatio & conductio facta est ad longum tempus.
Et idē quando concessio est facta in emphyteusim. Hec enim
duo quo ad hunc effectum procedunt a pari. De emphyteusi
fi affirmant Bald. in d. Licet queritur. §. vlt. ff. locati. & in
l. 1. q. 11. c. quando non per partes Roma. in conf. 103. nu. 4.
Alex. in conf. 172. lib. 4. & in conf. 76. nu. 4. lib. 5. l. asin. l.
1. col. 15. vers. item per prædicia. Cade iure emph. Ruin. in conf.
61. nu. 7. lib. 1. Decim. in conf. 32. nu. 1. & in conf. 55. nu. 1. Affl.
in decis. 365. num. 6. Craze. in tradit. de antiqui. temp. in 5.
parte principal. nu. 14. & Mascard. in d. conclus. 990. num. 14.
Quibus contra hanc mox recte sensisse Alciatum, in tradit. de
præsump. rep. 3. præsump. 17. nu. 1. Haec tamen declaratio nō
intelligit l. asin. & Craze. in locis præcitatis, non habere lo-
cum, quando effectus decursum longissimum tempus Idem in lo-
catione ad longum tempus, quod in ea locum nō habeat hæc
præsumptio scripturæ. Ita Alex. in conf. 17. nu. 1. lib. 4. Afflic.
in decis. 365. nu. 1. Gorad. in conf. 4. nu. 52.

Verum ab hac opinione dissentit ipsemet sibi parum con-
sistens Alex. in conf. 18. nu. 4. lib. 5. Ruin. in conf. 61. nu. 4. lib. 1. vbi
nu. 8. vers. & etiam respondit, habere locum etiam in dispo-
sitione flagiti.

Declaratur tertio, vt hæc præsumptio locum non habeat,
37 in alijs & contractibus vltra locatio nem & conductionem, ac
vltra precarium, etiam si alijs contractibus essent finibus ipso
locationis vel precario. Ita respondit Alex. in conf. 76. nu. 7. vers.
non obstat præditiis lib. 5.

Et subiungit Alexander declarari se debere statum, qd
vult præsumi reconductionem, vt illud locum non habeat in

alijs contractibus. Id quod vult esse ad declarationem statum
huius civitatis Paduæ, sub rubr. De villanis & inquilinis. §.
inquilini.

Et hinc inferitur, præsumptionem hanc locum non habere
38 in contractu venditionis fructuum. Ita Alex. in d. conf. 76.
nu. 4. lib. 5. Ruin. in conf. 61. nu. 7. lib. 1. Craze. in conf. 87. nu. 3.
Berol. in conf. 13. nu. 23. lib. 1. & Mascard. in conf. 990. nu. 30.
Verum dissentit Signorolus in conf. 22. nu. 6. & 7. dum re-
spondit, dispositionem hanc locum habere etiam in locatio-
39 ne vestigialium, quæ dicitur fructuum venditio, vt explicauit
supra hoc libro dicemus infra in præsumptio. 104.

Ita pariter locum non habet hæc præsumptio, quando res
fuit concessa ad custodiam. Non enim iūto eo tempore cu-
40 stodiarum præstituta, si custos & periculator aliquid tempus in
ipsa custodia, non præsumitur illa ex rito renouata Bar. in
d. §. vlt. nu. 9. c. si scilicet Bar. in l. si in ora. in fine ff. de sol. mat.
alter vltus est fepere, & apertius ibidem Iuso. & Alex. & Gra-
ma in conf. 13. nu. 10. in terminis lib.

Ita pariter locum non habet hæc præsumptio in concessio-
41 nibus officiorum quæ necessitate geruntur, sicut in tutela
& similibus. Non enim venditur, finita prima concessione, il-
lud renouatur, et si illud eo permaneat. l. 1. §. 1. vers. quare si
quis finita. ff. de eo qui pro tutore. Bar. in d. l. item queritur.
§. vlt. eom. 8. ff. locati. Verum ab hac declaratione dissentire
videtur Alex. in conf. 11. col. pen. lib. 2. dum respondit de conce-
ssione privilegij facta habetis, vt in civitate Christianorum
sensu possint exercere.

Declaratur quarto, vt locum sibi nō vendicat hæc præsum-
ptio, quando manifeste consentium fuit, quod locatio finita
non intelligatur facta relocator. Ita in specie docuit Go-
42 rad. in repet. l. 1. nu. 167. C. de pacis inter empo. & vend. Idē
est quando solis coconductus apparet aliam esse locatorem
voluntatem, quam vt consentiat relocator. Exemplum af-
ferri potest in d. facti quod dicitur, de qua se respondisse scribit
Alciat. in d. præsump. 17. in fine. Ille autem quod dominus
teneatur denuntiare inquilino ante tres menses vt eacat et do-
mo ei locata, finito locatorem tempore, alioquin censetur fa-
cta reconductio. Quod sane statum (vt dixi supra) extat
hic Patavij, Euenit, quod dominus litigauerat cum inquilino,
quia non soluerat pensionem, vt cum egeret, & obtinuit
dominus. Dicebatur, quod pro sequenti anno erat facta relo-
catio, quia dominus non denuntiaverat, atq. ita non servauit
rat formam statuti. Contrarium respondit Alciat, quia relo-
catio fit ex præsumpta mente parium. d. l. item queritur.
§. vlt. & qui ad certum. ff. locati. Quæ sane mens præsumpta lo-
catore tollitur contraria voluntate, ex quo dominus litiga-
bat, vt cum expelleret. Vnde apparebat, quod elapso anno nō
intendebat relocate. Et præter Alciatum accedit ratio, quod

43 cum quod conductor non impleverit ex parte sua non soluendo
pensionem, renouatio locationis facta a locatore non præsu-
mitur. Ita in specie responderunt Alex. in conf. 76. nu. 3. lib.
5. Ruin. in conf. 78. nu. 3. & §. & in conf. 167. nu. 1. lib. 1. Gor.
in conf. 94. nu. 3. & Craze. in conf. 87. nu. 3. & Scuturus in
conf. 121. num. 100. & idem scripsit Mascard. in d. conclus.
990. num. 31.

Ceterum præditiis repugnare videtur, qd respondit Alex.
in conf. 1. col. pen. vers. et obstat si diceretur. lib. 2. Cum di-
xit, quod licet Dux Mantuæ qui per aliquos annos concele-
rat habetis, vt sua in vrbē possent exercere ignis, pendente il-
lo tempore inhibuerit, ac ignis exercebat, tamen si finito
tempore illo, permittit illis ignari, dicitur renouata esse privi-
gium eis concessum. Respondendi potest, Alex. andrum loqui,
quando inhibito effectum non habuit, vt quia (vt ipse dice-
bat) tempore incongruo fuit facta. Colligitur potest alia
coniectura, ad demonstrandum voluntatem locatoris nō esse,
quod censetur facta relocator. Est sane coniectura, quan-
do conductor promittit, quod finita locatio relocatora vult rem
conductam libere, & renouari ipse conductor omni sepm
auxilio & beneficio. Ita scripsit Gorad. in d. l. 2. nu. 169. C. de
pacis inter empo. & vend.

Declaratur quinto, vt non procedat, quando in ipso loca-
44 tore quod superueniret impedimentum, quod impeditur consen-
sum, vt si efficeretur demens, vel furiosus. Nam deiciente cō-
sensu, non intelligitur facta relocatoria, ex sententia Bar. in
d. §. vlt. nu. 14. in specie decidit Afflic. in decis. 365. num. 1. Et
conferet ter. l. decisio §. vnus. ff. de optio. legari. ibi, quia non
videtur consentire, quia consentire non possum. Idem efficit,
quando locator fuisset abiens tempore finita locatorem. Nā
& tunc dicitur consensus, & propterea non præsumitur facta
relocatio. Ita Affl. in d. decis. 365. in fine.

Declaratur sexto, vt non procedat, quod dominus & per
securant

45 seueravit in re conducta ¶ modicum tempus, vt triduum, vel quadri-
dium, & postea locator rei dominus prohibuisset ei,
ne ibi plus commoeretur, quia volebat prædium pro se hoc
casu non præsumitur facta relocatio. Ita in specie declarant
Bald, in d. l. item quaritur. §. vlt. ff. locati. Afflic, in decif.
365. num. 14.

Ceterum Bar. in d. §. vlt. nu. 12. hoc totum iudicis arbitrio
relinquit. Quia de scriptis lib. 1. de arbit. iudicium. ca. 5. §. 1.

Declaratur septimo, vt locum non habeat quo ad indu-
6 mentum ¶ in prima ipsa locatione confectum. Nam illud nõ
confertur repetitum in relocatione, in eaque exequi nõ potest.
Ita Bald. in legem. C. locati. Alex. in conf. 17. & in conf. 28. nu.
7. lib. 4. & Afflic. in decif. 365. nu. 15.

Declaratur octavo, vt non procedat in secunda tacita relo-
cazione. Ita egregie respondit Alex. in conf. 16. lib. 3. &
47 Rul. in conf. 78. nu. 3. in fine. lib. 1. Non enim ex ea tacita ¶ re
locatione, inferri potest ad aliam tacitam. Gosad. d. l. 2. num.
17. ver. secunda. & Mascard. in d. conclud. 990. num. 23. qui
alios refert.

48 Declaratur nono, vt locum non habeat in reb. ¶ mobili-
bus. Nam in his non præsumitur facta relocatio, & reconducio.
Ita gloss. in d. l. item quaritur. §. vlt. ff. locati. Mascardus con-
clud. 990. num. 27.

49 Verum Bar. ibi nu. 1. & c. distinguit, ¶ Ant res illa mobilis
erat constructa locata ¶ ut patet a gigitur de loco locari solito. Et
eunc præsumitur reconducio. Aut nõ conlruit locari: sicuti
quando nobilis concedit equum amico, vt aliquem certum
in locum præfiscatur. Hoc sane casu non dicitur facta relo-
cacio: sed potius in amicus furtum committere dicitur, nisi ali-
qua ratione credat dominum fuisse permiffum, vt declare
idem Bar. in l. inter omnes. 3. eccl. de furtis. & scriptis fu-
pra lib. 1. qua. 77.

Declaratur decimo, vt non procedat hæc præsumptio, quo
ad pignora data per tertium pro cautione obfervationis con-
50 tractus. Nam illa non censetur ¶ ad præsumendum ipsius ter-
tij repetita in relatione. Ita Bar. in d. l. item quaritur. §. vlti.
nu. 3. ff. locati. In hoc enim tertio, qui pignora dedit, cessant
rationes illa quibus locator, & conductor præsumuntur
sentire relocationis reconducioque, quemadmodum egre-
gie declarat ipse Bar. sic. & quo ad fideiussores Boer. c. 28. 4.
num. 14. Bar. in conf. 32. col. 1. lib. 1. Franc. de Marchis. ques-
t. 59. num. 5. parte 1.


Declaratur undecimo, vt locum non habeat, quidõ is qui
est in prædio, est locator, & dominus est conductor: vt puta
51 Caius locavit ¶ operas suas, vt esset in meo prædio causa cul-
sionis, si finito tempore is Caius manet in prædio, ad eius cu-
stodiam, non videtur ipsum reconducit. Est ratio, quia sola
patientia non implet contrahendū ex parte mea. Et ego nil feci
ex quo præsumi debeat, me ipsum Cai operas reconduxisse.
Ita Bar. in d. l. item quaritur. §. vltim. nu. 5. ff. locati. quem
secutus est Soc. sen. in conf. 166. colum. 1. lib. 2. Inquit tamen
Barro. quod ille custos petere poterit mercedem sui laboris,
adione negotiorum gestorum.

P R A E S U M P. LXXXVI.

Locatorem præsumi adhibuisse patientiam, vt con-
ductor re conducta possit vi, & frui.

S P M M A R I U M.

- 1 Conductor in contrahendi locationis præfessionem, locatorem patientiam præstat.
- 2 Locator patientiam vtendi, & fruendi præsumitur præstare.
- 3 Impedimentum vtendi, & fruendi præstat, cum quis scilicet sit non præsumitur.
- 4 Facere contra legem, & fidem promissam grane est delictum.
- 5 Delictum non præsumitur.

 Veniamodum conductor ex natura contractus lo-
cationis & conductionis, tenetur præstare promissam
1 ipse fessionem. l. quæro. §. Incr locatorem. ff. loca-
ti. Ita e contra locator debet adhibere, & præstare patientiam,
vt conductor valeat vi, & frui re conducta.

Verum quando dubitatur, an locator præstet patientiam
2 vtendi, & fruendi, ¶ præsumitur eam adhibuisse. Ita respondit
Cardinalis Zabarella in conf. 140. col. vlt. in prin. ver. sed hoc
nihil est. Ea ratio adducitur, quod præstare impedimen-
3 tum vtendi, & fruendi est, ¶ quid iuris, quod non præsumitur,
nisi probetur. l. quacumque. §. vlt. ff. de publicis. in rem actio.

& l. in bello. §. facta. ff. de capt. & possim reuerf. & dicemus
latissime infra lib. 6. in præsumpt. 24. Accedit & altera ratio,
quod si locator non pareretur conductori rem vi, & frui re lo-
4 cata, aduersus ¶ legem, & promissam quid faceret quod graue
5 est delictum ¶ in d. de factis. Cum vero delicta in loco, non præsumat
tur. l. merito. ff. pro locio. Nec præsumi debet locatore ¶ præ-
sumit hoc impedimentum.

P R A E S U M P. LXXXVII.

Mercedem præsumi promissam eo ipso, quod man-
cipium fuit naui impositum: aut res mulioni fe-
renda tradita.

S P M M A R I U M.

- 1 Nauta promissa merces præsumitur, rem mancipi, ad vehendum nauis imposita.
- 2 Quod & in malore obliuio. nu. 3.



Vm mancipium naui impositum aliquo in loco ve-
hendum, est ¶ merces promissa non fuit domino
naui, eo ipso quod fuit imposita, præsumitur pro-
missa. Ita Lucas de Penna in l. 3. in præsumpt. 173.
Cde apoth. pub. lib. 1. adductus res ipsa Labonis in l. fi
vehenda. in prin. ff. ad l. Rhodianam de iactu cuius verba ad-
scripsi. si vehenda mancipium conduxi, pro eo mancipio ¶ quod
in naue mortuum est, vectura tibi non debetur. Paulus. Immo
quaritur, quid ad id, ¶ vt, vt pro his, qui impositi, an pro
his, qui deportati essent, merces daretur. quod si hoc apparere
non poterit, satis erit pro naute, si probauerit, apparere
esse mancipium. Hactenus Labo: qui satis esse existimauit,
quod probetur, mancipium fuisse in naui impositum, quia mer-
ces eo ipso præsumitur promissa, siue mancipium decederit,
siue vetum declinatio in loco fuerit. Et responsum hoc anno-
tatur ibi Bar. & Petrus Pekius in commentariis ad d. l. si ve-
henda. Non enim quod vixerit vel mortuus sit seruus, efficit,
quin vectura debeatur. Et idem scripserunt Roman. in sing.
55. conduxi. Signorol. in conf. 195. num. 7. qui idem de re tra-
dita ¶ mulioni, aliquo in loco ferenda scribent. sic & Beneue-
nus Strabo in trac. de mercatura. in tit. de nauib. par. 3. nu.
16. qui quidem distinguunt res casus quos nunc non retero.
Ex eadem l. si vehenda diffinitur solet, & illa dubitatio, si na-
uis dominus certa mercede contenta, promittit Titio in naui
sua ponere, & in loco aliquo vehere atque exponere, si reser-
pitur Titius in naui, & expostus in loco, an præsumatur imple-
ta conditio, nempe a domino fuisse positum in naui. Quia de re
scriptis multa post alios Beneuenotus præcitato loco. num. 13.

P R A E S U M P. LXXXVIII.

Contrahens cum aliquo præsumitur habere cogni-
tam illius conditionem.

S P M M A R I U M.

- 1 Contrahens conditionem eius cum quo contrahit scire præsumitur.
- 2 Minus tradens sibi famam non repetit, cum conditionem eius scire præsumatur.
- 3 Idem in mutuantis minori. nu. 3.
- 4 Contrahens cum socio mercatoris societate finita, denarium quod sinit sibi imputat.
- 5 Debitorem accipiens, qui soluendo non sit sibi imputat.
- 6 Idem est in soluitore minus idoneo. nu. 6.
- 7 Eligens electi conditionem præsumitur scire.
- 8 Beneficium perueniens cum aliquo sibi adscripto, si quomodo id ob-
tinet, non perquisit.
- 9 Beneficium offendens cuius bonum inuadit, est, ob ignorantiam non excusatur.
- 10 Contrahens cum aliquo, famam, eius conditionem non præsumitur ignorare.
- 11 Nisi tamen mulieri falso sit persuasum. nu. 1.
- 12 Beneficium contrahens, eius cum quo contrahit præsumitur conditio-
nem cognoscere.
- 13 Mulierem ob ignorantiam statuti, in domicilio mariti de lucranda
dote se excusare non potest.
- 14 Forensium, & eorum, præstare ignorantia delicto, non autem in
contrahendo excusatur.
- 15 Ignorantia multum probabilis, de conditione eius cum quo quis co-
trahit excusat.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

16 *Emens a minore, qui communiter reputabatur maior ob ignorantiam excusatur.*

Idem est in contrahente cum filiofam. qui est in quasi professione sui iuris, & pro tali se gerere, nu. 17.

17 *Heres succedens debitorum, excusatur ob ignorantiam conditionis per sonæ, cum qua contrahit fil.*

1 **C** Vi cōtrahit cum aliquo, præsumitur scire t. & cognoscere eius conditionem, & qualiterque, an scilicet sit servus, vel liber, minor, vel maior, sapiens, vel stultus, & prodigus, si patronus, vel Bar. ff. de consuetudine, l. in ciuile, C. de furtis, vbi Bald. & scribitur Dec. in l. quoniam alio, num. 1. ff. de regul. iuris, & ibidem Cagnol. num. 5. Est ratio, quia is qui contrahit, diligens & cautus esse debet in perferenda conditione, & qualitate eius, cum quo vult contrahere, d. l. qui cum alio, de regul. iuris. quod responsum egregie explicat Cuiacius in lib. 7. obserua. cap. 36. Et propter hanc negligentiam adscribitur, si male contraxit, ignorantia illius con ditionem. Hinc dicimus, quod is, qui i mutuo dedit pecuniam filiofam. repetere non potest, et sic dicit, se ignorare illum fuisse sub patris potestate: cum id sciuisse præsumatur, l. penult. ad S. C. Macedo. Idem dicimus de eo, qui minori t. mutauit, vt eadem ratione repetere non possit. Ita gloss. in l. si Titius, in versic. etatis. ff. de fideiuss. Dec. in d. l. qui cum alio, num. 1. Tiraque. in Tracta. consang. ad finem tituli. num. 43. quia alia similia congerit. Idem dicimus de eo, qui contrahit cum socio t. mercatoris, quorum societas iam erat finita. Nam sibi imputare debet, si non perquisiuit eius conditionem, & qualiterque. Ita Castrensis in l. 1. §. non autem, vers. item alias consensu. ff. de exercito. actio, Dec. in d. l. qui cum alio, num. 2. & ibidem Cagnol. num. 3. Et simile quod subiungit idem Dec. in d. l. qui cum alio, num. 1. & ibidem Cagnol. nu. 5. post Artet. in l. 2. in princ. col. penult. folio o. matr. Alexan. in l. si cum dotem, §. si mulier. ff. folio o. matr. esse adscribendum negligentia eius, qui acceptauit t. debitorem, qui solucendo non est, & eius enim inopiam sciuisse præsumitur. Idem de recipiente f. fideiussorem t. munus idoneum facultatibus. Alex. in consil. 60. lib. 5. & Cagnol. in d. l. qui cum alio, num. 7. Idem dicimus de eligente, t. qui præsumitur scire conditionem electi. Bar. in l. si patronus. ff. de obsequio. Dec. in d. l. qui cum alio, nu. 3. verlic. & quod hic dicitur, si & permutans beneficium, t. cum aliquo, sibi imputat, si non perquisiuit quomodo is illud obtineat. Crauet. in consil. 131. nu. 13. Idem est in offendente t. bananum, cuius bannum est inualidum, Nam præsumitur id sciuisse, & propterea non excusatur. Dec. in d. l. qui cum alio, num. 4. & ibidem Cagnol. nu. 9. latè declarat. Et alia similia adiungit Alesan. in Tract. de præsumptio. regul. 1. præsumptio, §. verlic. sed posset debitor. Inferitur, dubitarem præsumi tantquam idoneum comprobatum a creditore, qui illud fidem secutus est. Alex. in l. si ab arbitrio. anno. 6. ff. qui testis. cogat. & Mafcard. in consil. 478 qui declarat.

Extenditur primo, vt procedat etiam in forensi, t. qui præsumitur scire statum, conditionem, & qualiterque eius, cum quo contrahit. Ita sentit Dec. in consil. 9. colum. 1. versic. nec obstat, cum dicitur, mulier t. non posse se excusare quod ignoret statum domicilij mariti, de lucranda dote, eo sub prætextu, quod esset forensis, quia etiam ipsa perquiret atque perscrutari debuit statum, & conditionem mariti. Et Decium secutus est. Roland. in Tract. de iure dotes. quest. 14. num. 1. q. 4. nu. 18. Quam excusationem intelligo nisi mulieri fuisset assertum, & persuasum, eius esse conditionis, si cum quo contrahat. Putat præcise in loco.

12 *Extenditur secundo, vt procedat etiam in forensi, t. qui præsumitur scire statum, conditionem, & qualiterque eius, cum quo contrahit. Ita sentit Dec. in consil. 9. colum. 1. versic. nec obstat, cum dicitur, mulier t. non posse se excusare quod ignoret statum domicilij mariti, de lucranda dote, eo sub prætextu, quod esset forensis, quia etiam ipsa perquiret atque perscrutari debuit statum, & conditionem mariti. Et Decium secutus est. Roland. in Tract. de iure dotes. quest. 14. num. 1. q. 4. nu. 18. Quam excusationem intelligo nisi mulieri fuisset assertum, & persuasum, eius esse conditionis, si cum quo contrahat. Putat præcise in loco.*

13 *Extenditur secundo, vt procedat etiam in forensi, t. qui præsumitur scire statum, conditionem, & qualiterque eius, cum quo contrahit. Ita sentit Dec. in consil. 9. colum. 1. versic. nec obstat, cum dicitur, mulier t. non posse se excusare quod ignoret statum domicilij mariti, de lucranda dote, eo sub prætextu, quod esset forensis, quia etiam ipsa perquiret atque perscrutari debuit statum, & conditionem mariti. Et Decium secutus est. Roland. in Tract. de iure dotes. quest. 14. num. 1. q. 4. nu. 18. Quam excusationem intelligo nisi mulieri fuisset assertum, & persuasum, eius esse conditionis, si cum quo contrahat. Putat præcise in loco.*

14 *Extenditur secundo, vt procedat etiam in forensi, t. qui præsumitur scire statum, conditionem, & qualiterque eius, cum quo contrahit. Ita sentit Dec. in consil. 9. colum. 1. versic. nec obstat, cum dicitur, mulier t. non posse se excusare quod ignoret statum domicilij mariti, de lucranda dote, eo sub prætextu, quod esset forensis, quia etiam ipsa perquiret atque perscrutari debuit statum, & conditionem mariti. Et Decium secutus est. Roland. in Tract. de iure dotes. quest. 14. num. 1. q. 4. nu. 18. Quam excusationem intelligo nisi mulieri fuisset assertum, & persuasum, eius esse conditionis, si cum quo contrahat. Putat præcise in loco.*

15 *Extenditur secundo, vt procedat etiam in forensi, t. qui præsumitur scire statum, conditionem, & qualiterque eius, cum quo contrahit. Ita sentit Dec. in consil. 9. colum. 1. versic. nec obstat, cum dicitur, mulier t. non posse se excusare quod ignoret statum domicilij mariti, de lucranda dote, eo sub prætextu, quod esset forensis, quia etiam ipsa perquiret atque perscrutari debuit statum, & conditionem mariti. Et Decium secutus est. Roland. in Tract. de iure dotes. quest. 14. num. 1. q. 4. nu. 18. Quam excusationem intelligo nisi mulieri fuisset assertum, & persuasum, eius esse conditionis, si cum quo contrahat. Putat præcise in loco.*

16 *Extenditur secundo, vt procedat etiam in forensi, t. qui præsumitur scire statum, conditionem, & qualiterque eius, cum quo contrahit. Ita sentit Dec. in consil. 9. colum. 1. versic. nec obstat, cum dicitur, mulier t. non posse se excusare quod ignoret statum domicilij mariti, de lucranda dote, eo sub prætextu, quod esset forensis, quia etiam ipsa perquiret atque perscrutari debuit statum, & conditionem mariti. Et Decium secutus est. Roland. in Tract. de iure dotes. quest. 14. num. 1. q. 4. nu. 18. Quam excusationem intelligo nisi mulieri fuisset assertum, & persuasum, eius esse conditionis, si cum quo contrahat. Putat præcise in loco.*

17 *Extenditur secundo, vt procedat etiam in forensi, t. qui præsumitur scire statum, conditionem, & qualiterque eius, cum quo contrahit. Ita sentit Dec. in consil. 9. colum. 1. versic. nec obstat, cum dicitur, mulier t. non posse se excusare quod ignoret statum domicilij mariti, de lucranda dote, eo sub prætextu, quod esset forensis, quia etiam ipsa perquiret atque perscrutari debuit statum, & conditionem mariti. Et Decium secutus est. Roland. in Tract. de iure dotes. quest. 14. num. 1. q. 4. nu. 18. Quam excusationem intelligo nisi mulieri fuisset assertum, & persuasum, eius esse conditionis, si cum quo contrahat. Putat præcise in loco.*

Declaratur primo, vt locum non habeat hæc præsumptio,

15 quando t. ad sci. ignorantis multum probabilis, & iusta. Nam hæc excusac. l. si quis patrem. ff. ad Macedon. & l. Titius. ff. de fideiuss. & scribit Dec. in d. l. qui cum alio, num. 1. verlic. & illa regula ff. de regul. iuris, & per obsequens hic præsumitur ignorare conditionem eius, cum quo contrahit. Huius probabilis ignorantia exemplum affert potest, quando is cum quo contrahitur communiter pro tali habebatur. Ita Guido Pap. in quest. 163. colum. 1. & in quest. 301. Alesan. in consil. 60. lib. 5. & tradit Aris Pinellus in l. 1. in secunda parte, num. 138. C. de 16 rescind. vend. quod emens t. a minore, qui maior communiter existimabatur, excusatur. Eil enim exemplum in eo, qui 17 contrahit cum t. filiofamilias, qui erat in quasi possessione sui iuris, & pro tali se gerere. Hoc sine casu excusatur hic cōtrahens, si non est periclitatus illius statum & conditionem. Ita declarando. d. l. qui cum alio. tradit Alesianus in Tract. de præsumpt. regul. secundæ, præsumptio, secunda, num. 1. verlic. nec obstat. quod & hæc ignorantia potest etiam probari iuramento, vt tradit Mafcardus in dicta conclus. 478. numero 3.

Declaratur secundo, vt non procedat quo ad hæredem, 18 t. qui successit debitori, qui iam contraxit. Ita Decius in d. l. qui cum alio, num. 7. Cagnolus. num. 17. qui copiose declarat.

P R A E S U M P. LXXXIX.

Seruitutem non præsumi, sed libertatem.

S P M M A R I U M.

- 1 *Res qualibet libera, non seruituti obnoxia præsumitur.*
- 2 *Seruitus causam naturalem regulariter non habet, sed aut impossitam aut præscriptam.*
- 3 *Aedes suas ad eplum vsque tollere, nullius liberum esse.*
- 4 *Fendalis res esse, cum non præsumatur.*
- 5 *Critas vna, alteri non præsumitur subdita.*
- 6 *Rem liberam præsumi, etiam extante quasi possessione seruitutis.*
- 7 *Quasi possessio repugnans statui primo, atque rei originis, non præsumitur contra probandum in adversariis.*
- 8 *Disiungit tamen Alesan. num. 8.*
- 9 *Idque si cum quasi possessione concurrat contumacia rem lib. etiam esse ostenditur. num. 9.*
- 10 *Libertatem non præsumi, si communis sit vox & fama, cum seruituti obnoxia.*

Idem si maior illius rei pars seruituti subiaceat, seruire præsumitur. & reliquam. xx. 1.



Vm de præsumptionibus, & coniecturis, quæ circa secunda & emphiteutes, versantes, multa distulsi scribere, visum est prius, præstationis cuiusdam loco diffinire: Quod quilibet t. res libem, non autem seruituti obnoxia præsumitur. Latius, & l. si in edibus. C. de seruit. & aqua. & illis in locis auctoritatem gloss. Bald. & reit. qui, sic etiam seruitur Bar. in l. si prius. num. 14. ff. de operis noui nuntia. & in l. 1. §. hoc interdictio. num. 22. ff. de itinere a tuque prius. Floria. in l. i. ceteri. §. sed & si quaratur. ff. si seruitus. end. Inf. in d. l. si prius. num. 38. Dec. in consil. 360. num. 4. Alesan. in Tract. de præsumptio. regul. 1. præsumptio. 1. num. 2. & præsumptio. 3. num. 1. Didac. lib. 1. varia. resolut. cap. 17. num. 7. verlic. sed & fortior. Crauet. in consil. 11. num. 9. qui alios commemorat sic & Andreas Gail. lib. 3. præ. obserua. cap. 69. num. 2. alios referunt Mafcardus in consil. 79. nu. 6. & in consil. 209. num. 2. & Aluatus in Tract. de iure emphiteutico. q. vii. num. 1.

- 1 *Et huius præsumptionis ratio est, quia seruitus t. regulariter non habet causam naturalem, sed aut impossitam aut præscriptam. §. visum, in Institut. de seruit. & scribitur Bald. in cap. cum omnes de consil. i. in d. l. si prius. nu. 40. Hæc ex præsumptione sumptum est illud, quod diffinit iurificandum, in d. l. alius, liberum esse t. vnicuique a des suas ad eplum vsque tollere. Quæ de re plura scribitur Inf. in consil. 58. lib. 1. Marfil. sing. 154. Paris. in consil. 18. num. 14. lib. 4. Cossius lib. 3. Miscella. cap. 24. Veggus in consil. 53. & Andreas Gail. d. lib. 3. præ. obser. cap. 69. Et etiam sumpta alia recepta omnium 4 traditio, rem non præsumi, t. feudatium cum feudum sit seruitus, vt differtur infra suo loco. Hinc etiam respondit Dec. 5 in consil. 360. num. 4. quod vna t. ciuitas non præsumitur alteri subdita, ex quo libera præsumitur. & eo in loco respondit pro ciuitate Saonæ, quod non præsumebatur subdita ciuitati Genus, & de ea facti specie idem respondit Curtius*

iamior

inior in conf. 124. Ita etiam dicimus homines præfumi liberos. Beron. conf. 115. nu. 30. & in conf. 150. nu. 3. lib. 1. & Gram. Voto. 1. nu. 16.

Extenditur hæc præfumpcio, ut locum etiam habeat, quando extat quæsi poffeffio & feruitus. Ita Bart. in d. l. prius. nu. 17. ver. 3. contra. & ibidem Iaf. nu. 38. quos fecutus fum in conf. 77. nu. 4. Affertur folet ratio, quia quando quæsi poffeffio te-
guntur statim primo, atque ita origini rei, nil illa operatur, sique non transfert onus probandi in aduersarium.

Certeum prædicta opinio differt Alci. in d. præfump. 1. qui num. 3. ver. quænam autem. distinguit, & ait loquimur (inquit Alcia) de quæsi poffeffione feruitus quæ acquiritur ea interpretatione, puta, interpellato aliquem, ne alius tollat res suas: Cum res illæ mihi debeant feruitutem, alius nō tollendi. Hæc interpretatio, nisi in contradicção, constituit me in quæsi poffeffione illius feruitus: Cum incipiam præferbere, ut docuit Bar. in d. l. si prius. nu. 9. Non tamen hæc quæsi poffeffio aliquid operatur, atque ita non transfert onus probandi in aduersarium. Quandoquidem probare debeat, causam meam interpellationis, nempe feruitutem, quæ est meæ intentionis fundamentum. Ane (inquit Alcia) loquimur de quæsi poffeffione ipsius rei, & feruitus, puta, si in muro mihi contiguo habeo fenestram, feruitur mihi in eis mihi præstant. Hæc quæsi poffeffio releuat me ab onere probandi, illudque trāsire in aduersarium, si cui operantur alius quæsi poffeffiones. 1. ut frui. ver. quod si forte si si usufructus pet. l. huius si si querat. si si feruitus v. d. & cōfert. l. in prin. si de inciner. actus priu.

Declaratur primo, ut non procedat hæc præfumpcio, quando tunc quæsi poffeffio feruitus conuenit etiam contra maiorem eius, qui rem liberā esse assertat. Ita declaratur Iaf. d. l. si prius. nu. 38. ff. de op. per. nu. 11. nuncia qui rationem affert.

Declaratur secundo, ut locum nō habeat hæc præfumpcio, quando tunc communis vox, & fama extat, quod res sit feruitus supposita. Ita declarat Goss. ad eōf. 90. nu. 24. qui ob id ait, rem præfumi feudalem, quando ita se habet communis fama, quæ de re suo loco differtur.

Declaratur tertio, ut non procedat quando maior pars illius rei effect feruitus obnoxia.

Nam tunc residuum præfumi feruitus feruit. Ita dicimus, rem præfumi feudalem, quando maior illius rei, pars est feudalis, ver dicimus infra in præfump. 91. dum explicabimus, quando res præfumi feudalis, in 13. concluditur, & in ea præfumpcio plura afferemus, quæ hæc pertinent.

Declaratur quarto, ut non procedat, quando factū aliquid est, quod feruitus contra a communiter contingentibus arguit, si quis quæsi rem esse itine aliquo per fundum alterius. Nā in debito præfumi ius iuris feruitus. Ita sentit Bart. in l. 1. §. 2. si de itinere actus priuæ: & manifestus Io. Fab. in 5. que inquit de lib. Alex. in conf. 90. nu. 6. lib. 5. Feder. Scotus in conf. 113. lib. 6. 10mo. c. idem ego ipse scripsi in commentariis de retinendo poffeffione. remedio §. nu. 19.

P R A E S U M P. X C.

Ius patronatus in Ecclesia acquisitum, quando, & quibus præsumatur.

S Y M M A R I U M.

- 1 Ius patronatus in Ecclesia non præsumitur.
- 2 Pro feruitu si vnuerfalis illud, aut potius aliquis præstat, nu. 2.
- 3 Id enim vnuerfalis potius, quam recte quæsitum præsumitur, nu. 3.
- 4 Ius patronatus quando probatur velis Concilium Tridentinum.
- 5 Alternativa dictio, vel inter diuersa potitur, & alteram partem ve ram esse sufficit.
- 6 Ius patronatus: constructione prædicatione, & dicatione Ecclesiæ, quoque acquiritur.
- 7 Inclusio vnus non est exclusio alterius, ubi eadem est veritas; ubi Item eius, quod alio iure inclusum legitur, nu. 8.
- 8 Dictionem, & interdictum alternativam loco cap.
- 9 Ius patronatus antiquissimum, probatur etiam lapidibus in foribus, & iannus Ecclesiarum repositis.
- 10 Item & fama sufficit, nu. 11.
- 11 Fama in antiquissimis, in quibus difficilis est probatio, obtinet locum authenticæ oron documentorum.
- 12 Ius patronatus antiquum per testes de fama antiqua non probatur, si pro sua ipsi communitate dependet.
- 13 Tres aut duo mali dicuntur.
- 14 Præsentationes factæ a patronis in Ecclesia probari debere tertis probationibus, & non contrariis aliis.
- 15 Concilium Tridentinum, de iure patronatus declarat.
- 16 Ius patronatus si acquiritur, consensum ordinarij ac ius etiam sufficere seu præfumpcio.

- 18que ex cursu antiqui temporis confectus additus, nu. 18.
- 19 Patronatus præsumi Ecclesiam illius legi ubi edificata est.
- 20 Ecclesia colligata, quæ dicitur, & quæ non colligata nunc. 20.
- 21 & 2.
- 22 Ecclesia cathedralis vel conuentualis, ipso iure colligata est.
- 24 Ecclesia si qualis sit non colligata, attendit eius quæsi poffessio.
- 25 Ius patronatus modis casibus alterari potest.



X supra commemorata præfumpcio, quæ dicitur, feruiturum non præfumi fuit & hæc ipsa præfumpcio, ius patronatus in Ecclesia non præfumi, cum sit ius patronatus feruitus quædam. Ita manifeste scripserunt Archidiano, in cap. nullus. 18. q. 6. Inno. in cap. cum vnuerfalis de exceptio. Abbas in conf. 5. & colum. 2. lib. 1. & in conf. 76. & conf. 106. lib. 3. Paulus Citardinus in Tract. de iure patrona in tertia parte, in secunda causa nu. 7. Dec. in conf. 117. colum. 2. & vlt. & Lambertinus de iure patrona parte. 2. in art. 1. q. 5. princip.

Et præsertim hoc locum habet in iure patronatus, quod 1. vnuerfalis, vel potius aliquis prætendit. Nam illud magis præsumitur vnuerfali, quam recte quæsitum, ut tradunt Bart. in cap. cum dilectus, de officio ordin. Rodus Curt. in Tract. de iure patronatus in verbo, contrarius, q. 20. & alios refert P. a theis in dec. 12. §. 50. & 205. lib. 1. & idem credo consilij. Veratelli in dec. 12. 8. parte secunda: quæ mihi videtur corrupte scripta. Cum Irgendū fore sit, ius patronatus in magnis

2. f. dominis, præfumi magis ex vnuerfali, quam ex dotatione, & fundatione acquisitum. Idem respondit Hiero. Gabriel in conf. 192. nu. 2. lib. 2. Quam sententiam comprobavit sacrum Concilium Tridentinum, in sessione. 21. de reformatione. c. 9. cuius sancta verba hæc sunt. Decretis sanctæ Synodæ, ut titulus iuris patronatus sit in fundatione, vel dotatione, quæ ex authenticis documentis, & alijs iure requisitis ostendatur: si autem ex multiplicatis præsentationibus, per antiquissimum temporis cursum, qui hominum memoriam excedat, aliarum scilicet domus iuris ditionem: in quo vero personarum communis iuris, vel vnuerfalis, in quibus illud in plerumque ex vnuerfali potius quæsitum præfumi solet plenius, & exactior probatio, ad docendum verumtutem requiratur. Nec immemorialis temporis probatio aliter est suffraganea, quam si præter reliqua, vel digna, vel necessaria, præsentationes etiam continetur, non minus saltem quam quinquaginta annorum spacio, quæ omnes effectum sortita sint, authenticis scriptis probentur. Reliqui patronatus omnes in beneficijs tam saecularibus, quam regularibus seu parochialibus, vel dignitatibus, aut quibuscunque alijs beneficijs in cathedrali, vel collegiata Ecclesia, seu si cultrates, & priuilegio concessæ, tam in vni patronatus, quam alio quocunque iure nominandi superius præfati, ad ea, cum vacat, exceptis patronatibus eligendi Cathedralibus Ecclesijs competenti bus, & exceptis alijs quæ ad imperatorem, & Reges, seu reges possidentes, alijsque sublimiores ac superiores principes, iura imperij in dominijs suis habentes, pertinent: & quæ in sanctorum illudorum gene raliū concessa sunt, in totam personam abrogata, & irrita, cū quæsi poffessione inde ferua intelligantur, &c.

Requirit sacrum Concilium, quod ius patronatus nō præsumatur, sed probetur & præfatum a Cōstitutijs in quib. solet præ sumi vnuerfali. Probatur autē vult Concilij, fundatione, & vel dotatione, vel cursu episcopi, hoc est præscriptione, ius dñi præsen tatione. Et ij quidē probationis demōstrationis modi, ita distincti, & separati sunt, ut vnus eorū tantū sufficere possit quædammodò declarari in eōf. 24. nu. 2. lib. 3. perpendo dictionē illā siue, quæ est distinctiō, nō ē cōiunctiō. Bar. in l. 1. si ius ducenta. §. vtrū. ff. de reb. dub. Et illa distinctio, vel est 1. alternatiua, quæ inter diuersa poni solet: & sufficit alteram partem esse verā; & in specie iuris patronatus sic declarat Liber tinus in Tract. de iure patrona. lib. 1. par. 1. q. 3. principali. Qui ius eōi facit ius esse scriptū, vel scilicet vnūm tū his tribus sufficit, hoc est vel fundatio, vel dotatio, vel præscriptio, & noue hoc est anno 1581. die 4. Februarij. Multis interpretibus sacri Concilij, sic iure interpretati. Et præter res enumeratas modos acquirere etiam ius patronatus cōstructione, reedificatione, & dicatione Ecclesiæ: sicut scribitur permitti, quos cōmemorari, & fecutus sum in eōf. 90. nu. 28. & apud l. 1. Nec Concilij ipsum Tridētinū tres hos postremos modos reijcit, etiam alios tres cōmemorari. Nō enim inclusio 1. vnus est exclusio alterius, quando eadem est vnusque ratio, ut declarando regulam l. cum prætor. ff. de iudicijs, scripserunt Fely. in c. nōne. nu. 6. de præfump. & Paris. conf. 11. nu. 1. & 90. lib. 1. quos fecutus sum in eōf. 106. num. 32. lib. 2. Et præterea inclusio 1. vnus, nō est exclusio alterius, quod alio iure 1. inclusum legiti mur, sicut declarat Dec. in l. 1. in 3. lectu. nu. 34. ff. de pec. & in conf. 11. nu. 18. Porro hic eandem esse vnus, & alterius mo

Iacob. Menoch. De Præsump.

di certum esse: alij modi a statuto non inclusi sunt a iure ipso communi probati. Item & idem sacrum Concilium in Sess. 24. c. 12. de reformatione. Auctus ius patronatus acquiri constructione. Et quoniam Concilium copulatur ita loquatur: ius capellam de novo fundavit, & collaverit: attamen exi-
 9 timo, si an ditionem, & non sicut copulatur, sed potius loco alternatur. Iuxta text. cum quidam. C. de verb. signific. ubi glo. & Doctores. Et de Concilio in d. Sess. 24. c. 9. requiritur, quod tituli ipsorum probentur authenticis documentis, crediderim inter ea posse commemorari probationes consuetudinales, quæ iure probare sunt: sicut alioquin auctoritate respondit in cons. 24. r. 7. quod scilicet agitur de probando
 10 patronatu antiquissimo. Quocirca ad probandum hunc patronatum, sufficiens antiqui lapides in foribus, & ianuis ecclesiæ repositi: quod admodum post Baldum, & alios scripti superiore lib. in præsum. 59. in primo casu. Iam etiam
 11 sufficit ad probandum antiquum patronatum Lambertinus in tractatu iure patro. lib. 1. par. 1. in 4. art. de iure quæstionis principalis. nu. 13. Rota tamen Roma in decis. 790. nu. 2. & 3. in prima parte in novissime edita decidit, solam samam non sufficere etiam in antiquis. Rursus Lambertinus in loco præallegato. nu. 13. subiungit testes etiam de auditu probare. Hæc
 12 enim in antiquissimis, in quibus difficultas admodum est probatio, locum obtinent adhibitorum documentorum. Quod
 13 intelligi non habere locum in i. testibus. Communiter, qui discedit, audiuisse a suis maioribus, patronatum esse ipsius Communitatis. Ita decidit Rota Romana teste Verallo in deci. 334. par. 1. Dum vero requirit Concilium illas multiplicatas
 14 probationes in patronatu præscriptione quæsi. o. ex iustissimo testis verificari in duobus, vel tribus præsentationibus cō duo
 15 & tria dicatur multi. 1. 3. hoc rescripimus ubi gl. ad Silla. & post alios docuit Ias. in Licet Imperator. nu. 19. ff. de leg. 1.
 16 qui tamen in iudiciis arbitrio temperat. Porro has præsentationes probari debere certis & veris probationibus, nec consuetudinales sufficere respondit in cons. 136. nu. 1. verum nec obstat, ubi scriptis tamen infra lib. 6. præsumpt. 66. nu. 4. & 5. cō
 17 sistentibus præsentationibus possit dici, quod etiam vna vel duæ præcedentes & vna vel duæ sequentes sed vna de his in medio: Cum extremis probatis media præsumant, ut in beneficiis
 18 asserunt Fely. & alij a me citati. Non etiam est omittendum quod cum sacrum Concilium requirit continuatas præsentationes per cursum quinque annorum a amoris in personis illis, in quibus ius peruenit ex vi præsentationis potius quæritum
 19 præsumi solet: non habet locum quidam cum ius adest personæ, in qua cessat usurpatio suspitio: Sicut aliquando respondit, quod si ex duobus, qui præcedunt ius patronatum, unus sit vir potens & magnus, vel feudatarius dives & opulentus: de quo possit esse usurpatio suspitio: alter vero esset privatus, in quo suspitio illa cessaret. Hoc factum in casu locum
 20 non habere præsumptum Concilium existimo. Cō hoc ius patronatus haberi debeat ac si illis illius privatus & impotens tantum: Sicut ad rem prope nostram respondit Hieron. Gabell. in cons. 197. nu. 8. lib. 1. Cum dixit ipse Rotam, solum & alios, ius patronatum mixtum clericis scilicet & laici, non haberi pro clericali ob dignitatem clericis, sed pro laicali, ne laico præiudicet. Et contra pro clericali quando virque magis expectat. Et propterea subiungit Gabriel suo illo in casu, regulam Cancellariæ, quæ refertur summo Pontifici collatione beneficii pertinens ad Episcopum, non comprehendere canonicos, quorum collatio pertinet ad Episcopum, & capitulum Canonicorum simili. Cum (ut dicebat Gabr. ibi. nu. 7. verumtamen asserere) mixtum asserat naturam eius simplicis, per quod ius socij non tollitur de consuetudine. Propterea ac credit, quod quando dispositio loquens de simpliciter trahatur ad mixtum in favorabilibus id consequitur per extensionem ob mētem & voluntatem præsumptam dispositionis eo casu, quo in mixto eadem æquitas & ratio viget quæ in simplici: sicut si ratio & æquitas cessat. Ita Hieron. Gabr. in d. cons. 197. nu. 12. lib. 1. post Corrum & in l. Gallus §. & quid statuimus. nu. 46. ff. de liberis & posth. Porro ratio illa concilij requirentis tot continuatas præsentationes in personis potentibus est ob periculum & suspitionem usurpationis, quoniam Concilium in hia præsumit. Quæ sane ratio cessat hoc in casu, in quo respectu patroni privati & non potentis præsumi non potest usurpatio. Porro magis quia verissime non est, quod alius comparatus potens passus fuisset hunc impetrem præsentationes alij
 21 quos facere, nullus existit illis patronatus sed ipse potens totum usurpavit. Et etiam ob id quod potentes & usurpatio suspitio illi non potest eos qui superiore habent, a quo facile coerceri possunt: sicut decidit Puteus in decis. 58. nu. 3. lib. 1. Et cetera, cessat suspitio usurpationis, quando

Episcopus alius vel Rector Ecclesiæ est æque potes ac ille, qui dicitur ex potentibus & magnatis. Cum verissime non sit, quod æque potens, vel potentior passus fuisset Ecclesiæ beneficii usurpari. Ita declarat & decidit Rot. Romana anno 1552, die 9. Martij. inter Archiepiscopum Tolosanum & Ducem de Beiar, referent R. P. D. Biancherio Rector audire. Est etiam annotandum, quod est Concilium statutum hoc nomine, præsentationes: tamen idem est, si instrumenta patronatus appellarentur electiones: & testes dicerent, patronos eligisse. Quod quidem per se canonice, & eorum interpretes his abutuntur nominibus appellantes præsentationes electiones, vel collationes, & contra. Ita Lapsus in alleg. 3. nu. 4. Feder. de Senia in cōs. 103. col. 1. verum ad hoc respondit. Barb. in cons. 33. col. pen. lib. 1. Rochus Curt. in tract. de iure patronatus in verbo, honorificum c. 38. Dec. in cons. 134. nu. 2. in fine, & Lambertinus in tract. de iure patronatus lib. 1. par. 1. in 3. art. non quæstionis principalis, & in lib. 3. par. 1. art. 3. q. 1. principalis. Dū etiam Concilium requirit patronatus probari authenticis documentis, & alij a iure requisiti inter hæc requisita extat cō sensus Prælati, nempe ordinarij, vel summi Pontificis, ut post alios respondit Alex. in cons. 74. lib. 4. & Berous. in cōs. 17. nu. 4. lib. 1. Consensus tamen iacitus seu præsumptus sufficit, sicut respondit Beron. in d. cons. 5. nu. 15. & alios commemorat in cons. 241. nu. 18. nu. 10. in l. 2. nu. 20. scripti, cursu antiqui temporis præfati adhibuit consensum hunc. Præsumitur etiam adhibitus consensus in ipso actu, & licentia concessa de edificando Ecclesiæ. Ita Lambertinus in tract. de iure patronatus lib. 1. par. 2. in 7. art. 1. q. princip. Qui ob id ait, in præsumi ecclesiæ præsentationem illius Communitatis, ubi fuit edificata. Non enim omittendum est, quod cum Concilium permittit nominationes, & electiones in cathedralibus, collegiatis, & regularibus hoc est consuetudinalibus non expugnare iuri communi, sed cum eo convenire. Nam & ius commune permittit etiam laicis, vel abbatibus facultatem eligendi, consensu ordinarij, vel Pontificis sicut tradit gl. in c. nobis §. ceterum de iure patro. ubi Zabarella c. 3. Curt. de iure patro. in verbo, ecclesiæ. q. 1. Paulus Citardus de iure patronatus in 6. par. q. 14. & in 7. par. q. 10. & copiosius Lambertinus de iure patronatus lib. 2. par. 1. q. 1. principalis nu. 13. Collegata autem tem ecclesiæ quæ dicitur, explicat copiosius Lambertinus in d. q. 5. col. 2. & 3. qui tandem secutus est Abbatem in cap. nobis de iure patro. post Io. Andr. & alios, qui plures calavias sunt diligenter.

Prima est, quia in ipsius ecclesiæ institutione ordinationeque, prima, fuit ordinatio, quod ibi essent clerici collegiati. Item Ecclesiæ dicit debet collegiata. c. nemo 10. q. 1. c. de elect. Secundus casus est quando fuit ordinarius, quod ibi esset
 22 et solus Rector, vel Rector cum clerico, tunc non est collegiata. c. cum quis de vita, & honest. cler. 12. Tertius casus, quia fuit ordinatus non haberi ius collegij in ea, sed patroni habere præsentationem, tunc Ecclesiæ non est collegiata. Io. Andree in d. c. nobis qui exempli affert in Ecclesiæ Annus. B. Virginis arene in hac civitate Paduæ, meis a d. b. vicina, cuius Ecclesiæ patronatus est Claris famulj Foscarij. Quater casus quado Ecclesiæ est cathedralis, vel conventuali, tunc ipso iure censetur collegiata, cap. ne pro defectu, de elec. Hostien. in d. cap. nobis.

Quintus casus, qui nullo modo apparere potest, an sit collata, vel non, tunc attenditur si eius qualis possessio. Nam talia præsumitur, qualis est esse qualis possessio significat. Si enim est in quasi possessione collegij, iudicabit collegiata, sic contra. Quasi possessio est verò collegij ostendit signa, ut cō exerecentia pertinetia ad collegij, sicut qui consecutus fuerit Synodum, vel habere sigillum cōte, vel eligere Prælatum, & similia. Ita Abbas, & Lambertinus præcitat in locis. Cō vero Concilio prædicti distinguat certis casibus, ius patronatus ecclesiasticum, eo casu, a clericis quæsitum & bonis ecclesiasticis, a patrono aut seculari, dubitari solet, quæ præsumatur ecclesiasticum, vel seculari: Rota Rom. referent Purbio in decis. 118. lib. 1. decidit, spectandum esse, quibus ex bonis præsumat clericis acquiri. Quæ de dispositione diximus supra hoc lib. in præsu. 33. Statuit cō ciliū in d. c. q. verum. Nec disti ius patronatus, vendi & alienari nō posse ius patronatus 3. canonicas sanctiones. Admittit ergo cō ciliū a iusto cōtra, ius patronatus posse vendi, alienari & in alios transferri illis in casibus, quibus ius ipsum cō canonice permittit. Casus autem multi sunt, in quibus alienari potest
 23 ius patronatus, sicut quod alienatur in universis iuris, sub qua ius patronatus cōvenit ut si venditur villa, vel Castrum, Abbas & reliqui in cap. ex litteris de iure patro. late Lambertinus in tract. de iure patronatus lib. 1. par. 1. in 1. art. quæstionis principalis, & ibidem in 15. art. quando venditur

huc.

heredes, loqua extatius patronatus. Non hic commemoro alios casus ad eos relatos. In illis vere casibus in quibus permissa non est alienatio, si illa fieri ipso iure nulla erit per statum Concilium, quod & iure ipso communi sancitum, requiritur tamen declaratio facti, nempe factam esse alienationem in casu prohibito. Quæ declaratio facta sequitur privatio ipso iure. Ita Lamberinus præcavito in loco, in art. a. & j.

P R A E S U M P. XCI.

Feudalis res quando præsumatur, & quando libera, & allodialis.

S Y M M A R I U M.

- 1 Allodialis & libera, non feudalem in dubio rem præsumi.
- 2 Feudum dicitur quodam servitium.
- 3 Libera res qualiter ob primatum statum suum dicitur.
- 4 Possidere iure proprio potius, quam alieno quæ præsumitur.
- 5 Concessio præfata a principe, in dubio libera non per reservationem præsumitur.
- 6 Prædium radicale, sui natura, & a communiter coactionibus libera sunt, & præsumuntur.
- 7 Castellum in dubio liberum, & allodialis præsumitur.
- 8 Comitatus liber, & allodialis, non feudalis præsumitur. Idem in Marchionatu. num. 9.
- 10 Allodialis præsumitur res, etiam feudali vicina, & contigua.
- 11 Allodialis etiam feudum præsumitur, si a principe donata sit. Nec refert si dicat princeps, nostrum Principatum, & domum, & aliam quorumlibet iuribus, semper saluti, &c. 12.
- 12 Antea aliquid annuatim principis præstaretur, ad. 14.
- 13 Feuda, & iuribus libere liberam possunt.
- 14 Feudalis res non præsumitur, aliquando in concessione verbis expressis, quibus feudalem, aliquibus quæ allodialem significat. Vel exprimitur in concessione aliquæ feudalis, non expressis enim præsumuntur allodialia. num. 16.
- 15 Feudalis res non præsumitur, nisi a principe recognoscatur. Quod recte tamen intelligendum. ad. 18.
- 16 Res præsumitur libera & allodialis, quibus illius possessor præstare soluit sit iuramentum fidelitatis.
- 17 Etiam si cum iuramento fidelitatis præstiterit Homagium, ad. 30.
- 18 Homagium est species quodam servitium.
- 19 Homagium non arguit conclusionem feudum.
- 20 Res præsumitur allodialis & libera licet possessor illius se vasallum confessus fuerit, & tanquam vasallus iuraverit fidelitatem donec. 30.
- 21 Idem si res ipsa, conditis subditum nihil a principe dominæ habuisse, sed sua sponte se et adlitterasse præstare aliquod servitium personale. num. 38.
- 22 Vasalli nomen est æquivalens, & vasalli nomen est æquivalens, & vasalli etiam dicuntur subditi qui nihil a domino concessi sunt.
- 23 Feudatarius dicitur etiam ille qui fidelitatis iuramentum præstavit, esse feudum non abriter.
- 24 Concessio rem esse feudalem, non efficit eam esse feudalem.
- 25 Allodialis verum res sit, ex verbis concessione præsumitur.
- 26 Donatum largimur, obsequium, & ceterum, libere de omni co. &c. Verba hæc in concessione liberam non feudalem rem demonstrant. ad. 31. 32. 33. & 34.
- 27 Allodialis esse rem, colligi ex signis.
- 28 Homagii servitium aut fidelitatis, in concessione nulla facta mentione, res feudalis non præsumitur. Idem si nullius iuramentum solenniter concessa sit. ad. 37.
- 29 Antecessio pro libera & allodiali facta sit, ad. 38.
- 30 Feudalem rem esse præsumptionibus, & consuetudinibus demonstrari possunt.
- 31 Feudum concessum esse, demonstrant verba principis in feudum concedente.
- 32 Feudum concessum figura, seu actus facti fecundo convenientes, demonstrant.
- 33 Idem si ex certa scientia non errore probabili. ad. 42.
- 34 Feudalis esse res, ex concessione iudicis possidentis præsumitur.
- 35 Feudum loco rem propriam cognoscitur, si feudum factum, si certa id scientia sit.
- 36 Feudum rem esse, antiqua principis assertio facit.
- 37 Feudalem rem in fidelitatis iuramentum arguit. Concordant optantes contrarie. ad. 47.
- 38 Fidelitatis & homagii reservationem feudum arguit.

- 40 Possessor rei servitium præstare in signum subiectionis, seu dicitur arguit. Et quot annorum casus requiratur. ad. 50. & 51.
- 41 Allodialis, & libera non præsumitur res, in aliquo civitatis aut descripta, in qua alia descripta consecratur.
- 42 Feudalis præsumitur res in casibus feudaliis descriptis.
- 43 Feudalis res præsumitur, dum tanquam talis possidet.
- 44 Et quot annorum spatium sufficit. ad. 54.
- 45 Feudalis possessio res ab antecessoribus, ad heredes eodem iure præsumitur pervenisse.
- 46 Feudum possidere de quo constat in genere, si requisitis a domino ut bona ostendat, ad negat præsumptionem contra se habet.
- 47 Vasallus feudum negat, & mendaciter comitatus, seu dicitur.
- 48 Feudalem rem esse, concedens persona qualitas indicat. Prælati ecclesiæ bona concedens, in feudum præsumitur concedere. ad. 60.
- 49 Bonorum ecclesiæ natura est, ut alienari nequeant.
- 50 Dantur potius, quam infundare principis canonicis.
- 51 Feudalis existens in bonis parte maiori de aliquo eade est præsumptio.
- 52 Idem quomodo accipiendum. ad. 64.
- 53 Res contra diversis iure censeri non debet.
- 54 Feudalis res esse, a communi voce, & fama in antiquis præsumitur. Quot autem annorum fama esse debet. ad. 66.
- 55 Feudum ad præsumatur principe vixit dominum concedente, dire etio sibi reservato.
- 56 Feudum esse, ex testibus rationem scribita reddentibus, præsumitur.
- 57 Feudalis res qua fuit, adhuc talis esse præsumitur.
- 58 Præcedentia declarant sequentia.
- 59 Res ad naturam suam primitivam reverti debet.
- 60 Feudalem rem esse, regnum, & consuetudo præsumptionem præbet. Item si pro tali habita fuerit, & cetera. ad. 73.
- 61 Vel appareat ex instrumentis antiquis inter alios celebrata. num. 74.
- 62 Aut ita indicantur sit, ut sitis q. quorum inter alios. ad. 75.
- 63 Fidelitatis reservationem feudum significat.
- 64 Homagii reservationem feudum significat.
- 65 Reservatio quid.



Oltra quam cepimus differere de præsumptionibus quæ versant circa feudorum concessiones, adiciamus hanc quando res præsumitur feudalis. Quæ in re debemus primum, quod quando vere sumus in dubio

1 præsumptio est rem esse liberam & allodialem, non autem feudalem.

Prima itaque trix hæc præsumptio, quam probavit Io. Andrez & alij in c. omnis de iuribus, Castellum in conf. 179. In casu quam magnificus. no. 3. lib. 1. Prepositum in prohemio feudorum, verbi. Abbas in c. signis aut col. 3. de rescriptis. Alex. in c. 129. no. 1. lib. 1. in conf. 55. no. 4. lib. 4. & in eod. 13. no. 7. lib. 5. Curt. sem. in conf. 76. Dominus Ludovicus. col. 5. verbi. tamen hoc non obstante. Rol. in conf. 155. no. 1. & in conf. 156. no. 1. lib. 1. Dec. in conf. 269. no. 1. & in conf. 488. no. 6. & in conf. 488. no. 8. Curt. in conf. 41. no. 7. Gozzad. in conf. 47. no. 1. Parisius. conf. 16. no. 14. lib. 4. Brun. in conf. 127. col. 2. verbi. & si assumamus. Andr. Gail. lib. 2. præf. obfer. 69. no. 4. Alvarus in tra. de iure emphyteutico. q. vlt. & alios consensu in conf. 1. no. 10. lib. 1. & in conf. 191. no. 2. lib. 3. & in conf. 191. no. 2. lib. 4. & de eadem facti specie idem mecum respondit Surdus in conf. 151. no. 3. lib. 2. sic & Alvarus in tra. de iure emphyteutico. q. vlt. no. 3. quia feudum si dicatur servitium quodam, ut inquit glo. in l. si coius. §. si usufructus in verbo, oportet, & de usufructu. At omnia res præsumitur libera & ob id solum primo rationem. Lactius. C. de servit. & aqua. Accedit & ratio, quam in conf. 191. no. 3. recensuit ex Rol. in conf. 468. no. 4. lib. 3. quod unus quique magis præsumitur possidere iure proprio quam alieno i. si iussu. §. Dicit. verbi. iudex principes. de leg. 1. & ibi Anp. Non ergo quis possidere vi vasallus, atque ita iure directi dñi, sed non nomine proprio præsumitur. Quæ ratio solè concludit, quidò itaque aliter rem esse liberam, quam possidet. Et præsumptio hæc maxime procedit in concessione facta & a principe, qui in dubio libere donare, non autem infundare præsumitur, dicitur in conf. 191. no. 14. lib. 1. post Oltadum in c. 11. q. 5. & alios plures, quibus ad. 1. post Rol. in c. 8. no. 1. lib. 4. Hæc præsumptio multo magis procedit in prædij rusticis, quæ iuxta natura & a communiter coningentibus sunt libera; ut in specie respondit Craue. io. conf. 66. 2. no. 1. quem secutus sum in d. conf. 59. no. 5. Extenditur primo hæc præsumptio, ut lo. habet etiam in de Castro aliquo sit disputatio: est enim Castellum dicitur cōtinere etiam iurisdictionem artamen in dubio præsumitur i. liberum & allodialis. Ita Curt. sem. in conf. 76. D. Ludovic. col. 2. verbi. tamen hoc non obstante Jacobinus in iurisdictionis iudic. lib. 1. in verbo, De Castro. num. 16. & Parisius. conf. 16. num. 18.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

10 4. qui dixit, idem esse, quando Castrum est intra regnum, vel provinciam. Idem de Castro responderunt Bellonus in coel. 10. nu. 9. & Alba in conf. 16. nu. 1. & idem scripsit Masc. in coel. 79. nu. 9. & secutus sum i. d. conf. 395. num. 4. Bofius tit. de principe nu. 238.

8 Extenditur secundo, ut procedat etiam in Comitatu, & qui præsumitur liber & allodialis, non autem feudalis. Ita Iacobinus in dicto verbo de Castro, num. 16. post Baldem, quem refert. Idem respondit Bellonus in coel. 10. nu. 9. quos fecutus sum in d. conf. 197. nu. 21. Idem scripsit Alier. in trac. de præsumptionibus, regu. 1. præsumpt. 3. num. 3. alios commemorat, idem tradit Masc. in d. coel. 79. num. 10. & laus in coel. 33. nu. 1. ubi dicitur. Idem de Marchio-
oatu & rfdi in coel. 1. nu. 3. & intelligit Alier. præcitato in loco, etiam si hic, qui Comitatus, vel Marchionatus obtinuit, alii qua fructu domino præstiterit, quia ea tanquam feudatarias præstitisse non præsumit, sed ut domino & superiori suo.

Extenditur tertio, ut procedat etiam in remota contigua
10 & coomni feudali. Nam adhuc libera & allodialia præsumi-
tur. Bald. in cap. 1. §. contrario, num. 1. de iurisdic. de re alie-
na facta; quem secutus est Hiero. Montanus in trac. de fini-
bus regu. c. 96. ad fiem. Et hæc quidem extensio tanto magis
procedit, quando prædialia alia vicinia seu consensu sua li-
bera & allodialia. Nam tunc & hæc, de quibus est disputatio
allodialia præsumuntur. Ita Iheronimus in c. 1. nu. 3. de controuers.
inter mascul. & feminam & ibidem Afflic. num. 10. ver. secun-
da nisi, Brun. in conf. 127. col. 7. ver. quod si aliam. & Natt. in
conf. 54. num. 34. quos secutus sum in d. conf. 395. no. 9. lib.
4. & ibidem nu. 10. Iubini post prædictos, multo magis pro-
cedit, quando in illis finibus maior pars prædiorum est libe-
ra & allodialia.

Extenditur quarto, ut locum habeat hæc præsumptio etiã
si in cõcessione rei feudalis, dixit dominus & princeps conce-
11 dens, quod donabat & cõcedebat feudum. Et si enim dixit,
se concedere feudum non tamen dixit iure feud. & ideo præsu-
12 mur feudum liberum, & ut quid allodialia concessum, cõ & feu-
da & iurisdictiones libere donari possint. Ita responderunt
Paris in conf. 23. nu. 15. lib. 1. & in conf. 16. nu. 14. lib. 4. & Alba
in conf. 6. nu. 1. Idem scripsit Merinus Freticia in trac. de sub-
feud. lib. 1. tit. quæ dicitur subfeudatarius. nu. 4. quos secus-
sum in conf. 191. nu. 10.

Extenditur quinto, ut procedat etiam quando in ea con-
13 cessione rei, adiecta fuerint hæc verba. & Noster imperator
& domini, & aliorum quorilibet iuribus semper saluis. Hoc
etiam casu non præsumitur cõcessio feudalis, sed libera, ut re-
spondi in d. conf. 191. nu. 1. lib. 1. ex fententia Ruini & Iaco-
bini, reiecta opinione Decij & Alieri.

Extenditur sexto, ut locum habeat etiam si pro re ipsa ha-
14 bita a domino & Principe aliqd & annuatim Principi præ-
staretur. Nam adhuc præsumitur libera & non feudalis. Ita
Bald. in l. 1. q. 11. ff. de rerum diuis. & in l. liberi libere, q. col.
vit. C. de bonis liberto. Alex. in conf. 136. col. 4. lib. 1. quem se-
cutus est Afflic. in dec. 119. num. 3. in fine qui testatur sic fuisse
decisum, & Gramma, in dec. 77. nu. 8.

Extenditur septimo, ut locum habeat hæc præsumptio etiã
15 quando & aliqua extant verba significatiua feudi, & aliqua
significatiua alio di. Nam adhuc allodium præsumitur. Ita la-
te respondi in d. conf. 10. nu. 27.

Extenditur octauo, ut procedat etiam si in cõcessione ali-
16 qua bona exprimuntur, ut feudalia. Nam alia & non expref-
sa, feudalia non præsumuntur, sed allodialia. Ita Alex. in conf.
19. colum. vit. etiam aurem. lib. 5. & Brun. in conf. 126. col.
4. ver. & merito.

Extenditur nono, ut locum habeat etiam quando res ipsa
17 recognoscitur & principi. Nam adhuc non præsumitur
feudalis hæc Alier. in resp. 120. nu. 4. & in resp. 178. num. 3.
ver. & solum nobiles. Ea est motus ratione, quod sic recogno-
scitur ad abundantioris cautelam faciunt, ut viduore rito-
le cum opus erit, se tenei possunt. Quod probatur secundum
Alierum in c. post electionem de conce. præben. & ibi Abbas
nu. 4. cum dixit aliquem posse obtinere rem varijs titulis,
& eis se tueri. Ceterum dubia apud me est Alieri tradi-
18 tio. Nam aut recognoscens simpliciter & recognoscit se rem
illam habuisse ab ipso Principe, & tunc est certum rem non
præsumi feudalem, cum perinde est, ac si dixerit, sibi a Prin-
cipe donatam, ut dixi supra, aut dixit se recognoscere in feu-
dum, & tunc feudalis præsumitur, ut dicitur in conf. 190. Quo ta-
men ad tertium, certum est, hæc recognoscit non est herede
rem esse feudalem: ut respondit post alios Alierum in d. resp.
178. nu. 2. & secutus est Masc. in consue. 79. nu. 12.

Extenditur decimo, ut locum habeat etiam si possessor præ-

19 stitit & præstare debet, ac solum & iuramentum fidelitatis. Nã
adhuc res præsumitur libera, non autem feudalis: cum fide-
litas iuramentum nõ arguat rem feudalem esse: sicuti tradit
Castren. & alij, quos congei, in conf. 191. nu. 3. lib. 2. reiecta
contraria opinione Abbatis, Aretini & aliorum, quos etiam
in d. conf. 191. nu. 30.

Extenditur vndecimo, ut procedat etiam quando quos est
20 ipso fidelitatis iuramento præsumitur homagium. & Nam adhuc
bona ab hoc possessa non præsumuntur feudalia sed libera: Cũ
& homagium præstari solet a subditis, qui nihil habent a do-
mino, cuius iurisdictioni subduntur: ut tradit Iacobus & Ihero-
georgio in trac. de homagijs nu. 25. qui post Bald. dixit, homa-
21 gium esse speciem quãdam seruitutis & accedit speculatorio io-
rit. de feudis. §. quomodo. nu. 1. & dum scripsit, homagiũ præstari
vel tunc habitatoribus, vel in redempcionem illius iniuriar.
22 Atque ita homagium tunc non arguit cõcedenter feudum. Nec
aliter fentit Aluarotus in prohemio feudorum q. 7. ver. in-
fer. sciendum. etiam Dec. in conf. 41. nu. 3. & Bero. in conf. 66.
col. 1. opinati sunt, Aluarotum affirmat homagium esse
aurem libere feudalem.

Extenditur duodecimo, ut locum habeat etiam si quis cõ-
23 fessus sit, & esse feudum & tanquam vasallum iuravit fide-
litate domino. Nam adhuc bona ab eo possessa nõ præsumun-
tur feudalia. Cũ nomen vasalli sit æquiuocum, & ex quo conue-
nit & subditis, qui & sibi alia domino, qui subduntur, consecu-
ti sunt, appellantur tamẽ vasalli. Ita fentit Aluarotus in d. pro-
hemio feudorum q. 7. & apertius Iul. Clar. in §. feudum, q. 19.
post Francisc. Balbum quæ recentior. & licet speculator in tit.
de feudis. §. quomodo. nu. 1. dixit, vasalli nomen idem significare
quod nomen feudatarii: Non tamen hinc fit, ut arguatur
24 bona esse feudalia: Cũ feudatarius & dicitur & ille, qui fide-
litate iuramentum præstat, & si feudum non obtinere fentit Alia
25 rotus in d. q. 7. & quod confusus & rem esse feudalem nõ effi-
ciat cã esse feudalem, late respondi in conf. 191. nu. 5. lib. 2.

Extenditur decimotercio, ut locum habeat etiam si
26 quis per triginta annos & fructuum aliquod personale præsti-
tit Principi & domino: a quo tamen rem aliquam consecutus
fuisse non constat. Hoc etiam casu bona ab hoc possessa non
præsumuntur feudalia: sed præsumitur præstitum homagiũ
atque ita hunc effectum esse vasallumque hominem obligatũ
ipso Principi, & domino. Ita Barroli in Mol. §. vit. nu. 1. ff. de
officio Procon. & legat. Balbus in trac. de præsumptio. in §.
parte principal. q. 10. prime partis nu. 34. & in secunda par-
ticulari quartæ partis principal. q. 6. nu. 1. & fac. & Iul. Cia. in
27 §. feudum, q. 19. in prin. Et idem est quando re ipsa cõfessus, sub-
ditũ nihil a Principe dominoque suo habuisse: Sed cã si sua ip-
sa sponte aditrix præstare seruiciũ aliquod personale. Nã
adhuc bona ab hoc subdito possessa non præsumuntur feuda-
lia sed libera & allodialia. Cum cã a Principe & domino non
accepterit sed solum præsumitur, qd. se ipsum obligauerit tan-
quã homo subditus, iuxta tradita a Iacobino in trac. de homa-
gijs. no. 30. dum scripsit, subditos teneri iurare dominum
contra eius inimicos.

Secunda præsumptio & coniectura, quod res cõcessa sit li-
28 bera, & allodialis, est illa, quæ sumitur ex verbis cõcessionis.
Exemplum primũ afferunt, quando princeps dixerit, dona-
30 mus & largimur. Hæc facie verba significant cõcessionem,
suisse liberã donationem, non autem feudalem. Ita ipse specie
respondit Old in conf. 159. quæ secutus sum in conf. 1. nu. 1. &
& in conf. 3. nu. 233. lib. 1. & in conf. 191. nu. 3. lib. 2. quibus in
locis quæ plures eisdem fententie commemorant.

Et si secundum exemplum, quando princeps dixerit, & cõ-
31 fecimus. Sicuti respondi in d. conf. 191. num. 6. & 7. ubi multis
comprobatur.

Potest etiam afferri tertium exemplum, quando princeps
32 usus esset his verbis. Committimus & tibi totiusque vices non
illas Nam & tunc res non dicitur cõcessa sed feudum, sed ut
libera & allodialis. Ita respondi in d. conf. 191. no. 12. post Iaco-
binum & Alierum, quos ibi commemorauimus idem respon-
derunt Rui. in conf. 18. ou. 6. lib. 1. & Rol. in cõf. 35. nu. 30. lib. 4.

Quartum est exemplum, quando princeps & limitare concessum fore
33 prædium in feudum vsque ad talem locum. Nam tunc res
feudum allodialia & liberum præsumitur. Ita Brun. in conf. 137.
col. 9. ver. quod si septimam. & accedit Crauet. in conf. 293.
num. 1.

Quintum exemplum est, quando concessio facta fuit libe-
34 re, & vel de omni eo qd. habet, vel alijs similibus verbis signi-
ficantibus translationem cuiuscuque iuris. Ita post multum
respondit Rolio d. conf. 35. nu. 30. lib. 4. cum multis sequẽtibus.

Tertia præsumptio & coniectura, quod res concessa fuit li-
35 bera & allodialis & est, quæ colligitur ex signis.

Quorum

Quorum primum est, quando in tota illa scriptura concessio- nis, nullum adeit verbum, quod res illa sit feudalitatis in feodum concessa. Ita respondit auctoritate multorum in d. conf. 191. num. 17. & accedit Rol. in conf. 83. num. 19. lib. 4.

Secundum est signum, quando in ipsa concessione nulla fa- 36 cta est retestatio seu iuramentum, vel si homagium, vel fidelitatis sicuti respondit in conf. 1. num. 10. lib. 1. & in conf. 191. num. 18. lib. 4. ubi etiam sententia recensit Calderini, Alexandrum & Decium & idem respondit Rol. in d. conf. 83. num. 23.

37 Tertium est signum, quando nulla solemnitas in iussurra fuit concessa. Nam tunc res præsumitur libera, non autem feudalis ita tunc in d. conf. 191. num. 16. ubi etiam alio, qui idem affirmant.

38 Quartum est signum, quando si concessio ipsa fuit obser- uata pro libera & allodiali. Hæc enim observantia significat re esse liberam, non a oem feudalem, quemadmodum respondit in d. conf. 2. num. 26. & in conf. 3. num. 45. & num. 6. lib. 2. & in d. conf. 191. num. 19. lib. 2. ubi etiam opinio fuisse Alciatum scripti.

Nunc distingas de præsumptionibus & coniecturis, quæ 39 significant rem esse feudalem. Præsumptiones sunt enim & co- iecturas ad demonstrandum rem esse feudalem sufficere scri- pturæ Alexan. in conf. 129. in princ. lib. 1. Affl. in cap. 1. num. 68. Ex quibus causis feudum amittit. Nact. in conf. 460. num. 4. lib. 2. & Rol. in conf. 31. num. 37. & num. 8. lib. 2. & scripti in d. conf. 95. num. 3. lib. 4.

40 Prima est præsumptio & coniectura, quæ sumitur à ver- bis, ut si principis dixit, quod concederet rem illam in feo- dum. Ita Oldrad. in conf. 159. num. 5. & Affl. in cap. 1. num. 71. ex quibus causis feudum amittit, qui idem esse scripti, quando est dictum, tu tibi pro te, & liberis tuis, ex tuo cotore descendendis. Idem quando dixit, in iussurra te. Hoc enim verbum significat concessionem in feudum. Ita Affl. in d. cap. 1. num. 71.

Verum hæc de re dubitasti in conf. 191. num. 1. lib. 1. Idem quidam dicunt, necesse a nolite curia immediate. Affl. ubi supra, similia verba refert.

Secunda est præsumptio & coniectura, quæ sumitur ab eo 41 si signo, quando facti sunt plures actus nature feudi con- venientes scilicet petitio iussurra. Nam tunc præsumitur feo- dum. Ita Prapoti. in præiudici feudorum vers. 15. & Alciat. in tract. de præsumptionibus, regu. 2. præsumpt. 5. nu. 7. Quam

42 sane coniecturam intelligi, quando actus illi tibi concessi fue- runt ex certa scientia non autem probabilis errore. Sicuti scrip- serunt a me concessi in d. conf. 191. num. 71. & confere- re quæ mox subiiciant.

Tertia præsumptio & coniectura, quod res sit feudalitatis est, 43 quæ iungitur a concessione & iudiciali ipsius possidentis rem, qui concessit esse, eam esse feudalem. Ita respondit in d. conf. 191. num. 7. post Gozadinum. Socinum iuniorum & Rolandum. Et ibi in loco dicti, hoc multo magis procedere quod concessio fuit geminata. Et hoc facit, quod latè scripti in co- 44 dem conf. 191. num. 52. lib. 2. nu. 7. quod recognoscens tibi propriam in feudum, facit illam esse feudalem; modo recogno- scit ex certa scientia. Sædus in conf. 151. num. 14. & nu. 38. lib. 2.

Quarta præsumptio & coniectura est, quæ sumitur ab asser- 45 tione antiquæ principis, qui asseruit, rem illam esse feuda- lem. Ita Alexan. in conf. 1. num. 9. lib. 5. lafin lib. prius. num. 43. vers. 1. secundum limitat. de operis novi nunt. & in conf. 335. eolum. 2. lib. 2. Gozad. in conf. 50. col. vii. Affl. in cap. 1. nu. 71. ex quibus causis feudum amittit. Alciat. in d. præsumpt. 3. num. 3. Nact. conf. 460. num. 7. & Anton Gabriel in lib. 1. conclusio- nem in tit. de feodis, conclusio. 3. num. 3. Craet. in conf. 176. colu. 1. vers. quod concedi probari. & Mascard. in concul. 209. num. 9. qui declarat procedere, quando Princeps in verbis illis narratiis fundat intentionem suam.

Quinta coniectura & præsumptio est, quæ sumitur a pra- 46 tione iuramenti fidelitatis a possidente illius rei. Nam iuramentum tibi fidelitatis arguit rem esse feudalem. Ita respon- derunt Abbas in conf. 83. eolum. 3. vers. insuper. lib. 1. Atetin. in d. conf. 1. eolum. 3. Ruin. in conf. 14. num. 7. & in conf. 42. in princ. lib. 1. Gozad. in conf. 9. in princ. & in conf. 65. num. 10. Patrin. in conf. 21. num. 32. & in conf. 3. num. 34. lib. 2. Berous in conf. 115. num. 8. lib. 1. Idem scripturæ facti in præiudici feudorum num. 28. Curiam in tract. feudorum pat. 1. qogit. 6. principali.

Cæterum prædicta opinione dissentient Oldrad. in conf. 159. num. 5. Calzaren. in conf. 164. In præfati causa, quæ vo- cauit eolum. vltim. vers. nec obliat quod appellat. lib. 3. So- cin. in conf. 257. num. 2. vers. præterea aduertendum. lib.

Ruinus in conf. 16. num. 3. & in conf. 31. num. 7. vers. nec obliat præstatio. lib. 1. Currius innot. in tract. feudorum in prima parte. quæ lib. 7. num. 1. Soci. in conf. 76. num. 47. lib. 1. Alciat. in respon. 109. num. 35. Berous in conf. 61. num. 13. lib. 2. Crauer. in conf. 231. eolum. 7. vers. 4. considero, & Roland. in conf. 1. num. 6. lib. 2. Et horum opinionem sumi & ego secutus in conf. 1. num. 24. in conf. 3. num. 36. lib. 1. & in conf. 191. num. 3. lib. 2.

47 Conciliari forte licet possunt hæc opinionēs, ut illa prima procedat, quando nulla extat coniectura & præsumptio con- 48 traria. Nam tunc retestatio fidelitatis tibi homagium arguit esse feudum. Illa vero secunda opinio locum habet, quando alia extat præsumptio & coniectura in contrarium. Ita re- spondit & declaravit Decius in conf. 43. num. 7. vers. non obstant allegata. quem secutus est Roland. in conf. 85. no. 55. & nu. 19. lib. 4.

Sexta præsumptio & coniectura, quod res sit feudalitatis præ- 49 sumitur, ex eo sumitur, quando tibi ipsius rei possessor, præstavit aliquod iussurra in signum subiectionis & feudi. Ita ce- dunt Ilermia in commentariis ad constitutiones Regni Nea- politæ. lib. rubrica. de officio iustitiarum & ibidem Affl. quos secutus est Antonius Gabriel lib. 3. conclusio. num. in tit. de feodis, conclusio. 3. in fine. ubi idem esse ait, quando fuit præstatum iussurra personale, si possessor renouer deserte domino quotannis accipieres, vel quid simile. Ita & Nact. in conf. 460. num. 5. & Mascard. in concul. 79. num. 18. & io concul. 209. num. 16. & 17.

16. accedit Affl. in cap. 1. num. 79. ex quibus causis feudum amittit, qui asseruit, se ita obtinuisse. & idem in decisione 139. num. 3.

Cæterum Iul. Clarin. § feudum. quæ lib. 19. testatur commu- 50 nem esse opinionem, quod requiratur tibi cursus & præstatio triginta annorum.

Septima præsumptio & coniectura est, quando res illa non 51 reperitur registrata in catalogo civitatis, in quo alia bona libera & allodialia descripta reperiuntur. Nam tunc bona que non apparent registrata, non presumuntur libera. Ita Ro- land. in conf. 83. num. 40. lib. 3. Nact. in conf. 460. lib. 2. quæ secutus sum in conf. 191. num. 83. lib. 2. Ita contra allodialia præsumuntur quando reperiuntur registrata tanquam allodialia: sicuti respondit in conf. 191. num. 7. lib. 2. & ibidem num. 33. declaravi. Et de eadem facti specie interrogatus vni- mecum idem respondit Sædus in conf. 151. num. 10. & num. 35. lib. 2.

Octava præsumptio est, quando res illa reperitur tibi regi- 52 strata in Catalogo, & registro aliorum bonorum feudalium, Nam & hæc feudalitatis præsumitur. Ita in specie responderunt Barba. in conf. 18. num. 3. vers. modo in propo. lib. 2. & Brun. in conf. 127. eolum. 24. vers. quod si vendidimus. Idem docuit Affl. in cap. 1. num. 77. Ex quibus causis feudum amittitur. Et hos quidem secutus sum in d. conf. 190. eolum. 3. vers. 4. conferi. Idem respondit Crauer. in conf. 176. in princ. & Sædus ubi supra. & Alciat. de iure emphyteotico. quæ lib. vltim. in fine.

Nona præsumptio, & coniectura est, quando diu res ipsa 53 possedit fuit ut feudalis; Nam & nunc feudalitatis præsumitur. Ita Affl. in conf. 1. num. 11. vers. 4. dicta. de controversiis inter masculum, & formid. in conf. in cap. 1. num. 71. ex quibus causis feudum amittit. Gozadi. in conf. 4. num. 18. & Craue. in tractat. de antiquo tempore. in prima particula tertia partis 54 principalis. no. 35. qui scripti sufficere longum tempus tibi decem annorum.

Sicetiam respondit Dec. in conf. 146. num. 13. quod res præsumitur feudalitatis, quando possidentur ut feudalis. Sic etiam Andreas Gail lib. 3. præd. obliat. cap. 69. num. 6. & Iul. Clar. in 3. feudum. quæ lib. 19. in fine. Sædus in conf. 151. num. 17. lib. 2. & Alciat. in tract. de iure emphyteotico. quæ lib. vltim. 12. Idem respondit Brun. in conf. 127. eolum. 26. vers. quid fide- 55 citam quædam, qui dixit, quod fusa præstatio tibi iussurra, sine euelu triginta annorum, non sufficit tibi esse feudalem. Quod intelligi cum ipso Bruno, quando appareret iam rem illam fuisse libram & allodialiam.

Decima præsumptio, & coniectura est, quando antecessores huius qui contendit rem esse, vel non esse feudalem, eam possederunt tanquam iudicalem. Nam tunc præsumitur co- 56 lute tibi præstet ut feudalem & hæredem illorum antecessorum. Ita Bald. in l. 15. eolum. 4. ff. de usufructu. Barba. in conf. 8. eolum. 16. vers. & i. q. i. p. am. lib. 2. & Alciat. in tract. de præsumpt. reg. 3. præf. 3. nu. 3. vers. fallit quarto. Idem respondit Brunus Y 3 in conf.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

in conf. 127. col. 26. verfic. quod si decimanquintam. & tradit Malcard. in cod. l. 79. nu. 10.

Vn decima est præfumptio, & coniectura, quando in genere confitetur, quod aliquis habet bona feudalia talis: & requiritur fitus ab iplo domino, vt offendat bona, pro quibus præfatur homagium, atque ita qui fuit feudalis. Et ille poffeffor non offendit: Nam hoc calu bona omnia ab hoc poffeffa, præfatur feudalia. Ita feribunt Spec. in tit. de locato. 6. nunc alia qua, verfic. 62. Iacob. Bethal. & Prepoſ. in c. vaſallus. l. 1. fi de feudo fuerit controuerſi, inter dominum & agnat. Bald. in c. 1. de vaſallo qui contra confitit. Lotha. & in c. 1. ſuperius. nu. 3. de prohib. feudi alieni per Fede. Alberic. l. fi certis annis. C. de paſ. l. 1. in l. 1. nu. 173. C. de inte. emp. Ruin. conf. 50. nu. 14. lib. 1. Afflic. in cap. 1. nu. 11. de controuerſ. inter mafcul. & feminas. Alciar. in traſ. de præfumpcio. regul. 3. præfumpt. 3. verfic. fallit ratio. idem in reſponſ. 168. nu. 1. & in reſponſ. 19. t. in fine. Curt. ion. in conf. 140. nu. 10. & in conf. 158. nu. 1. & in traſ. feudorum. in ap. primæ partis. 4. & Bellous in conf. 10. nu. 10. & Nat. in conf. 3. nu. 7. Malcard. in conf. 79. nu. 13. & Aluar. de iure emphyteutico. q. vii. nu. 4. & 5.

Quibus conſtat hanc eſſe receptam ſententiam eſſi ab ea diſtintiane Bal. in additio. ad Speculatorem in loco ſupra citato, & Moder. Parſ. in conſuet. Par. tit. 1. §. 5. nu. 4. in fine, qui feribunt, prædia & bona hæc ſolum pignoriati, & tunc, ſi 58 t vaſallus negat & conſinitur de mendacio, cadit a feudo. Si vero ſaceret cogitur recognoscere, vt tradunt Bald. & Prepoſ. in d. vaſallus. l. 1. fi de feudo fuerit controuerſi.

Duodecima præfumptio, & coniectura, qua demonſtratur res & prædia eſſe feudalia, eſt qua ſumitur a qualitate t perſonæ concedentis, vt in eccleſia Prælati, qui dum prædia & res concedit in dubio præſumitur concedere in feodum. Ita Bald. in cap. audientiam, de preſcript. l. 1. in l. 1. prius. nu. 42. ff. de oper. nou. nunt. Ruin. in conf. 3. column. 4. lib. 1. Alcia. in traſ. de præfumpcio. regul. 1. præſumpt. 1. in fine. Anton. Gabriel. in lib. 3. conſuſionem. tit. de feudis. conſuſione tertia nu. 4.

60 Ea ratioe vñ ſunt, quod natura t rerum eccleſia eſt, vt nō poſſint alienari: ſed ſacilius infeudentur. cap. 1. qui feudum dare poſſunt. Quare poſſus præſumitur in ſtudio quam libera conſenſio. Quæ ſane ratio ceſſat in laico, præſertim in 61 principe, cui magis conſentit donare t quam in feodum concedere, ſicuti auctoritate Ordine: Albertici, laſoni, Decij, & aliorum quamplurim. reſponſi in conf. 191. nu. 24. lib. 1.

Decimatercia præfumptio, & coniectura eſt, quando appa 62 ret maiorem partem bonorum t eſſe feudalem. Nam tōc præſumitur reſiduum eſſe feudale. Ita feribunt Beluſius, ſternia, & Aluaros in cap. 1. de controuerſia inter mafculum & feminam & ibidem Afflic. nu. 6. verfic. ſecunda niſi omnes. nu. 12. & nu. 26. Ruin. in conf. 108. nu. 23. lib. 1. laſon. in cap. 1. §. 5. nu. 5. lib. 1. Curt. ion. conf. 41. nu. 3. & in conf. 140. nu. 10. & in conf. 158. nu. 1. Zaſus in conf. 11. nu. 13. lib. 1. Cephalus in cōf. 173. nu. 15. Nat. in conf. 446. nu. 8. lib. 2. & conf. 460. nu. 6. Hoſ ſecutus ſum in conf. 39. nu. 11. lib. 4. & de eadem ſacti ſpecie interrogatos idem reſpondit Surdus in conf. 15. nu. 26. lib. 2. & his accedunt Craue. in conf. 49. nu. 8. & in reſponſo pro Generbo. nu. 446. Aluarus de iure emphyteutico. q. vii. nu. 1. t. qui læte declarat, & Decian. in conf. 119. nu. 5. lib. 3. Anto. Gabriel. in tit. de feudis conſuſ. 1. nu. 5. & Malcard. de probationibus 63 conſuſ. 79. nu. 17. Ea eſt ratio, quia res i diuerſo iure conſecrata non debet l. cum quis d. ff. de vſu cap. Et quia ſicuti caput eſt feudale, ſic & membra, quæ caput ipſum ſequuntur, cap. 1. de conſecrat. eccl. de vlt. alia.

Verum hæc rationes conueniunt quando bona ſeu prædia 64 ſunt vñ ſub corpore comprehenſa: non autem ſi diſcreta, vt mox dicemus.

Contrariis itaque ſententiis probantur Bald. in d. cap. 1. §. cum autem de controuerſ. inter mafculum & feminam, & ibidem Laud. & Prepoſ. column. vltim. & Brunus in conf. 127. column. 3. verfic. Quod ſi aſſumamus. Nat. in conf. 446. nu. 9. Alciar. in d. quæſt. vltim. nu. 1. t. i. ſcripturæ præſumptionem hanc ſummi quidem poſſe, quando eſt vnus quod integræ, ſicuti ſi vnus eſt fundus, eſt amplius latiusque. Nam tunc ſi maior eius pars eſt feudalis, idem de reſiduo eſt præſumendum, nec cadem res (vt ſupra dictum fuit) in dubio diuerſimode conſecratur. Diuerſum autem eſt quando prædia ſunt ſeparata. Non enim tunc ſequitur, maior pars eſt feudalis, ergo & reſiduum ſicuti dicimus quod ex poſſiſſione vnus rei, non dicitur quæ aliam poſſidere. l. 3. §. incertam. ff. de acquir. poſſeſſ. Et probabilius mihi videtur poſſeſſionem hæc ſententia, & declarat Surdus in d. conf. 15. nu. 46. lib. 2.

Decimaquarta præfumptio & coniectura ad demonſtrandum rem eſſe teodalem, ſumi ſolent a communi voce & ſuma, 65 t quando ſumus antiquis, Ita Alexand. in conf. 15. nu. 9. lib. 1. Barba. in conf. 18. nu. 37. & nu. 41. lib. 1. & alios plures commemorari in conf. 191. nu. 1. num. 73. lib. 1. & in conf. 190. nu. 18. Et illis accedunt Socin. ſenior in conf. 166. column. 5. lib. 2. Decius in conf. 359. Gozad. in conf. 50. nu. 24. Crauer. in traſ. de antiq. tempo. in vltim. par. nu. 9. Anron. Gabriel. in lib. 3. conſuſionem tit. de feudis conſuſ. 3. nu. 1. Nat. in conf. 460. nu. 7. & Malcard. in conſuſ. 49. nu. 15. & in conſuſ. 309. nu. 7. Boſius de quo infra. 66 Et hæc ſama debet eſſe t centum annorum, ſicuti reſpondit Curtius ſenior in conf. 83. Deus prius, conf. 1. quo in loco, column. penult. ſcriptiſt plura requiri ad probandum hanc ſamam. Et copioſius ſcripti in d. conf. 191. nu. 76. & in d. conf. 391. nu. 16. vbi de claratur.

Decimaquinta præfumptio & coniectura eſt, quando prin 67 cepti conſeſcit t rite dominium, reſeruat ſibi directo. Nam tunc præſumitur feudum Ita reſpondit Oldra. in d. conf. 191. nu. 6. ſicut ſecutus eſt Afflic. in d. cap. 1. nu. 73. ex quibus cauſis feudum amittit.

Verum dubio, quia neceſſario nō concludit, cum eſſe poſſit emphyteuſis, vel cenſus.

Decimaſexta præfumptio eſt, quando teſtes atteſtantur 68 t rem eſſe feudalem, reddendo rationem ſcientia. Alexand. in conf. 136. col. 4. lib. 1. Afflic. in d. cap. 1. nu. 74. ex quibus cauſis feudum amittit. Boſ. in traſ. cauſarum criminalium in tit. de Principe nu. 153.

Decimaſeptima præfumptio & coniectura, quod res fit fe 69 dalis t ſumitur ex eo, quod iam prius feudalit exiit. Ita Afflic. in cap. 1. nu. 79. verfic. item præſumitur feodum, ex quibus cauſis feudum amittit. Ea ratione primo adductus, quod 70 præcedentia t declarant ſequentia. l. ſemper de regulis iuris. 71 vel ſe ſecunda eſſe poſſet ratio, quia (inquit Afflic.) res t deſiderat reuerſi ad priſtinam ſuam naturam, argumēt. l. ſi vnus. §. pactus. vbi laſ. nu. 6. ff. de pactis. Creditum tamen aſſerri poſſe rationem, quia ſi prius fuit feudalis, ſic & nōc talis præſumitur: cum mutatio non præſumatur, l. quæſtione ſuſ. ff. de probatio. & dicemus infra lib. 1. in præſump. 15.

Decimaſexta præfumptio eſt, quæ ſumitur a conſuetudi 72 ne t & more regionis, vbi res aliquæ concedi ſoleant in feudum: Ita Brunus in conf. 127. column. 8. verficul. quod ſi quintam.

Decimaſexta præfumptio eſt, quæ colligitur a ſubſecura 73 obſeruatione, cum ſcilicet res ipſa conceſſa habita t & tena ſuit pro feudali. Ita poſt alios reſpondit Brunus in d. conf. 127. column. 7. verfic. quod ſi quartam aſſumamus, & col. 13. ver. quod ſi decimam.

Vigefima præſumpcio & coniectura eſt, quæ ſumitur ex 74 t inſtrumentis antiquis etiam inter alios gr̄tis, in quibus aſſeruntur rem eſſe feudalem. Ita reſpondit Brunus in conf. 127. column. 24. verfic. quod ſi duodecimam. poſt Barba. in conf. 18. col. 3. lib. 2.

Vigefimaſexta præfumptio eſt, quando alias ſit indicia 75 tum t eſſe feudum, modo in eo iudicio citati fuerint agnati, de quorum intereſſe agitur. Ita reſpondit Brunus in d. conf. 127. column. 25. verfic. quod ſi decimamtertiam. ex ſententia Aretini in conf. 15. col. 3.

76 Vigefimalſecunda præfumptio eſt, quæ colligitur t ex ali- quibus reſeruationibus factis in ipſa conceſſione, vt ſi cou- 77 ceſſum eſt Caſtrum reſeruat t homagium t ſcripti ſcripti in conf. 178. nu. 69 vbi hinc opinioſi alios multos commemorati. Ita quoque quando Princeps ipſe conſecrat reſeruat 78 t reſortum, quod eſt genus quoddam ſeruitutis ſicuti a Iodo- deo, Guidone Papa, & Moderno Pariſienſi ſcripti in d. conf. 378. nu. 68. & illis nec accedunt Pyrrus Engleben in com- mentarijs ad conſuetudines Aurelia. tit. 6. art. 4. & Reuſſus in commentarijs ad conſtitut. Galliarum. Thom. 1. in traſ. de euocatione. nu. 71.

P R A E S U M P. X C I I.

Feudi vel emphyteuſis, inueſtituram primam ob- ſeruandam eſſe, ſecundam vero vel errore vel dolo, ſuſceptam præſumi.

S Y M M A R I U M.

1 Feudi natura ex inueſtitura verbis reſponſitur.

2 Inueſtituræ

- 2 Inuestitura prima verba attendi debent.
- 3 Inuestitura prima non reposita, deolo præsumitur subdita.
- 4 Inuestitura secunda contraria prima, per errorem suscepta præsumitur.
- 5 Inuestitura renovatio, secundum naturam prima intelligitur.
- 6 Inuestitura verba dubia, interpretatio sit contra dominum.



Vm de feudi natura disputatio est, ante omnia ad inuestituræ verba consurgit. cap. 1. de duobus fratribus. 2. Capita. inuestit. Dec. in conf. 193. nu. 1. laze Curt. in. in conf. 90. col. 23. Soci. in. in conf. 25. 1. col. 3. & latissime Tiraq. in l. inquam. in verbo. libertis. nu. 8. C. de reuo. don.

- Verum cum aliquando a prima inuestitura variet secunda
- 2 & tertia, ac deinceps alia, non postesturum sed prima, tan
- rum verba obseruari atque attendi debent. Ita Bald. & alij
- permittunt quos congei in conf. 1. nu. 1. 24. & nu. 135. lib. 1.
8. in conf. 191. nu. 1. lib. 2. Quibus accedunt Dec. in conf. 163.
- ou. 4. & in conf. 48. nu. 6. & Craue. in conf. 593. nu. 23. lib. 3.
- 3 qui ob id scripserunt, quod si prima inuestitura non reperit
- ur, deolo subdita præsumitur. Et accedit, quod secunda in
- uestitura prima contraria, præsumitur per errorem fulcepra.
- Alexan. in conf. 55. nu. 14 lib. 4. & Rolan. in conf. 1. nu.
65. & in conf. 32. nu. 50. lib. 4. Et præterea renouatio inuestitu
- re intelligi debet secundum quod præterea renouatio inuestitu
- re aliorum scripsi in d. conf. nu. 6. c. 1. mouit. in conf. 50. quinto.
- 4 qui dixi etiam attendi secundam & posteriorem inuestitu
- ram, quando scilicet a prima recessum fuerit. Illud etiam hæc
- 6 in re obseruandum est, quod quando verba inuestituræ sunt
- dubia, sumi debet interpretatio contra dominum, vt respon
- dit Ioan. Jacobus de Leonardi inter consilia Beuni in consil.
117. nu. 132.

P R A E S U M P T I O. XCIII.

Feudum antiquum, vel nouum, an & quando præsumatur.

S U M M A R I U M.

- 1 Feudum in dubio antiquum præsumi verior est opinio. Contraria
- huius, altera. nu. 4.
- 2 Interpretatio & præsumptio benignior in dubio sumenda.
- 3 Rona in familia & agnatione conferuari antiquitas conuenit.
- 4 Argumentum a sensu contrario debet esse, nec habere locum cum
- alia ratione repugnat. nu. 6.
- 5 Præsumptio ex iura quando non præsumitur in præteritum.
- 6 Feudum vel antiquum vel nouum esse, probandi onus assertioni
- committere quorundam est opinio.
- 7 Feudum quale sit, vt præsumptio extant illi standum est donec
- probat contrarium.
- 8 Feudum vel nouum vel antiquum ex obiectis præsumitur præ
- sumitur.
- 9 Possessio antecessoria, facit iuri in feudo prodeff.
- 10 Feudi pars vna, vel noua vel antiqua, talem arguit & reliquam.
- 11 Feudum antiquum præsumi, temporis antiquitas facit.
- Idem ex vox & fama antiqua. nu. 14.
- 13 Fama fidem in antiquis, vel saltem efficacem præsumptionem facit.
- 14 Inuestitura antiqua feudum arguit antiquum.
- 15 Verba re antiqui feudi, in concessione posita, significant feudum
- ante eas fuisse nouum, quod tamen alijm naturam antiqui.
- 16 Iuri accrescendi non dicitur loci in feudo nouo sicut in antiquo.
- Idem in emphyteusi procedit. nu. 19.
- 18 Iuri accrescendi locus est quando consistat feudum esse anti
- quum.
- 19 A feudo ad emphyteusim & contrarietate argumentatio.
- 20 In feudo nouo non est locus iuri accrescendi. Sic nec in emphyteusi
- concessa duobus fratribus. nu. 23.
- 21 Iuri accrescendi locum habet in feudo nouo concessa a Principe
- non recognoscere superiorum, quod intelligi debet quando Prin
- ceps ipse mora proprio concessit. nu. 24.
- 22 Feudo concessio duobus fratribus in solidum, locus est iuri accre
- scendi. Idem in emphyteusi. nu. 27.
- 23 Quod intelligi quando distributio est postea quas ad inuestituræ, seu
- casi quas ad eorum filios. nu. 28.
- 24 Feudo a fratribus pecunia vel seruitio communi acquisito, locus
- est iuri accrescendi.
- 25 In feudo indistincto locus est iuri accrescendi.
- Idem quando iussus concessum duobus fratribus ita quod post
- quam mortem reuertatur ad dominum. nu. 31. Ita quoque in

emphyteusi. nu. 32.

- 33 Iuri accrescendi locus est quando in inuestitura fuit distinctum quid
- feudum de vno in alterum perueniret.
- Idem si concessio facta fuerit duobus, iam finita linea vsque ad
- quam facta fuerat prima concessio. nu. 34.
- 35 Feudum de nouo concessum post concessum ipsorum, reuocatur ut
- antiquum.
- Et id non procedit in emphyteusi de nouo post eadem naturam concessa
- ad eam vnam qualitate. nu. 36.
- 37 Feudum ex iure nouum ob nouas qualitates in noua inuestitu
- ra adicitur.



Vando editur rem aliquam esse feudalem, quæ de re supra differimus, renouari in dubium solet, an feudum hoc præsumatur nouum, vel antiquum? De hac disputatione plures sunt interpretationes.

- 1 Prima fuit eorum qui existimant feudum præsumi antiquum. Ita scripserunt Bald. Aluar. & Alif. nu. 7. in cap. 1. in piue. si de feudo fuerit controuersia inter dom. & agna. Alexan. in conf. 1. nu. 7. lib. 5. laf. in conf. 114. col. 2. lib. 1. Dec. in conf. 152. nu. 6. verfic. secundum responditur in conf. 169. nu. 3. & in conf. 445. nu. 5. Zalius in epistole feudorum parte 1. nu. 3. 1. Thomas Martinus in tractat. feudorum. tit. 1. de feudo ex pacto & prouidentia antiquo. nu. 32. in fine, vbi testatur se fuisse decem in consilio Neapolitano. Eandem probatur Albi. in conf. 78. nu. 17. Roland. in conf. 3. nu. 1. lib. 1. & Joseph Cumia. in commentarijs ad constitutiones Neapolitanas in cap. si aliquem in verbo. antiquum. nu. 98. Et ij quidem adducunt ex c. 1. de successatratum, seu feudum in feudo. & ex d. c. 1. si de feudo fuerit controuersia inter dom. & agna. ea quoque ratione vsi sunt, quod benignior præsumptio & interpretatio recipienda est, i. vlt. C. qui bonus credere possit. & scripti in lib. 1. de arbit. iudicium. casu 199. nu. 6. Est autem benignior interpretatio & præsumptio, quod feudum sit antiquum, ob id, quod admittitur agnati, qui aliqui essent exclusi Acquitati enim i conuenit, similia bona conservari in agnatione & familia, iuxta ea que scribit Bart. io. l. 1. & p. mittitur. ff. de aqua quodid. & si iura.
- 2 Secunda fuit opinio eorum, qui scripserunt, feudum in dubio præsumi nouum, non autem antiquum. Ita laf. in conf. 14. nu. 1. lib. 1. & Alif. in commentarijs ad constitutiones Neapolitanas part. 2. rubr. 24. de successione nobilium. nu. 50. Et adducunt et Alif. ex cap. 1. §. cum autem de controuersia, inuectus de cuius sensu dicimus supra. Et etiam motus auctoritate Baldi cap. 1. verfi. huius verbi. de grad. succed. in feudo sumpto arguuntur a sensu contrario. Quod fane argumenti genus dubile est: rã quia probabilis & non necessaria iij est Doctoris auctoritas, tum etiam quia argumentum a sensu contrario locum non habet, cum alia iura vel rationes repugnant, sicut hic repugnat de monstrabimus.
- 3 Rectius probari videtur hæc opinio ea ratione & argumẽto, quo vsi sunt Alcia. in tractat. de præsumpt. regul. 1. præsumptio 28. nu. 2. verfic. & idem credo & Crauer. in tractat. de antiquitate tempor. i. vltimo. part. nu. 5. quod quando querimus de aliqua qualitate, in qua præfens iustitiae, non concordat cum antiquo ipsius rei statu, ex præfenti i. non præsumitur in præteritum, vt scribit Bald. in l. ex persona. col. 1. C. de probatio. quem permittit commemorata a Crauer. & Alcia. sequi iust.
- 4 Atqui primus rei status repugnat præfenti statui, cum ab initio quilibet res præsumatur libere i. alius. C. de seruic. & aqua. Ergo in præteritum non præsumitur feudum.
- 5 Ceterum nec argumentatio hæc satis est solida. Nã hic considerandi sunt duo casus.
- 6 Quorum primus est, quando ex inuestitura non constat, quod antea conceffum fuerit hoc feudum. Hoc casus procedit argumentum, quia in præteritum præsumitur, quod res fuerit libera d. l. alius.
- 7 Secundus est casus, quando ex inuestitura, quæ produciat apparet, quod etiam antea fuit concessum hoc feudum, sed nõ constet quibus & quo tempore fuerit concessum. Et hoc casus (qui nostro conuenit) ex quo constat de ipsa substantia nempe feudum esse, facit præsumitur qualitas hæc quod sit antiquum, tanquam qualitas benignior, vt supra diximus.
- 8 Tertia fuit opinio eorum qui dixerunt, quod adiecti, seu idum esse vel antiquum, vel nouum, incumbit onus probandi, atque ita in dubio non præsumi, nec nouum, nec antiquum. Ita Alcia. in d. præsumpt. 28. nu. 2. & aperit Craue. in d. tractat. de antiqu. temp. in d. vlt. par. nu. 6. Quorum opinio quibus scrib.

Iacob. Menoch. De Præfump.

prebetur non vidi hæc tunc. Et ille mutæ Doctorem aucto-
ritates, quas ipsi commemorant, adducunt quæ aduerſa-
rius afferentis, eſt in poſſeſſione ipſius feudi. At quando nec
ad hoc, nec reus poſſidet, & ſic quando verus ſumus in dubio,
nullum ad illis fit verbum. Quamobrem retinenda eſt illa pri-
ma opinio, quod quædā non conſtat quo tempore cõceſſum
ſuerit feudum, præſumatur antiquum.

Declaratur nunc hæc ſententia, ut locum non habeat, quā-
do tẽtãr indicia & præſumptiones, quæ iudicant, cuius quæ-
ſitis fit ipſum feudum. Nam illis præſumptionibus ſtandũ
erit, donec contrarium probetur. Ita in ſpecie tradunt Afflic-
ti in cap. 1. num. 7. de gradib. ſucced. in ſta. & in commenta-
rijs ad conſtitutiones Neapolitanas. in rub. 14. de ſucceſſione
nobilitum. num. 50. Curt. jun. in tract. feudorum lib. 1. part. q. 8.
Alba in cõſ. 60. nu. 3. Joſeph Cuman in d. c. ſi aliquem. in ver-
bo, antiquus num. 99. qui alios recenſent. Præſumptiones autẽ
& indicia conſiderari ſoleant multa.

- 10 Prima eſt præſumpcio & conſidera, quæ ſumitur ꝓ a poſ-
ſeſſione, in qua reperitur obtinens feudum. Nam illa arguit
feudum eſſe vel antiquum, vel nouum, ut erit vitulus ipſi poſ-
ſeſſori, cuius poſſeſſio tranſfert onto probandi in aduerſariũ,
ſic in ſpecie ſcripſerunt Beluſii cap. 1. de fuec. ſtratum. Ca-
ſtrex. in cõf. 44. circa præſentem caſum. col. 1. verſ. ſi vero no
conſtat. & in cõf. 379. Viſa petiſione. col. 1. verſ. ſed in con-
trariũ lib. 3. Alex. in cõf. 10. col. 1. lib. 3. Jaf. in præſud. feud.
nu. 97. io fine. Cortius ſen. in cõf. 50. Memoria recõteudo. oo.
8. & nu. 57. Crocius in lre conſuetud. col. vit. de leg. 3. Afflic-
ti in cap. 1. num. 6. de grad. ſucced. in feud. Curt. jun. in tract. feud.
in 1. part. q. 8. nu. 16. verſ. illud iamen Craue. in tract. de antiq.
temp. in vit. par. nu. 6. Alex. in tract. de præſum. reg. 3. præſump-
tio. 3. num. 1. Joſeph Cuman in d. c. ſi aliquem. in verbo, antiquus nu.
99. & in tract. feudor. lib. 1. in tit. de feudo ex pãto & proinde
cia. nu. 53. & nu. 55. Quicquid Cuman & Marinus auctori-
tate aliorum affirmantur eſſe, quando conſtat de ſenſu
11 cum antecedeſſore poſſe diſſe, cum illius ꝓ poſſeſſio etiã fue-
ceſſori proſit. Niſi (aiunt illi) medio tempore alter poſſide-
re capieſſet. Et præterea, poſſeſſio hæc nil prodeſſet, quando
eſſet viciniã, ſicuti declarat Cur. ſenior in d. cõf. 50. num. 57.
Et rurſus ſubſignat Cuman. præcitato in loco. num. 103. con-
iuram hanc celare, quando ad hoc afferens feudum eſſe vel
nouum, vel antiquum, alijs conſidera & præſumptionibus
virgentioribus ſuam fundavit intentionem.

- Secunda eſt conſidera, quando eſt latã partem ipſius feudi
12 ꝓ eſt antiquum, vel nouum. Nam reus idem de reliquo præ-
ſumitur, ne cadens reſ diuerſo iure enſeator. Ita tradit Afflic-
ti in d. rub. 14. de ſucceſſ. nobilitum. nu. 5. 1. & 10. Cuman in d.
verbo, antiquus nu. 107. & nu. 108.

- Tertia eſt conſidera, quando probatur feudum longo tẽ-
13 pore ꝓ fuiſſe poſſeſſum. Nam temporis antiquitas arguit fe-
dum eſſe antiquum & ſicuri contra, quando conſtat modico
tempore fuiſſe poſſeſſum, præſumi debet nouum. Ita declarãt
Afflicti in d. rub. 24. de fuec. nob. nu. 10. & Cuman præcitato
in loco. num. 104. qui ſcribit, hoc ꝓcedere ſine dubio, cum
ſit communis opinio, feudum ob temporis antiquitatem eſſe
ſeri antiquum. Et in ſpecie, prædictis accedunt Alex. in cõf. 1.
25. nu. 7. lib. 5. Soci. ſen. cõf. 66. col. 5. lib. 3. Ioan. Iaco. Leonar-
dus inter conſilia Brengi in cõf. 14. num. 417. & num. 446. &
Craue. in tract. de antiq. temp. in vit. part. nu. 1. verſ. feudum
etiam; cum dixerunt feudum antiquum antiquum, ob antiqui-
tatem poſſeſſionis, quid antiquus ſuit poſſeſſum per
predeceſſores vaſalli. Niſi agatur de præiudicio tertij. Ita Putes
in decif. 6. nu. 3. par. 1.

- Quarta eſt conſidera & præſumpcio, quæ a comuni vo-
14 ce & fama ꝓ antiqua ſumitur. Nam hæc arguit feudum eſſe
antiquum, quemadmodum in ſpecie reſpondit Soci. ſen. in
cõf. 166. col. 5. lib. 3. quem ſecutus eſt Craue. in d. vltim.

- Part. nu. 9. In antiquis enim fama ꝓ probationem facit; vel
15 ſaltem efficaçen præſumptionem. Ita econtra præſumerem
eſſe nouum, quando eſtæ eõs vox & fama, quod nouum ſit.

- Quinta eſt conſidera & præſumpcio, quæ ſumitur ex ver-
16 bis monumentis inſcripſione Nam ſi inſcripſura ꝓ eſt antiqua
arguit verba illa eſſe feudum antiquum. Ita reſpondit Alex.
in cõf. 1. col. 5. lib. 3. quem ſecutus eſt Craue. in d. tract. de
antiq. tempo. in vit. part. nu. 10. ſic notat quando verba
nuntiaria ſunt, feudum eſſe nouum præſumi debet nouum,
Quocia, ſi legitur in inſcripſura, conſellum eſſe feudum ju-
17 re antiqui feudi, ſignificat illa verba, iure antiqui feudi, fe-
dum antea fuiſſe nouum, quod iamen hodie aſſumũ, naturã
feudi antiqui, vt ad re ſcripſit Alc. in d. præſum. 28. nu. 2. verſ.
qđ intelligit, & copioſe ſcripſit in cõf. 160. nu. 25. & nu. 27. lib. 3.

- Prædicta explicatio atq; cognitio feudi noui & antiqui val-

de vilijs eſt: cum magni referat, an feudum ſit antiquum, vel
nouũ, & inter alia eſt illa differenciã, & vilius reſpectu iuria
18 accreſcendi nouo in feudo nouo vt in antiquo locum ꝓ ei
ſit. Quæ ratio diſpoſitorio eſt pariter cõſiderabilis, ut reſponde
Jaf. in cõf. 117. col. 2. antepen. verſ. cõſideratur. lib. 4. ſicuti &
19 emphyteuſi ꝓ eſt iur. Gabriel in cõf. 66. numer. 6. lib. 3.
cuius quidẽ vel declaratur gratia duos hæc & alius diſtinguo
atque conſtituo.

Primus eſt, qđ conſtat feudũ eſſe antiquum, nempe ita cõ-
20 ceſſum vel aucto. vel patri Hoc in caſu locum eſt iuri ꝓ accreſci
di vno. & 2. fratribus decedente ſine filijs, ad plus portionem
admittit ſuperſites. Ita glin cap. 1. in verbo, parit. de feudo
Marchie. Alex. in cõf. 30. num. 7. lib. 1. & in cõf. 21. nu. 1. lib. 1.
Ruſin cõf. 108. nu. 2. in fine. lib. 3. Aff. in deci. 193. Curt. iun.
in tract. feudor. in 2. par. princip. al. nu. 74. Parif. cõf. 6. nu.
12. & in cõf. 13. nu. 7. lib. 1. Zafius in epitome feudorum. in 8.
par. nu. 3. Ripa in lre conſuetud. num. 161. de leg. 3. Alc. in lfi
mih. & Tizio. nu. 19. de verb. obli. lib. 1. Clar. in §. feudum. q. 77.
verſ. qđ feudũ eſt antiquum. in l. Bolog. in d. lre conſuetud.
nu. 35. 3. Thomas Marinus in tract. feudor. tit. 15. de feudo
fratno. nu. 8. Idem de emphyteuſi (a feudo) nũ. ad emphyteuſim
21 ꝓ & econtra argumẽtari pãſim in ſpecie noſtra Doctores
cõceſſa aucto. vel patri qui moritũ duos tellitẽ filios, ut eorũ
vno decedente ſine filijs ſuperſites ad prædictũ al. portionem
admittat, ſcripſerunt Bar. in lfi mih. & Tizio. nu. 4. de verb.
obli. & ibidem Alex. nu. 7. qui idẽ reſpondit in cõf. 31. nu. 5.
lib. 5. Crocius in lre cõſuetud. nu. 143. de leg. 3. Cornes in cõf.
13. lib. 2. & in cõf. 123. lib. 3. Ruſin cõf. 169. nu. 7. lib. 1. Jaf.
in d. lfi mih. & Tizio. nu. 12. qui diligẽter diſputat. Alc. in lfi
mih. & Tizio. nu. 23. de verb. obli. Beron. in q. 70. nu. 3. Cagn.
in l. vnica. in fine. C. quando non peten. pariter. late Io. Ron-
chegallus in l. eadem. in prin. nu. 136. ff. de duobus reis & lul.
Clar. in §. emphyteuſi. q. 39. verſ. ſed quando.

Secundus eſt caſus, qđ feudũ eſt nouum nempe conſeſſum
duobus fratribus Hoc ſane in caſu ꝓ regula traditũ eſt Jo-
22 cõ non eſſe iuri accreſcendi, & ob id decedente vno ex ipſis
fratribus ſine filijs, ipſa portio non accreſcit ſuperſitibus
portionẽ ad feudi domum reuertit. Ita Bal. Aluar. Salic. Curt.
iun. Iul. Clar. Zafius, Soſobekius, Alciat. & Crau. quos omne
moruũ & ſecutus ſum in cõf. 164. nu. 10. & hæc accedit Tho-
mas Marinus in tra. de feudor. tit. 12. de feudo fraſerno. nu. 1.
& nu. 9. Et quidẽ recepta hæc ſentẽtia probatur tex. c. 1. §. ſin-
acot. de ijs qui feudũ dare poſſunt. c. vni. in prin. de fratribus
de nouo benef. inuẽt. & demũ c. 1. de ſucceſſ. feudi, quod quidẽ iu-
ra perpendi in d. cõf. 464. nu. 4. & 5. & 7. & ibid. nu. 1. rñẽ
quoq; retuli. Et qđ de feudo diſtũ eſt illud eſt aliquid de em-
23 phyteuſi ꝓ cõceſſa duob. frairib. Nã in hæc decedente vno
eorũ, alteri non accreſcit mortui portio ſicuti tradit Bar. in
lfi mih. & Tizio. nu. 4. de verb. obli. Antea. in cõf. 24. 5. Alex.
in d. lfi mih. & Tizio. col. 4. & ibid. Jaf. nu. 10. Croc. in lre cõſu-
tũ. nu. 140. de leg. 3. qui dixit, eſſe opinionẽ ad omnibus recep-
ti. Ruſ. in cõf. 163. col. 1. lib. 1. Dec. in cõf. 263. nu. 2. & in cõf.
316. num. 1. Alciat. in lfi mih. & Tizio. nu. 1. de verb. obli.
obligation. Ioan. Ronchegallus in l. eadem. in principio
numero 131. ff. de duobus reis & Iulius Clarus in §. emphy-
teuſi. quaſtio. 39.

Declaratur primo hæc caſus, ut locũ non habeat in feudo
cõceſſo a ſummo Poſſeſſore, vel Imperatore, vel alio Principe
24 nõ recognoſcẽtẽ ſuperiorẽ. Nã tunc locus eſt iuri accreſci-
endi affirmatũ Bar. Cõmẽs, Caſtrej. Rom. Arc. Alia. Barba.
Gratus, Soc. iun. Iul. Clar. qui teſtatur hæc eſſe veriorẽ, &
magis receptã opinionẽ, & Craue. quos cõgeſci in cõf. 464. nu.
1. lib. 5. & hæc accideſt Jaf. in cõf. 117. col. 8. verſ. & tenẽdo qđ.
lib. 4. Iacobinus in inſcripſura feudalĩ. in verbo Princeps nu.
16. Ruſin cõf. 108. nu. 22. lib. 3. Tirag. in tract. de nobilitate.
c. vlt. nu. 54. & Alc. in lfi mih. & Tizio. nu. 20. de verb. obli. &
in fine. Et ij quidẽ omnes moçi ſunt tex. l. vlt. c. fi locus
Imperial liberal. lib. 10.

Ceterum a prædictis diſſentient Cy. Salic. Ifernia, Aluar. roe,
Landẽs, Curt. iun. Modernus Pat. & Alciat. quos conſume-
morari & viſus ſum ſequi in cõf. 400. nu. 70. lib. 4. & in cõf.
464. nu. 14. lib. 5. & prædictis accedẽt Jaf. ſibi parũ cõſiſ in lfi
mih. & Tizio. nu. 7. de verb. obli. Ripa in lre cõſuetud. nu. 158.
verſ. cõrariã opinioẽ & nu. 159. de leg. 3. Hæc tẽ declaratio
intelligitur, (vt vno verbo id attrigi) quod cõceſſio feudi fa-
cta ſoit a principe nõ recognoſcente ſuperiorẽ ſiccuti illa a Prin-
cipe inferiore. Ita Curtius iun. Soc. iun. & Iul. Clar. quos re-
tuli in cõf. 464. nu. 15. & idem docet Ripa præcitato io loco.
Et præterea intelligitur hæc declaratio habere locũ, quan-
25 do a Principe ipſe moriũ proprio ꝓ conſeſſit feudum: ſecus ſi
per cõceſſum ipſus vaſallũ inſcripſit, vt ſcribitur Accut. Bald. &
Curt.

Curt.ian. quos retuli in d. conf. 464. nu. 16. & his accedit Ripa in d. l. re coniuncti. nu. 160.

Declaratur secundum, ut locum non habeat hic casus, quando feudum fuit concessum duobus fratribus in solidum, & ut si unus est. Caio, & Srio, & cuiuslibet eorum, vel filius filiusve vobis facta fuit concessio. Nam tunc locus est iuri accrescendi. Ita Baldus, Almaricus, Alexan. Loffredus, Bello- mus, & Pasifius, quos commemoravi in d. conf. 464. num. 3. verum tunc viget. lib. 5. vbi num. 17. verum non obstat tertium, declaravi. Et prædictum est accedunt Iafius in l. fin. i. Titio. num. 10. ver. amplia istam fallentem de verb. oblig. Zafius in epit. feudorum parte 8. nu. 17. Ripa in l. re coniuncti. nu. 164. de leg. 3. Socin. in conf. 70. nu. 4. lib. 1. Tomas Marinus in tradi. feudorum in tit. 12. de feudo fraterno. num. 16. & Iulius Clar. in §. denum. quæst. 77. ver. quia tamen questio, & idem est in 57. emphyteusi, si concessa duobus fratribus in solidum, ut in ea sit locus iuri accrescendi. Ita sane affirmavit Baldus in l. vnica. C. quando non petra parat. in c. 1. §. filia. de success. feud. Ancha in consilio 346. Duo dubia. Crotus in l. re coniuncti. num. 1. §. de leg. 3. Alex. in l. fin. i. Titio. & col. pen. ver. & quid si dicatur de verborum oblig. & in conf. 30. nu. 5. lib. 1. Crotus in conf. 163. lib. 3. Socin. sen. in conf. 50. lib. 1. Curtius sen. in conf. 49. Decius conf. 103. col. pen. Carleianus Corta in memorabilibus; in verbo, emphyteus concessa & Roncegallus in l. eadem. in princ. num. 131. ver. vbi vtro fe facta. ff. de duobus reis. qui post Ripam in l. re coniuncti. num. 164. de leg. 3. declarat procedere quando ipsa distributio est postea quo ad ipsos ineflusus: secus si quo ad eorum 38. filios, ut si ita dictum sit, in solidum Titium & Sempromium & cuiuslibet eorum filios. Nam tunc non erit locus in iuri accrescendi, vel decrescendi, quia distributio respicit filios, non autem parentes. Ita respondit Ancha in d. conf. 145. Duo dubia, quem fecerunt Alexan. in conf. 11. lib. 5. Socin. sen. in conf. 66. nu. 1. §. lib. 1. Curt. iun. in tradi. feudorum in 3. particula, secunde partis principalibus. nu. 79. & in conf. 55. col. vi. & ego ipse in conf. 464. num. 17. verum non obstat tertium. Et his accedunt Ruis. in conf. 1. §. num. 4. lib. 1. & ibidem num. 5. declarat Ripa in d. l. re coniuncti. nu. 161. de leg. 3. & Roncegallus in l. eadem. in princ. nu. 131. ver. vbi vtro fideiuss. duobus reis. Et hac quidem recepta est opinio, & ff. Alex. in respon. 187. Adco subditur num. 1. ver. præterea mihi videtur. &c. dixit traditorem hanc periculosam esse, & ratione carere. & rursus censuit Alexan. prædicto in loco num. 1. Anchar. loqui quando concessio facta ita fuit, vobis & cuiuslibet filijs diuersum vtro est, quando sit dictum fuit, vobis & cuiuslibet vel frum hereditibus. Nam cum hoc casu frater superius possit esse hæres fratris præmortui, locus est iuri accrescendi. imo si perites ipse dicatur esse vocatus ex ipsa inuoluntate. Quo autem modo frater ipse superius debeat esse hæres fratris vel adu. vel potentia scripti in dicto conf. 464. culum. pen. ver. nec obstat quod in mortuis, & manifestum de clarant Ruis in conf. 144. num. 8. lib. 1. Alciatus in l. fin. i. Titio. nu. 19. de verb. oblig. Ofale in decis. 36. nu. 2. & Zanchus in l. hæres mei §. cum ira in quarta parte. num. 45. 2. & numero 455. ff. ad Trebellianum.

Declaratur tertio, ut locum non habeat, quando feudum 39. fuit a fratribus & ipsi pecunia communi, vel communis seruituti præstiti domino acquiritur. Nam tunc locus esse iuri accrescendi, probat text. cap. 1. de beneficio fratris, & tradunt Baldus, Ileria, Almaricus, Socinus iunior, Marinus, & Boerius quos recensui in dicto consilio 464. numero tertio, & ibidem numero 17. verum non obstat quartum, dixit sententia Baldi, Propositi, Zaffi, Sonebeki, & Marini, intelligi quando fratres, qui communis pecunia, vel communis seruituti præstito domino, vna simul in communionem omnium bonorum vixerant. Et subiungit Marinus numero 14. idem est, quando frater seiente domino, emit feudum etiam sine pecunia, suo tamen & fratris nomine, & idem respondit Ruis in conf. 12. num. 8. lib. 1.

Declaratur quarto, ut non procedat, quando feudum esset 30. indiuisibile. Nam & tunc locus est iuri accrescendi, ut scilicet frater admittatur ad portionem fratris præmortui. Ita glossa in epit. primo, de fratribus de nouo benef. in meli. & ibidem Ileria, Laudensis, Almaricus, & Propositi. Idem scripserunt Crotus in dicta l. re coniuncti, numero 145. de leg. 3. tertio, & ibidem Ripa numero 167. Ruis in consilio 108. numero 22. lib. 1. secundum. Zafius in epitome feudorum, in o. 2. 2. parte. numero 11. Parisius in consilio sexto. numer. 7. lib. 1. Thomas Marinus in tradi. feudorum. titu. 12. de feudo fraterno. numero 15. qui post alios declarat, nisi dominus concessisset feudum magis contemplatione vniui quã

alterius: quia tunc mortuo eo, cuius contemplatione facta esset, conf. 10. feudum reuertetur ad dominum, qui tamen tenebatur præstare fratri superstiti affirmatione illius (sue portiois). Et idem quod Marinus docuit Ripa in dicta l. re coniuncti. numero 163.

Declaratur quinto, ut locum non habeat quando feudum fuisse concessum duobus fratribus. ita quod post eorum mortem 31. rem reuertetur ad dominum. Hoc sane casu locus esse iuri accrescendi in specie responderunt Abbas in consilio 101. libro secundo. Alexan. in consilio 30. numero septimo, libro 1. & Iafius in consilio 157. numero 1. verum quod principaliter libro quarto, & idem in l. fin. i. Titio. numero 1. ver. si nulliter sit emphyteusis. de verborum obligatio. Ripa in l. re coniuncti, numero 163. de leg. 1. Idem dicimus de emphyteu- 32. si si concessa duobus fratribus adiectis his verbis quod post eorum mortem reuertatur ad dominum, scilicet tradunt Spec. in titu. de locato. §. nunc aliqua. ver. 57. & sequen. Calles. in conf. 158. Viso puncto, columna secunda. libro 1. Salicetus in l. 2. questio. 3. C. de iure emphyteu. Romanus in consilio 19. Alexan. in l. fin. i. Titio. numero 9. de verborum obligatio. Crotus in l. re coniuncti, numero 141. verum secundum fallit. de leg. tertio. Ruis in consilio 169. in consilio casu libro 1. Alciatus in l. fin. i. Titio. numero 20. 53. ver. illud quoque, de verborum obligatio. Roncegallus in l. eadem. in princ. numero 131. ff. de duobus reis. & Hieronimus Gabriel in consilio 58. numero 6. libro 1. & copiosius in consilio 66. numero 3. p. & 11. libro 3. Sic etiam quando fuit dictum. Quandoque aliquis ex dicta generatione. &c. vel ita simpliciter, liberis & generationi, scilicet tradit Alciatus in l. fin. i. Titio. numero 33. de verborum obligatio. Prædicti enim verbis significatur concedens velle rem prius peruenire debere ad eos omnes, quibus facta fuit concessio, & postremo ad ipsum concedentem, autem. Ipen. C. de impuber. & alijs subitis & l. qui duos & l. si pater impoberes. ff. de vulgar. & pupilla. sub iuribus. Et hoc præfere locum habet, quando dictum fuit, quod eo tempore rota res ad dominum reuertetur, ut respondit Hieronimus Gabriel in d. conf. 66. num. 7. lib. 1.

Declaratur sexto, ut non habeat locum casus iste, quando in inuituita fuisse dictum, quod feudum perueniret de vno 33. in alterum. Nam & tunc locus est iuri accrescendi vel iuri successionei frater, superstes admittitur ad portionem vacantem. Ita post Baldum & Iafonem declarat Ripa in l. re coniuncti numero 166. de leg. 3. sic & Alciatus in l. fin. i. Titio. numero 20. ver. illud quoque, de verborum obligationibus.

Declaratur septimo, ut non procedat, quando concessio 34. facta fuit & duobus iam finita iussu vique ad quam fuerat facta prima concessio. Hoc sane casu locus est iuri accrescendi, sine de feudo, siue de emphyteu loquamur. De feudo Ruis in consilio quinto. numero 3. & 4. lib. 1. & Alciatus in l. fin. i. Titio. numero 30. in fine. de verborum obligatio, de emphyteusi si tradunt Bartol. in l. fin. i. Titio, numero 4. de verborum obligatio, & in consilio 253. In casu propolizæ questionis. libro primo. Crotus in l. re coniuncti, numero 143. verum quod fallit. de leg. tertio, & ea ratione i. vbi sunt, quod hæc emphyteusis & si noue concessa est: artamen retinet naturam illam antiquam, quæ ius accrescendi admittit, argumen. l. penultim. §. vxor. ff. de soluto 35. matrimonio, sic & in fundo dictum, illud retinet & naturam antiquam, si post commissa alienatione noue concedatur, ita quod in eo succedere possint transuersales, qui alioqui in fundo nono (videlicet supra) non succederent, siquei seruituti Bartolus in l. quod dicitur, de verborum obligationibus, & Baldus in l. prima. questione decimaquinta. ff. de rerum diuis.

Ceterum declaratio hæc cessat, quando emphyteusis post caducitatem fuit denuo concessa, adiecta noua qualitate. 36. Nam tunc dicitur emphyteusis noua, & in qua transuersales non admittuntur, ut tradunt Baldus in l. prima. columna quarta. ff. de rerum diuisio. in cap. primo. an agnatus vel filius, & in cap. imperiali. §. in super. de prohibita fendi alienario. Angelus in l. ius civile. ff. de iust. & iure. & Crotus in l. re coniuncti, numero 144. verum sequendo tamen de legat. §. Ita etiam de feodo respondit Oldradus in consilio 178. factum tale est. Quidam milites. cum dixit, feudum 37. censi nouum & ob nouas qualitates in noua inuoluita adiectas.

PRAE-

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

P R A E S U M P. XCIII.

Feudum an præsumatur hereditarium, vel potius ex pacto & providentia.

S P M M A R I U M.

- 1 Feudum hereditarium præsumi, una est Doct. opinio. Alia opinio refertur, num. 7.
- Idque procedere cessat in inuestitura dictam sit, pro se hereditibus & successibus masculis.
- 2 Prospicere sibi hereditibus; præsumitur quilibet.
- 3 Feudum hereditarium dici, nomen hereditis in inuestitura expressa.
- 4 Feudi natura est, ut ad suum tantum, non autem extraneos transeat.
- 5 Feudum venire in petitione hereditaria, quando verum sit, an. 6.
- 6 Feudum in dubio præsumatur ex pacto & providentia. Et ex quibus verbis in inuestitura positis ita esse apparent ad an. 8. usque ad num. 16.



1 Dixeramus nunc, an in dubio feudum præsumatur hereditarium, vel potius ex pacto & providentia? Hac de re sunt Doctorum contrariae opiniones, quarum prima est, quod si hereditarium præsumatur. Hanc probant Isernia in c. 1. num. 1. ver. & quando con-
ceditur in tit. an. agnatus, vel filius, & in c. 1. num. 9. & nu. 10. de aliena, feudi pateris & alijs multis in locis. Baldus in l. libere libereque, verfic. quero de eo. Cude nper liber. & in d. c. 1. an agnatus vel filius & alij Alvaro Castren. in cons. 1. nu. 12. & in cons. 3. num. 9. lib. 1. Comens. cons. 166. Alex. in cons. 12. col. 3. & in cons. 126. num. 3. lib. 5. Socin. sen. in cons. 157. col. pen. ver. tamcn ostendo, lib. 2. Adfuit in prælud. feudo. num. 9. qui hinc inde argumenta adducit: & tandem ait, nil in consilio Neapolitano iussit deest. Idem in c. 1. nu. 24. de aliena, feudi pateris. Curtius iun. in cons. 3. nu. 4. Rubens in cons. 18 in cons. 84. nu. 3. & in 36. 85. nu. 4. Brun. in cons. 8. nu. 14. Zafus in epistola feudorum, parte quarta num. 6. Pernu in consilio 6. column. & in consilio 2. column. Euerardus in censura legali, in loco à feudo ad emphyteusim, column. 3. verfic. & inter alia.

Et si quidem ea prima ratione mori sunt, quod quis in dubio censetur prospicere sibi & hereditibus suis, lib. pactum si. de probatio & c. 1. de duob. fratrib. Est ergo petinde, ac si in cessione feudi expressum fuisset nomen hereditatis. Atqui quando hereditas si nomen expressum est in inuestitura, feudum dicitur hereditarium, ut tradunt permulti à me congesti in consilio 104. num. 6. lib. 1.

Ergo etiam in dubio hereditarium præsumitur. Verum huic argumento respondet Thomas Marinus in tract. feudorum in titu. de feudo ex pacto & providentia. numero 15. argumentum procedit ex respectu animi acquirentis, qui dicitur voluisse prospicere sibi & hereditibus, & ita procedit d. lib. pactum. Secus vero est respectu animi concedentis, qui præsumitur voluisse cedere solum pro se, & eius descendentes, secundum naturam si feudi, quæ est, si solum transeat ad suos, non autem ad extraneos. Et hoc in casu declaratur, d. l. si pactum, quæ locum non habet in his quæ sui natura non transeunt ad extraneos heredes, sicuti declarat glo. ibi, quam in specie nostra fecit Ius. Olaficus in decisio. 161. numero 12. in fine, & diximus supra in præsumptio. 17. dum declaramus, quando acquirens præsumatur acquisivisse etiam pro hereditibus.

Nec repugnat d. c. 1. de duobus fratribus, quia ibi expresse actum fuerat, ut feudum perveniret etiam ad heredes recipiet, sicuti declarat Olaficus in decisio. 161. num. 14.

5 Secundo, ea ratione abjiciuntur, nempe, quod si feudum venit in petitione hereditaria, ut inquit glo. in litem veniunt si. de peti. heredi. Ergo hereditatem præsumentur. Ita arguenter affuit in prælud. feud. nu. 99.

Ceterum facile responderetur, quod tunc deum feudum venit in petitione si hereditaria, quando apparet esse hereditarium, non autem hoc demonstrat, quod regulariter feudum præsumatur hereditarium.

6 Secunda fuit opinio eorum, qui scripserunt, quod in dubio feudum si præsumatur ex pacto & providentia. Hanc probant: Ibi parum Constantes. Bald. in litem, Castren. & Alex. quæ recentet Olaf. in dec. 161. numero 13. qui pariter commemorat Iasonem, Decium, Bernachium, Castellanum, Afflicum, Brunum, Maritum, Curtium, Iasonem, Ripam,

Socinum iuniora, Pernam, Sigisfundum, Iofredum, Didacum, Paulum, Neutronum, Gozadinum, Iulium Clarem, Moderum Parisien. & Beronum. Et his accessit Ioseph. Cinnia in commentarijs ad cap. 1. aliquem, in verbo, antiquis, numero 119. & numero 124. Thomas Marinus in tractatu feudorum, libro primo, in titu. de feudo ex pacto & providentia. numero 51 & 55. & Myfingerius in commentarijs observatorio, centuria quarta, observatorio, secundum, qui resertur. Cameram Imperialem ita indicat. Et prædicti quidam adducti sunt multis rationibus & argumentis, quæ diligenter & accurate commemorantur ab Afflicto in præludijs feudorum, numero 97. ab Olaf. in decisio. 161. numero 5. & à Thoma Mattheo præcitato in loco.

Ceterum multa peripse adducta sunt in inuestitura verba, quæ dubitationem tollunt atque ita significant feudum esse ex pacto & providentia. Et primo quidem quando concessa est inuestitura pro se & filijs, ac descendentes, si feudum censetur ex pacto & providentia. Ita Isernia in capitulo primo, numero 10. de alternatio, feudi paterni, in cap. primo, numero 18. Quod successio tene, & in capitulo primo, numero 11. Quibus ex causis feudum amittit, & hæc est communis sententia, teste Decio in consilio 445. numer. 8. & secuti sunt ex recentioribus, Thomas Marinus in tractu feudorum, in titu. 2. de feudo ex pacto & providentia antiquo, numero 75. verfic. contrariam opinionem. Iulius Clarus in 5. feudum, questio. 9. ver. quandoque vero & secundum. Et ratio, quia omnia hic facta est mentio qualivis hereditatis.

Secundo fortiori idem est, quando dictum fuit pro te & hereditibus tuis masculis, si adhuc dicitur feudum ex pacto & providentia, sicuti scripserunt permulti à me congesti in consilio 160. numero 40. Non hic repero a me ibi scripta, sed addo tantum Myfingerium in d. observ. 3.

10 Tertio idem est, quando fuit dictum pro te & posteris tuis. Hoc etiam casu dicitur esse feudum ex pacto & providentia. Ita Thomas Marinus in tractu feudorum, in titu. 2. de feudo ex pacto & providentia antiquo, numero 68. post Baldum, Iserniam, Petitem, Putem, Alexandrum, Afflicum, Curium iuniorum, & Pinellum.

Quarto dicitur etiam ex pacto & providentia, quando dicitur tui, ut & genere tuo, si vultis Thomas Marinus præcitato in loco, nu. 68. & ibidem num. 75. quando fuit dictum, pro te & cuncta tua generatione.

Quinto idem est, quando dictum fuit, cædemus feudum gentile si hoc enim verba significant feudum esse ex pacto & providentia. Cum petinde ita ac dixisset intelligens ille, concedimus feudum gentis, gentem, vel generationis, hoc est agnationis. Hoc enim nomen, gens, agnationem significat sicuti dicimus, gens Cornelia, gens Claudia: ut tradit Alciacrus & Rebusius in l. sape. ff. de verborum significatio, & Tiracellus in tractatu de nobilitate, capitulo, secundo numero 54. & in tractatu de retractu contiguum, 3. primo, glossa o. numero 17. Ex quo colligitur, masculos tantum ad huius feudi successionem admitti, non autem feminas, quæ agnationem conservare non possunt. Ita in specie scripserunt Isernia in cap. primo, numero quinto, de successione feudi, Curtius iunior in tractatu feudorum, in tertio parte, questio. 26. & Thomas Marinus in tractatu feudorum, in titu. 11. de feudo femineo, num. 44.

Sexto idem est, quando fuit concessum feudum rectum. Hoc etiam casu censetur ex pacto & providentia: Cum feudum rectum dicatur ad differentiam feudi hereditarii, quod non dicitur rectum & proprium: sed improprium, Ita Thomas Marinus in tractatu feudorum, in titu. primo, de feudo ex pacto & providentia antiquo, numero 44. & 45. post Belosium, Curium, & Camerarium ab eo commemoratos. Et comprobatur, quia natura feudi recti est illam feudi ex pacto & providentia, quæ sane est, ut transeat ad descendentes in infinitum, nec alienari possit sine agnatorum consensu, sicuti tradunt Iason in præludijs feudorum, numero 82. Curtius iunior in tractatu feudorum, in prima parte, questio. 2. num. 18. & Zafus in epistola de feudis, in ultima parte, num. 1.

Septimo idem est, quando fuit dictum, pro te & prole tua. Hoc etiam casu dicitur feudum ex pacto & providentia. Ita Thomas Marinus in tractatu feudorum, titu. secundo, de feudo ex pacto & providentia antiquo, num. 70. post Iserniam, Pandem, Alvarorum, & alios.

8 Octavo idem est, quando dictum fuit, pro te & tuis. Hoc etiam casu esse feudum ex pacto & providentia, scripsit Thomas Marinus præcitato in loco, reiecta contraria opinione Alciacri in consilio 16. libro 3. Ruben in consilio 84. num. 3. &

& Pinelli in l. 1. in princip. nume. 95. C. de bonis maternis. Non idem est, quando dictum fuit, prote & descendentes eius. Hoc etiam casu dicitur feudum est pacto & providentia: sicut tradit Thomas Marinus præcitatus in loco numero 74. qui vna cum Alexandr. in consilio 18. numero 11. libro quarto. Curio iunior in consilio tertio. nume. quarto. Alio in præliis feudorum, numero 98. & Pinello in dicta l. prima. numero 90. Existimavit hoc carere probabili dubitatione.

PRÆSUMPT. XCV.

Feudum rectum & proprium in dubio præsumi.

SUMMARYM.

- 1 Feudum rectum & proprium præsumi in dubio. Idque procedere etiam propria & recta sedis nature alterata aut immutata. n. 2.
- 2 Feudum pro quo annuus census præstatur feudum non esse proprium.
- 3 Feudum emptitium feudum improprie dicitur.
- 4 Feudo concessio, pacto adiecto, ut nullum præstetur servitium: ab eius nature recessum dicitur.
- 5 Feudum concessum pro masculis & feminis, improprie dicitur in eo quod ad feminas transit.
- 6 Feudorum natura considerari potest dupliciter.
- 7 Feudi natura, secundum regionis morem attendi potius, quam quæ secundum ius scriptum est.
- 8 Feuda propria in foro Iulij & ea dici, pro quibus annuus census solvitur.
- 9 Feudum improprie censetur, si ex iunctura verbis id apparet.
- 10 Feudi proprii natura repugnat alienandi facultati.

ESe vera hæc iuris & interpretum sententia, feudum in dubio præsumi rectum & proprium. Ita gloss. Baldus & Alvarotus in cap. primo. §. præterea. Quid sit iusfeudum, & Thomas Marinus in tractatu feudorum, in titu. de feudo simplici & recto. numero 3. & scripti in consilio 1. numero 112. & in consilio 181. numero 71. vbi alios plures huius opinionis Doctores commemorant. Quibus accedunt Perna in consilio octavo. numero 10. Crauc. in consilio 624. & Doctissimus Antonius Soia in commentariis ad Decreta Pedemontium. in titu. de feudis. in glossa Rubrica. numero 1. Et quæ dicantur de natura feudi recti & proprii, copiose scribit Thomas Marinus in titu. de feudo hab. propriam naturam feudum.

- 1 Extenditur primum, ut locum habeat etiam si propria & recta ista feudi tunc natura, alterata atque immutata fuit. Nam & tunc quo ad reliqua retinet rectam & propriam feudi naturam. cap. primo. de feudo non habente propriam naturam feudum. ibidem licet propriam naturam feudi non habeat. iure tamen feudum censetur. Et manifeste respondit Romanus in consilio 70. numero 1. quod licet feudum, si pro quo præstetur census annuus, non sit proprie feudum: attamen si in aliqua dispositione feudi mentio facta est, intelligitur etiam comprehensum hoc feudum. Et Romanus fecuti sunt Prepositi in prologio Feudorum. columna 7. versu. & providentia. Decius in consilio 195. numero 5. Curtius iunior in tractatu feudorum. in prima parte. questione 6. Crauer. in consilio 177. numero 18. & in consilio 473. numero 18. Natura in consilio 467. numero 11. libro quarto. Thomas Marinus in tractatu feudorum. libro 1. tien. 31. de feudis degenerantibus. Et in specie magis scriptum idem Thomas Marinus in titu. de feudo non habente propriam naturam feudi. numero 7. hæc feuda dici, & non improprie nisi in tantum, at quibus pacto est recessum à feudi natura. Ita quoque Modernus Parisiensis, in commentariis ad consuetudines Parisium. in titu. 3. §. 30. numero 100. in fin. dicit, quod est feudum emptitium est feudum improprium, ob id, quod est contra naturam feudorum, quæ gratuito solent concedi: attamen ius reliqua retinet naturam feudi, & feudi nomen, & dicitur (ait ille) verum feudum, & regulatur in omnibus tanquam feudum. Idem est, quando feudum concessum est, & adiecto pacto, quod nullum servitium præstetur. Nam & tunc tenetur feudum: & si a feudi natura in eo recessum est, ut servitium non præstetur. Ita affirmavit Baldus in l. 1. questione 6. ff. de rerum divisio. Prepositus in prologio feudorum col. 6. versu. & proinde. Sigismundus Lofredus in consil. 1. nume. 177. Rolandus in consilio 2. numero 135. lib. 1. Solanus in

consil. 41. nume. 4. Franciscus Decius in consil. 101. nume. 74. & eruditissimus Molina Hispanus in libro 1. de Hispano primogen. cap. 13. nume. 15. Sic etiam quando feudum est concessum pro masculis & feminis, si dicitur quod improprium, quo ad id, quod transit ad feminas, in reliquis verò est proprium. Ita respondit in consilio 400. nume. 6. libro 4. & idem consiluit Io. Baptista Ferretus in consil. 178. qui sic respondit de feudis Caltri sancti Danielis patris Fori Iulij, concessis à Serenissimo Dominio Venetiarum, Gabeti de Pithianis. De quibus quidem feudis cum esset cõtrouersia inter ipsum Serenissimum Dominum, & Illustrissimum Patriarcham Aquileiensem, si recipiendi pro ipsa Serenissima Republica. Et præter iam dicta considerabam illa dici verè & proprie feuda. cum non repugnent naturæ feudorum, secundum morem, & consuetudinem ipsius patriæ Fori Iulienis. Natura enim feudorum & considerari potest dupliciter, nempe secundum ius scriptum feudorum, & secundum mores & consuetudines regionum. Ita declarat Thomas Marinus in tractu. de feudis in titu. de feudo non habente propriam naturam feudi. nume. 6. Et hæc quidem natura feudi si secundum morem regionis attendi magis debet, quam illa, quæ est secundum ius scriptum, ut decidit Guido Papae. in questione. 59. post Holliensem, quem commemorat. Porro secundum morem ipsius regionis Fori Iulij, feuda etiam illa propria dicuntur, pro quibus annuus census præstatur.

Declaratur hæc præsumptio, ut locum non habeat, quando doct. colligitur ex verbis iusfeudum esse feudum improprium, & non rectum. Ita tradit post alios Thomas Marinus in dicto titulo, de feudo non habente propriam naturam feudi. n. 4. Et ibid. num. 5. subiungit exemplum, quando feudum est concessum pro se & quibus deditur. Nam cum his verbis concessa sunt data alienandi facultas, id quod repugnat naturæ feudi proprii, dicitur alterare ipsum feudum, & effecere aliud feudum non rectum & improprium. Id quod in specie respondit rursus etiam Curtius in consil. 130. num. 7. Campegus inter consilia Bruni in consil. 1. colum. 2. & Crauc. in consilio 472. num. 10. qui tamen aliud esse dixerunt, quando concessio facta est, pro se & his quibus legitime deditur Reliqua exempla feudi improprie fuit apud Thomam Marinum præcitatum in loco, & in duob. tit. subiungentibus.

PRÆSUMPT. XCVI.

Castellum aut præsumatur à Principe infeudatum, vel donatum, aut custodiæ traditum.

SUMMARYM.

- 1 Castellum causa custodia concessum præsumi. Quis ritibus habilis ad transferendum dominium præcesserit. n. 2.
- 2 Antiquitatis verba id significant. n. 5.
- 3 Domini translatio non præsumitur in dubio.
- 4 Clausum traditionem causa custodia saltem præsumi.



1 Oportet aliquando Principem concedere seu tradere alicui castellum, non expresse titulo quo tradit, quare dubitari solet, quo titulo & modo tradidisse dicatur? Et præsumi per traditam causam custodiæ respondit Bruni. in consil. 87. num. 1. & 2.

Et ratione moti sunt, quia vbi ignoratur causa traditionis, præsumitur causa custodiæ, cum domini translatio in dubio non presumatur. I. cum pater 3. pater plurius. de lega. 3. vbi Barro. idem Barro. l. prima. numero 4. ff. pro dote. & in l. sub conditione. in fine. ff. de solutio. Aretinus in cap. examinata. no. 18. de iudicijs. Dec. in l. semper in obsecris. num. 7. ff. de reg. iur. & in l. si palcenda. n. 15. C. de patris.

Hoc facit quod scripsum reliquit Lucas de Penna in l. 3. præsumptione 29 C. de apochis publicis libro 10. Clausum ita ditionem præsumi factam causa custodiæ loci qui clausus illis & auditis & relictis. l. dominus horreorum. ff. locati. & dicta l. cum pater 3. plurius. Idem sensu lason in consil. 108. in fine. libro secundo.

Declaratur primum, hæc doctrina, ut locum non habeat, quando præfatis titulis habilis ad transferendum dominium: ut si sit titulus venditionis: vel alius similis. Nam tunc præsumitur traditio facta causa transference ipsius dominium. Ita declarat Bar. in l. 1. num. 4. ff. pro dote. & in d. l. sub conditione in ff. de sol. Bruni in d. consil. 87. num. 1. & Curt. iuo. in l. cum quid. nu. 17. ff. si cer. pet.

Decius

Iacob. Menoch. De Præsump.

- 5 Declaratur secundum non habere locum quando verba & res ditionis significarent transationem dominij, ut si princeps dixerit, do, assigno, vel alio simili verbo uteretur: sicuti diximus supra. Hoc loco in præsump. 30. ubi de re data à parte filio, an præsumatur donata, vel in peculium concessa.

P R A E S U M P. XCVII.

Castro in feudum dato, vel donato, vel vendito, quando iurisdictionis, & merum ac mixtum imperium, concessum præsumatur.

S Y M M A R I U M.

- 1 Castro simpliciter à principe concessio, in qua aliqua iurisdictionis aut certe non censetur, non præsumatur concessio iurisdictionis.
- 2 Et cum quod mero cingitur, dicitur.
- 3 Territorium dicitur, id quod extra muros castri continetur.
- 4 Separationem aut diversitatem concessio una, non præsumitur concessio aliud.
- 5 Castrum à iurisdictione quod separatim esse.
- 6 Territorium sine iurisdictione, & iurisdictionem sine territorio censetur.
- 7 Accessorium in transatione principalis, quando non continetur, iurisdictionem non esse necessarium & alio omnino coherens.
- 8 Rescripta quibus iurisdictionis ordinarij alteri demandatur strictè interpretari.
- 9 Toto translatio, censetur omnes ipsius partes translatas.
- 10 Principali concessio censetur tributis illi coherens.
- 11 Castrum seu territorium, significare valuerit, quando mandatum rescripti nominis sui.
- 12 Beneficia principum strictè interpretanda quando ostentus la dicitur.
- 13 Castro simpliciter concessio in qua iurisdictionis & imperium exerceri censetur illa quoque concessio præsumatur.
- 14 Castrum cum iurisdictione concessio, merum imperium concessum præsumit. Dicitur in opus.
- 15 Castrum in limitibus imperij, sine principis licentia adificari vetitum esse.
- 16 Coarctationis à principe facta verba latissime interpretanda sunt.
- 17 Iurisdictionis nomine merum imperium demonstrari significatio nulla est.
- 18 Beneficia principum lato interpretantur, nisi strictè interpretatio à lege approbetur.
- 19 Beneficia principum non omnia comprehendunt ea qua requirunt specificam mentionem.
- 20 Imperium illud sui natura concessibile est & delegabile.
- 21 Genus idem quod species operatur.
- 22 Iurisdictionis concessione generali, non concessum dici merum imperium, est opinio Baldi, Angeli & aliorum. Distinguit Salic. nam 32.
- 23 Legem condere meri imperij est.
- 24 Verba etiam in materia favorabilia, si possunt, in specie an sumenda sunt. na. 26.
- 25 Imperium merum ex regalibus esse.
- 26 Regalia specie eadem requirunt concessione.
- 27 Regalium facta mentione in concessione aliqua ferme omni generaliter contineri.
- 28 Magnitudo creandorum potestas iurisdictionis est.
- 29 Imperium merum, venit applicatione iurisdictionis in genere.
- 30 Castrum quod civitati subest, cum iurisdictione principis concedendo non præsumitur concedere merum imperium.
- 31 Nisi tamen cum omni vel tota iurisdictione concessio, na. 34.
- 32 Castro cum iurisdictione concessio, si aliqua meri imperij princeps subreperant, reliqua præsumantur concessio.
- 33 Mandata procuratoris generalis, quando comprehendunt etiam quæ fiscaliter mandatis non requirunt.
- 34 Regalia iurisdictionis concessione contineri, a quo aliqua reservata sunt.
- 35 Castro concessio cum iurisdictione & omnibus suis pertinentiis, dicitur concessio merum imperium.
- 36 Civitatem concedens cum iurisdictione, quod civitati non subest, princeps etiam cum mero imperio præsumitur concessisse.
- 37 Iurisdictionis solum exercitum in castro sine in civitate princeps concedendo, præsumitur etiam merum imperium concedere valuisse.
- 38 Regalia concessio castro cum iurisdictione, non comprehenduntur.
- 39 Regalia ipsa principis adeo coherens, ut non liceat ab ea possidere.
- 40 Castrum vendens princeps aliquis, iurisdictionem personis coherens, non præsumitur vendidisse.

Nisi tamen precij quantitas id faciat. na. 45.

44 Iura personalia omnibus personis coherens.

46 Iurisdictionis coherens loco, eo vendito & ipsa præsumitur vendita.

Nisi precij quantitas aliud arguat. na. 47.

48 Iurisdictionis in dubio castro coherens, & in eius venditione comprehenditur.



Egregia est quaestio, quæ precedentibus annexitur, an & quando concessio Castri in feudum, vel etiam donato vel vendito, præsumatur concessio iurisdictionis, merum ac mixtum imperium? Disputatio neminem hanc & si non levi studio & diligentia absolvi, dum obsecramus iurisdictionem transationem, pro suggestu meis enarrare audierimus. Non gravabor tamen hic commemorare præcipua quæ rei nostre continentur. Hic itaque distinguendi sunt aliquot casus, & facilius omnia explerentur.

- Primo itaque est casus quando princeps concessio simpliciter Castrum, in quo non consequitur exerceri aliquam iurisdictionem & imperium: Sed ab ipso principe finis magistratus iurisdictionis ipsa & imperium Castri exercebatur in vrbis cui Castrum subiectum & subpositum erat. Hoc casu princeps non dicitur cum ipso Castro transulisse aliquam iurisdictionem, & imperium. Ita scripserunt Baldus in capitulo primo. numero septimo. de alodis in vrbis feudorum. Comes in consilio 139. columna prima. libro quarto. Gaspar Vallaclus in l. imperium. numero 54. ff. de iurisdictione omnium iudicum. & ibidem Ioannes Longuevalius numero ducentesimo quarto. Parisius in consilio octavo. numero 4. & in consilio nono. numero decimo quarto & decimo octavo. libro primo. Modern. Parisiensis in commentariis ad consuetudines Brabantie. §. primo. glossa quinta. numero 44. & numero 47. verficus. scilicet de his. & apertius Didacus Cotarius. libro practico. questio cap. primo. numero 10. verficus. decima conclusio. &c. & in verficulo primo etiam. &c. Idem manifestè docuit Alciatus in dicta l. imperium. numero 109. verficus brevis. Et a ratione & argumento adducti sunt, quia Castrum si dicitur quod mero cingitur: sicuti communis erat loquendi usus. ut testatur Oldradus in consilio 121. numero 7. & clare ad rem Pontan in commentariis ad consuetudines Brabantie artic. 65. §. 10. columna 3. verficus secus. 3 do in vocabulorum. sic & territorium si dicitur quod extra muros Castri continetur. l. pupillis §. territorium. ff. de verborum significatio. Et ideo iurisdictionis ac imperium finis quid separata ab ipso Castro. Ergo concessio Castro, non dicitur concessio iurisdictionis. Cum concessio uno ex 7 separatim & diversis, non præsumatur concessio aliud. Ita arguit glossa in capitulo primo. de capitulis qui curiam vendidit. Et hoc quidem confirmatur secundo auctoritate eorum, qui scripserunt. Castrum & esse quid separatim à iurisdictionis: Cum iurisdictionis possit esse vnius, & Castrum alterius. Ita Baldus in capitulo primo. §. de contrario. de instituta. de re aliena facta. Oldradus in dicto consilio. 121. numero 9. Castren. in consilio 56. Videtur dicendum. libro 2. Alexandri in consilio 78. colum. 2. libro 3. Imo territorium potest esse finis iurisdictionis, & e contra iurisdictionis sine territorio. Bartolus in l. 1. colum. vltim. ff. de iurisdictionis omnium iudic. Decius consilio 483. colum. vlt. Et inquit Baldus in l. data opera. numero 39. C. de arcibus. iurisdictionem esse qualiter quandam à Castro & feudo separatam, & quid extrinsecum. Et Castren non commune habere cum iurisdictione scripsit Sotus. Senior in l. 1. in princ. numero 27. ff. de acquirenda possessio. & in consilio 15. num. 2. & in consilio 95. numero 9. libro 3. Et rursus & tertio prædicta comprobantur, quod in factibus significantibus transationem iuris de vno in aliud, accessorium suo principali non omnino coherens, & quod ab eo diuidi potest, non continetur in transatione principalis liquetis. ff. de contrahenda emptio. l. vltima. ff. de suspensio. l. 2. ff. de fundo instructio. Et si ergo concedimus, iurisdictionem esse quid accessorium ad Castrum, artem non est & accessorium omnino coherens. Non ergo concessio Castro, dicitur concessio iurisdictionis. Præterea & quarto accedit, quod cum Castrum quo ad iurisdictionem administratio subest civitati, agitur de præiudicio ipsius civitatis, cuius potestas immutari, & propterea sumenda est stricta interpretatio, facit diuinus 9 in re scriptis si quibus iurisdictionis ordinarij alteri mandatur, quod strictè interpretantur, ob id quod iudicium ordinarij potestatem & iurisdictionem. Ita glo. & Doct. in cap. 1. de relect. in 6. & ad rem nostram tradit Currius iunior in Lamberum. nu. 43. ff. de iurisdictionis omnium iudic.

Non

Non obstant oneraciones & argumenta, quibus contrariam opinionem probavit Roman. in l. 3. in prin. num. 5. ff. de acq. pos. & in consil. 444. nu. 7.

Et primo motus est Roman. l. 1. §. cum vrbem. ff. de officio Prædicti vrb. Verum facile responderetur, ibi concessam fuisse administrationem vrbis cui iurisdictionis ipsa cohereret. Non ergo mirum si translatam dicitur iurisdictionem: cum translatio vno 10 t. roto, censetur translatæ omnes eius partes, argum. l. qui vniuersitatum de verb. oblig.

Secundo adducitur est Romanus eo argumento quod iurisdictionis coheret administrationi, quam quis habet causa & ratione territorij. l. vlti. C. vbi & apud quem in integr. restit. peten. & l. vltim. C. de fundis limitrophis. lib. 10. Atqui concessa re principalis t. censetur tributa etiam ea, quæ illi coherant. l. creditor. §. vltimo ff. de actio. empti. l. vltim. §. legat. a. de leg. 3. & l. prædicta. ff. de fundo iustro. Ergo concessio Castri dicitur etiam concessa iurisdictioni.

Cæterum responderetur ex iam dictis supra, vbi demonstratum, Castros ipsi natura annexam non habere iurisdictionem, atque ita ei non coherere. Nec iura illa allegata a Roman. probant: cum loquantur illis in casibus in quibus lex clare voluit Castro coherere iurisdictionem. Et in casu nostro præsupponimus iurisdictionem non coherere huic Castro, cum subiciatur, & ab eius magistratibus moderetur.

Tertio sic est argumentatus Romanus, hoc verbum Castri, t. seu territorij iurisdictione vniuersitatem quandam. l. pupillus. §. territorij. ff. de verborum significatio. Atqui cum vniuersitatis transiret ea, quæ aliqui in actu singulari non transirent. l. in modica. ff. de contrahen. emptio. & l. quædam. ff. de acquir. rerum domi. Ergo in concessione Castri & territorij dicitur contineri etiam iurisdictionem.

Verum responderetur, territorij nomen significare, vniuersitatem respectu sui nominis, hoc est quoad præd. quæ & ipsæ terræ dicuntur. d. §. territorij. sed non significat iurisdictionem, quæ non est ex eadem materia, sed diuersa.

Quarto hæc opinioem (inquit Romanus) probat ratio illa quæ dicimus beneficii principum esse latissime interpretanda. l. vlti. ff. de constit. priuileg. l. donationes quas Dnus. C. de don. inter vi. & vx. & l. hæc saluberrima. C. de præpositis agent. in reb. lib. 1. a. Ergo dicendum est, principem concedere voluisse Castrum, cum ipsa iurisdictione.

13 Responderetur primo, beneficii t. principum oio late, sed strictè interpretari, quando tertius laudat, vt declarat post alios laicos in dicta l. vltima. ff. de constit. princip. sed hic laudat ciuitatis, cui Castrum ipsum subest, & quæ in illo iurisdictionem exercet: Non ergo in concessione Castri continetur iurisdictioni.

Secundus est casus, quando princeps concessit simpliciter 14 Castrum, in t. quo consequitur exerceri iurisdictione & imperium. Hoc casu præsumitur principem voluisse transferre ipsam iurisdictionem & imperium. Ita ex sententia Bartol. in l. inter eos. ff. de acquir. rerum domi. scribitur in specie Gaspar Vallasus & Ioannes Longuallius in l. imperium. ff. de iurisdic. omni. iud. illi. num. 5. i. ult. num. 10. q. Iacobinus in iurisdictione feudali. in verbo. De Castro. num. 4. & apertius Didacus libro præd. questio. c. 1. au. 10. ver. quod ipse censet. & col. pen. ver. tertio constat.

Primo facit manifeste probat. d. l. 1. §. cum vrbem. supra de off. Prædicti vrb. quem supra declarauimus.

Secundo viget ratio, quod concessio principalis, censetur concessa omnia accessoria & ei coherencia, vt regulamus supra in secundo argumento Romani, cum autem hic cohereret iurisdictioni ipsi Castro, quæ in eo administratur, & nulli subest ciuitatis, dicendum est, q. Castro ipso concessio, præsumatur concessa etiam iurisdictioni.

Tertio accedit, quod hoc in casu non agitur de aliquis vt iurisdictioni quam ipse principis, & ob id latissima præsumi debet interpretatio, sicuti tradunt omnes in d. l. vlti. ff. de constit. priuileg. & ibi laicos.

Est ergo dicendum q. princeps voluerit concedere etiam iurisdictionem.

Tertius est casus, quando princeps concessit Castum cum iurisdictione, vt præsumatur voluisse concedere merum imperium, hoc est gladij potestatem? Hæc casus multum dubitationis habet, quandoquidem tres extant interpretum opinion- 15 nem voluisse concedere t. etiam merum imperium. Ita omni- bus primis scriptis Dynus, quem refert & probat l. And. in addito ad Spec. in ten. de iurisdictioni. omnium iudicum. in princip. l. quæque apertius Oldradus in consilio 312. Bald. in l. cum multa. C. de bonis quæ liberis. Castren. in consil. 137.

Notandum est, quod ista imperialis, summo 4. lib. 3. Alexan. in consilio 35. column. 1. libro 4. Vallasus in Imperium. numero 35. de iurisdictioni. omnium iudicum. Pansius consil. 4. numero 5. & in consilio. num. 14. libro 1. Alciatin cap. quod sedem. numero 27. vbi restatur comminatio. de officio ordinarij. Modern. Parilien. in commemorarijs ad consuet. Parisien. in titu. 1. §. 1. glo. 5. numero 48. & Didacus Couarr. in libro præd. questio. cap. 1. num. 10. verbi. secundo vbi conceditur. Et ij quidem adducti sunt primo textu. l. 1. §. cum vrbem. ff. de officio Prædicti vrb.

Verum mea quidem opinio non probat, cum ibi iam merum imperium coheret ipsi vrb. Romæ, & propterea cum missa vrbis administratione Prædicti, dicitur etiam concessa gladij potestas, quæ ad ipsam administrationem pertinet. Et ideo Bart. in l. 1. numero 3. ff. de damno infecto. dixit, esse speciale in vrb. Romæ, cui competeat omnis potestas.

Secundo asserti solent. l. 3. C. de bon. vacan. lib. 10. vbi domo donata a principe, transiunt omnia adiacentia.

Cæterum facile tollitur argumentum hæc, cum in casu nostro merum imperium non coheret Castro, vt diximus supra. Et rursus in d. l. 1. continentur adiacentia, quia domus fuerat concessa his adiectis verbis, cum integro statuque sane verba desunt in hac facti specie.

Tertio adducitur, l. secunda. C. de fundis limitrophis. libro 10. vbi gloss. fed. vere nil ad rem pertinet: Cum loquatur de solo ipso edificio Castri, quod ab alio quam a specialiter electo 16 his possideri non potest in limitibus imperij. Nec ibi t. edificari potest sine principalis licentia, vt not. ibi Bart. & reliqui, & Brun. in consil. 87. nu. 18.

17 Quarto viget magis, q. verba concessionis t. fidei a principi latissime sunt interpretanda. l. vltima. vbi laicos num. 3. §. 1. & 2. ff. de constit. princip. l. donationes quas Dnus. C. de do. natio. inter virum & vxorem. & l. hæc saluberrima. C. de præpositis. agen. in reb. lib. 10. Atqui secundum largam signifi- 18 cationem huius nominis t. iurisdictionis, merum imperium demonstratur, vt scribit gloss. & omnes in l. imperium. ff. de iurisdictione omnium iudicum. & gloss. §. infirmum. dum, in verbo, iurisdictionem, in authent. de defen. ciuit. Ergo concessa iurisdictione dicitur etiam concessum merum imperium.

Verum nec argumentum hoc satis solidum est. Nam bene- 19 ficia t. principum late interpretantur, nisi strictè interpretatio a lege approbetur. At lex non approbat, quod in generali translatioe iurisdictionis, transcat merum imperium. l. 1. in principi. ff. de officio eius. & manifestus in cap. licet. de officio vicar. in 6. vbi in vicarium generalem, cui concessa est iurisdictioni, non dicitur transire merum imperium. Præterea benefici- 20 cia & concessiones principum non comprehendunt ea t. que requirunt specifi cam mentionem. cap. quod translatioem. de off. Legat.

Quinto assertur, cognitio, in principi. ff. de officio eius. vbi in mandato generali iurisdictionis transcat etiam imperium. Ergo idem de merito dicendum est. Sed facile responderetur, lo- 21 qui de illo misto t. quod est vbi natura concessibile & delegabile, vt est causa remouendi turorem suspensum: sicuti probat. l. 1. §. primo. ff. de suspensis tutorib. Et præterea in dicta l. cognitio, id concessum dicitur fauore pupillosam, vt ibi expressum est.

Sexto & vltimo adduci solet argumentum, quod genus 22 t. idem operatur quod species. l. si duo. in fine. ff. de admini. tuto. Atqui princeps in specie potest concedere merum impe- rium. Ergo etiam in generali concessione continetur.

Verum argumentum hoc nihil concludit: cum non loquamur de voluntate, argumentum vero de potestate. Concedimus quidem principem posse, sed negamus velle sola concessioe iurisdictionis transcat merum imperium.

Secunda fuit opinio eorum, qui scripserunt, in generali concessioe t. iurisdictionis non contineri merum imperium, ita a fortiori Baldus in cap. quanto. numero quinq. in fine. de iudicijs. cum dixit quod concessa omni iurisdictione, non dicitur concessum merum imperium. Idem sentit Angel. in l. imperium. col. 2. ff. de iurisdic. omni. iudic. qui postquam 23 dixit, concedere legem t. esse meri imperij, subiungit, quod ob id inferendum de ceteris, vel Castro cum iurisdictione transcat, non possit concedere legem. apertius opinionem hæc probatur laicos in d. l. imperium. num. 11. & ibidem Longuallius. num. 197. & Curtius innot. num. 41. & ibidem Curt. in l. 1. in prin. num. 5. ff. de officio eius. Quæ quidem opinio (omissis auctoritatibus Bal. & Ang. quibus virum laicos, cum probabiles, non autem necessaria sint) fuleuit primo textu. l. si in aliquam. §. plurimum. cum l. sequen. ff. de officio Proconsul. & Legat. vbi merum imperium includitur in concessioe

Jacob. Menoch. De Præsumpt.

gestione iurisdictionis plenissima. Ergo secus si simpliciter concessa sunt iurisdictionis.

Ceterum vna cum Decio in dicta Imperium numero 16. responderet, non esse bonam consequentiam, merum imperium continetur sub iurisdictione plenissima concessa, ergo non continetur sub ea, quæ simpliciter concessa est: ita enim simul quibz utraque comprehendatur.

Secundò motus est Curtius iunior in dicta Imperium numero 42. et ratione, quæ etiam in materia favorabilis si verba sunt in hoc legatum, de leg. 3. quæ sequitur sunt Alex. in l. certi conditio in princip. numero 3. si. si certum petatur, & in l. Gallus. §. si eius numero 3. ff. de liberis & posthumis, & Mathes. in notab. 89. Atqui sumendo hic nomen iurisdictionis in specie merum imperium non continetur. Ergo concessio Castro cum iurisdictione, non censetur concessum merum imperium.

Ceterum respondetur vna cum Alciato in cap. quod sedem numero 17. de officio ordinarij, ex declaratione Abb. in 6. Rodolphus. nume. 3. de re scriptis. verum non est quod etiam in favorabilibus sumi debeant verba in specie, cum id procedat solum in odiosis.

Tertio argumentatur Alciatus in cap. quod sedem numero 17. de officio ordinarij. hoc argumenti generis. Merum imperium est ex regalibus c. l. in princip. quæ sunt regalia. ibi, potest etiam multa compendia. Atqui regalia non veniunt in sermone generali, sed specialem concessionem requirit sicut probat. c. l. ibi, nisi quæ specialiter quibusdam conceduntur. Ergo merum imperium non continetur sub nomine generali iurisdictionis.

Veniunt præter responsum Alciati negantis dict. cap. 1. loqui de omni mero imperio: sed solum de penis & multis, quod falsum existimo, respondetur inquam, quod quando in concessione fit aliqua mentio regulum, tunc in sermone generali & illa continetur. Ita declarat Fernus in dict. cap. 1. numero 3. & ibidem Assilius in fine. Atqui nostro in casu regulum facta est mentio, dum concessa est iurisdictionis, quæ est ex regalibus, sicut probat. dicto c. 1. in fine. ibi, potestas creandorum magistratum, quod iurisdictionis est, dicta l. Imperium in fine. & de iurisdic. omnium iudicum. Ergo sub eo sermone generali continetur etiam merum imperium, & appellatio fit iurisdictionis in genere veniunt.

Tertio sunt opinio Felini in cap. quod sedem numero 1. de officio ordinarij, qui ita distinguit. Aut si princeps concedit Castrum cum administratione iurisdictionis, & tunc non præsumitur concessisse merum imperium. Hoc in casu procedit secunda illa opinio Baldi, Angeli, Iasonis & sequacum. Et hunc casum admittit Alciatus in dicto capitulo, quod sedem numero 30. & dicemus infra in subsequenti casu principalis, qui erit ex ordine quartus. Aut (inquirit Felinus) princeps donavit Castrum cum iurisdictione, & tunc concessit ut dicitur etiam merum imperium. Et hoc in casu locum habet opinio illa prima, Dyni, Oldradi & aliorum.

Ceterum nec opinio hæc retinenda est, etia Felinus non probat lege, vel ratione secundum illud distinctionis membrum, quod nunc venit in controuersiam. Quartam itaque opinionem aliquando considerabam, ut distingeatur duo casus, sicuti considerari supra in concessione Castri simpliciter facta. Primus est, quando Princeps concessit Castrum cum iurisdictione, quod quidem Castrum subest Ciuitati, à quo regitur, & moderatur. Hoc casu præsumitur Principem voluisse concedere solum ipsam iurisdictionem, non autem merum imperium. Et hoc in casu procedit illa secunda opinio Baldi, Iasonis, & aliorum. Nam hic versatur in odiosis, cum agatur de iurisdictione Ciuitatis, & ob id verba debent stricte, & in specie intelligi.

Hic tamen casus declaratur primo non habere locum, quando Princeps concessit Castrum cum omni, vel tota iurisdictione. Nam tunc concessisse dicitur etiam merum imperium. Ita glo. in clementi. 1. in verbo omnimodum, de foro compet. lation in d. Imperium. nume. 11. de iurisd. omnium iudicum. Felinus in d. capitulo, quod sedem numero 1. de officio ordinarij. Curtius iunior in l. i. nume. 2. de officio eius Par. consilio 9. numero tertio. libro primo. & Didacus in libro pract. quæstio. cap. 1. numero 10. vbi primum etenim. reiecta opinio Baldi in d. cap. quanto numero 17. in fi. de iudic. qui contrarium asseruit.

Declaratur secundo non procedere quando Princeps, concessit Castro cum iurisdictione, ubi aliqua meri imperij referuntur: nam tunc reliqua, quæ meri imperij lege censentur concessa. Ita in specie declarat Parisius in consilio 8. num. 7. &

in consil. 9. numero 11. libro 1. & fortiori in casu idem scripsit Modernus Parisien. in commentarijs ad consuetud. Parisien. tit. 1. §. 1. glo. 5. nume. 60. Et præter rationes ab eo consideratas, confert regula cap. qui ad agendum. de procurat. in 6. vbi in generali fit mandator procuratoris, continetur etiam ea, quæ requirunt speciale mandatum, si in eo mandator excepta fuerint aliqua ex his, quæ speciale mandatum pollulant. Et simile admodum est, quod in concessione iurisdictionis, non continentur regalia, nisi aliqua ex regalibus fuerint reuera, ut post Alciatum. & alios dicemus infra. Idem respondit Decia in consil. 23. nu. 39. lib. 1.

Declaratur tertio, ut locum non habeat, quando princeps concessit Castrum cum iurisdictione, & omnibusque pertinentiis. Nam & tunc dicitur concessum etiam merum imperium. Ita respondit Parisius in consilio nono. numero 16. & numero 30. lib. 1.

Quartus est casus qui est secundus huius distinctionis, quando princeps concessit Castrum cum iurisdictione, ex quo Ciuitati non subicit, & ita agitur solum de damno ipsius principis concedentis. Hoc casu dicitur concessum etiam merum imperium. Nam concessio hæc favorabilis est, & latissime interpretanda ex quo est beneficium principis. Et hoc in casu procedit prima illa opinio Dyni, Oldradi & sequacum.

Quintus est casus, quando Princeps non donauit, vel aliter transfudit Castrum: sed solum concessit iudici & magistratui exercitium iurisdictionis siue in ipso Castro, siue in ciuitate. Hoc casu dubitatio magna est an præsumatur voluisse concedere merum ipsum imperium? Receptor tamen opinio Doctorum est, quod et etiam merum imperium concessisse præsumatur. Ita Baldi in 2. §. vlt. ff. de offic. Praef. d. vbi. Abb. in c. quod sedem numero 10. ad duo. de officio ordinarij. Alex. in l. 1. in princip. numero 66. ff. de officio eius. & in consil. 15. lib. 4. Dec. in Imperium numero 27. de iurisdic. omnium iudicum. Idem in cap. licet causam. eolum. r. de probat. Curt. iun. in l. 1. nume. 50. & 1. ff. de officio eius & in l. Imperium, nume. 42. verum, postremo. ff. de iurisdic. omnium iudicum. Alciat. in c. quod sedem numero 30. de officio ordinarij. & Didac. libro pract. quæst. c. 1. col. vlt. vers. quarto & regularet. Et hæc quidem sententia sequenda est, etsi ab ea dissentiat Alex. & alij plerique à prædictis relati.

Sextus est casus, quando agitur de regalibus. Tunc enim concessio Castro cum iurisdictione, in ea concessione non comprehenditur nec regalia. Cum necessaria fit specifica regalium nominatio, ut concessa dicatur. Ita scribit Gaspar Vallafrus in Imperium numero 50. ff. de iurisdic. om. iudic. & ibidem Iacobinus & S. Georgio. numero 14. Calcan. in consil. 109. colum. 1. Alciatus in cap. quod sedem numero 28. & nume. 19. de officio ordinarij. & Didac. in cap. 1. numero 10. Moderni Parisienses in commentarijs ad consuetud. Parisien. in tit. 1. §. 1. glo. 5. nume. 45. & 56. Idem decidit Boerius in quæst. 50. nume. 2. qui ob id ait, in hunc vasallum non transire facultatem condendi leges, creandi magistratus, eundem monentem, & alia regalia commemorata in cap. 1. quæ sunt regalia. Sic dicimus in concessione generali non contineri regalia. ut late decidit Rota Rom. in dec. 34. & 35. parte prima, decisionum aduersus principem, ut euteli ab ea via possint, ut scribit Boerius in d. quæstio. 50. nume. 11. qui subiungit, non sufficere concessionem generalem, sed requiri omnem speciem cum certa scientia, & Moderno. Parisien. præcitato in loco. vbi nume. 60. declarat, ubi in concessione aliqua ex regalibus reuera sit, quæ de re supra attingi debet, est quando concurrunt alia concessio, ut declarat Rota in d. dec. 34. & in dec. 35. vbi multa coniectura referuntur.

Septimus est casus, quando priuatus aliam, ut puta vasallum vendit Castrum, & an præsumatur etiam iurisdictionem vendidisse. Bar. in linter eos. ff. de acqui. rerum domi. distinguunt tres alios casus.

Quorum primus est, quando iurisdictionis coheret personæ. Hoc casu iurisdictionis non transit in emptoræ: atque ita non censetur vendita. Ita scripsit præcitato in loco Bar. quem secuti sunt Roma in l. 3. in prin. nu. 9. de acqui. poss. Barb. in Rodolphus. nu. 82. de re script.

Et huius sententia ex est ratio, quia iura personæ colligunt (ut dici solet) osibus ipsius personæ, & ob id non possunt in aliam transferri. I. vbi potum. ff. de seru. l. pater. ff. de seru. lega. & l. 1. §. si hares. ff. ad Trebell. Et confert quod docuit Baldus in l. 1. a procuratore. C. munda. cum dixit, quod si vasallus vendit fundum in quo solabatur habere domum, in qua habitabant exheredes sui ad colligendū pedagium, vel fundum,

Feudo Caſtri, vel Oppidi conceſſo, vel recognito, an & quando pertinentiæ conceſſæ & recogniti præſumantur: & quæ ex pertinentiis eſſe dicantur.

S Y M M A R I U M .

- 1 Feudo caſtri, vel oppidi conceſſo, præſumi conceſſæ pertinentiæ. Et de quibus id pertinentiis non habeat locum. num. 6.
- 2 Caſtro vel oppido vendito, præſumi venditi eorum pertinentiæ.
- 3 Venditio cuiuslibet rei complectitur ſua pertinentiæ.
- 4 Conceſſiones Principum, pertinentiæ continere.
- 5 Adiecta alteri rei loco adiectionis cedunt.
- 6 Pertinentiæ ſendi vel caſtri, alia proxime, alia remota.
- 7 Pertinentiæ ſendi præſumuntur quæ ſint, & num. 9.
- 10 Pertinentia remota quæ ſint.

Diſſemas nunc, quando Princeps & dominus concedat Caſtrum, vel oppidum in feudum, vel emphyteuſim, an præſumatur conceſſiſſe etiam eorum pertinentiæ: Et præſumi dominum ꝑ conceſſione, vel vaſallum a domino recognitiſſe manifeſte ſcripſit Moderni. Præſentius in commentariis ad conſuetud. Pariſienſis. tit. 1. §. gloſ. 5. numero 14. & idem ſenſu Oldradus in conſ. 25. numero 8. Ita dicimus, quod venditio ꝑ caſtro, vel oppido, præſumatur venditæ etiam eorum pertinentiæ. Bartolus in linter. con. ff. de acquir. rerum dom. Alex. in l. 3. in prin. num. 23. ff. de acquir. poſſ. Copeſio aut. Corſec. in ſingulis in verbo, princeps, incipit. Si princeps. Boer. in queſt. 50. numero 11. Noſſius in conſ. 7. num. 1. & Aleci. in reſpon. 481. num. 4. & 5. Aluatus in traſ. de iure emphyteuſ. queſt. 48. numero 3. Iac. Surdus in conſ. 135. num. 63. lib. 1. & Melchior Palaeus in traſ. de maioratu. parte 4. queſt. 20. colum. 3. prim. 2. Imo ꝑ in venditione cuiuslibet rei contineri alia ad ea pertinentiæ probant. l. ſiſtulas. in prin. & l. qui fundum. §. 1. ff. de contrahen. emptio. l. ſi venditor. in fin. & Lulianus, cum multis ſequentiſ. ff. de actio. empti. Et in conceſſionibus ꝑ principem contineri pertinentiæ probat. l. ſi quando. la. 1. C. de bonis vacan. libro 10. ibi. continetur cum adiacentibus & omni iure ſuo. Et huius ſententiæ ea eſt ratio, quia quæcumque alteri rei adiecta ꝑ ſunt, loco adiectionis cedere dicuntur. l. in rem. §. ſi quis. & §. quæcumque. ff. de rei vendi. & l. ſed & ſi ex meis. §. Proculus. ff. de acquir. rerum dom. Declarat traditionem hanc Modernus Pariſienſis præſentat. iolo. numero 15. ut locum non habet ꝑ in his præſentatijs, quæ accedunt feudo, non ut feudo, nec in eadem qualitate eiſdem feudi. ſed voluntur, ut feudo patrimoniali ex destinatione patrisfamil. non autem ex conceſſione & inſtituta feudali: puta ſi vaſallus habens feudum conſiſtens in domo & centum iugeris terræ arabilis: & quia crederet vineis, pratis & hortis, emit iugerum vineæ, hortus, & quedam iugera prati, iuxta domum ſuam, & vniuit dicto feudo ſortē ſub eadem clauſura, redditis & rationibus conſuſis, ſub denominatione vnius & eiſdem fundi, ex quo patet vnum & eundem fundum ex pluribus partibus eſſe factum, iuxta l. prædijs. §. Titio. ff. de lega. ſecundo. & reſpondet Alexander in conſilio centeſimo ſeptuageſimo primo, lib. 5.

Hoc ſane caſu recognito feudo a domino, non conſentitur ꝑradia ſi adiecta recognita: cum non ſint ex pertinentijs originarijs ipſius feudi. Et hoc quidem niſi ſi vaſallus ſciens voluerit etiam prædia hæc recognoscere ab ipſo domino, atque ita voluit eſſe feudalia, ut reliqua iam ab ipſo domino habita: ſicuti expreſſat prædijs Moderni. Pariſienſis, præſentat. iolo. num. 20. & 21.

7 Ceterum ſolet dubitari quæ dicantur pertinentiæ ꝑ Caſtri & feudi?

Et dicendum eſt, quod pertinentiæ aliquæ ſunt proximæ: aliquæ verò remotæ. Proximæ ſunt illæ, ꝑ ſine quibus res principalis, viſe ſtare poſſet: quemadmodum arma bellica, tormenta, annonæ, & huius ſimilia exiſtentia in Caſtro, oppido, & ciuitate. Ita Oldradus in conſilio 163. Baldus in cap. 5. ſi de manſio. numero quarto. ff. de inſtituta fuerit conuenerit. & ibidem Aſſiſius, numero tertio. & Præpoſ. Auchæ & Barb. in capitulo cum dilecti. de donat. laſon in l. vltima. numero 3. & numero quinto. ff. de conſtit. princip. & Præpoſ. Anchor. & Barb. in c. cum dilecti. de don. laſon in l. vlt. num. 3. & nu. 5. ff. de conſili. prin. & in prælud. feud. col. 3. ver. & per hoc ꝑ feudum.

De.

in quo erant creditæ ſuæ ad ſuſpendendum delinquentes, eo ſeudo vendito, non continet iuriſdictio ſeu facultas illa exigendi prædij & merum illud imperium, cum illa non ſua ſed perſone adherent. Hic caſus non habet locum, quando quædam ipſius ꝑterijt ſignificaret venditorem hunc vo-

luisse vendere etiam iuriſdictioem. Ita declarat Barbat. in dicto cap. Rudolphus. numero 38. verſien. poſſet etiam. &c. & infra repetam.

46 Quando vero iuriſdictio ꝑ coherent loco, & ita ſecundus eſt caſus ſecundum Bartolum, tunc ſub venditione Caſtri continetur etiam iuriſdictio. Ita Bar. in d. inter eos. Et illum ſenſum ſunt Barba. in d. cap. Rudolphus. numero 82. Vallatus in Imperium. numero 55. ff. de iuriſdictioe omnium iudicum, congeſti & Didaco libro prædij. queſt. capit. 1. numero 10. dum relata hæc Bartoli traditione, propoſuit conſultationem, quod conceſſo Caſtro, continetur conceſſa iuriſdictio ei coherentis & loquitur absolute Didacus, ſive facta ſit conceſſio ꝑ principe, ſive ꝑ privato. Et hic accedit Romanus in l. 3. in prin. nu. 9. verſi ſecundo caſu. de acquir. poſſ. Et ſententiam hanc egregie ſatis probat. Lellor. §. 1. de leg. 1.

47 Non habet locum hic caſus, quando quantitas ꝑ pretij æqueret contrahentes non ſenſiſſe de ipſa iuriſdictioe. Ita colligitur ex Barba. in dicto cap. Rudolphus. numero 83. de reſcriptis. Et cuſumque que ſcripti ſupra in præſumptione 73. dum explanaui, quæ præſumantur comprehenſa in emptione, ex quantitate pretij.

Eſt etiam tertius caſus huius ſeptimi, quando vere ſumus in dubio. Hoc ſane caſu præſumitur ꝑ iuriſdictioem coherentem Caſtro, & ob id ſub ipſa Caſtri venditione continetur. Ita Bartolus in dicta Linæe con. Et idem docuit Roma. præſentat. iolo. ſcripturæ alij congeſti & Boerio. quæſtione quinquageſima. num. 11.

Quæ de Caſtro habentes ſcripturas locum habet etiam in conceſſione Curie, cum Curie nomen ſic patet vniuerſale comprehenſens iuriſdictioem. Ita Artetius in conſ. 15. col. 1. verſus circa quod. Socin. ſen. in conſilio 56. numero quæſto libro primo. Curtius in iuris conſilio 53. numero vigintiſ. octauo. Paſſethus in conſilijs 14. numero 1. & Cephalus in conſ. 418. nu. 25. & 28. lib. 3.

P R A E S V M P . X C V I I I .

Caſtro recognito in feudum a Principe, an præſumatur etiam recognita iuriſdictio, & imperium ſeu territorium.

S Y M M A R I U M .

- 1 Caſtrum recognitiſſe in feudum a principe, iuriſdictioem imperium & territorium non præſumatur recognitiſſe. Nifi id ex recognitiſſis verbis colligi poſſit. nu. 2.



Omnem maxime, ut nunc explicemus, quando quis ſciens recognoſcit Caſtrum a Principe in feudum, an præſumatur etiam recognitiſſe iuriſdictioem, imperium & territorium? Oldradus in conſ. 121. nu. 6. reſpondit multis rationibus & argumentis, non præſumi ꝑ recognitiſſe iuriſdictioem, imperium, & territorium. Quam quidem ſententiam ſecuti ſunt Albericus in Imperium. colum. 15. ff. de iuriſdict. omnium iudic. & in l. vlt. eodem. vlt. C. de. Bald. & Alia. in c. 1. de Capita. qui euiam vendi. Iacobus in inſtituta feudali in verbo, De Caſtro rubi moaris. num. 6. & in verbo, Dicitur vaſalli promiſerunt, nu. 1. Moderni. Pariſienſis in commentariis ad conſuet. Pariſienſis. c. 1. primo. §. primo. gloſ. 5. num. ſexageſimo primo. Boerius in q. 10. num. vndeſimo. & Dionyſius Pontanus in commentarijs ad conſuetudines Bieſenſis. titulo quinto, artic. ſexageſimo quinto. §. 10. columna tertia. & 4. Et motus eſt Oldradus multis argumentis, quorum aliqua commemoravi ſuperiore præſumptione in primo caſu: & alia adiungit Iacobinus, quem ſuprà retuli.

Declaratur prædicta traditio, ut locum non habeat, quando ꝑ ex aliquibus recognitiſſis verbis colligi poſſet vaſallum hunc voluiſſe recognoſcere etiam iuriſdictioem, imperium & territorium: ut puta ſi dixit, recognoſcere plene ſtatu, vel cum omni iure. Ita Iacobinus & Moderni. Pariſienſis in locis ſuprà allegatis.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

Decius in cons. 516. num. 36. Casellianus Contra in memoria in verbo, Castro mihi concessio. Tiraquellus in Tracta. de re tractu consil. 9. l. 7. num. 96. & idem respondit Doctissimus Pancirolius in cons. 1. num. 91. lib. 1. sunt etiam ex pertinentiis proximis & metioramenta oppidorum, & Castroci, quæ effecta sunt unum corpus cum ipsi oppidis & Castroci. sicut manifestè, & ad sensum patet. Remote pertinentiæ sunt, 107 quæ ita habere sunt: vel sine eis res principalia stare potest, sicut in molendina, vallis seu pascua, esse dicuntur de pertinentiis oppidi, & Castro. Ita Calcanes in cons. 90. num. 6. Barthæ in capitulo. Rodolphus, num. 73. de rescript. Decius in dicto consilio 516. num. 34. Parisius in cons. 27. num. 14. lib. 1. Alciat. in respon. 481. num. 9. & Modernus Parisien. in commentariis ad consuetud. Parisien. tit. 1. §. t. glo. 5. num. 47. Sic etiam memora esse de pertinentiis oppidi, vel Castro respondit Socinus junior in consilio 106. num. 4. lib. 2. & idem sentit Socinus sen. in consilio 47. col. 3. verbi. postremo posset. lib. 1. sic etiam sentit Alex. in cons. 14. num. 5. lib. 7. qui tamen dixit. memora quorum expressa mentio facta est, non contineri sub nomine pertinentiarum generaliter, & Palæus in dist. 172. de maiore parte. 4. q. 50. col. 1. & col. 2. in fin. Immo & prædicta adiacentia oppido, & Castro, quando pro pertinentiis habita sunt, de pertinentiis esse dicuntur, sicut responderunt Curtius iunior in cons. 41. num. 3. Crauc. in cons. 54. num. 9. & Natta in cons. 505. num. 23. & in cons. 506. num. 26. & de eadem facti specie interrogati, idem responderunt Cephalus in consilio 3. num. 43. lib. 1. & Rolandus in consilio decimo. num. 35. lib. 3. sunt etiam de pertinentiis Castro, & oppidi, edictis, censibus, vt taxæ Salis, & equorum, & similia, sicut scripserunt Cephalus & Rolandus prædicti in locis, & manifestè Alciatus in respo. 493. num. 2. Idem dicendum est de prædictis, quæ Castro & oppido circumiacent, si ab ipso Principe, & domino concedente possidebantur. Nam & hac censetur esse de pertinentiis Castro, & oppidi: & Idem quando à nemine possidebantur. Ita multorum auctoritate respondi in cons. 350. num. vigesimo quinto, & dicemus in subsequenti præsumptione.

P R A E S U M P. C.

Castro, oppido, & ciuitati prædia ad iacentia, an & quando præsumantur esse principis, & domini ipsius Castro, oppidi & ciuitatis.

S Y M M A R I U M.

- 1 Prædia castro adiacentia, præsumantur esse sub iurisdictione Domini castri.
- 2 Prædia adiacentia castro, quod proprietatem eius præsumantur num. 3. & 4.
- 3 Possessor in dubio præsumitur dominus.
- 4 Territorium exillente intra fines feudi, feudale non præsumi, si possideatur à privato.
- 5 Castro oppido aut ciuitatis domus, non præsumitur rerum particularium domus, si ab alio possideatur aut de eorum domibus constat.
- 6 Quomodo autem de possessione eorum constat, num. 8.
- 7 Prædia castro adiacentia præsumuntur domus castri, si nec de domino vel possessione alterius constat.
- 8 Castro eius præsumi, cuius est regnum.
- 9 Castri iura fines reparation, præsumuntur iure domini ad domum castri spectare.
- 10 Domus rerum à quo delinque fuerint, & num. 14.
- 11 Fines, possessionem, & dominium demonstrant.
- 12 Diuisio terra à quibus facta fuerit.
- 13 Domus rerum iure gentium diuisa fuisse.
- 14 Castri domus, diuini habere dominum vniuersitatis agrorum in territorio exillentium.
- 15 Idem procedit etiam non possident, sed annuum pensionem ratione domini recipiant, num. 18.



Disputatio est frequens, & vilis, an & quando Castro, oppido & ciuitati prædia adiacentia seu in eorum finibus sita, & exillente, præsumantur esse domini ipsius Castro, oppidi & Ciuitatis? Quæ in re duo capita distinguo vna cum nostris.

Primum est caput, quando est contentio de iurisdictione, an scilicet prædicta prædia sine sub iurisdictione, & potestate ipsius domini Castro, vt de illis, si contrigerit contentio,

possit ius dicere. Hoc in casu recepta est Doctorum sententia: præsumi prædia hæc esse sub iurisdictione domini ipsius Castro, oppidi, vel ciuitatis. Ita Oldra. in consilio 176. in fine. Specul. in titulo de feudis §. quoniam. questio. 14. Ancha. Imola & Abb. in capitulum de iure iura idem Abbas in cap. si diligenter in secundo notat de præscript. & ibidem Henricus Boic. col. 1. Guido Papa in singul. 661. Socinus sen. in l. prima. numero 21. ff. de acquir. poss. in consilio 6. & Bagellio sexto, numero sexto, & in cons. 153. numero quinto, verbi. aliquid & tertio. lib. 1. Mernia in commentariis ad constitutiones Regni. incipit ab officiis nostris. Affilius in decisio. 267. numero quarto. Cassanus in consilio decimo octauo, numero ... Bouccius in sing. in verbo, præsumptio. verbi. de modo diano Iacobinus in inuestitura feudali. in verbo. Dilectusque vassalli promittunt. & 1. numero sexto. Curtius iunior in consilio 158. numero 24. & in cons. 184. numero 8. Antonius Gabriel in libro primo conclusionum in rit. de præsumptio. conclus. 9. num. 1. Et illis accedunt Ruin. in cons. 22. num. 7. libro 1. & in cons. 13. numero 3. libro 4. Paris. cons. 15. num. 1. Soci. iun. in cons. 65. numero 68. lib. 1. Crauc. in cons. 54. num. 9. & in responso pro Genero. num. 4. 30. & egregie Decius in cap. peccatum parte 2. §. 9. num. 8. de regulis in 6. & Iacobus sum in cons. 395. num. 24. & cons. 498. num. 40.

Et licet Gabriel in d. conclus. 9. num. 1. verbi. contrariam. refert ab hac opinione dissentire Guido Papa in cons. 21. 3. in lib. Henric. Boic. in cap. si diligenter. num. 4. de præscript. Card. Zabarella in cap. nimirum de iure iur. & Paris. cons. 16. num. 18. lib. 4. at tamen si recte illorum traditiones perpendantur, non repugnant illi receptæ sententia.

Secundum est caput huius dispositionis, quando est contentio de dominio vel præiurisdictione ipsorum prædiorum, quæ sunt intra fines Castro, oppidi, & Ciuitatis. Hoc in capite distinguo aliquot casus.

- 1 Primum est, quando apparet aliquem esse dominum illius prædij Hoc casu res est clara, 9. dominus Castro non præsumitur dominus illius prædij: quia in claris non est opus coniecturis. Ille aut ille §. cum in verbis de leg. 3.
- 2 Secundus est casus, quando prædia intra fines Castro exillunt, & alio quam à Castro domino possidentur. Hoc etiam in casu, prædia non præsumuntur esse domini Castro: sed ipsius possessoris. Cum in dubio possessor præsumatur dominus. Licet res C. de proba & Lib. maritorum. C. ne vxo pro marito & vtroque in loco Docto. & differens infra lib. 6. in præsumpt. 38. Hunc casum in specie affirmant Aret. in l. e. in prin. num. 7. ff. de acquir. poss. & in cons. 15. col. 1. & manifestè Soci. sen. num. 23. verbi. aliquid. & tertio. Et clarius idem Socinus in consilio 127. num. 4. & num. 5. verbi. quarto & vltimo lib. 1. Idem sentit Henricus Boic. in cap. si diligenter num. 3. in dist. præscript. Ruinus in cons. 13. num. 3. lib. 4. Idem sentit Gozzadin. in cons. 30. numero 37. in fin. sic quoque decidit
- 3 Affilius in decisio. 267. num. 4. 9. territorium prædictum exillens intra fines feudi, non præsumitur feudale atque ita sub domino dei recto, si à privato possideatur, sic & Crauc. in cons. 393. num. 6. Rolan. in cons. 446. num. 67. lib. 1. Cephalus in cons. 205. num. 1. & 2. lib. 2. & Puteus in decis. 323. num. 3. lib. 2. Ita etiam intelli
- 4 gendi sunt Doctores, dum dicunt, 9. dominus Castro, & oppidi, vel Ciuitatis non præsumitur dominus rerum particularium, loquuntur illi, quando ipsi particulares possident vel de eorum dominio constat. Ita sane intelligendi sunt Oldra. in cons. 176. in fine. Abbas in cap. si diligenter, in 2. notat. de præscriptio. Caltren. in cons. 179. In casu quam Magnusus, numero 5. libro primo. Arretius in cons. 15. numero 2. & 3.
- 5 qui dixit, de possessione & constare quando apparet prædia fuisse colta à particularibus. Cornes in cons. 147. in fine. lib. 2. Bertran. dicit in cons. 15. column. prima. lib. 1. Curtius iunior in cons. 158. numero 24. & Alii congehi ab Antonio Gabriele in d. c. 6. lib. 9. num. 4. a Borfat. in c. 6. lib. 9. num. 1. lib. 1. & a Masca. in cons. 177. num. 7. & a Natta in cons. 50. num. 6. lib. 1.

Hic intelligimus male agere Principes illos, qui prædia Ciuitatis, & oppidorum, & communalia appellant, illi vendicant, & suæ Camera appropriare contendunt. Cum enim prædia illa ab hominibus vniuersitate possideantur, iuxta. Lintantia. §. vniuersitatis. ff. de rer. diu. ex quo in memorabilis Incidit re, & in pascuis depascere conueniunt, propria vniuersitatis, non autem Principis esse præsumuntur.

- 6 Tertius est casus, quoniam non apparet aliquem esse dñm prædiorum, nec ea possidere, vel occupare. Hoc casu prædia illa præsumuntur esse dñi Castro, & oppidi. Ita Caltren. in d. l. t. in prin. num. 7. ff. de acq. poss. quem se intelluit, & declarauit Socinus. ibid. num. 23. verbi. aliquid & tertio, & in cons. 86. num. 6. & in cons. 127. num. 5. verbi. aliquid & secundo. lib. 1. Ruin. in cons. 22. num. 7.

ver.

Feudalia an & quando præsumantur, prædia sita in territorio oppidi, vel Castri feudalis.

S Y M M A R I U M.

- 1 Prædia sita in fundo, an & ipsa feudalia sint inter quos dispositio sit, videendum est.
- 2 Ca. re in feudum simpliciter concessio, n. 1. si prædij vel pertinentiæ præsumantur & ipsa domus in feudum recepta si alia titulo possidere vasallus non reperitur.
- 3 Cæstrum in feudum obtineat, si prædij alio titulo possidere demones-teret, q. si præsumantur pro domino esse, conatibus.
- 4 Cæstro generaliter in feudum concessio casu pertinentiæ, prædia ab alijs non possit feudalia præsumantur.
- 5 Pertinentiarum verbum venditione Cæstri solam inofficiationem, & Cæstro coherentem, non autem prædia intell.
- 6 Cæstro limitate cum varijs, prædij, vicinis, nemoribus, &c. concessio, vasallo possidere aliquod ex illis esse ad cæstrum pertinere argente demones-teratio incumbit.
- 7 Et quid si de pertinentiis esse, vasallus asserat, n. 2.
- 8 Relativum, q. si natura res in feudum sit.
- 9 Prædij omnia eadem iuris, non diversi censetur.
- 10 Possessor titulo per cambiale possidere præsumitur.
- 11 Feudalia ex parte bonorum parte maiori, idem de reliqua præsumuntur.
- 12 Cæstro cum prædij specificè concessio, & recognitio, illa feudalia præsumuntur quæ specificè enumerata sunt.
- 13 Cæstri concessio, & recognitio generalis, nullam facit præsumptionem adversus certum.
- 14 Insignitiam, & locum non probare ius feodi, in tertij prædij.
- 15 Cæstri concessione limitatæ facti feudalia non præsumuntur prædij aliquod censetur.
- 16 Emphyteuticæ esse feudum concessus, suo necesse succedere etiam singulari.
- 17 Cæstri concessio speciatim prædia vasallo concessa enumerantur, non tamen prædij ad tertio.
- 18 Prædium an de pertinentiis & cæstri sit vel non, a iura dispositio ne inter concessos, vel eorum successores, quomodo sit determinanda.



Omnem hunc locum, vt explicemus. an & quando prædia sita in territorio oppidi, vel Castri feudalia, & ipsa feudalia esse præsumantur? Hæc in re longam, & minus periculis distinctionem multatam, causam fecit discretissimus Craetius in responso pro genero, d. nume. 426. vsque ad 432. Distinguo ergo primum tria capita.

Primum est, qd de prædij sitis in territorio feudalis Castri dispositio, & contentio est inter dominum, & vasallum.

Secundum est caput, quando de his prædij concessio versatur inter dominum aut vasallum, aduersus tertium.

Tertium caput est, quædo de his prædij disputatur æque tenditur inter ipsos solos vasallus, vel vasallorum successores. Quod attinet ad primum caput, distinguendum sit aliquot casus factoris expositionis gratia, quamquam vna sit omnium communis ratio atque determinatio.

Primum est, quando dominus ipse in sua inuestitura, & concessione, concessit vasallo i. a acceptanti & recognoscere.

1 Castrium vel oppidum simpliciter, nulla & facta mentione prædiorum, vel pertinentiarum, sed simpliciter (vt dicitur) locutus est, vt puta, si dixit, concedo tibi Castrum Carbonarie. Hoc sanè in casu, si vasallus reperat possidere aliqua prædia sub territorio illius Castri, quæ constet non fuisse ab aliquo posita tempore illius concessionis, & hæc Castri possessor non ostendat, se alio titulo quam eo quo possidet Castrum, possidere, præsumitur qd, quod illa prædia habuerit à domino Castri, & quo eodem titulo quo & Castrum ipsum possideat. Ita in specie docuit Baldus in cap. t. au. o. vbi in questione Dom Oldradi de Capita qui curiam vend, dum ita de clare responsum Oldradi in conf. 121. Et Baldus secutus est Ryinus in conf. 25. num. 7. & in conf. 40. num. 14. lib. 1. Et ratio est manifesta, quia intentio ipsius domini Castri est iura fundata, quod scilicet prædia sita in territorio Castri sint iura, si à priuatis possidea non reperiantur, eo tempore concessionis, vt docuit Castren. in l. prima, in princ. ff. de acquir. p. uo, quem ibi rececit & sequitur Socin senior num. 22. vbi, aliquando & tertio, & dicemus in sequenti præsumptione in tertio casu secundum caput.

2

Quo-

verf. & per hæc manifestè in conf. 16. nu. 7. & in c. 6. au. nu. 14. lib. 1. & in conf. 12. nu. 2. lib. 4. Dec. in conf. 17. au. 9. Cirt. au. in c. 6. 1. au. 9. Paris. in conf. 15. nu. 9. lib. 1. Socii in conf. 160. nu. 13. lib. 1. Alciat. in resp. 175. nu. 1. Natta in conf. 460. nu. 10. Antonius Gabiet. in d. conf. 9. nu. 11. & Craut. in conf. 54. nu. 9. & in conf. 273. nu. 5. in fin. & idem in responso pro Genero, nu. 430. verf. sextus casus. Et hos fecimus sum in conf. 195. nu. 12. lib. 4. & Sordus conf. 151. nu. 4. lib. 2. qui de eadem fidei specie vna mecum respondit. Et simitè scripsit Alciat. de præsumptionib. reg. 3. primum. 30. nu. 3. verf. est verum. Castri 10 præsumi esse eius, cuius est regnum. Et hæc facit quod docuit Bald. in rub. C. de conest. emptio, quest. 11. Cum dixit, 11 quidquid reperit intra fines prædij, & loci, præsumitur iure domini pertinere domino illius loci. Et Baldus secuti sunt post alios Brennus in conf. 34. nu. 5. & Socy. l. in conf. 139. num. 1. in fin. lib. 3.

Et ratione prima motus est Socynus sen. in d. l. t. nu. 23. de acquir. possessio. quod à domino rerum publicarum distincta fuerunt rerum dominia. Lex hoc iure. ff. de iust. & i. & termini seu fines apposit. Et frider. ff. fines demonstrant possessionem, & dominium. l. 1. ff. finium regund. Cum ergo uno appareat qui assignata fuerint prædia prædia, remanet apud dominum. Hæc consideratio recipienda non est, Cui non constet dominum Castri fuisse ab initio etiam dominum prædiorum, & illa subditis suis diuisisse, & concessisse. Sed verius 24 est ab initio iure à naturali, & gentium primario omnia fuisse communia. §. singulorum. in instit. de rerum diuisio. Cum dixit Iustinus, homines nasci cæci dominium iure naturali, quod cum ipso genere humano natura addidit. Deinde inter he homines diuidere cepit orbem terrarum. Dicit Augustinus in libro de iuro, de ciuitate Del. c. scriptum reliquit, tempore quo natus est Phalex filius Heber, qui erat abopses Sem, vnus ex filijs Noe, factas fuisse terre diuisiones. Vel (vt alijs placeat) 25 facta fuit diuisio à filijs Noe, hoc est, Sem, Cam, & Saphet. Ita Iacobus Philippus Bergomius in annotationibus, quem et nos trahit refert Vacconius in lib. 1. declarationum iuris. c. 1. num. 4. Et ideo iurecon. in Lex hoc iure ff. de iust. & iure, p. d. scripsit, 26 re gentium distincta fuisse rerum dominia & agris postea fuisse terminos. Diuisio itaque rerum non ab vno principe hominum, sed ab ipsismet hominibus inter se facta est.

Secundo motus est Socynus eo argumento, & ratione, quod prædia sunt domini Castri, & inuestitura, aut particulari personarum, vt inquit Baldus in cap. cum Bertholdus de re iud. & in cap. 1. §. 1. quis. Quibus motibus feudum amittit. Atqui hæc non apparet hæc prædia inculte esse priuatorum sique particulari. Ergo præsumuntur esse domini Castri, ob id qd ab initio dominum in inuestituram erat eius proprium. Nam 27 dominum Castri dicitur habere dominum territorij, cum eius finibus, atque ita dominum vnuerfatis agroem existentium in territorio. cap. cum Bertholdus de re iud. Et propterea (inquit Socynus) fundata est intentio habentis dominum totius territorij, & vnuerfatis ager. Qui ergo vult excludere ipsum dominum, debet probare proprium dominum, vel possessionem illius prædij, quod vult ab vnuerfate excipere atque excludere. l. ad sacra. §. t. ff. de conest. emptio. Diluatur atque confutatur hæc ratio, vt & præcedens cum iure non probetur dominum Castri, oppidi, & ciuitatis habere dominum in vnuerfatis agroem in vnuerfate ac existentium. Habet enim solum, quantum & ipse occupasse reperit. Est quidem dominus quo ad iurisdictionem, & potestatem ius dicendi, non autem quo ad prædia, nisi appareat ab eo possessa. Est tamen difficile in iudicijs recedere ab opinione Castrensis, Socii, & sequacium, quæ communis est. Et si differat Ripa in d. l. t. num. 16. & cogitandum reliqueris Socynus iunior ibidem nume. 135. qui contra ipsum Socynum inclinavit.

Extenditur casus vltoriam hæc etiam quando dominus 28 Castri non possidet, sed tamen annuo penfio ei prellatur ratione domini. Ita Speculin. tit. de locato §. ante aliquos. q. 85 & Gabiet. in d. conf. cl. q. num. 12. & apertus Alciat. in resp. 175. num. 1. qui num. 2. subiungit, idem esse quando particulares ipse possessoris recognouit dominum Castri, oppidi, & ciuitatis.

Subiungit etiam Gabriel in d. conf. cl. q. nu. 13. ex sententia Casanelli in commentarijs ad consensum Burgundie quod si subditi omnes, vno, duobus vel tribus excepis recognoscere feudum dominum Castri, quod quo ad illum vnum, duos, vel tres, dominus habet intentionem fundatam, quod scilicet, & dominum prædiorum ab eis possessorum, & ipsius domini Castri.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

Quocirca. qui à domino Castrum obtinet, probare debet
3 se alio titulo possidere et prædium, quam eo, quo possidet Ca-
strum. & id probatur sufficit ad cobellendam et præsumptionem
magis vchemens, quod hic qui non possidet, possiderit et ante-
ea, vel per se, vel per suos antecessores eodem iure suo, prædium
ipsa. Eadem ratione idem à fortiori dicendum est. quando
concessio est facta generaliter his verbis. concedo Castrum
cum suis pertinentiis. Nam & tunc prædium non possit à pri-
uaria, consensu sub hac concessione comprehendi atque feuda-
4 litali præsumitur. Ita in specie respondit Crau. in respon-
sio pro Genero. num. 430. ver. i. extr. casus. ex sententia Socii.
sen. Ruini. Decij. & Nart. quos supra retuli. Et post Paris. in
conf. 17. num. 14. lib. 1. & Curt. iura. in conf. 41. num. 3. & in conf.
140. num. 10. & in conf. 184. num. 4. & Albani in conf. 64. num. 70.
Nam manifeste constat de voluntate domini concedentis, &
eadem est ratio. quod præsumitur hæc prædium ipsius domini, si
à nullo possidebantur. vt diximus supra.

Et cum non consistat vasallum ipsum possidere hæc prædium
aio titulo, præsumitur quod possidet ex eodem titulo anteceden-
ti, quo possidet et Castrum, iuxta l. quidam mulier. ff. de
rei vend. & l. 2. C. de acq. poss.

Nec hic obstat quod scribitur Docto. in l. 3. in princ. ff. de
acq. poss. vbi Imola ad fin. Alex. num. 23. Arret. col. 4. & alij
multi enim dicunt vendit vel concessit Castrum cum pertinenti-
5 bus, sub verbo pertinentiarum non intelligi prædium sed solum
iurisdictionem & similia, quæ Castrum coherent, & in specie magis
Curtium. in conf. 158. num. 26. Craue. in conf. 54. num. 9.
in fi. & in conf. 134. num. 2. in fine, quia responderetur, rea-
ditionem illi procedere, quando prædium habita non fuerunt,
de pertinentiis: secus est in hoc casu in quo vasallus recipit
prædium tamquam de pertinentiis & illa possidendo eodem ti-
tulo, quo possidet Castrum, censetur ex vi de Castris pertinen-
6 tijs agnoscit illa declaratur Bellonus in conf. 10. num. 12. & la-
19 tradit Melchior Palaeus in tract. de maioratu parte 4 quest.
30. num. 16. & 17.

Hic casus multo magis locum habet, quando concessio fuit
his verbis facta. Castrum cum villis, prædijs, vineis, nemorib.
consistentibus in territorio & pertinentijs dicti Castri. Nam
& hoc in casu multo magis constat prædium omnia fuisse habi-
7 ta de pertinentijs, atque, aut fuisse ipsius domini (nisi à priuatis
fuisse possit): & ideo est præsumptio, omnia esse feuda-
lia. Ita respondit Craue. in dicto responso pro Genero. num.
430. ver. quæritur casus. & c. Qui huius sententia citat Iasonem
in conf. 235. in fut. lib. 2. Ruinam in conf. 108. num. 12. lib. 2. &
Nartam in conf. 460. num. 10. lib. 3.

Secundum est casus huius primi capitis, quando Castrum
8 fuit limitate concessum, vt puta si dictum est, Castrum, cum
iurijs, prædijs, vineis, nemoribus, & passibus, quæ ad ipsum
Castrum pertinent, hoc in casu scribit Craue. in responso pro
Genero. num. 426. ver. prior casus, quod si vasallus possidet negat,
aliquid prædium ad ipsum Castrum pertinere, dominus qui
asserit, imò pertinere, probare id debet. Et ratioque mouetur,
quia præsumptio respugnat auctori asserenti prædium illud esse
de pertinentijs Castri, ex quo res non feudalis, sed libera præ-
sumitur. & 3. s. fi. de feud. feudo fuerit concess. inter dom. &
agna. c. 1. iund. a glo. 2. de controvers. inter masculum & femi-
nam de benef. Io. Andrez. in cap. nimis. de iur. & Bald. in
libertas ff. de statu homin. & alios recessus supra. Et per
eandem iuris est regula. quod ille qui dicit, probare debet. l. ei qui,
ff. de probat. & l. auctor. C. de re. cum vulgatis similibus.

Nec hic repugnat ipsa concessio, & cognitio quia nec do-
minus concedens, nec vasallus recognoscens confessus est,
prædium illud esse de pertinentijs, ex quo restrictio locuri fuit
7 per illud relaxatum, quæ fuit naturæ restrictio. Item, Scilicet,
qui meos erit. vbi Bar. & reliqui. ff. de leg. 1.

Nam dixerunt, concedo & recognosco prædium, quæ suæ
de pertinentijs, quæ autem illa sine ea ipsis verbis non con-
stat: imò videtur ignotissimis ergo qui eff. dñi, attendendo esse
de pertinentijs, probare debet: illi autē diuersum, quæ vasal-
8 lus qui possidet, asserit prædium hoc esse de pertinentijs. Ca-
stra. Nā tunc præsumptio est pro eo quod, si de pertinentijs. Ca-
stra. Ita in specie respondit Craue. in dicto responso pro Genero.
9 num. 426. ver. secundus casus. & c. Ea est ratio quæ prædium à omni
eiusdem iuris, non autem diuersi eff. censetur. iuxta re-
gula. l. iam hoc iure. ff. de vulg. & pup. sub ff. & c. qui contra,
10 3. diffini. Et præsumptio est. quod si possidet titulo præambulo,
metu l. quædam mulier. ff. de rei vend. & l. 2. C. de acq. poss.
Est hæc etiam ratio illæ, quæ paulo supra considera-
ta fuerunt pro possessore negante prædium esse de pertinen-
tijs: quandoquidem illæ sunt ad eius fauorem, cui renuntiare

is potuit, asserendo quod immo prædium hoc est de pertinen-
tijs. Et his accedat auctoritas eorum, qui scripserint, quod qui
11 et maior pars bonorum, prædium non est feudale. reliqua feuda-
lia præsumuntur. Ita Duclor. in cap. 1. de controvers. inter
mas. & fem. de benef. vbi Allic. num. 1. ver. secundum, nisi & c.
Curtium. in tract. feudorum. parte secunda. q. 6. secunda. que-
stionis principalis num. 20. Gramma. in conf. 151. num. 3. in ci-
uilibus. Castan. in consuetud. Burgundie. tit. de mano mone-
tua §. 4. num. 6. & Carls Vrsilius in additionibus ad Afflicti.
deciio. 267. num. 9. & alios retuli supra in præsump. 91. num.
52. Ita ergo & hic, vbi excepto vno prædium, cetera omnia sibi
de pertinentijs Castri, decendum est, & illud prædium de
pertinentijs censeri.

Tertius est casus huius primi capitis, quando concessio, &
12 recognitio Castri, est facta vna cum prædijs et specificè enu-
meratis, vt si dictum sit: Castrum cum prædijs illis: Sziano,
Semproniano Titiano, & c. Hoc sane in casu, si contentio est
inter ipsum dominum, & vasallum de altero et prædijs enu-
meratis, an sit feudale, vel non, res est omnino clara, feudale
præsumi. Ita in specie censuit Crau. in dicto responso pro Ge-
nero. num. 431. ver. sequimus casus. & c. qui dicit, hunc casum,
carere probabili dubitatione. Quandoquidem ex concessio-
ne vasalli scienter facta de his prædijs, satis probatur, illa feuda-
lia esse. Ita respondit Dinus in conf. 48. num. 12. Et idem
asserunt Baldus in conf. 1. §. la. camentum num. 15. verfic.
sed mitum est. de consuetud. testi. feni. Comen. in conf.
187. dom. Confignorus. colum. 2. verfi. pro parte negatiua.
Alexan. in conf. 19. colum. penult. libro 5. Iason in l. 2. num.
314. C. de iure empl. Boer. censuit 211. colum. penult. & Sigif-
mundus Lofredus in conf. 11. num. 45. ff. vero est contentio
de alio prædio vltra specificè enumerata, vt quia diceretur do-
minus esse feudale, vel contra, dicendum est, rem adhuc esse
claram, quod scilicet aliud prædium non continetur sub ea
concessione: cum vnus inclusio sit alterius exclusio. l. cum
Prætor in princ. ff. de iudicijs, cum similibus.

Secundo est caput huius disputationis, quando de his præ-
dijs contentio versatur inter dominum aut vasallum aduer-
sus tertium: Quod quidem caput, et si non conueniat nostræ
disputationi: attamen, quo clarius elucidetur, quod nunc ve-
nit in dubium, et ita et à nobis explicandum, distinguendum
in eo plures casus.

13 Primus est, quando concessio castri, & recognitio et est ge-
neralis, vt si dictum est, concedo castrum, vel concedo Ca-
strum, cum pertinentijs: vel concedo Castrum cum prædijs,
vineis, nemoribus, & alijs pertinentijs. Hoc sane casu concessio
& recognitio nullam præsumptionem facit aduersus tertium
illum. Ita sentit Rumin. in conf. 108. num. 12. lib. 2. Est enim hæc
concessio inter alios facta, nempe inter dominum, & vasallum,
quæ alteri hec tertio non nocet. L. seia. mancipia. ff. ad Vel-
leia l. Cignus ff. de mandati. & l. si quis in grau. §. i. ff. ad S. C.
Syllamiam Et in specie ita sentiunt Doctores cum scribunt, ex
14 inuestitura, et locacione non probatur dominium, aut ius
feudi in præiudicium tertij. Ita Bartol. in l. legata inuoluerit,
ff. de adimen. leg. & in l. ad probationem. C. de probat. Ripa
in l. si aliquam rem num. 48.

Secundus est casus huius secundi capitis, quando scilicet
15 Castrum fuit limitate et concessum, et si dictum est, castrum
cum prædijs, vineis, nemoribus, ac alijs quæ sunt de pertinen-
tijs Castri. Nam & hoc in casu multo magis prædium aliquod
non præsumitur feudale, seu de pertinentijs contra hunc rati-
onem possessorum. Ita in specie respondit Craue. in dicto re-
sponso, pro Genero. num. 426. ver. ff. ius autem contra & c. Et ibi-
dem num. 247. subiungit rationem, quia res præsumitur libera,
non autem feudalis, vt diximus supra. Et confirmatur quia
si concessio limitata non facit præsumptionem aduersus in-
fimum vasallum, qui suscepit inuestituram, vt diximus su-
pra in præcedenti capite in tertio casu, quanto fortius idem
est dicendum aduersus tertium hunc possessorum. Compro-
batur etiam fortius ex his, quæ dicemus infra in sequenti ca-
su. Ex hoc casu sequitur, quod si vasallus ille vellet conapelle-
re tertium hunc possessorum, et recognoscere prædium illud
vel feudale, & eius causa aliquid præstare, compelli non
potest. Ita censuit Crau. in dicto responso pro Genero. num. 428.
post Signorolum in conf. 10. num. 5. Arret. in conf. 164. in prin-
cip. & num. 3. Corn. in conf. 35. col. 10. ver. & insuper dicitur. lib. 1.
Dec. in conf. 302. num. 1. in conf. 381. num. 13. in conf. 360. num. 3.
et in conf. 394. num. 8. in fine. & Brunum in conf. 81. num. 3.

Hic casus locum etiam habet, quando tertius ille possessor
causam habuit à vasallo, à quo tamen accepit prædium, vt
allodiali, & liberum: Exempli gratia, vasallus esse conse-
cutus à domo. Castrum cum pertinentijs, limitate vt supra,
&

¶ deinde aliquod prædium in specie recognouit, vt feudale, quod quidem prædium alienari postmodum tenio, cui aueruit esse prædium liberum, & allodialia Nā & hoc in casu præsumptio est, quod illud prædium sit liberum, & allodialia. Ita si specie respondit Crao. in dicto responso pro Georo. nu. 418. verius quæ casus qui scripsit, hanc præsumptionem vtriusque etiam contra successorem illius alienantis. Ex ratio est manifestā, quia si fuit in vasallum, qui contraxit, & cōfessus est, bona esse allodialia, non potest impugnare, & contraxerit proprio facto. l. post mortem. ff. de adoptio. Ita nec potest eius successor, iuxta regulam l. cum a matre. C. de rei vendi. Et in specie ira sentit Socin. sen. i. conf. 50. ou. 8. lib. 4. Cum responso 16. dit. quod confessio illius qui dixit fundum esse emphyteuticum, nocet suo successori etiam singulari. Idem Socynus in conf. 68. nu. 6. lib. 4. Ruinus in conf. 108. num. 21. libro 1. Kipa i. l. si aliquam rem. nu. 4. & veritelligit, vt non probet. ff. de acquirit. possessio. Crauer. i. conf. 19. num. 1. & clarē & in specie Narra in conf. 1460. num. 9. lib. 1. & Rolan. in conf. 81. num. 38. lib. 1.

Tertius est casus huius fecundi capituli, quando confessio. 17. & recognitio speciarum enumerat prædium concessa ipsi vasallo, vt si dictum est, Caltrum prædium Sazano, Gabiniano, Semproniano, &c. Hoc etiam in casu nec inuestitura nec concessio illa vasalli nocet illo tertio. Sed solita stat præsumptio pro ipso tertio possessoris, prædium si de possessione, est sit de enumeratis in inuestitura, est etiam liberum, & allodialia, iuxta regulam supra relatam, quod quilibet res præsumitur libera. Ita censuit Crauer. in sepius allegato responso pro Genaro. nu. 43. i. veritelligit planē. & quod quidem ait ita respondit Aretium in conf. 164. & Socyn. senio. in conf. 166. nu. 5. veritelligit. tertia conclusio. libro 2. Et ita concessio nil nocet hoc possessoris, cum sit (vt diximus superioribus in casibus) res inter alios acta.

Tertius caput disputationis est, quando est contentio inter ipsosmet vasallos vel vasallorum successores, an aliquod prædium sit de pertinentiis Caltri, vel non: Exempli gratia, vnus vasallorum vendit aliquod prædium tanquam liberum, & allodialia, alter eorum vasallus vult recuperare prædium illud, assertens esse feudale, & alienari non potuisse: alioquin verò contendit, in eo potuisse, quia sit prædium liberum. Vel sit exemplum (vt in casu nostro) vnus vasallorum hæredem facit extraneum, qui in feudo non potest succedere: contendit in hæres, se possit obtinere certa prædium, quia ait non esse feudalia, agnati verò & consanguinei contendunt esse feudalia. Hoc sanc in capite dubitatio tota in eo posita videtur, cui comparatur ille negans prædium esse feudale, & cui ille, qui assertit in feudo feudalia censeri. Nam si negans comparatur tertio possessoris, res est clara, quod idem est dictum hoc in casu quod in proximo præcedere. Si verò ille qui assertit esse feudalia comparatur domino feodi, & negans vasallo, est diffinitus iste casus ex traditis supra in primo. Ego existimo, negantem prædium esse feudale, comparari non tertio possessoris, sed vasallo, quod ad rem illam. Ea est ratio, quia iam vel ipse, vel eius successor obtinet partem Caltri, siquid feodi, & nisi ostendat, se prædium illud alio titulo possidere, præsumitur possidere eodem titulo quo & Caltrum. Et præterea ille assertens, per diu esse feudale, iustificat personam domini directi, & dicitur eius loco ratione vtilis domio. Est itaque hic casus diffiniendus ex traditis supra in primo casu.

P R A E S U M P. CII.

Subvasalli subinfeudati, cuius effectus vasalli præsumantur, an primi mediati, vel secundi immediati domini.

S Y M M A R I U M.

- 1 Subvasallus non primi mediati, sed secundi subinfeudatus vasallus est, iure communis respectu. & na. 14.
- 2 Subinfeudare vasallo ius commune permittit.
- 3 Vasallus suus non est socius meus.
- 4 Subvasallum ad subinfeudandum, primus dominus cogere non potest.
- 5 Subvasallus inuestituram non à primo, sed immediato domino recipit. & num. 15.
- 6 Vasalli domini proprii, dicitur immediati.
- 7 Subvasallus domino mediato non præstat reuerentiam. Et si quod exprimitur, dicitur præstare in subdi. dom. nu. 8.
- 8 Subvasallus domino mediato, non præstat fidelitatem iuramentum.

- 10 Subvasallus subinfeudum alienare vult, requirit consensum domini immediati tantum.
- 11 Dominum vult an potes dñs esse possit eodem tempore.
- 12 Dominium vult an potes.
- 13 Prædium primo vasalli originem, & fundamentum habere à domino directo, quando intelligendum.
- 16 Dominus primus vasalli non potest illi dicere in subvasallum, nec in subdi. vasallum.
- ¶ Nec imponere nomen subvasalli. an. 17.
- ¶ Falsit illud in Imperatore nu. 18.
- ¶ Et in Galia et Regno consuetudine. num. 19.
- ¶ Aliud quoque si vasallus partem feodi alio iure obtineat. num. 20.
- 17 Subvasallus quæ recipi vel loci consuetudine neque subinfeudatur, obsequio domini directi licentia, cuius efficitur vasallus.
- 25 Infeudandi licentia, & alienandi, iuxta meum inter se differunt.
- 27 Subinfeudationem non esse proprie alienationem.
- 28 Subvasallum non primi, sed immediati domini vasallum scilicet esse, consuetudine quomodo probetur.
- ¶ A vicinitate scriptura. nu. 15.
- ¶ A consuetudine Principis vel domini directi. nu. 26.
- ¶ A loci & regionis consuetudine. num. 27.
- ¶ Ab immenso beneficio vasalli ad domum collato. nu. 28.
- ¶ A gratitudine personæ vel feudum concessum esse. nu. 29.
- ¶ A gratia & favore, quo verisimiliter vasallum dominus voluit corroborare ad hoc merito. nu. 30.
- ¶ A consuetudine regi, & ito consuetudine in feudum concessa. an. 31.

DE subvasalli dicenda nunc sunt aliqua, nec quidem cōsumenda: Est enim egregia, & vtilis ac modum disputatio, cuius vasalli effectus præsumantur subinfeudati, an scilicet illius primi domini mediati, vel secundi immediati. Hic ego duo distinguo capita, quorum primum est iure communis respectu: secundum est, consideratio iure regni, & regionis, illiusque principatus, ubi feudum existit. Et quod attinet ad primum caput, existimo verisimile, si subvasallum non esse primi domini vasallum esse secundum, & immediatum. Sicuti scripserunt Baldus in l. i. nu. 9. C. communia de legatis & fideicom. & in cap. cum dilecti. num. 6. de dolo & consuma. Guido Papae in quæst. 151. in tertio dubio. Socin. sen. in conf. 156. col. 1. lib. 2. & in conf. 66. num. 4. Decius in Leoncillij. §. socij. nom. 1. de reg. iur. & ibi Cagnol. num. 1. Afflict. in c. Imperiale. §. illud. col. 2. ver. de solue. de prob. fendi aliena. per Feder. & Modernus Parisiensis in commentariis ad consuetud. Parisien. in §. 1. nu. 1. & 19. ubi diligitur tres casus. Et primò fuitur borum terminum, quod cum ius ipsum commune permittat vasallo posse subinfeudare. c. 1. §. 1. qualiter olim feudum aliena. pote. & post alios scripserunt. Curios inuim in tra. 8. feudorum. in quarta parte. ou. 83. Iacobinus in inuestitura feudali. in verbo. Ita etiam quod ipsi vasalli. col. 2. ver. ponamus. nu. 3. & Cagnol. §. socij. nu. 1. unde sequitur, vasallum subinfeudantem sibi acquirere subvasallum, non autem domino suo. Sic etiam dicimus, quod si socius socij mei. non est socius meus. nam & socius. §. pro focio.

Secundò accedit, quod dominus ille primus cogere non potest subvasallum ad sibi seruendum. sicuti tradunt Iacobinus præcitato in loco. ou. 6. ver. item quæ de pulchra questione. Curtium. in d. quarta parte Tractatus feudorum. lib. 89. Non ergo illius primi vasalli est, aliqui obligatus esse se inferre, iuxta cap. 1. de noua forma fidei.

Tertio suffragatur, quod hic subvasallus non tenetur fusi per te inuestituram à primo, sed à secundo domino. c. Imperiale. §. præterea si quis. de prob. feudi aliena. per Federic. cuius verba hæc sunt: quis inuestitatus maior quatuordecim annis via incerta, vel negligentia per annum, & diem steret, quod feodi inuestitura a proprio domino non petierit, transactio hoc spacio feudum amittat. & feudum ad dominum redeat. potuit hoc loco Federicus, inuestitura peti debere à proprio domino. Propterea dominus vasalli si intelligit omnes, ipsum dominum immediatum, siquid eundem dominum. sicuti ex traditione Baldi in d. l. nu. 9. C. communia de success. scripserunt in specie Iacobinus à sancto Georgio, in inuestitura feudali. in verbo. Qui quidem inuestiti præstiterunt iuramentum quod fidelitatis. nu. 1. post Ioan. Rayna. in d. §. pegeretia si quis. & Marinus Precidia in tra. de subfeudis. lib. 1. in verbo. Tertia auctoritas. num. 1. qui dixit, subvasallus si non teneri præstare domino mediato reuerentiam (est recognitio) quardam, sicuti laudemium, quod præstat emphyteuta: vel declarat Afflictus in cap. 1. num. 1. per quos fiat inuestitura. Et ipse Afflictus in d. cap. 3. num. 17. idem scripsit quod Precidia.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

Quarto confere egregia traditio Baldi in cap. 1. §. rursus, nume. 9. de contrahendo, inuclit, cum scripsit subuallum nil agere habere cum primo domino mediatore: & quod ei i præstat, in subuallum præstat dicitur. Et subuallum Baldus hunc subuallum non habere causam primam, vel secundam à primo, & mediatore domino, sed ea contrarius per eum et propria prouidentia intro, cum suo immediato domino. Et qui contrarius est separatus à contrarius sui domini, quem cum superiore confert.

Quinto confert, quod hic subuallum f non reuocet præstat, iuramentum fidelitatis domino mediatore, sed immediato tantum, sicuti scribit Bald. in c. ceterum, col. 1. de iudicijs. la. in l. 3. §. ex contrario, nu. 76. ff. de acq. poss. & inter cõsilia Bruni in conf. 8. col. ult. Iacob. in inuclitura feudali, in verbo. Qui quidem inuclit præstiterunt iuramentum fidelitatis. nume. 14. & Cagnol. in l. Concilijs §. socij. nume. 4. ff. de reg. iur. Et hinc scripsit Iacob. in dicta inuclitura feudali, in verbo. Diditq. uallum. il. 1. in fine, subuallum non reuocet recognoscere nisi dominum suum immediatum.

Sexto hoc pertinet traditio illorum, qui scripserunt, quod secundo subuallum uult alienare f subuallum, requirere debet consensum domini immediati, ita sane asserunt Bertrandus Caprioli in cap. Imperialium. §. illud de prohib. alienat. per Feder. & ibidem Ioan. Raynand. Io. Fabri. in §. adeo, in iustit. de loco, quod sic refert Iacobus in inuclitura, in verbo. Et cum patet de non alienando, nu. 11. verò contrarium opinionem. & si ipse Iacobus in uo morem referat, dissentiat. Et prædictos secutus est Curtius iunior in tracta. feudorum, in quarta parte principalium. 89. in fine. Et si remittat se ad a ium locum in quo ubi scripsit. Et apertius opinione hanc probauit, Zalus in episcopo feudorum parte. 9. num. 36. adducit omnes eo tractu, dicto cap. Imperialium. §. præterea. Et quia duplex dominium (ut mox dicemus) consideratur. Non igitur tamen ab horum opinione dissentire glo. in d. §. illud Baldum in l. si promittente, C. ad Macedo. la. in l. 3. §. ex contrario. ff. de acq. poss. Soles. in conf. 156. libe. 1. Iacobus in dicto verbo. Et cum patet de non alienando num. 21. Cagnolus in d. §. socij mel. nu. 9. & communem dixit Clarus in §. feudum quæ. 32. in l. Verum possitne huius opinionis leui, & minus uera sunt fundamenta. Nam quod dicitur uallum subuallum non remanere aliqua ex parte dominum: Cum totum uile suum do-

minum trahat in subuallum, ex quo uile dominum f uo potest esse apud nos eodem tempore. l. 3. §. ex contrario. ff. de acq. poss. Est falsum: cum uera, & communis sit Doctorum sententia, imò uallum subuallum remanere dominum: sed eum dominum uile f sit dictum, superius scilicet, quod manet apud uallum subuallum, & inferius, q transit ad subuallum subuallum. Ita Bal. in c. ceterum, num. 12. de iud. Io. Fabri in §. adeo, in iust. de loco. Soles. in conf. 66. col. 1. verò secundo præmittendum libe. 3. qui se respondit in specie subuallum ecclesie Mantuanæ. Curr. iun. in tract. feudor. in 4. parte nu. 83. Iacobus in inuclitura feudali, in verbo. Diditq. uallum il. 1. nu. 11. verò uo potest. Cagnol. in d. Concilijs §. Socij. nu. 2 ff. de reg. iur. & Moderni Parisienses in d. §. 51. glo. 1. nu. 189. Et hanc quidem sententiam probat. d. e. Imperialium. §. præterea in qui. ubi uallum postea se facta infundationem appellatur adhuc dominus. Non enim uerget fecum argumentum illius opinionis glo. & sequacum, dum referent Iacobus dicitur primam causam feudi accepisse fundamentum à prioris seu antiquiore domino. & appellatio ne domini intelligi de directo domino. l. 1. §. qui in perpetuum, ff. si ager uel agat, vel emphyt. pet. Nam respondetur, verum quidem esse f feudum uallum primi iurisperiti originem, & fundamentum à persona domini directi, sed hoc non contringat in subuallum, quod originem habet ab ipso uallum atq. ita à domino immediato, cuius quidem persona spectanda est. Nā ei iurare debet (ut diximus) fidelitatem: ei etiam, & non domino mediatore seruiri debet.

Præterea admissio citra veri præiudicium, quod ueris sit illa glo. opinio, nempe requirendum esse etiam consensum primi domini, in alienatione feudi, ætatem hoc non efficit, quin hoc subuallum dici debeat uere & p. p. subuallum domini immediati. Nam consensus ille mediatum, qui requiritur in alienatione quod facit subuallum ipse, ob id r. quitur, ne illi domino mediatore præiudicium aliquod afferat, respiciendo dicti sui domini, sicuti glo. & peccat Doctores iurati bunt. His intelligimus uerumque esse sententiam hanc, f subuallum nō esse uallum primi domini mediatum directi, sed in mediatum. Et quod sequitur, hunc subuallum non uenerit f scire f inuclitura à domino illo mediatore, sed ab imme-

diato tantum, sicuti respōdi superiore anno in subuallum ecclesie Mantuanæ. Inferior etiam dominum illum primi mediatum f nō possit ius dicere in subuallum, sicuti nec in subditos sui uallum. Baldus in cap. ceterum, de iudicijs. la. in inter cõsilia Bruni in conf. 8. num. 50. Curtius iunior in conf. 2, nu. 1. Socin. iun. in conf. 125. nu. 4. lib. 3. & Neuiz. in conf. 61. nu. 12. Ita patet non potest dominus mediatum, & directum imponere oera f subuallum. Ruin. in conf. 219. nu. 4. lib. 1. Ceterum habitationis locum non habent io Imperator, qui subuallum imperare, & inter eos ius dicere potest. Curt. iunior in conf. 137. nu. 10. Nō etiam locum habent f in Galia. Castaneus in conf. 66. nu. 11. Non patet procedit quādo uallum obtineret partem studi f alio iure. Guido Papæ. q. 51. col. pen. uerūne oblat. Moder. Parisien. in commentarijs ad confectum. Parisiens. tit. 1. §. 1. glo. 6. nu. 3. & Marinus Freecia de subuallum lib. 1. in capite, quod incipit. Fuit dubitarum nu. 1. & nu. 4.

Secundum est huius disputationis caput, quod extat regionis, & loci consuetudine, vel consuetudo, quod uallum f non possit subuallum dire. fere domini directi licentia, & ipse dominus directus deinde requisitus concedere licentia, & cōsensum subuallum: aut in subuallum sit ipse dominus mediatum, vel mediatum domini. Marinus Freecia in tract. de subuallum. lib. 1. de origine Barro. c. Vidimus, quæ nam fuerint, &c. nu. 46. Opinatur est, hunc esse (subuallum) primi domini. Ego uero in Cōmentarijs de arbitrar. iudicijs. l. 2. casu 300. Contrarium sentiam a doctis Marinum defendi, & alia rationibus & argumentis quantū per me licuit, satisfeci. Ceterum postquā illa scripsi, occurrit mihi egregia traditio Baldi in ceterum, in l. 3. de iudicijs, qui scripsit reliquit, quod si uallum suo nomine subuallum concedit, atq. ita suo nomine acquirit subuallum, qd ipse ob cōcedens retinet uile domini, atq. ita datur uile dominum inferius, & superius teneatur, sicuti etiam diximus supra. f uero (inquit Baldus) uoluerat dominus uallum alienare, penes alienantem nollum ius remanet, sed tota recognitio est directi domini. Et Baldum secuti sunt Soles. in conf. 66. col. 2. uerò secundo præmittendum est. lib. 3. Curt. iun. in tract. feudorum in quarta parte, nu. 83. & Moder. Parisien. in confectum Parisiensibus. l. 3. glo. 6. num. 4. sentit ergo Baldus, quod facta alienatione uoluntate directi domini, non solum uallum non habet subuallum, uerum nec ius aliquod in ipso feudo.

Ceterum facile responderetur, hæc duo inter se maxime dissentire, f licentia alienari, & licentia infundandi. Nam facultas alienandi efficit, ut in totum reu. dominum in alium transeat, æque ita uallum alienans, perdit uile dominum. Licet ita uerò subuallum, quod secundum fendi naturam concessa dicitur, operatur, ut uallum subuallum, reuocet uile quoddam dominum, quod inferius (ut diximus) appellatur, & subuallum dominum inferius. Nec aliquid aliud præter directum dominum, manet apud ipsum primum dominum. Quocirca recte scribitur Doct. nostri, subuallum directi f non esse propriæ alienationem. Ita sane Abb. in c. cum apostolica, de his, quæ fuor à prelatis sine consensu capituli, & Curt. iun. in tracta. feudorum in 4. parte princip. nu. 84.

Probat tamen opinio illa Marini Freecia, quod scilicet concessa à domino directi licentia subuallum directi, in subuallum subuallum efficitur uallum ipse directi primusque domini. Hæc sane opinio locū non habet, quādo conceditur & præsumptionibus constat, ita felle concessam alienandi facultatem, ut is f subuallum fere subuallum, & non primi domini fere declarat Maritus Freecia in d. c. vidimus quæ nam. num. 54. uerò. Hæc autem perstringitur, qui septem cōditiones recenset, quæ ei enumerantur in præcatis commentarijs de arbitrar. iudicijs lib. 2. casu 300. ad finem, non tamen grauior & hic reperere.

Prima itaque est cōditiura, quæ (inquit Maritus) delimitur f a uicinitate scripturæ, argum. l. de ferus plurius. §. ult. ff. de leg. 1. & scripsit supra lib. 1. q. 3. §. 1. & 2. ubi multis comprobauit.

Secunda est cōditiura desumpta f a consuetudine ipsius Principis & domini directi argum. l. uel uicinitas. §. ff. de pignorat. actio, quod loci Cuius respondit: pro ceterorum possit pignori dare rem domini, si is dominus consensit se accipere in mutuo, pignore dato. Et late comprobauit supra lib. 1. quæ. 18. num. 1.

Tertia est cōditiura ducta à loci & regionis, f consuetudine, argumento eorum quæ scripsit Isernia in c. 1. §. præterea. num. 8. de capitul. Corrad. cum dixit, aliquando non esse permittam subuallum directi ob regionis consuetudinem, si uoluntatis interpretatione à consuetudine pariter, colligit Iulia.

Julianus in d. l. si feruus plurimus. §. vlti. de leg. 1. & alijs comprobant in d. lib. 1. q. 28. nu. 7.

18 Quarta est coniectura, quæ colligitur ex immenso & collato beneficio a vasallo ipsi principi, & directo domino, arg. l. si pater. §. i. ff. de donationis. cuius egregia verba hinc sunt, si quis aliquem a latrone vel hostibus eripuit, & aliquid pro eo ab ipso acceperit, hæc donatio irrevocabilis est. Nam merces exempli laboris appellanda est, quod contemplatione salutis certo modo estimari non placuit.

29 Quinta est coniectura sumpta ex gravitate & personæ, cui concessum fuit feudum, argum. l. plenum §. equit. ff. de vfu & habita. item textum multis illustrabimus infra libro 6. præfump. 24.

30 Sexta est coniectura ducta ex eo, quod feudum fuerit concessum ob beneficium & vasalli, quæ ipse dominus plenior gratia & favore coherere voluissimuliter voluisset. Nam (inquit Marinus) inducitur ad augmentum non debent operari diminutionem. Legata iustitiam ff. de a d. n. legat.

Cæterum hæc coniectura non multum differt a quarta supra commemorata.

31 Septima est coniectura sumpta ex eo, quod res & ita in feudum concedi consuevit. argum. l. excepto. C. de locato, & conducto, ubi consuetudo locandi attenditur, in remittenda pensionem ob stilitatibus & penuriam casum. Et illo in loco diserte Baldus, Salicetus, & reliqui.

P R A E S U M P. CIII.

Privilegium seu concessio, an & quando præsumatur vel realis, vel personalis, & qui sit huius tractationis vtilis effectus.

S Y M M A R I U M.

- 1 Privilegium aut concessio personæ facta, personalis est, eam ea extinguitur, nec ad heredes transit.
- 2 Privilegium casum proximam & immediatam fuisse personam, signum probat.
- 3 Si ratio & causa concessionis ipsi soli personæ conveniat, nu. 3. si specialis personæ factum probatur, nu. 6.
- 4 Si sub nomine proprio aut proxime fiat concessio nu. 9. si personæ industria videtur electa, atque ex qualitate negotij cõmuni appareat, nu. 10.
- 5 Si id appareat ex aliqua privilegij parte, num. 11.
- 6 Maritus ad restitutionem tenet, ultra quam potest, non condemnatur.
- 7 Idem in patre, patræ & militis, nu. 5.
- 8 Fisco ne gabellæ solvat concessum privilegium, non transit ad gabellæ conditoris.
- 9 Palli vfu, Archiepiscopo concessis, privilegium personale est, & cum eo pallium sepelitur.
- 10 Privilegium concessum ob beneficiorum remunerationem, verum personale fit vel reale, nu. 13.
- 11 Contraffus sui nature ad heredes transit.
- 12 Beneficium inferiori d. Princeps non ita late interpretari.
- 13 Privilegium reale dicitur si personæ cui concessum sit, remotæ aut factæ, proxima vero quævis alia.
- 14 Restitutio privilegij an transeat ad heredes minoris.
- 15 Restitutio minoris quando competat.
- 16 Inimicitia ob duodecim libris, favor publicus est causa proxima.
- 17 Concessio facta personæ per modum beneficii, non privilegij, realis est.
- 18 Beneficium Principum late interpretari.
- 19 Concessio facta personæ in modum pallij, & convectionis, realis est, & ad heredes transit.
- 20 Concessio facta familia realis est, & ad omnes transit posteris.
- 21 Concessio facta civitati, loco, universitati, realis est.
- 22 Civitas, populus, universitas semper eadem est.
- 23 Concessio facta rebus ipsi, realis est, non personalis.
- 24 Concessio facta & conferentia præsumitur.
- 25 Nobilitas & memoria concessum privilegium reale est.
- 26 Concessio verum casus an personæ facta sit, in dubio præsumitur realis.
- 27 Iste tamen recurrendum ad coniecturas, nu. 30.
- 28 Privilegium concessum a principe reale est, personale autem inferiori d. princeps, nu. 32.
- 29 Privilegium principis de facto aliquo personale est.
- 30 Privilegium de iure indeterminate personale, de determinatæ reale præsumitur.

35 Privilegium seu concessio rei ad heredes non transitoria personam non excedit.

36 Observantia consuetudinis præbet verum privilegium personale sit vel reale.

37 Aquam ducendi concessio cur realis præsumatur.

38 Observantia cur ad operatur in universitate.

39 Verbum in perpetuum, secundum substantiam materiam intelligi.

40 Et in materia privilegiorum quomodo accipitur, num. 40.

41 Concessio realis sit vel personalis, præsumptio interdum ex aliquo extrinseco accedente sumitur.

42 Concessio realis præsumitur, si alias ob qualitatem personæ cui facta est, quæ redderet nonis.

43 Concessio realis præsumitur interdum ex promissione reciproca.

44 Communitas nunquam moritur.

45 Concessio realis ad omnes transit heredes & successores.

Et de personæ ad personam extenditur, nu. 46.

Aliud in concessione vel privilegio personale, ibid.



Vm haftenas de feudorum ebectionibus, & principij liberalitate multa copiosius, vsum est, non abs re hoc in loco discurrere, an & quando ipse principum concessiones, & privilegia præsumantur, alia, vel personalia: Disputatio est valde frequens, & vtilis, in qua quidem distinguendi atque constituendi sunt aliquot casus.

Primum est casus, quando concessio facta fuit personæ, quæ existit causa proxima, & immediata ipsius concessionis. Hoc in casu præsumitur & personalis, non autem realis: & propterea cum ipsa personæ extinguitur, atque non transit ad heredes, licet infra demonstrabimus.

Cæterum ad cognoscendum, quod & persona ipsa fuerit causa proxima, & immediata concessionis, aliquot signa considerari possunt. Ex primum est, quod & ratio & causa ob quæ facta est concessio, conveniat solum illi personæ. Exemplum est in casu, maritum cum l. seq. fol. matr. & in l. et si fideiusor. §. si maritus ff. de re iud. ubi privilegium concessum marito eo tunc & dotis restitutionem solum condemnatur, inquitur facere potest, personale præsumitur, cum concessum sit ob honorem mariti debitum, ne aliquando indigeret, famæque quodammodo necetur. Item dicimus in privilegio concessio patri, & patræ, & militi, ut condemnentur tantum inquantum facere possunt, l. sunt qui, l. patronus. l. item miles. ff. de re iud.

Secundum est signum, quod sumitur a speciali favore & ipsius personæ, cui concessum fuit privilegium. Exemplum in fisco, cui concessum est, ne soluar gabellam licitatio. §. Imperatores. ff. de publica & vestig. Quo d. quidem privilegium non transit ad conditores ipsius gabellæ, ut scribitur l. i. in d. §. Imperatores. Decius in l. in omnibus causis, nu. 2. ff. de reg. iur. & in cõf. 48. nu. 5. & Tiraquellus in tract. de retrad. u. consang. §. i. gl. 13. nu. 12. Est etiam exemplum in Archiepiscopo, cui favore speciali fuit concessio realis est vfu & pallij, & ideo privilegij dicitur personale, quod nec quidem vfu ipse commo dari alicui potest, immo cum ipso pallio sepeliri debet. c. 2. de aucto. & vfu pallij. ubi Doct. & notat Deci. in d. l. in omnibus causis, nu. 1. in fine. ff. de reg. iur.

Tertium est signum, quod sumitur a nominatione & proprijs nominis, ut patet. §. si dictum est, concedimus Caio, præsumitur enim ex hoc privilegium esse personale. Ita Ancho. in cõf. 327. num. 2. Alex. in cõf. 86. num. 7. lib. 1. Socin. senio cõf. 59. num. 5. lib. 1. Felin. in cap. mandata. num. 2. de præfump. Decian. d. l. in omnibus causis, nu. 2. de reg. iur. & in cõf. 265. num. 1. Bellonus in cõf. 20. num. 7. Alciatus in resp. 303. num. 12. & Natta in cõf. 163. num. 7. & in cõf. 164. num. 21. Cæsius in cõf. 9. nu. 6.

Et hoc signum multo magis locum habet, quando adiectum fuisse proemone, ipsi, vti si dictum fuit, eodem casu ipsi Caio. Ita in specie Natta in d. cõf. 163. num. 8. lib. 1. post Baldum in l. apud Iulianum. §. si quis alicui. ff. de leg. 1. Imolam, & Ancho. in cap. privilegium de reg. iur. §. 6. Cum distrent, concessionem præsumi personalem, si concedens dixit, per te exerceas. Ita etiam Alciatus in resp. 103. nu. 26. Cuan in cõf. 923. num. 1. Idem Natta in cõf. 164. num. 1. lib. 1. qui declaratur, sicuti infra suo loco dicemus. Et idem multo magis procedit quando proprium nomen rescripti fuit expressum. Cuan. in cõf. 923. nu. 8. Cæteræ Rain. in cõf. 15. in fine. lib. 1. respondit legat. præsumi personalem esse factum esse personæ expressio proprio eius nomine, adiecta est l. i. artatus, alias no. Qua de re differamus in subsequenti libro in præfump. Et iterum quidam d. h. fuit eadem Caio ob amorem & benevolentiam, qua eam concedens ipse prosequitur præfump. privilegium personale.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

Ita Crauc. in consil. 929. num. 9. Idem quando concessit pro se & descendentibus. Crauc. d. consil. 929. num. 10. post Joann. de Anna in consil. 20. idem quando concessit etiam rei & causæ, sed tamen respectu & intuitu personæ. Nam tunc dicitur personalis: quia persona ipsa prævalet. Crauc. d. consil. 929. num. 29.

10 Quartum est signum, quod sumitur ex qualitate & negotij committit ipsi personæ, sicut quando negotium aliquod non determinatur committitur mandatumque fuit. Nam tunc concessio præsumitur personalis, ex quo præsumitur electa industria personæ, ut dicemus infra lib. 6. in præsumpt. 40. ubi quod dicitur de industria infra lib. 6. in præsumpt. 40. ubi quod nostra signum hoc probatur Bart. in Lapud Inlamm. §. si quis alium. ff. de leg. 1. & ibidem Alex. num. 2. & Ia. nu. 7. idem saltem in consil. 59. colum. 3. vers. septimo facit lib. 3. & idem in l. si sic stipulatus. l. 1. num. 11. de verbo. oblig. Doc. in consil. 363. colum. 2. vers. tertio. & num. 7. vers. sexto non obstat. Decius in consil. 11. colum. 2. dum loquitur de falso conductu. Natta in consil. 163. num. 15. & num. 1. & in consil. 164. num. 10. vers. præterea & num. 13. lib. 1.

11 Quintum est signum, quod sumitur ex aliqua parte & ipsius privilegij, & concessionis, ut puta, si una parte privilegij, in qua aliquis dicit concessum, dicitur fuit pro se, & heredibus, deinde in alia parte, in qua aliud dicitur concessum fuit, so in modo fuit dictum pro se, colligitur ex secunda parte, concessione hanc esse personalem. Ita Bald. in consil. 368. Quod promissum fuit. l. 1. col. 1. vers. secunda ratio. lib. 5. qui respondit, quod quædam verba antiquorum pastorum, in quibus dicebatur, quod nemo ipsorum possit aliquid acquirere in territorio alterius, censentur personalia. atque ita non referri ad heredes, sed solummodo ad ipsos principales contraheutes: quia ibi in dicta clausula nihil erat repetitum de heredibus, de quibus facta fuerat mentio supra in alia parte. Et Baldum secutus est Natta in consil. 164. num. 1. & num. 11. lib. 1. ubi in contrarium recenset Cornueus, sed à Bald. recedendum non esse scripsit.

Secundus est casus, quando concessio facta fuit personæ, que fuit causa proxima & immediata ipsius concessionis: sed concessio ipsa facta fuit ad remissionem beneficiorum. Hoc in casu sunt opinionēs. Aliqui existimant, hanc concessione ad huc præsumi personalem, & ob id non esse ad heredes transitoriam. Ita Io. Andrea in c. privilegium de reg. iuris in 6. in mercatoribus. ubi in solutione questionis per cam disputat, concludit, quod si apparet, quod propter laboros, quos aliquis pro ecclesia Romana sustinuit, vel propter eminentem ipsius scientiam, vel singulis nobilitatem, privilegium fuerit concessum, istis casibus privilegium non præsumitur reale, etiam si suppletum fuisset nomen proprium quia persona videtur fuisse causa immediata privilegij. Et Ioan. Andrea secutus est illo in loco Anchazar. Crocius in l. omnes populi. num. 128. Idem responderunt Ia. in consil. 49. colum. 2. vers. secundo facit lib. 3. Alciatus in resp. 103. num. 22. & Natta in consil. 164. num. 10. vers. ad ista omnia. lib. 1. Crauc. in consil. 929. in fine. ex l. 1. ff. de constit. lib. 1.

Secunda fuit opinio, & verior quidem coram, qui scripsit, immo concessione hanc remissionem esse. Ita responderunt Bald. in consil. 355. Præsumitur est lib. 1. & in consil. 98. Queritur lib. 3. idem Anch. in consil. 37. num. 2. Soc. sen. in consil. 59. col. 3. lib. 1. & in consil. 84. col. pen. nu. 1. in fin. lib. 3. & Th. Raquell. in l. si vnamque in verbo. donatione largiens. nu. 48. C. de reuo. donat. Ea ratione, quod si moti sunt, quod principes a sapienter privilegium lucratos est aliquam donationem, vel factum, quod habet perpetuum commutationem cum re concessa, & ideo dicitur transire in vim contractus, arg. l. si cum mihi. ff. de dolo. ubi Baldus in fine. annotavit. De narura autem contractus est, quod transirat ad heredes. l. si padium. ff. de probatio & diemnes infra in quibus casu. Et accedit, quod hoc non dicitur proprie privilegium, sed beneficium, ut egregie tradunt omnes in l. vici. ff. de constit. principum & Socius iun. in consil. 37. num. 18. lib. 1. ex quo liquet non esse personalem, sed ad heredes transitoriam, ut dicemus infra in quarto casu. Nec obstat. d. l. 1. ff. de constit. principum quia respondetur secundum Socin. sen. in d. consil. 84. num. 13. vers. cess. dicitur lib. 3. d. l. 1. loqui in remissione pæne ob aliquod meritum, que sanè remissio non debet trahi in exemplum.

Et etiam aduertendum, quod latine d. consil. 89. col. pen. ver. non obstat secundum lib. 3. declarat, scriptum illo in loco, ut si de dicta procedant in inferiore à 1. principum ius beneficium latè non interpretatur, ut illud principum.

Tertius est casus, quando persona, cui facta est concessio, &

16 privilegium, fuit causa remota, & alia proxima. Hoc in casu concessio & privilegium dicitur reale, & ideo transiat ad heredes. Ita Dyn. in c. privilegium. num. 4. vers. aut persona de reg. iuris in 6. Decius in l. in omnibus causis. num. 4. ff. de reg. iuris. & in consil. 11. col. vlt. & Crauc. in consil. 90. num. 1.

Exemplum in l. non solum. ff. de in integrum restit. minor. in l. minor annis. §. vlt. & l. seq. ff. de minor. 11. annis. & in l. ca. 17. q. 2. C. de tempo. in integr. rest. p. ubi privilegium & restitutionis in integrum concessum minori, transiat ad heredes, & si ceteros, ob id, quod non ipsa persona minoris immediatè, sed lesio fuit in causa ipsius restitutionis concessa. l. 4. 18 restitutionis privilegium tunc competit minori, q. 1. de l. ne constar. l. quod si minor. §. non semper. & l. no omnia. ff. de minor. Et etiam exemplum in l. heredes. ff. ad S. C. Velleia. ubi privilegium tributis mulieribus à S. C. Velleia. ne pro fideiussione tentantur, transiat ad heredes, atque ita personalem non est, ex quo privilegij causa non est immediatè persona mulieris, sed ipsa deceptio. Et hinc aliquando respondit, quod cum patet fuit causa remota concessio immunitatis, ob numerum 19 duodecim filiorum, cum causa proxima sit fauor publicus, & onus educandi ipsos filios, secundum Ripam in l. ex factis. num. 1. §. ff. de vulg. ob id immunitas hæc realis dicitur, & ad filios transiit. Ita Socin. sen. in d. consil. 84. num. 9. lib. 8. Et in Docu. Mediolani fuit consuetum nova constitucione in tit. de immunit. & in re duodecim liberos.

Quartus est casus, quando concessio facta fuit personæ per 20 modum beneficii, quod autem privilegium Hoc casu præsumitur realis. Ita Bart. in l. vlt. nu. 4. ff. de seruitut. lega. Bald. in l. apud Iulianum. §. si quis alium. ff. de legat. 1. consil. 30. 1. Ad eundem. col. 2. vers. item beneficia. l. 2. Anchazar. in consil. 37. num. 3. Imola, & Altran. in l. quia tale. nu. 2. ff. de subro. mat. Barb. in consil. 44. colum. 6. vers. præterea facit. lib. 2. & cum Barbaria de eadem facti specie interrogatus idem respondit Socin. sen. in consil. 84. num. 1. 2. lib. 3. Decius in consil. 163. num. 1. vers. ob id. & in l. in omnibus causis. num. 1. ff. de reg. iuris. Bellonus in consil. 30. num. 8. & Alciatus in resp. 103. num. 15. & 17. & Natta in consil. 67. num. 16.

21 Ea ratione adducti sunt, quod beneficia & principum latè interpretantur. l. vlti. ff. de constit. principum. Et ergo præsumendum, quod concedere voluerit etiam pro heredibus, & successoribus.

Quintus est casus, quando concessio fuit facta personæ, sed 23 in modum pædij, & cõsentientis, atque ita ex contractu. Hoc in casu concessio præsumitur realis. Ita Bald. in cap. 1. col. 7. de iud. & idem in consil. 11. 2. de generali natura. col. 2. vers. & proprie ista. lib. 1. Ia. in l. si fidei stipulatus. l. 2. nu. 13. & num. 17. de verbo. oblig. qui dicit, si ita ex consensu pro immunitate concessa à ciuitate Albar. ver. consensu in consil. 17. lib. 2. qui respondit, quod immunitas concessa conuentione & pædij, & ista fuit ad heredes. Iuxta l. 1. ff. iure iuramentis. natura pastorum, & contra dictum est, ut ad heredes transiunt. l. iuramentum §. pastorum. & l. reale pædij in prin. ff. de pædij. & l. si padium. ff. de probat. Abbas in c. vlt. in primo notat. de arbit. & alia multa præcitat in locis recenset Ia. Et illius fecuti sunt Bellonus in consil. 20. num. 3. vers. quidquid. & Crauc. in consil. 404. num. 2. & in consil. 929. num. 33. qui declarat.

24 Sextus est casus, quando concessio facta fuit certo generi personarum, ut puta & familia. Hoc in casu concessio præsumitur realis, & ob id ad successores, qui eidem familia sunt, transiit. Ita Dynus in cap. privilegium. num. 6. vers. tertio casu. de reg. iuris in 6. ex l. 1. §. vlti. & l. immunitatis. ff. de iure immunitatis. & l. vacatio. ff. de mun. & honor. Et eandem sententiam apertius probauit Barba in consil. 44. colum. 3. lib. 1. cum quo in eodemmet casu respondit & Socin. sen. in consil. 84. num. 7. & num. 9. vers. postremo adhuc. lib. 3. qui dicitur privilegium immunitatis concessum familiaribus, transiit ad omnes posteros ex familia.

25 Septimus est casus, quando concessio facta fuit & ciuitati, vel loco sicut vniuersitati. Hoc casu præsumitur realis. Ita Dynus in d. cap. privilegium. num. 7. de reg. iuris in 6. Barto. in l. vlti. num. 4. ff. de seruit. lega. Baldus in l. omnia in princip. C. de episc. & cler. Anchazar. in consil. 37. colum. 2. vers. primo namque. Arren. in cap. nullus. de foro comper. Romanus in consil. 180. Decius in l. in omnibus causis. num. 16. & in l. qui totus dominium. num. 1. ff. de reg. iuris. Bellonus in consil. 20. num. 9. & 25. in lib. 2. singulari resp. cap. 4. in fine. Crauc. in consil. 929. num. 4. post Oldrad. d. in consil. 37. num. 1. & post Baldum in consil. 20. lib. 3. Natta in consil. 163. & 164. in consil. 627. num. 12. & 13. & egregie Martinus Freccia in trac. de subiectione in lib. 2. tit. de auctoritate Baro. & in c. doctores scribunt. ver.

verfic. comes creatur. numero 47. Qui quidem scripsit, ciuiliu dignitatis concessum ciuitati, vt si erigat in comitatum, vel Ducatum, concessio dicitur realis. Qua de re latè diffusi in consil. 835. reddito pro marinis. Et ij quidem addidit fuit et forma. §. quæquam. ff. de censibus. Et taxatone illa, quod eadem fit tempore ciuitatis, idem populus, eadem vniuersitas. I. propoebatur. ff. de iud. & pultre scribit Alexan. ab Alexan. lib. 3. diurnum genit. cap. 1. & hos fecit sum in consil. 276. num. 8.

26. Oportet est casus, quando concessio facta fuit rebes ipsi, non autem personæ. Hoc in casu præsumitur realis. Dynus in d. cap. privilegium. num. 6. de reg. iur. in 6. Alex. in consil. 195. lib. 2. Iason in consil. 80. col. 1. vers. 3. facit. & col. 2. vers. quarto ita lib. 3. Decian. in omnibus causis. num. 15. de reg. iur. Nare. consil. 647. nu. 12. Craue. consil. 500. num. 1. Qui ob id affirmant concessionem hanc transire ad eum, ad quem transiunt, & ipsa res. l. via. §. quæcumq. ff. de feruis toll. prædior. si aqua dunt. ff. de contrah. emp. & l. etiam. §. rebus. ff. de censib.

27. Nonus est casus, quando concessio facta fuit i cause, vt puta cause depositi, mutui, vel simili. Hoc casu privilegium præsumitur reale. Dynus in d. cap. privilegium. in hnt. de reg. iur. in 6. Iason in l. tempus. col. 1. ff. de re iud. Decius in l. in omnibus causis. nu. 14. ff. de reg. iur. Et probat rex. apertus in l. privilegia. ff. de reg. iur. Et confirmatur prædicta auctoritate Baldi in consil. 355. Præmittendum est lib. 1. cum respon. 28. id. quod concessio, & privilegium i concessum memoria, & nobilitari, sique cause, præsumitur reale, & ideo ad heredes transire. Et Baldus fecit et Alciatus in resp. 3. num. 20. sic etiam quod ob aliquam causam, aliquod conceditur præsumitur concessio realis. Craue. consil. 529. nu. 1.

29. Decimus est casus, quando sumus in dubio cui facta sit concessio, an personæ, vel cause, vel rei. Hoc in casu præsumi realem scripserunt Oldradus in consilio 357. numero 3. Baldus in consil. 159. super eo, quod queritur, col. 5. vers. item qui realis. lib. 3. & in l. apud Iulianum. §. si quis aliquid. deleg. 1. Ancha in consil. 337. num. 3. qui alios refert. & copiosè Alexan. in l. quia tale. nu. 3. ff. de iure mar. & egregiè Ias. in consil. 117. col. 1. vers. secundum quia. lib. 1. Dec. in consil. 1. col. 1. & in consil. 562. nu. 1. vbi de concessione immunitatis. Idem respon. dicit Bellonus in consil. 20. nu. 8. Qui etiam. num. 9. vers. præterea scripsit ad eone diuinas i recurrendum esse, & idem aliter Natta in consil. 164. num. 21. Alia in consil. 64. nu. 72. & Crasceus in consil. 99. nu. 1. Palaez de maioratu. parte 4. q. 11.

Primo coniectura sumitur a qualitate ipsius concessionis.

31. si est privilegium principis, præsumitur realis ipsa concessio. Ita sentit Bart. in l. vi. num. 4. ff. de feruitute lega & apertus Francus in cap. privilegium. col. 1. de reg. iur. in 6. Bellanera jo consil. 3. col. 3. vers. secunda conclusio. Alexan. in l. quia tale. nu. 3. ff. de iure mar. & in consil. 193. nu. 1. lib. 1. Decius in l. in omnibus causis. num. 1. de reg. iur. & in consil. 26. col. vlt. vers. secundum responderet. Alia in consil. 64. num. 72. Natta in consil. 63. nu. 18 & 164. nu. 5. & num. 11. & num. 28. Alciat. in resp. 303. num. 4. & Craue in consil. 404. nu. 1. & ibi nu. 4. extendit etiam quando nomen proprium principis fuit propositum. Cum autem est beneficium concessum ab inferiori ad principem præsumitur personalis concessio. Alciat. in resp. 303. nu. 15. Verum aliter distinguit Bart. in d. l. vi. num. 7. ff. de feruit. lega. qua de re statim dicemus.

Secundò sumitur coniectura a qualitate adus faciendi, & exequendi. Si conceditur factum indeterminatum, & concessio est personalis, vt dixi supra in primo casu in quarto si. 32. gno. Si verò est determinatum, i concessio præsumitur realis. Ita Bart. in d. l. vi. num. 7. ff. de feruit. lega. Nar. consil. 164. nu. 3. Non enim tunc electa est industria persone, vt dixi supra in præcedenti libro præsump. 21.

Tertiò sumitur coniectura a qualitate seu natura ipsius rei concessæ, si conceditur res que sui natura non est transitoria ad heredes, concessio i personalis est. Sic uti quando conceditur immunitas, que non transiit ad alios successores. Ita Alciat. in resp. 303. num. 17. & Beron. in consil. 153. num. 7. lib. 1. atque a subiecta materia Abbas consil. 93. col. 2. lib. 2. & Craue. consil. 404. nu. 1. & in consil. 99. nu. 3.

36. Quarto sumitur coniectura ab obseruantia. Ita Decius in consil. 361. num. 1. vers. accedit vltimus, qui respondit, concessione duendi i aquam præsumi reale ob id, quod multos annos continuata sit in heredes eius, cui facta fuerat ipsa concessio. Hanc etiam coniecturam intelligit Alciat. in d. resp. 303. num. 31. procedere in eo, qui sciens est facti, vt in persona priuata, fecus in vniuersitate, que quorannis solet metari, & propterea in ea operatur ignorantia, & concessio querit obseruantia nil operatur. & accedit quod possessio

vel quasi arguit concessionem realem esse. Ita glo. in ca. cum venissent. in verbo nichorum de iustitio. & ibide. Doc. o.

Quinto coniectura ducitur a qualitate verborum expressorum in ipsa concessione: vt si dictum est, concedimus Caio in perpetuum. Ita p. neli. in consil. 327. col. 2. vers. secundum principalem. Soclen. in consil. 84. nu. 4. lib. 3. & cum eo eadem facti specie consultus respondit Barbar. in consil. 44. col. 2. lib. 2. vbi latissime comprobatur.

Cæterum dissentit Alciatus in d. resp. 201. num. 25. qui dixit, verbum hoc in perpetuum, i intelligi secundum subiecti materiam, & ob id potest intelligi durare vltima eius cui facta fuit concessio, Iusta l. 1. ff. pro finio. l. 1. & alia refert. Ale.

Verum respondetur, secundum Soclenum in d. consil. 84. nu. 40. quod in hac materia i perpetuum illud propriè dicitur, quod non est personale, sed reale, & quod transiret ipsi rebus, ad heredes & successores, qd ille maxime probat. Et subiangit Soclen. ibi nu. 6. hoc maxime procedere inquit, ad alia verba adiecta sunt, que significant hoc perpetuum debere intelligi, vt fit realis ipsa concessio.

Sexto coniectura sumitur etiam aliquando ab aliquo extrinsecò i accidentibus verbis significatis, vt p. neli. in dictum, & mandatum fuisset, quod ex libro asimi & carastri extrahere recet que canelaretur nomen, & asitum luies cui facta fuit concessio. Nam tunc præsumitur, quod concessio facta, esse debeat perpetua. Ita Alciatus in resp. 201. num. 9. vers. tum quia, qui tamen num. 3. vers. non obstat quod declaratur, nisi alia adiecta coniectura, vt quia liber asimi consueuerit mutari certis temporibus. Hanc coniecturam confirmat alia similis considerata a Socleno sen. in consil. 84. num. 9. in fine, vers. secunda ratio est. lib. 3. Cum dixit, quod fuit mandati fuit, concessionem illam debere registrari in adis publicis: Nam hoc significat (ait Soclenus) quod concessio perpetua esse debebat, atque realis, & ad heredes transitoria.

Septimo sumitur coniectura, quando ob qualiterque personam, i cui facta fuit concessio, illa deberetur penitus inuicibilis, i intelligeretur personalis, vt puta quando fuisset facta i seni, Nam tunc præsumitur realis, vt respondit Soci seu. in d. consil. 84. nu. 10. vers. tertia ratio multum. lib. 3.

37. Octauo sumitur coniectura a reciproca i promissione, vt si vniuersitas concedit immunitatem alicui, qui se obligauit tueri ipsam communiatem: quemadmodum ex parte ipsius vniuersitatis promissio est realis: eum i communitas nequam moriatur i proponeretur. ff. de re iud. Ita etiam ex parte eius, cui concessa fuit ipsa immunitas dicitur realis, sic in specie respondit Ancha in consil. 337. col. 2. vers. 1. namque.

Nono sumitur coniectura ex eo quod fit facta concessio etiam pro successores lib. 1. Bald. in consil. 159. super eo quod queritur col. 2. lib. 3. & Craue. consil. 404. nu. 5.

Decimo quando facta fuit concessio officio & dignitati, præsumitur realis. Craue. consil. 99. num. 3. & num. 34. declarat Baldus vbi supra.

Vndecimo quidam Princeps sapius concessionem ipsam confirmauit. Ita Baldus in d. consil. 159. col. 1. vers. item dictus contra dictus. lib. 3.

Duodecimo, quidam dictum fuit pro se, & quibus dederit. Ita Craue. in consil. 590. nu. 2.

Ex prædictis intelligimus magnum esse huius traditionis effectum. Nam si concessio i realis est, ad heredes, & successores oes transiret: vero est personalis, non transiret supra diximus. ex l. 1. §. personis. ff. de iure immen. & l. ffordior. C. de excusa. man. & respondit Soci seu. in consil. 50. nu. 2. & in consil. 116. nu. 20. lib. 1. Ias. in l. si stipulatus. l. 1. num. 10. de verb. oblig. Est & alius effectus quod quod concessio est realis, extenditur de persona ad personam: non autem quod concessio est personalis. Roma. in consil. 346. nu. 4. Alexan. in consil. 114. nu. 4. lib. 4. Ias. in non tñ. nu. 7. ff. de re iud. Decian. in l. in omnibus causis. nu. 6. & nu. 7. ff. de reg. iur. & Craue. in consil. 229. nu. 4. & rursus transiit ad colouos dixi in consil. 376. num. 7. vbi e opposè dissentit.

P R A E S U M P. CIII.

Emptionis & venditionis, vel locationis & condictionis, contractus an præsumatur, cum princeps vel vniuersitas, aliquam vectigalium exactionem a iure certo preno concedat.

S U M M A R I U M.

1 Vectigalium exactione concessa alicui certo pretio, i principe, et iudice aut vniuersitate, non expresse contractus nominat, in dubio præsumitur locatio.

Iacob. Menoch. De Pract. pt.

Idque multo magis, si contrahentes verbo locationis vti fuerint.

numero 2.

Et maxime si vnam certam pretium, pro omnibus annis prestandum fuerit constitutum. nu. 4.

Et quid, si pretium in singulos annos solvendum fuerit, et ostensum num. 6.

3 *Sermonis a proprietate non recedendum.*

4 *Prædialium conditio, non finis percipiendus, sed ipse fructus percipiendorum videtur conditio.*

7 *Locatio non dicitur, nisi pretium annuum vel mensurum constitatur, non verum sit.*

8 *Glossa ad locum probabilis non necessaria.*

9 *Locatio in contracta, mercedis remissionem fieri, & qua de causa num. 14.*

10 *Locatio & emptio eisdem regulis constituitur.*

11 *Superficiarius personis remissionem fieri, ob superficies ruinam.*

12 *Interpretatio benignior accipienda, & qua illa sit in condictione vestigialium. nu. 13.*

14 *Reus scilicet emens si nil expiatum sit non congeri potest.*

16 *Contrahentes secundum naturam contractus contrahere presumuntur.*

17 *Emptionis contractus mercedis remissionem non admittit.*

18 *Emptionis natura, & substantia, ut dominium transferatur.*

19 *Prædialium in condictionem domum vnde transire.*

20 *Prædialium in condictionem duo & ostenditur.*

21 *Fructus rei vendi possit.*

22 *Pretium vbi singulis annis soluitur, non videtur dominum aliquod in se transferre valuisse.*

23 *Locationis prædiorum leges censent, cum merces constituitur in singulos annos.*

24 *Constitutum vnde in illa alia contraria.*

25 *Prædialium exactione certo pro eis concessa, quod emptio sit, alia est opinio.*

Idque etiam si ab initio vnicum sit constitutum pretium, & distributio deinde facta in annos singulos. num. 39.

26 *Contractus in tali creditur qualem demonstrat verborum proprietates.*

27 *Contractus qualis sit, diffinitionis tenor ostendit.*

28 *Contractus naturam potius & materiam substantiam spectari, quam verborum sonum.*

Id autem quando verum sit. nu. 31.

29 *Materialis substantiam ad cognoscendum alium potissimum præbere iudicium.*

30 *Emptionis aut contractum esse & contrahentes appellent, quando tamen censetur venditio.*

31 *Meni dispensatis potius quam verba attendantur, & vixilla certa est.*

32 *Pretium facta secutione in contractum, emptioque & venditionem præsumit.*

33 *Pretium emptiois & venditionis substantia est.*

34 *Pretium verbum quando pro mercede positi expati.*

35 *Imperio opinio duplicata iure non recipitur.*

36 *Emptionis, & venditionis natura est, ut dominium transferatur.*

37 *Emptionis, & venditionis contractus censetur, in quo quid principaliter determinatur.*

40 *Vestigialium aut gabellarum contractus, emptiois facta notatione, certo pretio eo iure videtur semel numeretur, emptioque sumatur.*

Quod procedit, etsi posita solutio facta sit distributio in singulos annos. num. 41.

Idem in emptione dicitur, cuius emptor commoditatem percipiendi dicitur emisse. ca.

43 *Prædialium facta dicitur locatio, facta simul venditionis, & in eadem nuntio præpositio naturæ distributionis in annos vel mensis facta.*

Idem casus in quibus sit prælatio pro toto tempore. nu. 44.

Dubia admodum est, et valde egregia, illa inter prædialium, non solum disputatio, an præsumatur inhius collata, nec emptiois, & venditionis, vel locationis, & condictionis, quidam principes, vel ciuitas, seu populus aliquis, vestigialium exactionem alieni, certo constituto pretio concessit. Hanc dispositionem pertractantur Bar in sua d. 4. incipit, Publicanus. Ripa in tract. de peste. in d. de privilegiis contractuum. nu. 46. & Boer. in d. 14. nu. 10. & nu. 11. & alij plures, quos statim commemorabo. Placeat mihi ista distinguere, in multis locum Ripæ traditionem.

1 *Primus est casus, quando contrahentes non sunt in vbi verbo emptiois, & venditionis: nec verbo, locationis, & condictionis, ut puta si fuit dictum, committas in principis ecclesiæ Caio gabellas, vel decem annos, pretio decem millium coronatorum, singulo anno. Hoc in causa recepta est Doctorum opinio, hanc præsumi locationem, & condictionem. Ita com*

mune esse asseruit Ripa in d. cit. de privilegiis contra d. cum. nu. 4. & cum eo Boer. in d. q. 44. nu. 1. 1. ver. primus casus. qui testatur esse communem opinionem.

2 *Secundus est casus, quando contrahentes vbi sunt in verbo locationis, & condictionis, ut puta si dictum fuit, quod princeps locauit Caio gabellas ad decem annos, pretio decem millium Coronatorum singulo anno. Hoc etiam in causa a fortiori præsumitur, a quo censetur locatio, & conditio. Et communem hanc esse opinionem alicuius Ripa in d. cit. de privilegiis contractuum. nu. 45. & cum eo Boer. in d. q. 24. nu. 1. 1. ver. secus casus est. Ea est manifestatio ratio, quia si in dubio præsumitur locatio, cum scilicet locationis mentio non est facta, ut superiore casu diximus: multo magis, quia fuit adiectum verbum, locationis. Et præterea à sermone proprietate non est recedendum. Non aliter de leg. 1. & multis infra comprobabimus. Dum ergo locatio verbo vbi sunt contrahentes, hæc locatioem esse significatur.*

3 *Extenditur hic casus, ut loci etiam habeat quod constitutum fuit vnicum certum pretium, prædialium pro omnibus annis, vel etiam si facta sit concessio pro vno anno. N. 2. & tunc, ob verbum, locationis, quo contrahentes vbi sunt, præsumitur adhuc contractus locationis. Ita censuit Ripa in d. cit. de privilegiis contractuum. nu. 45. ver. & hoc intelligi. Quo in loco censuit ita in fine illius Causæ in locum ferre. 5. qui maximus, nu. 4. de publica & vestig. & in l. 2. §. ad hoc. si locati. citi ipse Causæ. in d. §. adeo nil hac de re dicitur.*

4 *Nec repugnat auctoritas Baldi in l. si ea lege. nu. 4. C. de vfu ris quia vbi recte etiam animaduertit Ripa prædicto in loco, concedit Baldus hunc esse contractum locationis. sed ait, quod hoc in casu non sit remissio mercedis huic locatori, si fructus aliquos non percipit: cum hic conditio non censetur conditio, & fructus percipiendus, sed ipse fructum percipiendum, ut scilicet, aduersum, fortunam conduci videtur. Nec emptio. §. de contrahen. emp. Et hac ratione vbi etiam est Baldi in l. licet. q. 3. C. locati.*

5 *Tertius est casus, quando contrahentes vbi quid sit verbo emptiois, & venditionis, sed tamen in singulos annos pretium conueniunt, ut puta si dictum fuit, quod Princeps vendit Caio gabellas ad decem annos, pretio decem millium coronatorum in singulos annos soluendorum. Hoc sane in causa recepta magis Doctorum opinio est, hunc esse locationis, & condictionis contractum. Hac in opinione fuerunt Bart. in d. locum ferro 3. qui maximus. nu. 2. §. de publica. & vestigial. & copiosius in d. disp. 4. Publicanus. Causæ in d. §. qui maximus Anch. in conf. 403. Pluribus. nu. 1. & in cap. propter sterilitatem de locato. Signoroli. in conf. 23. num. 1. Imola in conf. 7. in principio, qui admittit verum esse Bartoli opinionem. Idem sentit Aretius in conf. 41. num. 1. & num. 5. Hanc quoque probatur Bertrachinus in tract. de gabellis, in prima q. secunda partis principis. colum. 1. Salicetus in l. 1. colum. 3. verum vnum tamen. C. de iure emph. Alex. in conf. 3. col. 2. lib. 1. & apertius in conf. 108. lib. 3. Corn. in conf. 3. nu. 7. in conf. 33. nu. 6. & in conf. 128. nu. 3. lib. 3. idem in conf. 11. nu. 2. lib. 4. Lud. Bolognini in conf. 14. col. pen. ver. aliud est inter. Soc. sen in conf. 88. col. 3. ver. pretium autem lib. 1. & in conf. 126. col. 1. lib. 2. Idem sentit Fabian. de monie in tract. de emptio. & vendicio. q. 1. princip. nu. 14. & hanc esse communem sententiam, attestatus est Ripa in d. tract. de peste. in d. cit. de privilegiis contractuum. nu. 46. Eandem sententiam Socii vni in conf. 68. nu. 1. lib. 1. Tirac. de retrah. conf. 5. 11. in glo. 1. nu. 36. Boer. q. 249. col. vi. Bosius in tract. causarum criminalium. in tit. de remissione mercedis publicanorum. num. 5. Et quamquam in foro & iudiciis ab opinione hac temere recedere non liceat: arbitramur parum folida esse videtur argumēta pene omnia, quibus ita interpretes vti sunt.*

6 *Primo ea ratione mori sunt, quod hic constitutum est pretium annuum, si quod, in singulos annos. Atqui vbi pretium in singulos annos, vel mensis constituitur, contractus locationis sit dicatur initus, non aut emptiois & venditionis. Ergo hic contractus noster dicitur locationis non autem venditionis. Illa minor probatur auctoritate glossæ in l. 1. in verbo, alienationis. C. de iure emph. quam glossæ traditionem fecit vbi ibi Bartol. & la. nu. 23. qui alios plures commemorat.*

7 *Respondetur primò ex sententia Imole in d. §. 3. maximus, & Ripæ in d. tract. de peste. tit. de privilegiis contractuum. nu. 40. verum non esse, quod dicitur ut locatio, vbi constituitur pretium annuum, vel mensurum, quia nil est, quod impediat, quin emi possit percipio fructuum pro plurius annis: licet solutio sit distributa in singulos annos. Cui ergo vendi possit, & consistit de mente contractuum, ex verbis ab eis peccaria, debet iudicari emptio, non autem locatio. Nec obstat gloss. d. l. 4.*

d. l. i. C. de iure emph. quia illa procedit in dubio, & ubi contrahentes vti non sunt verbo emptiois, & venditionis. Et in claris non est opus coniecturis. Lectionibus. §. cum t. de verb. oblig. Et hæc interpretatio sentit glo. l. Pomponius. in verbo. amitti. li. secundo. ff. quibus modis usufructus amittatur appellat venditionem fructuum factam pro decem annis in singulos annos. Præterea, & secundo respondetur glo. d. l. i. C. de iure emph. non probare vel lege, vel ratione id quod aliter. Nam adducit tex. §. pretium. in iust. de emp. & vend. §. adeo iust. de loco: quæ quidem iura non penitus probant. Quocirca, & si probabilis fit glossa t. auctoritas, non tamen est necessaria, ut scribit omnes in l. i. ff. si certum petat. Et rursus ipsamet glo. aliter se habet in d. l. Pomponius. ff. quibus modis usufructus amittat.

Secundo addit Ripa in d. tit. de privilegiis contractuum. nume. 30. hoc argumentum, quod ait a Bart. in d. disp. 4. per ipsum. Hic contractus assimilatur contractui locacionis, & secundum eius naturam debet regulari. At qui in contractu locacionis t. fit remissio mercedis. Ergo idem est dicendum hoc in casu.

Respondet ergo huic argumento, omnia responsione Ripæ. Dico itaque hoc argumentum non ad rem nostram ferre. Nā nos non disputamus nunc, an fieri debeat hoc in casu remissio mercedis, vel non, tamquam fit contractus locacionis, vel venditionis sed disputamus an fit contractus ipse emptiois, vel locacionis atque ita disputamus de cognoscenda ipsa qualitate ipsius contractus, qualis scilicet contractus sit. Et ex hoc respondetur illi considerationi quam ex eodem Bart. subiungit glo. Ripa. quod scilicet emptio t. & locatio eadem regulis regularitur. l. i. in prin. ff. locati. Nam cum ad huc non sit certum, quæ species contractus hæc sit, sequitur dicendum, ad rem non facere considerationem hanc.

Tertio mouetur Ripa in d. tit. de privilegiis contractuum. num. 31. post Bart. in d. disp. 4. Linter. quæ. §. d. in fin. de dam. non infecto. ubi superfluciat t. propter ruinam superfluciat, fit remissio pensionis. Et tamen est potest, quod rigulo emptiois est superfluciat: Cum superfluciat ita emi, sicut locari possit. l. i. §. t. ff. de superflucibus.

Respondet Ripa ubi supra. num. 35. verbe. sed tu. Ego quæsumus artinet ad rem hanc respondeo, ut dixi supra. Eadem responsione diluatur aliud argumentum, quod recenset Ripa ubi supra. num. 33.

Quarto ad rem magis conferre videtur, quod in dubio reg. 3. elipenda est illa interpretatio, quæ benignior est. l. vlt. C. quibonis ced. poss. quia adductus ita respondit Socin. sen. i. conf. 35. col. 4. ut non probatur. lib. 1. & ego scripsi lib. 1. de arbit. iudic. & c. ubi 199. n. 6. Atqui benignior videtur esse hæc interpretatio, quod fit contractus locacionis, ob id scilicet quod remissio mercedis facili conceditur. Fructibus non perceptis, ut in specie considerat Ripa in d. tit. de privilegiis contractuum. ou. 61. ver. in fin. Ergo hic contractus dici debet contractus locacionis & condictionis.

Respondetur retorquendo argumentum, quod benignior t. censei debet interpretatio, t. ob id, quod remissio fieri non debet: cum hic nulla adfit culpa cōtrah. & Reipub. ob quam concedi debet remissio: Et ipsi Reipub. magis fauendum est quam ibi emptori, cum Reipub. equiparetur minor. l. pen. C. de iure Reipub. lib. 1. Et quemadmodum in qui eme laetum

14 rectis t. conueni non potest, si nihil expostum erit. l. si actus. ff. de act. emp. ita nec ille emptor petitor vestigialis. Et quemadmodum emptor iste pretium auxilii ipsi Reipub. si multum soluto percepisset, ita e contra non metetur reful. si minus percepit, cum sit regula iuris nature, ad eum pertinere damnum, ad quem pertinet lucrum. l. secundum naturam. de reg. iuris. Nec obstat quod in contractu locacionis fiat remissio mercedis ob sterilitatem, cum tam merces illa non augeatur ob magnam vbertatem: Nam facile respōdetur id contingere in locacione, quam certam esse præsumimus, quia in locacione id t. statuitur, & contrahentes censentur contrahere

15 16 17 in casu nostro, in quo dicimus esse cōtra t. emptiois, t. cōm-natura non admittit mercedis remissionem. Quinto vrgere non mediocriter videtur, quod emptiois, & venditionis natura, & substantia est, quod dominus rei vendit transferatur. l. cum manu facta. §. vlt. ff. de contrah. emp. & Sitem queritur iust. de loco: quæ quidem in casu nostro est translatum dominium vestigialis. Ergo non dicitur contractus venditionis, sed potius locacionis.

Respondetur primo, quod immo in hunc contrahentem 19 cum Republica. etiam si conductor sit, semper transit t. velle dominum. l. i. §. i. ff. de loco pub. seu. Bartol. in l. i. §. primo.

de superflucibus & Arctin. in conf. 51. num. 3. in fin.

20 Respondetur Secundo quod in vestigiali duo considerantur, nempe corpus ipsum vestigialis, & ipsius vestigialis fructus seu redditus. Quod ad dominium ipsius corporis vestigialis, est certum illud non esse translatum, cum dictum sit redditus venditis esse, non autem ipsum vestigial. Et hoc casu procedit argumentum. Quo vero ad dominium ipsorum redditus, & fructuum, illud dici potest venditum, & translatum. Cum

21 & fructus t. vendi possunt. elem. 1. de reb. alien. non alien. & tradit Bald. in l. 2. C. cod. & Fabianus de monte in tract. de emptioe. q. 2. nu. 28. Secundo ad rem maxime facere videtur hæc ratio, quod quæ

22 do t. pretium soluitur singulis annis, non videtur dominus velle trāsferre aliquod ius. ad hoc, vt si ille cessabit in solutio-mercedis, vel pretii, possit expelli. Lquæro. §. inter locato-rem. ff. locati. & vestigialis. §. vlt. ff. de publica. & vestigial. sed diuersum est, quando vtiem pretium soluitur. Et idem videtur probari. l. item queritur. §. qui impleto. ff. locati. ubi in locatione prædictorum semper habetur respectus ad annu præstationem. Ergo hic contractus non est emptiois, cuius natura est, vt dominum transferatur vt diximus supra.

Respondetur argumentum quidem demonstrare in eadem

23 ter leges loquentes de locacione t. prædictorum, loquentur eū merces constituitur in singulos annos. Ita. l. item queritur. §. qui impleto. & l. si in lege. §. si domus. & §. seq. ff. locati. l. vestigialis. §. vlt. ff. de publica. & vestigial. l. si a colonio. & l. si de usufructu. §. pro Abrelio. ff. de fideiul. & licet. C. locat. Cum ergo nostro in casu solutio fieri debeat singulis annis ratio- nem fructuum, & reddituum percipiendorum, dici debet hic cōtra-ctus locacionis non autem venditionis.

Septimo ad rem maxime videtur pertinere, quod regulari-ter leges loquentes de locacione t. prædictorum, loquentur eū merces constituitur in singulos annos. Ita. l. item queritur. §. qui impleto. & l. si in lege. §. si domus. & §. seq. ff. locati. l. vestigialis. §. vlt. ff. de publica. & vestigial. l. si a colonio. & l. si de usufructu. §. pro Abrelio. ff. de fideiul. & licet. C. locat. Cum ergo nostro in casu solutio fieri debeat singulis annis ratio- nem fructuum, & reddituum percipiendorum, dici debet hic cōtra-ctus locacionis non autem venditionis.

Respondetur, quod licet hæc distributio solutionis in singulos annos cōstituta faciat hæc contractus esse locacionis, ut loquuntur iura supra allegata: Atqui ab hæc cōstitutura receditur ob clara verba apposta in cōtra t. d. d. appellatur venditio. Et in claris non est opus coniectura. l. continuum. §. cum ita. de verb. oblig. Et præterea vti t. cōstitutura alteram tollit, & diluit. l. diuis. ff. de in integr. rest. & egregie scribit Bald. in rub. extra de præsumpt. nu. 1. Marfil. in l. i. diuis. nu. 28. ff. ad l. Com. l. de licat. Soci. in d. conf. 76. nu. 66. lib. 1. & Grat. in conf. 11. nu. 7. Hæc autem, præter clarum verbum venditionis ad huc verbum pretii, quod fit natura (vt diximus supra) facit validam cōstituturam, cōtra t. d. d. emptiois, & venditionis. Ergo diluitur huic argumenti cōstitutura, ducta à distributione solutionis in singulos annos.

25 Contrariam itaque opinionem t. aduersus communem probantur aliqui magne quidem auctoritatis interpretes, nempe Roman. & Imola in d. l. cōtem ferro. §. qui maximos. ff. de publica. & vestigial. Idem Imola in cap. propter sterilitatem, col. pen. de loco Lud. Bolog. in additio. ad Joan. de Auna. in conf. 74. colum. vlt.

Primo itaque hæc opinio probatur, cōtrahentes vti hic sunt verbo emptiois, & venditionis, quod verbo proprie significat ipsum contractum emptiois, & venditionis, vt clarum est. Atqui talis creditur esse t. contractus, qualem cum verbo-rom proprietas significat. Ergo hic contractus dici debet emptiois, & venditionis. Illa minor probatur ex l. interest. ff. de solutio. ibi, quantum lesio probat. Hæc facit quod egregie scripsit Dec. i. auth. ex testamento. col. 3. ver. sed contra. C. de coll. post. l. dicit. in conf. 1. §. quod si dubitatur an aliquo confesso sit feudum, vel donatio, verba confessionis inspicenda sunt. Nam si in ea dicitur, donamus donatio est, quia verba id sonant. Et aliud simile tradit ibi Decius, & idem alia plura attulit in conf. 208. col. 2. ver. postremo. & in conf. 462. col. 1. ver. & ex his patet. Et hoc illud est, quod dicitur sole-27 mus, tamenem dispositionis t. ostendere qualis sit contractus, vt post alios scripserunt Curtius sen. in conf. 1. super articulo. col. 1. & latissime Tiraquell. in l. si voquam. in verbo. liber. cis. nu. 8. & 9. C. de reuoc. donat.

Nec obstat consideratio neque responso Doctorum, qui communem opinionem defendunt, quod licet verba sonant

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

In contrahendo emptionis, & venditionis, a tamen magis at-
 18 tendi debet natura & contractus, heque subiecta materia, quâ
 verborum sensus, ut probant in specie. l. si vno. ff. de locati. & l. si
 c. l. c. eo. & confert. l. insulam. ff. de præscript. verbis. Et huc
 pertinent multa similia, quæ conueniunt Decius in l. non vult
 hæres esse. num. 8. de reg. iuris. in l. qui acculeat. in fine. C. de
 edendo. & in l. 3. num. 8. C. de milit. testam. Alcibi. de verb.
 signifi. no. 4. & clare Crane. in conf. 245. num. 6. Et ad rem ma-
 gis pertinet, quod docuit Aret. in l. 5. §. qui ita. de verbo.
 oblig. dum dicitur, quod ad cognoscendum actum potissimum
 29 iudicium refertur & ex subiecta materia. Et accitit sententia
 tria scripta Alciat. in tract. de præsumpt. reg. 3. præsumpt. 36. in
 in fine, subiectam materiam ostendere, an quis vti voluerit
 seu privilegiare, vel ordinario. His valde similia, & egregia
 recitat Tirac. de retractu confang. §. 32. glo. 2. nu. 34. Et
 ad rem nostram est valde simile quod docuit Afflid. in de-
 30 c. l. 73. in fine. quod licet contrahentes appetente & contrahat
 emphyteusis, actum si adest pretium, & natura emptionis,
 emptio & subiecta ipsa materia iudicari debet. Idem de
 emphyteus facta sub nomine locationis respondetur Nemo. io
 conf. 19. nu. 1. & Bellon. in conf. 21. nu. 4. & 5. Natta in conf.
 49. num. 14. & simile de fudo tradit Socin. sen. in l. Gallus §.
 etiam. num. 6. ff. de posth. & decimus infra in præsumpt.
 sequenti vbi agemus de præsumptione, an præsumatur con-
 tractus locationis, vel emphyteusis. Ita ergo nostro in casu,
 ob subiectam ipsam materiam, illud verbum, emit, potest
 exponi, id est, locauit, ut in l. ea lege. §. locauit. ff. de locati. & l.
 ij. qui. C. eo.

31 Hic considerandi facili respondetur quod tunc & demum
 magis attenditur natura actus, quam significatio verborum,
 quando ipse actus est elictus æque ita quando omnino con-
 sistat de ipsa natura actus, ita loquimur prædicta iura empte-
 si vno. l. si olei. & d. l. si in salis. & Doctores supra allegati.
 Nam tunc verba improbantur: sed diuersimodè, quando
 ipsa subiecta materia est dubia, & ambigua, sicut in casu no-
 stro, vbi redies vel fructus ad tempus percipiendi ita possunt
 vendi, quemadmodum & locari, ut infra dicemus: Nè tunc
 a sermonis proprietate non est recedendum. l. non aliter. de
 leg. 1. cum similibus. Et valde simile est quod scripsit Socin. in
 l. ambiguo. num. 5. ff. de reb. dubijs. cum dicit, quod tunc
 32 potius attenditur mens & dispositio mentis quam verborum pro-
 prietas, quod scilicet ipsa mens est certa. Ergo lenis So-
 cinus, quod vbi mens est dubia, a sermonis proprietate non
 est recedendum.

Præterea & secundo respondetur, quod quantum ad tertii
 inspicitur quidem subiecta ipsa materia, sed quo ad ipsos co-
 trahentes magis inspicitur proprietas verborum. Ita egregie
 declarat Ripa in l. 2. in prin. nu. 3. ff. si cert. petat.

Secundo mouet nec plurimum, quod hic facta est mentio
 33 pretij. Atqui vbi in aliquo contractu sit mentio pretij, & con-
 tractus emptionis, & venditionis censetur. Ergo & hic con-
 tractus noster iudicandus est emptio, & venditionis. Illa
 minor probatur ex l. vlt. §. si leg. & Bar. C. de pretijs decutio,
 lib. 10. & l. cum dotem. C. de iur. dotum quo loco Baldus an-
 notauit, quod si statum disponit, ut de pretio cuiusque
 rei soluat gabbella, statum illud intelligitur de contractu
 emptionis, & venditionis & Baldus secutus est Iaf in l. 1. nu.
 3. C. de iur. emp. Et hic accedit glo. in l. apud Celsum §. si
 cum legitiona. ff. de doli malis, & merus excepti pretio acce-
 pro vbi emptio indicatur, ob pretij constitutionem, et si ap-
 prelatia fuerit cessio. Alia tradit Grego. Decius in l. 1. imagi-
 naria. num. 1. & ibi ceteri Doct. de regul. iuris. qui dicunt

34 pretium & esse substantiam emptionis, & venditionis, & pro-
 pterea arguere contrarium esse tale. Idem scripserunt Fa-
 bianus de more in tract. de emptione, & venditione. quæst.
 1. ad finem. Marfil. sing. 601. Socinus iun. in conf. 1. nu. 1. &
 num. 7. lib. 1. Parisius in conf. 33. num. 7. lib. 2. & Albi. in conf.
 81. num. 47. Et hic accedit Alciat. in l. 1. in prin. num. 16. ff.
 de centum petat. qui scripsum reliquit, quod mentio pretij rem
 claram omnino facit, ut venditio celebrata videatur. Et quod
 verbum, dari, quod alioqui actum permutacionis significa-
 bat, impropiatur, & exponitur pro tradi. Et ad rem propè
 nostram confult. Afflid. in dec. 72. num. 9. contra iur. em-
 ptionis eo scri. ob pretij mentionem, et si alia verba significat
 esse contrarium emphyteusis.

35 Nec hic obstat si dicatur, quod hoc verbum, & pretij, ex-
 ponit potest, pro mercede, ut in l. ea lege. §. locauit. & in l. in-
 sulam. §. qui ad rem. ff. de locati.

Nam respondetur, quod illud obtingit ibi quia ipsa subie-
 cta materia erat omnino clara, quia erat contractus locatio-
 nis, & condutionis: id quod non contingit in casu nostro.

Præterea in casibus. d. §. locati & d. §. qui ad rem pretium con-
 ueniebat solum contra sui locationis, cum tunc pretium ef-
 fect, iuxta declarationem Iafon in d. l. 5. in fine princip. ff. si cer-
 tum petat. & in conf. 41. col. 1. lib. 1. At nostro in casu pretium
 conuenire ita potest emptio fructuum, ut condutionis ipsius
 fundi, vel iuri ex. riddi. Et properea a sermonis proprietate
 non est recedendum. Et accedit præterea, quod hic addit, duplex
 36 impropriatio, nempe, verbi editionis, & verbi pretium, quæ
 quidem duplicata & improprio, iure non recipitur.

Tertio adducor in hanc sententiam ex ratione, quod ex na-
 37 tura emptionis, & venditionis est, quod dominus rei rei trans-
 feratur. l. cum manus. §. vlt. ff. de contrah. emptio, & l. ne-
 cessario. §. primo. ff. de periculo, & commo. rei i. cnd.

Atqui hoc nostro in casu dominum fructuum transferri
 posse dicitur iuxta l. 1. ff. de usufructu. Ergo ceteri debet con-
 tractus emptionis, & venditionis. cum & nomen, & substan-
 tia, nempe pretium concurrat.

Quarto viget non parum, quod quando sit contractus, in
 38 quo quis & promittit aliquid dare principaliter, & aliquid fa-
 cere in consequentiam, tunc indicatur contractus emptionis,
 & venditionis. l. 2. §. si locati. & §. item quæritur. infra. co-
 dem. Atqui nostro in casu, qui vendidit fructus ad decem an-
 nos, aliquid dari promittit principaliter, nempe ipsius do-
 minium fructuum, & aliquid facere in consequentiam, nem-
 pe, pati quod fructus colligantur l. vi. usufructus. ff. de iure do-
 tium. Ergo hic contra dicitur iudicari emptionis & venditionis.

Extenditur communis conclusio, ut procedat etiam quan-
 39 do & ab initio fuit constitutum vnicum pretium, & deinde
 solutio distribuitur per singulos annos. Ita Ripa in d. tit. de
 privilegijs contractuum. numero 64. vbi declarat in pri-
 ma exceptione.

40 Quartus est casus, quando & contrahentes vti sunt verbo
 emptionis & venditionis, & vnicum tantum pretium semel
 numerandum constituerunt, ut puta si dictum est, Princeps
 vendit Caio gabbellam ad decem annos, pretio centum milia
 coronatorum. Hoc in casu contractus ille præsumitur con-
 tractus emptionis & venditionis. Ita scripserunt Barro. in d.
 disp. 4. Publicanus. in solutione. col. 3. verbi & prædicta vera.
 Ripa in d. tit. de privilegijs contractuum. nu. 60. verbi secundo
 calu. & Tirac. in tra. ff. de retractu confang. §. 1. glo. 1. nu. 86.
 & 87. Et adiungunt ceteri omnes superiore calu commemorati,
 dum folio ob id eo in casu dicunt, esse contractum loca-
 tionis, & pretium est in singulos annos distributum. Ergo id
 sensu contrario omnes concedunt, esse venditionem si vnicum
 tantum sit pretium semel præstandum. Et hic ostendit illa argu-
 menta, quæ pro communi illa opinione superioris casus ad-
 feruntur. Et hoc in casu non conceditur remissio mercedis,
 si nihil, vel parum pretij percipitur, ut scribitur Ripa & ceteri
 omnes, cum ad temporem ipsum totum damnum pertinet.
 Quotiam ad pretij excomputationem duos casus distin-
 guit præcitato in loco Ripa.

Quorum primus est, quando ipse emptor percipit reditus.
 Hoc casu non fit excomputatione pretij, quia ius usufructus
 videtur emptum. l. si qua ita. ff. de usufructu. l. cum ita. ff. de
 usufructu leg.

Secundus est casus, quando venditor percipit reditus. Næ-
 tunc fit excomputatione pretij pro tempore, quod reditus
 non fuerunt præstati pro ipsum venditorem, ipsi com-
 pto. Ita Bart. in disp. 4. argum. l. si venditor. §. verumtamen. ff.
 de contrah. emptio.

Extenditur primò quartus iste casus, ut locum etiam sibi
 venditor, cum ab initio vnicum constituitur est pretium per
 41 omnes annos, & deinde distribuitur est ipsa solutio dispo-
 nitur in singulos annos; vtputa si dictum sit, Princeps ven-
 didit Caio reditus suorum vici galijum per decem annos pre-
 tio centum milium coronatorum; tamen, quod primo an
 non numeret viginti milia, secundo anno numeret decem mi-
 lia coronatos, &c. Hoc etiam casu præsumitur contractus em-
 ptionis & venditionis. Ita consue. Ripa in d. tra. de pette. in
 d. tit. de priuilegijs contractuum. num. 46. qui declarat Bart. in d.
 q. 4. Alex. in conf. 108. lib. 3. & Coru. in conf. 11. lib. 4.

Extenditur secundo, ut procedat etiam quando vnicus pre-
 42 tio venditum fuit & datum, nunc præsumuntur venditæ re-
 ditus dari; & ob id præsumitur contractus venditionis. Ita
 sentit Bart. in d. disp. 4. in solutione. col. 3. verbi & primo videa-
 mus. & apertius Bal. in l. licet. q. 4. C. locati qui dixit, ita scri-
 ptis Bart. in d. §. qui maximos, tamenque in codice, nulli
 venditur hac de re scripserit Bar. ex ratione iij moei sunt, quod
 censetur hic empta commoditas perceptio fructuum. l. si
 usufructus. ff. de iure dotium. Emptor autem perceptio
 censetur emisse ipsum actum percipiendi, atque ita scdm. l. si
 43 d. cum.

factum. ff. de a. hio. emp. & d. l. i. vñsfructus. in fin. ff. de iure dicitur. Ergo dictum est, quod sola spe contentus esse debeat.

Differtentiam tamen Barto. & Baldo, Alex. & Ignoto, quos recitet & probat Ripa in d. tra. de pñe in tit. de privilegijs contrahentium. nu. 61.

Quintus est casus, quando contrahentes vñ sunt simul verbi bo venditionis, & verbo locationis, & p prælatio est diuina in singulis annis, vel mensis. Hoc casu vere præsumitur locatio. Ita Ripa in d. tit. de privilegijs contrahentium. num. 66. post Imolam in d. q. qui maximus & Alex. in conf. 108. lib. 3. Aliquis in resp. 11. num. 1. & Boerius in d. q. 149. eolum. vñ, ver. quartus casus.

Sextus & vñmus est casus, quando contrahentes vñ sunt simul verbo venditionis & locationis, & prælatio est vñica pro toto tempore. Hoc casu præsumitur contractum locationis scriptis Ripa in d. tit. de privilegijs contrahentium. nu. 66. verbi vero constitutum, quem secutus est Boerius in d. q. 149. eolum. vñ, ver. quartus casus est.

P R A E S U M P. C V.

Contractus emphyteuticus, vel locationis quibus coniecturis, & præsumptionibus iudicari possit.

S Y M M A R I U M.

- 1 Emphyteusim vel locationem contrahentes nominantes, illorum verbis standum est.
- 2 Contractus talis præsumitur, qualis ex verborum facie apparet. Nisi repugnet illius effectus.
- 3 Emphyteusim indicatur vbi concessio perpetua est.
- 4 Locatio ad certum tempus fieri solet.
- 5 Locatio dicitur, quando pensio per præstatur fructibus respondet.
- 6 Emphyteusim dicitur quando modica soluitur pensio.
- 7 Emphyteusim concessam esse indicio est restrictio præstandi locatam.
- 8 Landemum pro locatione non soluitur.
- 9 Landemum lex appellat quinquefimum.
- 10 Emphyteusim vel locatio an sit, effectus magis quam verba indicant.
- 11 Contractus in qualitate cognoscenda, non nomen, sed quod contrahentes conueniunt attenditur.
- 12 Rei veritas falsæ demonstratione & denominatione nequit immutari.



VM contrahentes clari verbis appellant contractum vel locationis, vel emphyteusim, ab ea nominatione recedendum non est. iuxta. l. si alij. ff. de usufructu lega. Quia cumque enim fuerit velata intentione, attamen verbis standum est; nec sunt verba cauilla da. l. 2. §. vñ. ff. ad S. C. Tertull. Et verè contractus p talis præsumitur & indicatur, qualis ex verborum facie apparet. l. fidei infiores magistratum §. 1. ff. de fideiuss. Et contractum ipsum secundum verba indicamus. l. qui (assum. ff. de donat. vbi Imola. Et in specie contractus locationis & emphyteusis responderunt Neuius in conf. 92. num. 1. & 3. & Natta in conf. 49. num. 14. l. 2. & Rota Romani in decis. 154. d. 4. in prima parte in nouissimis. Cum verò verba non sunt clara, ad præsumptiones, & coniecturas recurrimus.

Primò coniectura est, quando concessio est perpetua. Nam tunc indicatur emphyteusim, non autem locatio, quæ fieri solet t ad certum tempus. Ita Baldus in cap. licta. col. 2. ver. modo ego quero de dilatio. Angelus Arct. in §. adeo. in insti. de locat. l. 1. in §. 6. C. de iure emp. Cagnolus in auth. qui rem. no. 6. 7. C. de sacro fan. Eccl. Bellonus in conf. 11. nu. 2. & Natta in conf. 49. nu. 23. libet.

Secundà est coniectura, quod quando p pensio, quæ præstatur, correspondet fructibus, locatio dicitur. Emphyteusis verò quando soluitur tenuis & modica p pensio. Ita Bart. in l. 1. num. 9. ver. quæro dicitur hic. C. de iure emp. & ibidem Iafon. num. 16. Et hic accedit Specul. in rim. de emphyteu. §. quæ aliqua. ver. secundo queritur, &c. qui manifestè scripsit, emphyteutam plus percipere de fructibus quam soluat nomine pensionis. Idem respondit Alexan. in consil. 111. nu. 2. & num. 3. ver. sexto libet. C. Polla in tra. de simulat. contrahentium in tertia præsumptione. ver. & sic pensio. qui in specie horum contrahentium, qui Verone celebrari solent, sic affirmat. Soti. sen. in consil. 157. num. 1. lib. 1. Cagnolus in l. 1. num. 102. C. de rescind. vend. Neuius in conf. 92. nu. 1. & num.

41. qui huius sententia alios commemorat. Siluanus in consil. 9. nu. 3. Natta in consil. 49. num. 7. l. 6. & l. 1. Iulius Clarus in §. emphyteusim. q. 1. ver. & aduerte. Rota vbi sup.

Tercia est coniectura, quando sunt inter partes conueniunt, quod si ille, cui facta est concessio, alienare, in alienum transferret rem ipsam libi conceitiam. Iudicium tunc ex re præstatetur. Hæc coniectura significat emphyteusim fuisse concessam. Cum laudemum pro ea. non autem pro locatione p prælati solet. vñ. C. de iure emp. vbi omnes. & respondit Alexan. in conf. 21. nu. 7. lib. 5. hoc laudemum, quod lex appellat quinquefimum, p prælati est natura eorumque emphyteusim pro conueniunt, quem dominus præstat in ipsius emphyteusis alienatione, & nouè alia scribit Amedeus de Ponte in tra. de laudemij. q. 1. Pro alienatione etiam rei locata ad decennium solui debet laudemum respondit Decius in conf. 204. nu. 3. Dissentit tamen Modernus Parisiensis ibi in additionibus.

Quarta est coniectura, quando factum est pactum, quod eueniens aliquo infortunio res possit restitui domino, qui eam concessit. Hoc casu præsumitur locatio, non autem emphyteusim. Ita Cornetus in conf. 235. num. 11. lib. 1. Berous in consil. 130. lib. 1. Rubens in l. Gallus §. quidam recte. nu. 202. de lib. & posth. Bellonus in conf. 11. num. 8. & Rota in d. 2. decis. 564. nu. 3. Illud vñum obseruandum est hæc in re, quod est contra dictum ipse manifestè verbis appellatur locatio, vel emphyteusis: nihilominus si effectus repugnat, vt quia concessio ad vitam, vel perpetuam, vel ad certum, quartumue, (vt fieri solet) generationem, ipse effectus p magis quam verba spectandus erit: atque ita emphyteusis, vel locatio, sicuti effectus demonstrabit, indicabitur. Ita in specie respondit Neuius in conf. 92. num. 11. Et ibidem num. 12. post Purpur. in l. 2. in princip. num. 5. l. ff. si certum petascribit, quod ad cognoscendum qualiter tunc contractus non attenditur nomen, sed id, quod conuenit contrahentibus. & Natta in conf. 49. num. 13. lib. 1. Ita quoque Bellonus in consil. 111. num. 7. post Baldum in rub. C. de iure emp. & Barba. in rub. extræ de locato & conditio. eolum. vñ. respondit, ad ipso effectus contractum indicari emphyteuticum, non autem locationis à nomine. Et Bellonus secutus est Iulius Clarus in §. emphyteusis. querit. t. in fine. Hic accedit Afflicus in decisio. 72. in fine. Cum dixit, quod licet contrahentes appellent contractum emphyteusim: attamen si adest precium, ex natura emptionis, dicitur emptio, non autem emphyteusis. & idem ego ipse respondi in conf. 379. num. 10. lib. 3. & idem de contractu censuario tradit Aluarus in tra. de iure emphyteutico. questio. 11. num. 18. & dicemus in sequenti præsumptione. num. 7.

Et huius quidem sententia ea est ratio, quod falsa demonstratione, & denominatione rei veritas p non potest immutari. Cum falsa. C. de inis & falsi igno.

P R A E S U M P. C V I.

Contractus emphyteuticus, vel censualis, quibus coniecturis, & præsumptionibus demonstratur.

S Y M M A R I U M.

- 1 Emphyteusis, & censualis contractus in quo differant.
- 2 Censum de re nostra, pensionem emphyteuticam pro re aliena soluentis.
- 3 Censualis potius quàm emphyteuticus cõtrahitur in dubio præsumit. Et quomodo in casibus id cõtrahitur decidit ver. 28. & nu. 7. 9. 10. & nu. 14. Dissentimus re latum. an. 6.
- 4 Minimum quod est in dubio sequimur.
- 5 Emphyteusis seruientis quandoam speciem præ se fert.
- 6 Censualis contractus, dumque tam directi quam vñilis translationem requirit.
- 7 Censualis præsumitur cõtractus, si dictum sit, concedo tibi in emphyteusim pro censu annuo.
- 8 Idem si dictum sit, concedo in emphyteusim vel censum. nu. 11.
- 9 Censum & emphyteusim non se comparatiunt.
- 10 Emphyteusis pro biconueniunt aut triueniunt à solutione cessans, ab emphyteusis cadit.
- 11 Censuarus etiam per mille annos à solutione cessando, non cadit à contractu.
- 12 Nisi tamen sit specificè sit inuicatus. nu. 17.
- 13 Emphyteusis domino inconspualis non emphyteuticam alienando, cadit ab ea.
- 14 Censuarus domino inconspualis alienans, non cadit iure suo.
- 15 Et de quo id censuario accipiendum. nu. 20.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.



On est à précédenti dissimilis hac disputatio in qua quæritur, quibus coniecturis & præsumptionibus demonstrari possit contractum esse vel censualem, vel emphyteuticum? Distinguitur equidem inter se duo j. contractus. Nam in

1. emphyteusis transferitur sollemnio domini vtile cō possessione naturali: in censu vero transferitur dominium vtile & directum: ac etiam civilis, naturalisque possessio: & sollemni referuntur pensio annua. Quocirca dicere solemus, quod censum j. sollemnem de re nostra, pensionem vero emphyteuticam pro re aliena. glo. in cap. constitutus. de religio. dom. Bar. in l. 1. §. hic titulus. ff. de publica. Ruin. in consil. 42. num. 4. & in consil. 160. num. 7. lib. 1. quic Baldus refert. Imola in c. ad audientiam. num. 4. de rebus eccl. non alien. Capicinus in decis. 103. num. 1. Craue. in consil. 209. num. 11. & consil. 111. num. 8. & Didacus lib. 3. varia. resolut. cap. 7. num. 1. & Narra in consil. 3. colum. 1. Euerardus in centuria legali in loco ab emphyteusis ad censum. num. 3. In dubio autem quando non apparet, an contractus sit emphyteuticus, vel censualis, præsumitur j. censualis. Ita traduntur. Guid. de quæstione. C. cod. Socin. sen. in consil. 167. num. 6. vers. quoniam. & in consil. 266. num. 6. lib. 2. Imola in cap. ad audientiam. num. 4. de rebus eccl. non alien. Ruinus in consil. 43. num. 7. & in consil. 160. num. 7. lib. 1. Iason in d. l. 1. num. 48. & in d. l. 3. num. 164. C. de iure emp. Decius in authent. qui rem. num. 7. C. de sacrosanctis ecclie. in consil. 138. num. 5. Neuzan lib. 6. Sylva i. septima. num. 47. vers. item in dubio. Marfil. sing. 95. Capicinus decis. 103. Brenus in consil. 4. num. 2. Parisius in consil. 33. num. 9. & in consil. 85. num. 2. lib. 4. Berous in q. 14. num. 1. Craue. in consil. 304. num. 20. Gram. in decis. 77. num. 10. Didacus Couat. lib. 3. disputa. annuier. cap. 7. num. 1. Narra in consil. 3. num. 2. & Julius Clarus in §. 5. dem. q. 1. & Corbulus quem infra referam. & hæc est magis accepta opinio. Et ij quidem adducit fuit per cap. constitutus. de religio. dom. quod minimè probare ostendit Euerard. quem mox referam. Afferre etiam ratio, quia in dubio quod minimum j. est sequimur. semper in fluctuationibus de regulis juris. Est enim quod ad recipientem minoris præiudicii quod sit censuum causa israel perdat. ut emphyteusis, quæ j. dicitur præ se ferre speciem quandam fructuosa.

2. Verum à prædicta opinione dissentient Ioan. Fabri in l. 1. num. 7. C. de iure emp. Iason in l. 1. an. 156. C. de iure emp. Euerard. in centuria legali in loco ab emphyteusis ad censum. num. 4. Alvarus Vallascus in tract. de iure emphyteutico. q. 3. a. num. 1. Et tatione moti funt, quod contractus j. censualis requirit investituram directam, quod vilius translationem, ut dixi supra. Quæ quidem transitio non præsumitur. Decius in l. si patenda. num. 14. C. de patris. Est enim præsumere donationem, contra l. cum de indebito. ff. de probat. & l. si cum aum. ff. de solutio.

3. Extenditur primo, ut locum habeat etiam si ageretur de re ecclie, j. cuius fauore non pariter præsumitur emphyteusis, sed census. Ita Corbulus de iure emphyteutico in tit. de causis priuationis ob non solum canonem. limit. 341 in fine.

4. Extenditur secundo prædicta recepta opinio, ut locum habeat etiam si decreverit, concedo tibi predium, ut de eo possis facere ad tui j. libitum tamquam res tua propria. Nam tunc præsumitur in censum concessa, ut post Socinum & Decium respondeat Craue. in consil. 30. num. 1. qui declarat.

5. Extenditur tertio ut procedat etiam quando possessor impetrat licentiam j. alienandam. Ita Socinus smoc in consil. 366. num. 8. lib. 2.

6. Extenditur quarto procedere etiam quando fuit dictum concedo feudum & omnia eius, quod in eo habeo in j. emphyteuticum pro annuo censu. Nam adhuc præiungitur contractus censualis. Ita Imola in cap. ad audientiam de rebus ecclie non alienat. Iason in l. 3. num. 42. in fine. C. de iure emp. Decius in consil. 164. num. 3. Euerardus præiurat in loco. num. 6. Socin. sen. in consil. 159. num. 5. consil. 266. num. 6. lib. 2. Boer. in quæst. 182. num. 38. Narra in consil. 3. num. 2. lib. 1. & Alvarus in d. q. 2. non. 28.

7. Extenditur quinto, ut locum etiam habeat hac sententia 11 quando fuisse dictum, concedo tibi in j. emphyteusis, vel censum. Nam adhuc præsumitur contractus censualis, non autem emphyteuticus, si equidem in dubio (ut diximus) præsumitur censualis. Socinus senior in consil. 266. num. 6. lib. 2. Et nostro in causa citatum hoc magis redditur ex illis verbis, vel in censum, quibus videtur recedum ab illis, in emphyteusis. Et l. quis ante. ff. de acq. poss. ubi j. duo sunt contraria, per secundum recedat à primo. Cum autem census 12 j. emphyteusis se non comparant, per secunda verba re-

cessum dicitur à primis. Alijs argumentis comprobatur Euerardus præiurat in loco. num. 11. quod tamen in loco commo- uat Io. Fabri, & Iasonem ab hac opinione dissentire.

Declaratur primo ut locum non habeat quando dictum 13 fuit quod in perpetuum j. locabat. Ita Alex. in consil. 117. col. vit. lib. 4. & Craue. in consil. 30. num. 14.

Declaratur secundo non habetere locum quando in ipsa re- 14 gione magis frequens esset vilius j. concedendi emphyteusis. Ita Aluat. in d. quæst. 35. num. 35. item ff. in ea & Marcellus in consil. 281. num. 7. post Iasonem in l. 1. num. 165. C. de iure emp.

Huius disputationis egregia est utilitas. Nam magni refert quod contractus sit censualis vel emphyteuticus. Est sane pri- 15 ma utilitas, quia est j. emphyteuta census per biennium vel triennium solvere pensionem cadit ab emphyteusis. l. 2. C. de iure emp. cap. porit. de locato. ubi Doctor, non tamen ca- 16 dit censuarius, etiam si per mille j. annos cessaret solvere. Ita glo. & Innocen. in cap. constitutus de religio. dom. Bartol. in l. 1. §. 1. ff. de publica & vestigal. Baldus in authent. ci. qui. col. 11. vers. pone quod princeps. C. de bonis quæ liberis. Ioan. Fabri in l. 1. C. de iure emp. & in §. 4. ad. in init. de locato & conduo. c. Imola in cap. ad audientiam. num. 4. de rebus ecclie non alienat. Iason in l. 1. §. prius. num. 41. ff. de operis noui muni. item in l. 1. num. 49. & in l. 3. num. 41. C. de iure emp. Socin. sen. in consil. 167. num. 2. lib. 2. Ruinus in consil. 43. num. 8. & in consil. 160. num. 7. libro 1. Marfil. singul. 95. Decius in consil. 138. Capicinus decis. 103. num. 6. Euerardus in centuria legali in loco ab emphyteusis ad censum. num. 3. Craue. in consil. 304. num. 20. in consil. 393. colum. 4. vers. se- 17 cundo non sequitur. Didacus libro 3. varia. resolutio. cap. 7. num. 1. Narra in consil. 3. num. 4. Aluar. Valasco in tract. de iure emp. quæst. 31. num. 32. Quibus constat, hanc esse recep- tam opinionem, & si ab ea dissentiant Baldus in consil. 177. lib. 3. & Imola in consil. 60. col. vit.

Non procedit tamen prædicta sententia, quando contra- 18 ctus censualis est specificè iuratus. Ita decidit Calisidorus in decisio. 2. riru. de iuratu. Ita declarat potest Bulla In- noc. 4. Pontificis Maximi. edita anno 1494. qua de censuum solutione, & caducitate non solum ipsum censum edica- 19 cit. in terra tunc parit ipsius Bullæ, ibi: Ac citemus Prælatis &c. sancimus tui, quod si ij censuarij iura mensum non do- cuerint, se paruisse ipsi monitioni & madozo bullæ, incurset poenas priuationis ciuitatum, terrarum & iurata suorum in- 20 uenturatum & concessionum tenorem. Hac bulla nil specifice de poena caducitatis statuit: sed se refert ad formam co- cessionum & inuenturatum. Et propterea dicendum est, quod si in inuenturis adiectum est pactum, quod censuarius non soluetur cadat, vel quando adhibetur est specificum iura- 21 mentum, iuxta decisionem Calisidorus, locus est caducitatis alias non, cum inspecto iure communi, quod non corrigit Bulla censuarius ob non factam solutionem nec cadat à con- tractu ipso censuali.

Secunda est utilitas, quod est j. emphyteuta alienando re- 22 emphyteuticam in eo soluto domino cadit ab ea, non tamen 19 cadit j. censuarius. Ita Decius in consil. 164. colum. 4. vers. vltimò non obstat. Capicinus in decisio. 103. num. 5. & Berous in d. q. 14. nu. 1. & Alvarus Vallascus in tract. de iure emphyteutico. q. 3. num. 31.

Ceterum Assidius in decisio. 199. num. 8. intelligit, quòdo 20 est j. censuarius in quem translatum est omne dominium, se- cus j. concessum ei ius vtile tantum: sic ille declarat Angelus Aret. in §. adeo. in fin. ff. de locati.

P R A E S U M P. C V I I.

Census constituto an præsumatur, seu assimiletur contractui mutui, vel emptionis & venditionis, vel emphyteusis, vel locationis.

S Y M M A R I V M.

1. Census quid sit. na. 3.
2. Census cui constituitur dicitur acquirere commoditatem perceptio- nis fructuum.
3. Census quomodo constituitur.
4. Census reservatus quis sit, & quis constituitur. an. 6.
5. Census in re ipsa constituitur.
6. Census in re ipsa constituitur.
7. Legate factus in testamento. na. 10.

Emptione

*Emptionis & venditionis titulo num. 11. dicaturque census empti-
tias à Reusio.*

Location: ridge, no. 12.

13 *Censur in dubio rbi de alio iitale non confiat, emptione presumitur acquisita, quando unicuique pretium suis numeratum vel premium.*

Господи, не вѣнчай насъ свѣтлою короною, да не похититъ насъ жито, і. д.

35 Censur emptor, directum dominum respectu redditus, usumfructu illi respectu praeiudicium accipit.

D Oligum de contractu census verba facere cepimus, differendum est, an hic contractus assimiletur vel mutuo vel emptioni & venditioni, vel emphyteusivel

locationi. † Hac in re dicimus primum, censum esse
† redditum, qui iam vel constitutus, creatus; vel est, vel de no-
vo constituitur; quod constitutus retinet bona, ex illis pra-
stando annuatim pensionem. Ita tradit perus Folletius in
tradi. de censibus in verbo, huiusmodi census. num. 3. in fin.

2 Etia, cui conſuevit ꝑ cenſu dici, acquirere commodita-
tem perſonæ fructuum. Iſi ſunt cenſus. ff. de iure dotum;
et tradit Baldus in l. licet. quæſt. 4. C. Jo. Jac. Sylveſter Priorius
in ſumma in verbo vſura. l. ſecundo. §. 11. et Dominicus So-
to, de iuſtitia et iure lib. 6. quæſt. 1. arr. 1. col. 2. dixit, cenſum
3 eſſe ꝑ ius percipiendi penſionem, ſive in fructibus, ſive in pecu-
nia. vel re aliqua vtili.

4. Cōnditūtur lex creatura autem census 7 altero de duobus modis, quorum primas est, quando quis tradit rem suam alicui, et in eum transferat omne dominium directum & utile, cum oere q accipiens tenetate solvere certam annuam pensionem. Ita probat. i. vit. C. de teror permut. & tradunt glo in cap. consuetudo, glo. penult. de religio. dō. Bare. in l. 1. §. i. ff. de publica, & vet. Sison ten. in cap. 167. col. 1. lib. 2. Ison in c. 1. col. 5. de feudis. Crauin. com. 217. no. 4. & Follet. precitato in loco, no. 5. Et hunc censum appellat Dominici 7 retributarium. Sic facit Dominicus Soro in artic. 1. col. 2. vpp. retributarium est.

Secundo modo constituitur census, quādo quis aliqua accepta quantitate, constituit atque promittit ex suis bonis prestare illi numeranti annuum pecuniam. Ita Crauein d. conf. a 17. num. 4. ver. secundo modo, Folletius vbi supra o. me. 5. ver. secundo modo. & Dominicus Soto preterito in loco, column 3. ver. alter ergo est census. Ex census iste appellatur a

6 Doctores constitutus. Ita hoc nomine appellantur praedicti in omnes.

Et census *non* primo, quam secundo modo (vt supra) consideratus fuit & creatus, fuit facilius percipiendi fructus in alio transferre varijs titulis, vt puta donationem, vel si quis donat bona sua, refruatur ibi census annuus, vel si quis donat immediate alijs, eum hoc et reddi annui ex suis bonis illi donatori prestatum. Ita Crau. in d. conf. 3. 17. no. 4. in fi. Bouas in tra. de censib. art. 3. no. 53. prope finem. Petrus Foller. in tra. de censib. in verbo. Huiusmodi census. no. 66. Ddum.

Soto in d. art. 1. col. 3. ver. alio vero dubium. Ita titulo transacionis constituitur census Crau. in d. conf. 3. 17. no. 4. in fin. Si titulo legatili in testamento, vt lazar diffinita Bouas in d. tra. de censib. art. 3. & tradit Follerius practico loco.

Sic etiam titulo emptionis & venditionis constituitur, vt si vendi titi pradium meum, refruatur mihi annuo potestati, scribitur Dom. Soto in d. art. 1. col. 4. ver. quanto potest, & alij, quia infra referam. fuit et stipulationis & promissionis. Hieron. Gabriel in conf. 43. no. 3. 4. stipulationis.

Vel etiam si vendidi tibi pretio mihi aereorum reditum seu centum annum 50 aereorum prestandum 4 me, vel ex bonis meis. Et appellare libi centum emptius 1 Bonio in d. tracta. de crib. art. 14. sic Craus. i. d. col. 3. i. 7. n. 4. in fine. & Follerius ubi sup. num. 5. sic etiam Abbas in suis dispensationibus in §. quodius quo incipit. Augurio. num. 9. vel. mihi autem placeat. Conradus in tract. de contrahibis §. 79. in 7. conclusione. & Dominicus Roso de iustitia & iure lib. 6. §. 1. art. 1. colum. 3. vel. av. verò dubium. & col. 5. vel. neque in hoc, qui dixit esse veram emptionem & venditionem. Nec dei potius, quod hoc casu non sit venditio alicuius rei, quodam scilicet fonsdem remanet meus. Nam verus est, venditionem esse, cum vendidisti frus precipitudo frus ex fundo. Ita declarat Conradus in d. §. 79. in 3. conclusione, in fine; & idem sentit in septima conclusionis. ver. causam inique.

Ei vero cum fit mentio tituli emptiois, & venditiois, dicendum est esse censum emptiois; atque ita contra eum appellari debere emptiois, & venditiois. Cum autem proprietate nominis recedendum non sit in dubio. In non aliter de leg. 3. & di alius supra in praesumptione. tot. in secundo casu.

Et propterea in Bonis Martini V & Callisti de censib. que habentur inter extraneos, appellatur contra eos emptio, & venditio, & collocare sive illis sub sic. de emptio, & venditione. Ita quoq; titulo p locatios confirmari potest censui, ut vel decemum sibi locatium fundum, reservato mihi censu annuo, pro fructibus annuatim solvere pensio: Ita censit Abbas a. d. q. 1. m. 1. vers. mihi autem, dum allegat Clem. 2. de re. ecclie. non alieq.

In dubio autem, quando scilicet non est expensis titulus, et modus, quibus census constituitur, nec mensura, et praefinitionibus agendum est. Quocirca adducendum est, quod si vnum pretium pro censu annuo pretiando numeratum, vel promissum fuit, dicitur ratulo emptionis acquisitus. five pro pretium fuit in singulis annos promissum, tunc praefinitum fuit locacionis constitutus census. Ita in specie scripsit Abb. in d. q. an. ver. hinc dicit Azeved. adducens traditione Bartoli. l. vltorem fere. q. 3. maximos de publica. et vltim. quon. diligenter explorabimus in subsequenti capite. Nec hac adhibenda est difficultas, quod census sit redimibilis, vel non: Cum etiam redimibilis communis transeat in emptionem. Ita Contrarius de contrahibus. q. 83. in conclusione in nono argument. Et in tota illa conclusione ostendit Contrarius quid vera emptione. et expulsi. Fessio d. 4. q. 3. col.

[illegible]

PRAESVMP. CVIII.

Emphyteuta quando quis cursu temporis præsumatur, & quantotemporis præscriptio requiratur.

S P M M A R I P M.

- 1 *Emphyteusis praesumptio, qui rem emphyteuticam diu possidet.*
- 2 *Emphyteusis contracta pro sui officio scripturae requiritur.*
- 3 *Emphyteusis italica alij 10. annorum cursu praesumi videretur.*
Alij statim annorum triginta praesumenda.
- 4 *Emphyteusis in Ecclesiastica praesumenda, quadraginta annorum praescriptio requiritur.*
Et in quibus praedij id fit verum num. 6.
- 5 *Decretum tamen bona Ecclesiastica vitulina, praescriptio temporis innumerabilis una cum titulo requiritur.*
- 6 *Emphyteusis titulo praesumenda quae tempore requiritur legi.*
Potestatem rebus priuatis quidem Ecclesiis.
- 7 *Emphyteusis titulus in his quae dari in emphyteusim nequeunt non praesumitur.*
- 8 *Emphyteusis non praesumitur ubi alio titulo apparet ab initio constitutum.*

Egregia

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

P R A E S U M P. C I X.



Gregia est disputatio, quomodo & quando, qñ diu rem aliquam possedit tamquā emphyteuta, solutio-
do Canonem præsumptum talis, & quomodo con-
tradictus ipse emphyteuticus præterit? Et emphyteutæ præ-
sumpti affirmantur gl magna in fin. 2. C. de iure emphyt. Spe-
cul in tit. de emphyteusi. §. nunc aliqua. no. 160. vers. 143. Bald.
in l. cum de in rem verso in secunda lect. in fin. ff. de viuris. in
l. si certis annis. no. 8. in fin. C. de pactis in l. 1. num. 15. C. de hi-
deicom. & in cap. cum Ecclesia Surina in fi. de causa posses-
sionis. Angel. in l. Prætor ait. §. 1. ff. de eden. in l. qui in alie-
na. col. 1. de acquir. heret. & ibidem Innocentius in l. 3. in §. emphy-
teutium in auth. de non aliena. reb. eccles. Salicet. an l. cum de in
rem verso. quest. 6. de viuris Ancharan. in conf. 45. o. in fi. Alex.
conf. 79. no. 4. lib. 1. Decius in conf. 146. col. 2. vers. 1. & con-
pro talia Ruin. in conf. 10. no. 3. in conf. 69. num. 7. in conf. 151.
no. 4. lib. 7. & in conf. 151. no. 4. Alex. de Neuo in conf. 16.
& 27. Castaneus in conf. 11. no. 24. Parisius in conf. 23. no.
2. lib. 4. Balbus in tract. de præscript. in 1. parte princip. quest.
1. Berous in quest. 14. Julius Clarus in §. emphyteutis. quest.
1. vers. sed pone quod. Quam quidem sententiam 13 probant
ex l. cum sponsus. §. in vestigialibus ff. de pub in rem actio vbi
gl. ex l. com post diuortium. in princ. ff. de iure dorum. ex l.
finita. §. si de vestigialibus. ff. de damno infecto ex l. cōpōit. C.
de præscript. 30 vel 40 anno ex l. vi. C. de fundis patrimo. lib.
1. & ex cap. 1. §. siquis per triginta. C. de fundo fuerit contro-
uerfiter dom. & agna. Nec repugnat quod contrarius em-
phyteutæ requiritur pro sui clientela scripturam. l. 1. C. de
iure emphyt. vbi glossa in verbo. scriptura. Et vbi scriptura re-
quiritur pro clientela actus, vel eius solemnitate, alia non præ-
sumitur cursu temporis. Felyns in cap. de iur. col. 17. de re
iudi. Ruinus in conf. 95. col. 4. vers. secundum respon. detur.
lib. 1. & in conf. 4. num. 9. lib. 4. Nam responderet secundum
Jafonem in d l 2. no. 151. C. de iure emphyt. post Alber ibi, qñ
istud hoc in causa præsumitur, scripturam interuenire. Et idem
manifeste respondit Baldus in conf. 116. Columbinus. col. 2.
lib. 1. & in conf. 14. Subtiliter. col. 2. vers. & notandum est lib.
4. quem secutus est Crau. in tract. de acriq. tempo. in prima
particula tertia partis principalis. no. 4.

Ceterum dubitatio in eo versatur, qui temporis cursus re-
quiratur ad præsumendum hunc titulum emphyteutis? Ali-
qui existimantur sufficere qñ cursum decem annorum. Ita Bal-
dus in l. 1. num. 15. C. de fideicom. Salicet. 101. cum de in rem
verso. q. 6. ff. de viuris. & Crau. in tract. de anteq. temp. in prin-
cipicula tertia partis principalis. no. 36. & num. 40. Alij
vero scripturam, tenore cuius t. triginta annorum. Sic cen-
suerunt Angel. in l. Prætor. §. 1. ff. de eden. Alber. in l. 2. num. 10.
C. de iure emphyt. vbi Jafonem. §. 1. Castaneus. conf. 18. col. 1.
Balbus in tract. de præscript. in tertia parte princip. 1. no. 135.
Ruin. in conf. 151. no. 4. lib. 4. Parisius in conf. 23. num. 5. lib. 4.
& Berous. q. 14. & Mascatus in tract. de probationibus. pa-
te prima in conclus. 317.

Et hæc quidem recepta est opinio. In emphyteuti verò
§. Ecclesie præsumenda. necessaria est præscriptio quadragin-
ta annorum. Angelus in §. emphyteutium in auth. de non alie-
na. ut permittat. reb. eccles. Ancharan. conf. 430. in fin. Alex.
de Neuo in conf. 16. & 27. & Parisius in conf. 23. num. 5. lib.
4. et si Salicetus in l. eam de in rem verso. quest. 7. ff. de viuris. vi-
si ferit sentie, sufficere cursum decennij. & male quidem. Et
hanc quidem traditionem veram intelligo ex prædictis quæ
ad priuatis possideri, & præscribi possunt. Secus in bonis
ecclesiæ spiritibus sicuti sunt decem. Nam in his t. requi-
ritur præscriptio temporis immemorabilis vñ cum titulo.
Quæ de differet in conf. 291. libro 3. vbi declarant legi-
m Venetam quæ in præsumendo hoc titulo emphyteutico
§. requirit eorum quinquaginta annorum in rebus priuato-
rum. Illo quo loco scripti vñ immemorabilis locum esse cor-
ruptum. Non hæc repello illa multa, quæ ibi scripti.

Declaratur primo hæc præsumptio. vt locum non habet
in his rebus, quæ in emphyteutem dari non possunt. Ita Rui-
nus in conf. 51. no. 14. lib. 4. qui multis comprobatur.
Declaratur secundo, vt non procedat quādo apparet quod
titulus ipsa fuit ab initio concessa. Nam in claris non est
opus cōiōduri. Ita in specie scribitur Ruinus in conf. 62. no.
5. lib. 1. Berous. quest. 14. no. 1. in fin. Julius Clarus in §. em-
phyteutis. quest. 1. vers. sed pone ibi. quod ego intelligo. &
Parisius in conf. 23. num. 11. lib. 4. qui sic in specie declara-
uit & intellexit legem illam Venetam sub rub. Qui in formæ
pensionem per annos quinquaginta. & c. tam latius explica-
ti in d. conf. 29. lib. 3.

Emphyteuta cursu temporis effectus, an & quan-
do præsumatur perp. ruitus factus, vel vsque ad
tertiam generationem tantum.

S Y M M A R I U M.

- Emphyteutis acquisita præsumitur secundum consuetudinem con-
cedentis, vel in tertiam vsque generationem vel in perpetuum.
- Procurator continuus ad suscipiendum mutuum, præsumitur eo
modo quo dominus mutui suscipere consuevit sit.
- Moneta numerus, & qualitas, qua testator vñebatur præsumitur
legata.
- Creditor vñum ex correis debendi eligente, non facit priuicium
aduersus alium.
- Emphyteutis italica, concessa vel præscripta secundum regionis
consuetudinem præsumitur.
- Conditorem secundum regionis consuetudinem prædij conduci-
se præsumitur.
- Emphyteutis in dubio perpetuum præsumitur, vbi de domini senten-
tiosis consuetudinibus non apparet.
- Translationis mutuum nature est vt perpetua sit.
- Perpetuum præsumitur in dubio, quod temporale potest esse & per-
petuum.
- Latuita remissa præsumitur præsumitur perpetua.
- Concessus secundum suam naturam præsumitur celebratus.
- Emphyteutis natura est, vt perpetua sit.
- Lineam in dubio præsumi perpetuam, neque differre ab emphy-
teuti & censu.
- Locatorem ad beneplacitum in dubio perpetuum præsumi.
- Emphyteutis Ecclesiastica vsque ad generationem solam, concessa
præsumitur.



Disputauimus superiore præsumptione, quādo cur-
su temporis præsumatur quis obtinuisse titulum
emphyteutis, debuit nunc contingere, an & quan-
do ille præsumatur effectus emphyteuta perpetu-
us, vel vsque ad tertiam generationem tantum? Hac in re
distinguentur fusi aliquæ casus vñ cum Angelo in l. 3. col.
pen. C. de iure emph. & l. ad lib. no. 160.

- Præsumitur casus, quando apparet de vsu & consuetudine
illius, qui pro domino recognoscitur, vt si appareat cum consu-
etudine concedere ad tertiam generationem, vel in perpetuum.
Hoc casu præsumitur tēpora curs. 4. quista similis emphy-
teutis, iuxta cōsuetudinem ipsam recognoscitur domini. Ita Angel.
& l. ad, præcatis in locis & in l. certi conditio. §. si summo.
no. 17. ff. si certum petatur. Ceterum Coeta in memor. in verbo.
emphyteutis. Et ij quid adducti sunt primo arg. ff. de
vniuersalium. ff. de pign. actio. vbi procurator ad mutuum arg.
2. scipendium consensit, præsumitur sit cōsuetudine vel sub
pignore possit accipere, ex quo sic facere consuevit ipse do-
minus. Et plura scripti supra. lib. 1. q. 18. no. 1.
- Secundo argum. l. si fides plurium §. l. de leg. 1. vbi præ-
sumitur legatus numerus, & qualitas moneta; qua testa-
tor ipse legatus vñebatur: sicuti differemus infra libro 4. p. 19.
sumpt. 88.
- Tertio confert. l. vit. C. de fideiuss. vbi ob vñum quozidia-
num sanctum est, quod si creditor t. eligat vñum ex duobus
teis debendi, non tamen si fieri priuicium aduersus alterum.
Secundus est casus, quando non constat de vsu & consue-
tudine dominis sed de sola consuetudine regionis. Hoc etiam
in casu præsumitur, t. concessus vel præscriptus titulus secundum
consuetudinem illam. Ita Angelus & l. ad, vbi supra.
- Primo adducti sunt text. l. si fundus. ff. de iudi. cuius verba
hæc sunt. Si fundus venierit, ex consuetudine eius regionis, in
qua negotium gestum est, pro cautione caeteri oportet.
- Secundo confert. l. licet. C. de loco. & conduco. vbi con-
duco t. præsumitur conduci se prædij secundum vñum &
consuetudinem regionis, vt damnum quod fenit ob tempe-
statem, vel aliud Celi vitium, ad se non pertinet. Et illo in
loco plura scripserunt Bal. Salic. & reliqui.
- Tertius est casus quando non apparet de aliqua consue-
tudine, & vsu vel regionis, vel domini, atque ita verè sumus in
dubio. Hoc in casu recepta max. Doctorem opinio est,
quod t. emphyteutis præsumatur perpetua. Ita post Guil-
lium Cusum scripserunt Angelus in l. qui hominibus. ff. de
fruct. vrb. prædij, in l. Prætor. §. 5. ff. de eden in l. 1. in fine
prin. ff. si ager vestigial. vel emph. pet. in l. qui in aliena. ff. de
acq. heret. & in l. male agitur. C. de præscript. 30 vel 40 anno.

Iason in l. 1. num. 160. C. de iure emph. Socin. sen. in conf. 30. num. 1. 5. lib. 4. Ruitus in conf. 3. num. 18. & in conf. 160. num. 10. lib. 1. & in conf. 1. 1. num. 1. 4. lib. 4. Balbus in tract. de præfcriptionibus in prima particula tertiae partis principalis. q. 10. num. 31. & Aiciatus in tract. de præsumptionibus. reg. 3. præsumpt. viti. Et hæc quidem sententia fuitur multiplici ratione, & argumento. Et primo, quia natura translationis t. dominij est, ut sit perpetua. vlt. C. de legibus. Et cum concessio referri non possit magis ad vnum quàm ad aliud tempus, præsumi debet perpetua. arg. L. obligationum fere 3. placet. ff. de actio. & oblig.

Secundò confert. l. iustici. ff. de condit. indeb. & ibi anno-
tatur Barro. & Iaf. in dubio præsumi perpetuum t. quod
potest esse temporale vel perpetuum. & idem scripserūt Dec.
in conf. 472. nu. 11. Ruin. in conf. 160. nu. 17. lib. 2. qui & alio-
rum quamplurium auctoritate comprobant. Tiraquellus in
tract. de retractu conuentional. 5. 2. gl. 1. nu. 39. & in specie sic
etiam respondit Decius in conf. 104. in fine. Hæc facta glossa
in 5. vlti. in insul. de iniurijs. Cum dixit pactum remissionis in-
10 ioris t. præsumi perpetuum. Quam quidem traditionem pro-
batit Aleia. in d. reg. 1. præsumpt. vlt.

11 Tercio suffragatur, quod t. contractus præsumitur celebra-
ri secundum suam naturam. l. quarto. 5. inter locatores. ff.
locati. & copiose scripti supra in præsump.

12 Atqui natura emphyteutis t. est, ut sit perpetua. l. 1. in prin-
cip. Bald. & Angel. in l. si ager veldigal. vel emphytea. petatur.
la. in l. 1. nu. 38. C. de iure emph. & vici. sen. in conf. 50. nu. 16.
lib. 4. Ergo concessio emphyteutis præsumitur perpetua.

Quarto accedit tex. in c. 1. de alienat. feud. vbi Belandus, &
13 Bald. in 5. no. ab. scripturæ. t. Luitellum, qui ab emphyteusi,
& censu non differt ut diximus supra præsump. in dubio præ-
sumi perpetuum. Hæc etiam pertinet, quod respondit Dec. in
14 conf. 204. in fine, cum dixit, locatorem t. ad beneficium
in dubio præsumi perpetuum.

Declaratur hic casus, ut locum non habeat in emphyteusi
15 t. Ecclesiasticis Nam bæc præsumitur concessio solum viq. ad
terciam generationem. Ita Baldus in l. 2. col. 2. C. de iure emph.
& ibidem Iaf. nu. 160. vers. si iam concessio. Alex. in l. qui
in aliena. in prin. nu. 7. ff. de acquir. hered. & ibi pariter Iaf.
& idem Iaso in l. 1. ait Prator 5. item si iurauero. num. 3. ff. de
iur. iur. Ruinus in conf. 3. nu. 19. & in conf. 160. num. 10.
lib. 1. Franciscus Balbus in tract. de præscript. in prima par-
ticula tertiae partis principalis. quæst. 10. nu. 25. Aiciatus in
tract. de præsumptionibus. reg. 2. præsumptio. vlti. & idem Iaf.
Craus in tract. de antiq. tempus. in quarta parte princ. in in-
itio. num. 70. Ita etiam Panciroli in conf. 54. numero 7.

P R A E S U M P. CX.

Emphyteusi ad tempus concessa, an præsumatur
ad certum tempus, vel perpetuo concessa.

S Y M M A R I U M.

- 1 Emphyteusi ad tempus concessa de decennio intelligitur.
Et quæ sit ratio. num. 3.
- 2 Sententiam in qua ad tempus sit interdictio, de decennio intelligi.



Onsenie ut hoc loco differamus, de emphyteusi
concessa ad tempus an præsumatur ad certu tem-
pus, vel perpetuo concessa Baldus in l. 1. in prin-
cip. ff. si ager veldigal. vel emph. petat. præsumi concess.
1 si ager veldigal. vel emph. petat. præsumi concess.
bonem factum ad t. certum tempus, hoc est ad decennium. Et
adducit est argumen. text. l. sine præfinito. ff. de pœnis. Cum
ista verba hæc sunt, sine præfinito tempore in metallum dato
imperia dantis, decennij tempora præfinita videntur. Quo
loca annotauit Bartolus textum illum esse ad rem hæc singu-
larem: sic & Baldus in l. 1. num. 4. C. de postula. docet, quod si
in sententia non est præfinitum tempus, ut quia dixit iudex,
interdictio tibi ad tempus, t. intelligitur de decennio. Idem in
c. ex litteris. no. 20. de consuetudine.

Nec hinc traditioni obstat consideratio Iasonis in l. 2. nu.
263. C. de iure emph. cum dixit, quod imo præsumi debet
tempus perpetuum iuxta naturam ipsius emphyteutis. Nam
respondetur, quod a natura emphyteutis, quæ est, ut sit
perpetua, sicuti superiore præsumptione probauimus, re-
cessum t. dicitur, ex quo facta est concessio non simpliciter,
sed ad tempus.

Emphyteusi an & quando cursu temporis, ad
commodum & beneficium directi domini præ-
sumatur.

S Y M M A R I U M.

- 1 Canonem solutus tempore emphyteutis talis præsumitur, ut in po-
stulatum d. domino directo ad præfinitum tempus.
- 2 Locatorem cui solus in futurum ad censum mercedis præ-
finitum cogi potest.
- 3 Censui nomine per multos annos qui soluitur, in futurum compelli
potest. Idem est in locatario.
- 4 Emphyteutam, censuarius, conductorem ad futurum soluitorem
vel compelli dominus directus, vel locator quod proba-
re debeat.



Xplicauimus supra præsumptione ab hæc tria,
cursu temporis præsumi titulum emphyteutis pro
emphyteuta aduersus directum domum. Nunc
econtra dicendum est, an & quando temporis
cursu præsumatur titulus emphyteuticus pro domino direc-
to, contra ipsum emphyteutam, ut siquis anquam emphy-
teuta diu soluit canonem, an talis præsumatur, ut in posteru
cogi valeat a domino illo directo præstare eandem pensio-
nem? Et præsumi affirmatur manifeste & in specie Bald.
in l. si certis annis. C. de pact. & ibidem Iason. num. 9. & idem
Iason in l. 2. num. 158. C. de iure emphytea. qui eiusdem opi-
nionis reuertitur Abb. in conf. 74. colum. 1. lib. 1. idem respon-
dunt Roma. in conf. 127. colum. 1. Alex. in conf. 113. num.
21. & 12. lib. 4. Decius in conf. 146. num. 4. Ruinus in conf.
211. num. 17. lib. 4. Parisius in conf. 77. num. 4. libro 3. Soci-
iun. in conf. 181. nu. 62. lib. 2. Calaneus in conf. 16. num.
26. Boer. in q. 105. no. 13.

Idem dicimus de eo, qui nomine locatorem t. & condu-
ctionis soluit, ut scilicet præsumatur talis, quod in futurum
compelli possit præstare eandem mercedem. Barro. in l. cum
de in rem verso. num. 14. ff. de vicis. & in l. iunioribus. num. 3. C. de
agric. & vlt. lib. 1.

Sic etiam dicimus de eo, qui census t. nomine aliquid multo-
rum annos præstare, ut in futurum ipsa præsumatur talis, quod
cogi possit eundem censum solvere. Ita Guido Papæ. q. 408.
Parisius in conf. 77. nu. 43. lib. 2. in conf. 23. nu. 14. & in conf.
23. no. 5. & 6. lib. 4. qui idem de l. iunioribus, qui pæram a censu-
ario dicitur. Est tamen hæc in re obseruandum quod quodam
t. dominus vult compellere emphyteutam, conductorem, vel
censuarium ad soluitorem in posterum, debet allegare titulu
ipsius pensionis, & ad ipsius tituli probationem inducere præ-
stationes illas, tanto tempore præstatas. Non enim sufficere
allegare statim solas ipsas præstationes. Ita declarant præci-
tati Doctores, locis supra allegatis.

P R A E S U M P. CXII.

Caducitatis poena, an & quando præsumatur re-
missa a domino emphyteutis, vel feudis, recipien-
te canonem, & pensionem, & econuerso quan-
do præsumitur remissa pensio expresso ipso em-
phyteota vel vassallo & quid si decesserunt do-
minus vel emphyteuta non facta declaratione
iam causate caducitatis.

S Y M M A R I U M.

- 1 Caducitatis poenam remissa dominus præsumitur, canonem pro
tempore lapsu sine vlla præstatione recipiendo; si secundum vult
D.D. opinamur.
- 2 Contra opinio refertur. num. 6.
- 3 Poena duplici officium venimus.
- 4 Remedium contrarium vnum eligens alteri dicitur renunciare.
- 5 Pensionem recipere, & emphyteutam expellere, non esse con-
traria.
- 6 Creditur recipiendo sortem, ut præsumatur versus remissa.
- 7 Colonis simplicis non coguntur amittere molendinam,
Aliud est in emphyteuta. nu. 8.
- 8 Sortis prius ipsius receptione poenam legalem ad præsumi remissa.
- 9 Caducitatis poenam a lege inditum.

Emphy-

Jacob. Menoch. De Præsumpt.

- 11 *Emphyteuta moram purgare vitam possit.*
- 12 *Emphyteutam expellens dominus pensionem præsumitur remississe.*
- 13 *Caducitatis pœnam 7 assidue præsumitur remississe dominus, pensionem præteritam recipiendo.*
- 14 *Ante servitium ab eo, qui debito tempore omiserat petere inoffensitatem, non.* non. 14.
- 15 *Quod procedit etiam, si caducitas vel aliam quam sola solutio causam ortum habuerit.* non. 15.
- 16 *Idem etiam si non dominus sed eius generalis procurator post causam caducitatem pensionem recipiat.* non. 16.
- 17 *Caducitas remissa in iudicio ecclesie censetur, Prælati (qui administratores solent) pensionem recipiente.*
- 18 *Caducitatem non remississe censetur dominus, pensionem præteritam cum protestatione recipiens.*
- 19 *Caducitatem remissam censeri, à domino canonem futurum, sine protestatione recipiente.*
- 20 *Caducitas non præsumitur remissa, si recipiatur futurum canonem, & præteritam dominum, casus est emphyteutæ.*
- 21 *Et quod si in contrarium art. 21. vel si tractat. non. 21.*
- 22 *Protestatione facta contraria non operatur.*
- 23 *Pensionem pro futuro recipiendo dominus emphyteutam in iure suo confirmat.*
- 24 *Interpellatione secunda, pensionem recessum ab effecta prima.*
- 25 *Emphyteutæ vel feudalis re ad Ecclesiam reversa, emphyteuta au remittitur pensio futura.*
- 26 *Hypothecæ generalis deservit specificationem non tolli.*
- 27 *Ita suam remissio, non pro speciali.*

Dispositio hæc, quæ congruo hoc in loco replicanda proponitur, egregia quidem est, sed ardua & difficilis. Quia in te constituto tria capita, quorum primum est, an scilicet, & quando præsumatur dominus remississe pœnam caducitatis, recipiendo canonem, & pensionem ab emphyteuta vel vasallo. Distinguedi sunt, mea quidem sententia, aliquot casus.

Primus est quando dominus simpliciter, hoc est nulla adhibita protestatione recipit pensionem, canonemque pro iam elapso tempore. Hoc in casu recepta est Doctorum opinio, caducitatis pœnam præsumi remissam. Ita glo. in c. potuit de locato vbi Cardinalis Zabarella, & Imola. Alex. in conf. t. 13. non. 3. lib. 4. Ruin. in conf. t. 10. non. 4. & in conf. t. 15. non. 1. lib. 1. Corren. in conf. 82. col. 1. ver. tertio principaliter Socin. sen. in conf. 66. col. 1. ver. tertio quia lib. 3. laf. in l. 2. non. 124. ver. ego puto. C. de iure emphy. qui communem esse opinionem testatur, Dec. in conf. t. 8. col. 4. ver. tertio etiam. & in c. 329. Brum. in conf. t. 10. non. 3. Boer. in q. 309. non. 5. Paris. in c. 109. non. 44. lib. 1. & in conf. 1. non. 101. lib. 4. & Iulius Clarus in 5. emphyteutis. q. 10. ver. aut verum sumus, qui testatur hanc esse communem. Et ego ipse hanc secutus sum in conf. 355. non. 12. lib. 4. vbi similia allegavi, & accedunt Aurelius Corbulo in tract. de iure emphyteutæ in tit. de causâ præstationis ob non solum canonem. decret. 1. non. 1. & Malcæ. in tract. de probationib. concl. 25. non. 1. Hæc tamen recepta opinio non ita iure probatur.

Primo enim sulcitur eo argumento, quo passim præcitat

9 Doctores videntur, quod scilicet quis non debet duplici pœna plecti. car si clericus, l. p. de iudicijs. At qui nisi dicere remissam esse caducitatis pœnam, duplex pœna indiceretur, nempe in amissionem melioramentorum l. 2. vbi laf. in septimo notat. C. de iure emphy. & præstatione pensionis. Ergo remissa præsumitur caducitas ipsa. Respondetur, hanc non esse duplicem pœnam. Non enim pensionis solutio pœna est, sed debitum iam de præterito. Cum emphyteuta possideret bona emphyteutæ. Sola itaq. est pœna amissionis melioramentorum, quæ iuste ob contumaciam, & inobedientiam imposita est.

Secundo additur argumentum, quod quando quis eligit vnum ex duobus remedijs contrarijs, alteri dicitur renuntiare, vel in specie prop. probat. l. p. de iudicijs. de lege 2. missio. vbi recipies pretium post elapsam diem præstaturam commisitiora, dicitur illi renuntiare. Atqui notum in casu duo sunt remedia contraria, consequi pensionem & emphyteutam expellere pœnaque. Ergo recipiendo ipsam pensionem, dicitur renuntiare pœnæ caducitatis.

Ceterum respondetur ex sententia Alberici, & Iasonis in d. l. 2. non. 124. hæc duo non esse contraria recipere pensionem, quod præteritum respicit: & expellere emphyteutam, quod respicit futurum. Non ergo sunt contraria, arg. l. c. et si de 5. vbi. si si servit. vend.

Tertio adduci solet tex. l. vlt. in fine. §. de eo. quod certo loco: bi credito recipiendo pœnam sibi debitam, dicitur remississe pœnam. Ergo idem videtur dicendum in casu nostro.

Verum respondetur, ex sententia Alberici in d. l. 2. quod d. l. vlt. loquitur de vltis conventionalibus, quæ dicuntur affectu ad sortem ipsam principalem, & ideo creditor recipiendo sortem præsumitur remississe ipsas vltimas. Ita d. l. vlt. declarat ibi laf. non. 3. quem fecuti sunt Auer. in conf. 9. col. 1. Socin. sen. c. t. col. 1. & alij plures, quos referam infra in præsumpt. Dixerim tamen in pœna legalis quæ remissa non præsumitur, ut ita dicemus.

Contrarium itaque sententiam, quod scilicet dominus recipiendo pensionem præteritam non præsumatur remississe pœnam caducitatis, probatur Bar. in d. l. 2. non. 8. C. de iure emphy. post Jacobum Buttrigium ibidem: sic & Albericus, & alij nonnulli congesti à Iafone in d. l. 2. non. 124.

Primo adducitur tex. in l. 4. obsonos ff. locati. vbi & dominos expellit Colonum, & tamen agere se potest ad pensiones præteritas. Verum respondet Iaf. præcitaro in loco, d. l. colonum, loqui in simplici colonio, qui nonquam amittit melioramenta, ut ibi dicitur, & declarat Parisius in conf. 70. non. 18. lib. 3. Tiracuell. in tract. de terra & conuentio. §. 7. glo. 1. non. 16. & alij à me congesti in tract. de recuperanda possessione, temerario t. non. 5. 1. Dixerim tamen in emphyteuta, qui tibi non solum pensionem etiam ipsa melioramenta amittit.

Secundo itaq. loco, & melius scilicet opinio hæc, reuoc. l. ff. pro sure. §. 1. ff. de condit. iur. vbi ex receptione t. fortis principalis non præsumitur remissa pœna legalis. Atqui hæc caducitatis pœna est allegata indicat. d. l. 2. C. de iure emphy. Ergo dominus recipiendo pensionem præteritam non præsumitur remississe caducitatis huius pœnam. Nec tepugnare quod inquit Iaf. in d. l. 2. non. 124. d. l. 6. pro sure. §. 1. loqui, quando vno eodemque tempore nascitur actio pœnalis, & rei persecutoria: scilicet si diuersis temporibus. I. metum §. sed licet. ff. de iur. quæ quidem causa Nam respondetur, d. §. sed licet non probare Iasonis propositionem. Est præterea etiam in casu nostro vno eodemque tempore nascitur actio ad pensionis l. præteritæ consecutionem, & ad declarandam caducitatem. Nec etiam obstat quod inquit idem Iafon, quod cum emphyteuta possit purgare moram, mirum non est, quod dominus recipiendo pensionem præteritam, præsumatur remississe, caducitatem. Nam respondetur, dubiam admodum esse opinionem eorum, qui scripserunt emphyteutam t. posse purgare moram: scilicet permitti diuerse, purgare non posse, vt refert Iafon in d. l. 2. non. 73. & idem censuerunt Afflicti in decisio. 174. & Goz. in conf. 57. non. 18.

Præterea in casu nostro præsupponitur, quod non sit locus purgationis moræ: alioquin frustra dispicaretur de caducitate, quæ nec expellens potest à domino declarari. Est postrema hæc opinio iure defensi potest, tamen rigoris plena fit. In foro tamen, & iudicijs à recepta opinione recedi non solet. Est quæ quidem procedit e contra, oempe quando dominus iam expulsi t. emphyteutam, quia tunc dicitur remississe pensionem Ita Clarus in 5. emphyteutis. q. 10. ver. ego non.

Extenditur prædicta communis opinio primò vt locum etiam habeat in feudo, neque quod si feudum dominus directus recipit pensionem præteritam præsumitur remississe pœnam caducitatis §. 1. Ita in specie respondit Dec. in conf. 158. non. 6. quem secutus sum in conf. 355. non. 2. lib. 4. quo loci adduxi simile ex Baldo, quod si dominus feudum recipit debita l. 14. ultia t. à vasallo, qui omiserat debito tempore petere inoffensitatem, præsumitur ei remississe caducitatem.

Extenditur secundò, vt locum habeat hæc opinio etiam in casu, quo causata fit caducitas t. alia de causâ quam ob non solum pensionem, vt potest esse emphyteuta, & vasallus inconsulto domino alienante emphyteutam, vel feudum. Nam & hoc casu recipiente domino pensiones præteritæ t. pœnam remississe caducitatem. Ita respondit in d. col. 355. non. 12. post Curtium feniorem, quem allegavi.

Extenditur tertio, vt procedat etiam quando dominus petijt pensionem, licet adhuc non receperit. Nam sola ipsa petitione quæ sibi præiudicat, ac si solutionem receperit Iaf. Alberici. in l. 2. non. 6. & ibid. Iaf. non. 126. ver. secundo quor. C. de iure emphy. Salic. in l. 6. missio. in fine. C. de patris in re emphy. & vend. Caltraneus in conf. 22. non. 5. & Tiracuell. de terra & conuentio §. 1. glo. 3. non. 4. qui idem esse dicit, in domino requiritur vasallum præstare fidelitatem. Ceterò differunt Speculator quæm vius est. tit. de Aurelius Corbulo in tract. de iure emphyteutico. in tit. de causâ præstationis ob non solum canonem. limit. 3. non. 10. & si deinde cogitandum recipit pensionem pro aliquo tpe præterito, vt ad hocceat tamen triennium, vel biennium, in quo non reperitur solutus canonem adhibita est protestatio, salvo iure caducitatis. Ita Botinus & Imola

Ymola in cap.potuit.de locato.ille.mu.19.iste.6u.39. Alex.in
confi.105.mu.13.lib.5. Socin.feu.in conf.167. num. 10. lib.2.
Iafin.1.2mu.124.verfitem inquitum Bar.c.de iure emphy. &
in 1^o lpo moram.mu.11. ff.de eo q. certo loco. Iulius Clarus
in §.emphyteutic. q.10. in prin. & Aurelius Corbulus in tra-
cta.de iure emphyteutico. in tit.de caufa priuationis ob non
folutum canonem. limi.22.mu.3. verf. vel nifi diu recipiat.

Declaratur iecundo, vt nō habeat locum, qđ emphyteuta censuret profectioni dñi directi. Nam tuoc nō diceret remissa caducitas. Ita Inola in d.c. pœuit. nu. 39. lafin d.l. i. nu. 127. Ruin. in cons. 151. n. 12. l. b. 1. Ruben in Luon foli. f. morte. nu. 290. in fine. f. de oper. oou. nuncia. & Corbulus in dicta l. i. n. 2. nu. 1.

Declaratur tertio, ut non procedat, qđ dominus ipse igno-
rat causam fidei eaductam. Nam tunc recipiendo pre-
teritis penſiones, non de remittit ipsam eaductam. Ita poſt
Speculatorem, Butrum, Imolam & alios fer pſentem, Ale-
xand in conf. 105. num. 14. lib. 3. in conf. 13. nu. 3. lib. 4. & in
conf. 13. nu. 27. lib. 5. laſan d. 2. nu. 130. verſi. preſcripta om-
nia. C. de iure emphyteuſis. Ruin in conf. 90. nu. 14. lib. 5. Dec.
in conf. 45. nu. 26 & in conf. 53. nu. 11. Titiaque de retri-
tu confanguineorum. f. glo. 10. nu. 23. & commun. & reſta-
tu. Gratus in conf. 20. 75. lib. 1. & alios non tunc. reſerue-
Corbuis in tradit. iure emphyteuſis. c. 1. in d. c. priuatio-
nis. ob non ſolum canonem limit. 3. nu. 1. & Idem ſenſus
Aſiliſ. in dec. 113. nu. 9. qđ ſortis dicit, ſcientiam proſe-
cutoris, qđ cauſa fit eaducta, non ſufficere, ut dominus ſci-
uitur dicitur. Et accedit id Calianenſ. in conf. 1. nu. 26.

Declaratur, quare, hoc locum non habet, quia non ipse dñs fed eius gñalis procurator recipit pensionem ab ipso empty testis pñt causam caducitate. Nam tunc remissa lita non censetur. Ita Ruin. in conf. 100. n. 10. lib. 5. Affilius in def. 129. n. 108. 11. Beron. conf. 116. n. 10. lib. 2. Pantic. conf. 86. n. 17. lib. 4. et Aurelius Corbulus in dimit. 23. n. 19. et quidem ea est fobia ratio, quod domus ipsi constitucendo gñalem procuratorem et ad recipiendū pensionem, non prelatum et dedisse facultatem remittendi ius caducta tñs. Iure. Liqueunt. sine fñe in fñe. de infñtu. actio. quē dñs iungit. Roma. in fñe. §. 19. Constituto. et confert. 1. igit pñpof. fñe. de exercito. actio. vi. pñpofitus ad recipiēdū pensionem, et pecunias dñi non censetur admissus ad confentiēdi alienationi rē dñi. Nec ad praeiudiciū dñi. l. credit. r. §. Lucius. fñe. mandati. Et procurator gñalis non pōt dona res dñi. l. contra iuris. §. ult. de pñe. et Gribert. Bart. in lñ procurator. fñe. de condic. indebiti. Bald. in l. nec ambigi. de donationib. et lñ in dñi. contra iuris. §. ult. n. 7. lmo (q fortius est) procurator constitutus ad rēpiciēdi solutio nem nō pōt prorogare tēminū. Qui Rome. §. Cailius accus. de verb. obli. et Gribert. Bald. in l. opne abiliat. de nouat.

Ne pugnaret qd ad hac opinionem, & declaratione dilu-
clit Decan conf. 138.col. pen. verſ. ſet &c. que in prima ho-
m commentarij editione fecit Iuſan, Corſin conf. 187.
col. 2. verſ. cetera ſcđm. lib. 1. & manifiſtus Modernus iuriſſi-
s in confuetud. Pariſien. lib. 2. par. 65. num. 12. Nam homo-
tōnes, & argumenta mihi nunc non fatis probantur. Ea e-
precipua rōne motus eſt Modernus ſcilicet Pariſien. diſ-
c. ſubſtituendo procuratorē galeum dī cōſeſſio ſolita & con-
ſuetudo concedi. Iud vniuſorum ſide pign. a ſchol. Iuraſſiſſi-
q. cō eo. & ſemilis in fine ſide virtus, & tradit pōt alios
Decan lecti conf. 2. & ſi ſomus ſi cert. pē. Cum ergo (in-
quitur Modernus) confuetudine dī dīroſi facile remitte-
re caducitates emphyteuſis, celeſtior, & voluntarij ſine lītē ſol-
uentib. diſendi eſt, dīm differtur procuratori guali dīroſi
hanc facultatem remittendi ipſam caducitatē. Quā ſane
ratio vtrūq. ali. Non eſt ipeſcanda eſt confuetudo aliorū
dominorū ſcilicet illi particulari, qui procuratorē confi-
rit, & loquunt diſc. I. vel vniuſorum, & Titianus, & ita in
ſpecie declarandi dicimus declaratione debet voluſtate
ſtatōis eſſe pērendā a confuetudine iſpūſſime tibiſi pēſiti,
ſi qui erat. ſi ſeruus pater. lib. 2. leg. 1. & diximus ſupra
lib. 1. q. 4. accedit præterea qd confuetudo illa remittendi ca-
ducitates iure non ſumit. tunc qd ſaci eſt, ſi ſcripi in hōi pē-
cedenti. pūm. l. tunc quia oō preſunt iuriſ. j. hōi pēſiſſo
& donatio l. cum de indē. in prin. ſide q. bat. & diſi ſup
in preſump. 33. num. 1. Nō eſt vtger illa cōſideratio ſine ſine ſe-
latu à Deco in d. conf. 138. col. pen. verſ. ſet, cū diſi. Preſati
ecceſi. nō collegiſſe, que diſiſi procurator & adminiſtra-
tor bonorū eccleſie, recipiendo pēſiōnes, nō adhibita pē-
ſiōſtatione ceteri remiſſe caducitates ſcripiſſe ſcripſerunt q. Car-
dinaliſ, & Ancha. in d. c. potuit de locato. Signoroli in c. ſuſi.
153. Petrus Jucundus in fine Alex. in loc. 2. a. n. 1. lib. 2. c. ſuſi.

[illegible][illegible]

Declaratur hic casus, vt loci non heat qñ illi prædictorum
facti à dño non consentit, sed expressè contra dixit emphyteuta.
Ita nunc tenet remissa caduca. Ita maius est iudicium
fieri in cõf. 31. col. 1. vers. 3. principaliter, qui huius opinio-
nis recentet Baldum & Imolam, & Picus in cõf. 80. m. 8. & g.

Tertius est casus, quod dicitur recepti pensionem pro futuro tempore post incurram ad declarata caducitatem nulla adhibita, et tunc tunc ratione. Hoc sane casus nemo est, quod negat, remissam tunc primum dicitur, caducitatem, et caret dubitatione dicitur Iulius Clarus in d. 4. emphreutis, q. 10. verum autem verum fuit in dubio. Nam a fortiori permittit Doctores, quos Iulius referat, affirmare remissam censeri caducitatem etiam si dominus adhibuit declarationem. Numquam fide esse in fine caducitatis.

Quartus est casus, qui descepiat penitentem pro futuro tpe hoc ell pot incursam act(e) vt diximus) declaratio eaducta re adhibita gestatione p'dictae quide' profectionis ad 30 feniit emphyreuta. Hoc casu no' f'ellet merito caducitas. It manifeste lupia in eod' Md' crrariis no' 130. versu. primus casus de eod' id' feniit Ruinon' conf' i. m. 12. s. lib. 1. Et no' motus ell Ripaga' q' d' f'ellatio hoc fit (vt mo' dicemus) traria facta : at tamen pot partes ipse volutate p'p' tacita vno mo' a facto demonstrat contraria verboru' declaratio aliter declarare casu diacini 32. diffiit hoc in casu. locu' hinc pot op'inalia refera inam vltimo casu. No' ignoret ita ad hanc traditione diffinire Reubei i' l'no f'ellio. mo' no' 290. s. d. op' non nont. f'ellioe ius Argum. s. d. dicitis diffinire

Quintus est casus, qđ dñs recepit pensionē pro tpe futuro
adhibita pfectione, sicut sibi cū sus cadaverit: & illi
reflacione ē ppe contradietio emphiteute. Hoc casu cadaver
est tunc confectus remissio, nō obstante illa pfectione, qđ nihil va
let: Cum tollat per exprellam cōtraria pfectionē, & con
traditionē emphiteute. Ita in specie docuit R. ip. d. c. cum
M. Ferrarini. nu. 30. vers. secundus casus de off. & idē in
de Ruin. d. c. 15. nu. 13. vers. nec obstat lib. 1. Idem kn
de Rinaldi. d. c. in cons. 130. num. 40. lib. 1.

Sextus et virum et casus quoque recepit pensionem pro fu-
 turo boe et ppe de curio post cōmūm cadit adēdū
 pella pcellatione [alūū] fīe illis caduatisis et ipse adēdū
 tuta cauciatu; ita qm sumus in dubio. Hoc in ca recepte
 25 et ill opinio, ius caduatisis tēferi remissū nō olante ill
 pcellatione, qd nō opat, et ēi ex pmissū nō cōdardit em
 ptey tuta. Ita multi cōgēti ē lafonis. l. 2. in pēnū. q. 4. qd
 cauciatu; et illi. n. 124. v. pēnū iniquatē Bar. C. de iur
 et iur. et illi acēdū Aretim cōfi. 3. in fine. Alex. in cōfi. 3.
 1. 4. vel. pēnū. cōfi. 3. in fine. l. 1. Cur. in cōfi. 3. 1.
 1. 4. vel. pēnū. cōfi. 3. in fine. l. 1. Cur. in cōfi. 3. 1.
 1. 4. vel. pēnū. cōfi. 3. in fine. l. 1. Cur. in cōfi. 3. 1.

Iacob. Menoch. De Præsump.

Rupius in cons. 110. nu. 4. & in cons. 15. 1. nu. 51. lib. 1. qui testatur hanc esse communem opinionem. Menochius in q. 309. nu. 6. qui affirmat, sic feruari in illo amplissimo parlamento Burgesijensis Ripa in d. cap. cum M. Ferrarientis. nu. 130. veritatem casus de consuetudine, Gilgas in Tract. de pensionibus, quest. 73. in fine. & Iulius Clarus in §. emphyteusis, quest. 104. verum, hoc tamen intelligi, qui ita fuisse iudicatum asserit. Eandem probant Rudius, in l. non solum, §. morte, nu. 250. §. de opus, in iure nuntia. Aurelius Corbulus in tracta. de iure emphyteutico, in titu. de causa praedicationis ob non solum canonem d. claracione. 1. nu. 2. Malcardus in tracta. de probationibus, conclusa 52. nu. 2. & nu. 9.

Et primo quidem fulcitur sententia hec illa ratione, quod
 23 † protectio contra factum non operatur. cap. cum M. Ferrarientis de consuetudine. Atqui hec protectio est contraria factum, quia recipiens pensionem pro futuro tempore declarat ipse dominus velle habere illum in emphyteuteum protectio vero dicit contrarium. Ergo protectio non operatur. Nec hic repugnat consideratio Ripa in d. cap. cum M. Ferrarientis. nu. 130. veritatem casus. cum dixit, hec d. expellere emphyteutam, & recipere pensionem esse contraria: sed tamen hec duo, velle esse saluum ius expellendi, & recipere pensionem pro futuro non esse pugnantia. Nam (inquit Ripa) elapso tempore pro quo dominus recipit pensionem non poterit expellere emphyteutam, quia non faciet actum contrarium receptioni. Cum illius effectus iam sit consummatus. Et ideo (inquit Ripa) durante tempore solutionis iam facta non poterit expelli emphyteuta: Ita locum habet prædicta communis opinio. finito vero tempore poterit expelli: Et ita procedit opinio Bart. & idem iure sentit Caphalus in c. 66. 2. nu. 12. v. incho. nu. 25. lib. 2. Hec facit consideratio Ripa non obstat. Cum ad rem nostram faciat. Nam Ripa loquitur, quando dominus recipit pensionem pro tempore futuro. & protectio est, saluum esse ius caducitatis, & expellendi in futurum, ob non solum pensionem solum tempore. Ita intelligit Ripa hanc Doctorem disceptationem, id quod falsum est. Cum veritas sit, loqui doctores, quando dominus recipit pensionem pro futuro, an præsumatur remissio ius declarande caducitatis ob non solum pensionem præteriti temporis? Ita dicunt ipsi Doctores, dicit remissum caducitatem. Nam recipiendū pensionem pro futuro confirmat emphyteutam in sua emphyteute, quem si posset expellere faceret actum contrarium. Ita declarat Ripa in d. cons. 110. nu. 4. lib. 1. Et si testis consideretur verba Bart. in d. l. 2. nu. 8. idem ipse sentit, dum proponit questionem, qui recipiens solutionem præteriti temporis, possit expellere emphyteutam ob iam commissam contumaciam. Deinde subiungit, secus si recipiat pensionem futuri temporis, quia vix remissio ius caducitatis.

Secundo præter dicta rationis argumenta, quæ parum ad rem hanc pertinent, ea ratione mouetur, quia etiam motus est Rui.
 25 in cons. 110. nu. 4. lib. 1. quod licet per effectum interpellationem præsumitur recitum ab effectu prima, & remissam moram præcedentis interpellationis, ut tradit glossa, quæ secutus est Ibi Bart. in l. Aemilius in verbo, dicebamus, ff. de minor. 25. annis. L. adcuracione cum dominus recipit pensionem futuri temporis, declarat se remittere præcedentem contumaciam, & penam.

Non obstant nunc rationes, & argumenta, quæ afferri solent pro contraria opinione Barto. io d. l. secunda. §. in fine. C. de iure emphyteute.

Primo enim adducitur argumentum, quod hæc protectio est iuris consuetudinaria, & qui tacet consuetudine dicitur. Ibi debitor, §. in quibus modis pignori vel hypothecæ soluitur. Respondetur ex iam dictis, quod est ius consuetudinaria, attamen est contraria factum, ob id non valet.

Secundo verget videtur textus, auctori qui rem. C. de sacrosanctis, ecclesiis, ubi rem emphyteutam, vel feudali ad dominum reuertitur, reuertitur ad ius vasa, ius solvere pensionem pro futuro tempore: & contra quando dominus recipit pro futuro ipso tempore non dicitur tibi præiudicasse pro præterito. Verum remissum pondetur, d. auctori qui rem. loqui in emphyteuta §. ecclesiis, cui nunquam dicitur remissa caducitatis, ut scribitur Doct. in d. cap. potest de locato, §. manifeste Iulius Clarus in §. emphyteusis, §. 10. verum, quæ nunc & c. qui dicit, esse speciale fauore ecclesiis, ut conueniat verumque, ut præterea & secundo respondetur, sic quo in casu d. auctori remissio facit, quia contrafactus inerat minus recte, minusque, solemniter confectus, & præterea in penam illius sic occupantis rem ecclesiæ, compellitur præstare etiam pensiones pro futuro tempore. Ita post Aretinum in l. si rem. ff. de acquir. posses. & alios tradit Doctus in q. 309. nu. 4. & ibi u. 5. accenset glossa in d. Auct.

qui rem, affirmantem illam procedere quo ad præterita, non autem quo ad futuras pensiones, id quod scripsit Ardiacon. & alij in cap. qui rem. 10. q. 3.

Terio videtur intrinsecus. Quamuis C. de pign. ubi per electionem gualis hypothecæ non tollitur specialis, sicut nec per actionem hypothecariam in iudicio deducatur tollitur generalis. I. aduersus. C. de pign. & hypothec. l. hypothecis. C. de distr. & pign. Ita & nostro ius casu dicendum, vi, per pensionem receptionem non creatur salubritas ius declarandi caducitatem: cum sit aliud beneficium domino a lege cõcessum.

Quartum respondetur, d. l. quamuis & l. aduersus, loqui in re hypothecata, sine ratione reditus: pro qua duo diuersa remedia a l. concessa sunt, ob id vno sublatu, remanet alteru. Ita declarat Boer. in d. q. 309. nu. 6. verum nec pariter, qui plura ad rem scribit.

Quarto & vltimo ad rem videtur facere, quod in dubio, 28 quis non dicitur ius sibi remissum. Decius in l. post quam liti. nu. 15. C. de patris, & latissime Tiraquellus in l. si vnuq. in verbo, donatione. nu. 173. C. de reuoca. dona. Si ergo iuris remissio non præsumitur in dubio, quantum minus debet præsumi, quando adhibita fuit protectio. Verum respondetur, protectionem illam esse contrariam factum, atque ita præuuler factum ipsum, quod tollitur præsumptio illa, quæ sumitur in dubio, nempe iuris remissionem non præsumi.

Extenditur hic casus, vel locum hec, est si declarata caducitate, d. ipse ipse cepit iudicium contra emphyteutam, ut cum expelleret. Nam adhuc dicit recipiendo pensionem decursas post declaratum ipsam caducitatem, & inchoatum iudicium, d. remissio ipsam caducitatem ponam. Ita aduersus Caphali in cons. 15. lib. 2. receptum a Corbulo in tracta. de iure emphyteutico, in titu. de causa praedicationis ob non solum canonem declarat. 1. nu. 2. respondit in cons. 775. redditio fuerit emphyteus concessa a Do. Jo. Iacobo Vicem a la, ubi rationem, & argumenta Caphali consutaui.

Secundum est huius disputationis caput, et vniuerso ad præcedens, quod scilicet dominus dicitur expulsi emphyteutam ob canonem non solum, an præsumatur et remissio pensiones iam decursas, vel eas potius petere adhuc possit? Hanc in re sunt Doctores opiniones. Nam multi opinantur dum post se adhuc petere decursas pensiones. Ita sane scripserunt. Cynus, & Iacobus de Arena in l. C. de iure emphyteute, & manifestus ibidem Bar. nu. 8. verum, quod qui elapso termino. Ita etiam Salicet. Anchast. & Buttrius, quos recentet Iaf. in d. dist. 2. nu. 124. verum, quantum Bart. & Cagnolus in Auth. qui rem. nu. 43. verum, & C. de sacrosanctis, ecclesiis. Contrariam sententiam, quod imo decursas pensiones peti non possint, probant Accursius, Speculator, Io. Andree, Belusius, Angelus, & Cardinalis, quos recentet & sequitur Iafon præcitato in loco, & accedit Castren. in dicta auth. q. rem. ea ratione quod moti sunt quod dominus expellendo emphyteutam ob id dicitur et remissio decursas pensiones, quod inquam & absurdum sit emphyteutam duplici pena affici, contra cap. et si clerici, §. vi. de iud. nempe solutionis pensionum, & amissionis melioramentorum, quod vult amitti expulsi ob non solum canonem. l. 2. C. de iure emphyteute. & hoc secundum opinionem secutus sum io dicto cons. 775. & quoniam quidem leotentiam existimo procedere etiam qui dominus expellendo emphyteutam protulatus est, saluum sibi ius esse, consequens quod decursas pensiones: cum oon sit in facultate sua duplici pena afficere emphyteutam. Ita sentio aduersus Iafonem in dicta l. 2. nu. 124. verum, oonquid autem.

Terrium est caput huius disputationis, an per mortem dñi directi, vel emphyteute ante declarata caducitate, quæ declarari iure potest, præsumatur remissa ipsa caducitas, vel declarari adhuc possit ab heredibus dñi contra heredes emphyteute? Hoc in capite fuit distinguendum atque confirmandum duo casus.

Primus est, quod decessit dñs directus non declarata caducitate. Hoc sine casu eius hodie declarare eam oon poterat: cum ab ipso dñs iam remissa præsumatur. Ita in specie emphyteutis rhut. Ruin. in cons. 159. nu. 13. lib. 1. & idem tradunt Cur. in l. na. tract. feudor. in 4. par. principali. col. vi. verum, idem in emphyteusi, Casiodorus in decis. 2. in de locato, alios refert Aurelius Corbulus io tracta. de iure emphyteutico, in titu. de praedicationis ob non solum canonem amplia: vt. nu. 25. & hos secutus sum in cons. 155. nu. 17. lib. 2. & io cons. 775. lib. 2. & idem dicimus in dno directo feudi, qui si decessit non declarata caducitate feudi contra vasallum, ab eius heredibus. declarari amplius non possit: si remissa præsumatur, sic sane scripserunt Baldus in l. 1. quest. 39. ff. de rerum diuis. & in cap. 1. §. porro, quæ fit prima causa beneficij amissionis. Aluarotus in ca. imperiali. §. in super. colum. 3. verum, sed aduersus de prohib. feudi.

feudi alien. per Feder. Arretin. in conf. 14. in fine, Alex. in conf. 189. nu. 1. lib. 6. Jacob. a S. Georgio, in inuestitura feudali. in verbo, Disicig; vassalli. nu. 54. ver. v. tenebris, Rulm. in conf. 159. nu. 13. lib. 1. & in conf. 15. nu. 1. lib. 3. Societ. in conf. 66. nu. 19. lib. 3. Cafiodorus in dec. 3. nu. 7. & in dec. 3. in tit. de locato. Eodem in q. 378. nu. 7. in fine, Bero. in conf. 98. nu. 3. lib. 1. & alios refert Anto. Gabr. in lib. 7. c. conditio. c. m. de crim. malib. concluf. 3. nu. 7. & predicti quid Docti. omnes intelligunt & recte, qd. omnes ipse fecit causat esse caducitatem, & ea declarare potuit: sed si ignorauit vel si fecit, & non potuit. Et in specie multos sic declarantes commemorat Gabr. in concluf. 35. nu. 6. & post alios scribit Corbulus in tract. de iure emphyte. amplia. vlt. nu. 5. qui nu. 16. subiunxit, in dubio presumi dñm ignorasse causat fuisse caducitatem.

Secundus est casus e conuersio ad precedentem, qñ scilicet decessit emphyteuta, supplebit dñs directo, q. eo emphyteuta viuentis non declarauit ipsam caducitatē. Hoc etiam casu dñs ipse ea declarare amplius nō poterit contra hīdes ipsius emphyteutę, ita glm. c. vite de donat. c. ibid. Cardinalis Zabarel. h. q. 15. qui idem esse dixit in dño feudo contra hīdes vassalli. sic & Io. Andrej. in additiōib. ad Specul. in tit. de feudis. 5. vlt. Abbas in conf. 3. nu. 7. lib. 3. Arretin. in conf. 14. circa finē, Propof. in dicto. 5. foliis per col. 5. ver. sed tu aduerte. Comen. in conf. 164. Prelatus. Ruin. in conf. 10. in conf. 35. nu. 28. & in conf. 159. nu. 13. & in conf. 186. nu. 30. lib. 1. Cafiodorus in dec. 3. in tit. de locato. qui testatur ita iudicasse Rotā Romanam. Curt. iun. in tract. feudorum. in 4. par. principali. qu. vlt. Ripa in l. vlt. q. vlt. C. de reuoc. donatō. Bero. in c. poteuit. ou. 70. de locat. & in conf. 98. nu. 37. lib. 1. Corbulus in dicto tract. de iure emphyteutico. in titu. de ea priuationis nō oon soluto canonē amplia. vlt. nu. 33. Anto. Gabr. in d. lib. 7. conclusiō. tit. de criminalib. concluf. 35. nu. 2. & 3. hos locutus sum in conf. 155. nu. 1. 7. lib. 3. & in dicto conf. 775. lib. 3. & hoc in casu nō fit illa distinctiō, an dñs scierit, vel ignorauerit: sicuti post Comen. in d. conf. 164. manifeste declarat Rulm. in dictis conf. 5. in conf. 159. nu. 13. & in conf. 188. nu. 30. lib. 1. & Corbulus in dicta amplia. vlt. nu. 25. & huius quidem casus ea est rōquia pena huius delicti inobediētię, & non obstat promissio in nō prestanda pensōe, non trāsit contra hāredes inobediētes emphyteute, vel vassalli.

Extenditur primo hic casus vt locum habeat et qñ pacto expreso fuisset conuentum inter dñm & emphyteutam, vel vassallum, qñ canonem, vel debitu seruitiū non prestauisset, eaderet a cōmodo emphyteutis, vel feudi. Ita Imola in c. vite. col. 13. de donat. Curt. iun. in tract. feudorum. in 4. par. principali. col. pen. ver. aliud tñ est; quidē Baldus in l. vlt. C. de reuoc. donat. idem sensu. Idem docuit Ripa. in d. l. vlt. col. vlt. nu. 337. ver. 2. intellige. & idem fecit in recte perpendat, Cafiodorus in dec. 3. nu. 2. & apertius in dec. 3. nu. 5. iō tit. de locato. Et hac quidē opinio vrior est illa Baldi in cap. in perale. 6. foliis per nu. 7. vel esset alia sēptima. de prohib. feudis alien. per Feder. quem secutus est Anto. Gabr. in dicta conclusiō. 35. nu. 14. qui eiusdem opinionis male recessit Iuno cenciū, & Cardinali in c. vite. de donat. cum loquantur de hāredē donatoris, siqñ eius qñ concessit, vt si declarare non possit caducitatem cōtentionalē non declarat a suo antecessore. Non autem loquantur de herede eius, cui facta fuit concessio. Salicet vob. ab eodem Gabriele allegatus oī ad rē nostrā scrip. & praterea Baldus d. cap. in super. nu. 7. in fine, loquitur, qñ pactū fuit factū vassalli, vel emphyteute ca. d. ipso iure sicuti Baldus intellexerat Aluaro. in d. 5. in fin. per. nu. 4. in fin. ver. ex quo inferat & ibid. apertius Afflic. nu. 15. in fine & Abbas in conf. 3. nu. 1. ver. it. ponit Bald. lib. 3. Imō Afflic. precipitatio in loco in claris hīs terminis sensit aduersus Baldus, requiri declarationē, quā non facta viuentis emphyteuta, vel vassallo, contra eius hāredes fieri amplius non potest. Et idem quod Afflicus scripserunt Imola, Barbaria, la-fol. & Ripa, quos recessit Gabriel in dicta conclusiō. 35. nu. 17. vbi nu. 16. refert alios, qui Baldi traditionem secuti sunt, & tandem nu. 18. & 19. conatur conciliare opinioes.

P R A E S V M P. CXIII.

Creditorum recipiendo sortem præsumi remississe viuras.

S P M M A R I P M.

- 1 Debitum principale recipiens, antea remissum præsumentur remittere.
- 2 Sortem recipiens, primum censetur remississe.

CVM VNO attingere verbo superiore presumptione, creditorum recipiendo forte præsumi remittere viuras, placuit hoc in loco hanc ipsam traditionem comprobare post gl. & Barin. l. vlt. ff. de eo q. certo loco. auctoritate Ar. tit. in conf. q. 201. 3. Societ. in conf. 180. lib. 1. Rulm. in conf. 198. nu. 2. & nu. 11. lib. 1. Parisij in conf. 34. nu. 35. lib. 1. Ita quoque docuit Baldus in l. 1. C. de pos. q. creditor recipiens debetum principale præsumentur remittere interest. sic & recipiens sortem præsumentur remittere penam. Decan. l. vlt. in ou. 5. ff. de capeta. & in l. creditores. C. de p. d. i. quem fecutus sum in conf. 355. nu. 13. lib. 4.

P R A E S V M P. CXIII.

Remittent iniuriam, & quando præsumentur remittere damna, & expensas.

S P M M A R I P M.

- 1 Iniuriam in seculo, prout penam, a lege inditam, tenetur ad interesse, domum ratione iniuriae passio.
- 2 Occisi heredes ad satisfactionem operum agere possunt, quas iniuria occisus vi uxoris impendere potest.
- 3 Iniuriam remittens lesus, non præsumentur damna, & expensas condonasse.
- 4 Idque verum est, quomodo iniuria cum expensivibus, & deuolutionibus remittit sit. nu. 1.
- 5 Nisi tamen remissio facta sit plenissime. nu. 6.
- 6 Iniuria illata & damnum ex ea promouens, si separata sunt.

ITEM quidem optimo, sanctum est, iudicem alterum, iustitiam iniuriam, prout penam ei a l. inditam, teneri q. omnino l. 1. & iniuriam passio recte damna, & expensas ratione iniuriae, & laesiois fide contingentes. l. ex hac. ff. si quadrupes pauper, scilicet, dicatur, & c. 1. de iouris. Qui enim periculum vulneratus fuit, si incertum non potuit, vt consuevit, refarciri ita debet, vt tantum consequatur, quantum fuisse laceratus, si vulneratus non fuisset. Ita Abbas in d. c. 1. de iniurijs. Ioan. Lupus in cap. per veritas. in 6. notat. f. 9. de donatō. inter verum & vxor. & alios commemorat Didacus in lib. 3. varia. resolut. cap. 10. num. 6. ver. 4. eodem, qui etiam subiungit, filios & hāredes iniuria occisi q. agere possit ad satisfactionē operarū, quas potuit esse impendere, & ministrare oculis, si vixisset, sicuti scripserunt Abbas in d. c. 1. de iniurijs. Marfilus in conf. 115. & in singu. 578. & Crauet. in conf. 119. nu. 2. Et alia ad rem scripserunt Didacus praeiatus in loco, & Petrus Placa Hispanus in epitome delictorum. lib. 1. c. 6. nu. 31. & 33.

Ceterum dubitari hic contingit, an si lesus remissio iniuriā, præsumentur remississe et damna & expensas? Recipere est Doctor opinio, non præsumentur remississe. Ita scripserunt Baldus l. si pro iure. ff. de condi. furtiua. & in l. si tibi. §. 1. ff. de pactis, & in conf. 135. nu. 6. lib. 3. Abb. & de Anan. d. c. 1. de iniurijs. Ange. Arretin. §. vlt. in in. de iniurijs, & ibid. Jo. Fabr. nu. 3. Alex. in conf. 168. nu. 5. lib. 3. & in cōf. 20. lib. 5. l. si in. 1. nu. 16. ff. de pactis. Jacob. a S. Georgio in l. si tibi. nu. 4. ff. de pactis. Boer. in Commentariis ad consuetud. Liturgis. in titu. de iurisd. om. iud. f. 16. Didac. d. lib. 3. varia. resolut. c. no. nu. 4. ver. 4. eodem. Placa in d. c. 6. nu. 40. & Mytinger. in singularib. obseruationibus. centuria. 4. obserua. 10. Et est huius sententiae ratio, q. duo haec sunt diuersa, & separata, iniuria illata, & damnum ex ea promouens.

Extenditur hęc sententia, vt locum etiam habeat qñ remissa esset iniuria cum expensivibus, & deualutionib. Nā adhuc nō dñtur remissa damna, interesse, & expensae. Ita Bal. in l. si dñm. ff. de senit. vrb. p. dñm. & Mytinger. in d. obserua. 10. in fi. Declaratur nunc hac traditio, vt locum non habeat, qñ remissio facta fuit qñ plenissime. Nam tunc etiam damna, & expensae præsumentur remitti. Ita Petrus Placa in d. c. 6. nu. 40.

P R A E S V M P. CXV.

Diuisione bonorum inter coheredes facta, an & quādo præsumentur remissum ius fideicommissi, & bonorum emphyteuticorum, diligens, & accurata explanatio.

S P M M A R I P M.

- 1 Ius fideicommissi, & bonorum emphyteuticorum possit remitti.
- 2 Fideicommissum vt remissum dicatur, conuictura sufficiens.

A A S Bono.

Iacob. Menoch. De Præsump.

- 3 Bonorum fideicommissi subiectionem, divisione simpliciter facta, præsumitur remissio fideicommissum ipsum.
Idem si vel parum sit, vel pariter. *am. nu. 4. & 5.*
Si præsertim divisio verbi amplius, & prægnantius, facta sit & adhibito iuramento. *nu. 7.*
Aut dividendes diu possiderint, de alijs verbis, gestibus rationem reddentes, nulla fideicommissi facta mentione *nu. 8.*
- 6 Pars & purificatio, virtus par, & effectus.
Bonorum suppositorum fideicommissum nandum purificato, simpliciter divisione facta, non præsumitur remissio fideicommissum.
Nec refert si iuramento confirmata sit. *nu. 11.*
Aut dividendes inuicem de causatione promiserint. *nu. 12.*
Contrarium tamen aliquibus probare conantibus. *nu. 15.*
Si præsertim de causatione promissio verbi multum generalitatis sit facta vel universalis. *nu. 17.*
Aut in ipso dividendo, causa videlicet fideicommissi. *nu. 18.*
Item ex alio causa relato. *nu. 20.*
- 10 Alius vni non inferri alium, qui necessarius ex illo non sequitur.
13 Causa ex facto auctoribus vel illius de quo res emittitur contraria, non efficit causationem promissionem.
- 14 Causa re ex sui natura non tenetur de causatione promissio.
16 Regulae vendicæ autem, de causationis locum non habent duobus in casibus.
- 19 Promissio specificæ atque individua, maior virtus quam generalis.
21 Bonis aliis duobus vni ex tribus in divisione obvenientibus, alteri generalibus solum, utrumque cum causis, de causatione contra alterum fratrem agitur.
- 22 Bonorum subiectionem fideicommissi, divisione simpliciter facta, cum clausula, qua partes dividendes promittunt omnia observare, & non contravenire. Non tamen fideicommissum casus remissum.
Idem multo magis si fideicommissum non sit reciprocum. *nu. 23.*
Aut adfectus inter dividendes in æqualitate. *nu. 24.*
Nec obstat iuramentum adhibitum. *nu. 25.*
Vel promissum sit perpetuum aut nullo inquam tempore contravenire. *nu. 26.*
Idem etiam non contravenire ipsius fideicommissi occasione promissionis sit ut tunc de purificatio non contradiatori intelligi. *nu. 27.*
Nisi tamen promissio verbi multum amplius, & prægnantius facta fuerit. *nu. 28.*
Aut non contravenire occasione fideicommissi debendi dividendes promiserint. *nu. 31.*
Vel nihil amplius petere, aut contravenire iure substitutionis, fideicommissi vel alio quocumque modo. *nu. 32.*
- 29 Generalis verba ad specificata, falsa recte sermonis ratione, nequeunt restringi.
- 30 Administrator reddens rationem de aliquo negotio, si a domino verbis generalibus liberatur, extenditur ad omnia quæcumque, alia.
- 31 Bona dividendes omnesque sibi competentes, & competitivam remittentes præsumitur fideicommissum quocumque remissio.
Si omnia alia quam fideicommissum, causa subsistit. *nu. 34.*
Et quæ ad probare debent. *nu. 35.*
Alind esse si tempore divisionis, alia causa extiterit, quibus in ali quod habuerint se si dividendes servaverint. *nu. 37.*
Aut in divisione posita sint aliqua verba restrictiva, quibus in futurum excluderetur. *nu. 39.*
Nisi verba in divisione posita valde sint generalia. *nu. 40.*
Aut etiam expresse iuri de futuro sit renuntiatio. *nu. 41.*
- 36 Alium & iterum pluraliter non præsumitur, easque se habere assertum providendum venit.
- 38 Remotus in quod habet aut habere sperat, intelligitur ex causa de præsumptione subsistere.
- 43 Bonorum divisione facta cum clausula, ad habendum, tenendum, vendendum, &c. fideicommissum non remissum esse, nec datam esse alienandi facultatem, non est opinio.
Contraria ibi assertum. *nu. 46.*
Præsumptio tamen sententia fideicommissi. *nu. 47.*
Tertia hoc opinio. *nu. 48.*
Aqua in iudicio facte non possit recedi. *nu. 51.*
Et præsertim data facultate alienandi in omnimodo libera. *nu. 53.*
Nec refert si iuramento fideicommissum confirmatum sit. *nu. 54.*
Vt nec præsumitur alter possit recipere. *nu. 56.*
Quo ad hoc, nonnulli esse qui dissentiant. *nu. 56.*
- 41 Clausula accessoria non mutant nec amplius dispositionem principalem sed etiam tantum notari non sequuntur.
- 44 Clausula de stylo potius & non notari, quam partium consensu adiectam, non operari.
- 45 Fideicommissi remissio, non nisi verbis expressis in gestibus facta dicatur.
- 49 Tunc ut venditor remissa debitori de credere, non tollit in se pigoris nisi voluerit sequi.
- Etque remissio remissionem iuris potius, non principalis debitoris operatur. *num. 50.*

- 55 Alienatio rei consentiens sibi præiudicat, ut alienatio nequeam renouari.
- 57 Bonorum divisione concessum alienationem liberam, comprehendere fideicommissum, si tantum singulari, secus si vniuersali alienatio fiat.
Aliquisbus diuident relatis dissentientibus. *nu. 58.*
Item tamen alienandi facultatem, de dividendis solum, non alijs intelligi. *nu. 59.*
- 60 Bonorum divisio facta cum alienandi licentia quo ad vniuersum, fideicommissum non comprehendit.
Idem si cum suis iuribus alienari possit dixerint dividendes. *nu. 61.*
Vel si consensu ex alia subsequente dividendes fideicommissum comprehendere voluisse. *nu. 62.*
- 63 Bona dividendes cum clausula, ad habendum, tenendum, & quidquid voluerit, plerumque faciendum, præsumitur fideicommissum remissum. *nu. 65.*
Idem procedere multis magis, si & hereditas illa licentia data sit. *nu. 66.*
- 64 Facere qui quod vult de re potest, vendere, donare, legare, & baredem in ea facere permittitur.
- 67 Bonorum divisione facta cum clausula, ponentes sibi in emum eorum locum, non, & statum prædictis bonis, ut in rem propriam fideicommissum remissum præsumitur. *nu. 67.*
- 68 Propria res qua dicitur.
- 69 Proprietas verbum recte tam dominium significare.
- 70 Bonorum facta divisione cum clausula, ut dividendes haberent, possiderent, & tenerent portiones sibi obvenientes pleno iure, an constator remissum fideicommissum. *nu. 71.*
Et quid si in divisione annexerit testamentum continens fideicommissum. *nu. 72.*
Aut reformationis sit fideicommissum aliud, vel illius pars. *nu. 74.*
Vel adiecta sit clausula, renunciantes omni iuri, & legem anxiis. *nu. 76.*
- 71 Rem pleno iure quis habere dicitur.
- 75 Exceptio que fit de re quod sub dispositione aliis non continetur, ad illud extenditur, ne nullus reddatur exceptio.



Vm hæcenus multi explicati sunt casus, in quibus ex vno actu interdum resultat remissio iuris competentis ex alio actu & cõtra, interdum non; id re vsum nunc est exponere, at & quando ex actu divisionis bonorum resultet remissio iuris fideicommissi, & bonorum emphyteuticorum. Disputatio est valde frequens, & vtilis. Non enim dubium est, quin ius fideicommissi & bonorum emphyteuticorum possit remitti. De fideicommissio manifesta sunt iura in l. cum hæreditas. l. 1. ff. ad S. C. Trebell. in l. qui Romæ. f. duo fratres. ff. de verb. obl. l. ante restituti. ff. de solutio. & apertus in l. 1. C. de pactis. in l. de fidei commissio. C. de trans. l. i. in l. qui Romæ. f. duo fratres. nu. 10. ff. de verb. obl. Boer. q. 147. num. 5. Cum de expressa voluntate volentium remittere fideicommissum appareat, dubium nõ est illud esse remissum. d. l. 1. C. de pactis. Et idem est dicendum de bonis emphyteuticis, de quibus respondit Iaf. in consil. 73. lib. 4. Et passim Doctores in hac disputatione, & materia de fideicommissis, & emphyteuticis æquiparantes argumentantur ut apud Alex. in consil. 5. lib. 4.

Et in claris opus non est coicidendum. Iale. aut ille, f. cum in verbis. de leg. 3. Et solum dubitatur quando verba non sunt clara. Nam tunc ad coniecturas obfusiusque quædam susciunt; ut videtur remissio fideicommissum, ut scribit Bald. in l. qui cum tutoribus. col. 2. vers. 1. in consil. ff. de trans. d. Alex. in d. duo fratres. col. 1. Dec. in consil. 86. num. 4. Alex. lib. 4. conclusit. de fideicommissum in conclus. 1. nu. 3. Decianus in consil. 3. nu. 84. lib. 3. Riminald. iun. in consil. 504. nu. 3. lib. 3. Quo autem facilius intelligamus, que sint coniecturæ re vrgentes, & probabiles, ut remissum diu possit, nõ potest hoc fideicommissum, distinguendum sunt aliquot casus, sequendo præcipue traditiones. Iale. in d. l. qui Romæ. f. duo fratres. in q. 1. q. 3. in q. 4. q. 5. q. 6. & q. 8.

Primus est casus, quando facta est simplex divisio bonorum suppositorum fideicommissio puro, vel iam purificato.
3 Hoc casu recepta est Doctorem sententia, fideicommissum esse fidei remissum. Ita Castren. in d. l. qui Romæ. f. duo fratres. col. 3. vers. super gl'magna. & ibidem Comens. & Alexand. & idem Alex. in consil. 100. eodem. vel lib. 7. Decian. consil. 79. nu. 3. & in consil. 267. nu. 3. in l. Ruin. in consil. 39. nu. 6. 7. & nu. 9. lib. 3. q. late explicat. Idem sentit Anton. Gabr. in lib. 4. Conclusio. num. in titu. de fideicommissum. conclus. 1. num. 3. 8. & sicut loci pro contraria opinione male commemorat Ruin. præcisa to in loco. Idem dicit Craue. in consil. 337. eola. vers. 3. ex quo vbi

4 ubi Bal. & alios refert. Cum enim fideicommissum est perum, ut si testator voluerit heredem prælegat fundum est ab alijs præstandi: si is fundus cum eo prælegatus diuidatur, præsumitur quod is prælegatus remittit ius ipsius prælegati: Cum simul stare non possit (vt scribitur Calensis, & Iunius) quod prælegatus sit in totum prælegatus & quod diuidatur inter ipsos coheredes. Sic etiam fuit eruditissimus Leonius nunc Ferrarius Episcopus optimi meritis in d. 5. duo fratres. numero 119. in fin. Idem est quando fideicommissum conditionale effectum fuit parum, secundum Ruin. Cum par sit virtus, & effectus puri, & purificati. Bal. in l. cum testamento. in f. C. de manumiss. test. & in specie Dec. in cons. 79. num. 3. vers. sed in casu isto.

Quia ratione dilatur confideratio Ripa dissentientis in d. 5. duo fratres. num. 40. cum dicitur non præsumi remissionem iuris propriæ: ex quo est quidam donatio: vt diximus supra in præsumptio. 112. in fi. Dilatur sane hæc confideratio: quia donatio hoc casu præsumitur ex quo actus ipse diuisionis simul stare non potest cum obligatione præstandi totum prælegatum. Et hic quidem casus procedit multo magis, quando diuisio facta fuisse (vt verbis amplius, & prægnantibus: & adhibito iuramento. Ita in specie fideicommissi purificati respondit Dec. in cons. 145. col. 1. vers. sed tamen supradictis. Idem multo magis dicendum est, quando facta diuisio diu diuidentes possiderunt: & de alijs reb. inter se gestis rationes reddiderunt. nulla fideicommissi mentione habita: iuxta l. Procula. ff. de probat. Ita in specie consilii Dec. in cons. 79. nu. 3. & 4. Nec hoc in casu potest diuidentis recuperare pretium ab emptore. Ita Craec. præcitato in loco. Et confirmatur ex his, quæ dicemus infra in secunda extensione quinti casus.

Secundus est casus, quando facta fuit diuisio simplex bonorum suppositorum fideicommissi nouum purificati. Hoc in casu receptissima est Doctorum sententia, non præsumi remissionem fideicommissi. Ita Barcin. d. 5. duo fratres. 1. num. 10. & ibid. Caffa. & Alexan. & communem testatur ibidem Crotus. num. 73. qui refert Io. Andreæ affirmantem, casum hunc probatione carere. Idem scripsit Capra in cons. 89. num. 10. Ruin. in cons. 137. num. 6. & in cons. 138. nu. 5. lib. 1. & in cons. 195. num. 20. lib. 3. Dec. in cons. 79. num. 3. & in cons. 86. nu. 4. Sic & Ripa in d. 5. duo fratres. nu. 38. & ibid. Socin. iun. num. 86. Boer. in q. 147. nu. 2.

Et communem etiam affert Gratias in cons. 60. num. 5. lib. 1. Et idem sententia alios multos commemorant, & sequuntur Anto. Gabriel in d. cons. 1. nu. 1. Decianus in cons. 3. num. 113. lib. 3. Riminaldus in cons. 80. nu. 39. lib. 1. eodem probauit Leonius in d. 5. duo fratres. num. 306.

Primo adducti sunt ex d. 5. duo fratres. intelligendo, quod ibi fuerit nulla indicium. Secundo ex l. cum pater. ff. hæreditatem. de leg. 1. qui tamen non satis probat, non apparet fideicommissum fuisse inuicem inter illos diuidentes, vt pendunt Albet. & Comenl. quos sequitur Ripa in d. 5. duo fratres. num. 39. Ad hoc tertio ex l. si subdito. in prin. de leg. 1. ubi fideicommissarius emendo rem suppositam fideicommissi, non præsumitur remittere ipsum ius fideicommissi. Melius forte probatur ea ratione, quod vobis adus in non inest alium, qui necessarius ex illo non sequitur. lvt. C. ne vixit pro inuato. & dixi supra in præsumptio. 6. num. 55. At duo hæc sensu late possunt, quod bona diuidentur inter nos, & quilibet habeat partem suam, donec eueniat conditio fideicommissi: & ex eueniente portio vnius ad alterum redeat. Atque ita necessarius non sequitur, quod perpetuo apud vnum esse debeat.

Extenditur primò hic casus, vt procedat etiam si diuisio in hac fuit iuramento confirmata. Nam adhuc non præsumitur remissionem fideicommissi. Ita in specie Ripa in d. 5. duo fratres. nu. 78. post Bald. in cons. 349. super eo in fio. lib. 1. Et est ratio, quia iuramentum non augeat consensum. lvt. C. de non nec. pecunia.

Extenditur secundo, vt locum etiam habeat, quando ii diuidentes si promissum inuicem de euidione. Nam adhuc hoc simplicem ipsam diuisionem, non præsumitur, quod voluerint remittere fideicommissum. Ita sentit Bar. in d. 5. duo fratres. num. 10. vers. quarto dicit alios, & manifeste affirmant Crotus ibidem. num. 73, & Ripa. num. 79. Et adducit Alex. in cons. 1. num. 6. lib. 3. Ruin. in cons. 146. nu. 3. lib. 1. & in cons. 137. num. 12. lib. 3. Alciatus in d. 5. duo fratres. num. 36. vers. Ceterum illud: & ibidem Leonius. num. 313. Decianus in cons. 41. num. 158. lib. 1. & Riminaldus iun. in cons. 204. nu. 50. lib. 1.

13 Ea est ratio, quia vbi euidio contingit ex facto auctoris,

vel ex facto ipsiusmeti, quo res coincit, non tenetur ille promittere euidionem. l. fundum. ff. de coactio. At qui in casu nostro euidio causatur ex facto heredis, qui ad eundem hereditatem censetur se obligare ad restituendam hereditatem, in casu restitutionis facienda. si ergo eueniat casus fideicommissi, eueniunt hereditas per superfluitatem ex facto illius, qui præcedit, & idem non est locus euidionis.

14 Et præterea, quando res i tenetur ex natura ipsius rei, si promittit non tenetur de euidione. Ita Cyon, Barrold. Bald. Caffa. & Salic. in li. familiæ. C. fam. et alios refertio infra in præsumptione. 118. in secundo casu. Scripsit etiam quod si vni ex fratribus diuidentibus obueenerunt bona partim alodialia, & partim feudalia, & inuicem promiserunt de euidione, & deinde habet contingat mori relicta sola femina, qua dominus feudi cuiuslibet feudum, quod eo est ad feminas transire: Illa femina agere non poterit contra partem suam de euidione, ex quo euidio illa secuta est ex natura rei, nempe quia femina capax non est feudi. Ita ergo ostendit in casu dicendum est, cum euidio sequatur ex natura bonorum, quæ restitutionis subiecta sunt. Nec est adscribenda culpa aliqua huic fratri quicunque, quia ita ad sui detrimentum contingere posset hic casus, si cuti euenit in personam fratris sui. Erat enim hoc mutuum periculum. Præterea considerari potest alia ratio, quod quilibet diuidentium se habet posse euenire casum restitutionis fideicommissi, ob id quilibet in se periculum suscepisse videtur, & consequenter cessat euidionis promissio. l. si frater. C. communia veritatis iud.

15 Contrariam tamen opinionem, si quod immo ob promissionem euidionis adhibitam in hac diuisione, præsumatur remissionem fideicommissi, nisi fuit probatum Kom. in cons. 477. nu. 2. vers. ad hoc tenendum. Curt. lenior in cons. 84. Antiquissima. col. pen. a. Gratias in cons. 16. nu. 37. lib. 3. Soc. in cons. 31. nu. 7. lib. 4. Paris. in cons. 71. nu. 9. & 10. lib. 3. Thobias Nonius in col. 41. nu. 6. Et ij quidem adducti sunt ex reg. l. vnde tenent. ff. de euid. quæ dicimus, quod quem de euidione tenet actio, eundem agentem repellit exceptio. Is ergo frater, qui contendit sibi debere relicti fideicommissum, repellitur exceptio, ex quo de euidione promissum. Verum respondetur regulam. l. vnde tenent. locum non

16 habere i duobus in casibus supra commemoratis, nempe quando euidio sequitur ex facto ipsius auctoris, vel ex natura rei. Declaratur primò hic casus, vt locum non habeat, quando in hac simplici diuisione adhibita fuisse i promissio euidionis, verbis multum generalibus, vel vniuersalibus. vt si dicitur esset, quod inuicem promittunt de euidione, ex quacunque causa, vel modo subsecuta. Ita verè sentit, & declarat Curtius l. in cons. 49. nu. 3. qui sic intellexit Curium Sen. in d. cons. 64. col. pen. & aperius ita declarat Socyn. Junior in cons. 11. lib. 6. num. 4. lib. 1. Sentit & Gratias in cons. 60. nu. 16. lib. 1. Quibus constat hanc esse receptam opinionem, et si ab ea dissentiat Roen. in cons. 137. num. 13. lib. 3.

Idem multo magis dicendum est, quando euidio promissa fuit in individuo, causa scilicet ipsius i fideicommissi. Ita respondetur Alexan. in cons. 1. num. 6. in fine. lib. 3. Corneus in cons. 339. lib. 1. Gosadinus in consilio 58. num. 23. & Burfatus in consilio 173. omnia. 1. lib. 3. Quæ sententia parum diuersa non habet. Cum maior virtus sit specificæ actionis quod induitur i promissionis, quam illius factæ verbis multum amplius & generalibus.

Declaratur secundo, vt locum non habeat, quando in hac simplici diuisione, vni fratri i obueniunt bona omnia alodialia, & alteri fideicommissum supposita. Ex adiecta est expressa promissio euidionis.

Hoc in casu præsumitur remissionem fideicommissi. Ita Alexan. in d. 5. duo fratres. nu. 34. vers. 3. tamen & ibidem sentit Ripa. nu. 99. vers. etiam in res. & clarus Alciatus. nu. 37. & idem Alciat. in resp. 138. nu. 3. in fin. Et hoc secutus sum in cons. 87. nu. 55. lib. 1. Et his accedit Burfatus in cons. 173. num. 19. & nu. 31. Decianus in cons. 58. lib. 3. qui considerat æqualem esse inter filios seruandam, ne scilicet vnus habeat omnia bona libera, de quibus ad libitum possit disponere, alter vero grauata onere relictionis.

Nec obstat quod dissentire videntur. Crotus in d. 5. duo fratres. nu. 78. & Decianus in cons. 41. num. 163. lib. 1. dum probant doctrinam Baldi, & sequacii in li. familiæ. C. fam. et al. c. c. qui dicunt, quod si vni fratri obueniant bona i alodialia, & alteri feudalia, & feudalia fuerint euidia, agi non potest de euidione.

17 Na ridet absolute nimis hoc locutus fuisse, & præterea esse intelligendos fidei Alciat. d. 5. duo fratres. nu. 34. vers. Baldus tamen.

Iacob Menoch. De Præsumpt.

tamen quando scilicet de cessione non fuit expressè promissum: Et cns. si ad effectum promissio. ficuti verè respondit Alexan. d. conf. 31. n. 7. lib. 5. Et text. l. 6. fratres. C. communia vtriusque iudic. l. Baldo allegatus loquitur quando morum periculum fuit susceptum, vt post Alexan. respondit in d. conf. 87. n. 87.

Hæc declaratio multo magis locum habet, quando apparere potest dolum fuisse commissum, ex parte fratris, qui bona omnia alio die, & libera est concessio, vt alteri fratri obveniret bona supposita fideicommissum, quemadmodum declarat Alexan. d. 2. duo fratres. nu. 37. quem secutus sum in d. conf. 87. num. 86. lib. 1.

Tertius est casus, quando facta est simplex divisio ipsorum bonorum suppositorum fideicommissio, & adiecta est clausula, qua ipse partes diuisentes promiserunt attendere, obsequi, & non contrariare prædictæ divisioni. Hoc in casu grauis est Doctorem contentio, an remissum præsumatur si-
25 de commissum? Recepta est opinio, ¶ remissum non præsumitur d. l. qui Romæ. §. duo fratres. questione 3. de verborum obligation. post Guillemum Cuneum ibid. Idem in l. res fratres. ff. de pactis. vbi Baldus, & idem in l. cum pater. §. hereditatem de legat. 1. in d. Berro. in conf. 58. in fin. lib. 1. & Baldus conf. 18. Nobilis vir. lib. 3. in cap. 1. in tit. Imperator. Lotharius, Calren. in d. l. res fratres. vbi affirmat hanc esse communem opinionem. Idem Calren. in conf. 188. Quia dubia supra formata. colum. 1. lib. 1. Fugosius in conf. 41. Casus talis proponitur col. penult. verum super eo, qui dixit, hanc affirmat Iacobum Butrigarium, Petrum, & Raynerium. Idem scripserunt Imola, Aretinus, & Alexan. in d. 2. duo fratres. in secunda questione Bartoli, & ibidem Crotus num. 90. qui testatur hanc esse communem. Eandem probant Anna. conf. 39. Capra in conf. 89. num. 10. Cornelius in conf. 150. colum. vltim. lib. 3. & in conf. 150. num. 2. lib. 4. Alexander in conf. 59. col. 2. in conf. 105. lib. 4. & in conf. 8. col. vltim. lib. 5. Bartolus in conf. 48. col. 2. lib. 1. Imola colum. vltim. Socinus in conf. 35. col. 1. & in conf. 13. lib. 2. in conf. 18. col. 3. lib. 3. in conf. 1. colum. 1. & in conf. 43. num. 13. lib. 4. Decius in conf. 84. colum. 1. verum sed tamen his non. Ruin. in conf. 137. num. 9. & in conf. 139. num. 12. lib. 3. Goradin. in conf. 96. num. 12. verum. dato. Boet. quæst. 147. num. 10. Parisius conf. 71. colum. 1. lib. 3. Socinus iun. in conf. 116. num. 33. & in conf. 128. num. 1. lib. 1. Curt. iun. in conf. 23. in 1. dubio. Riminalius iun. conf. 204. num. 62. lib. 2. Et hanc esse veram, & ab ea non esse recedendum scripsit Leonius in dict. §. duo fratres. num. 345. qui quidem a. num. 37. vbi ad 356. diligentissime, & acutissime, vt reliqua omnia, in veramque partem adductis argumentis disputat, & demonstrat, falsam esse contrariam opinionem Rogerij, Dyni, Angelij, & fecit quæcum.

Hic casus multo magis procedit, & locum habet, quando
33 fideicommissum non est recipiendum; vt quia forte frater maior subditus fuit fratri minori, & non contra. Nā tunc ex diuisione non censetur aliquo modo remissum fideicommissum, ex quo ex parte minoris nil erat, quod maiori posset remittere. Et ideo non præsumitur, quod maior suo cum detrimento volente remittere. Ita Crotus in dicto. §. duo fratres. num. 85. verum secundum casus, qui dixit, omnes in hoc conuenire. Et rursus hic casus locum habet multo magis, qm inter ipsos diuidentes adiecta inæqualitas: vt si vnus fratrum haberet filios: alter vero non, nec habiturus esset. Nā tunc præsumptio est, quod habens filios noluerit remittere fideicommissum. Ita post Decium in conf. 86. col. 3. verum præterea in casu, si respondit in conf. 87. num. 86. lib. 1. Eiusdem sententia addo nunc Gratium in conf. 39. nu. 32. lib. 3. Franciscum Becium in conf. 111. num. 30. & Leonium in d. 2. duo fratres. num. 114.

Extenditur primo hic casus, vt locum etiam habeat, quan-
35 do adhibuitur fuit iuramentum, de obsequianda diuisione, cūq; non contrariando. Nam adhuc non præsumitur remissum fideicommissum. Ita Cornelius in conf. 150. colum. vlt. lib. 3. Decius in conf. 346. num. 4. Ruin. in conf. 137. num. 16. lib. 3. Bertrandus in conf. 76. colum. 3. lib. 1. quos vnus est fecit Antonius Gabriel in lib. 4. conclusionum tit. de fideicommiss. cons. cl. prima num. 1. Riminalius iun. conf. 304. nu. 87. 88. lib. 3. & Franciscus Becius in conf. 111. colum. 12. qui alios plures recenset. Ea est ratio, quia iuramentum sequitur naturam actus, super quo interponitur; & ob id non augeat consensum. Vltim. C. de non numer. pecunia. & diximus in præcedenti casu in prima extensione. Verum Decius in conf. 145. vnus est dissentire, sed re loquitur quando cum iuramento concurrant verba generalia.

Extenditur secundò, vt locum etiam habeat, quando
36 promissum fuit non contrariare ¶ perpetuò, vel vltimo tempore. Ita Ruin. d. conf. 137. colum. 3. lib. 3. & Gabriel in d. conf. 1. nu. 3.

Extenditur tertio, vt procedat etiam, quando fuit pro-
37 missum non contrariare ¶ causa, & occasione fideicommissi; & aliquod fideicommissum esset purificatum. Nam tunc præsumitur remissum fideicommissum purificatum, non autem conditionale, & purificandum. Ita Bar. in d. 2. duo fratres. q. 5. nu. 27. in fin. & ibid. explicat clarius Crotus. nu. 107. & 108. Ripa. num. 61.

Hic adducit Socin. sen. in conf. 35. 1. num. 1. & verum. quia in lib. 3. Barbat. conf. 48. colum. quarta, lib. 1. Ruin. conf. 139. num. 9. lib. 2.

Declaratur primò, vt non habeat locum hic casus, quan-
38 do hæc promissio de non contrariando, facta fuit vt verbis multum amplis, & (vt dici solet) prægnantibus; vt puta si dictum fuit, quod promittunt non contrariare aliqua ratione, iure, vel causa, quæ dicit, ex exceptis potest. Nam tunc præsumitur remissum fideicommissum. Ita omnium primus scriptor Ioannes Andreas, in additio. ad Specul. in tit. de re lito. §. in primis. num. 27. verum. sed quid si fideicommissarius. Hunc secuti sunt Baldus in d. 2. duo fratres. colum. 1. verum. quod quando, Idem verè affirmat Capra in conf. 89. num. 16. & 17. præsupposito, quod diuisores habuerint scientiam fideicommissi. Alexan. d. 2. duo fratres. col. 1. verum. quæ dicit tamen, & ibidem Crotus. num. 94. idem Cornelius in conf. 150. colum. vltim. ad finem lib. 3. & idem Bologn. in conf. 31. in fine. Socin. sen. in conf. 43. num. 8. verum. 2. multum operatur. lib. 4. Curtius senior in conf. 64. colum. penult. verum. 2. quando. Ruinus in conf. 118. num. 2. 1. & in conf. 133. num. 14. lib. 2. Decius in conf. 120. num. 7. in conf. 127. colum. vltim. in conf. 345. num. 2. Curtius iun. in conf. 49. num. 12. Gratus in conf. 37. num. 12. lib. 1. Parisius in conf. 31. colum. 1. lib. 3. Socin. iun. in conf. 16. num. 50. & num. 5. lib. 1. quos fecit sum in conf. 87. num. 33. lib. 3. His nam accedunt Antonius Gabr. in d. conclus. 1. num. 20. qui prædictos penè omnes commemorat. Crayet. in conf. 24. num. 1. verum. amplius dicit ad Corpbalus in conf. 253. num. 11. lib. 2. Oñasius decisio. 113. num. 17. Decianus in conf. 2. num. 89. lib. 3. Panciolus in conf. 159. num. 82. Burarius in conf. 99. num. 29. lib. 1. Ea est
39 huius declarationis ratio, quia cum verba sunt, ¶ generalia, restringi non possunt ad specificata, falsa ratione recti sermonis, operatur ergo remissionem fideicommissi. Ita fenit Barro. in d. 2. duo fratres. num. 21. Et comprobatur traditione Cyni in l. si ex maiore. C. de exception. l. debitor soluit partem debiti, & creditor fecit pactum generale de non petendo, restringitur hoc pactum, & ad partem solutam, si tamen dixit creditor, quod non possit amplius aliquid petere occasione cuiuscumque debiti, tunc verba hæc non patiuntur aliquam restrictionem, falsa ratio recti sermonis 1. Huc etiam pertinet traditio Baldi in lege sub prætextu specierum, colum. vltim. C. de sacrosanctis ecclesiis & ibidem Iaso. 30 si administrator reddidit rationem aliquæ de re & negotio, & dominus non liberabit verbis his generalibus, libero te ab omnibus, & quibuscumque, de quibus mihi in hac vice diem tenebas, liberatio hæc non restringitur ad specificata, sed extenditur ad omnia quæcumque alia. Idem ferpiert Alex. in conf. 46. num. 7. lib. 1. Ruinus in conf. 210. colum. vltim. lib. 1. Goradin. conf. 99. num. 21. Afflicti in decisio. 285. num. 7. & Crayet. in conf. 209. numero. 6. vbi his similia conueniunt.

Hic intelligimus malè dissentire ab hac declaratione. Calren. in conf. 188. Quia dubia supra. colum. 1. lib. 2. Socinus senior in conf. 35. 1. num. 18. lib. 2. Ruin. in conf. 137. num. 9. in conf. 138. num. 9. in conf. 147. num. 15. in conf. 159. colum. vltim. lib. 3. Decium in conf. 493. colum. 5. Gratium in conf. 39. num. 12. lib. 3. Goradin. in conf. 36. colum. vltim. & Riminalius d. iunior conf. 204. num. 69. conf. 111. colum. 2. Et iij moti sunt ex ratione, quod hæc verba, promitto non contrariare aliqua ratione, titulo, vel causa, possunt intelligi in dependentibus ab expressis.

Sed respondetur, verba prædicta generalia, quævis ratione, iure & causa, comprehendere etiam ultra dependentia ab expressis in ipsa diuisione.

Declaratur secundo, vt locum non habeat hic casus, quan-
39 do ipsi diuisentes promiserunt ¶ non contrariare occasione fideicommissi debendi. Nam tunc, præsupposito scientia fideicommissi, censetur illud remissum. Ita Bar. in dicta L. qui Romæ. §. duo fratres. quæst. 4. num. 17. de verb. obl. quem secuti

euti sunt ibi Croetus. nn. 107. Ripa nu. 62. Et his accedunt Ca-
stren. in consil. 188. Quia dubia. col. 1. liba. Corr. fen. consil. 64.
col. 7. in fin. & Neuz. in consil. 1. nu. 14.

Hac declaratio multo magis procedit, quando diuidentes
31 promittunt nihil amplius petere, vel contrarietate iure sub-
stitutionis, vel fideicommissi, vel alio quocunque. Hoc sane
casu, præsupposita semper scilicet fideicommissi sue paterni,
vel autem, siue transverfali, censetur illud remissum. Ita Bar.
in d. 5. duo fratres. q. 5. nu. 8. quæ secuti sunt ibidem Alex. & Iaf. &
verè non est qui dissentiat. Et idem respondetur Ruinus in
consil. 13. num. 15. lib. 2. Part. consil. 71. num. 2. lib. 3. Gozad. in
consil. 35. num. 17. Soc. iun. consil. 129. num. 266. lib. 1. & Alciatus
in respon. d. 46. num. 2.

Quartus est casus quando diuidentes, remittunt omne ius
sibi competens, & competiturum.

Vel si dictum est, remittentes ius quod habent, vel habere
sperant. Vel quod habent, vel habere possunt. Atque ita verba
33 sic concepta comprehendunt etiam tempus futurum. Hic, cla-
rioris doctrine gratia, distinguendum fuit duo casus vna cum
Bar. in l. qui Romæ. §. duo fratres. q. 6. num. 19. verificum nunc ad
proposuimus de verbobi.

34 Primus est, quando nulla alia causa fuisse, ex qua diuide-
re prece possent aliquid ius in ipsius bonis, quam fideicom-
missum. Hoc in casu præsumitur remissum hoc ius fideicom-
missi. Ita Bar. in d. 5. duo fratres. num. 19. in fin. Et illic semper
probat. Idem responderunt Baldus in consil. 440. Factum pro-
ponitur esse tale columba. verumtamen sunt hic verba lib. 3. Alex.
in consil. 102. num. 4. & qui simili traditione Baldi compro-
bat. Ruinus in consil. 84. num. 17. Decius in consil. 87. in fin. Pa-
rius in consil. 15. num. 17. & in consil. 71. num. 14. lib. 3. Socinus
iunior in consil. 116. num. 50. & 54. lib. 1. Et hoc secutus sum in
consil. 83. numero. 20. lib. primo. Et his accedunt Dec. in l. 1. nu.
31. in §. Cade patet. & si ibidem Cagnolus num. 84. dissentit.
Ripa in dicto. §. duo fratres. num. 48. & num. 79. Crauetta in
consil. 83. num. 9. verificum. 1. cum actio. & num. 13. Rolandus in
consil. 34. num. 9. lib. 2. & Decianus in consil. 20. in §. 14. & no. 121.
lib. 3. Ea est ratio, quia (vt dicebat Bartol.) videtur nomina-
cim expremum hoc ius fideicommissi; cum nullum aliud ad-
fir ius, argum. 2. fide liba. posthumo. Et consil. 87. d. 2. cum
Croetus in d. 5. duo fratres. num. 17. simile. & si optio. fide
optio legat. & l. peditibus. §. cum quæretur. Et de auro & ar-
gen. l. c. 2. ubi restator legauit ornamentum mulieræ cum
auro, comprehenditur etiam, quæ restator habebat venalia,
quod restator nihil aliud habebat, ad quod prædictum le-
gatum possit referri. Conferret & liandus qui locutus fide fan-
do instructio, in finem, que leg.

Præterea etiam si verba hæc essent apposita, & nihil
operarentur, contra. Ibi quando in prinde legat. 1. Et in specie
22. considerat Crauetta in consil. 38. nu. 12. qui regulam hanc
ex d. li. quando desuperant multis exornat.

35 Certeum solet hoc in casu dubitari, qui incumbatonus
probandi, aliam non assidue causam, quam ius fideicommissi
fuit? Ruinus in dicto consil. 152. num. 23. lib. 2. respondit, assen-
tente aliam assidue causam probare debere. Et Ruinus in
36 citatus sum in dicto consil. 87. num. 2. Et idem verè sentit Gra-
uetta in consil. 6. num. 17. verificum. fide hic non apparet. lib. 1. Ea
36 asserti potest ratio, quod ætioneum f. & iurium pluralitas
non præsumitur, iuxta c. 2. quæ tradunt Corneus consil. 144. nu. 11.
lib. 2. Socinus fen. consil. 40. colum. 2. lib. 3. & Crauetta in consil.
198. num. 4. Ergo qui assere plures habere ætiones & iura,
probare debet; vt præcitat Doctores scribunt. & si aliter re-
sponderetur Albanus in consil. 74. num. 11. & 12. & Beccius in
consil. 111. num. 6. Quocirca malè à Ruino dissentit Alba
in consil. 74. num. 11. & 12. & Franciscus Beccius in consil. 111.
numero 27. Ignorant consideraciones consuetudini in dicto
consilio 87. numero 21. & 22. Et hic considerandum est,
quod respectu bonorum fideicommissi, nulla alia causa, & ætio
considerari potest; quia nullus contrarius super illius bonis
potuit fieri.

Secundus est casus, quando tempore diuisionis alie extra-
37 bant causæ, ex quibus diuidentes sperabant in dictis bonis
habere aliquid ius, vt puta ex aliquibus præcedentibus con-
tractibus. Hoc in casu concludit Bar. in d. 5. duo fratres. nu-
mero. 19. verificum. Nunc ad propostum, non præsumi remissum
fideicommissum. Et Bar. fecuti sunt ibidem Aretius & Alex.
& communem restator ibidem Croetus. num. 126. Ripa nu.
78. Corneus in consil. 55. in fine. lib. 3. Grauetta in consil. 17. num.
47. & in consil. 60. num. 2. lib. 1. Gozad. in consil. 35. num. 18.

Ruinus in consil. 92. num. 2. lib. 3. qui respondit in casu
quo cæcio ætioneum referri poterat ad personas eorum qui
bona fideicommissi occupauerant. Decianus in consil. 3. nu-
mero. 155. & 157. lib. 1. & Franciscus Beccius in consil. 11. num. 26.
His accedit decisio Rotæ Romanæ referente Vrallo in decis.
38 20. parte secunda. Et est ratio, quia remittens ius quod ha-
bet, vel habere sperat, intelligitur remississe ius, quod sperat
habere ex causa subsistente de præcæcio, non autem de futuro:
atque ex causa eueniens causæ fideicommissi. iuxta l. quod
seruus. fide conditio. hoc causam. & l. prima. fide de statubris,
quæ deducit & explicat Bartol. in dicto. §. duo fratres. nume-
ro. 19. verificum. probatur supra, & tradunt præcitat Doctores, qui
similibus consuebant.

Hic casus multo magis procedit, quando in diuisione fuis-
39 sent apposta aliqua verba restrictiua, quibus excluderetur
ius futurum, vt si dixisset, remittere, & liberare ab omni iure
vique in præsentem diem. Ruinus in consil. 37. num. 15. lib. 2. idem
39 fecit Arg. in consil. 79. nu. 3. verificum in rhemate.

Declaratur hic casus, vt non habeat locum quando verba
40 posita in diuisione f. essent valde misericordia, Socin. senior in
consil. 1. num. 16. lib. 1. vt respondit Curtius iunior in consil.
40 num. 10. qui num. 13. dixit in specie, quod quando verba
non possint ad præcæcio ad causam de præcæcio, f. id ad fu-
turum tantum, comprehendunt ipsam fideicommissum. Ruinus
in consil. 152. num. 10. lib. 2. Decius in consil. 187. ad finem, & in
consil. 345. colum. 2. idem respondit Grauetta in consil. 17. nume-
ro. 12. & in consil. 6. num. 17. lib. 1. Socinus iunior in consil. 116.
num. 53. lib. 1. Idem est, quando diuidentes transierunt omnino
do omne ius. Ita Grauetta in dicto consilio 6. num. 18. Parisius
in consil. 71. num. 14. lib. 3. Ita etiam in specie respondit Cra-
uetta in consil. 6. num. 14. remissum præsumi fideicommissum,
cui dictum est, quod remittantur omnibus iuribus
quomodolibet ad se spectantibus. Ita etiam quando ex-
41 pressè dictum est, quod renuntietur, etiam iuri de futuro.
Boerius in consil. 147. num. 14. Idem etiam responderunt Ce-
phalus in consil. 53. num. 9. lib. 2. & Rolandus in consil. 34.
num. 9. lib. 2. quando diuidentes dederunt, & concesserunt
inuiç omnia iura, ætiones reales & personales sibi spectan-
tia & pertinençia, & quæ spectare possint, possunt & poru-
sint in futurum. sic & Theobaldus Nonius in consil. 41. num. 7.

Ceterum declaratio hæc locum non habet quando re-
seruatum atque exceptum fuit fideicommissum. Ita Gra-
uetta in consil. 29. num. 20. lib. 2. & Cephalius in consil. 296. nu-
mero nono, & numeror. decimo. libro secundo. Vbi numero
trigesimo reijcit contrariæ opinionem. Socinus senior in con-
sil. 33. libro quarto. quem etiam damnat Alciatus in dicto. §.
duo fratres. numero 30. verificum. fide si in instrumentum. & si Ri-
pa ibidem num. 84. verificum. amplius fecundum. & sequitur fide
Socinus, cuius opinionem probauit, eo tamen non relato,
sibi parum in hoc constans Cephalius in consil. 33. num. 20.
21. & 22. lib. 2.

Quintus est casus, quando ius diuisione adiecta fuit hæc
clausula, ad habendum, tenendum, vendendum, alienan-
dum. &c. an hæc verba præsumant remissum fideicommissum?
Hoc in casu variè loquuntur Doctores opiniones.

42 Prima fuit eorum, qui existimant, non solum f. non
esse remissum fideicommissum, sed nec etiam datam facul-
tatem alienandi bona ipsa fideicommissi, quin eueniens
conditio recuperari possint. Hæc in opinione fuit Aretius
in dicta. qui Rotæ f. duo fratres. quæstion. octaua, de
verborum obligat. quem secutus est Gozadus in consil. 36.
num. 12. verificum. 3. & num. 13. et ibi citat Calpren. & Roma.
qui aliter dicunt. Et in hæc visus est proclior Socio. iunior
in d. 5. duo fratres. num. 127.

Primo æ ratione motus est Aretius, quod alienandi po-
testas referri non debet ad fideicommissum dependens ex
testamento.

Verum respondetur ex sententia Iasonis & Ripæ, quos in-
commemorabimus, ad verum esse quando clausula illa possit
alio operari. At hic operari nil potest, nisi dicamus, remis-
sum esse fideicommissum. Quandoquidem abique præiudi-
cio fideicommissi poterat quilibet ante diuisionem alienare
partem suam, donec eueniret conditio. l. vltim. §. si autem
auaritia. C. communia. de leg. & infra comprobabimus, vbi
etiam demonstrabimus, non esse recipiendâ considerationem
Socin. iunior in d. 5. duo fratres. num. 127. verificum. nec ci-
obstat, cum dicitur iudicandum magis esse quod clausula hæc nil
operetur, quam vt fideicommissum dicatur remissum. Præ-
terea responderetur fecundum Ruinum consil. 139. nu. 1. lib. 2.
quod illud procedit inter ignorantes disposita in testamen-
to, sicque fideicommissum, licet inter scientes.

Jacob. Menoch. De Præsumpt.

Secundo motus est Aretinus ea ratione, quod clausula hæc & illi similes accessorie dicuntur, & in parte executiva possunt, & propterea non mutant, nec ampliand dispositionem ipsam principalem, sed eius naturam tantum sequuntur. clem. 1. de prebendis: tradunt Decius in cons. 500. nu. 8. & in cons. 531. nu. 14. & 15. & alibi sæpe. Non ergo clausula hæc operatur remissionem fideicommissi.

Cæterum respondetur, ut scripsi in cons. 87. nu. 44. lib. 1. post Ripam in d. 5. duo fratres. nu. 84. non repeto, quæ facile illo in loco legi possunt.

Tertio videtur, quod hæc clausula creditur adiecta ex stylo & vii. notarij, & præterea non operatur, ut in specie respondit Socius iunior in cons. 116. nu. 1. lib. 1. Et similibus casibus, tradunt a me congeffi in cons. 87. nu. 6. & 7. lib. 1.

Verum respondetur, ut scripsi in d. cons. 87. nu. 45. quod immò hæc clausula præsumitur appozita partium consensu. Quam sententiam illo in loco multis rationibus, & Doctorum autoritatibus comprobavi. Et alia plura scripsi in cons. 37. eodem lib. 1. Sic etiam in specie notata respondit Riminaldus iunior in cons. 80. nu. 4. lib. 1. & Rolandus in cons. 34. nu. 93. 94. lib. 4.

Quarto movetur Aret. quia remissio fideicommissi non dicitur facta, nisi visis & inspectis verbis testamenti. l. de his, de transact. Quæ sane verba dici non possunt fuisse inspecta illo in casu. Respondetur, Doctoris præsupponere dividentes ipsos scire disposita in testamento, illudque vidit & considerasse. Nam quando de vno disputatur, reliqua præsupponuntur habita. qui testamentum in suis de test. & cap. 1. de ratate & qualitate in 6.

Secunda est opinio eorū, qui existimant, quod immò ob hanc alienandi facultatem concessam, præsumi absolute & simpliciter remissionem fideicommissi. Hanc manifestè probatur Ang. in d. 5. duo fratres. qu. 5. lano. & Crot. nu. 13. qui ita (et si male) loquitur Bartol. intellexit. Eandem afferunt Curtius senior in cons. 64. colum. penult. vcr. & præfati narratio. Decius in cons. 17. nu. 49. & apertus in consilio 60. nu. 8. libro primo. Socius iunior in consilio 116. nu. 56. libro primo. Rolandus à Valle in consilio 34. nu. 80. libro 4. Cephalus in consilio 553. nu. 8. lib. 3.

Horum opinio vix mihi fuit semper verior, præsupposita tamen scientia fideicommissi. Nam frater ille, qui dat facultatem alienandi, simpliciter & pure dat, non autem sub conditione. Si enim data esset sub conditione, ea alienatione non secuta, locus esset repetitioni fideicommissi: quippe quod ea conditione non perficeretur, res primum suum itatim retinet. Sed cum pure data esset, aliud significare voluit se concedens, quam quod frater ille suus cui concessit esset liber & absolute dominus, & propterea posset ad libitum tem ipsam alienare.

Tertia fuit opinio eorū, qui dicunt, ob hanc clausulā, quod non est absolute & simpliciter remissionem fideicommissi, sed solum secuta ipsa alienatione. In hac opinione verè fuit Bartol. in d. 5. duo fratres. quæstio. 8. numero 2. sicut illum expressim intellexit ibi Alexander, num. 73. Iason num. 58. & Socius iunior numero 127. versiculo & absque dubio. qui dixit absque dubio Bartolum se intellexisse, quod & ego verum puto. Nam id significat iura, quibus traditionem suam confirmat Bartolus præfatum l. sicut. f. superacuum, & 5. penultimo. f. quis modis pignus vel hypothec. soluitur. de qua infra dicemus. Idem significant & verba eiusdem Bartoli in quæstio. 9. quæ immediate subsequitur, dum ita scribit. Non ergo, ponit quod non remissionem fideicommissi, nec data licentia de vendendo. &c. Ecce, quod Bar. constituit differentiationem inter fideicommissi remissionem & pactum de alienando. Hanc quoque Bartoli opinionem secutus est Bal. in cons. 89. Dominus Thomas Afinaris in 4. puncto libro 1. qui manifestè dixit, durare fideicommissum licet obiter exceptio. Idem etiam sentit Caltræ in cons. 188. quæstio dubia. nu. 7. in filiis. & apertius Romanus in cons. 403. nu. 2. Alexander & Iason in dicto f. duo fratres ille num. 58. in fine. ille. nu. 73. Ita etiam Ripa nu. 81. iunctis his, quæ tradit num. 74. versum. Ita etiam Alciatus ibidem num. 30. ver. primus est. nu. 30. & nu. 31. & in resp. 539. in fi. Eandem probatur Alexander in cons. 199. nu. 10. lib. 2. & in cons. 8. nu. 7. lib. 5. Socius sen. in cons. 43. nu. 1. & num. 14. vers. ex quibus in foro. libro 4. Corneus in cons. 144. colum. 17. lib. 3. Ruinus in cons. 147. nu. 16. lib. 3. & cons. 93. nu. 5. lib. 3. Alciatus in respon. 577. nu. 1. Graecus in cons. 14. nu. 8. Decianus in cons. 3. nu. 147. lib. 1. Riminaldus iunior in cons. 80. nu. 3. lib. 1. & consilio 304. nu. 46. lib. 3.

Primo motus est Bartolus ex l. licet. f. superacuum, & 5.

penult. ff. quibus modis pignus vel hypothec. soluitur, ubi permissio facta a creditore debitori vel possit vendere pignus, non tollit ius pignoris, nisi venditione secuta. Ita ergo & nostro in casu facultas alienandi fideicommissi bona, non infer: remissionem esse fideicommissi nisi secuta ipsa alienatione.

Cæterum respondetur terminos non esse pares. Nam in casu d. 5. superacuum, & 5. penult. permissio illa creditoris ad alio refertur possit videbatur, hoc est ad ius ipsius crediti, & ad ius pignoris in dubio autem intelligitur refertur ad ius pignoris. tum ob naturā actus, tum ne creditor ius suum totū donaret, nil inde accepto, dicitur. Et ideo permissio illa operatur remissionem iuris pignoris, non autem crediti principalis, secuta scilicet ipsa venditione. Nostro in casu permissio hæc nil aliud operatur remissionem iuris fideicommissi, cum tantum ipse retineat, quantum frater concessit, quod non contingit in casu d. 5. superacuum in d. 5. pen.

Hac tamen opinione Bartoli approbata à qua inf. iudicij difficile esset recedere, sequitur, quod alienatione secuta, non potest eueniente conditione, in frater, qui alienationem permittit, recuperare ea bona & manibus eorum, qui ea emerunt, vel alio titulo consecuti sunt. Nam in emptores noui, ac qui fiores tui sunt contra fratrem hunc qui adierit euenisse casum fideicommissi. Ita verè docuit Bartol. in d. 5. duo fratres. quæstio. 8. nu. 2. lib. 1. respondit, si quidem alienatio esset secuta, puto quod emptor non possit postea inquietari. & Bartolum sic intellexit ibidem Alciatus num. 3. versum quid 6. & in d. resp. 339. in fi. Ripa in d. 5. duo fratres. nu. 83. & alij plures aliter nisi sic intelligere Bartolum. Hic itaq; emptor tutus esse (ut inquit Bartolus & resti) fratres fuerint scientes, siue ignorantes fideicommissi. Quando quidem (voluit dicere Bartolus) eorum ignorantia nocere non debet emptori, qui in bona hæc elaxæ quæ emittit, ipsa diuisione cum facultate hinc inde concessa alienandi: & credidit hic emptor fratres illos scivisse & cognovisse ius fideicommissi, quod eis competeat & competere poterat in bonis & in diuisionis. Est itaque (ut diximus) tutus hic emptor. Et Bartolum secuti sunt Alciatus ibidem in cons. 114. nu. 10. in fin. lib. 3. Socius senior in cons. 13. nu. 19. lib. 4. Parisius in cons. 46. nu. 26. 27. lib. 2. Id quod probat Bar. primo ex illi mandato Titij. mandata. quem ad rem hanc inducit Socius iunior in d. 5. duo fratres. num. 127. Addeat secundum Bartolum tex. l. si fundum per fideicommissum in princip. de leg. primo. quam non probare sentit Ripa in d. 5. duo fratres. num. 83. quia ibi habet vendidit rem tamquam propriam ipsius fideicommissarii præfatis & expressè consentientis. Nostro verò in casu frater consentit, quod cum alienaret tamq; propriam ipsius alienantis, & in absentia ipsius emptoris. Quod consideratio non diluit argumentationem. Nam & hic frater dicitur consentire fratri alienanti, ut vendat ius, quod ipse consentiens potest habere eueniente conditione. Non dicitur facere absente emptore, quia facultas instrumentum diuisionis cõcessa generaliter, ab emptore deinde acceptata, videtur concessa præfate ipso emptore. Tertiò præter Bartolum adducit Ripa l. quoties ab omnibus. Cde fideicommissi. Quæstio. 1. f. Titius. si de feudo fuerit controversi. His accedunt. l. si servus communis. de donatio. inter viros & vxores. l. apud Calisiam. f. quæstio. de doli mali excepti. l. fideicommissi. f. patet. fideicommissi. l. 1. C. de remissio. pignus. quibus probatur quod consentiens f. alienationi rei, sibi prædictam vel alienatio reuocari non possit. Quæstio secundum Alciatum d. 5. duo fratres. nu. 29. in his quæ non debet emptor esse deceptus. l. si cum mihi de dolo. de leg. primo.

Hæc opinio multo magis locum habet, quando data fuit libera & omnimoda facultas alienandi. f. Nam tunc censetur omnino remissionem fideicommissi. Ita respondit Socius senior in cons. 43. numero 11. & 12. libro 4. Idem quando fuit dictum, quod vno diuidentium vendente portionem suam, alij etiam teneantur vendere, & pretium inter se diuide. Sic consilium Crauc. in cons. 69. nu. 14. in fi.

Extenditur primò, ut procedat prædicta opinio etiam si hæredes ipsi fideicommissum graui suo iuramento confirmassent ipsum fideicommissum. Nam adhuc concessa in diuisione alienandi facultate, censetur remissionem fideicommissi, secuta alienatione, ita quod non possunt ipsa bona recuperare. Ita docuit Alciatus in d. 5. duo fratres. num. 3. verificata. sed quid si fideicommissum. &c. qui reicit opinionem Iasonis in cons. 73. lib. 4. qui quidem Iason respondit de bonis emphyteuticis.

Extenditur secundò, ut locum etiam habeat, quoq; ad præsum. Nā nec illud frater superflue recuperare potest. Ita rudentur.

derunt Socin. sen. in cons. 43. num. 19. ver. quantum. lib. 4. Cur-
tius sen. in cons. 64. col. penult. Ruinus in cons. 161. col. pen-
ult. nam etiam lib. 4. cap. 1. in cons. 60. nu. 11. & nu. 2. lib. 1.
E. & Cræuet. in cons. 37. in fin.

Et ratione ij moti sunt, quia est nuptia cœdicio & remis-
sio seu donatio, & propterea de pretio partes ipse non cogi-
tarent. Cum enim voluerint remittere atq; extinguere fidei-
commisum, etiam us respectu pretij remittere voluerunt.

Diffidentium tamen à prædictis Cornicus in cons. 340. nu.
2. lib. 1. & in d. 2. duo fratres. nu. 84. ver. limita secundo. &
ibidem Alciatus in respon. 519. in fine. & in respon. 577. nu. 1.
ver. confirmatur hæc sententia. Non enim (i) scripserunt)
56 qui cœdicio facultatem alienandi, censetur ꝑ remittere iuri q
habet respectu pretij. I. fundum per fideicommissum de leg. 2.

Conciliari possunt hæc opinionēs, ut primo locum habeat,
qđ expresse, vel tacite ex cœdicio constet facultatem diuidentem
voluisse oīno remittere fideicommissum, scđq; illud extinguere.

Secunda verò procedat quando ipsi diuidentes solum ad-
iunctim dederunt alienandi facultatem. Ita fñit Alciatus in
d. 2. duo fratres. nu. 8. in fine.

Declaratur primò prædicta Bar. & sequacium traditio, vt
57 locum habeat quando alienatio ꝑ facta fuit singulis singulari,
secus verò si rituali vniuersali. I. vt puta inconstitutum hæredem
in testamento. Nam hoc casu locus est reuocanti fideicom-
missum cum non dicat eo modo facta alienatio, quo data fuit
facultas, quæ quidem fuit, vt titulo singulari alienare posset.

Ita scripserit Alciatus in d. 2. duo fratres. nu. 3. ver. & d. et fi.
& in respon. 577. nu. 1. Decianus in cons. 3. nu. 1. lib. 1. Cra-
uet. in cons. 638. nu. 15. & Riminalius in cons. 20. nu. 1. t. 1.
58 lib. 1. qui similibus comprobatur. Diffidentium ꝑ tamen ab hæ-
redatione Gratus in cons. 40. nu. 2. lib. 1. Panciroli in cons.
59. nu. 80. & Riminal. iun. in cons. 80. nu. 40. lib. 1.

Declaratur secundo, vt locum habeat hæc alienandi facul-
59 tas respectu ipsorum ꝑ diuidentium, non aut aliorum ad quos
conuenit casu restitutionis fideicommissum deuoluitur. Ita
Ruinus in cons. 38. nu. 1. lib. 2. qui hoc comprobatur egregia
doctrina Baldi in l. qui de patris. C. vnde liberi. Alciatus in res-
pon. 561. in fine. & in respon. 577. nu. 3. qui ob id respondit,
agnatos, imò filios diuidentium possē consequi fideicom-
missum, qđ hæredes non exsunt ipsorum diuidentium. Idem
consequit Albi in cons. 74. nu. 1. & 2. qui idem fñit etiam si
filius exeret hæres patris diuidentis: id quod placuit & Ruino
vbi supra. Ex testamento eos male sensisse ex his, qui scrip-
si in cons. 39. lib. 1.

60 Declaratur tertio, vt locum non habeat quando ꝑ diuisio
facta fuit quo ad vsum fructum tantum. Ita Gratus in dicto
cons. 39. nu. 35. lib. 1.

Declaratur quarto, vt non procedat, quando diuidentes
61 dixerunt, quod possent alienare cum suis ꝑ iuribus. Nam tunc
non dicitur remissum fideicommissum. Ita Alciatus in d. 2.
duo fratres. nu. 30. ver. si alius casus. post Angelum ibid. q. 5.

Declaratur quinto, vt non habeat locum, quando ex alio
62 alicui subsecuto consilare ꝑ possit diuidentes noluisse remittere
fideicommissum, etiam secuta alienatione. Ita Ruinus in cons.
147. nu. 15. in lib. 1.

Sextus est casus, quando in diuisione adiecta fuit clausu-
63 la, ꝑ ad habendum, tenendum, & quidquid voluerit facien-
dum. Hoc in casu affirmatur multi præsumi remissum fuisse
fideicommissum. Ita Angelus, Alexander, Crotus, & Paris-
sius, quos retuli & secutus sum in cons. 87. nu. 15. lib. 1. Et il-
lus accedunt nunc Ruin. in cons. 149. nu. 15. ver. præterea ip-
se lib. 1. Socin. iun. in cons. 16. nu. 66. lib. 1. Panciroli in cons.
79. du. fine. & Burfat. in cons. 64. nu. 30. lib. 1.

Hæc enim verba ad habendum, tenendum, & quidquid vo-
luerit facienda, sine dubio plus operantur quam illa præ-
64 cedentes casus. Nam qui de re aliqua ꝑ facere potest q. vult,
eam vendere, donare, legare, & hæredem in ea influere po-
test, sicut manifestum est. Imò de cedendo ab intellectu, dicitur
vocare proximiores; atq; ita ea de re disponere, iuxta l.
consecutus. s. de iure codicillorum. quia differens subseq-
ti in libro. Id q. permissum non est, quando data fuit simpli-
ter alienandi facultas: sicut superiore casu explicauimus.

Extenditur hic casus; vt locum etiam habeat, quando
in diuisione sic dictum fuit, ad habendum, tenendum, & quid-
65 quid ꝑ placuerit faciendum. Hæc etiam verbis censetur te-
nendum fuisse sum in cons. 87. nu. 10. lib. 1. & de eadem facti
specie mecum interrogatus addidit respondit Rolandus in cō-
66 63. 4. nu. 7. lib. 4. Illi nunc accedunt Berous in cons. 173.
nu. 7. lib. 2. Natia in cons. 55. nu. 33. lib. 3. & Corpalus in

cons. 55. 3. nu. 3. lib. 2. qui de eadem facti specie respondit
eum Crauet. in cons. 68. & Burfat. d. cons. 64. nu. 3. lib. 1.

Ea est huius sententiæ ratio, quia hæc verba aliquoq; nil opera-
retur, nisi fideicommissum diceretur remissum.

Cæterum à prædictis dissentient Ruin. in cons. 137. nu. 7.
& in cons. 147. nu. 55. 2. Alciatus in d. 2. duo fratres. nu. 33.
ver. sed quid si filius sumus Gratus in cons. 17. nu. 49. lib. 1.
& in cons. 59. nu. 35. lib. 2. Riminalius in cons. 20. nu. 63. lib. 2.
qui lare dissentit. Ogorum quidem opinio comprobatur ex his
quæ simili in casu respondit Decius in cons. 52. t. nu. 1. t.
verifica. vltimò non obstat. &c. Illa tamen prima opinio ma-
gis recepta est.

Extensio hæc multò magis procedit, quando eadem facul-
66 tas data fuit etiam ꝑ hæredibus ipsorum diuidentium. Ita
Crotus in d. 2. duo fratres. nu. 33. ver. præterea cum in casu.
Ea ratione vltus est, quia si fideicommissum adhuc errare
diceretur, non posset dicta bona, veluti fideicommissum subie-
cta deuolui ad eorum hæredes, cum alienari prohiberentur in
contractu & in vltima voluntate. l. p. et q. prædictum de leg. 2.
Qui ergo vult conueniens, dicitur etiam velle antecedere. l.
ad rem mobilem. de procura. Et rursus (ait Crotus) per fi-
deicommissum faccedit ipsi testatori non autem hæredi
grauato. l. eo hæredi. §. cum filiz. s. de vulg. cum ergo dictum
sit, quod eorum hæredes possideant & perpetuo faciant de
dictis bonis quicquid sibi placebit, fideicommissum dicitur
remissum, quia aliqui eis non succederent ratione discordi-
bonorum, sed testatoris id quod fideicommissum fuit relictū.
d. §. cum filiz. Si que intelligimus minus recte fñisse Gratū
in cons. 39. nu. 41. & 43. lib. 2. dum contrarium respondit.

Septimus est casus, quando in diuisione apposta fuit hæ-
67 ꝑ clausula, ponentes se in omnem eorum locum ius & ita-
rum in prædictis bonis, vt in rem propriam. His enim verbis
præsumitur remissum fideicommissum. Ita Alex. in cons. 8.
nu. 6. ver. si deus q. lib. 1. Crotus in d. 2. duo fratres. nu. 133. Rui-
nus in cons. 137. nu. 7. nu. 1. 144. nu. 79. ver. & dato. & in
cons. 153. col. penult. lib. 2. Gratus in cons. 60. nu. 19. lib. 1.
& Socin. iun. in cons. 16. nu. 60. lib. 1. Et horum sententiam fi-
scutus sum in cons. 87. nu. 29. in fine lib. 1. & huius accedūt Tho-
bias Nonas in cons. 4. nu. 8. Panciroli in cons. 59. nu. 79.
Idem fñit Nolan. in cons. 34. nu. 81. lib. 4. qui illi meo respo-
68 so. 87. sub scriptis. Ea assertur ratio, q. res ꝑ propria esse dicitur,
quando is habet dominium cum alienandi, donandi,
& quouis alio modo distrahendi libera facultate. l. fœmine. §.
illud. & ibi Baldus. C. de secund. nupt. idem in l. de proprie-
tate. nu. 10. C. si a non compellat. Nam verbum proprietate
69 tis ꝑ rectum dominium significat. l. si in l. huiusmodi. §. de des.
nu. 8. de leg. 1. Boer. q. 44. nu. 39. Et qui ponit alium in locum
sum, ius & statum, vt in rem propriam, vnde concedit q. pos-
sit facere omnia, quæ possit ipse dominus, si patiens cūct.
Alex. in l. in provinciali. §. si ego. nu. 9. de oper. noui nunt.

Ostendit est casus, quando in ipsa ꝑ diuisione dictum fuit,
70 q. ipsi diuidentes haberent, possiderent, & tenerent por-
tiones sibi obuentas pleno iure. Hoc in casu, in remissum fise
fideicommissum dubitari solet. Alii scripserunt, præsumi
remissum. Ita Socin. sen. in cons. 43. nu. 10. t. lib. 4. & Anton.
Gabriel lib. 4. c. de cunctis de fideicommissis. c. conclus. 1. nu. 37.
71 Ea ratione ij moti sunt, q. is pleno iure dicitur habere rem,
cum eius dominium ita habet, vt ad libitum possit de eo dis-
ponere alienando, & distrahendo. l. fœmine. §. illud. in fine. C.
de secundis nupt. Et quod res ipsa non subiacet alicui res-
tutioni. l. mater. C. ad S. C. Tertul. vbi Angelus & Castren. Et si-
mile est quod responderunt Bart. in cons. 15. in fine lib. 1. &
Burius in cons. 53. nu. 2. Cum dixerunt matrem excludi taci-
ta pupillar substitutione sicut facta his verbis, pleno iure.
Qua de re differens sequenti libro, in præsumptione 45. vbi
agens quid mater excludatur per tacitam pupillarem.

Alius fuit opinio. Crotus in d. l. qui Roma. d. 2. duo fratres. nu. 75.
72 de verbor. oblig. qui dixit, imò his verbis non ꝑ præsumi re-
missum fuisse fideicommissum. Ita etiam Ruin. in cons. 137.
nu. 3. & in cons. 138. nu. 6. lib. 2. & cons. 99. nu. 12. lib. 4. &
Leonius in d. 2. duo fratres. nu. 30. Et hæc opinio fulcitur
veteris text. generaliter. l. vlt. §. si quis & a quibus. vbi seruus le-
gatus sub conditione pendente conditione, si pleno iure esse
hæredis grauatus: & tñ conueniente reconditione illius reuertitur.
Et contraria argumentationi recte satisfaciunt Leonius. Et
hæc quidem secunda opinio nunc nihili magis probatur.

Nonus est casus, quando in diuisione adiecta fuit clausula,
73 qua annullatur ꝑ illud testamentum q. continet fideicommissum.
Nam tunc præsumitur remissum fuisse fideicommissum.
Ita Boer. q. 147. nu. 1. dum declarat responsum Capriz in cō-
89. nu.

Iacob. Menoch. De præsumpt.

P R A E S V M P. CXVII.

Ius legati, vel fideicommissi, remissio an & quando præsumatur legatarius vel fideicommissarius, qui rem ipsam emit, alio vè titulo acquisiuit.

S P M M A R I U M.

- 1 Legatarius fideicommissariusque, rem sibi parè debitam scienter emit, ius suum præsumitur remississe. Solo dissentiente Bartolo. numero 10.
- 2 Legatam rem alienanti heredi, consentiendo legatarius vel fideicommissarius legatum præsumitur repudiare.
- 3 Alienatorem rei legata consentientem etiam in pretio sibi præiudicare.
- 4 Velle cuius in vno eisdem dicitur in eius necessario antecedenti.
- 5 Emptionem rei sua non valere, quomodo accipitur.
- 6 Legatam rei domum an quomodo transsit in legatarium.
- 7 Legatam an fideicommissario rem remissa, legatarius vel fideicommissarius irrevocabili debet.
- 8 Pignori sibi datam rem scienter emitentis præsumatur inuicem conseruare, & pignoris ius remittere.
- 9 Rem præsumitur ignoranter emitenti quomodo lex consulat.
- 10 Legatarium etiam scienter rem alienam vel hereditatem sibi parè remissam, non præsumitur remississe.
- 11 Secus esse in fideicommissario emitente rem aliquam ex comprehensam in fideicommissio vniuersali. n. 11.
- 12 Idem quomodo accipiendum n. 12.
- 13 Legatarius vel fideicommissarius emitens ab herede gratuito rem sibi sub conditione legatam an remittendam, ius legati vel fideicommissi non præsumitur remississe.
- 14 Repudiatio expressa legati conditionali: quod non valet.
- 15 Legatam fundum alienam, post mortem testatoris scienter emitentis legatarius, legatum remississe non præsumitur.
- 16 Legatarius fundum alienam gratuitum dicitur præsumitur legasse.
- 17 Legatarius emitens ab extraneo possessionem rem testatoris parè sibi remissam, non præsumitur ius suum remississe.
- 18 Quid autem sit in re hereditatis sibi parè legatam, eam ab extraneo scilicet et emat. n. 18.
- 19 Legatam sibi remissam adhuc testatore emitens legatarius ius legatum non præsumitur remississe.
- 20 Idem præsertim si sub conditione legatum sit. n. 20.
- 21 Vel ante aditam hereditatem emitenti. n. 21.

Hic locus postulat, ut differamus, an & quando acquiratur rem sibi legatam, vel fideicommissum remissam, præsumatur ius suum remississe, illi, prout iuris est. Itaque in re distinguendum sit aliquot casus.

- 1 Primum est quando legatarius, vel fideicommissarius, scienter emit rem sibi parè debitam. Hoc in casu recepta est doctrina sententia, præsumitur remississe ius suum. Ita post Dynum, Comensum, & Aretinum affirmantur legatarius in l. qui Romæ. §. duo fratres. au. 93. verfic. remissa est ergo. §. de verborum obligat. & ibidem Alciatus. au. 37. verfic. postmodum arguntur qui committunt esse opinionem testatoris. His accedunt Abbas in cons. 1. m. 1. lib. 2. Ruinus in cons. 146. nu. 4. lib. 1. & Alciatus in respon. 81. nu. 3. Ea prima & præcipua ratione ius moti sunt, quod legatarius vel fideicommissarius, consentiendo heredi alienanti rem & remissam alicui tertio, præsumitur repudiare legatum. l. codicillis. §. 1. de leg. 2. Atque legatarius, vel fideicommissarius emitendo efficacius consentit heredi alienanti. Ergo censetur remittere ius suum. Nec re pugnat consideratio Ripæ, dum dixit, quod consentiens alienationi rei legatæ non præiudicat sibi in pretio. l. si fundum per fideicommissum. de leg. 1. vbi Bar. dixit. l. codicillis. §. 10. qui in casu speciali. Nam respondetur, imò etiam sibi præiudicare tunc in pretio, sentit idem Ripa. au. 93. dum respondet primo Bart. argumento ex l. vlti. §. vlt. C. communia de lega. vel dicemus infra. Nec obstat, si fundum per fideicommissum, quia apparet ibi fideicommissarium consentire alienationi, quæ ob quandam necessitatem ab herede fiebat, nempe ob imminentem sibi alienationem. Et propterea non præsumitur sibi voluisse præiudicare in pretio. Ita textum illum dōmūter intellexerunt Doctores ibi, vt testatur Iafnu. 18.
- 2 Secundo adducitur argumentum, quod qui vult vnum dicitur etiam velle antecedens necessarium ad illud. l. ad legatum. & Lad. rem mobilem. §. de procurat. Atque legatarius emitendo dicitur velle antecedens, quod scilicet heredes possit vendere, atque ita quod res sit ipsius heredis, alioquin cum velle non posset, quia firmo manet legatum, emptio nulla esset. l. rei.

89. nu. 17. qui loquitur, quando partes diuidentes voluerunt annullare testam. quo ad actum illa diuisionis tantum, in quo plus vni ex bonis fideicommissi, quam alteri assignatum fuit.

- 74 Decimus est casus, quoniam in ea diuisione reuerentum fuit aliud fideicommissum, vel parcius, de quo deinde exorta est controversia. Nam tunc ex illa reuerentia concluditur sumi de fideicommissa non reuerentia fuisse remissa. Ita Crotius in d. §. duo fratres. au. 94. quoniam fecutus sum in cons. 87. nu. 34. lib. 2. Nunc accedunt Antonius Gabriel l. 4. conclusionum, in tit. de fideicommissis, in conclusione prima, num. 40. & Leonius in d. §. duo fratres. au. 357.

- 75 Ea est ratio, vt scripti in dicto cons. 87. nu. 36. quia tunc exceptio, quæ fit de eo quod alias sub dispositione non comprehendatur, ad illud extenditur, ne iustitiam & superuacua reddat exceptio. Dissentit tamen ab hac opinione Franciscus. Dec. in cons. 111. nu. 36. 37. & 38. vbi multis conatur respondere prædictæ rationi Doctorem.

Vndecimus est casus, quando in diuisione fuit adiecta clausula fidei committentes omni iuri, & legum auxilio. Hoc in casu, an præsumatur remissio fideicommissum, dubitatur? Et præsumitur remissum affirmant Alex. in cons. 1. nu. 14. lib. 2. Ruinus in cons. 152. nu. 10. verfic. & etiam. lib. 2. & in cons. 92. nu. 4. lib. 3. Curtius iunior in cons. 49. nu. 1. Obstat in dicto. 111. in fin. qui alios recenset.

Declaratur secundum Ruin. in d. cons. 93. nu. 34. non procedere data ignorantia fideicommissi. Rumin. iun. in cons. 4. nu. 83.

Declaratur secundo vt per Rumin. iun. in cons. 104. nu. 74. lib. 2. quando verba ad futurum non respiciunt, vt quia non fuit dictum, omni legi auxilio competeat, & competitur. Idem est, quando hæc verba, remittentes omni iuri, & legum auxilio, referunt, & restringunt ad præcedentia. Ita Ruin. in cons. 137. nu. 16. lib. 2. Rumin. iun. in cons. 104. nu. 86. lib. 2.

P R A E S V M P. CXVI.

Ius fideicommissi, vel bonorum emphyteuticorum an remissum præsumatur a fratre, qui ipse fuit, & tacuit, quando alter frater bona ipsa fideicommissi, vel emphyteutis alienauit.

S P M M A R I U M.

- 1 Fideicommissi ius remississe præsumitur, frater præfatus, & tacens in alienatione fideicommissi vel emphyteutis. Idem locum etiam habet quo ad pretium. n. 1.
- 2 Fuit tamen si ius præfatus & contradiens, alienationem impedire non potest. n. 1.
- 3 Tacens conjecture videtur, qui cum potuisset, non contradixit.



Conuenit etiam, vt hoc in loco explicemus, an & quando frater præfatus alienationi bonorum fideicommissi, vel emphyteutis tacet, præsumatur remississe ius suum? Quia in re dicendum est, præsumitur remississe. Ita gl. Barto. & Baldus in l. cum proponas filios. C. de pactis. Baldus in l. quorundam. C. de fideicom. Abbas in cons. 1. in l. dubio. lib. 2. Alex. in cons. 8. nu. 4. lib. 3. Decius in d. cum proponas. nu. 4. in fine. Crauet. in cons. 37. col. 2. verfic. 1. ex quo. Quorum sententia probatur in l. cum pater. §. libertis. de lega. 2. & in l. quorundam ab omnibus. C. de fideicom.

- 76 Er accedit ratio, quod qui tacet consentiret dicitur, si potuit contradicere, non contradixit, vt scribit Doct. in l. quæ dotis. §. si biter. matrimo. & differens infra lib. 6. in præsumpt. 18.
- 77 Extenditur, vt locum habet etiam tunc respectu pretij, quod hæc frater fit consensitens recuperare non potest. ita in specie respondit Crauet. in d. cons. 37. col. 2. verfic. 3. ex quo. Nam (inquit Crauet.) sicuti tacens ille frater dicitur ad commodum fratris consentire, vt alienare possit, sic pariter dicit consentire ad beneficium possidendi, ne ab eo pretium pretij possit, qui si molestia afficeretur, cogerebatur pretium iterum solvere, posset agere contra fratrem venditorem, atque ita contradicere emptiois & venditionis per indirectum redderet inefficax, contra regulam. cap. cum quid. de regul. iur. in 6. Et consuevit quæ scripimus in superiore præsumptione in secunda extensione quinti casus.

Declaratur præsumptio, vt locum non habeat, quando frater præfatus & tacens impedire non potest alienationem etiam si contra dixerit. Nam tunc non præsumitur consensisse. Ita præcisi Doctores omnes declarant.

- 78 Declaratur præsumptio, vt locum non habeat, quando frater præfatus & tacens impedire non potest alienationem etiam si contra dixerit. Nam tunc non præsumitur consensisse. Ita præcisi Doctores omnes declarant.

Iacob. Menoch. De Præsump.

Quemvis diuino inter eos a iudice facta sit. nu. 10.

Et an sit verum, quando postea cohæredis est in eadem emptionis causa. nu. 10.

Et quid si sciebant cohæredes rem diuidendam periculo emptionis subiacere. nu. 11.

Quid demum si inter eos actum sit ut nullus cohæredum de emptione tentaret. nu. 12.

13 *Existit in permutatione quædammodum in emptione præfatur.*
14 *Existit rem suppositam si sciter acquireret, nulla reddidit actus.*

Nunc differendum est quando vnus cohæredum emptione teocatur erga cohæredes, ob id, quod re, quæ in bonorum diuisione sibi obigerat, propter eueniendi conditionis fideicommissi restituere alteri cogitur. Hic et casus cõiectionalis est: sicuti probat. l. cum pater. c. iudicis. de lega. 2. & colligitur ex Alex. de l. qui Roma. f. duo fratres. q. 11. fide verbo oblig. & ex Alcia. in resp. 122. nu. 5. & ex his quæ explicabimus apparet. Distinguique de sunt aliquot casus: sicuti videtur distinguere Ripa in d. f. duo fratres. nu. 95. & 97.

1 *Primus est, qd diuio bonori communium facta fuit ab ipsoem testatore, qui in bonis illis prædictis heredes fecit. Hic in casu cohæres nō tenetur cohæredi pro re euicta, quia quidem ob conditionis eueniendi coactus fuit restituere. Ita gl. & Bal. in l. si familia. & in l. si cogitatione. C. fam. l. c. iudicis. Bart. in d. f. duo fratres. q. 13. Cornes. in conf. 128. col. 2. & in conf. 173. col. 7. lib. 4. Dec. in conf. 124. nu. 2. communē testatur Ripa in d. f. duo fratres. nu. 95. ver. tamen. Et eodem in lo. eo Alcia. nu. 36. ver. quod proximē. eandem probauit. Et hic accedunt Parilius in conf. 34. num. 23. lib. 5. Decia. in conf. 4. ou. 14. & nu. 166. lib. 1. & hoc fecutus sunt in conf. 87. num. 82. lib. 1. Quæ sententia fultior et text. l. si familia. C. fam. l. c. iudicis. de medio & fecit facit text. l. si cogitatione. C. eo. vbi voluntas patris sequenda est, quādo inter filios hereditatē diuisit, singulis assignando portionem. Non ergo, secuta aliqua emptione portionis vnus, alter cohæres tenetur, quia si tenetur, non obiteretur voluntas testatoris.*

3 *Tertio suffragatur, quod diuio facta a testatore vim habet specialis legati. l. qui ergo. l. 1. f. vlt. de leg. 1. & lex factio. ff. de heredi. instit. Aliqui heres pro speciali legato non tenet fide euictio. l. si substituto. f. 1. de leg. 1. Ergo nec cohæres tenetur debet pro emptione, fecuta diuisione facta a testatore.*

Nec hic repugnat consideratio Ripæ in d. f. duo fratres. nu. 95. ver. confidera. Cui dixi, rationem hanc veram non esse, quia ea attentā cohæres non tenetur de emptione etiā ex exceptionis, cum tñ tenetur. l. cum pater. f. euictis. de leg. 2. Na respondet, qd imo nec ex exceptionis hoc casu tenet de emptione cohæres: Cui pater fecit diuisionem fecit.

Nec repugnat text. d. f. euictis, quia loquitur qd sumus in dubio; & pater quod vnus alteri prælegauit, atque ita colligitur qd voluit filio, et si oio æquales. In casu vero nostro testator assignat vni & alteri separatim corā portionem, ceterum quodammodo specialiter singulis prælegat, & ppa locum non est actioni vel exceptioni pro subsecuta emptione.

Hic intelligimus minus recte sensisse Ripam in d. f. duo fratres. nu. 95. ver. Ideo Raphael, qui fecutus Commensem coactam opinionem a diuersis communem probauit.

Nam primum eius argumentum ductum a d. f. euictis. nil (vt demonstrat alius) vrget.

Non etiam suffragatur secundum, qd dixit ipse Ripa, hære dem adedū hereditatem ceteri approbasse diuisionē factā a defuncto, & eo modo ita diuisione. l. ex maleficiis. f. heredes. de acio. & obli. Si quæque ipsimet cohæredes diuisionē vnus alteri reneretur de emptione, vt dicemus infra. sic pariter & diuisione a testatore facta. Na respondet cohæredes & ceteri approbasse diuisionē a defuncto factam, eo modo quo facta fuit: ac sic facta diuio non admittit actionem pro secuta emptione, vt demonstrauimus. Ergo nec ipi cohæredes sua approbatione pro ea tenent voluerunt, atque ita Ripa argumentum reuocatur.

Nil etiam facit tertia euident. Ripa consideratio & argumentatio, cui dixit, diuisionē factam a testatore vim habere permutationis. l. si filia. f. si pater. l. si familia. c. iudicis. Atqui ob permutationem a testatore factam, cohæres de emptione tenet. Ergo & ob diuisionē. Na ipsemet Ripa respondet. d. f. si pater. Joqui in diuisione omnium bonorum ac et hæres alieni. Respondendi etiam potest diuisionē hanc a patre factam censeri specialis

7 *prælegati vim habere, non aut permutationis, vt in specie sensit Florentia in l. que pater. nu. 41. familia. c. iudicis. & ob id (vt diximus supra) non admittit actionem pro subsecuta euictio.*

Declaratur primo hic casus, vt locum non habeat quando

8 *colpa a ipso hæredis res euicta fuit. Na tunc agi pot de euic-*

tionem. Ita Barin d. f. duo fratres. nu. 27. adductus text. in l. si paterfamilias. fam. l. c. iudicis. vbi etiam annotat Florentia. in 6.

Dubitat tñ Ripa in d. f. duo fratres. nu. 95. ver. tamen. 9 *Declaratur secundum, vt non habeat locum, illis in casibus, in quibus, p legato specialis hæres tenetur de emptione; quos sanē casus enumerat Bar. in l. si domus. f. 1. de legat. 1. & Bald. in l. cum alieni. C. de lega. Ita declarat Ripa & Alcia. in d. f. duo fratres. alle. ou. 95. jo. si filio nu. 38. ver. vnde & generaliter. Na hoc casu cessat illa ratio specialis legat.*

10 *Declaratur tertio, vt non procedat hic casus, quando & retestator in diuisione voluit præfatur singulis filijs & hæredib. suis ius integrum. Na tunc voluit esse locum actioni pro subsecuta emptione. Ita declarat Alcia. in d. f. duo fratres. nu. 36. ver. quod si ius integrum. Vnde (inquit Alcia.) testator qui rem pignoraui; cum ea legando videtur non solum ius, qd habet reliquisset, sed liberā legatario dari velle. l. si res obligata. de leg. 1. hęc dem emptionis nomine obligat, d. si paterfamilias. fam. l. c. iudicis. alioqui hæres non lucto in culpa esset.*

11 *Secundus est casus, quādo euictio facta est factio ipsiusmet cohæredis, a quo res fuit euicta vel factio sui auctoris. Exē pli grana in casu nostro. Testator grauauit heredes suos vt si decederet filius, parē vt alteri restitueret. Diuiderit heredes hæreditate; & deinde eorum vnus decedit filius ita quod euenit casus restitutionis fideicommissi, atque ita ab hęc dñ. cuius defuncti filius euictus bona hęc. Hac pro emptione nulla dat actio illis hæredib. defuncti filij, qd ex quo ordinatione testatoris & factio sua antecessoris, dum filius decedit, factus est locus emptioni. Quæ quidē euictio a Doctorib. appellatur ex natura rei, hoc est ob inuindū fideicommissi sub substituta. Hanc sententiam probant oēs. Ita sanc Bar. in d. qui Roma. f. duo fratres. q. 1. f. de verbo. oblig. & ibidē Ripa. nu. 43. Alex. in l. si res obligata. col. vlt. & ibidē Jaf. nu. 23. de lega. 1. idē Alex. in conf. 1. num. 6. lib. 5. Ruio. in conf. 146. col. 2. ver. si fideicommissi. l. Parilius in conf. 71. nu. 1. lib. 3. Alcia. in d. f. duo fratres. nu. 36. ver. Ceterū illud quod, Bertrā. in conf. 88. nu. 2. lib. 1. transiit. Dec. in conf. 4. nu. 3. 1.*

Et idem ego ipse respondi in conf. 87. nu. 80. lib. 1. Est aliud exemplum in bonis feudalis. Sc. n. Principes concessit feudum fratribus pro se & eorū filiis masculis, & eorū vnus decederet sine masculis feudum vel ad alios fratres superstitēs, vel ad dñm ipsum reuocaretur; & p dñi fratres diuiderint inter se feudū ipsū, & eorū vnus decederet relicta sola filia, feudum de uolupto vel ad vnum, vel ad fratres, poterit illa filia pro subsecuta illa emptione a gort cōtra patris vel euictio facere dicat tñ ordinatione Principis atque ita oatur ipsius rei. Ita gl. & Bal. in l. si familia. C. fam. l. c. iudicis. quos fecutus sum in d. conf. 87. nu. 78. vbi euicti f. nix reuocet. Bart. Salic. Caffren. Alex. Ruin. Socin. iunior. & Titagrell. Et hic accedunt alij nonnulli cõgessi a Francis Beccio in d. confilio 14. nume. 32. & atq. supra in præsumptione 115. in secundo casu in secunda exceptione. Et hanc quidē sententiam probat Doctores teal. dum dum meum. f. de euictis. l. licet. f. de dote. p. vlt.

Extenditur primo hic casus, vt locum habeat etiam quando 12 *ipso diuiditres inuicē pmissit & de emptione simpliciter. Na adhuc secuta emptione, hac ordinatione testatoris & Principis, atq. ita natura rei, nō dat actio. Ita tradit pccati Doctor, & oim apertius. Ruin. in conf. 146. nu. 3. lib. 1. Alcia. in d. f. duo fratres. nu. 37. & ibidē Leonius nu. 13. & alios reuelli superiore præsumptione in secunda extensioe fecundi casus.*

13 *Et autem diuersum, qd specificat & in diuisione pmissit fecit de emptione ex causa fideicommissi, vel bonori feudali d. l. si familia. ibi nihil super emptione reuelli singulis adiuuati specialiter inter vos conuenit; & manifeste Alcia. vbi supra.*

14 *Extenditur secundum, vt procedat hic casus et respectu & p. t. Nec enim ad illud agere pot hæres cui bona hęc euicta fuerint. Ita eodem esse opinionem restat Alcia. in d. f. duo fratres. nu. 36. ad. f. ver. c. iudicis. tamen. Et alios reuocet Francis Beccius in conf. 24. nu. 38.*

Declaratur primo hic casus, vt locum non habeat, quādo in diuisione vnus obligat bonis omnia libera & alio alia: alteri vero bona feudalia, vel fideicommissi supposita. Hoc sanē casu secuta emptione horum bonorum feudaliū, vel f. 15 *de iudicio suppositi actio & factio contra cohæredē pro coningenti portionē. Ita respondi in cōf. 85. nu. 84. & nu. 85. lib. 1. & sententia Guidi Suzar. Alexandri & Alcia. Eisdem opinionis addo oim Franciscum Beccium in conf. 14. nu. 34. qui alios commemorat; addo etiam vnde Alcia. in d. f. duo fratres. nu. 36. ver. vnde cōsequē est: qui it intelligit, nil ac capiēs bona feudalia, vel fideicommissi supposita, ac acceptis tamen vtiliora bonis liberis, voluerit; ea vtiliora quo futuri euentus periculo cōpescat. f. de fideicommissi. C. de trāf. act.*

Declaratur

Creditor consentiendo rem sibi obligatam alteri pignori, quando & quomodo presumatur illos pignoris remississe.

S Y M M A R I U M .

- 1 Creditor secundo, cui pignus & consensit primo obligatum est, illi secum concedenti praesertur.
- Quod autem sit, si certus adversus eam agat, n. 2.
- Et quid in maiori, per hypothece renuntiam, n. 3.



Contingit aliquando, ut debitor rem obliget pignori primo creditori, deinde eo consentiente obliget secundo, quare dubitari contingit, quomodo is prius creditor consentiens presumatur, an scilicet, ut temeritas is pignoris in totum, vel potius, ut cunctis posteriori creditor? Marcianus in L. creditor, qui potior, §. vlt. ff. qui potior in pignori, habentem respondit, facti questionem esse.

Hic distinguendi sunt duo casus.

- Primus est, quando id contentio inter primum & secundum creditorem, quorum scilicet alter praefert debeat? Hoc casu dicendum est, secundum praefertur primo, cum hic prius consentiendo illi obligationi ad fauorem secundi, ius suum prioritatis remississe presumatur. Ita passim admittunt Doctores in d. §. vlt. & Negandus, in tr. de pignoriis, in secundo membro quintae partis principalis, n. 30, verbi 16. f. l. i. t.

- Secundus est casus, quando est contentio cum aliis pro quibus consensus non fuit immediatus praestitus. Hoc in casu Ioan. Andrez in addito, ad Specul. in Rub. de obligationibus & solutionibus, colum. 1. vlt. item cum debitor, & c. dixit, quod si debitor, cum mihi obligatum sine meo consensu obligauit secundo, deinde cum meo consensu obligauit tertio, dicor mihi praedictae etiam quoad illum secundum, esse pro eo consensum immediatum non praestitum, ita intelligit. L. Lucius, verbi Paulus. §. quibus modis pignus, vel hypothece, soluitur, quoniam textus etiam intelligitur Bart. in d. L. creditor, §. vlt. quod dixit, creditorem sic consentientem censeri remississe in totum ius pignoris.

Dissentiant tamen ab hac opinione nonnulli antiqui ab ipso Ioan. Andrez commemorati, quorum considerationes ille rejicit.

- Declaratur hic casus, ut locum non habeat in muliere, cui est beneficium. S. C. Velleiani succurrunt illi iuri, si ius hypothece renuntiavit: at tamen restringitur illud beneficium quoad personas, pro quibus immediatus consensus & reuocatus. Ita probat. L. Iubemus. C. ad Velleianam, quae fit interfecta Bart. in d. §. vlt. & declaratam manifeste Ioan. And. praefato in loco. & Bart. in d. L. Iubemus, idem respondit Decius in c. 379. n. 2. & in c. 105. §. 1. n. 9. dum dicit in casu d. Iubemus, non admitti extensionem remissionis & renuntiationis sui iuris, de persona ad personam, quia renuntiatio stricti iuris est, ut egrigie declarando d. Iubemus, respondendum Socin. dicit in c. 300. col. 1. lib. 1. & Ruin. in c. 10. n. 3. & 4. lib. 1.

P R A E S V M P T I O C X X .

Pignoris hypothecae diuisionem eo modo inter creditores factam presumi, quo & fors ipsa principalis diuisa fuit.

S Y M M A R I U M .

- 1 Reditur & pensiones quomodo diuisae eadem etiam adnoscere praesumunt res pignori vel hypothece obligatas.
- Quod autem sit, non sufficiens n. 2.
- Pignus tamen fortis accessorium, alius naturam sequitur.
- ¶ Fors fortis fortis accessoria.

- ¶ Vm plures emptores inter se paciscuntur de diuidentis reditus & pensionibus rei, si se emptor, ut puta, quod vnus primi, alter secundus, tertius, aut reuocatus & pensiones consequatur, coniectura ducitur, quod eodem modo & ordine, diuidere voluerint res pignori vel hypothece obligatas, si forte extant, quae pro omnibus sufficere possint: si vero non sufficiunt, praesumitur conuenienter, quod sint prius obligatae, cui primus fors ipsa principalis solui debet. Ita respondit Paulus in L. iustitia, §. qui potior in pigno, habet, quo Ioc. Bartolus in fine, sentit rationem esse, quia si pignus tamquam accessorium fortis principalis, §. qui debet illius naturam & modum. Consensu. Lucius. §. eo, qui potior, in pignori, hab. ubi prior in forte censetur etiam prior in viuis, quae sunt accessoria ipsius fortis.

P R A E .

Declaratur secundo, ut locum non habeat, quando diuisio facta fuit inter cohæredes, qui ignorantes bona supposita esse fideicommissio, vel feudalia. Ita tradunt praeterea Doctores omnes: manifestum Alciatus in d. §. duo fratres, n. 36. verusursus non procedit, ita etiam respondit alios plures congerens Decan. d. conf. 34. n. 34.

Tertius est casus, quando facta diuisione bonorum inter cohæredes secuta est cuiuslibet alia ex causa, quam ex ordinatio ne auctoris & facto eius cui ut iusta sit, §. in vno verbo diuisionem ex rei natura rei. Hoc fidei casu aduocatur cohæredes da tur et cui res cuiuslibet fuit. Ita glossa in L. heredes, §. item curare, ff. famul. c. 1. ff. Bal. Alberici, & Castin. l. si familia. C. famul. c. 1. ff. Romsin conf. 447. col. 1. Alex. in conf. 30. n. 7. lib. 6. Ripa in l. qui Romæ, §. duo fratres, n. 97. de verb. oblig. & ibid. Alciatus. n. 35. Soc. iunior in conf. 139. n. 1. & n. 38. lib. 3. & Franciscus Becius in conf. 14. n. 9. ff. Et hunc quid casum probat, si fratres. C. communia viri, quod iud. Et accedit ratio, quod diuisio inter cohæredes vim permutationis habet. Licet enim pater, §. 18. hereditas, de leg. 1. At qui in permutatione ut clarum est praestari cuiusdemmodi licenti in contractu emptionis, licet permutationis. C. de cutione. Ita ergo & cohæres pro secuta cutione tenetur.

Extenditur hic casus, ut locum etiam habeat, quando diuisio facta fuit a iudice, Nam secuta cutione, adhuc dat actio contra cohæredem. Ita Ripa in d. §. duo fratres, n. 96. verum amplius, n. 99. & ibidem Alciatus n. 93. adducti text. l. si familia. C. famul. c. 1. ff. & ratione illa, quia iudicium factum iudicis esse fidei partem illi ob causam. C. de cutione, & scilicet copiose in commentariis. De recuperanda possessione, in remedio ordinis, n. 44.

Declaratur primò hic casus, ut locum non habeat, quòd oportio alienus cohæres est in eadem cutionis causa. Ita Gulielmus Baldus, & Castren. in l. si familia. C. famul. c. 1. ff. sufficiens quod portio alterius sit in petulo cutionis: & si illa nondum est secuta. Et licet ille tertius, qui potest euincere, non euincat: attamen hoc cedere debet lucro cohæredis possessoris.

Ceterum a praedictis differtentia Salicetius in d. l. si familia, & Ripa in d. §. duo fratres, n. 98. verum ea ratio est, ea ratione adducti sunt quod fortis debet esse communis, sicuti periculum commune est. Et sufficit quod succursum sit ex presenti in cutionis periculo, casu quo sequatur cutione. Ite testes §. pen. ff. famul. c. 1. ff. & hanc contrariam opinionem distinguendo conciliat Alciatus in d. §. duo fratres, n. 100. verum dirigendo quod aut cutione in limite iudicij imminet, & tunc vera est Baldi sententia: aut non imminet, & tunc pro credit Saliceti, & Ripa opinio. Ob hæc diffinitio æquitate consentanea mihi etiam probatur.

Declaratur secundo, ut locum non habeat hic casus, quòd cohæredes scilicet rem diuidentem subiaccere periculo cutionis, nam tunc facta diuisione, & secuta cutione, nulla redditur actio ei a quo res cuiuslibet fuit, contra cohæredem. Ita Bart. in d. §. duo fratres, §. 1. n. 25. & verusursus non procedit, & attingi supra in praecedenti casu in secunda declaratione.

Non enim sciens acquirere res suppositas cutioni actio pro secuta cutione redditur. L. si fratres. C. famul. c. 1. ff. fundum sciens. C. de cutione. Et quia cohæredes sic sciens diuidentes, praesumuntur suscepisse inuicem mutuum periculum, argum. de fideicommissio. C. de transact. & l. si pater puel. C. de inoff. testa. Et hoc quidem declaratio locum habet etiam respectu pretij, quod non recuperat cohæres, a quo fuit cuiuslibet res, ab altero cohæredes pro eius portione. Ita Bartol. in d. §. duo fratres, n. 105. & ibidem Ripa. n. 99. verum contrarium d. dicit, qui ad eundem testatur. Et ibidem Alciatus. n. 36. verusursus, idem sentit Ruinus in conf. 146. colum. 3. verum obstat praemissis, lib. 1. Nam & respectu pretij militat eadem ratio, quod mutuum periculum suscepisse dicantur.

Nec repugnant argumenta Aretini a communi dissentientia, quia illis abunde satisfaciunt Ripa.

Declaratur tertio, ut locum non habeat hic casus, quando actum esset, quod nullus in forum cohæredum diuisionem teneretur, de cutione. Nam tunc pro secuta cutione actio non potest. Ita Ripa in d. §. duo fratres, n. 100. & Alciatus n. 93. adducti text. l. si familia. C. famul. c. 1. ff. Quam declarationem intelligunt procedere etiam respectu pretij, ex sententia glossa in d. l. si familia. quam Doctores communiter probant.

Iacob. Menoch. De præsumpt.

P R A E S V M P. CXXI.

Creditor primus, quando iure sui crediti præsumatur emisse rem pignoratam, vel hypothecatam, ne secundus creditor offerre ei possit.

S P M M A R I P M.

- 1 **Creditor posterior, offerre potest priori, & pignus vel hypothecam consequi.**
Idem locum habet, et si priori in solum datum sit, vel venditum a debitoris no. 2.
- Idem si primus creditor qui in solum accepit vel a debitoris emit, vendidisset alteri. no. 3.
- Et demum si debitor vendidisset alteri, ut ex ea pecunia primo solueretur no. 4.
- 3 **Creditor primo vendente bona hypothecata extraneo emptori iure sui crediti, creditor secundus, emptori offerre non potest.**
- 6 **Creditor primo vendente creditoris scilicet, potest illi offerre sortius.**
- 7 **Personam ducem sustinere qui accepit an. 11.**
- 8 **Probatum contrarium lex in præsumptione iuris & de iure rejicit.**
- 9 **Præsumptionem iuris & de iure, tunc demum dicit, quando dictum facti contrarium probari non possit.**
- 10 **Creditorum tuncquam extraneo emere possit, lex non prohibet.**
- 11 **Legatus cum dote compenso voluisse, unde colligitur mariti animus.**



Cum duobus creditoribus res pignori data, vel hypothecata fuit, iure concessum est secundo posteriori, offerre primo creditori creditum suum, & rem t. pignoratam vel hypothecam, licere, & consequi. potest. v. l. si qui potius pigno. habentur. & l. 1. C. de. Quæ sententia & iuris regula locum habet, etiam si debitor t. ipsi priori creditori pro eius credito rem ipsam hypothecam dedit in solum, vel vendidit, Nam adhuc secundus creditor potest offerre primol. 1. §. cum autē C. si antiqui. d. l. ubi Salicetus & scribunt Negusian. in tractate pigno. in 3. aneb. quæz part. princip. nu. 1.

Et ratio est secundum Negusianum ibidem num. 1. quia si debitor rem hypothecatam alteri extraneo alienasset: falsa esset hypotheca aduersus remum illum: ex quo transit cum suo onere. l. si debitor. C. de distrac. pigno. l. a quando vendit, vel dat in solum primo creditori, remanere debet falsa hypotheca secundo creditori, atque ita ius offerendi quemadmodum hanc æquiparationem facit. d. l. 1. C. si antiquior creditor.

Habet etiam locum hæc sententia, quando ille primus creditor t. qui accepit in solum, vel emit a debitoris alteri postea vendidit. Nam & huic emptori offerre potest secundus creditor. Ita Negusian. præcitato in loco. nu. 2. ver. secundo simplia. Et demum procedit locumque sibi vendicat traditio hæc, quando debitor vendidisset rem hypothecatam alteri, t. vel obligasset, ut ex illa pecunia, solueret ipsi primo creditori, & postea solueret. Nam adhuc secundus creditor offerre poterit illi emptori, vel creditori. l. a probat. l. cum prior. si. de distrac. pigno. & tradit Negusian. in loco supra allegato. nu. 3. ver. tertio amplius. quo loci dissolutæ dubitationis quædā.

Cæterum sententia hæc & iuris regula cessat, & locum non habet, quando primus t. creditor venderet bona hypothecata iure crediti sui, extraneo emptori. Nam tunc secundus creditor offerre non potest illi emptori. Ita sancitum est in l. 1. C. si antiqui. credito. quo loci consequitur differentia inter extraneum ementem a creditore ipso primo, & ipsammet creditorem ementem, vel insoluitum recipientem. Cùm enim primus creditor emit vel in solum accepit, potest t. vendidit supra in prima extensione t. secundus creditor offerre, cùm verò extraneus emit, offerre ei non potest. Rationem differentie affert post alios Negusian. in loco præallegato. nu. 4. ver. tamen in hoc, quod quando primus creditor vendit iure creditoris, transferri in emptorem dominium non affectum, quia ipse creditor, tempore contractus hypothecæ habuit ab ipso debitoris licentiam & ius alienandi. l. si conuenit. si. de pigno. adio. Et idcirco vendendo, resolutum fuit omne ius secundi creditoris. Si petinde est ac si illa nunquam illi fuisset obligata, quia licentia vendendi præcise obligationem ipsius leuabit, creditoris ob id resolutio iure datoris, hoc est ipsius debitoris, resolutum est uterius ipsius acceptoris, nempe secundi creditoris. l. ubi. sed Marcellus. si. de in diem adiecti. & l. lex vetigilii. si. de pigno. Sed diuersum est, quando debitor ipse vendit, vel insoluitum dat ipsi primo creditori, vel alteri. Nam tunc transfert dominium iam affectum hypothecæ secundi

creditoris, quæ per dictam venditionem non resoluitur, quia ipsi debitori data non fuerat a secundo creditore alienandi licentia, prout data fuit a debitoris primo creditori.

Ceterum declaratio hæc restringitur à Negusiano præcitato in loco septem modis, inter quos exat secundus, qui ad rem nostram pertinet, quando scilicet primus t. creditor venderet alteri creditori puta secundo. Nam huic locum offerre poterit tertius, imò etiam ipsemet debitor. Ita respondit Marcellianus in l. cum vnus. §. 1. si. de distrac. pigno. cuius verba hæc sunt. Si secundus credit, vel fideiussor, soluta pecunia, pignora soluerent, redire eis offerret, quantum emptionis titulo ea tenerent. Et in l. subsecquenti sic subiungit Modestinus. Cum posterior creditor a prioris pignus emit: uou tam acquirere dominij, quam seruandi pignoris sui causa, intelligitur pecuniam dedisse. Et idcirco offerri ei a debitoris potest. l. si Modestinus manifestat attulit rationem, quare cum secundus ille creditor emit a prioris, offerre possit, vel t. tertio creditore, vel ab ipso met debitor, quia scilicet creditor ille sic emens præsumitur non tamquam extraneus emere, sed ut creditor conferuandus pignoris sui causa, atque ita lex huic creditorem sic ementem, habet creditorem adhuc, non ut extraneum emptorem. Et hanc præsumptionē à Modestino cõsideratam esse iuris & de iure existimauit truditur. Vancien. Francan. decisio. 69. num. 7. tum quia in ea præsumptione lex se fundat, cum etiam quia glo. l. 1. C. de dolo. à Baldo & alij recepta, hoc affirmant. Et comprobati potest ex eo, quod idem Francus scripsit. in d. decisio. 69. nu. 1. legem non admittente, ut creditor possit emere ut extraneus: sed quoniam potest quis sustinere t. personam duorum, iuxta ea qui ius iusto. §. 1. de elect. in 6. si ergo non potest creditore emere ut extraneus, necesse est consequi, quod dicitur emere, ut creditor.

Credendum verius, esse præsumptionem iuris tantum. Non enim Modestinus in d. cum posterior, reiecit probationem contrariam, sicuti rejecit solet lex, t. quando statuit aliquam esse præsumptionem iuris & de iure, quicquid sancitum fuit in l. si qui adulter. C. ad l. iuliam in authent. si in necesse. C. de donante anp. & in c. qui si dem. de sponsa. & alibi sæpè. Et idcirco permulti quos retulimus in l. 1. q. 3. num. 30. scripserunt, quod tunc demum dicitur præsumptio iuris & de iure, quando dictum fuit quod contrarium t. probari non possit.

Nec repugnat quod æquiperetur in hac materia creditor ille secundus & fideiussor debitoris, d. cum vnus. §. 1. At ut fideiussor, emetere est præsumptio iuris, & de iure, ut inquit glan. l. 1. C. de dolo. & ibi Bald. Salicetus, & Cornueus cum manifeste probant. Ergo & in secundo creditore emente præsumptio est iuris, & de iure.

Nam responderi posse existimo, æquiparationem istam esse, à Marciano in d. l. cum vnus §. 1. respectu tertij creditoris, ut sicuti in offerre potest secundo creditori, qui emittit etiam possit offerre fideiussori ipsius debitoris. In secundo creditore est ratio, à Modestino considerata, quia emittit præsumitur causa conferuandus ipsi pignoris. In fideiussore verò est ratio, quia præsumitur emittit nomine debitoris sui principalis, pro quo intercessit, atque ita videtur quedam relictio: sicuti quando primus creditor vendit heredi debitoris, contra quem datur hypothecaria, iuxta egregiam traditionem glan. & Castren. in l. secunda. C. de repud. heredi. probatur à Negusiano in loco supra allegato. nu. 3. ver. si, restringitur. Et hoc in casu cum res agatur inter tertium creditorem, & ipsum fideiussorem, considerari non potest ratio illa dissoluta à fideiussore suo principali, quam considerant fidei. Seuerus, & Antoninus in dicta l. 1. C. de dolo, ubi res agitur inter debitorē, & ipsum fideiussorem, qui in detrimentum ipsius debitoris, emittit a creditore. Et statuerunt ipsi fideiussorem ipsam, obligata sibi fore, & versus rem emptam restituere debere ipsi debitori, sicuti principali, ne ducatur sibi dissoluta. Cum enim pro ipso debitor intercessit fideiussor, tacite promissit ducatur de soluto pro eo, & luendo pignore: si ergo emit pignus suo nomine, & recusat restituere non modo est præsumptio iuris, & de iure: sed etiam certitudo, quod hinc siccant. Non etiam urget consideratio illa, dum ex cap. si quis iusto. §. 1. de elect. in 6. d. l. 1. non possit creditore sustinere personam duorū, nempe creditores, & extraneos.

Nam respondere casum dicti capiti. si quis iusto. §. 1. non possit casui nostro adaptari. Nam in casu dicti §. 1. procurator ille fecerat duas electiones: nam pro procuratorio nomine, alteram proprio. Nostro in casu non datur, sed vna tantum emptio facta est a creditore debitoris, cum alien fecerit t. quam creditore, vel tamquam extraneus. Nec lex prohibet, quoniam creditor possit, t. tamquam extraneus emere, quia in ipse fecerit Fulgosius in l. si. de distrac. pigno. dixit, quod in casu, si secunda.

ad l. secundæ. ille fuit admiffus tamquam creditor, non autem tamquam extraneus: Hic fuiffet dubitaffet. Fulgofius, an vt creditor, vel vt extraneus fuiffet admiffus, fi admiffio à lege prohibita efferat quod quis falutem p. pofit perfonâ duorum in conficiendo actum confat illo exemplo, quando iudex quis effe poffet vt ordinarius, & vt delegatus, & debitor an de causa cognoverit, & fententiam tulit, vt ordinarius, vel vt delegatus: vt fcripti fuperiore libro, in præfumpt. 17. Ita quod fcripti in præfumpt. 77. dubitari confutuit, quæ ex perſona in qui potuit profluere laudam tamquam arbitror, vel tamquam arbitrator, illud pronuntiaverit. Et præter rationes illius casus dicitur cap. si quis iusto. §. 1. non conveniunt casui nostro. Non enim adaptatur prima illa ratio, quam communem effe dixit eruditiffimus Ludovicus Melina in lib. 2. de Hispanorum primogen. cap. 5. num. 5. quod scilicet de electo, de quo loquitur dictum cap. si quis iusto. §. 1. fieri debet de meliore. Dico ergo eligi non poffunt cum vnus tantum melior fit. Hæc ratio, vt manifestè patet, non convenit huic casui nostro. Non enim adaptatur 2. ratio, quæ fuit Archid. lib. 2. de Molinæ in d. cap. 5. num. 53. quod cum electio etiam fit nomine duorum fiat, ex vno tamen consensu procedit. ob id incerta est, & confequenter iure non valet. Hæc 3. ratio nec casui nostro convenit. tum etiam quia emptio facta à creditore non redditur nulla, & si certum non fit, ex cuius perſona creditor ille emerit. Id itaque dicendum, præfumptionem, de qua apud Marcianum in d. cum pofterior, effe præfumptionem iuris tantum. At Albericus in d. l. de l. secūdus. Et hæc quidem iuris præfumptio multo magis locum habet, quando concurrat aliquod aliud fignum, quod demonſtretur, creditorem emiffe tamquam creditorem, non autem tamquam extraneum. Sicuti evenit in casu Franchi, in dicta decisio. 69. ubi num. 5. rectè, & acutè confideratur, creditorem illum emiffe vt creditorem, quia vna cum alijs creditoribus vendidit bona illa debitores. Quia ille creditor obſtult in illorum bonorum licitatione tantum pretij, vt satisfactis cæteris anterioribus creditoribus, remaneret tanta quantitas, quantum ferebat quos creditum. Quam coniecturam rectè probant Francus auctoritate Crauc. in conf. 149. num. 4. verfic. conſideranda coniectura; qui reſpondit animum testatoris cõpensandi legatum vxori factum cum eius dote p. colligi ex coniectura, quando tanta est donis quantitas quanta est legati, argue ita dante convenientia quantitatum. Et præter Crauetam, coniecturam hanc in specie compenſationis fecerunt, & alijs quod congressi in conf. 56. num. 15. lib. 1. & alios commemorabo in ſubſequenti lib. in præfumptio. 85. ubi explicabimus coniecturam, quibus colligi poſſet teſtamento animo compenſandi legare voluiſſe ſibi creditoribus. Extra- & alia conſidera in casu Franchi, vt ipſe reſert num. 5. verſ. & re vera quod ille creditor voluit ſentire aliud detrimentum, non percipiendo fructus bonorum emptoris, quod non alia de causa præſumitur feciſſe, quam quia cupiebat confequi bona causa ſibi crediti: Exiſtans ſibi ſatis conſultum, ſi forem ipſam ſaluam faceret. Quod circa iure ac optimè decifum fuit ab ampliffimo illo conſilio Neapolitano, creditorem illum emiffe tamquam creditorem, & qd id à poſteriori offerri ci potuiſſet. Hinc ancedi poſſet quod tradit Io. Andree in additionibus ad Specul. in tit. de præſumpt. §. ſpecies. num. 5. verſ. in prædictis, cum dixit, quod quâdo creditor finit emere rem ſibi pignori datam, vt ea dilatare prauideat creditor, cognata ſimilitudine, creditor rem recuperat. l. & qui ſub imagine. C. de dilata. & pigno. Hæc ſimilitudo detegitur illis conſideris in l. illa enumeratis, quas effe iuris coniecturas dicit Io. Andree.

P R A E S U M P. C X X I I.

Pignoris, & hypothecæ contractus viſurarius, & ſimulatus, vel emptio, & venditio, an & quando præſumatur.

S Y M M A R I U M.

- 1 Simulatio in contracta quatuor modis conſideras.
- 2 Contractus ſimulatur, ſimulatio præſumitur, & viſurarius.
- 3 Viſurarius contractus lege diſtinctus, & humana diſtinguitur.
- 4 Indivifum publicè conſtitutum, venienter habet præſumptionem.
- 5 Viſurarius contractus quando potius quam iuſtus præſumatur.
- 6 Et quæ præſumptiones ac requiſitiones non ſunt.
- 7 Viſurarius, & ſanctorum contractum ad detegendum, vna non ſufficit præſumptio, immo quod nec dua non 32.

- 8 Pretium quod parum dicatur, aut modicum ad contractum ſimulatum detegendum, indicit eſſe arbitrarium.
- 9 Pactum de reuocando, & minoris eſſe facit valoris.
- 10 Pactum de reuocando non emptio, & venditio, ſed pignus contractum arguit.
- 11 Pactum de reuocando, iuſtum eſſe, & diuina humanæque lege permiſſum, num. 13.
- 12 Pacto de reuocando, quando non præſumatur contractus ſanctorum: etiam aliqua lex interueniat, num. 14.
- Et quid ſi eſt ſine interueniente nec leſio, num. 16.
- 15 Viſurarius inter contractum, & contractum illicitum, non tamen ſanctorum, diſtinctus eſt.
- 17 Pacto de reuocando in voluntatem vel emptoris vel venditoris collato emptor ſemper ſauit fructus ſuos.
- 18 Generaticus contractus præſumitur fraude dolosimulatione, vnde vel ſine, vnde cum leſione interueniat.
- 19 Simulatio in contractu, quando vnde dicitur interuenit, & quomodo ſine, num. 20. ſecundum C. epistolam.
- 20 Generaticus dicitur contractus fraude, dolo, ſimulationeque ex parte vtriuſque interueniente, niſi in preſenti nulla conſolida ſit deceptio.
- Et quid ſi de dolo fraude, aut ſimulatione debitor, apparent tamen venditoris leſum eſſe in tribus, num. 24.
- Et quid ſi in duobus tantum, num. 25.
- Vel in vno tantum, leſio tamen eſt minoris dimidia inſuper pretij, num. 26.
- Et quid ſi eſt poſſe illi, pretij dimidia num. 27.
- Ante ſi eſt vltra vel extra dimidiam, num. 28.
- 29 Viſurarius præſumitur contraſtus, leſione vltra dimidiam interueniente, cum pacto de reuocando facto ab eo qui ſolitor ſit ſenerator.
- Et quid ſi ſole leſio vltra dimidiam, cum pacto de reuocando interueniat, vbi reſpondeo opinor, vnde, 30. 31. & 32.
- 32 Contractus præſumitur talis debet, qualem eius prima oſtendit facies.
- 34 Exprefſum pretij dictum ex conſuetudine à lege probatur colligatur.
- 35 Instrumentum ſanctum in dubio.
- 36 Contractus dicitur, & à lege reprobatuſ dicit non debet, niſi manifestè appareat.
- 37 Pretij remanens non arguit contractum ſanctorum.
- Et quod ad præſumendum dolum, ſola non ſufficiat, num. 38.
- 38 Reſtitute verbum mutatum, vel pignus, non venditio inferre.
- 41 Reſtitute, & mulier, an ſic ignari, & ſimpliciter ſint, vt nil de opſi malipoſiti ſollicitudinem arbitretur.
- 42 Datio inſoluto, vnde obſtat venditioni.
- Et in ea non facit præſumptionem, num. 43.
- 44 Viſurarius, & ſanctorum contractus craſter factus ab ipſo, quos lex animo non contrahendi habuiſſe præſumit.
- 45 Simulationem ad detegendum animas declaratur, ex tractatibus ante contractum.
- Niſi tamen contrarium exprefſe conſtat, num. 48.
- 46 Instrumenta ex intervallo facta, maiorem arguit ſufficionem.
- 47 Aſſerunt ſuper bonis quom contractum ſignificat.
- 49 Viſurarius præſumitur contractus, ab leſione proueniente ex quantitate poſſum pendente tempore de reuocando.
- 50 Reditus centum anctorum quæ ſit.
- 51 Reditus tot eſſe debet, vt 52. vnde ſortem æquet.
- 52 Viſurarius contractus arguitur, ex leſione in pretij quantitate, cum pacto de reuocando.
- 53 Viſura id omne eſt, quod ſorti accedit.
- 54 Factare ſuam nemo præſumitur.
- 55 Viſurarius contractum arguit, ſi plus ex venditione ſecundu per- cipitur, quam ſine ſit, quod non in pecunia, ſed aliare ſilatu ſit.
- 56 Viſura eſt, p. cum meliorem pro deteriore recipere.
- 57 Viſurarius præſumitur contractus, ſi in pacto de reuocando im- poſita quæ ad emptorem ſpectet, & locatorem, impoſuit venditori, & conductorem.
- Niſi tamen quid iſto pretio plus numeretur, num. 59.
- Aut in ea regione ſic conſuetum ſit pacis, num. 60.
- 58 Instrumentum non impoſitum, ſi qui acquirit, ſolueret debet.
- 61 Viſurarius contractum arguit, p. pro parte vendita, pro parte do- nata, nulla donationis iſta causa ſollicitudine.
- Et quod nec ſanctorum adhibuit aliquid operetur, num. 62.
- 62 Factus extorceret, qui non emiſſet, nec riam peccare emiſſet.
- 64 Viſurarius contractum, arguit etiam verba in pacto de reuocando appoſita.
- 65 Pacta inſolita, & contra naturam contractus, ſimulationi arguit.
- 66 Illicitas non proprietas, ſed vnde domum vendere dicitur.
- 67 Clauſula inſolita in contractu, emendat arguit viſurarium.
- Requiſi tamen, vt illa præſumptiones concurrant ad detegendum ſimulationem, num. 69.
- 68 Pacta reprobatuſ arguit ſimulationem, & quod ſit ſit de iſoluto.
- 70 Viſurarius præſumitur contractus, cum pacto de reuocando ad- notum

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

- ictum sit ab emptoribus, ut nisi videretur ad certum tempus, non desisteretur.*
- Quæ tamen præsumptio aliarum indiget ad iudicium. num. 70.*
- Excepta venditione consensu, & redemptio annuorum, ubi sola sufficit. num. 71.*
- 72 Præsumitur arguitur contractus, si cum pacto de reuocando additum, ut videretur ad certum tempus posset venditor redimere. Et quid de pacto, ut post certum tempus liceret venditori, si vellet redimere, num. 73.*
- 74 Fundum tradente venditore cum pacto, ut ei liceret in perpetuum, & quod videretur ad decennium vel in perpetuum posset redimere, simulatio præsumitur.*
- 75 Emptorem cum pacto de reuocando per impensas, & melioramentum in re non faciente.*
- 76 Pactum de reuocando ferendū ad certum tempus, melius esse quam perpetuum.*
- 77 Simulatio contractus præsumitur, si pactum inter contrahentes sit, ut quomodoque pretium venditor restituit, rem reddat emptor.*
- 78 Restitutio, magis in manu, quam in venditione accedit.*
- 79 Tacta eluduntur vniuersa ad fauorem emptoris adiecta, contractum simulationem arguit, & facit iudicium.*
- Emptoris coniecturam solum non sufficit. num. 80.*
- 81 Venditor afferente se certum auctori indigere, quod si emptor numeret, sit venditorum fundum cum pacto de reuocando, eligendum ex multis ab emptore, simulationis est præsumptio.*
- Idem si emptor verum pretium numerare velit, venditor autem leuissimum tantum petat. num. 82.*
- 83 Pretio iusto vendere velle, immo plaris potius quam minoris, quis præsumitur.*
- 84 Pretii tenuitas contractum arguit simulationem, & usurarium.*
- 85 Emptorem emptum videre non curante, sed simpliciter reuocandæ nomine licet vel locutiūis ipsi venditori simulationis est præsumptio.*
- Quæ tamen sola non sufficit ad detectionem. num. 86.*
- 87 Emptor versimiliter emere non præsumitur, qui similia prædia vendit.*
- Quæ tamen præsumptio levis est, nisi alia concurrant. num. 89.*
- 88 Contraria ne, ut in contrarium nemo præsumitur.*
- 89 Venditio etiam, & occurrere facta cum pacto redimendi, & concessione locutiūis, aut licet, præsumitur simulata, & fauore actus. Nisi illa de causa id fiat. num. 91.*
- 91 Actorem esse etiam facta, præsumitur simulata.*
- 92 Donum facti etiam ab eo quod ipse dicit, in fraudem fisci factum præsumitur.*
- 93 Indifferentem de occultatione, præsumitur simulatum.*
- 94 Locales quales contractum simulationem nonnunquam arguit.*
- Non tamen sola hæc præsumptio sufficit ad detegendum contractum usurarium. num. 97.*
- Et quoad cesset illa præsumptio. num. 98. & 99.*
- 96 Actum id præsumitur in dubio, quod colui fieri consuevit.*
- 100 Fœderatiles contractus præsumuntur, cum pacto de reuocando factus, ab eo qui consensit contractus simulare facere.*
- Debere tamen concurrere alios coniecturas. num. 104.*
- 101 Facti qualitates secundum qualitatem personæ facientis interpretantur, & præsumuntur.*
- 102 Bonum à bono malum à malo factum præsumitur.*
- 103 Malus simul in eodem genere mali semper præsumitur talis.*
- 105 Contractus factus ab usurario facit præsumitur usurarium, alijs coniecturis accedentibus.*
- Ad detegendum tamen simulationem solum non sufficit, neque & emptor de reuocando. num. 108.*
- Idque præsertim si per quendam circuitionem emat. num. 106.*
- 107 Remissionem sicut & sortum, non esse nisi permissam.*
- 108 Simulationis & fauoris iudicium, in probis non cessat.*
- 110 Venditor in possessione rei venditæ permanente, simulationis est præsumptio.*
- Emptoris iuris esse secundum num. 10. And. num. 111.*
- 111 Venditio modico tempore durans simulata præsumitur, & usurarium, si tamen ea expresse actum sit, ut modico tempore duret. num. 114.*
- 112 Venditiones per se, vel per perpetuum sit penes emptorem.*
- 113 Usurarius contractus præsumptionem facit, modus ab emptoris aut venditoris contractus accedendi.*
- 116 In solutio sufficiens arguitur.*
- 117 Fœderatiles contractus præsumptiones, quomodo purgantur.*



Osteaquam de præsumptionibus & coniecturis, quæ versantur circa contractus pignoris, & hypothecæ, differere capimus, visum est ad rem pertinere, si nunc explicemus, an & quando pignoris, & hypothecæ contractus simulatur, & usurarius, vel verus emptiois, & venditio-

ois præsumatur? Quam disputationem talde vtilem, & in foro frequenterissimam, ut dilucidè absolutè, præmittenda fuit prius aliqua; illud primò, simulationem in contractu à considerari quatuor modis. Sicuti post Bar. in eod. c. 61. Petrus Nicola. li. 2. tradit Afflic. in c. 140. prin. m. 1. de feudo dato in uilem legis commissum, inter quos primus est, qui ad rem nostrā pertinet, quando scilicet in veritate agitur, ut verus contrahens, hoc est pignus, scilicet, & tamen alias nemo emptiois, & venditionis simulatur celebrari. De hæc simulatione nunc dicemus: de alijs vero in subsequeutibus præsumptionibus. Præmitto secundo, contractum f. sui natura non præsumitur simulatum, & usurarium: sicuti scripserunt Bart. io d. conf. 65. col. 2. vers. & ad hoc. lib. 1. Bal. in l. rogasti. §. si tibi alio fin. si. certum pet. vbi Dec. num. 6. & alij multi, quos congegit in conf. 109. nu. 3. lib. 2. & in conf. 343. nu. 1. lib. 4. Et ratio huius sententiæ illa est, quia contractus usurarius l. lege diuina, & humana damnaturus ob id, qui sic contrahit, preceat, & delinquit, quod sanè delictum non præsumitur. L. merito. ff. pro socio. Et tanto magis hoc locum habet, quando publicè cōfessum fuit l. infernum, quod præsum ptionem veritatis habere deit, ut respondit in dict. conf. 143. num. 1. Porro l. quando aliqua erat præsumptio, & coniectura, & agitur de solo anime periculo, contractus præsumitur potius usurarius quam iustus. Ita intelligo Gemina. in conf. 16. col. un. 3. vers. præterea, & in conf. 113. in fine. & alios, quos commemorat in conf. 109. nu. 2. lib. 2. Et illis accedit Narz in conf. 198. nu. 2. lib. 1. Ita patet quod extante coniectura, & præsumptione iudicari contractus simulatur, & usurarius ad commodum, & utilitatem lesi atque deperit, sicuti scripsi in dicto conf. 109. nu. 7. & in d. conf. 143. nu. 19. Verum ambigitur, quales esse debeant hæc præsumptiones, & coniecturæ: An quilibet scripserunt, esse oportere videntes. Ita Caltrini in Afflic. l. feripserunt, & causa contra domin. Dorothea. lib. 2. Capolla in Tract. de simulatione contractuum. nu. 90. vers. si pro probari non possit, & Iason io l. si quis ex argentiarius §. Prætor ait. num. 6. ff. de em. Aliqui verò opinati sunt, sufficere etiam leues, si sibi parum constans responset idem Caltrini in eod. 109. Vbi petitione. columnæ secundam, in print. lib. 2. & idem censuit Narz in conf. 198. nu. 16. lib. 1. Alij verò, quos sequor, hoc f. iudicis arbitrio tribuunt. Ita post alios scripsi in l. de arbitrio iudic. causa 147. & in specie responderet Decianus in conf. 2. num. 2. lib. 1. & Hieron. Gabriel in conf. 74. num. 5. lib. 1. Præmitto, & tertio, vnam solum præsumptionem, & coniecturam ad detegendum, f. e contrafactum usurarium, & fœderatium non sufficere, sed duæ, secundum aliquos, vel tres, & aliorum opinioe necessaria sunt. Alij verò dixerunt, esse hoc iudicis arbitrium. Ita tradunt Cepolla in dicto Tract. de simulatione contractuum. nu. 108. in §. conclusionem in nota, & 10. Didacus in lib. 2. varia. resolut. cap. 8. nu. 4. vers. carum ad sedandam, & Hieron. Gabriel in dicto conf. 74. nu. 1. Et nos de singulis præsumptionibus, & coniecturis infra differentes, non semel suis locis admonemus.

Præmitto quarto, & vitio, esse etiam iudicis arbitrium, æstimare, quod, & precinm dicatur f. esse parum, & modicum in venditione, vel io locatione, ad arguendum, & detegendum contractum simulatum, & usurarium. Ita tradit Cepolla in dicto Tract. de simulatione contractuum. nu. 111. vers. sexta, & vitima opinio, & numeri 123. Et ibidem nu. 113. scribit, iudicem arbitri debere, secundum qualitate personarum, rei, causæ, & contractus. Nam arbitri poterit aliquando de fuisse lesione in terra paria iusti valoris, aliquando in dimidia, aliquando etiam dimidia, aliquando etiam vltra dimidia. Quæ singula explicat ipse Cepolla, quem secutus sum in lib. 2. de arbitrio. iudic. causa. 117. in fin. Illud verò obseruandum est, quod res, quæ venditur cum pacto f. de reuocando, minoris est valoris, & pretij, quam, quæ libere venditur. Cum nemo sit, qui non cupiat habere potius rem in reuocabili ter suam, quam reuocabili ter. Ita Abbas, Burtius, & reliqui in ead. nostram. de emptio. & vendit. & alios commemorant ac sequuntur Rolandus in conf. 8. num. 11. lib. 4. & Decianus in conf. 3. num. 169. lib. 1.

His præmissis, differamus nunc de singulis præsumptionibus. Prima itaque præsumptio, & coniectura contractus fœderatitij, & usurarij est, quæ secundum aliquos sumitur ex pacto 10 de reuocando. Nam non f. emptio, & venditio, sed pignus ex illo contractu præsumitur. Ita Bart. in l. eroditor. §. vit. ff. qui potio. in pigno. hab. & Baldus in l. hereditas in fine. c. de pigno. Cyterum à Bartol. & Bal. dissentit alij, maxime Angelus in l. ad officium in fine. C. commun. diuid. & an contrarium dixerunt, pactum scilicet de reuocando esse iustum, & l. lege diuina ac humana permissum, & propterea ex eo argui

eo argui non possit contra eum esse usurarium. Rectius Bartholomæus Capolla in tractatu de simulatione, contractu. col. 6. ver. ego Bartholomæus, distinguit per multos casus, quos commemorabimus, et aliqua non conueniunt ad iungendum.

13. Primum itaque est casus, quando tempore contractus emptionis, venditionis, actum non fuit expresse nec tacite de retrovendendo re vendita, sed deinde ex intervallo promissit retrovendere retrovendere. Hoc in casu permittit pactio hæc, & propterea ex ea argui non potest prædictus usurarius. Ita Capolla in tractatu de simulatione contractu. num. 4. ver. primo casu, & alios retuli in lib. 1. de arbitrio. iudic. cas. 1. n. 3. ubi declarauit, nisi condictio alia contrarij. Item et ratio, quia nullus esset contraheum auctus, si paciscendi ab initio, & fuit in libera potestate emptoris, contractus ipso iam peritio, non promittit retrovendere. Et propterea fuit eius liberalitas si pacifici. Et ea quæ sunt ex intervallo, non possunt adduci ad probandum simulationem. Ita Bald. & Ange. in l. si qui cum alter, de verb. oblig. & in specie minus Afflict. in c. 1. in prinum. 6. de secundo dote in vi et iuris committit. Elleg.

14. pactum ipsum de retrovendendo fuit natura permittit legem humanam. 1. de pact. inter empt. & venditorem. & diuina in l. et. cap. 25. & scribunt egregie A. Bern. in d. l. 1. Capolla in tractatu de simulatione contractu. num. 5. Tiraq. de retractu conuentionali. in problemis. num. 3. Natta consil. 198. n. 2. libro 2. Deducit in libro 3. variæ, resolu. c. 8. n. 6. & noue bene eruditus Ioan. Baptista Lupus in commentarijs ad d. l. 1. de pact. inter empt. & vendit. in 2. par. in problemis. num. 25. Decia in consil. 136. n. 13. lib. 1. & Officiis decil. 41. n. 10.

Extenditur primo hic casus, ut locum habeat etiam quando in illo contractu emptoris, & venditionis, interuenisset 1. si alio, quia iusto pretio res vendita non fuit. N. ad hoc pactum de retrovendendo subsecuto ex intervallo, non arguit pactum ipsum usurarium. Ita Capolla prædicto in loco. num. 4. & in lib. 1. n. 5. quem secuti sunt Alex. in consil. 28. col. 1. ver. & quoniam. lib. 3. Ripa in l. nemo potest. nu. 73. de leg. 1. & alios refert Cagno. in l. 1. num. 6. & num. 130. de pact. inter empt. & vendit. Hic enim ratio reddidit tantummodo ad id quod rescindere possit ipsum contractum iuxta l. 2. c. de rescind. vendi. & cum dilecti. & c. etiam de empt. & vend. Ita docuit Capolla prædicto in loco. Et idem prius respondit Baldus consil. 104. Iacobus de lib. 1. Et Capolla nu. 7. ad id differentiam esse inter contractum usurarium, & pactum illicitum non tamen usurarium. Nam quod est usurarius rescinditur, & fructus percepti restituantur, seu cum ipsa forte compensantur. ead. nostram. de empt. & vendi. c. illo vos, de pigno. Quando vero est solummodo illicitus, fructus non restituantur, sed contractus tantum rescinditur restituitur pretio, vel ipsum ipsum pretium firmo manente contractu, sup. plenius l. 1. c. de rescind. vendi. ubi in specie scribitur omnes explicat, quæ paucis prædicto in loco traduntur. Ceterum ab Alex. Capolla, & alijs prædictis dissentit Carlen. in consil. 100. colum. 1. ver. licet etiam lib. 1. & alij relati ad Ioan. Baptista Lupo in dicta l. 2. c. de pact. inter empt. & vendit. parte 3. §. 1. numero 31. Crediderim primam illam opinionem verior rem esse, nisi aliqua coniectura concurrat. vel emptor solutus est soterari. Ita Alexan. seu Alex. quæ. inter eius responsa in consilio 119. colum. 1. ver. si possit ergo lib. 4. Tiraquel de retractu conuentioni in præf. nume. 9. & Craue. in consil. 156. numero 18. & dicam infra in secunda coniectura. Idem quando clam, & secrete confectum fuisse instrumentum illud pactum de reuendendo, ut admittit Lupus prædicto in loco. nu. 33. ex his præsertim, quæ tradit Capolla in dicto tractatu de simulatione contractu. in 19. præsumptione, & nos infra exponemus.

Secundus est casus, quando pactum de reuendendo, fuit apud ipsum in ipso contractu emptoris, & venditionis, vel incontinenti post, sed tamen nulla fraus dolus, lasio & deceptio intererat in ipso contractu, vel in ipso pacto. Hoc etiam casu contractus ille dici non potest usurarius. Ita Capolla in dicto tractatu de simulatione contractu. numero 8. ver. secundo casu. Nam cum hoc pactum reuendendi, sit sui naturæ licitum, iure scilicet diuina, & humana permittit, sicut in 3. demonstremus, & probat Capolla ubi supra numero 53. nil refert, si adiciatur ipsi contractui, vel quod ex intervallo apponatur.

Nec refert, si pactum hoc collatum sit in voluntatem venditoris, vel emptoris, quemadmodum admittit Didacus in d. lib. 1. variæ, resolu. c. 9. in prin. & Lupus in d. l. 1. in præfatio 2. par. nu. 15. & idem sentit Capolla de simulatione contractu. in 10. 17. & 11. præsumpt. Et propterea hoc pactum hoc collatum sit in voluntatem emptoris, siue venditoris, semper emptor fa-

cit fructus suos. Quando est in facultate venditoris redimere, dubium non est, quin emptor faciat suos fructus interim perceptos. Ita Abb. in c. ad nostram. num. 3. de empt. & vendi. & alij commemorati a Didaco, & Covarr. prædictis in locis. Quando vere pactum reuendendi est positum in voluntate, & arbitrio emptoris, maius est dubium, an ipse emptor faciat suos fructus suos? Recipere magis opinio est, esse Ioan. Corasio in l. 3. mollella. c. 9. emptorem non lucrari hoc fructus. Et hanc secuti sunt alij relati a Lupo prædicto in loco num. 36. Dissentit tamen glo. Card. & Inola in d. c. illo vos de pigno. quos probantur Didac. & Lupus ubi supra. Et rectius hoc sentit existimo. Rursus nulla est hic in casu differentia, si hoc pactum reuendendi sit perpetuum, vel ad tempus, cum semper sit iure humano ad eam diuino permittum. Ita tradit Capol. in d. tractatu de simulatione contractu. nu. 53.

Tertius est casus, quod in ipso contractu interueniat fraus, vel dolus, vel simulatio, vel, si sit, vel tacite, vel præsumptiua: Et ad id est deceptio sua iura in venditione, vel locatione, vel pacto de reuendendo. Hoc in casu fuit controversia 18. & contra istum ille præsumitur fuisse naturicus. Ita Capol. in d. tractatu de simulatione contractu. num. 12. ver. et cetero casu 19. principali. Vere tamen autem dolus vel simulatio (inquit Capolla) dicitur interuenisse, quando actum fuisse inter partes, quod illic instrumentum loqueretur venitum, nihil minus intelligitur esse pignus. Ficti vero, ait Capol. qui supra: dicitur interuenisse dolus, vel fraus, aut simulatio, quod lex, vel statum ita fingeret, si qui fecerit talem cõtractum, fingatur usurarius, vel simulatus. Et inquit ad rem facere glo. l. vnc. §. accedit. C. de rei vxo. actio. & in l. nona est verisimile, si quæ cau. & in c. si qui fidem de sponsa.

Ceterum difficile est tueri, quod statum ita possit disponere, dum fictio præsumptum veritatem esse sit contrarium, sicuti glo. d. §. accedit. manifeste dicit. Dici forte possit. Capollam sentisse, si fictio hæc sumatur pro presumptione iuris, & de iure, quæ a parti procedit cum fictione, quo adhuc ut non admittatur præbium in contrarium, quemadmodum habetur 21. in d. cas. qui fidem allegato a Capolla. Tacite & dolis, vel simulationis dicitur interuenisse, quod tacite acit. Et inter contrahentes, quod licet instrumentum fieret de venditione, tamen in 23. veritate esset pignus, vel contra. Præsumptiue & dolus vel simulatio interuenisse dicitur in cõtractu, quod non constat quod actum sit expresse, tacite vel ficte, sed coniectura, & præsumptionibus fraus, dolus, vel simulatio designatur. Quas quidem præsumptiones, & coniecturas enumerabimus infra a secunda vique ad finem.

Quartus est casus, quando in ipso contractu venditionis, locationis, & pacto de reuendendo interuenit fraus, dolus, & simulatio. sed tamen nulla commissi test. deceptio, & lasio in pretio venditionis, locationis, & pacto de reuendendo. Hoc in casu si ex parte vniuersæ interuenit dolus, fraus, vel simulatio, secus dicitur: debet simulatus, & generatius. Ita Capol. in d. tractatu de simulatione contractu. num. 6. ver. si in foro ciuili & canonico, propter rescindi posse, & debere. Item in foro ciuili & canonico, vel sed si fraus, & dolus & fraus interuenit ex parte vnius contrahentium tantummodo, subdistinguit Capol. multos casus, quos hic repetere superfluum.

Quintus est casus, quando dubitatur, an in dictis contractibus interuenierit dolus, fraus, vel simulatio: sed tamen 24. in damnum vel dicitur interuenit lasio in rebus, quod est, vtn ditione, conductione, & pacto de reuendendo. Hoc in casu scriptum reliquit Capolla in dicto tractatu de simulatione contractu. numero 93. ver. quæ, quæ vero casu, sine controversia contractum esse illicitum, & præsumi simulatum, ac etiam usurarium. ex quo hæc lasio concurreat cum pacto de reuendendo, iuxta capad nostram. de empt. & vendi. c. illo vos, de pigno. & dicemus infra.

Sextus est casus, quando ambigitur, an in dictis contractibus interuenierit dolus, fraus, vel simulatio: sed ad venditionem 25. res detrimendum, interuenit lasio in duobus contractibus tantum, hoc est, in venditione, & conductione, vel in venditione, & pacto de reuendendo. Hoc in casu Capolla in prædicto loco, numero nonagimotertio. verifico. lequendo casu quando, & c. subdistinguit multos casus, quos nunc non recito.

Septimus est casus, quod dubitatur, an in dictis contractibus interuenierit dolus, fraus vel simulatio: sed tamen ad venditionem 26. detrimendum interuenit lasio in vno tri, hoc est, aut in venditione, aut in locatione, aut in pacto de reuendendo, & lasio est minus dimidia iustipretij. Hoc in casu Capol. in d. tractatu de simulatione contractu. nu. 98. ver. §. casu principali, scripsit

Bb contra

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

contractum non dicit illicitum, nec præsumi fœderatitium, tam in foro Pontificio quam Cæsareo cū vtroque iure permixtum sit. Item si de iniuncto de capere. ¶ Olaus est, qđ prædictum est. Iſo est prope t. dimidium iusti pretij, Et tunc quo ad pte fundendum 3dum vsuarius, idem (inquit Capolla) dicendum est quod dicemus infra de latione iura vel circa dimidium, quod vero vt contractus dicatur illicitus, & ob id rescindendus iuxta. l. c. de rescin. vendi. dicendum est, non censetur illicitum. Nonus casus quando Iſo est t. vltra vel circa dimidium iusti pretij, sed nullum adest pactum de reuendendo: atque ita vnum tantum adest, nempe Iſo, nec emptor soluit est fœderatit, nec etiam alia adest alia præsumptio. Hoc casu contractus non præsumitur fœderatitius, & simulatur. Ita Capolla præcitat in loco. nu. 99. post Cyn. & Iacob. de Arena in Lemptione. q. 3. C. plus valere quod agitur. &c. Idem scripserunt Goz. in l. 2. nu. 105. C. de pact. inter empt. & vend. & Hier. Gabriel in conf. 74. nu. 9. in fi. & nu. 10. lib. 1. Et ij addunt sunt. text. l. interpretat. C. de transact. vbi Ang. & Idoles. C. de rescin. vendi.

39 Decimus est casus, quando tertia interueniunt, nempe Iſo in vno ex contractib. vltra dimidium iusti pretij, pactum de reuendendo, & qđ emptor sit solitus fœderari. Hoc in ea via receptissima est sententia Legistarū, Canonistarū, & Theo. Iogorum, contractum præsumi simulatum, & vsuarium. Ita Capolla in d. tra. & de simulatione contractuum. nu. 107. ver. tu tamen in hac quæst. & nu. 108. ver. secunda conclusio. qui testatur hæc esse communem, & in foro si seruari. Hanc quoq; secuti sunt Cyn. Caff. Sali. & alij permulti, quos commemorat, & sequitur Dida lib. 3. varia. resol. c. 8. nu. 4. ver. nam hæc tria. & alios referam in subsecutijs casib. Et sententiam hæc probant. d. c. ad ostend. de empt. & vend. & d. c. illo vos de pigu. quæ explicat Capoll. & nos infra accingemus. Et tamen obiter addendum, quod Iſo considerari debet habita ratione etiam pacti de reuendo: docum. etrum sit rem esse minoris valoris, quam adiectum est pactum ipsum de reuendendo, sicuti auctoritate multorum responderunt Roban. in conf. 58. nume. 11. lib. 4. & Decian. in conf. 2. num. 169. libro 1. & diximus supra in tercio præmissio.

30 Undecimus est casus, qđ concurrunt duo, hoc est, Iſo t. in vno tantum contractu vltra dimidium iusti pretij, & pactum de reuendendo. Hoc in casu varie sunt Doctorum opiniones: Prima fuit eorum, qui scripserunt, his duob. tantum concurrentibus, præsumi contractum fœderatitium. Ita gloss. in capitu. conuictus. de vsuris. vbi Abbas, & Ioan. de Annan. Idem Abbas in capitu. ad nostram. numero quarto. de empt. & venditio. & ibidem prius Ioan. Andr. & Butrius, quos secutus est etiam ibi idem Abbas in consilio 76. libro 1. Archidia. in capitu. perique. l. 4. quæstio. 3. Albericus in Lemptione. C. plus valere quod agitur. Imola cap. lib. 1. nu. 105. nu. 1. de pigu. Casteln. in conf. 109. Visa petitione prædicta. colum. prima. libro secundo. Ambrosius de vignate in cap. salubriter. nume. 11. de vsuris. Guido Papæ in consilio 120. Alexan. in consil. 54. numero 1. libro 6. Alfidius in decis. 159. & in capitu. 1. in princip. nume. 16. & numero 4. de fudo dato in victim legis commissio. Ruin. in conf. 16. numero 11. libro 4. Ferratus in caucula 17 qui testatur hæc esse magis communem, & seruati in iudicando. Idem affirmant Calisiodorus in decisio. 1. titu. de vsuris. Paris. in conf. 84. nu. 66. & in conf. 55. nume. 89. lib. 1. Bertrandus in conf. 87. libro 3. parte 1. Iacobinus in l. fi quis nec causam. §. 1. si fierum pretat. Cassianus in commentarijs ad consuetud. Burgundie. rub. 5. nume. 11. Capra in regula 87. & 173. Gramma. decis. 76. nume. 30. Cræue. in conf. 156. nume. 4. & nume. 7. qui affirmat Schemat. Tassinienem esse iudicate consensisse. Eandem secuti sunt Natta in consil. 198. nume. 8. libro 1. & in additio. ad Alex. in consil. 54. lib. 6. Craius in communibus opinionibus libro 1. c. 3. nu. 8. Viuius in communibus opinionibus. In verbo, vendere, & in verbo, contractus. Emanuel Soarez in thesouro receptatum sententiarum. in verbo comatus. nume. 30. Ioan. Baptisti Lupus in l. 2. in secunda parte. nume. 59. verficatus. et c. Cade pactis inter empt. & vend. Hier. Gabriel in conf. 74. nume. 3. lib. 1. Et testatur Capolla in d. tra. & de simulatione contractuum. nu. 100. hæc opinionem consensu probat Collegium Medicorum & Papien. viso consilio Io. de Castello Episcopi Vicentini. Scriptis etiam Capolla se respondisse Signoroli. in consil. incipiente: Certo tempore Ioan. de Homodis. & illi subscripserunt Fulgos. Plumbinus, Vicomercatus, Profdocius de Comitibus. Franc. Capitiibus, Henricus Alamus. Alexander, & Benedictus de Doctoribus. Affirmat quoque Capolla se bis consensisse Antonium Rosellum. Eandem vltus est probare Mascard. in conclus. 441. nume. 1. His consil. & te-

ceptissimam esse hæc sententiam, quod scilicet hæc dux præsumptiones sufficiant. Et ij addunt sunt præcipue, text. c. ad nostram. de empt. & vendi. & c. illo vos. de pigu. de quorum sensu, & intellectu opinio eorum flatur.

31 Secunda vlt opinio eorum, qui dicunt, quod imo t. hæc duo, Iſo scilicet pretij, & pactum de reuendendo non sufficiunt, ad arguendum contractum vsuarium. Ita fane Iacobus de Arena, & Cynos in Lemptione. quæstio. 4. C. plus valere. Ioan. Andr. in cap. illo vos de pigu. & ibidem Zabarella, & Anchara in cap. ad nostram. de emptio. & vendi. Laurentius Rodolphus in tra. & de vsuris qui affirmat, sic etiam scripsit f. Laurentium de Pinu. & Castren. in consil. 74. In causa moca per Dom. Dorotheam, in libro 1. Et prædictis tenet ac fecurus est Capolla in tra. & de simulatione contractuum. nu. 101. quid dixit, se semper hæc opinionem probasse consensendo; & quod si casus eueniret, se consuleret, & iudicaret, & idem eodem in tractatu. numero 18. & 19. Et prædictis accedit Arch. in e qua pterique. l. 4. q. 3. Bald. in cap. 1. de fendo dato in vicem legis commissio. Alexan. in consilio 109. col. vlt. lib. 4. Corne. consil. 4. lib. 1. Socin. fen. in consil. 548. libro 2. Rui. in consilio 16. numero 10. & 11. libro 4. Decius in consilio 167. numero 4. & in consilio 695. numero 3. & 4. Antonius Burgos in dicto cap. ad nostram. numero 24. Bortius quæst. 105. numero. quinto. qui testatur se ita iudicasse, & consensisse: sicuti ver consilium in consilio 11. Socinus in consilio 52. numero 3. libro primo, & esse magis communem asseruit Tiraqueillus in tractatu de retractatu conuentionali. in præfatione. numero 5. sic & Coraſus libro tercio. miscella. cap. 9. Cagnolus in l. secunda. numero 90. C. de pactis inter empto. & venditor. & ibidem Gozardus numero 30. verficu. tercio. quæro. Ita quoque Olafus in decisio. 45. columna vltima. Rolandus a Valle in consil. 58. numero 10. libro 4. quialioa nonnullus refert. Sic & Decianus in consil. 2. num. 176. & 177. libro 1. Burfat. consil. 17. nu. 13. lib. 1. Frane. Becius in consil. 52. nu. 7. & Rimini. iunior in consilio 18. nu. 13. lib. 1. Et hæc vltus sum iteq; in lib. 5. de arbit. iudic. causa 157. Et ex prædictis Capolla in d. tra. & de simulatione contractuum. nu. 108. ver. quinta & conclusio. facit conclusionem, quod ad detegendum t. contractum fœderatitium, non sufficiunt duo præsumptiones. Et hæc opinio fœlicitur multis his rationibus, & argumētis secundum Capollin. d. tra. & de simula. §. dñu. nu. 103.

32 Primo ea ratione, quod contra t. præsumi, & iudicari debet, qualem eius prima facies ostendit. Item prædictis. C. de proba. & tradunt Decian. l. vlt. nu. 14. C. de editio dñi. Adria. rollen. & ibidem Zuchardus. numero 81. & in specie Baldus in cap. primo. in priu. de fudo dato in vicem legis commissio. Abbas in consil. 15. in fin. & io consilio 49. col. 1. lib. 1. & Alex. in consil. 3. colom. 5. lib. 1. quos fecurus est Craue. in consil. 30. nu. 1. & Decian. in consil. 5. nu. 61. lib. 1. qui multis comprobant. Atqui prima ipſa facies huius contractus, non ostendit esse fœderatitium. Ergo talis præsumi non debet. arg. d. cap. illo vos. in dñu. glo. in verbo, ex forma. & c. in ciuitate in verbo, ex forma. de vsuris. Ceterum facit responderi potest, quod est prima ipſa facies scripturæ contractus, non ostendit, 3dum esse vsuarius: ita tamen probata ipſa latione, & adiecto pacto de reuendendo, colligitur coniectura iure probata, & recepta contracontractum esse fœderatitium. Illud enim satis expreſſus

34 t. dicitur. qđ colligitur ea coniectura a lege probatis: sicuti diximus supra lib. 4. q. 4.

35 Secundo motus est Capolla, qđ in dubio standum est t. instrumentum: nec in dubio præsumitur simulatum, & vsuarius. l. cum preb. C. de proba. & late supra in prin. huius præsumptionis diximus. Atqui hoc in instrumentis & contractib. nullum est factum verbum, qđ sit vsuarius. Ergo &c. Respondetur vt supra. Et contra præsumitur legitimus, & non simulatur. nisi coniectura contrarie exſtante.

36 Terrio suffragatur secundum Capollam, qđ contractus t. di ci non debet illicitus, & a lege reprobus, nisi manifeste appareat. l. pcuratoris. c. §. vlt. ff. de pcurat. c. vlt. §. 1. q. vlt. c. p. §. t. 23. distin. & in c. quid autem. l. 2. q. 4. Atqui nulla re peritur cauendum, qđ sit in contractu adest Iſo, & pactum de reuendendo, aut debet vsuarius. Ergo talis non est iudicandus. Hoc argumentum est satis solidum: pactū ipsum de reuendendo fit natura permixtum vt diximus supra. Nec ipſa t. 37 nitas pretij arguit 3dum fœderatitium: cum lex cōcedat alius remedium, nempe ipsius contractus rescissionem. l. 2. C. de rescin. vendi. vt diximus supra. Quod intelligo, nisi pretij esset admodum tenue, vt dicemus infra in 3. opm.

Quarto fit argumentum Capoll. iure canonico duo tantum sunt iura, quibus videtur probari, an & qđ præsumitur cōtractus simulatur, & in fraudem vsuarii celebratus, videli-

cred. d. glo. vos. de pign. & c. ad nostram. de emp. & vend. quibus fuit opinio doctorum affirmantium duo hæc sufficere. Atqui duo alia iura (inquit Cypol.) requirunt alias præfumptiones ultra illas duas. Ergo hæc duæ non sufficiunt. Respondetur, prædicta duo iura nisi etiam hæc pro opinione viderentur non sufficere.

Quinto arguit Cypolla auctoritate glossæ in l. dolus. C. de res. vend. quæ dicit, quod sola parvas pretii, non sufficit ad præsumendum dolum, sed coniectura cum alijs sic. vel est 15. §. modus. ff. de transact. atque ita loquitur in plurali, dum dicit cū alijs, & sic saltem duæ alie præfumptiones requiruntur, arg. l. ubi numerus ff. de testib. & consert rex. L. instrumenta. gl. vi. C. de prob. 2. & hoc idem tradit ipse Capol. præc. tato in loco. nu. 18. & nu. 107. ver. sed quantum ad hoc. & Mo. d. Paris. in trad. de vius. nu. 107.

Ceterum respondetur, glossæ auctoritatem esse probabilem, non autem necessariam.

Sexto perpendit Capol. nu. 105. text. in d. c. ad nostram. de emp. & vend. ubi tres erant præfumptiones; prima ob pretij scilicet paruitatem, ut colligitur ex illis verbis, q. vii. dimidia pretij conuegitur; secunda ob pactum de reuendendo, ibi p. missi, ut quando conuegitur vique ad nouennium daret seviginti vncias aureorum, domos eius resiliuerit, & olivæ. Tertia, quæ illi Martinus emptor, non teneatur resiliere domos, & olivæ vel ad septennium ipsi venditori, qui ibi appellatur debitor.

Quartam etiam præfumptionem considerat Cypolla, quia ibi dictū fuit, q. emptor teneatur resiliere re, nisi dictū 39. p. pretio, qd. verbum resiliere, significat mutari vel pignus, non autem venditionem, ut dicemus infra in l. c. de coniectura. Quo circa (inquit præc. tato in loco Capolla) cum Pontifex Max. dixerit, quod contra tractus ille præsumit fœneraticias ex his quæ dicuntur ibi, sequitur dicendum, quod saltem ibi 2. crederetur tunc coniectura, nempe pretij modici, pactum de reuendendo, & q. emptor non teneatur reuendere, nisi elapso certo termino. Et hanc interpretationem, suppresso Capolla nomine, probatur, & Didac. Couarr. in lib. 3. varia. resol. c. 8. nu. 4. ver. sed si exactius perferemus & Decian. in consil. 3. numero 133. & sume. t. 34. lib. 1. qui dicit, neminem considerasse ream illam coniecturam. Verum responditur facile potest, Pontificem Max. non negasse illo in loco, quin duæ coniecturæ factis fuissent; ad descendendum contra dictum fœneraticio. Et si enim ob tres, vel etiam quatuor coniecturas, quæ ibi conuegebant, contra dictum ille fuerit Pontifex habebis usurarius, non tamen iude fecerit, quin duæ coniecturæ tantū satis fuissent, quia hoc non negauit summus Pontifex.

Septimo, & ultimo consideranda Capol. præc. tato in loco, c. illo vos. de pign. q. plures ibi extiterint coniecturæ, & præfumptiones. Nam ibi præc. tato pactum de reuendendo, actum fuisse, q. ultra summam receptam perhiberetur quinquaginta solidi, & q. fructus in sortem imparetur. Et accedat, q. is emptor consuevit exercere vltas, sicut in hac Pontifex Max. ita dixerit, præsertim cum vltas consueuerit exercere. Respondetur potest, ut diximus supra ad c. ad nostram. Pontificem Max. non negare quin duæ coniecturæ, & præfumptiones sufficiant.

40. Tertia fuit opinio eorū, qui existimant, iudicis t. arbitrio relinquendum duo hæc rancum, pactum scilicet de reuendendo, & pretij tenuitatem, arguerent possint contra dictum esse simularum, & fœneraticio. Hanc opinionem probant manifeste Corne. in consil. 41. lib. 1. Alex. in consil. 1. 10. in fin. lib. 4. Neura. consil. 58. num. 4. Didac. in lib. 3. varia. resol. cap. 8. num. 4. ver. Ceterum ad sedandum, l. 10. Baptista Lupus in l. 3. in 2. par. §. 1. numero 39. ver. tunc tamen, C. de pact. inter emptor. & vend. Quorum quidem sententia vel ex eo comprobatur, q. & reliqua omnes coniecturæ, de quib. infra differemus, iudicis arbitrio relinquuntur, sicut scripsi multorum auctoritate in lib. 2. de arbit. iud. casu 247. Iudex itaque prudens diligenter considerabit, pretij tenuitatem, qualiter et personæ emptoris, & naturæ ipsius contractus. Nam ipso pretij tenuitate, tanta esse potest, ut facile coniecerit index 3. sum esse vlturum licet responderent, Call. in consil. 306. nu. 5. lib. 2. Alex. in consil. 5. lib. 6. Moder. Parisien. in trad. de vius. q. 56. Craue. in consil. 156. nu. 8. & manifestus Didac. in dicto lib. 3. varia. resol. cap. 8. num. 4. ver. Ceterum ad sedandum, & Olaf. in d. c. de arbit. 3. col. vi. contrariam. Personæ etiam qualiter considerabit index Non enim idem de rustico, & ignato valoris emptor emptore, iudicabit index, q. de versuto mercatore. Non fit idem de muliere ignara, q. de viro diligenti existimabit. Nam & rusticus, & mulier facile excusantur, ne fœnes exercuisse dicantur, sicut scripserunt Bald. & Call. in locum

allegat. C. de vius. l. in fin. l. si quis id quod d. in quinto notab. ff. de iusticio. cum iudic. Ferrarius in cautela 17. Tiracellus de retractu consuetudo in præfatione. num. 14. Didac. in d. c. 8. num. 4. in fin. & l. 10. Baptista Lupus in d. §. 1. nu. 30. qui re. de post. alios admonuit, iudicis arbitrio relinqui, ut rustici possint suspicari. Qualiter etiam contra dictum considerabit 41. prudens, & diligens index Nam dato t. insoluto, et venditionis viti obtruncatam diffidit in casu præsumitur euer. ceteri fœnes, quam quando pecunia ipsa numeratur. Ita Vigi. in consil. 134. col. 2. Dec. in consil. 18. col. 2. ver. nec obstat. & nu. 25. l. 67. col. 2. C. 2. in l. 1. nu. 4. C. de pact. inter emp. & vend. Neura. in consil. 58. nu. 6. Tiracellus in trad. de retractu consuetudo in præf. nu. 27. & Buri. in consil. 117. num. 8. Neceput. in consil. Angel. in consil. 243. in fin. Imola in consil. 98. col. vi. & in consil. 99. col. 1. ver. quoniam dubium. & Barba. in consil. 157. lib. 3. Paris. in consil. 5. num. 78. lib. 1. responderunt, etiam in datione insolutorum committi, & præsumi fœnes. Nam respondetur, & facile conceditur, committi, & præsumi; sed 43. t. non ita facile, ut quando pecunia conuegitur: quæ in locum scriptis, & dicitur, in d. cap. 8. num. 5. qui hoc etiam indicis arbitrio relinquit: sicuti facit, l. 10. Baptista Lupus in d. §. 1. numero 31.

De hac prima coniectura satis, quando scilicet pactum de reuendendo, est coniunctum cum pretij tenuitate. Nunc ad alias coniecturas veniamus.

Secunda est præfumptio, & coniectura conetractus vltura. 44. r. fœneraticio, quando t. lex præsumit, q. contrahentes non habuerint animi emendi, & vendendi. Hic fœnes animus colligitur atque detegitur, quando tempore venditionis, vel ante dictum fuit, vel tractatum, q. non esset vendendo, sed pignus. Nam tunc venditio statim secuta cum pacto illo de reuendendo, præsumit simularum, & fœneraticio. Ita Capolla in trad. 2. de simulatione contractuum. num. 15. ver. & prima præfumptio fit etiam Callren. in consil. 306. Quomquam longa fit colom. pen. in prin. & idem in consil. 109. colom. 1. ver. sed hic adnot. lib. 3. Boerius in quaest. 183. num. 16. Gramma. in dec. 76. num. 4. & Hiero. Gabriel in consil. 74. numero 4. libro 1. Tiracellus de retractu consil. §. 1. glo. 14. num. 24. & alios refert Mascardus in consil. 440. num. 6. Est ratio, 45. quia animus, & voluntas t. ad simulationem detegendam declaratur ex tractatibus ante ipsum 3. sum. Ita Bart. & Bald. in l. pacta nouissima. C. de pact. & Dec. in consil. 543. numero 19. Idem etiam venditio fit ex intervallo: sed videtur prius fuerat processus, quod volebat vendere, sed pignori dare. Ita Bar. in l. item quia. S. idem Iulianus. num. 3. l. de pact. vi. Bald. & Ange. & idem Bar. in l. pacta nouissima numero 3. C. co. & in l. Titia. §. idem respondet. l. 1. ff. de verb. oblig. & ibid. Imola. num. 7. Et hoc fœnes etiam Cypolla in loco iam allegato. Si vero præcessit tractatus, & secuta est predicta venditio, ex intervallo, nulla tamen precedente prorelocatione, contra dictum non præsumitur vlturarius. Ita præc. tato in loco Cypolla auctoritate Ange. in l. si quis cum alter. num. 9. de verb. oblig. & ibidem Alex. num. 11. & l. fin. num. 10. & scripsi in lib. 2. de arbit. casu 470. num. 16. Verum alter vult sentire Alex. in consil. 54. colom. 1. ver. concurrat, & alia Mo. 6. Corne. in consil. 41. num. 8. libro 3. & Craue. in consil. 156. num. 18. quos secutus fuit in consil. 105. num. 3. lib. 2. & illis accedit Natta in consil. 449. num. 8. Cum dixerunt, influentia facta 46. ex intervallo, t. argueret maiorem suspicionem, Quæ posterior opinio locum habere potest, quando is emptor illic suspensus, ut si consuevit fœnes contra dictum simularum, & fœneraticio facere. Ceterum quidō contra dictum iam cit. perfectus, & deinde aliqd. dicitur, vel fiat quod aliqui significare possint contra dictum esse simularum, non tamen est actus subsistentis arguitur quia ut dici possit simularum requiritur, quod ab initio fuerit licet acrum. Bald. in l. vnica. nu. 19. C. si seruus extero. Alex. consil. 39. nu. 19. lib. 7. & Nat. in consil. 618. num. 20. Et secundum signum, quo animus illic colligitur quando debitor petebat pecuniam mutuo: creditor vero dicit, nolle mutuo dare, sed emere cum pacto de reuendendo ad certum tempus: & deinde subsistentia fit venditio cum predicto pacto reuendendi. Hoc sane signo colligitur animus fœnerandi. Ita Capol. in loco præc. leg. nu. 11. ver. item præsumitur quod ubi huius sententia commemorat Hostienfem, & Buri. in c. ad nostram. de emp. & vend. O. d. fœnes, & Baldus in l. emptio. C. p. ius valere quod agitur. Gul. & Zabarella in clem. ex grandi. de vius. Roma. in consil. 43. num. 12. & in fin. 440. ex parte de retrocedendo, & Imola in c. ad nostram. num. 9. de emp. & vend. Decius in consil. 167. num. 7. Hoc ad do. Afflic. in cap. 1. in princip. numero 25. ver. octavo præsumitur, de feudo

de eis diuina fcriptura omnibus aufert fuperabundantiam, vt plius non recipias quam dedit. Idem probant et fenerantur. Et perierit eorum. Caput exiftimo eis animaduertent dum, quæ emptor emittit fundum qui non fufficiens, hoc eft, qui tantum non eft, vel à venditore minus idoneo seu non tuto eo rati in iusto pretio, quo communi hominum æftimatione fuiffet venditus, aut valori pretiofiori villiori pretio, crediderunt Capollam recte fentire. Quia hic agitur fudi valor, recipiendo fundum idoneum, & meliorem. Si vero iusto pretio fundus fuit venditus, dixerit aduerfus Capollam, contraftum nõ eife vfurarium, quia recipit fundum idoneum, pro cautione mei iusti pretij numerati, non autem aliquid augmentum, & luctum confequitur emptor.

37 Sexta eft præfumpcio, & coniectura, quando in pacto de reuendendo contingit aliqua impenfa, quæ fpectat ad ipfum emptorem, eundemque locatorem, & ipfe emptor vult, quod pertineat ad ipfum venditorem, eundemque conductorem. Ita Capolla in d. tract. de simulatione contraftuum. numero 41. ver. fexta præfumpcio. Et ante Capollam ficeciam refpondit Abbas in conf. 76. In prefent. col. 2. ver. quarta coniectura. Ra. libro 1. Idem fcriptum Alex. conf. 94. num. 3. libro 6. Ti. raquellus in tract. de retratu conuentionali. §. 6. glo. 3. in fin. & Ioan. Baptista Lupus in l. 2. in fecunda parte. §. 1. tom. 45. C. de pactis inter empti & vend. ficeciam refponderunt Patif. conf. 14. nu. 77. & in conf. 11. num. 16. lib. 1. & Bertrandus in conf. 186. in fi. & in conf. 287. in fin. lib. 2. par. 1. Bern. in conf. 165. num. 14. & in conf. 169. num. 7. lib. 1. Natta in conf. 192. num. 1. lib. 1. & Rolan. in conf. 40. num. 33. lib. 2. Exemplum attulerunt Capolla, & alij, quando conuenit et, quod quandoque venditor remeant, teneatur foluere omnes expenfas inftrumentorum inter fe faftorum, cum tamen ipfe primus emptor teneatur pro inftrumento fuo emptiois: & venditor pro inftrumento fuo receptionis, foluere impenfam inftrumentorum, vt docuit Alberici l. eos. in fin. C. de vfuris. & in d. diffoluta. C. de conditio. ex lege. qui teltatur, alia vfu eife receptum, vt in qui acquirit, foluere debet impenfam inftrumentorum: cum ergo emptor velit, quod venditor foluat etiam impenfam, quam foluere ipfe teneatur, arguitur quod emere uoluerit, fed potius pigriori recipere. Eft etiam fecundum exemplum ab eodem Capolla & alij committunt, foluat, vt fi emptor pacifcitur, quod venditor reuendo, foluat omnes impenfas expenfas etiam pro ea parte, quam foluere deberet ipfe emptor. Iuxta l. debet. ff. de ed. editio. vbi idem Capolla declarat, & idem fcriptum Patif. Natta, & Rolan. fupra commemorati.

Tertium exemplum eft fecundum Bertran. in d. conf. 287. nu. 4. lib. 1. quando faftum eft pactum, quod venditor foluat omnia laudimia, etiam pro ea parte quæ foluere tenebatur emptor. Eft tamen aduertendum, quod ipfe emptor numerauit quid præfuit iusto pretio, quo communi æftimatione ab alio emptore fuiffet, cum ipfo reuenditionis pacto: & deinde conuenit etiam eos, quod venditor reuendo foluere omnes impenfas id faftum dicretur, ut id, quod emptor ipfe iam plura emerat. Et hoc in cafu procedere potest caput Bertran. in conf. 186. nu. 4. lib. 1. Et hinc fumi potest caput, quod emptor, & venditor affentire, quid pluri fuiffet numeratum hanc ob caufam, vt venditor foluat gabellam, & inftrumentorum impenfas. Hæc tamen coniectura locum non habet, quæ fit pacifcitur ea in regione communiter confueuit. Ita declarat Rolan. in conf. 16. nu. 1. ver. præterea in cafu no. firo. libro 4.

61 Septima eft præfumpcio, & coniectura, quæ refuit pro parte vendita, & pro parte donata, cum tamen nulla fubeflet iusta donacionis caufa. Ita Capolla in præf. tract. de simulatione contraftuum. num. 43. ver. feptima præfumpcio. Et eo pte Bald. in conf. 311. Io. quæftio Galuagnini. col. 2. lib. 1. & in conf. 333. Inftrumento in forma. col. 2. ver. item præfumptum. lib. 3. Anch. in conf. 357. nu. 3. Idem affirmant. Calcan. in conf. 6. col. 8. Afflicti. in c. 1. in princ. nu. 27. de feudo dato in vicem legis commiffo. Craue. in conf. 156. num. 9. Io. Baptista Lupus in d. l. 2. in 3. parte. §. 1. nu. 48. de pact. inter emptor. & vendi. & Mafcar. in concl. 444. nu. 1. Quibus conftat hanc eife receptiffimam fententiam, eife Hieron. Gabriel in c. uifi. 74. nu. 16. ver. poffent colligi. lib. 1. dixerit, hanc coniecturam nullius eife ponderis. Ea præcipua ratione motus eft Capolla, quod non fit verifimile, venditorem donare uoluiffe illud plus iusti pretij, ex quo deinde adijcitur pactum de reuendendo. Et accedit præter Capollam, & alios, quod pactum reuendendi eodem pretio, eife iniquum ex perfona venditoris, quia iam donatur partem pretij, reuendo totum fundum deberet plus numerare quam accepit, fi enim fundus valebat centum, & quinqueaginta iusti valori, & veditur pretio

100. & refiduum, hoc eft, quinqueaginta donatur, reuendo deberet numerare 150. Cum ergo emptor ipfe promiferit eo dem pretio reuendere, maniffe fignificauit, donacionem illam non eife veram, fed fictam & fimulatam. Et hæc quidem confideratio, fati planum facit, idem eife dicendum, quod venditor dixerit, fe id donare ob emptoris beneficium, & metuita ipfa in fpecie exprefiffet, tamen Capolla, & Afflicti præcipiti in locis alteri fcriptum reliquerunt. Imo idem eife exifti mo, quando adhibuit fuiffet iuramentum. Quod quidem præfuit potius interemptum ad tegendum fraude, quam demonftrandum fudum ita uere fuiffe confectum. Nec enim adhibenda eife fides emptori, qui fi nõ erubefcit, fi fignis exere, minas etiam erubefcit perijuri. Non etiam credendum eife venditori, quæ nõ neceffitas vigeret, mille iuramenta iural fer. Imo quando emptor aliqua fufpicionem laborat, iuramentum magis augeat fufpicionem, vt refpondi in conf. 109. num. 3. lib. 2. vbi multum huius fententia Doctores allegauit. Et illis accedunt Rimin. jun. conf. 62. num. 1. lib. 1. & Franc. Bec. in conf. 13. num. 40. & num. 10. Placet tamen, quod fcriptum præcitato in loco Capolla, num. 45. ver. Cæterum fi folum, & Cum dixit, hanc folam præfumptionem in foro fori, non fufficere ad derogandum contraftum fimulatum, & vfurarium. In foro vero conuenientie & pœnitentia, fi rauidum eife veritas ti refpondit Bald. in conf. 62. Quidam Petrus Licij, quem ad legauit Capolla, & fi iuxta Baldi refponfa inuenire minime poterim, & alias declarationes refert Mafcar. in d. c. de l. 444.

64 Octaua præfumpcio eft, quæ colligitur ex quibufda verbis, quæ apponi folent in pacto de reuendendo, ficuti quid dictum fuit, quod quando quis dictus condutor dabit, aut foluerit rerum vraditum, teneatur quibus locatorem, facere inftrumentum reuenditionis. Ita Capolla in loco fupra alleg. num. 47. ver. octaua præfumpcio, qui fcriptum reliquit, prædicta verba habere hunc fenfum, quod per cationem foluendi ficut per biennium, vel triennium, non cadit emptoreta fidei iuramentum, & iure fuo. l. 1. C. de iure emphit. & e. potuit de locato.

65 Nam pacta infolitia, & 3 iuraturam contraftus, simulationem, & fictionem argunt. Et illo vos de pign. vbi pactum infolitum de copuandis reditibus in fortem, arguit contraftum fimulatum: Cum repugnet nature emptiois, & venditionis. Et c. bi anno tarunt, Bur. & reliqui. Eft manifefte docuit Bald. in c. 1. ver. quarto de quibufdam pactis. in citu. de feudo dato in vicem legis commiffo. & refpondit Graec. in conf. 11. nu. 13. lib. 2.

Hæc comprobantur ex his, quæ in fubfequenti præfumpcione, & eodicta dicemus de claufula infolitæ. Eft præfumpcio nem hanc augeat fecundum Capoll. illud verbum, venditorum, 66 dum dicitur, fecus rerum vraditum. Non enim i lucellarius dicitur vendere proprietatem fed vtile dominium, & dicitur locari fructuum vtilitas, ex qua locacione acquiritur ius vtile etiam in fuperficie, & fructibus. l. 1. ff. de ager vradigal. vel emphiteu. pet. & d. potuit de locato.

Cæterum (fubfequenti Capoll. præcitato in loco) hæc præfumpcio fola præ operatur ad arguendum fudum eife fictum, & vfurarium: Cum præfentim ignorancia imperitiaque, tabellionis, appofitum fuiffet præfatum verbum, venditorum. Hæc in præfumpcio inquit Capolla) alij fimili iuramentum operari poterit. Nam fingula, quæ non profunt, fimul iurata iungunt. Infirmum ena. vbi glo. C. de proba. & declarat fupra in lib. 1. q. 40. & 41. vbi pofuit, quod multæ præfumptiones imperfecæ fingi fimiles poffunt, ad perfectam aliquam conftituendam. Et Capollam fecutus eft Hiero. Gabriel in conf. 74. num. 25. ver. fecundus eife cafus.

Non eft præfumpcio, quæ colligitur ex pactis, vel claufula 67 lib. 1 infolitæ. Ita Capolla, qui fupra nu. 8. 3. ver. Non præfumpcio, qui Bald. & Ange. recenter. Idem in fpecie affirmantur Bald. & Alber. in l. pen. C. de eufc. Anch. in conf. 357. nu. 1. Soc. fen. in conf. 56. nu. 4. lib. 1. Afflicti. in c. 1. in princ. nu. 24. ver. præfumptum de feudo dato in vicem legis commiffo. Dec. in l. quædubitationis. num. 4. de regul. Petrar. in l. in fine. 77. Claufule infolitæ in fine. Patif. conf. 14. nu. 39. lib. 1. Graec. in conf. 11. num. 13. lib. 1. Alciat. in l. maior nu. 1. C. de tranfa. Tiraqueffus in tra. de retratu conuentionali. in præfatio. num. 71. Natta in conf. 198. num. 13. lib. 1. Decianus in confilio 2. num. 17. lib. 1. Quam quidem fententiam probant illo tex. d. capitulo vos de quo in præcedenti præfumpcione, & argui. L. qui fub conditione. ff. de conditio. infultio. Primum affertur fole exemplum illo eo pacto, quo actum eft, vt pro domo locata ipfe venditor, præfetur atque foluatur vfu, vel oleum, vel quid fimile. Hæc enim pñio infolitæ eft pro domo. Ita exemplum hoc confiderat Capolla præcitato in loco ver. ex quo in foro & Afflicti in cap. 1. in princ. num. 43. de feudo dato in vicem legis commiffo.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

Secundum est exemplum simile propè. quando emptor loco pretij dedit velles autem, vel animalia, vel quid simile, & deinde venditor necesse habet vendere, argi ita cogitur facere (vt valgo dicitur) Stochum. Ita responderunt. Vnde in colli. 403. nu. 18. & Decia in conf. 105. nu. 1. lib. 2. qñ emptor voluit sibi promitti expressim a venditore, non opponat, & alleget solum sicut non simulat. Ita Anch. in d. p. 3. 7. nu. 4. Tertium est exemplum casus infoliti, vt si in ipso instrumeto ita dictum est: veni dicit, & tradidit vere, & nun in fraudem usurarium. Ita hoc exemplum probat Cypoll præcator in loco. nu. 48 in si. p. Bald. & Imol. quos allegat. Idem assemarant Salu. in l. emptio. col. 1. C. plus valere quod agitur, Felin. in c. cautio. nu. 70. ver. de materia, de fide instr. Casan. in conf. 25. col. 1. ver. septimo. Tiraqu. de retractu conuentionali in præfatione. nu. 1. 9. Narin. in conf. 198. nu. 15. libro 1. Rolin. in conf. 40. nu. 19. lib. 1. Fran. Bec. in conf. 53. nu. 83. & Io. Baptista Lupus in l. 2. io. secunda parte. §. 1. ou. 39. C. de pactis inter emptor. & venditor.

Nec prædictis repugnat, q. respondit Decia in conf. 2. nu. 19. lib. 1. ex sententia Anch. in c. peccati venia. de regulis. in d. Decia. in conf. 1. 19. in prin. & Craue. in conf. 8. nu. 2. cum dicit, tunc demum pacta arguere solum similitudinem, & consuetudinem, quando sunt a lege reprobatæ. Nam responderunt, q. 68. etiam pacta q. reprobatæ arguunt simulationem, non tamen excluditur, quia idem fit de pactis infolitis, quæ dici etiam possunt a lege reiecta.

69. Ceterum aduertendum est, q. si sola hæc præsumptio non sufficeret ad detegendum solum usurarium, sed alia debent concurrere. Ita Hier. Gabriel in conf. 15. ou. 4. lib. 2.

Decima est præsumptio, & coniectura. qñ emptor idemq. locat, non habet solum venditionis potestatem dissolui, nisi vsque ad certum tempus, puta nisi post sex annos, arg. ita facultas remendi non pendebat ab ipso venditore ab initio: sed solum post certum tempus. Ita Cypoll in d. tract. de simulatione contra tractum nu. 49. ver. decima præsumptio. qui huius opin. recenset Holst. & Io. Andr. in c. ad notitiam. de empt. & vendi. & Bratrum Bernardinum in tract. de s. d. b. & v. s. in fern. 39. art. 2. c. 1. His accedit Bal. in conf. 488. Apparet. lib. 2. Caltr. in conf. 109. Vili. peritio. ver. s. etiam alia. lib. 5. Abb. in p. 76. nu. 3. lib. 1. & in d. ad notitiam. 3. casu. Alex. in consilio 109. in si. lib. 4. Guido Papæ. q. 5. 16. in d. conf. 150. nu. 1. lib. 4. Tiraq. de retractu conuentionali. §. 1. glo. 2. nu. 69. Craue. in conf. 156. nu. 5. Cagno. in l. 2. nu. 60. C. de pact. inter empt. & vendi. Neuz. in conf. 88. nu. 4. Didac. in lib. 3. var. re. col. 8. in fine. Io. Baptista Lupus in d. l. 2. in 1. parte. nu. 40. qui alios nonnullas recenset, & alios addit Decia in conf. 2. nu. 17. lib. 1. & in conf. 105. nu. 2. lib. 2. & idem respondit Gabriel in conf. 74. nu. 4. ver. secunda coniectura. lib. 1. qui dicit, esse coniecturam vrgentissimam. Accedunt etiam ex theologis Conradus in tract. de retractu. q. 33. in conf. 8. & Io. de Medina in tract. de restitutionib. in c. de censu redimibili. col. pen.

70. Ceterum prædicta præsumptio, & coniectura sola, non sufficit ad probandum contractum esse usurarium, sed cum alijs præsumptionib. iuncta, satis erit. Ita declarat ipsemet Cypoll præcator in loco. nu. 50. ver. sed tamē illa præsumptio, qui sic intelligit Bald. in c. de feud. d.aro in viem legis cum milio. Idem scripserunt Aluar. in d. c. 1. col. pen. ver. quarto ca. Craue. in conf. 158. col. 1. ver. quarto. lib. 1. Bal. in conf. 153. lib. 4. Craue. in conf. 156. nu. 5. Clausius in summa in ver. bo. v. s. a. l. t. nu. 67. Conrad. in loco supra alleg. Tiraq. de retractu conuentionali. §. 1. glo. 2. nu. 70. Modernus Parisien. in tract. de v. s. nu. 132. in si. qñ alios nonnullos commemorat Cagno. in l. 2. nu. 60. C. de pactis inter empt. & vendi. & ibid. Io. Baptista Lupus in 2. parte. nu. 40. ver. intelligas tamen. & Decia in d. conf. 2. nu. 13. l. 1. & 13. lib. 1. qui late explicat, sic etiam respondit Hier. Gabriel in d. conf. 74. nu. 6. lib. 1. qui tamen dicit, esse coniecturam vrgentissimam.

Et hæc quidem locum habent in venditionib. prædictorum, & aliarum rerum mobilium; vt hæc sola præsumptio non sufficit ad certum vero est in venditione censuum, & reddituum annuorum. Nam tunc sola hæc coniectura sufficit. Ita Modernus Parisien. præcator in loco & Couart. in lib. 3. var. re. solut. c. 1. num. 8. quos secutus est Lupus qui supra. num. 43. Idem respondit Hier. Gabriel in conf. 151. nu. 7.

Vndecima præsumptio est similis præcedenti (inquit Cypoll in d. tract. de simulatione contra tractum. num. 4. ver. decima præsumptio.) quando scilicet in pacto de reuendendo dictum fuit e contra, quod emptor teneatur reuendere venditori fundum venditum, vsque ad certum tempus, vt post decennium, quo elapso fit in ipsius emptoris facultate q. venditor remaneat perpetuus Liuitarius, vel quod pos-

sit cogi ad reuendendum. Ita Cypoll ea sententia Hostien. in summa de v. s. vlt. ver. 2. qui dicit, mala esse præsumptionem contra ipsam emptorem, quando voluit q. esset in sua potestate reuendi, & non reuendi.

Est tamen obseruandum, valere pactum, q. post certum tempus, vel conditione licet reuendere, prædicere reuendatur, si ipse vellet. Ita Cypoll præcator in loco. nu. 53. ver. adde contra men. post Bald. quem recenset.

71. Duodecima est præsumptio, & coniectura, quando si venditor vendidit fundum, & adiecto pacto, quod ei locaretur in perpetuum, & q. vsque ad decennium, sit in perpetuum venditor potius reemere, & alia concurrunt coniectura. Ita Cypoll in d. tract. de simulatione contra tractum num. 52. ver. duodecima præsumptio. in fine num. 54. Qui quidem subiungit dubitationem, an maior præsumptio simulationis sit illa, quæ ostendit a pacto reuendendi ad tempus certum: vel illa, quæ funditur a pacto de reuendendo in perpetuum? Distinguit ipse Cypoll ibid. dicto numero 54. ver. circa quod. & c. aliquot casus.

Primo est, quando agitur de præsumendo contra venditor rem. Hoc casu (inquit Cypoll) maior simulationis præsumptio oritur, quando factum est pactum de reuendendo in perpetuum. Nam significat ipse venditor nullo modo voluisse perfecte vendere: sed potius pigrius dare: Ex quo voluit esse sibi concessam perpetuam redimendi facultatem. Si enim esset pactum de reuendendo vsque ad certum tempus, post decennium, saltem significat, se post illud tempus habuisse animum vendendi, dominiumque abdicandi.

Secundus est casus, quando agitur de præsumendo contra emptorem, qui fecit pactum de reuendendo perpetuo, sic tamen volente ipso venditore, qui nolebat aliter vendere. Hoc in casu nulla est præsumptio contra ipsam emptorem. Ita tradit Cypoll in loco præallegato. ou. 54. in si. & ou. 55. Ad adductus est ratio: quia credendum est, emptorem minus libenter sic pigripisse: Cum verisimiliter, si emptor potius voluisset promittere ad certum tempus, nec ipsa emptor fecit semper in suspensio. Est sane vilis, melius & fauorabilis emptori, promittere reuendere ad certum tempus: quia fieri potest, q. ipse venditor intra illud tempus non reuertetur: & propterea res libitor remaneat apud ipsam emptorē. Est etiam vilis, res empti cum pacto redimendi perpetuo, est semper (vt experientia docet) multo minoris valoris, quam empti cum pacto redimendi ad certum tempus. Qui enim emunt cum pacto reuendendi perpetuo, non audent in re ipsa empti si impensas, & melioramentis sacere: cum ob oculos tempore habere videantur venditorē, et effecta meliore viliorē, offerentem sibi iam numeratum premium. Id q. non contingit re vendita cum pacto reuendendi ad certum tempus: quia illo elapso potest emptor ad sui commodum, & vtilitatem reddere rem meliorem, & viliorē.

72. Tertius est casus, quando agitur de præsumendo contra emptorem, qui fecit pactum de reuendendo perpetuo, sic rogante venditore, qui voluit, q. pactum esse perpetuum, vel saltem ad certum tempus, & ipsi emptori placuit promittere perpetuo. Hoc in casu idem est dicendum, q. in præcedenti. Nullam hie est præsumptio contra emptorem: Cum potius sit gratia, & liberalitas, quam fecit ipse venditor. Ita Cypoll. qui supra. nu. 55. ver. aut venditor nolebat.

Quartus est casus, quando agitur de præsumendo contra emptorem, qui fecit pactum de reuendendo perpetuo venditori, qui non magis petijt sibi promitti perpetuo, quam ad certum tps reuendi. Et ipse emptor ob amicitiam, q. cum venditore intercedebat, se promisit perpetuo reuendere. Hoc est casu dicendum, esse malam præsumptionem contra emptorem. Ita Cypoll prædicto loco. num. 55. ver. an venditor non petijt. Et motus est ratio, quam superiore in casu eo commemorauit.

Quintus est casus, quando agitur de præsumendo contra emptorem, qui fecit pactum de reuendendo perpetuo, ipsi venditori non roganti, nec cogitante, sed quia ita ipse emptor voluit. Hoc (ane casu præsumptio aliqua mala insurgit contra ipsam emptorem, quod scilicet emere nouerit, sed pigrius habere, quia si voluisset emere, potius promississet reuendere ad tempus, quam perpetuo. Ita tradit Cypoll præcator in loco. numero 55. ver. aut emptor facit pactum. Et ibidem numero 56. ex sententia Bezi. Bernardini 76. concludit, melius t esse, quod hæc pactum de reuendendo ad tempus certum, quam perpetuo. Et tps ipsum certum, se sepeccant. Quod qua ratione fieri se debeat, tradit illo in loco Cypoll.

Testi decima præsumptio, & coniectura contractus simulationis.

77 laci & foneratij est, quæ colligitur ex pacto, et quo ipse emptor, & venditor conveniunt. q. quicunque venditor scilicet pretium, emptor teneatur restituere rem suam. Ita Capoli. in d. tract. de simulatione contractuum. nu. 18. ver. tertia decima præsumptio post Capoli. conf. 74. In causa mota per D. Dorotheam. col. 3. ver. quarta refutit lib. 2. Et idem affirmant Calcau. in conf. 21. nu. 68. Corn. in conf. 4. col. 3. ver. pactum de reuocendo lib. Decius in conf. 133. col. 1. ver. q. aut. Ruin. in conf. 16. ann. 1. lib. 5. Bertram. in conf. 11. t. in om. lib. 3. & Gramma. in decil. 76. ann. 7. Narra in conf. 138. ann. 9. lib. 4. sic & Decianus in conf. 1. nu. 3. & nu. 13. lib. 1. idem affirmat ut Mafcardus in conf. 440. nu. 1. & 2.

78 Ea ratione moti sunt, quia et restitutio magis accedit ad mutuum, quam ad venditionem: cum restitutio non præsumponat venditionem sicut pactum de reuocendo. Et propterea cum sit quoddam promissum, facta contra naturam ipsius emptiois, & venditionis, arguitur suspitione, iuxta. l. si quid sub conditione ff. de condi. institu. & diximus supra. Et alij in iuris declarat Capolla præciraro in loco.

Decima quarta præsumptio, & coniectura ad detegendum 79 contractum simulationis, & foneratiorum est, quando et pacta apposta in contractu clandestina, quia omnia facta sunt in fauorem creditoris, sicut emptoris: nullum vero in fauorem debitoris, sicut venditoris. Ita tradit Capolla in d. tract. de simulatione contractuum. num. 60. ver. decima quarta præsumptio post Holi. in summa de viis §. vi. ver. secunda quæ est optima. Gula Monet Laudano in dem. ex grad. de viis, & Zabarella ibidem in §. Cæterum. q. 2. idem scripserunt Dec. in conf. 303. num. 16. Afflicus in c. 1. in prin. nu. 35. ver. 7. præsumptio, de feudo dano in vicem legis commissio. Bero. in conf. 165. num. 1. & in conf. 169. nu. 1. lib. 1. Grat. in conf. 1. nu. 2. lib. 3. Parisius in conf. 4. nu. 39. lib. 1. Rebuffus in commentariis ad concordatam Regis Galliarum in tit. de collationib. §. volumus. in verbo, vacante ver. ostendit coniectura, quia simile refert, & Decianus in conf. 105. num. 2. libro 2. Ea ratione moti sunt quia si verus fuisset contractus emptiois, & venditionis, non est verisimile, q. omnia pacta apposta fuissent ad fauorem creditoris sicut emptoris: Cum non præsumatur venditorem voluisse iactare suum. l. cum de in-

80 de debito in prin. ff. de probatio. Hæc tamen facta et præsumptio non sufficit, sed alia debent concurrere. Contra vero quando pacta omnia sunt æqualia, arguitur contractus iustus, & legitimus. Ita Dec. in d. conf. 308. nu. 6.

Decima quinta præsumptio, & coniectura contractus simulationis, & foneratiorum colligitur ex eo, quod si venditor dixerat emptori, se indigere centum artem: quos si emptor numerabit, vendet fundum suum ex multis lib. ab ipso emptore eligendum cum pacto de reuocendo. Ita Capolla in d. tract. de simulatione contractuum. num. 61. ver. decima quinta præsumptio, & Afflicus in c. 1. in prin. nu. 35. ver. decimo tertio, de feudo dano in vicem legis commissio. Non enim hoc in casu venditor habuit animum vendendi: sed potius pignoriandi, quia si vere, & libere vendere voluisset, pro sua necessitate, vel voluntate, non dedisset electionem emptori accipendi fundum, quem magis vellet habere. Imo est præsumptio, q. vendidit deteriorem, & minus libi damnum. arg. l. magis puto. §. ne passim. ff. de reb. eorum. Nu. enim (vt diximus supra) præsumitur, quod venditor voluisset iactare suum. d. cum de indebito. Idem fane, si cum posuisset vendere rem deteriorem, & minus damnosam, vendidit meliorem, & vitiosam. Item est dicendum sub iugur Capolla, quando venditor habens multa prædia, vendidit domum nobilem, & maiorem suorum, quam verisimiliter non erat venditurus, ob affectionem, quam erga eam habebat, iuxta l. si in emptione. §. 1. ff. de min. cum alijs allegatis a Capolla, & plura scripsi supra hoc in lib. in præsumptio... ubi differui de intereße ratione affectionis. Ex præsumptione hanc probatur Ang. in summa. ff. de prebit. & Barb. in conf. 11. nu. 8. lib. 4. quos secutus est Mafcardus in conclus. 443. num. 1. & 2.

Præterea facta illa venditoris indigentia, suspitione argue, l. de Calcau. in conf. 163. col. 3. quos secutus est Craue. in conf. 146. num. 1. & alios commemorari in conf. 109. num. 10. ver. præterea lib. 2. Hæc tamen facta coniectura non sufficit ad detegendum contractum esse usurarium.

Decima sexta præsumptio, & coniectura contractus simulationis, & foneratiorum colligitur ex eo, q. si emptor voluit soluere 81 iustum et rei pretium, vt puta centum: artem venditor diuiti, volo 50. artem, quia plurius non indigo. Ita tradit Capolla in d. tract. de simulatione contractuum. nu. 62. ver. decima sexta præsumptio. post Cal. in 24. §. 1. & Visa petitione prædicta, cum habemus non inueni. Idem est, q. venditor pretet 80. pro ip

so fundo vendendo cum pacto redimendi, & emptor dissilire, se numeratum 10. sine illo pacto reuocandi. Et venditor noluit sic videre, sed potius habere illa 80. cum dicto pacto. Hoc etiam in casu præsumitur 30. ut simulatur, & usurarius. Ita Cal. & Capoli. præcitat in locis. Et rationem considera uir ipse Capoli, quia in dubio quis præsumitur velle vendere 83 et rem iusto pretio, & potius quod est minoris pretij, in pretio vendere l. in causa. §. pen. ff. de mino. & litem si in plus, §. quemadmodum. ff. locati. Et ideo quando quis sponte vendit minori pretio, quod est maioris valoris, & quis vult, quam q. sibi offertur præsumptio est mala contra eum: cum, vt sapient dictum hinc, nemini præsumatur iactare suum. dicta l. cum de indebito.

Decima septima præsumptio, & coniectura est, quæ oritur 84 ex paritate pretij, ex persona emptoris, vt puta q. si pensio est tenuis respectu redditus fundi, ex quo multo plus perpretur Ita Capoli. in d. tract. de simulatione contractuum. nu. 63. ver. decima septima præsumptio. post Bald. in d. conf. 121. lib. 3. Idem respondenter Craue. in conf. 146. num. 17. & Nat. in consilio 198. numero 1. in sine. libro primo. & diximus in finetia coniectura.

Non tamen, inquit ille, est verisimile, quod cum maior pensio ex fundo haberi possit, quam hæc a venditore præstatur, voluerit emptor minus sibi præstari, cum nemo (vt diximus) præsumatur iactare suum. Est ergo præsumptio, quod euet in uolente, sed pignori recipere.

Decima octava præsumptio, & coniectura contractus 85 mulari & foneratiorum colligitur ex eo, q. si emptor non citrauit videre re, vel de ea sumere informationes, sed satis ei fuit emere cum pacto reuocandi, & tam concedere venditori vel nomine iustici vel locationis. Si enim vendit emere si voluisset, adhibuisset diligentiam in ea re videnda, & consideranda. Ita tradit Capolla in d. tract. de simulatione contractuum. num. 64. & alij plures, quos congeit in consil. 109. num. 1. lib. 2. & accedit Parisius in conf. 14. num. 70. libro 1. Ex istis tamen 86 solam hanc coniecturam non sufficere ad detegendum contractum usurarium, cum (vt etiam est communis huius regio uis) fide emanat iustici & redditus quemadmodum & Verrou obliuiscitur restatur Capolla præcitate in loco & Afflic. in c. 1. in prin. nu. 47. de feudo dano in vicem legis commissio, de hac coniectura dubitauit, usque deducatur, & probetur, quod in ea ciuitate, & regione solent emptores videre bona a se emenda.

Decima nona præsumptio, & coniectura colligitur etiam ex persona emptoris, qui verisimiliter emere noluit, ex quo ipse uult similia prædia vendit. Ita Capolla in d. tract. de simulatione contractuum. nu. 64. ver. decima nona præsumptio. Nam hæc videtur esse contraria vendere & emere. Et nemo præsumitur incontinenti et contraria agere. Nam & ca. ff. de cond. & demon. & Capoli. secutus suum in conf. 109. nu. 2. lib. 2.

87 Cæterum credendum teum admodum esse hanc præsumptionem, si alia non concurrat. Cum emptor ad sic vendendum, & emendum iustus de causis moueri possit. Verius forte coniectura hæc locum habere possit, q. si emptor vendidit propria prædia fertilia, vt emerit sterilia. Ita Afflic. in c. 1. in prin. nu. 37. de feudo dano in vicem legis commissio.

Vigesima præsumptio, & coniectura 30. ut simulatur & foneratiorum colligitur, q. si clam & occulte facta est venditio, co pacto redimendi & secuta est locatio, vel ad iustitiam processio. Ita Capoli. in d. tract. de simulatione contractuum. nu. 66. ver. vigesima præsumptio. Idem affirmant Afflic. in c. 1. in prin. nu. 28. ver. 19. præsumitur, de feudo dano in vicem legis commissio, & Decia. 91 in conf. 2. nu. 92. lib. 1. Ita ad iustitiam cessio et clam, & occulte facta præsumitur simulatur, & fite facta. l. ab Anastasio. C. mand. & dicemus infra hoc libro in præsumptio. §. sic & do- 92 natio facta clam ab eo, q. deinde deliquit, præsumit fidei in fraudem fidei fidei diem infra hoc lib. in præsumptio. §. 14. His similia occurrunt. Hæc tamen coniectura facta cessat, q. apparere 93 potest, q. aliqua et iusta de causa fidei clam 30. ut simulatur. l. 2. Capoli. præcitate in loco, qui subiungit, q. si in instrumentis et diu sit occultatur, præsumitur simulatur & conera vero, q. palam 30. ut simulatur suspicio tollit. Ita Decia. in d. §. 2. nu. 92. lib. 1.

Vigesima prima præsumptio, & coniectura 30. ut simulatur, & 94 foneratiorum colligitur ex q. qualitate loci, ubi contractus fuit celebratus. Ita Capolla in d. tract. de simulatione contractuum. nu. 65. ver. vigesima prima præsumptio. post Guillemum a Montet Laudano in dem. ex grad. de viis, & Holi. in summa de contrahen. empt. §. 1. ver. alid autem non. lib. 2. ff. de iur. et iur. in hoc loco maxime attendenda est & hæc coniectura præstat Capoli in 26. in. Visa peti. lib. 1. Afflic. in c. 1. in prin. num. 29. de feudo dano in vicem legis commissio, & Rol. in conf. 11. nu. 1.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

96 nu. 26 lib. 2. Est ratio, quia in dubio præsumit id esse ad h. q. eo in loco fieri consuevit. Quod si nolit. §. qui assidue. ff. de ed. edic. qua. de et supra in lib. 1. q. 1. nu. 10. & num. 28. scripsi præsumptionem & coniecturam sumi a paria.

97 Carum præsumptio hæc, q. etiam si emptio facta sit cum pacto de reuendendo non sufficit ad deprecandum contra fructu usurarium, sicuti a fortiori dicemus in duabus subsequen. coniecturis ad h. Et præterea accedit, q. si loci vici, & consuetudo hoc fecit, ut similes fructus passim hant, ex cunctis quidem sic plures à pœna indicta contra usurarios, vt tradit Bartol. in d. §. qui assidue. & alij congeſſi à Rol. in conf. §. 8. num. 19. hb. 4. & a Decia in conf. §. 8. nu. 1. lib. 1. Non tñ excludit ad præ iudicium l. si. Ita Nat. in conf. §. 8. nu. 24. lib. 3. Ploc. in conf. 98. 19. Et rursus suspicio hæc collat, quando emptor est vir probus, & vice honeste. Ita post alios respondendo Rol. in conf. 98. nu. 10. lib. 1. & in conf. §. 8. nu. 1. lib. 4. & Decia in conf. 99. nu. 84. lib. 1. Idem quando tñ emptor est rusticus, & persona simplici. Ita Nat. in conf. §. 86.

Vigesima secunda præsumptio, & coniectura 3tus simula 100 tria. fœneratitij, §. si emptor, qui fecit pactum de reuendendo, consuevit similes contractus facere. Ita Cepolla in d. tract. de simulatione §. 2. num. 10. 70. ver. vigesima secunda præsumptio post Guil. a Monte Laudano in d. c. m. ex grandi. & Zabarella ibid. §. Ceterum. q. 3. Idem fidei tñ respondendo Caff. in conf. 109. Vbi petitione prædicta col. 1. ver. iustificet etiã. lib. 2. Cagno. in l. 1. nu. 50. et parum autem eoriarum. C. de pact. interempt. & vendi. Nat. in conf. 198. nu. 40. lib. 1. & Cai. in conf. 73. Est ratio, quia præsumit contra aliquid ex eo q. facere consuevit. Non omnes §. 2. barbaris. ff. de re milit. cum alijs à Cepolla alleg. Et hæc facit q. scripsi supra lib. 1. nu. 15. col. 1. & 2 vbi plura ad eam congeſſi.

101 Et accedit secundum Cepolla ibid. nu. 72. q. quatuor facti secundum qualiter perſone facientes interpretatur atque præsumit & cabit. 11. q. 3. & c. ea vendit. 23. q. 4. Et inquit 101 gl. in c. si quis grammaticam. 38. dist. 1. bonum tñ præsumi illud q. a bono factum fuit. Ita contra malum præsumitur, quod ad malum fuit a malo.

Et rursus accedit secundum eundem Cepolla prædicto in 103 loco. nu. 70. in fi. q. fenel f. malus fœneratitij malus in eodem mali genere. Item de reg. iur. in 6. & dicemus infra lib. 5. in præsumptio 40. Ceterum hæc coniectura etiam contra 102 iuncto pacto de reuendendo non sufficit ad demonstrandum contra fructu esse usurarium. Sed concurrere debent alie coniecturæ. Ita declarat Cepolla prædicto in loco. nu. 75. ver. hæc tamen, & dicemus in fi. subsequen. præsumptionis.

Vigesima tertia præsumptio & coniectura est, qui emptor 103 ipse est fructuarius & solus fructus exerceat. Hæc fœneratitij coniectura conuincit alijs facile arguit, contractum ad hoc gestum esse fœneratitium. Ita Cepolla in d. tract. de simulatione contra fructum. nu. 73. ver. vigesima tertia præsumptio. post glo. in c. illo vos de pign. & in c. conuincit. de vser. Holti in summa de pign. §. quando ver. ideo dico. & idem c. ad notit. de empt. & vendi. Pas. Laz. in sua disputacione. quæ incipit. Contra instrumentum arbitri. col. 1. ver. de quarto pater. Ang. in sua disputacione quæ incipit. Aliter multis. col. 10. His accedunt Baldus in conf. 105. Iacobus. col. 1. ver. nam siquidem. libro 1. Roma. conf. 304. numero 4. & alios refert Decianus in conf. 2. num. 15. lib. 1.

Hæc coniectura iocum habet multo magis quando solutus fœneratitij, per intri potius quod dammodo personam, & (vt 100 dici solet) per quendam circulum ematitiam euenit, quando curant, vt aliter non solutus fœneratitij emat tenui pretio cū pacto de reuendendo, qui emptor deinde vendit ipsi usurario. Idem quando (vt facere solent vestri) q. fœneratores: res am bulantes per idus, vel tres manus: si degeat in id factum fuisse opera ipsius usurarij, multo magis augebitur præsumptio in fraudis. Ita tradit Cepolla prædicto in loco. nu. 74. ver. & ideo usurarij post Guil. de Monte Laudano in d. c. m. ex grandi. & Zabarella ibid. §. Ceterum. q. 3. Idem fœnit Craue. in conf. 156. nu. 11. qui respondit in iusticiis in casu, quando scilicet emptor non consuevit fœnerari.

Et cum contractus ille ob præcij renuieram & pactum de reuendendo suspectus sit, vt dicimus supra in 1. præsumptio. dicendum est, quod cum habuerit malum principium, non dicitur permittit alicui incrimine, credere, quia emptor esset in eadem damnatione. arg. c. tu nos de vser.

109 Non enim permittit esse cunctis rem fœneratitiam sicuti necessarium, vt ideo post alios respondendo in conf. 100. nu. 13. 16. 17. & 18. nu. 23. lib. 1. vbi plura ad rem scripsi.

108 Tñ Ceterum hæc coniectura, q. si solus fœnerarij etiam coniuncto pacto de reuendendo, non sufficit ad deprecandum

contra fructu usurarium. Ita scriptum reliquit prædicto in loco Cepolla nu. 75. ver. hæc tamen qui huius sententia recentia Bald. in l. emptio in fi. prin. C. p. n. valere quod agitur, & in l. interpositas col. 1. C. de transac. Ang. in l. si fidei §. si pœna. col. 1. ff. quib. mod. pign. vel hypo. sol. & in dispositione Al. c. miles. col. 10. Nau. (vt præcipiunt Doctores scribunt) etiam usurarij per se facient contractus iustos & leges probatos.

Contra autem, quando probatur quod emptor est vir 109 tñ probus & solus contrahebat iuste & legitime, et tñ suspicio simulationis & fœnionis. Ita Decian. conf. 308. nu. 5. ver. tertio in casu. Craue. in conf. 145. in fine. & alij multi congeſſi à Rolando in conf. §. 8. nu. 1. libro 2. & a Deciano in conf. 2. num. 84. libro 1.

Vigesima quarta præsumptio & coniectura cõtractus simi 110 lari & usurarij est, quando tñ venditor permanit in possessione rei venditæ. Ita Cepolla in d. tract. de simulatione contra fructum. numero 76. ver. vigesima quarta præsumptio. post glossam, Cynum, & Sprulatozem, Guidum Suzarium, Bartol. Baldum, & Burrium. Et hæc accedit alijs, quos congeſſi in lib. secundo de arbitrarij iudicium. casu 39. vbi ad bonum præsumptionis explanationem non mediocri studio & diligentia distinxit vindicium casus. Hæc collat præsumptionem (vt patet) cula hæc iam scriptis adiungam iuris tñ scriptum reliquit Io. And. in additionibus, ad speciem tit. de præsumptionib. §. species. numero 4. in verbo. In prædicti. concedo. Ita quoque Anchar. in consilio 257. numero 2. respondit, & declarat Roman. conf. 334. numero 1. quando mansit in possessione rem quam condidit, et etiam dixi in dicto casu 39. Et hæc quidem coniectura comprobatur ex his, quæ responderetur Bald. in conf. 322. libro 2. C. om. in conf. 33. col. 6. lib. 1. Afflicti in c. 1. in prin. nu. 20. de fructu dato in vicem legem commissoria. Parisian. conf. 44. numero 72. & in conf. 45. numero 54. lib. 1. & Rolan. in conf. 40. numero 36. lib. 1. cum dicunt, q. quando bona vendita semper permanerunt in æstimo & carallo venditoris, præsumitur q. semper ipse possederit, atque ita col legitime coniectura, quod venditio non fuerit verè facta: sed potius bona pignori data. Et rursus scribunt, Bald. in l. illud in fine. C. de iac. fol. Eccles. Caffren. in conf. 33. Præsuppositis 13. libro 1. & Crot. in conf. 141. in fine tunc ex retentione possessionis præsumi simulacionem, quando instrumentum venditionis conuenit, quod realiter tradita fuit possessio: & tamen constat traditam non fuisse. Et alia nonnulla ad eam scripsi Malcardus in conclusio. 439. qui multa (vt existimo) desumpta ab his, quæ scripsi in d. casu 39.

Vigesima quinta præsumptio & coniectura cõtractus simi 111 lari & fœneratitij colligitur ex eo, q. venditio ipsa durauit modico tempore. Ita Cepolla in d. tract. de simulatione contra fructum. numero 79. ver. vigesima quinta præsumptio post Bar. in conf. 65. Petrus Nicolæ libro 1. & Caff. in conf. 74. In causa nota per D. Dorothæum. col. 2. ver. his præmissis lib. 2. sic & Afflicti in c. 1. in prin. nu. 11. & numero 37. ver. decimo. quinto. post Rotam decem. 1. num. 4. tit. de donac. in nouis. de fructu dato in vicem legem commissoria. Et cõiecturam hanc probat tex. clarus. l. §. si ab ignoto. ff. de manumiss. quem ita tñ declarabimus. Ea est huius sententia ratio, quia cum ven 112 tñ declarationes fœt soleant, vt res sint perpetuo penes emptor: & pignorationes quousque debitum soluantur. l. si rem. §. om. nis. ff. de pign. actio. ex istamundum est, quod ex modico tempore noluerit vendere tñ pignorat. Idem quod secundum C. pollam optime probatur in simili. l. perique. ff. de cen. nupt. vbi si mulier, quæ recessit a marito, non multo tempore post reuerſa est, diuertisse non censetur: & propterea dicitur idem matrimonium.

Conferet tex. l. si veni §. in bonis. ff. de priuile. credit. vbi ex breuitate temporis colligitur fraus commissa contra ereditores. Quod quidem responditur ad eam nostram multi commemorant, ac multis exornat Titaeus de retractu consanguin. §. primo. glo. 77.

Carum præsumptio hæc intelligitur & locum habet, 114 quando tñ ita expresse actum fuit, vt modico tempore duraret venditio. Ita respondit Vlpianus in dicta l. §. si ab ignoto. ff. de manumiss. vbi gl. & imaginaria dicitur emptio libertatis quando ita ab initio actum est, vt scilicet statim pretium reſtitueretur. Et in specie fide intellexerunt Bar. & Cepolla prædicta in locis. Cum vero nullum adiectum fuit pactum expellendum, sed tamen contrahentes recesserunt a contractu intra modicum tempus, tunc oritur præsumptio mutatio quæ sola non sufficit ad deprecandum contra fructu simulacionem & usurariosed iungi debet cum alijs præsumptio nib. Ita Cepolla prædicto in loco. nu. 79. in fi. & huius traditionis ratio est: quia simulatio ab initio contractus consideratur,

an illa interuenire, cum non sufficiat ex post. Ita Bal. in l. vnia quæst. 110. C. si seruus extero. & Natt. in conf. 618. nu. 10. lib. dixi supra nu. 46.

Vigilantia ita præsumptio & coniectura contractus finit. 115 lat. & vltorij sumitur per a modo recedendi ab ipso contractu emptionis & venditionis, quod scilicet receditur per restitutionem instrumentorum incipientium, atque ita per modum rectus ab ipso contractu, non autem per modum noue venditionis, sicuti fieret, quando ab initio falsa fuisset venditio verè. Hanc coniecturam probant Cepolla in d. tra. de simulatione contractuum, nu. 80. ver. 16. præsumptio post. Cast. in d. conf. 74. In causa mora per D. Dorotheam. col. 3. ver. 3. res. l. 2. lib. 2. Idem affirmat Añi in c. 1. in prin. nu. 37. ver. 16. de feudo dato in vicem legis commissio & Malcat. in conclus. 116 440. nu. 3. Nam per insolita arguitur suspitionem, si liquid sub conditione si de condit. & diximus supra in uona coiectura. Atque quando fit recedendo non in incipientium instrumenta venditionis iam factæ, sed aliud instrumentum ipsius reuenditionis conficitur. Ergo per incisionem hanc insolitam arguitur suspicio simulationis. Nec huic sententia repugnant aliqua iura, quibus satisfactio Cepolla præcavit in loco. nu. 80. ver. in contrarium tamen.

Erit præterea obseruandum, prædictas præsumptiones & suspiciones contractus simulati & generatici purgari, quando per nouum contractum receditur ab eo primo simulato & feueraticio. Ita responderunt in specie Rom. in conf. 104. Plura sunt in fin. & Rain. in conf. 16. in fin. lib. 4. De his facis.

P R A E S U M P. CXXII.

Vfura quando & quomodo in contractu mutui cõ
milla præsumatur.

S Y M M A R. I U M.

- 1 *Vfura directè in mutuo, in alijs contractibus per indirectum cõmittitur.*
- 2 *Mutuum generatitium esse non præsumitur.*
Excedit tamen ab hac regula, alijs casibus, nam. 3.
- 3 *Facti non præsumitur, sicut plus acceptum quam datum esse.*
Nec personam mutui considerari, an serui, confueuerit. an. 5.
- 4 *Restitutionis incertitudo non tollit mutuum sanum in mutuo.*
- 5 *Generatitium non præsumitur contractus, quoad alijs contractibus apparet autem contractum non fuisse generatitium.*
- 6 *Generatitium contractum esse, & contrahentes ita sanos exercens, ut possint prout diuersa sunt.*
- 7 *Peritas per ipsum affirmare vel negare non inuoluatur.*
- 8 *Locum præter autem & voluntatem accedens, vfura non est.*
- 9 *Mutuum generatitium præsumitur & contractus inter personas, nulla amicitia coniunctis.*
Idque præsertim, si mutuatarius pecunie summo pere indigebat. numero 12.
- 10 *Minus præsumitur generatitium, quando mutuatarius magno pretio ut emptarius, non cautus, nisi pecunia mutuo recepisset.*



Eccepsa est apud omnes sententia, vfura propriè & directè cõmitti in mutuo: in alijs vero cõtractibus, ut emptionis & venditionis, & similibus, improprie, vel indirectè, cum & in his alijs contractibus, ut emptionis & venditionis, insit mutuum implicite. Hanc sane sententiam auctoritate quam plurimum probauit in cõf. 109. nu. 28. lib. 3. & illis accedit Dec. conf. 2. nu. 11. lib. 1. Porro dubitari solet, quando & quomodo præsumatur commissio vfura in contractu ipso mutui? Et pro regula statuentem est, non præsumi in utrumq. esse feratitium, sicuti de alijs contractibus dixi supra, & in specie mutui tradunt Bald. in l. rogati. §. si tibi. in fi. si certum pet. & ibidem l. al. & Dec. vtroque nu. 6. Non hic repetam rationes, quam supra commemoravi. Recedunt tamen ab hac regula 3 præsumptionibus & coniecturis, sicuti post alios respondi in d. cõf. 109. nu. 7. Est ratio, quia (vt supra demonst.) contractus isti generatitij solent clam & secreto celebrari: propterea cum difficultati sit probacionis, coniecturæ & præsumptionis sufficiunt. vt scripsi in lib. 2. de arbitra. iudicium. casu. 116. num. 8. & in casu 247.

Prima itaque est coniectura, quod quid ultra mutuum recipitur, vel promittitur. Nam illud præsumitur vfura causa dantem, vel promissum, Est ratio, quia repugnat præcepto diuino; mutuum dare, nihil inde sperantes. Luc. c. 6. Nec hoc in casu requiritur, quod si mutuum consueuerit feratitij: cõ

sufficiat ad præsumendum, & sensus plus acceptum quam datum. Ita docuit Bal. in d. rogati. §. si tibi. in fine. dñi. vtrum 4. & pet. & apertius ibidem Castrensis §.

Nec verum est, quod scribit Dec. in d. rogati. nu. 4. etiam in mutuo considerari personam mutuantis, an consueuerit feratitij. Illa enim auctoritates Bal. Bal. & Alex. quæ recent. ipse Dec. in alijs contractibus loquuntur, vt dicemus infra. Extenditur hæc cõiectura, vt loci in habet etiam fi ratione incertitudinis restitutionis aliquid ultra mutuum promitteretur. Nam adhuc præsumitur vfura. Cum incertitudo restitutionis non tollat vtiutem ignoris in mutuo, Ita docuit Alber. in l. iubenus. la. 2. col. pen. ver. quod de tali contractu. Cde sacro ecci qui arrestatur ita iudicatur collegij Doctorum Bergomense. Et Albericus secuti sunt. Dec. in d. §. si tibi. nu. 4. in fine in l. de fidei commissio. nu. 3. Cde translat. in cõf. 123. nu. 1. Nam incertitudo non purgat suspitionem ignoris, cap. nauiganti in prin. de vfuris.

Et in hoc differt contractus mutui a contractu emptionis & venditionis: quia sane emptionis contractus respectu incertituentis confilij, qui aliquot uo. alteri, sicut emptio annui redditus ad vitam, sicuti tradunt Hostiæ & alij commemorati a Decio in d. §. si tibi: & in d. l. de fidei commissio, nu. 4. Cde translatio. est falsio d. §. si tibi. obijciat. l. si ca lege. l. frumentis. & l. oleo. Cde vfuris. & dicemus infra.

Declaratur primo hæc coniectura; vt locum non habeat, quando alijs coniecturis apparere possint, mutui & mutuatarij animi & propofitum non fuisse generatitium. Nã tunc non videtur contractus feratitius. Ita colligitur ex gl. & Doct. in l. si quis nec causam in prin. vbi Dec. nu. 1. ff. de cer. pet. Ceterò animaduertèd cõfio, quod duo hæc finit dixer. 1. a, contractum esse feratitium, & contractus ignis ita exequit vt puniri debeat. Nam vt quistquam feratitij promittat, inspicit & considerari debet qualis eius fuerit animus & propofitum. cap. consilium. vbi Doct. de vfuris. ff. de in l. si quis nec causam in prin. ff. de cer. pet. cõsiderat animus & propofitum mutui ad iudicandū an ignis exerece voluerit, qualis sit. Et hic ipse animus & propofitū vel ex qualitate personæ probat, vt scilicet homo diues, qui non indiget, vt inquit l. si quis dñi. si quis nec causam in prin. vbi etiam Dec. vel si est homo bonæ conditionis & famæ.

Probat etiam hic animus incertitudo ipsius mutui, vt ferantur glo. in clem. vlt. in verbo, ne per diuersos censib. Bald. in l. cum proponas. C. de nautico ignis, & Alex. in l. extra. §. sed et si q. de leg. 1. & Dec. in d. §. si quis nec causam, in prin. 1. qui hoc intelligit, nisi repugnet alia præsumptio & cõiectura, est sententia Bare in l. inter omnes §. text. ff. de furis.

Contractus vero ipse etiam si contractum non affert feratitij animus, attamen non desinit esse feratitius, vt si actum est quod plus quam mutuum restitueretur. Est enim, contractus error lapsi existimauerunt contractum esse legitimum, attamen coram opinio non tollit veritatem, cum per nouum affirmare, vel legare non in inuestor vt veritas, l. cum falsi. Cde turis & facti igno. Porro illud cõcedimus, qd si præter voluntatem & animum ut lucrum aliquid secundum accipiat, furum non esse, sicuti post. Corneum in l. si pasci da. C. de pasci. & alios scribit Io. Baptista Lupus in cõsuetudin. tertia parte. nu. 39. de vfuris.

Secunda est coniectura in contractu mutui, quando t nullatenus intereedebat amicitia inter mutuantem & mutuatatum. Non enim præsumitur, quod si mutans gratis mutauerit, sed potius labe vfura. Ita respondit Bald. in cõf. 113. Quodam mulier filiam suam. col. 2. lib. 1. quem post Crauet. in cõf. 73. nu. 16. secutus sum in cõf. 109. nu. 4. Non enim cum fuerunt homines tam grata feratitij, ignis exerece sine ali quo premio, vt experientia docet. Et hæc quidem coniectura tunc maxime procedit, quando si mutuatarius his pecunijs labe indigebat. Ita respondi in d. cõf. 109. nu. 16. et sententia Gemina. in cõf. 112. col. 2. verum ista non videtur. Calcei in cõf. 126. nu. 19. ver. & ita dicendum est. & Crau. in cõf. 126. num. 13.

Tertia est coniectura & præsumptio mutuum esse feratitij, & quando in mutuatarius magno pretio enit rem quam non emulit, nisi pecuniam illam mutuo fuisse habituros. Qd enim plus pretij numerare promissum, quo causam mutui promissum sit, idco iraus est, argum. c. et q. uisitationes de simo.

Et in specie respondit Gemina. in cõf. 16. col. 2. ver. 2. cõcuerit, quem secutus sum in cõf. 109. nu. 9. & 13. lib. 3. Et ibi, nu. 8. commemorat Baldum in l. cum allegamus. nu. 1. C. de vfuris qui dixit, feratitiosos consuevit vti hæc fraude: recipiunt promissionem de via forte res feratitij vel nomina debitorum difficulti tractationis vendunt illi, qui mutuo pecu-

Iacob. Menoch. De Præsump.

niam suscepit. pretio certo, quod postea repetunt. Et ad Bal. id fieri ob mutuum, quod alias ille mutuas non concessisset: atque ita (inquit Bal.) videri committere. Et refert Bal. idem docuisse Bart. in l. cum vir uxoris. Et de iure dotium. His accedunt Roman. sing. 440. Laur. de Rodolphis in Trac. de vlturis. c. 63. Ang. Clandius in summa. in verbo, vltura. l. 1. nu. 6. & Turraq. in Trac. de consang. §. 3. in glo. 18. num. 70. Et hoc fecerunt sum in conf. 109. nu. 18.

P R A E S U M P. CXXIII.

Alienatio bonorum in fraudem fisci simulatè facta, ad cuiusdam publicationis bonorum pnam, & alienatio bonorum facta in fraudem creditorum, quando praesumatur.

S Y M M A R I U M.

- 1 Alienatio in fraudem fisci facta, non esse nullas ipsi iure, sed reuocanda.
- 2 Bona post delictum commissum, an publicentur ipso iure, vel per sententiam differentia est.
- 3 Fraus alienantis, conuictis, & praesumptionibus, cur satis probetur. Et ex aliquib. casib. argueretur esse debet.
- 4 Alienatio omnium bonorum facta in eodem tempore ante delictum commissum, nulla delinquendi suspitione exsistente, si fraudem non arguat.
- 5 An si de debitu in genere tantum caputatum sit.
- 6 Aliud si facta sit lucrativa tantum, nullum quidem tempore ante delictum commissum subsistente tamen suspitione delictum committendi non.
- 7 Idque procedere etiam in alienatione maioris partis bonorum tantum.
- 8 An in alienatione omnium meliorum erum.
- 9 Et quod non intersit, etiam si temporibus interpolatis fiat alienatio.
- 10 Eum etiam habere in alienatione cum titulo oneroso.
- 11 Cessat tamen fraudis suspitio, si ipsa pretium numeratum sit, quod loco rei succedit.
- 12 Et alienatio in volucri pretio facta, ad illius pretium tantum reuocatur.
- 13 Alienatio bonorum in fraudem fisci facta non praesumitur, ab eo qui via deliquit, ut patet si possit non sperare.
- 14 Idem si alienatus iura de causis facta sit.
- 15 Alius necessaria, fraudis suspitionem obstat.
- 16 Alienatio bonorum in lucrativa facta, & delictis fiat in subsistentia fraudulenta praesumitur.
- 17 Idem si titulo oneroso fiat.
- 18 Nulli tamen aliqua repugnet ratio.
- 19 Actio gressu inuentionis, arguit fraudem actus praecedentis.
- 20 Inuentionis quid gressu dicatur arbitrio iudicis committitur.
- 21 Donatio facta intra biennium ante commissum delictum, non valet in Ducatu Medulano.
- 22 Alienatio bonorum ante delictum commissum, in fraudem fisci commissa dicitur, donatio omnium bonorum facta in personam propterquam.
- 23 Distinguit Bart. tres casus relatus in 34. 25. & 26.
- 24 Committitur facta cum uicini quando scire non praesumitur.
- 25 Coniuncta persona qua dicitur.
- 26 Alienatio maioris e: ponderis quam frateris.
- 27 Alienatio in fraudem fisci facta praesumitur, quando alienatus in possessionem aliena persequatur. Alii autem conuicti ea cunctis.
- 28 Nec refert si alienus adhibuit clausulam consentienti, si possidere nomine illius in quo facta est alienatio.
- 29 Item facta est corporis additione si fraudulenti tradidimus alia conuicta adit.
- 30 Fallit tamen si fructus emptori persequeretur quo casu fraudis etiam praesumitur.
- 31 Item si transfusum sibi reuocasset, cuius causa tunc in possessione diceretur esse.
- 32 Probatum praecipue inspicenda quantitas.
- 33 Idem si mandis tempore persequeretur in possessione, quo casu fraudis etiam suspitio non.
- 34 Item si alienatus facta, vel a iurante, & opus abesse, vel deesse reducti inoperibus quibus celebrati contrarius.
- 35 Possidere magis dicitur quosvis euasione, quoniam quare cur potestur dicitur.
- 36 Alienatio bonorum ante commissum delictum, facta clam, praesumitur in fisci fraudem facta.

- Distinguit Bart. aliquot casus, relatus in 41. 42. & 43.
- 44 Alienatio quando clam facta dicitur.
- 45 Clam confectum dici contractum, quando instrumentum super eo confectum, non publicatur non sed ex collato fit.
- 46 Alienatio in fisci fraudem facta dicitur si facta sit sub conditione, veluti. Dico si bona mea publice auergerent.
- 47 Donatio facta vtori a marito in casum deportationis, cur valet.
- 48 Publicationem bonorum extra territorium non tribuit.
- 49 Reus credendus ambus, uti facta solutio, aliter excluditur.
- 50 Alienatio in aliquem, & causa quo contingat bona eius publice, donari alteri, non dicitur in fisci fraudem facere.
- 51 Donari hoc pactum, ut si contingat bona mea euasione, me teneatur alere, non dicitur in fisci fraudem facere.
- 52 Alimenta cui non debeantur bonis publicatis.
- 53 Donum mille mihi, & hereditas meum si homicidium committeret, tu commissum & te fugiunt, cur petere ea possit.
- 54 Alienatio omnia bona, & postea delinquens, in ipsaque deprehensus crimine, praesumitur in fisci fraudem facere.
- 55 Idem in eo qui uicini deliquit, & postea alienauit, in 55.
- 56 Et in contumacia qui aufugit, in 57.
- 57 Notore delinquens agnoscitur ei, qui in crimine sit deprehensus.
- 58 Donari aut alienari, & postea de delicto in contumaciam damnatus, non praesumitur in fisci fraudem facere.
- 59 Contumacia indicit quodam tacito fisci tamen confessionem.
- 60 Sententia contra contumacem lata, credituri non necit.
- 61 Idem si contra delictum, in 64.
- 62 Praesumptio contra delinquentem inducta, ad eam rebi ad debet, qui culpa non est cunctis.
- 63 Donatus confessione suam aliter de delicto non confitetur, imptiori non uocet vel donatarius limitatum videtur, in 65, & 66.
- 64 Cedenti confessione tamen tunc necesse.
- 65 Alienatio facta ex causa necessaria, non praesumitur in fisci fraudem euasione.
- 66 Alienari bona sua pullumque de crimine accusatus est, fisci, ut fraudem iussit praesumitur.
- 67 Idem si ante alienationem verbi declarasset, si de delicto euasione.
- 68 Donatio facta causa mortis, etiam sine fraude, publicatione bonorum ab delicto non sequitur, per uicari.
- 69 Limitatur in donatione facta in 70. & 71.
- 70 Alienatio bonorum regulariter non praesumitur facta in fraudem creditorum, si tamen in alienatione a decessore facta.
- 71 Alienatio omnium bonorum titulo lucrativa facta a debitoribus, praesumitur in fraudem facta.
- 72 Idem si titulo oneroso puta venditionis, & fuerit facta multo minori pretio a persona suspecta.
- 73 Idem in creditore alienante maiorem suorum bonorum partem ante res magis pretiosas.
- 74 Idque procedit etiam si non simul sed periculis alienauerit.
- 75 Boni respectu temporis praesumatur facta, & ibi, quomodo.



Vm de duplici simulationis specie, & modo habere nunc dictum sit, de tertia nunc est agendum, quando scilicet prima facie ostendunt coarctantes, vel facere contraictum, & tamen ex mente, & vere nihil agere volunt. sicuti quando quis metu Tyranni, ne bona sibi auferantur, simulat ea alteri vendere vel donare. Est sane simulatio hae. sicuti post Bart. & Bald. stipulatio Affili. in cap. 1. in prin. nu. 1. de feudo dato in vicen legis commissi. Ita quoque est similis simulatio, quod quis timore, ne ob delictum a se perpetratum publicetur sibi bona, ea simulat aliter donare. Et dicitur hae donatio simulata, & etiam in fraudem fisci facta. Quae sunt duo simul stare possunt: ut in specie respondendum Castr. in conf. 3. Vltis. nu. 4. lib. 3. Anch. in conf. 227. ad corroboracionem. nu. 3. & Narz. in conf. 68. num. 19. lib. 4. Bart. in 1. post contraictum & ibidem aperius Picus nu. 11. Alcia. on. 1. & Io. Annibal. nu. 86. & Narz. in conf. 540 nu. 1. lib. 3. qui dixerunt, hae alienationes non esse ipso iure nullas, sed reuocandas: cum quo ad effectum valida sint. Et hae in re Bar. distinguunt quinq. tempora, hoc est primum tempus ante commissum delictum: Secundum post perpetratum crimen, sed ante accusationem. Tertium post accusationem, sed ante licentiam contestatam. Quartum tempus est post licentiam contestatam, sed ante sententiam. Quintum vero tempus post laram sententiam. Hae temporum distinctio facta est a Bar. & reliquis respectu reuocationis ipsius alienationis. Cum aliter, & facilius reuocetur alienatio, facta post commissum delictum quam ante. Et illis in casibus sex temporibus post delictum scilicet omnium, adhibetur aliquibus in casibus 7 distinctio an ipso iure bona publicentur, vel per sententiam. Quae do publi.

do publicaneus ipso iure; non est opus confutere ad aliquas coniecturas: cum vero publicaneus, mediante lententia, dicimus esse delictum uolum. an adfinit coniectura fraudis, vel no. Ita Bart. in d. l. post contractum. nu. 15. ver. sed si in fraudem, & ibidem Picus nu. 76. & Io. Annib. nu. 586. qui ferunt, cōiecturas illas, quas considerant ante delictum commissum, considerari pariter post ipsum delictum. Differamus itaque de hac fraude secundum Bart. & alios in d. l. post contractum. Et hac quidem in re dicimus primam, fraudem ꝑ hanc, coniecturam, & presumptionibus deprehe, sicuti ipsemet. Bart. in d. l. post contractum. nu. 1.2. & 3. & subsecquentibus ostendit: & apertius ibid. Picus. nu. 19. & reliqui omnes, quos infra commemo. rabo. certis autem casibus hac coniectura debet esse virgen tes & dilucide sicuti responderunt Anch. in conf. 25. l. Nat. in conf. 1.2. nu. 2. lib. 1. & Cephal. in conf. 35. nu. 2. lib. 3. idem docuit Alc. in d. l. post contractum. nu. 34. ver. sed et si. Præsumptiones, & coniecturæ hic ob id fulscent, quod dolus, & fraudis consistit in animo, cuius solus delictus est persequutor. cap. ex bescant. 3a. quæst. 1. & ideo cum difficilis sit probatio, admittuntur coniecturæ l. dolus. C. de dolo. cum similibus. Ita enim dicimus alijs in casibus simulationem contractum corumque fraudem, presumptionibus & coniecturis probati, ut dicemus infra suo loco.

Prima itaque est coniectura, & presumptio, quando alienata fuerunt omnia bona, sed hic sunt distinguendi aliquot casus, quorum primus est, quando alienatio hæc facta fuit multo tempore ante commissum delictum, nulla existente delinquendi suspitione. Hoc casu nulla præsumitur fraudis, vel alienatio fit facta titulo oneroso, sive lucratorio. Ita docuit Bart. in d. l. post contractum. nu. 1. & alij scilicet sunt.

Extenditur hic casus, ut locum etiam habeat, quando de delicto fit in genere tantum scit cogitatum. Nā & tunc non præsumitur, fraude factam esse alienationem. Ita egregie docuit Alciat. in d. l. post contractum. nu. 37. ver. Ceterum. post Sal. in l. si quis post hac. col. 4. C. de bonis proscriptis. Non enim (scribit prædicti) runc aut desperatio, aut merus imminens accusationis subest: ita l. vlt. §. Papin. de bonis eorum, qui sibi mortem committunt. Nec præterea subest causa, per quam verisimiliter committitur delictum, ut requirit Bart. in d. l. post contractum. nu. 1. & d. l. si quis post hac. §. vlt. ibi. ante initium a. l. vlt. (subdit Alc.) cum iuuenis rixosus, & male moratus dubitans ne quandoque sibi contingeret aliquod crimen committere, donasset amico, responsum fuit, firmam fuisse donationem. cum reuocato, quæ a sico fit, in penam specialis, & dilucide probati delicti, sicuti debeat. l. sed & si maritus. §. vlt. q. 1. & a quib. non autem cum in generatum de delicto est cogitatum. Nam tunc causa proxima donationis, nō est delictum, g. in l. si mulier. §. item am. sed facit auctor. l. 1. si quis cum sciret. §. pro empto. aduersus quam facilitatem, libe talem prouisionem adhibere voluit. Et idem esse respectu creditorum docuit Bal. in rub. C. de his que in fraudem credito. Hanc tamen extensionem declarat Alciat. nisi donatio etiam facta fuerit.

Secundus est casus ꝑ quōdo omnium bonorum alienatio, titulo lucratorio facta fuit, multo tempore ante commissum delictum, sed aliqua tamen subrepta suspicio committendi delictum, ut quia habebat cupit inimicitias, quæ vique ad tempus delicti perdurant. Hoc casu præsumitur fraude facta iustitiam, si modo probabitur sicuti, illas inimicitias capitales existisse, & perdurasse. Ita Bart. in d. l. post contractum. nu. 2. & apertius Picus nu. 36. ver. ego sic dicere. Alciat. nu. 40. Dec. in conf. 35. col. 1. ver. prima est. Bosius in Tra. de causarum criminali in tit. de publica. bonorum. nu. 45. Cephalus in conf. 35. nu. 3. & nu. 48 lib. j. Nat. in conf. 149. nu. 6. lib. 3. Bosius in Tra. de indicij. nu. 87. qui manifeste scribit, quod delictum debet esse secutum in personam eius, cum quo erat inimicitia.

Extenditur primo, hic casus, ut habeat locum etiam, quando facta est donatio maioris partis bonorum, Nam et hoc casu præsumitur fraude donatum, sicuti ferunt Alciat. in d. l. post contractum. nu. 40. Io. Annib. nu. 90. & nu. 91. vbi idem dixit, de alienatione omnium ꝑ melioramentum. Et idem affirmat Alex. in conf. 5. lib. 4. Soc. sen in c. 108. col. 1. l. 1. & in conf. 36. col. 1. ver. 2. arguitur. lib. 2. Dec. in conf. 335. col. 1. ver. 1. et.

Extenditur secundo, hic casus, ut locum habeat etiam, quando i. o. interpositis temporibus facta fuisset donatio hæc omnium bonorum, vel maioris partis. Nam adhuc præsumitur fraudis. Ita docuit Jo. Annib. in d. l. post contractum. nu. 94. ex sententia Bart. i. nomen §. filio. de leg. 3. & in l. 1. C. qui bonis ced. post. Baldi in l. 1. C. de repud. hæd. Ange in

Lomnes. §. Lucius. ff. de his que in fraudem. cred. Anch. conf. 57. & l. 10. in §. item si quis in fraudem. col. 7. in iñst. de adio. delo. loquuntur de alienatione facta in fraudem creditorum. Eandem sententiam in specie nostra probauit, & Alciat. in d. l. post contractum. nu. 40. ver. hincque consequens. qui intelligit, dummodo donatio sit alienatio, facta sit vni personæ tantum, secus si diuersis. Verum cum hic speciemus ipsam ipsam fraudem alienantis, non autem eius rixam in quem facta sit alienatio, sequitur dicendum, idem esse quando diuersis donatum fuit. Id quod & ipsemet Alciat. sentit.

Extēditur tertio, hic casus, ut procedat etiam in alienatione totius omnium bonorum facta titulo ꝑ oneroso, ut si quis vendidit, vel aliter sic alienauit. Ita glo. in l. qui testamentum. ff. de probatio. Barto. in d. l. post contractum. nu. 2. & ibidem Alciat. nu. 40.

Et hæc quidem extensio intelligitur, quando de numeratione pretij non constat, nisi per confessionem. secus vero si res ipsa ꝑ pretium fuit numeratum. Nam tunc cessat fraudis suspicio: ex quo si venditor loco bonorum habet pretium. Ita declarat prædicti in locis Bosius, & Alciat. qui subueniunt, quod si alienatio facta est viiore pretio, ꝑ reuocatur ratio vique ad iustum pretium.

Declaratur primo, ut nō procedat quando delinquit ꝑ exi simauit, se. r. x. eo delicto non posse puniri, ut si in memore, & clam ita deliquit, ut et ex eo nūquam delictum deregi. Nam tunc alienatio non præsumitur alienatio, ut sicuti fraudare. Ita Cy. in l. si quis post hac. q. 1. C. de bonis proscriptis. & Nat. in conf. 215. nu. 4. lib. 1. & in conf. 449. nu. 10. lib. 3.

Declaratur secundo hic casus, ut non habeat locum, quando alienatio ꝑ facta fuit iustis de causis, necessariis scilicet, & a l. probatis, sicuti quando ob alimenta, vel constitutiones dorum filiarum facta fuit. Ita Ange. in l. si quis post hac. col. pen. C. de bonis proscriptis. ff. etia Comensis, & Puteus, quos secuti sunt Picus in d. l. post contractum. nu. 44. ver. 2. limita, & nu. 73. & Alc. nu. 43. Dec. in conf. 235. nu. 2. ver. item quas. Nat. in conf. 13. nu. 3. lib. 1. Burla. in conf. 149. nu. 6. lib. 3. Bosius in d. tit. de publicatione bonorum. nu. 45. Nā in fin. ff. de iungio. & alienationes ꝑ fam. creit. Ita dicimus bona subiecta fideicommissio, posse sine fraude suspitione alienari pro dorum constitutione, alimentis, & similibus, ut sequi in præsumpt. explicationibus.

Tertius est casus, quando facta alienatio ꝑ statim, & incontinenti, committitur crimen. Hoc casu si alienatio omnium bonorum facta est titulo lucratorio, præsumitur fraude facta, Ita scribit Picus in d. l. post contractum. nu. 36. & Jo. Annib. nu. 163. Dec. in conf. 235. col. 2. ver. 5. præsumitur, & Nat. in conf. 149. nu. 9. lib. 3. Idem est quando alienatio facta fuit titulo ꝑ oneroso, nempe venditionis. Ita sentit Bart. in d. l. post contractum. nu. 8. ver. 5. præsumitur, & apertius Alciat. §. 1. & Jo. Annib. nu. 166. & Anch. in conf. 53. nu. 3. Blancus in Tra. de indicij. nu. 58. ver. 5. et. Et quoniam casu, expressim non explicat, an facta fuerit donatio, vel alia alienatio omnium bonorum, vel maioris partis, sic tamen passim ab omnibus intelligitur. Et illud quidem secuti sunt præter reatos Dec. in l. petens. in auctor. C. de p. del. Ruin. in c. 170. nu. 2. lib. 2. Tirac. in trad. de retrad. conf. 5. r. gl. 7. nu. 27. Nat. in conf. 149. nu. 4. lib. 3. & Bosius in tit. de publicatione bonorum. nu. 51. ver. 1. et. Et prædictam sententiam multis similibus comprobatur Alciat. in d. l. post contractum. nu. 44.

Idem demonstrat ex actu ꝑ incontinenti gestio, fraude ad præcedentem argui. Incontinenti autem dicitur hoc in causa commissum delictum, ꝑ arbitrio iudicis, sicuti in specie respondit Dec. in d. conf. 35. col. 1. ver. 5. præsumitur, docuit Alciat. in l. post contractum. nu. 5. & alios concessi in lib. 5. de arbitrat. ꝑ iudicium. casu.

Idem in specie docuit Io. Annib. in d. l. post contractum. nu. 177. qui subiungit. nu. 178. post Bart. ibid. nu. 1. in fin. alienantem non habuisse animum delinquendi, quando delictum esse inopinatam rixam et statim subsecutum. Idem egregie scripsit Ant. Gomezius in commentarijs variis rector. Tom. 3. c. 14. de cōsolatione bonorum. nu. 4. ver. & adde. Ceterum est aduertendum quod in Ducatu Mediolani ꝑ text. ad Decretum, quod donationes factæ intra biennium ante commissum delictum, non valeant, ut refert Bos. in Tra. de causarum criminalium in tit. de publicatione bonorum. nu. 44. ob id intra hoc tempus beneque delictum perpetratum, dicitur incontinenti commissum, & extat & Nova Mediolani constitutio in tit. de iure & privilegio fisci §. si quis.

Declaratur hic casus, ut locum non habeat, quando ratio aliqua repugnet. Nam tunc ex delicto incontinenti commisso,

Jacob. Menoch. De Præsumpt.

10 *pro*, non argueretur frans aliqua per alienationem antecessorem ita declarat Alcia. in d. l. post contractum. nu. 57. qui affert egregium exemplum. Finge (ait Alc.) Ius liber domus paritici equari solo, aliquis, alienata domo, statim paritici domum committit; domus (inquit Alcia.) demolienda non est. Cum favorabilior interpretatio sumenda sit, ne destruat domus iuxta. L. cetera. §. lenatus. de leg. 1. Et ne statutum ordinis loquens in casu vero, extendatur ad casum præsumptum; contra. l. vit. C. de interdicto matr. & cap. susceptum. de reier. in d. & scripsi supra lib. 2. q. 47. ubi explicatur, quando dispositio loquens in casu vero, comprehendat & præsumptum.

11 Secunda est conjectura, qua dicimus, alienationem censeri factam in fraudem fisci; quando sit scilicet facta est donatio omnium bonorum coniunctæ personæ. Ita Barto. in d. l. post contractum. nu. 3. qui vult esse distinguere tres casus.

12 Primus est, quando sit donatio hæc facta sit coniunctæ personæ, eo tempore quo nulla exerat causa seu præsumptio committendi delictum, vt quia nulla suberat capitalis inimicitia. Hoc casu non præsumitur per fraudem facta donatio. Ita scribit Barto. in d. l. post contractum. nu. 3. & ibidem Picus. nu. 41. & Io. Annibal. num. 105. Ancha. in conf. 135. num. 3. Rom. conf. 167. nu. 15. Alex. conf. 54. num. 19. lib. 7. Dec. in conf. 135. nu. 1. Blancus in tracta. de iudiciis. num. 88. & late Bosius in tracta. causarum criminalium. in tit. de publicatione bonorum, nu. 46. Cephalus in conf. 325. nu. 53. lib. 3. Alcia. resp. 135. nu. 8 in fine. Natta in conf. 549. nu. 3. & 4. num. 9. & eruditissimus M. Antonius Peregrinus, Patavinus primi nominis a duo casus, in commentariis de iure, & privilegio fisci lib. 5. titu. 1. nu. 159. Quam sententiam probat. l. si quis post hæc. verfic. si quid. C. de bonis damna. Idem dicimus, in præsumenda simulatione contractus, quod scilicet illa non præsumatur ex eo solo, quod cum personâ coniuncta confectus sit fuerit; sicuti respondetur Barto. in conf. 5. lib. 1. Comen. in conf. 165. de Arc. in conf. 65. col. 2. & dicimus infra suo loco.

Extenditur, vt locum etiam habeat hic casus, quando allegaretur causa generalis, vt potest si diceret, se donasse, vt dicitur donatarium sanguine sibi coniunctum. Nam adhuc fraude donatum non præsumitur: cum hæc non sit causa sufficiens ad arguendum fraudem, & delictum. Ita Alcia. in d. l. post contractum. num. 41. & in tracta. de præsumpt. reg. 1. præsum. 39. nu. 4. Idem censuit Alcia. de ea causa quam donans allegaret, se scilicet id fecisse, quia erat se fisco obligaturus; nisi dilucide aliter probetur. l. sed & si maritus in f. si qui. & a quib.

13 Secundus est casus, quando sit cum hac donatio facta coniuncto, concurrat aliqua causa seu præsumptio committendi delictum, sicuti quando iam exerat gravis inimicitia, qua eo donationis tempore perdurabat. Hoc casu casu donatio præsumitur fraude facta. Ita Barto. in d. l. post contractum. nu. 3. quem fecit iuri ibidem Picus. nu. 45. Alcia. nu. 41. & Ioan. Annibal. num. 105. Idem Alcia. in d. præsum. 39. nu. 4. & in resp. 135. nu. 8. & lafin. 5. item si quis in fraudem. col. 8. in infir. de re. dec. in conf. 135. nu. 1. verfic. præsumptio. conf. 587. nu. 3. verfic. quarto moperut. & in conf. 59. num. 2. Curt. in. in conf. 6. nu. 6. & Natta in conf. 549. nu. 11. lib. 3. Bosius in tracta. causarum criminalium. in tit. de publicatione bonorum. nu. 46. Et ij quidem moti sunt ex l. pen. ff. de bonis liber. & l. data. C. de donatione. Existimo etiam sufficere leuem aliam causam seu coniecturam, coniunctam hac conianguinitate. Nam etsi sola ipsa conianguinitas, non arguit fraudem actum illa operatur, vt facilius præsumatur. l. cum quis donationis. fide. cõtra. empt. & glo. in c. i. in verbo. carnalitate. vt ecclesiast. benef. & in specie Picus, & Alcia. in d. l. post contractum. ille nu. 45. iste nome. 4. sic scripserunt, & cum eis istius sentit Io. Annibal. num. 111.

14 Tertius est casus, quando sit titulo oneroso alienatio sit, in coniunctam personam. Hoc in casu idem quod in precedentiibus dicendum esse, scripsit Barto. in d. l. post contractum. nu. 3. verfic. quid in venditione. Et ergo dicendum, quod aut nulla subest causa, seu coniectura, quod voluerit committere delictum; aut causa ipsa subest. Quando nulla subest causa, non præsumitur frans. Nam cum eo sit contra dictum tanquam cum extraneo, ex quo, loco rei pretium habere. oluificari annozavit in specie Alcia. in d. l. post contractum. nu. 41. verfic. rursus in alienatione. Cum vero subest causa, necque coniectura committendi delictum, rursus frans præsumitur. Bosius in d. tit. de publicatione bonorum. nu. 47.

Cæterum hic casus alienationis titulo oneroso factæ, differt ab illo, quando est facta titulo lucratorio. Nam hæc requiritur, quod sit coniunctus, qui facta est venditio, debeat esse particeps fraudis, vt scilicet possit frans reuocare bona illa, in sui frandem vendita. Ita docuit Barto. in dicta l. post

contractum. nume. tertio verficul. Quid de venditione.

Cæterum hic sanguine coniunctus præsumitur (inquit Barto.) fraudis particeps, cum coniunctus præsumatur scire facta non iuncti. o. d. ai. ff. de cogn. & l. de ruela. C. de in integrum restitutio. mino. Et Barto. fecit iuri multi, & communem esse testatur Picus in d. l. post contractum. nu. 46. sed & Barto. & alij differunt Alcia. in d. l. post contractum. nu. 41. verfic. rursus in alienatione ea est adductus ratio, quod si coniunctus non præsumitur scire facta coniunctus, cum sunt ex his, quæ ceteris, & regi solent; etiam coniunctus, vt probant. l. tres fratres. & ibi Ang. ff. de pactis. l. Titius. §. 1. ff. de lib. & posthum. & l. quoniam. vbi Bal. C. de iure delib. Et autem certum, delictuorum consueuille consilia sua etiam coniunctissimis celare, cum delicta so leant clam perpetrari. l. vit. C. de iure nuptia. cap. vit. de testib. cogen. & scribit Dec. in conf. 64. Nre respogat (inquit Alcia.) quod hic coniunctus præsumatur scire inimicitias huius consilij sui, quia (ait ille) præsumitur etiam, quod crediderit, cum iustis vindictarum via inris, non astem gladio, & manu propria; vt tradunt gl. in l. 1. C. de his quib. vt indig. vbi Docto. & lafin. l. 1. nu. 12. C. de fruis. glo. Verum consideratio hæc Alcia. vera mihi non videtur, quandoquidem scientia inimicitiarum, iuncta hac omnium bonorum venditione arguunt, coniunctum hunc eorum scientiam scilicet saltem probabili coniectura ipsum venditorum delinquere voluisse, non autem quod via iuris esse illarum iniuriarum vindictarum.

15 Dubitant ac quarunt hic Doctores, quid dicatur coniunctus, & hæc persona. In sola in d. l. post contractum. nu. 40. docuit, esse illamque esse sub potestate ipsius alienantis, atque ita cui sit potest imperare, iuxta l. pen. ff. de bonis liber. Adhuc etiam in vxore, quæ dicitur coniuncta persona viro cum suo finit dicitur vna. Ita in specie Alcia. in d. l. post contractum. nu. 43. post Salicetum in l. si mater. C. de contrahen. emptio. Et idem scripsit Bosius in tracta. causarum criminalium. in tit. de publicatione bonorum. nu. 45. verfic. 2. limitatur, qui clare & egregie explicat. Et enim vxor filij mariti potestatem, & elimpere potest, vt habetur Genes. cap. 4. & Plautus in Afinariis. dum in Demetrii persona conuenitur his verbis. Argentum accipe, dote imperium vendidi. Idem dicimus de quous alio, qui abfentis negotia pertrahere potest. Nam & in inter coniunctos habetur, vt alienatio omnium bonorum in eum facta, & quæ fraudem, sic docuit præcitato in loco Alcia. l. sed & leg. ff. de procurat. & ex sententia lafin. l. cum alienam. C. de lega. Idem dicimus de amico magna amicitia coniuncto. Nam de eo idem iudicamus quod de sanguine coniuncto. l. in testam. co. ff. de fideicom. lib. in d. l. hæc consilij summa. §. ex imperio co. C. de testa. cap. requiritur, de testa. lafin. l. exigi. d. nu. 7. C. de procura. frans itaque præsumitur eodem modo in alienatione facta amico, sicuti quando sit coniuncto sanguine, sicuti in specie affirmatur Picus in d. l. post contractum. nu. 46. & ibidem Alcia. nu. 45. & Ioan. Annibal. nu. 11. Et confirmatur hæc sententia ex eo, quod amicitia est maioris ponderis, quam fraternitas, vt scribit Alber. in l. sed & hæc. ff. de procura. & alia ad rem scripti infra lib. 4. præsum. 75. vbi differui de legato factio amico.

16 Tercia est conjectura, qua dicimus, alienationem censeri factam in fraudem fisci, quando scilicet sit, qui alienauit, persequutus sit in possessione rei alienate. Nam tunc alienatio in fraudem fisci, præsumitur, modo alia coniectura concurrat, vt statim dicemus. Hanc coniecturam in specie probauit Barto. in d. l. post contractum. nu. 40. ff. de donatio. quem fecit iuri reliqui omnes ibi, vt illo in loco testatur Picus. nu. 47. & apertius num. 49. & idem affirmant in d. l. post contractum. Alcia. nu. 43. & Ioan. Annibal. num. 119. Quibus accedunt Ancha. in conf. 135. num. 5. Socin. sen. in conf. 164. col. 1. verfic. 7. & vit. lib. 3. Dec. in conf. 135. col. 2. verfic. præsumptio. Blancus in tracta. de iudiciis. num. 93. Bosius in tit. de publicatione bonorum. nu. 48. Afflic. in decif. 40. nu. 17. in decif. 53. in fine. & in decif. 75. nu. 3. Gozad. in conf. 94. nu. 35. Patric. in conf. 135. nu. 11. & in conf. 54. nu. 71. lib. 1. Noxiz in conf. 8. nu. 53. Alcia. resp. 379. nu. 2. Craue. in conf. 100. nu. 6. & alios consensu infra in præsum. 112. vbi enumeratij præsumptiones, simulatij fisci. §. etos.

17 Cæterum hæc coniectura si non sufficit, nostris in casu, nisi iudicet causa, seu alia coniectura committendi delictum, sicuti Barto. Picus, Alcia. & Io. Annibal. præcitato in loco declarant. Broc. in conf. 170. nu. 5. lib. 1. qui hanc explicat. Et cõie cura probabilis est, quando extant inimicitie, quæ modo etiam declarantur Doctissimus Peregrinus in d. lib. 5. de iure, & privilegio fisci. l. 1. nu. 160.

Idem quando alienatio facta est sine pretij numeratione. l. si cura. §. supra tractum. verfic. veritatem. ff. quib. mod. pig. vel hypo. tria. Et in specie annozavit Alcia. in d. l. post contractum. nu. 43. Extendi.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

in paria argu. l. 2. C. ad l. tot. de vi pub. Ep. extra patriam. Et idem Monachi prius mihi soluitem liberati a fisco censere-
49 tur. Hoc enim in duobus rebus est credendum regulare est, vt sol-
lutione nisi facta, alter excludatur. 5. pen. in li. de duob. reis.

Ceterum (subiungit Acliam) si specialiter conuictum ef-
fetur, quod Monachi in casum quoque confiscationis solueret,
tunc posset fisco alienationem fundi, tanquam factam in frau-
dem conuocare; quo casu, re eiusdem, monachi amplius non te-
nerentur l. vendicantem. ff. de eiusdem. & l. ius emphyteutici. C. de
fundis patrimonialibus. l. 1.

Declaratur secundo, vt locum non habeat hæc coniectura,
quando agitur non de bonis delinquentis, sed alterius, vt si
50 vendito, vel dono tibi bona mea, adicio patrum, quod si cõ-
tigitur, ac delictum aliquod committere, bona hæc peneniat
ad Cajum. Hoc casu non dicitur in fraudem fisci adiectione pa-
trum cum mihi licuerit re meae legem imponere. l. ea lege. C. de
condictio. ob causam. & l. quod. C. de dona. quæ sub modo.
Et propterea iure prohibere potui alienationem hæc, quæ
aliquis ex delicto ad fisco commodum sequeretur; quemad-
modum & ceteris in casibus res alienari prohibuit publicari
non possunt. l. Imperator. ff. de fideicom. liber. vbi Bart. & scri-
bunt Alex. in cons. 23. lib. 1. Iafin. l. si iussus. §. Dim. in 6. no-
rab. de leg. 1. & in specie nostra sic declarat Acliam. in d. l. post
contractum. num. 63. vbi num. 69. in fine. vt. putarem, scribi-
bit, hæc declarationem maxime procedere quando prohibi-
tio non loqueretur specialiter de fisco: sed generaliter tãum
prohiberet alienationem. Et rursus idem Acliam. ibidem. num.
69. subiungit, egregiam hanc questionem. Quis fit statutum
(quod Ferrariz extare aliquando intellax) quidmodi probi-
bitiones etiam a tercio fieri veter? & præsumar in fraudem
fisci factas? Respondet Acliam, statutum non valere, nisi eo
in casu, in quo constaret delinquentem ex fiducia deliquisse:
quia videret huiusmodi prohibitionem, rem sibi in tuto adue-
sus fisco fore. Nam alias (inquit Acliam.) statutum esset iniqui-
tum quia sub colore coercendi facinorosos, fisco inculpate-
retur arg. l. 3. vers. ne in his. C. de secund. nupt. & quia absque
probabili causa auferret liberis hominibus facultatem dispo-
nendi de rebus suis, contra. l. non vique adeo. ff. si quis a patre.
fuer. manu missi. l. 1. C. de facul. testif.

Declaratur tertio, vt locum non habeat hæc coniectura,
51 quando d. donati sub ea conditione, & pacto, si cõbergerit bo-
na mea publicari, renearis me alere. Hoc casu Acl. in d. l. post
contractum. num. 70. ff. de donatio. docuit, cessare coniectura-
rum fraudis, quantum pertinet ad alimenta, quæ etiam publi-
catis bonis debentur. l. 3. ff. de his quæ pro non scrip. Quod
52 intelligit Acliam, nisi ex toto delicto condemnatus, & pro ho-
stie publico, dispositione statui haberetur. Nam tunc alimen-
ta ei non debentur, cum & occidit ipsi possit. l. C. de bonis liber.
& tradit Bart. in sua quest. 1.

Declaratur quarto, vt cesset hæc coniectura, quando pacti
ita factum est, vt potius abstinere a delicto, quam vt delin-
53 quere, vt puta: Promissum mihi, & heredibus meis mille,
si f. homicidium committeres. Commisisti & aufugisti, si si-
cilia occupat bona tua, an ego vel heredes mei coniequi a te
possum mille promissa? Et docendum est, coniequi me posse:
cum mea ipsa stipulatio non inuitet te ad delinquendum:
sed vt abstinere metu pœna. Et propterea in fraudem fisci nõ
præsumitur facta Ita declarat Acliam in d. l. post contractum
num. 70. vers. de finge.

Sexta est coniectura, quando alienatione facta in alienans
54 deliquit, & in ipso t crimine deprehensus est. Nam tunc præ-
sumitur donatio metu imminuisse pœna. Ita manifeste Bald.
in l. si quis post hac num. 5. vers. quinto si alienatio. C. de bo-
nis pro. scrip. no. 68. vers. septima præsumptione, & apertius
Acliam. num. 30. ex sententia Bart. ibi. col. 1. ex l. vlt. Papinian.
ff. de bonis eorum qui sibi mortem conficiunt. Hæc tamen co-
nectura potius conuenit secundum tempore de quo Bart. in d. l.
post contractum. num. 12. et si Picius sub primo hoc tempore
collocauerit.

Et extenditur primo hæc coniectura, vt locum habeat etiam
55 in t. eo qui non deliquit, & deinde alienauit. Ita Picius in
d. l. post contractum. num. 8. & Acliam. num. 29. vers. & quod.
56 Nam notoriè t delinquens, acquiparatur ei, qui in ipso crimi-
ne deprehensus fuit glo. l. tempor. ff. de del. empt. & Docto.
in cap. cum non ab homine de iudicijs. Et hoc notorium in-
tellexit Picius in d. l. post contractum. num. 68. vers. octauam
add. quãdo constat per publicam vocem, & famam, & citat
Castren. ibidem, & Angel. in d. l. si quis post hac. col. pen. C. de
bonis proscriptis.

57 Extenditur secundo, vt procedat etiam in contumacia, t qui
vult aufugere, vel aufugit. Nam & ita in fraudem alienat fisco

sumitur. l. vlt. in fin. ff. de req. res. Ita in specie docuit Acliam
in d. l. post contractum. num. 39. vers. carcerum. qui ob id subiu-
git, quod hodie dispositionibus statutorum, quæ multis in lo-
cis vigent, vt cõmuniæ habeantur pro confessis & cõuictis;
iuxta tradita a Bart. in l. omne. ff. de re milita. alienationes ab
eis factas, per fraudem factas præsumuntur.

Declaratur primo, hæc coniectura, vt locum non habeat,
58 quando t quis alienauit, deinde de delicto in contumaciam
fuit condemnatus. Hoc facit casu, sola ipsa contumacia non
arguit, quod per fraudem iam alienauerit. Ita declarat Acliam
in d. l. post contractum. num. 31. & in resp. 1. 5. num. 9. Ea
59 rursus est ratio, quia t contumacia indicat quandam tacitã
fictamque confessionem. l. 3. §. 1. ff. de iure fisci. & l. si filius. l. 3.
ff. de interrog. actio. At ficta confessio nil debet operari in
detrimentum donatarii, vel emptoris. l. eius qui. in fine. vbi
Bart. ff. de iure fisci & idem Bart. in l. cum filius in prin. ff. de
60 verbo. obbig. Et præterea, sententia t sua contra contumaciã
non nocet creditori. l. pignus. C. de pignori & l. Papinian. §. me-
61 minus. ff. de inoff. testa. Et rursus, quia præsumptio t iudi-
cia contra delinquentem eius personam egeri non debet, ne
quo trahi ad eum, qui culpe conuictus non est. Bart. in l. si qui. de
don. C. unde vlt. & Dec. in cõl. 4. in ver. quarto. Quocirca
(subiungit Acliam) si alienando respondit, quod cum principis
decreto cautum esset, quod donationes factæ a reo intra bi-
62 nium, ante patratum crimen, fraude factas præsumuntur, &
reus per contumaciã iam fuisse damnatus, non præsumi fraude
donatum in detrimentum donatarii: cum illa fit quadam fi-
cta tacitaque confessio, quæ alteri non nocet. Quæ declar-
atio egregia est ad Decretum Mediolani, in quo id cautum est,
vt Acliam. scripsit, si cuius libris Decreti meminit Bosius. in d. citu.
de publicatione bonorum. num. 44. Immo subiungit Bosius,
in d. l. post contractum. num. 33. de fortius putare, quod si ali-
63 quis sua confessione t damnatus sit, cum alter non appare-
ret de delicto hoc emptori, vel donatario nocere non possit:
t. s. item illud ff. ad S. C. Syllaniam. Nam sicut ipse videtur
donator, non possit hoc contrarius rescindere l. si cut. C. de
actio. & oblig. ita nec sua confessio indirectè nocere potest.

64 Ita dicimus confessionem t eodem, nocere non posse ces-
sionario. l. si actio. §. si heres. ff. ad Trib. scilicet & sententia lata con-
tra t debitorum, non necet creditori post pignus contrahi-
li. l. si fenerator. ff. de pign. Nec repugnat auctoritas Barto. in d. l.
cum nullus. num. 7. de verbo. obbig. quia secundum Acliam
loquatur, quando delictum præcessit donationem, non
autem quando subsecutum est. Item (ait Acliam.) intelligi de-
bet, quando confessio est verissima, vt quia adesse indicia,
iuxta l. quarto. in fine. ff. ad edict. edicto, non donatarius con-
trarium probare vult. l. 2. §. 1. ff. si ex nova. causa aga. & in spe-
cie respondit Comen. in cons. 155. col. 3. Hæc tamen traditio
65 non habet locum, quando probatur confessio t alienans
ante ipsam alienationem, vt si dixisset, quod volebat alienare
fictè, & simulatè. Ita Soc. sen. in cons. 164. col. 1. vers. argui-
66 tur. lib. 2. Idem quando ad instantiam partis facta est con-
fessio, quo ad præiudiciũ ipsius confitentis; vt loquitur Bero.
in cons. 170. nu. 1. lib. 1.

Declaratur secundo, vt locum non habeat hæc coniectura;
67 quando t alienatio facta fuisset ex causa necessaria, vt puta
alimentoꝝ, doris, & simili. Ita Acliam in d. l. post contractum. nn.
34. & dixi supra in prima coniectura, in prima declaratione.

68 Septima est coniectura, quando reus est de crimine t accu-
satus, & post ipsam accusationem alienat. Hoc casu præsumi-
tur alienatio, vt fraudatæ fisco. Ita Picius in d. l. post contractum
num. 68. vers. nonam add. post Imolam ibi in fine, An-
gelum, & Salicetum in l. si quis post hac. col. pen. C. de bonis
proscriptis, ac Geminiã & alios in c. cum secudum. in fine prin-
cipij. de heretici. in 6.

69 Octaua est coniectura, quando ipse alienans t protulisset
aliqua verba ante alienationem, quibus conijci posset, eum
cogitare de futuro delicto, puta si misando dixisset, promi-
tendo bonis meis, deinde noui aliquid faciam. Hoc casu secuto
delicto post alienationem, illa fraude præsumitur facta. Ita
Picius in d. l. post contractum. num. 68. vers. decimam, & vltima.
qui motus est adnotare Bart. in l. vlt. ff. de his quæ in fraudem
erod. & Baldi & Alex. in l. item. C. quod motus causa, dum
similibus in casibus loquuntur. Et egregie Acliam, in l. si maior
la. 1. vers. 7. cum. C. de transact.

Hactenus de donatione facta inter vivos, sed dubitaret
conijci, quod si causa mortis donatum est, an & hæc reuo-
cetur ad commodum fisci, secuta condemnatione donantis
ob perpetratum delictum? Et dicendum est donationem hæc
70 t censeri reuocatam, etiam quod sine fraude facta sit. l. si ali-
quis. ff. de donatio. causa mortis, iunda l. eius, & ff. de testa.
sic dici-

ſe dicimus donationem cauſa mortis factam a liberto præſu-
mi factam in fraude patroni, & ob id reuocari poſſe. Ita Lu-
cia de Penna in l. 3. præſump. 1. C. de apochis publ. lib. 10.

71 Hæc tamẽ ſententia loci non habet, in donatione facta vxori, quia eam a ſiſco defendere poterit, & ſic in pendenti. Nã ſi maritus eam non reuocat, remanet penes ipſam vxorem, poſt mortem mariti, ſi autem reuocat acquiritur ſibi quia futura non veniunt in conſideratione. Ita probat. ſed etiam mort. ff. de dona. inter vir & vxor. Ex quo ſumitur e autela contra ſeum, quod timens non propter dictum ſiſcens dona ſua inua-
det, donec ea cauſa mortis vxori, quia ſi bona publicabuntur, non comprehenduntur hæc vxori donata. Ita ſingulariter do-
cuit Bald. in l. ex cuto. rem. col. 9. verſ. quæro, quidam timens. C. de ex cuto. rei ind. quem ſecuti ſunt Caſtrenſ. & Roman. in d. l. poſt contractũ. ff. de donat. Iaſen. in l. ſi ſtipulatus fuerim. §. cũ ſtipulatus ſi. de verb. obli. & Nat. in cõſ. 140. in fine. al. 3.

Diſſertamus nunc de alienatione bonorum facta in fraude creditorum; an ſcilicet & quando illa præſumatur? & quidẽ

72 dicimus, regulariter fraude nō pñomi: vt attingimus ſupra. Recedimus tamen a prædicta regula coniecturis & præſum-
ptionibus: ſicuti in ſpecie annotatur permulti Doctores, quos infra commemorabimus.

Et hæc quidem coniectura ducuntur vel a qualitate perſo-
narum debitorum alienantis; vel a qualitate, & quantitate bono-
rum alienatorum, vel qualitate perſonæ, in quẽ facta eſt aliena-
tio: vel a qualitate & forma numerationis pecuniarum factarum alijs creditoribus. De ſingulis dicendum eſt.

Prima itaque coniectura præſumptio eſt, quæ docetur a
73 perſona ipſius debitoris, ſicuti eſt illa decoſtoris, i quẽ fraudato-
rẽ appellat Papin. in l. 1. de priuilegiis. ff. de poſtuli. iungatur
cũ q̃, quorũ legis præcedens, quæ Vlpiani eſt ſic Bald. in
cõſ. 38. in quaſt. Milani. in fine. & in cõſ. 400. In libris Theſauris lib. 3. diſt. 1. hos præſumi fraudatores & decoſtores, & Baldus ſecuti ſunt & conſeſti a Benvenuto Straccha in trac. de mercator. in tit. de decoſtoribus 3. par. nu. 1. & nu. 3. reſert etiam Bart. affirmantẽ bonam eſſe conſequentiã, ſalutem re-
gros fraudatores. ſolent. n. (ſub iungit Benvenuto nu. 24.) decoſ-
tores intrinſecã eſſentia in re edicibus qui ad aduerſarij in
detrimentũ creditorũ, ex quo ſolus malus ſumitur. l. ſumma
cõne. ff. de peculio. & l. quidã. ff. de in re verſo. ubi gl. & tra-
dit Iaſen. §. itẽ ſi quis in fraude. nu. 37. inſtit. de ælio. ſolent
de hoc decoſtores committere alia multa, quæ eorũ fraude argu-
nt, vt apud ipſum Benvenuto, nu. 25. & multis ſequenti-
bus. Et tã coniectura fraudis doctã a qualitate perſonæ debitoris, etiam
quæ humilis & depolatorate vitæ obligationẽ exhibere, maioris
ſumma; q̃ vt verſimile fit ob ſperatũ fuiſſe. Ita Alciat. in l. 1. maior. in fine. C. de tranſa. poſt. Curſen. in cõſ. 146. in fine. ad-
duci ambo textu. l. 1. q̃ ſi ex argenti. §. 1. ff. de edn.

Secunda eſt coniectura, quæ ſumit a qualitate & quantitate
bonorũ ab ipſo debitorẽ alienatorum: ſicuti quĩ titulo lucrati-
74 tivo alienauerit oĩa q̃ bona. Loes. §. Lucius. ff. de bis quæ
in fraude credito. & ibi gl. & Bar. ff. de in §. itẽ ſi quis in frau-
de. nu. 34. inſtit. de ælio. & ibidẽ copioſe Gomez. nu. 18. qui di-
xit, præſumi fraudẽ etiã ex parte donatarij. Et prædictos ſe-
cutus eſt Benvenuto in d. tit. de decoſtoribus. nu. 39.

Extendit primo hæc cauſa, vt locũ habeat etiã in alienatione
75 ne omnĩ bonorũ facta titulo oneroſo, vt puta vẽditionis.
Ita Bart. in d. §. Lucius. & in l. qui eſt amẽtũ. ff. de probatio. &
in l. poſt contractũ. nu. 7. ff. de dona. Iaſen. d. §. itẽ ſi quis in frau-
de. nu. 34. inſtit. de ælio. & ibidẽ Gomez. nu. 18. qui dixit, ſicut
dem hoc in caſu non præſumi ex parte emptoris.

Ceterũ hanc traditionẽ intelligunt Imol. & Roma. in d. l.
poſt contractũ. & Soc. ſen. in cõſ. 14. nu. 7. lib. 4. procedere,
76 q̃ vẽditio hæc facta fuit multo p̃ minori pretio quã valent
bona ipſa: & idẽ affirmant Benuen. in d. tit. de decoſtoribus
par. 3. nu. 3. poſt Iaſen. in d. §. itẽ ſi quis in fraude. nu. 35. &
ibidẽ Gomez. nu. 19. qui pariter dixit, hoc etiã caſu nō præſu-
mi fraudẽ ex parte ipſius emptoris, niſi fit perſona ſuſpecta, vt
pura ſanguine cõiuncta. Et ſimile de locatione multo minori
pretio facta in fraude cõſanguinej, q̃ vẽditũ p̃ redimere, ita
diſt. Itaq. deſeruat. cõſang. §. 1. gl. nu. 75. verſ. primũ igitur.

Extendit ſecundo, vt locũ habeat etiã in extorſione alienatẽ
77 maiorem partem p̃ bonorum. Ita gl. & Bart. in l. nomen §. ſi-
lio. de leg. 3. Iaſen. d. §. itẽ ſi quis in fraude. n. 36. & Gomez. n. 2.

Extendit tertio, vt procedat etiã in alienatẽ res magis p̃-
78 tioſas. Ita Ang. in d. §. Lucius. in l. Marcellus. §. res quæ. ad
Treb. & in l. vlt. C. de ſignat. ſeruo. Iaſen. in d. §. itẽ ſi quis in frau-
de. nu. 37. & Gomez. nu. 20. verſ. diſt. aliam. Qui quidẽ dixit
rũ. ex. l. ſumma cõ rone. ff. de peculio. allegant apud Angelo,
nō probare, & propterea ea rone vult eſt Gomez, quod aliena-
do res p̃ticioſiores, vt alienare maiore partẽ bonorũ. Quj la-

ne ratio, ſi evadit perpendatur. nō adhuc multum ſariſſe.

Extenditur quarto, vt locum habeat etiã quando nō ſimul
79 & ſemel, ſed participationẽ & interpellat bona ipſa p̃ di-
ſto creditore fuerit alienata. Ita Barro. in l. nomen §. ſi-
lio. de leg. 3. Bald. in l. 1. q. 4. C. de his qui in fraude credito in l. 2. C.
de repudiã. hzrediti. & in l. 1. in fine. C. qui bonis cedere poſſit.
Auger. in d. l. omnes §. Lucius. ff. de his qui in fraude credito.
Anchar. in cõſ. 17. col. 1. Iaſen. in d. §. itẽ ſi quis in fraude. nu.
38. inſtit. de ælio. & Gomez. nu. 20. verſ. item ampliatũ ter-
tio, qui nu. 33. diſtinguit conſiliando opinionones.

Tertia eſt coniectura ſumpta a qualitate ſolutionis & nu-
merationis factæ alijs creditoribus. vt ſi debitor ſoluit aliqui-
bus creditoribus ante tuncũ dici. Nã & tunc trans reſpectu
80 tẽporis facta præſumitur. Ita pretor. §. ſi in diẽ. & Loes. §.
vlt. ff. quæ in fraude credito. & tradit Benvenuto in d. tit. de
decoſtoribus. nu. 28. qui ſubiungit, idẽ eſſe q̃ debitor ſoluit
creditoribus minus privilegiatũ, eos antepoſponens magis pri-
vilegiatũ ex ſententia Caſt. in ſumma un. 6. ff. de peculio. Nō
cõtemo alios quorũ cauſas ab ipſo Benvenuto congeſtos.

P R A E S U M P. CXXV.

Simulatio de perſona ad perſonã in contractu em-
ptionis, & de alijs ſimulationibus in donationi-
bus quando præſumantur commiſſæ.

S Y M M A R I U M.

Simulatio de perſona ad perſonam quomodo dicatur commiſſa.

Et quod ea non præſumatur in dote. nu. 2.

3 Simulatio de perſona ad perſonam, quibus coniecturis detegatur.
num. 4. & ſeq.

4 Merito cõcente quando nomine vxoris emiſſe præſumatur. & num.
5. 6. & 7.

5 Donatio ſimulatio quæde præſumatur, remiſſa.

E multiplex ſimulatio eſt, quæ de contractu ad cõ-
tractum committi ſoleat, diſtinctius ſupra. Nunc diſ-
tendendum eſt de alijs nonnullis. & primũ quidẽ
1 quando ſimulatio præſumatur commiſſa i de pec-
ſona ad perſonam. vt ſi maritus verẽ emit, & tamen in emptio-
nis inſtitũ dictum, & affirmatũ fuit, vxorem emiſſe. Quæ ſanẽ
ſimulatio, dicitur cõmẽs de perſona ad perſonã, vt ſcribitur
Bal. in l. multis nu. 1. C. ſi quis alienet, vel ſibi, etiam Affli. in l. 1. in
prin. nu. 13. de ſeudo dato in vicẽ legis cõmiſſi. dubitet. Hæc
2 autẽ ſimulatio ſicuti & reliquæ oĩes, in dubio nō præſumit
vt tradit Affli. præcitaro in loco. nu. 14. ſed tamen detegit
p̃tiumptionibus, & coniecturis: quædamodum, & aliæ, de
quibus iam diſtinctius, & in elaciſ his terminis, ſe reſpondit
Dec. in cõſ. 543. nu. 13.

3 Prima eſt præſumptio, & coniectura, quando tẽ ante con-
ſectum acquiſitionis inſtitũ, præſtat fuit inter maritũ, & vx-
orem, vel maritum, & venditorẽ: quod ipſe maritus eſſet em-
p̃tor, ſed quod nomen ipſius vxoris tantum ſcriberetur. Ita Soc. ſen. nu. 2.
Dec. in cõſ. 543. nu. 12. in ſi. & Affli. in d. c. 1. in prin. nu. 1. &
verſ. ſed qualiter de ſeudo dato in vicẽ legis commiſſor. ad-
ductus text. l. 3. §. ſi ab ignoto. ff. de manum. q̃ quom explicamũ
muſ ſupra in præſump. 122. in coniectura penult.

4 Secunda eſt coniectura, q̃ quando vxor conſectio ipſo em-
ptionis inſtrumento, recognoscendo bonam fidẽ, confeſſa
ſtatem emptam fuiſſe pecunia mariti. Ita Soc. ſen. in cõſ.
529. nu. 13. lib. 4. & Affli. in d. c. 1. in prin. nu. 1. verſ. ſi
prober & c. qui in verſ. ſi æſet res ſubiungit, quod ſi res verẽ tra-
dita fuiſſet ipſi mulieri, cõſeſſare ſuſpicio ſimulationis: & ob id
teneretur reſtituere pretium mariti. L. vxor. ff. de donat. inter
virum, & vxor.

5 Tertia eſt coniectura, quando tẽ conſtat, rem tradidit fuiſſe
vxori non autem marito. Nam tunc præſumitur contraũ
ſimulatus. Ita Bal. in d. l. inſtit. nu. 2. Dec. in cõſ. 543. nu.
15. 16. & 18. qui Angelum, & alios reſert, quos etiam ſecutus
eſt Soc. ſen. in d. c. 1. nu. 13. & 2. lib. 4. Affli. ubi ſupra. Et ij qui-
dem adducit ſunt. l. Papinia. ff. de donat. inter virum, & vxor.
& l. ſi filij. C. eo.

6 Quarta eſt coniectura, quidẽ q̃ vxor nil egit & tradidit, ſu-
per ipſo contractu emptionis. Nam ex tractatu habito a ma-
rito, præſumitur, quod ipſe emeret in ea cauſa. fed ſimulãt
ſcribi ſecreſ in inſtrumento nomen ipſius mulieris. Ita Affli.
in d. c. 1. in prin. nu. 13. de ſeudo dato in vicẽ legis commiſ-
ſo. Et ratio eſt, quia tractatu & ordinatione præcedenti
preſumitur ſimulatio, vt ſcripſit Bald. in l. pacta non ſimula. C. de
pactis. Ita quoque diximus ſupra in præſump. 122. in ſe-
cunda coniectura, contraũm ſimulãtium, detegi ex p̃-
ambulãt cõtractu.

Iacob. Menoch. De Præsump.

7 Quina est cōiectura, quōdā t̄ maritus ipse semper suo nomine possedit, & fructus percipit, nulla habita ratione ipsi uxoris 13a Dec. in d. conf. 543. num. 18. verū. & alia conclusio, quod si respōdit de quous alieno, qui sua pecunia emit, & possidet fructus percipiendos, et si in instrumentis emptiois, scribi fecerit alterius nomen argui, cum de rem verso, & l. cum quidam. ff. de viisus. & c. coniuncti. de transact.

Sexta est cōiectura, et si leuis, quæ colligitur ex arthimo & castro, in quo res nupta sit nomine mariti descripta. Hæc enim cōiectura, si cum aliq̄ alia iungatur simulationem degerit. Ita declarando Baldum in l. mulierum interit. nu. 3. C. si quis alteri, vel sibi, respon. diti Socii. in d. conf. 129. nu. 14. lib. 4. & secutus est Petrus Ioannes Anchaz. in q. 80. nu. 18. par. 3. Castellum enim, cum alio adminiculo probare scribunt Doctores in l. decem. ff. decem. de verb. oblig. & copiose differt Mafcard. in tra. de probatio. in conclus. 274.

8 Hic annedipossent ille cōiectura t̄ simulat̄ donationis, quas enumerat Aleiaz. in l. 5. maior. col. 1. C. de transact. Decianus in conf. 32. lib. 3. Francisus Becceus in conf. 52. & Mafcard. in tra. de probatio. in conclus. 517. & 558.

P R A E S U M P. CXXVI.

Metus an, & quando illatus præsumatur, & quando perdurare, ac purgatur dicatur.

S Y M M A R I U M.

- 1 Metu compulsus nemo contrahens præsumitur.
- 2 Id præsumitur si in ciuitate vel loco celebri contrahatur. an. 3.
- 3 Et si præsumitur amicus, id non cōiectura. nu. 4.
- 4 Vel ab his quibus in metum allegat, poterat imperare. nu. 5.
- 5 Metu incurrere, si delinquere.
- 6 Metus non præsumitur, et si quis magnum dedit pro modico.
- 7 Metus tamen in Tyranno. nu. 7. vel nisi adit auerius latio.
- 8 Metus illatus, nec quidem a magistratu vel dignitate obducitur, præsumitur.
- 9 Metus illatus ex præsumptionibus extantibus probatur.
- 10 Id præsumitur in contradi. clamant nobis reip̄e obsequio. nu. 10.
- 11 Probatores leuiores in his quo clamant, sufficiunt.
- 12 Principe cum subditis contrahente, metus illatus præsumitur.
- 13 Id tamen quomodo accipiendum. an. 13.
- 14 Collectas præstare subditos, granas principes metu præsumitur compelli.
- 15 Metus illatus præsumitur re alienata, quæ alienari non cōueniat.
- 16 Idem si contrahens rabore, & verecundia affectus. nu. 16.
- 17 An sit iuramentum contrarius temporis. an. 17.
- 18 An et tempore verosimiliter non contraxisset. nu. 18.
- 19 Nec aduersus fuit, qui in similibus contrahens adhiberi debuit. fuit nu. 19.
- 20 Metus fessile præsumitur beneficio spiritus, et deinde illi reuocatur.
- 21 Invenire in stare, nemo vult præsumitur.
- 22 Metum illatum, præsumitur ex communi voce, & fama.
- 23 Metus communi præsumitur qui de propositis postea fuerit.
- 24 Metus illatus præsumitur præcedentibus minus illius, qui consensit tunc exequi.
- 25 Minus inferre metum iustam, quæ requiritur.
- 26 Metus præsumitur contraxisse, qui cum in ciuitate, aut loco, vel tempore quo libertate caret.
- 27 Item si ad officium domus adit amicus. nu. 27.
- 28 Metus illatus datur præsumitur eadem mensura et causa extente.
- 29 A clausis sibi inueniuntur post metum illatum verba sibi præsumuntur.
- 30 Contra illam metum celebrato, præsumuntur omnes clausulæ, in instrumentis per nunciam adhibitis.
- 31 Testibus duobus de metu attestantibus una cum cōiectura ex illis, si plus credatur quā multis depunctis de voluntate spontanea.
- 32 Metum omnium contra illam metum plus credatur tēsi vni, quam alijs contrarium afferentibus si metus contrarius existens.
- 33 Metus purgatus esse quibus præsumptionibus, & cōiecturis apparet.



Tunc supra in præsumptione quarta huius libri explicauerunt quando in contradi. matrimonii præsumatur illatus metus, & quid perdurare, ac de nunc quomodo præsumatur purgatus Attamen nō g. in hoc in loco eodem ordine differere de metu alijs in contrahibus illato.

Primum ita quo est caput, quando præsumatur illatus metus in ipso contradi. Et pro regula cōueniunt, quod nemo t̄ contrahens præsumitur metu compulsus. l. 1. C. de ijs,

qui vi metu sed causa ubi glo. Bal. & reliqui. Et ratio est, quia nemo t̄ incurrere et delinquere, & deinde non præsumitur. l. 1. merito. ff. pro socio. Hanc rationem probatur Inno. in cap. causam matrimonij. de offi. deleg. & Ale. in tra. de præsum. reg. 3. præsump. 7. nu. 1. Et hæc quidem præsumptio maxime locum habet, quando t̄ contratus celebratur in ciuitate, vel alio loco celebri, quo aliunde ius redditur l. vi. in princ. & quod metus causa i. c. ius verba hæc iur. Non est verissime, compulsum in vbe inique indebitum soluit cum quā clarā dignitatem se habere præstat: cum poterit ius publicum inuocare, & adire aliquem potestatem prædium, qui vique et pari prohibuisset, sed huiusmodi præsumptioni debet aperitissimas probationes violentas opponere. Et hæc etiam facie tex. l. si seruis, in fine. C. quod cum eo, & scribunt Ias. & Dec. in l. si super possessione. C. de transact. & ad rem nostram magis Lucas de Penna in l. 3. in. 4. præsump. C. de apochis publ. lib. 10. & Ale. in resp. 104. nu. 7. & hoc secutus fuit in cōf. 4. to. nu. 3. li. 5. Habet etiam locum multo magis hæc præsumptio, quando celebratur iur. contratus per scribenes t̄ amicos, qui passi non fuissent inferri metum. transactio. ubi Ias. nu. 1. C. de transact. & dicemus infra suo loco & diri in d. c. l. 10. nu. 4. Ber. conf. 49. num. 17. lib. 1. Et præterea multo minus præsumitur illatus metus ab his, quibus allegans metum im- perat t̄ poterat. Bal. in cōf. 458. Quod dominus. lib. 1. Ang. in conf. 319 Arbitror. & Benuenus Stracca in tra. de mercatura. in tit. de navigatione. nu. 23.

Extenditur primo, ut procedat hæc præsumptio etiam quando t̄ quis dedit magnum pro modico. Ita Bart. in l. interpositi. lib. 10. & ibidem Ias. nu. 1. C. de transact. Rui. in conf. 60. nu. 7. lib. 3. Alia in conf. 77. nu. 21. Verum Ias. in d. l. interpositi. nu. 4. verissime, intelligit nisi quis dedit t̄ tyranno. Nam tunc metu dedit, præsumitur. Hæc extensio intelligi nisi ad- esset enormis latio. Ita Castren. & Aleia. quos retuli & secutus sum in d. conf. 410. nu. 12. lib. 5.

8 Extenditur secundo, ut procedat etiam in obtinente t̄ digni- tatem, & magistratum. Nam adhuc nō præsumitur metus ab eo illatus. ad inuidiam. C. quod metus causa. ubi Doct. & declarant Dec. in conf. 319. col. 1. & Ruin. in conf. 21. lib. 4.

9 Ceterum, ubi extant cōiectura illati metus, t̄ satis superque ille præsumitur. Ita Cy. in l. carcerem. C. de ijs qui vi metus vel causa. Bar. in l. si ob turpem. nu. 5. & nu. 7. ff. de condic. ob turpem causam. Bal. in conf. 16. Pundus infra scripti. lib. 3. Anch. in conf. 399. nu. 1. Comen. in conf. 68. Alex. in conf. nu. 6. lib. 1. & in l. interposita. C. de transact. & ibid. Ias. Com. in conf. 41. nu. 1. lib. 1. Dec. in l. in omnibus causis pro facto. nu. 6. & 7. ff. de reg. iur. & in conf. 239. nu. 2. Et hoc secutus sum in commentarijs de arbitrijs iudicium lib. 2. casu. 1. rē. nu. 1. & in conf. 1. nu. 273. lib. 1. Et his accedunt Aleia. in resp. nu. 3. & in tra. de præsump. reg. 3. præsump. 7. Rui. conf. vi. ou. 127. lib. 4. & Andr. Gail Germanus eruditiss. in conf. in lib. 3. præf. obiecta. c. 93. nu. 18. & hoc secutus sum in d. conf. 410. nu. 8. & alios refer. Mafcard. in cōf. l. 1. or. 1. nu. 3. Idque mel-

10 to magis locum habet in contradi. obique verum clam t̄ nobis tempore confesso. Alex. in d. conf. 98. num. 6. lib. 3. & in conf. 156. nu. 1. lib. 5. Aleia. in resp. 5. nu. 5. Andr. Gail. in d. cap. 93. nu. 17. Et hi quidē ex vi sunt ratione, quia metus solit cre- re, & clam incurrere, ob id sufficiens cōiectura, & præ- sumptiones, cum in his, quæ clam sunt, sufficiant t̄ leuiores probationes.

11 Prima est cōiectura, quando t̄ Principes contraxit cum suis subditis Ita Ias. in l. interpositis. num. 4. C. de transact. Brum. in conf. 8. num. 4. Boer. conf. 100. num. 19. Crauc. in conf. 32. nu. 1. & in conf. 293. col. pen. in fine ubi respondit, esse t̄ non præsumi illatū a subditis domino. sed contra. Gram. in conf. 1. nu. 13. & in conf. 60. nu. 7. in Crimina. Quod ego

12 intelligo, quando t̄ principes ille consensit metum incurrere, & minas exequi, & fecit præceptum aliquod comminationis. Dec. in conf. 239. num. 1. & 5. late Ruin. conf. 111. col. 1. & 2. lib. 4. qui late declarat. Ita pariter, quando principes grauat

13 subditos præstare collectas, t̄ quas multos 12 ante annos a- præstauerunt, præsumuntur illi metu compulsi id facere. Aleia. in conf. 1. nu. 12. lib. 4. Did. in cōf. possessor. par. 2. 5. nu. 1. de reg. iur. in d. Rui. in cōf. 111. nu. 21. lib. 5. Rui. in conf. nu. 123. lib. 4.

14 Secunda est cōiectura illati metus quando t̄ alienata fuit res, quæ alienari non consuevit. Ita Paris. in conf. 19. num. 19. lib. 4. post Baldum in l. interpositas. C. de transact.

Tertia est cōiectura, quod ille cōtrahendo, & contraxit cō- 15 sciendo rubore, & verecundia quadam affectuatur. Ita Ias. in addit. ad Christophorum Portinum in v. vi. prope si- 16 in inst. quibus modis m. par. post. soluitur. et l. pen. ff. de iustis. & ex glo. in l. filiusfamil. §. in ius. ff. de procurat.

Ceterum

Ceterum adhibenda erit diligentia pro personæ conditione: Nam fieri facile potest, quod rubor, & vercundia aliusquam ex metu promouant, sicuti sæpe obtingit in mulieribus, in adolescentibus, vel alio, qui forte turpe existimat alienare bona maiorum suorum.

Quarta est coniectura, quando is, qui contraxit, vel contra illam conuenit, eo tempore, si lachrymabatur. Ita de metu illato in contrahente maritimo scripti supra in præfump. 4.

Quinta est coniectura, quando non est verisimile, quod eo tempore contraxisset. Exemplum afferri potest in illa, quæ die, quæ parer ei mortuus est, ab affinis alioquin maximo traditur. Sic scripti supra in d. præfump. 1. vbi declarauit, et similes coniecturas dadas à non verisimili, ad probandum metum, considerantur Alba in consil. 77. num. 24. Craue. in eod. 49. num. 5. & Robin. consil. 100. num. 12. lib. 4. & secutus sum in d. consil. 410. numer. 10.

Sexta est coniectura, quando in ipso contractu adhibiti non fuerunt sanguine consimiles amici, quemadmodum in similibus contrahibus ita scripti supra in d. præfump. 4.

Septima est coniectura, quando quis iure suo spoliatus fuit, et per ipsa beneficio, & deinde illi renuntiat: Nam is metu, si reuertentis præsumitur. cap. super hoc, de renunt. vbi Innoc.

Et est ratio, quia nemo præsumitur, si velle iactare suum, l. c. de iudicio in prin. illud probatio. Et Innocentium in specie fecerit et Alci. in d. res. 104. in 6. & in trad. de præfump. præfump. 7. num. 1. & apertius Craue. in eod. 49. num. 4. post Angelum in consil. 28. col. 2. & Are. in consil. 24. col. 2. qui sic arguit metum illatum à magistero alioquin priuato, qui iuri suo renuntiat. Rol. in consil. vlt. num. 113. lib. 4.

Octaua est coniectura, quando exat vox & fama illati metus. Ita Comen. in consil. 88. col. 4. & Alci. in consil. 5. num. 8. vers. 4. concurre. & in res. 104. num. 5. vers. confirmatur etiam, & scripti etiam supra in præfump. 4. in 15. coniectura.

Nonæ est coniectura, quando ille deinde protestatus fuit, quod nolebat contrahere, vel contra illam conuenire: sed eo adde id fecit. Nam tunc præsumitur metu contraxisse. qui in aliena. 5. Celsus. vbi Iaso. num. 58. d. de acq. hered. Roma. in l. de pupillo. 5. si quis ipse Prætoris edicti operis noui nuntio & apertus Alci. in res. 104. num. 5. vers. 4. concurre. protestatio, & Craue. in consil. 49. num. 8. idem respondit Decius in c. 19. num. 2. in fine. & idem tradunt ipse Decius in d. res. 104. num. 11. ff. de patris. & Rubens in l. non solum. 5. morte. us. 3. ff. de operis noui nuntia. Paris. in consil. 5. num. 167. & in consil. 60. num. 3. lib. 4.

Decima est coniectura illati metus, quando præcesserit minis, seu quibus confusit eas exequi. Abbas & Decius in c. t. de off. deleg. & Craue. in consil. 49. num. 1. qui post Bellermat in consil. 49. col. 5. dixit, quod minus inducant iustum metum, quando tria concurrunt, nempe magnam periculum committunt in persona, vel in bonis eiusdem, quod minas tunc fit, qui possit dampnum illi inferre. Tertio, quod is minus solent fieri eas exequi. Ita declaranda etiam est illa coniectura metus, que sumitur ex facie vultusque terribili eius qui solet & potest terrore, vel post alios tradit Craue. in d. consil. 49. num. 3. & ibidem. num. 9. arguit metum, quando minas effectus fecerit.

Vndecima est coniectura, quando quis contra illam loco, vel tempore quo libertate careret, ut in eo, qui est in carcere, iuxta l. qui carcerem. ff. de quod metu causa, vel etiam in eo, qui aduersarij potentia impeditur prosequi ius suum. Ita Craue. in d. consil. 49. num. 6. & scripti in lib. 3. de arbitrarijs iudic. casu 136. num. 4.

Duodecima est coniectura illati metus, quando præcedit ostium domus, in qua celebratur contractus, extant armati, qui facile possunt armis vi inferre: sicuti de eo, qui afferbat metu contraxisse matrimonium cum puella, quam aliqui non duxerit in vorem, nisi existeret armati ad obsequium non fuisset, respondit Corne. in consil. 1. num. 11. lib. 2. & dixi supra in d. præfump. 4.

Secundum est huius dispositionis caput, quando metus iam illatus in ipso contractu præsumitur continuatus? Hæc de rescripti nonnulla supra in præfump. 4. in 1. c. que hæc pertinet. Dixi & iunior repetere metum præsumi adhuc perdurare, quando extat eadem causa metus. Ita Bar. & reliqui in l. pen. d. de cond. ob. turpem causam. Calder. in consil. 1. in 1. quod metu causa, idem scripsit, Marfilin. singul. 315. Andreas Gail. lib. 2. præf. ob. res. 104. in fin. & Alba in consil. 77. num. 4. & consil. 78. num. 1. Et metus à viro semel illatus vxori, præsumitur durare eorum tempore matrimonij, ex quo eadem causa, id est mortuus duxit. Idem respondit Decius in consil. 24. vers. 3. hoc idem & in consil. 33. & idem ipse docuit in

Lombibus causis in fine. de reg. iur. & in l. pacta non sunt. num. 12. C. de pactis. & Boer. in l. 1. c. 100. qui scripserunt, quod si maritus verberauit vxorem, & confenserit instrumentum, si deinde ex intervallo conuenerit, metu conuenisse præsumitur: ex qua eadem causa metus, nempe spūs maritus exibat.

Huc etiam facit, quod ad illud incontinenter facti post illatum metum præsumuntur metu facti, ex quo eadem causa perdurat. Ita Baldus in l. 2. q. 2. C. quod metu causa, Alexan. in consil. 8. in 6. lib. 3. Corne. in consil. 4. num. 16. lib. 2. Decius in consil. 39. numer. 4. & in consil. 48. num. 16. Tiracquel. in trad. de retractu conuentionis. 5. l. glo. 5. num. 1. & Alci. in res. 104. numer. 16. vers. 3. per timorem. Robin. in consil. 2. num. 87. lib. 1. & Olaus in decil. 179. numer. 12. & Andreas Gail. in d. c. 93. num. 30.

Huc etiam pertinet, quod si contra illam metu celebratus est ita & clausula omnes in illius instrumentum adhiberi, præsumitur metu adiecta. Ita Fulg. in c. 61. 176. Alba. in d. c. 67. num. 3. Rolandus in consil. vlt. num. 133. & num. 134. lib. 4. qui similibus comprobatur. Illud quoque obferendum hie est ex iam dictis quod quando aliqua extat coniectura illati metus, magis creditur duobus, si tribus de metum arrestantibus, quam male de voluntate spontanea deponunturibus. Ita Alci. in trad. de præfump. reg. 3. præfump. 7. num. 4. & in res. 104. in fine. qui ita intellexit Iun. in cap. super hoc, de reuoc. & Angelum in l. vlt. in prin. quod metu causa. Ita etiam declaratur quod scripti Capella in cautela. 134. Tempore meo cum dixit, quod magis creditur testis afferenti, nam 33. trimonium, si iussit metu contraham, quam alius, qui sponte conuenit dixerat. Hoc sane intelligitur, quando extant aliquæ coniectura illati metus. Ita etiam declaratur reliqui omnes, qui Innocentium fecit sunt, nempe Iason in l. interpositas. nam. 5. C. de translat. Decius in l. in omnibus causis pro facto. num. 8. ff. de reuoc. iuris. Riuus in consil. 13. num. 2. lib. 1. Boer. in q. 10. num. 1. & 7. & 10. in consil. 17. Paris. in consil. 53. num. 62. & in consil. 60. num. 2. lib. 4. & Alba in consil. 77. num. 13.

Tertium est caput huius dispositionis, quid scilicet metus iam in contractum illatus, præsumatur aliqua ex causa purgatus? Et dicendum est, quod contrarijs signis, & coniecturis, vel diluitur coniectura metus, vel metus ipse purgatur. Primum est signum, quando ille, qui allegat metum contra xix. peruenit ad locum ei omnino liberum, & protestatus non est, & metu compulsum tali in loco contraxit, non præsumitur quod metu contraxerit. Ita colligitur ex Iason in l. qui in aliena. 5. Celsus. num. 8. ff. de acq. hered. & in l. non solum. 5. morte. num. 17. in fine. de operis noui nunt.

Secundum est signum, quando ille, qui metum contraxisse dicitur, sponte, si soluit vel egerit, vel alio modo, & obferatur, quod promissum, metum purgasse præsumitur. l. 2. c. quod metu causa, & traditur ibi Baldus, & reliqui. Affidius in decil. 336. num. 6. Paris. in consil. 10. num. 58. lib. 1. Andreas Gail. lib. 2. præf. ob. res. 104. num. 39. & Tiracquel. in trad. de retractu conuentional. in 5. l. glo. 5. num. 11. & 12. Alci. in res. 104. ad finem. & idem ego ipse respondi in consil. 1. num. 297. lib. 1. in consil. 40. num. 6. lib. 5.

P R A E S U M P. CXXVII.

Metus reuerentialis quibus coniecturis, & præsumptionibus detegatur.

S P M M. A. R. I. P. M.

1. Alienationi rei de alio consensiente mulier, præsumitur non metu, sed sponte sua concessisse.
2. Mulier negans adhiberi assensum eius vel sanguine iussit, num. 6.
3. Metus ex sola dignitate eius cum quo contrahitur non præsumitur illam.
4. Nisi tamen aliquis metus in ipso iussu necessarius. num. 3.
5. Metus reuerentialis hy potest super donatione propter nuptias assignari, ibidem, & in l. vlt. in prin. in personarum.
6. Consensum mulieris verberibus affecta, nullum esse, nec ei determinationem afferre.
7. Consensus filie super matrimonio non præsumitur metu reuerentiali ex tortore, vi maxime non resistit.
8. Idem in filia, qua patri consensit, ut religionem ingrediator, num. 8.
9. Metus reuerentialis non præsumitur, nisi ante consensum adhibendum, vix vel filia clamauerit de eo proposita.
10. Nisi tamen id palam facere, hoc maximum reuerentialis non potest, numero 10.

Iacob. Menoch. De Præsump.

- 11 Metus reuerentialis præsumitur si ante consensum præsumitur, maritus vel pater verbera si interueniat.
- Idem si importuna preces accesserint. num. 12.
- Idem est, si tanta sit reuerentia pro persona conditione, vt index affirmare possit, metu illam consensisse. num. 13.
- 14 Consensus metu præsumitur adhibitus, ex quo laeso enormis sequitur est.
- 15 Metus reuerentialis præsumitur, quando lex tacito ex consensu præiudicat.
- 16 Patrem filio vellet consensisse præsumitur.
- 17 Filia à patre dissensit potest, cum in legum maritus, & turpem sponsam eligit.
- 18 Consensus tacitus facilius tollitur quam expressus.
- 19 Expressio tacita non fortis est.



DISSIMULVS nunc de alio genere metus, quem reuerentialen appellare solemus. Dubitari sæpe contingit apud interpretes nostros, an mulier cõsentens alienationi rei dotalis vel simili à marito factæ, metu, & vi consensisse præsumatur, ob eam reuerentiam, quam vxor marito præstare debet. Et magis receptum est, mulierem præsumi vi ipsa sponte, non autem vi à metu consensisse. Non enim metus sola reuerentia illatus præsumitur, & propterea alienatio illa non rescinditur. Ita Innan. cap. causam matrimonij, de offi. deleg. & in cap. veniens de sponsal. l. 2. in l. ad inuidiam. C. quod metus causa. Abbas in c. cum coningat in primo notab. de iure in ran. Alex. in l. si cum dotem. 2. eo tempore. num. 1. ff. solutari. Isoton in l. tranflationem. num. 2. C. de trans. & in cons. 3. num. 6. lib. 1. Felynus in cap. causam matrimonij. colum. 3. de offi. deleg. Socinus sen. in consi. 263. num. 3. libro secundo. Georgius Natta in cap. quæsumus. colum. 2. numero decimo, de pactis in 6. Curt. iun. in l. interpositas. col. vlt. C. de trans. Anto. Capicinus in decisi. 159. n. 34. Alecius in cap. cum cõtingat in primo notab. de iur. iuran. Rodericus Suares alleg. 24. in fine. Didacus Coarr. in epitome de sponsal. parte 1. c. 3. §. 6. num. 4. & scripsi in lib. 2. de arbitrijs iudici casu 136. num. 1. Quorum sententia satis probatur. Et in l. ad inuidiam. C. quod metus causa, vbi metus non præsumitur illatus ex sola dignitate eius, cum quo contrahitur. Ita & in l. si per impressionem. C. de sanctum. ubi etiam demum præsumi, contractum metu pectum cum malignitatem, si aliquis metus præsumitur antecessit. Ergo contra non præsumitur metu celebratus contractus cum superiore, si nulla eius præstet impressio. Et apertius probat consuetudo Iustiniana, in auct. vi immobilia ante nuptia. in prin. et Nouella. 61. Vires immobilis. &c. Constituit Iustina. quod mulier renuntians hypothecis super donatione propter nuptias assignatis, inducitur videtur blandiris viri, & ob id decepta. Deinde subiungit Iustina. quod si post biennium iterum renuntiat, præsumitur iterum magis deliberare cogitasse. atque ita deceptam non esse. Et propterea inferre confirmari primam illam donationem, quod intelligimus hanc secundam confirmationem, eodem matrimonio constante, factam, non esse factam vi, vel metu ita nec primam illam; cum tamẽ eodem tempore exeret eadem causa reuerentia.

Præter hæc ipsa traditio probatur ex cap. causam matrimonij. de offi. deleg. vbi Pont. Max. declarat: consensum mulieris verberibus affectum, nullum esse, & ei detrimentum non esse, ob verbera iam præcedentia. Ergo secus est, si verbera non sunt adhibita. Et simile habetur in c. veniens. de cõuers. conjug. Et his accedit Abbas in c. in sinu iure. in fine, qui clerici, vel vocantes, cum dixit, solam potestatem non arguit metum. His intelligimus male respondisse Aretin. in consi. 24. n. 8. Ripam lib. 3. responsorum. c. 15. n. 8. & Socinum iun. consi. 47. n. 3. lib. 3. Cum dixerunt, mulierem præsumi vi, vel metu consensisse prædicto viro suo alienam. Nec repugnat. Laiz Prætor. §. permissus. ff. de mino. qui loquitur, quando iudex compulsi debitorum, &c. non ex sola via maioriore, & reuerentia illi præcepit.

Hæc sententia multo magis procedit, quando in actu ipsius consensus adhibito ab vxore interueniunt eius affines, & sanguine coniuncti iuxta l. tranflationem. C. de trans. Quia de re dicimus in subsequenti presumptione. Et rursus, multo magis procedit dicta præsumptio, quando filia habita (consensu à patre. Ita Cane in consi. 114. n. 4. & 7.

Extenditur primò, vt procedat prædicta sententia, etiam in consensu filia adhibito super contractu matrimoniali, dñ præter causam matrimonij tradit. Nam et cõsentus in ipso matrimonio magis purus requiritur, arcamen quod cõsentus illa non præsumitur metu hoc representati illa exortus, vt con-

tractum ipsum matrimonij rescindat. Ita gloss. in ca. præfens clericus. 20. q. 3. Hostien. in summa. in tit. de matrimonio. §. pen. versum. quid coadiu. Calder. in cõf. 1. tit. de sponsal. Abbas in cap. veniens. l. 1. de sponsal. Propoli. in cap. cum locu. col. 4. eo. tit. Imola in cap. de sponsal. quos secutus est Didacus in epitome de sponsal. parte 2. cap. 3. §. 6. num. 3. quo loci. n. 4. confutat contrariam opinionem Ignei in 2. §. 6. eleganter. num. 176. ff. ad Senatuf. cons. Sylliani. c. l. si patre coe. ff. de ritu nuptia. quæ verius Igneo aduerfat, si communem, & veram eius lectionem sequimur.

Extenditur secundò, vt procedat hæc sententia etiam in filia, quæ cõsentit patri, qui tam monialem efficit. Non enim præsumitur consensus ille metu reuerentiali exortus; & ob id ingens religionis non dissoluitur. Ita post alios Didacus in epitome de sponsal. in secunda parte. cap. 3. §. 6. n. 7. et c. contra opinionem Butrij, Angeli Aretini, Imole, Alexand. Iasonis, Martij.

Extenditur tertio, vt locum etiam habeat hæc sententia, quando clam præmissa fuisse protestatio metu reuerentialis, vt si filia, vel vxor ante adhibuit consensum clam protestata fuisset, in vel metu pati, ex patris, vel mariti reuerentia. Nam adhuc metus ille non præsumitur, & ob id contractus non rescinditur. Ita Bart. in l. qui in aliena. C. de fidei. cõf. de acqu. hæred. & ibidem Iason. Baldus in l. Clari. C. de fidei. cõf. Alex. in consi. 16. num. 1. lib. 3. Abbas in cap. causam matrimonij. de offi. deleg. & ibidem Decius. n. 5. idem Decius in cõf. 2. 19. col. 3. Soc. sen. in consi. 59. num. 15. lib. 3. Alecius in cap. cum coningat in primo notab. de iur. & Craue. in consi. 114. num. 6. & in consi. 150. n. 3. Et est huius sententia ratio, quia ex quo mulier hæc potuit patri protestari, & non est protestata, illa clandestina protestatio nil operatur. Et ideo consensus ille suus non irritatur, diuersum autem est, quando t. ob maximam reuerentiam non possit patri protestari. Nam tunc sufficeret protestatio clam facta. Ita Soci. sen. in consi. 263. n. 8. & num. 9. lib. 3.

Declaratur primò, vt non procedat hæc præsumptio, nisi de marito, vel patre, iam et minoratur, t. quod cum afficeret verberibus, nisi consensum præstaret. Nam tunc subiectionis consensus, præsumitur metu adhibitus. Ita Bartoli. in l. 1. §. quæ oneranda. ff. de iur. iur. ad hoc non deus. Aret. in cõf. 24. num. 7. Decius in l. in omnibus causis pro factis. num. 6. de reg. iur. in l. p. actus nouissimus. num. 10. C. de pactis. & in c. vlt. de appella. Alecius in cap. cum coningat. num. 1. vers. 2. amplia. de iur. iuran. Gramma. in decisi. 103. num. 65. & Didacus in epitome de sponsal. parte 2. §. 3. numer. 4. qui in vltimis verbis. dict. §. 3. scribit idem esse, quando præter importunam adhibere fuerunt, ex traditione Afflicti in decisi. 69.

Declaratur secundò, vt non procedat prædicta sententia, quando t. talis actus tantæ effe reuerentia pro persone conditione, vt index affirmare possit, metu verè illam consensisse, sicut ex Socino iun. in consi. 47. num. 33. lib. 3. scripti in commentarijs de arbitrijs iudicum. lib. 2. casu. 136. num. 2.

Declaratur tertio, vt non habeat locum prædicta sententia, quando t. ex co consensu enormis laesus orta est. Nam tunc metu præsumitur adhibitus. Ita Caltren. in consi. 174. causa superius. num. 4. lib. 1. Aretinus in consi. 34. num. 4. Soci. sen. in consi. 61. col. 3. num. 4. lib. 3. Ruinus in consi. 170. num. 17. lib. 1. & in consi. 60. num. 18. lib. 3. Decius in cap. causam matrimonij. numer. 7. in fine. de offi. de lega. Capic. in decisi. 159. num. 34. Alecius in cap. cum coningat. num. 3. de iure iuran. Socinus iun. in consi. 67. num. 39. & in consi. 77. num. 124. lib. 3. Alba in consi. 77. num. 21. & in consi. 104. num. 4. Craue. in consi. 11. colum. pen. in consi. 114. num. 1. Capbalus in consi. 34. n. 3. & in consi. 43. num. 59. lib. 4. Grammat. in decisi. 103. num. 65. Roland. in consi. 12. n. 13. lib. 4. & Didacus in epitome de sponsal. parte 2. cap. 3. §. 6. n. 4. qui subiungit ex sententia Caltren. Aretini & Crauetæ, præcitatis in locis, procedere etiam quod adhibuit fuisset iuramentum. Et aliqua ad declarationem scripsi in dict. lib. de arbitrijs iudic. casu. 136. num. 9.

Declaratur quarto, vt locum non habeat, quando t. lex præiudicaret ex tacito consensu. Nam tunc solus timor reuerentia sufficit, vt præsumatur consensus ille metu locutus. Ita Bar. in l. quæ doris. n. 2. ad soluto. mar. & in l. interpositas. num. 4. C. de trans. Bald. in l. si sine. Cad. S. C. Velleia. Decius in cap. causam matrimonij. n. 7. de offi. deleg. & Alecin. in cap. coningat. n. 1. de iure iur. Nec obstat quod ab hac opinione dissentiant Abbas, & Butrin. c. nonne de præsumpt. Alecin. in l. interpositas. col. vlt. C. de trans. & in l. quæ doris. ff. soluto. mar. & ibid. l. ad. n. 96. Nam horum argumentis satis facit Decius d. c. cum mar. qui inquit. t. in c. vnico. §. potest de dep. in pub. lib. 6. de pedere, & quia actus ille non credebatur præiudic. cõf. præsumitur, patrem

parē redē consiliū filiū iuxta. Nec in ea. f. ad l. In de adulter. Et in specie probat. l. sed ea que. f. de spons. Cū dixit, cum filiam p. posse a patre doliari, cum ei indignum mēbris & turpem sponsum elegit. Non etiam verget ratio illa, qua Abbas & sequaces vsi sunt; quod si metus reuerentialis non impedit consensum expremum, non etiam videtur impedire tacitum: cum eadem sit virtus taciti & expressi. l. cum quid. ff. de p. cap. Nam respondetur etiam eiusdem Decii sententia, consensum p. tacitum facilius expremo tolli & impediri. Innocent. in cap. i. extra quod mer. caus. Est etiam expremum p. fortius & potentius tacito. l. si est pleribus. f. de iud. & legit. Abbas in cap. i. diligenti. nu. 35. de foro compe. Decius in l. i. in quarto notab. C. qui admitti. & in l. non vult haeres esse. nu. 10. f. de regat. & idem in rubi. extra de consil. numero 2. Et ad huius declarationis explanationem, aliqua etiam dicemus infra lib. 7. in presump. 45. vbi agemus, quando tacens consentire presumatur.

P R A E S U M P. CXXVIII.

Metum & dolum abesse presumi in eo, qui presentibus sanguine coniunctus, vel amicis contraxit.

S P M M A R I U M.

- 1 Contractus inter interuentibus sanguine coniunctis, & affinis, metus factus no presumitur. Idem si solus interuentus iudex. nu. 6. Quid & in vltimis voluntatibus habet locum. nu. 7. Hancque tam forem presumptionem esse, vt duobus tabulis contrarium negat probari nu. 8.
- 2 Si iudex persona talis sit, quae etiam amicis presentibus metum queat inferre. nu. 9. Aut affini enormis laeso. nu. 10.
- 3 Tutores gerentes negotium pupillorum, eorum propinquis expedire debent vt tutores sint.
- 4 Propinquorum presentia verum tollat presumptionem doli.
- 5 Loqui qui non veritatem alius dicit, aliud facere verba secundum presumptionem.
- 6 Mulierem aut numerum in contractibus, vt statuta propinquorum presumptionem requirunt.



SUPPONENTI presumptionem scriptimus, metum non praesumit ob solam reuerentiam, vt actus reſcindatur. Nunc dicimus, omnem alium metum, vel dolum non praesumi in eo, qui p. contraxit interuentibus sanguine coniunctis, & affinis, vt vno verbo etiam supra attigimus. Hanc presumptionem probat. l. tr. anſaſionem qua domus. C. de transact. vbi Doct. praesertim laſus. l. Bar. in l. fratre & fratre. nu. 5. ff. de cond. indebiti. Baldus in l. Polla. C. de his quibus vt indig. & in l. C. de p. d. Decius lib. 1. in Angelus in confil. 15. l. hema tale est. Alex. in l. si cum dotem. f. eo tempore. d. soluto. p. art. Socin. sen. in confil. 263. col. 6. num. in. verus id adhibe videtur. d. 2. Decius in l. singularia. num. 10. si etiam petat. & in confil. 232. numer. 3. in confil. 448. numer. 4. & in confil. 453. numer. 7. Cur. sen. in confil. 44. super contingencia. col. 4. verus comprobatur praesentibus. laſus in l. bonorum. num. 4. C. qui admitti. Petrasand. in singul. 57. Ruius in confil. 170. num. 1. 7. lib. 1. & in confil. 122. num. 12. lib. 4. & in confil. 51. num. 13. lib. 5. Marſili in singul. 47. praesentibus. Parisius in confil. 96. num. 19. lib. 1. & in confil. 88. num. 53. lib. 3. Boer. q. 100. num. 7. Alciatus in Tractat. de presump. reg. 1. praesump. 21. & ibidem Nicolaus Aretain additio. Craue. in confil. 114. nu. 3. & Gramma. in decis. 66. numer. 9.

- Hinc cautela praebuit tutoribus Capolla in cautela. 24. incipit. ratione, quod quando negotium aliquod pro pupillis gerunt, currenti illi expediri coram propinquis, & amicis pupillorum, ne si contringat illos conserui, metu, vel dolo induci eos esse ad contrahendum, tutores ipsi in soluta afficiatur & pupillis ipsi, vel & pupillorum aduersariis: atque ius huius sententiae auctoritate citat Baldus in d. l. Polla. C. de his quibus vt indig. & idem ibi annotat Craue. & laſus. num. 7. qui manifeste enſerunt, omnem dolum abesse, praesumi in tutore, qui praesentibus coram sanguineis, & amicis pupilli contraxit. Idem docet laſus l. i. in f. C. de transact. & respondit Curſen in confil. 44. super contingencia. col. 4. verus comprobatur praesentibus. Idem scripsit Petrasand. in singul. 57. & Marſili in d. singul. 47. praesentibus sine.

Ceterum Alciatus in Tractat. de presump. reg. 1. praesump. 21. admittit quidem presumptionem hanc quo ad metum non autem quo ad dolum. Inquit ille, quod si simplex propinquo-

- rum p. praesentia, non tollit presumptionem doli, quia verisimiliter propinqui illi poterant ignorare consilium tutoris, ad quem principaliter pertinebat. arg. l. vlt. ff. de pup. educari debeat. & l. 1. denuntiatio de venire inspicere. Hae Alciatus consideratio vera non est. Cum verisimiliter sit, propinquos hos pro suo officio, & munere, diligentes, vt, vt intelligamus, an dolum omnis abſque obſequio suum & metus. Est laſus praesumptio, quod quilibet sit vir bonus, diligens. l. c. pater. 3. rogo de leg. 2. & Lonnimodum in prin. vbi C. de inſolent. Non etiam obſtant duae consideraciones Alciatus d. l. transactio. Cum distillat loqui in metu, qui & doli doli doli. Cum possit quis etiam aperte, & coram populo decipi. l. i. in prin. f. de dolo. quod in metu non contingit. Nam respondetur, fieri quidem posse, quod dolo quis etiam coram populo decipiat. Cui magna esse possit alciatus calliditas, & verus. l. 1. f. de dolo. sed dicimus non esse verisimile, atque ita non praesumi. Aliud est secundum ipsum p. veritatem loqui, iuxta quam argumentatur Alciatus: Aliud est secundum ipsam presumptionem verba scribere, sicut de ea nos agimus. Non etiam obſtat ſecunda consideratio Alciatus, cum dixit, sicuti, non obſtante tali praesentia admittitur apertissime probationes, vt tradunt glossae Doct. in d. l. transactio. Ita admitti debent praesumptiones iuris, quae illis apertissime probationibus, quod possit. Imperator de leg. 1. Non inquam obſtat hae consideratio, quando quidem (vt dicimus) nulla hae repugnat praesumptio: imo stat propinquorum praesentia, vt sup. de iudic. iussumus. Ex praedicta quoque iuris praesumptione inferre ratio, quare laſus requirit in contrahentibus, mulierem, vel minorum praesentibus propinquorum. Est sane l. ratio, quia ex eorum praesentia tollitur omnis praesumptio metus, & doli. Cui rationi hanc perpendit Jacol. & Bald. in d. l. transact. C. de transact. d. Bald. in l. 2. q. 9. C. de reſci. vend. & in l. 2. ad in. C. de adopt. laſus in d. l. transact. nu. 3. Cum vero statuta vt requirant in contrahentibus minorum, vel mulierum propinquorum consensum: id ea ratione constitutum est, quia praesentia est, quod proximioribus, et erant diligenter metus, ne fraus, vel dolum alius committatur, ex quo ad eos pertinet succedere illius minoris, vel mulieris. Ita Bald. & Bald. in d. l. transact. & ibi laſus. nu. 3. verſ. subiungunt. & c.

Extenditur primo hae praesumptio, vt locum habeat non solum, quando interuenit praesentia propinquorum, sed etiam quando interuenit solus iudex. Ita Bar. in d. l. fratre & fratre. nu. 5. f. de cond. indebiti. & in l. l. C. de p. d. Decius lib. 10. Ang. & Imola. in l. 1. f. fuit quiescent. f. ad Treb. Alex. in confil. 201. l. 1. & 5. laſus in d. l. transact. nu. 7. C. de transact. post Ale. ibidem f. Bar. in confil. 53. col. 6. lib. 2. Curſen in confil. 67. nu. 3. in supertransact. in singul. 47. Parisius in confil. 100. nu. 53. lib. 1. Craue. in confil. 44. num. 4. Gramma. in decisio. 66. num. in. & ibidem nu. 3. declarat, non sufficere, quando hae iudex, vel Praetor interuenit tamquam testis. Idem Gramma. in decisio. 103. num. 52.

Extenditur ſecundo, vt praesumptio ista locum habeat, no solum in contractibus, sed etiam in l. vltimis dispositionibus, in quibus praesentibus propinquis, & sanguine coniunctis, testamentum conficit, praesentibus sua sponte, non autem dolo, & metu compellus illi disponere. Ita Bald. in l. 1. nu. 8. in f. C. si quis aliquem testari prohib. & Nicolaus Aretain. in additio. ad Alciatum in Tractat. de presump. reg. 1. praesump. 21.

Extenditur tertio, vt locum habeat etiam l. duorum testium monio, vt vellet probare hae mulier, vel minor, q. metu confenserit. Item testimonium duorum non sufficit. Ita Specius de probat. 3. vlt. in f. Bald. & Craue. in l. transact. C. de transact. Curſen in confil. 44. super contingencia. col. 6. verſ. & benefacit. Et Marſili in singul. 58. & Craue. in decisio. 103. nu. 65.

Declaratur primo, vt non habeat locum hae praesumptio, quando p. persona, cum qua actus celebratur, eiusmodi est, vt verisimiliter inferre possit metum etiam praesentibus, consanguineis, & amicis; vt in Tyranno. Ita respondit collegii Petrasand. vt et reſciat inter consilia Angeli in confil. 380. Reperitur in quadam Idem affirmant laſus in d. l. transact. nu. 1. verſ. limita q. C. de transact. Dec. in confil. 19. in fin. Marſili in singul. 673. Nouellus Boer. q. 100. nu. 8. & Craue. in decisio. 103. nu. 64.

Declaratur ſecundo, vt locum non habeat hae praesumptio, tio, quando adſt. & enormis laſus. Nam tunc, non obſtante propinquorum praesentia, praesentibus metum, vel dolo celebrata contraſus. Ita Craue. in confil. 17. contra superius consulti. lib. 2. Ruius in confil. 170. nu. 17. lib. 1. Marſili in singul. 673. Nouellus verſ. 2. praedicta limita. l. 2. l. 3. reſp. de iur. c. 15. num. 15. Boer. q. 100. nu. 9. Ale. in reſp. 291. num. 3. & in reſp. 519. nu. 3. Hinc dixit Bar. in l. interpres. f. de iur. c. 15. C. de transact. metum praesumi, cum quis dedit metum pro paruo.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

PRÆSYMPTIO CXXIX.

Cefsio actionum quibus coniecturis, & præfumptionibus, detegatur ficta, & simulata.

S P M M A R I U M.

- 1 Litium de redemptoribus lex multam fupponit.
- 2 Cefsio actionis modico facta precio, præfumatæ fimulata, & folam pro numerata quantitate conceditur cefsionaria.
- 3 Quod iuris fit hoc præfumptio, nam 3.
- 4 Preij tenentur, in actionem cefsione, quando confideretur.
- 5 Cefsio actionis modico precio fimulata præfumatæ, cefsio pro parte etiam permittitur.
- 6 Et locum id habere etiam in hereditatis venditione, nam 6.
- 7 Procedere etiam in fola promiffione de cedendo, nam 7.
- 8 Nec obftare, licet incurrent interuentum, nam 8.
- 9 Cefsio actionum quibus in cafibus non præfumatæ fimulata, nam 10. cum fequitur.
- 10 Cefsio actionum ob modicum pretium fimulata non præfumatæ, quando alij coniecturis conftat, infufa de caufis factam effe.
- 11 Et tunc fuit caufa iuxta, nam 17. 18. & 19.
- 12 Cefsio actionis ficta præfumatæ, quando de pretij numeratione, conftat folum cefsione cedentis & cefsionarij.
- 13 Idem præfertur poff. cefsionem aliquam pretij partem cedens receperit, nam 21.
- 14 Limitatur tamen quo ad rem folum contra quem fit cefsio, non autem contra cedentem cui negat cefsio, nam 22.
- 15 Quomodo poff. interuentum cefsionis iam conftitutum, fiat numeratio, nam 23. vel habet auctori fidei de pretio, nam 24.
- 16 Cefsio fimulata præfumatæ, & numeratio quidem pretij in cefsione agitur, illam tamen cedens deinde refinit cefsionario.
- 17 Cefsio fimulata præfumatæ, quando cefsio ficta cefsionarium fuis creditore, ridemque ex tali caufa, cefsio actiones contra fuaum aduerfariu.
- 18 Actiones cefsio pro parte venditæ, & pro parte donata faciunt præfumatæ & cefsionem fimulatam.
- 19 Limitatur, quando per fona quibus venditur, & donatur effent diuerfa, nam 28.
- 20 Cefsio fit non apparet qua titulo facta fit, præfumatæ non fimulata.
- 21 Soluimus conuenfus non uenire titulum, ut cefsio vice præfumatæ.
- 22 Titulus dicitur falus conuenfus, quando ex & dicitur colligi poffet.
- 23 Empio & venditio præfumatæ, ubi fit mentio de pretio.
- 24 Ex præfcripto quando requiritur iuffu præfcriptio.
- 25 Idem amplius etiam quando itatui fupervenit, nam 33.
- 26 Item, etiam fit & conftat per folum conuenfum de iuffu titulo onerofum, nam 34.
- 27 Limitatur tamen, quando conftat de titulo lucrativo, etiam per folum partem conuenfionem, nam 35.
- 28 Actiones cefsio potioris præfati facit cefsionem fimulatam.
- 29 Limitatur tamen quando cefsio effent facta potiori conuenfus fanguine, nam 39.
- 30 Limitatur etiam, ut ob crimen carceratus poffit fifeo cedere fua actiones, aduerfus fuis dicitores, nam 41.
- 31 Potentior ille dicitur qui poffet aduerfariu tunc rere.
- 32 Potentior aut dicitur ille qui difficius conuenfus poffet, indietis arbitrio relinquatur.
- 33 Empio, cuius relinquit poffet filij, & defcendentibus potioribus.
- 34 Præfcriptio, & taciturnitas eius contra quem cedunt actiones, tollit præfumptionem fimulationis contractus.
- 35 Nec non cefsio iuram & actionum acceptio facta, ratione præcedentis contractus, nam 48.

ITEM redemptores curam folent, quo magis venient eos qui lites exerceant, actiones fidei cedi; quare lex ¶ multum de his fupponit, ita utique multis coniecturis, & præfumptionibus detegit poff. fictas, & fimulatas has cefsiones; quæ fice detegit, iuxta, & manes funt.

Prima itaque effi præfumptio, & coniectura, quando conftat cefsionem factam ¶ fuisse tenui modicoque pretio. Nam tunc cefsio fimulata præfumatæ, quatenus excedit numeram quantitatem, pro qua fola actio conceditur cefsionario, Ita ftatuit Anaftafius in lper diuerfas. Cmandati illis verbis, Ita tamen, ut si quis datus pecunias huiusmodi fubierit cefsionem, vique ad ipfam tantummodum folatardm pecuniarum quantitatem, & vltoriam, eius actiones exerceat permittatur. Hæc Anaftafius, qui hanc edidit collationem in odium pedimentum lites, & cui manifefta eius verba fignificant, & rponderunt Socin junior in conf. 48. p. 6. lib. 3. & Alciatus

in repon. 13. 4. num. 9. Horum enim redemptorum officium odium, & inuidiofum, recte appellat Cuiacius in lib. 8. obferuat. cap. 31. qui de his egregia aliquæ memoriæ prodidit. Hanc effe ¶ iuris præfumptionem fcripferunt Ioan. Andream in additionibus ad Specul. in tit. de præfumptis, & fpecies, num. 3. verfi. In prædict. con. cor. Capolla in Tractat. de fimulatione contrahitum, num. 99. & Alciatus in reip. 13. 4. num. 13. His declaratur ftatutum Papæ 1335. in c. i. lib. 2. De cefsione iurium, & c. d. n. ftatuit, pretium debere æqualiter numerari. Nec quale pretium effe debet, apparet, intelligi debet de iuffu, & legitimo. Preij tenentur ¶ confideratur, quando deductis impendis, quæ fieri poffent ad confequendam rem, cuius actiones cefsio funt, ad hunc tunc apparet pretium, Ita hanc in d. lper diuerfas, num. 6. & ibidem Baldus num. 10. poff. gl. ibi. atque ita actio æftimari debet, deducta impenfa, quæ fieri poffet ad rei confequutionem. Et idem fcripferunt Baldus, & reliqui in d. lper diuerfas, num. 6. & ibidem Baldus num. 10. poff. gloffam ibi. atque ita actio æftimari debet, deducta impenfa, quæ fieri poffet ad rei confequutionem. Et idem fcripferunt Baldus, & reliqui in d. lper diuerfas. Caffr. in conf. 393. Pro euidentia dicendum cor. vir. lib. 3. Roma. in conf. 86. num. 10. Ioan. Millis in repertorio, in verbo, præfumatæ cefsio, & alij relati ab Antonio Gabriele in lib. 2. concludiunt in tit. de actionibus, conclus. 5. num. 34. qui alia ad rem fcripfit; fic & Socin junior in conf. 104. num. 5. lib. 3. Ego verò in lib. 5. de arbitra. iudic. caufa 2. 48. fcripi effe iudici arbitrarium.

Extenditur primò, ut locum etiam habeat hæc præfumptio, & legis difpofitio, quando pro ¶ parte venditur, & pro parte permittitur. Nam adhuc fit haberi rei æftimatione, vna cum illa parte pretij, apparet de eius tenuitate, adhuc cefsio fimulata præfumatæ, fice fenerunt Bartol. in d. lper diuerfas, num. 10. & Bald. in l. vlt. eolum. 2. verfi. fed nunquid lex. C. rod. mandati. & idem Baldus in l. f. eolum. 4. C. de action. & obligatio. Idem effi quando cefsio facta fuit, pro parte titulo venditionis, & pro altera parte titulo donationis. Ita Gozadus in conf. 3. num. 24.

Extenditur fecundò, ut locum habeat etiam in hereditatis ¶ venditoris emptoreque. Nam fice vendens cedentis actiones hereditarias, non euicit præfumptionem fimulatæ fictæque cefsionis, ita Bartol. in d. lper diuerfas, num. 13. & ibidem Bald. num. 3. & Ruinus in conf. 37. num. 16. lib. 1. Ceterum ab his diffinit Salicet in d. lper diuerfas, §. 7.

Extenditur tertio, ut præcedat ¶ etiam in promiffione de cedendo. Nam & illa præfumatæ fimulata, & confequenter non valet. Ruinus in conf. 1. 45. in fine, lib. 1. & Anro. Gabriel in lib. 2. concludiunt in tit. de actionibus, conclus. 5. num. 3.

Extenditur quarto, ut locum habeat, etiam fice cefsio ¶ fit iuramento confirmata. Nam adhuc fimulata præfumatæ, Ita in fpecie refpondit Gozad. in conf. 3. num. 39. Et confert quod diximus fupra in præfcripto. 122. contraftum fenerationis non confirmari iuramento, conclus. 5. num. 4. His intelligimus ftatutum prædictum Papæ, de cefsione iurium, effe correctorium iuris communis, ex quo difponit, iuramento confirmandam effe cefsionem. Iuramentum tamen a ftaturo requiritur, debet formatur perftari, nec fufficere dicere iuraffe, ut ftaturum difponit. Ita Socin. feni in conf. 4. lib. 1. & Decius in l. lecta. num. 1. 4. fice certum perat. Alia in conf. 70. num. 7. Plotus in l. q. quando. no. 264. & num. 86. 5. C. vnde vi. & Riminaldus iunior in conf. 967. num. 51. verfi. dico. lib. 3. & hoc fecutus funt in conf. 45. 1. num. 29. lib. 5. Exiftimo tamen nec effe minime effe hoc iuramentum præftari debere verbis ipfis formalibus a ftaturo & nouis conftitutis. Mediolan. recitat, ficuti refpondi in conf. 161. num. 42. verfi. refpondetur fecundo lib. 3. poff. Petram Antonium Angulifan. in conf. 1. num. 10. verfi. præterea licet lib. 1. Porro ad prædictum iuramentum tollat provisionem dicti ftatuti etia contra tertium, explicat Caffr. in conf. 194. Notorium lib. 1. Alexan. in conf. 55. col. penult. 1. Curtius feni in conf. 78. col. 5. & Corneus in conf. 78. num. 7. & conf. 135. num. 5. lib. 1.

Declaratur primò, ut locum non habeat certis in cafibus, ¶ in quibus lex non præfumat fimulationem in cefsione hæc actionum. Qui fanè cafus numerantur in d. lper diuerfas, & 2. Doctores nollris comprobantur.

Ex primis effi cafus in cefsione ¶ actionum facta inter coheredes. Ita probat tex. dicta lege per diuerfas, ibi, exceptis fcllicet cefsionibus, quas inter coheredes pro actionibus, hæreditarijs fieri contingit. Et ibidem annotant Bart. & Baldus, & Salicetus. columna fecunda. Alciatus in reip. 13. 4. num. 9. fecundò, & Gabriel in dicta conclus. 5. numero 2. & Gabriel in dicta conclus. 5. numero. 6. Et cum iure hoc communis cognuit ftaturum prædictum Papæ rub. de cefsione iurium.

12. Secundus est casus, quando creditor ꝑ suo debitoris pro suo credito cessionem recepit. Ita legitur in d.l. per diuerfas. ibi, & his quasunque rei creditor, pro debito. Quam casum, & Doctores ibi annotantur, & Gabriel qui supra. num. 7. qui recepit etiam Aretin. in conf. 136. col. 2.

13. Tertius casus, quando is qui rem ꝑ alienam possidens sibi aliqua ex causa obligatum, recipit cessionem, pro maiori sui munimine, & cautione. Ita habetur in dicta. l. per diuerfas. ibi. vel, qui res alienas possidet, pro debito, seu rerum apud se constitutarum munimine ac tuitione acceptione. Et casum hunc annotantur Castreus. ibi col. pen. & Gabriel in d. conclus. 5. nu. 8. & Alicitus in resp. 134. num. 5.

14. Quartus est casus, quando ꝑ sit cæso inter legatarios seu fideicommissarios. Sic habetur in d. l. per diuerfas. ibi nec nō his, quos inter legatarios seu fideicommissarios, quibus debita, vel actiones seu res alie relicte sunt, pro his fieri necesse sit. Et casum hunc annotantur ibi Doct. & Gabriel qui supra. nu. 9. qui refert, & Gualden. in c. mela. 13. de acquir. heret. Et idē dicendum est in alijs casibus predictis similibus, sicuti in cessionis facta ꝑ inter socios. Nam similis est hic casus illi primo, quando cæso fit inter coheredes, quos socij hereditatis dicuntur. Ita in specie annotantur Salicetus in d. l. per diuerfas. col. 3. vers. Item nota ex littera. Est etiam similis illi quarto, quando fit inter ꝑ fideicommissarios, qui ꝑ sociorum nomen obtingunt. Et in specie cessionis factæ inter socios scripserunt Bar. Bal. & Salicetus in d. l. per diuerfas, & Gabriel in d. conclus. 5. nu. 13. & nu. 13. vbi & de habentibus rem communem. Idem respondit Alicitus in d. resp. 134. num. 3. Et his declaratur etiam predictum statutum Papie de cessione iurium. Esi enim de cessione, que fit inter coheredes, mentionē tantummodo faciat non tū excludit supradictas, que a iure cōmuni admittuntur. Declaratur secundo, ut locum non habeat hic iuris præsumptio, & cōiectura, quando ꝑ alijs cōiuncturis constat, cæso nem factum fuisse iustus de causa, non autem animo vexandi cum, contra quem facta fuit. Ita gloss. in d. l. per diuerfas. in verbo, venditionis, & ibi Bartol. in prima oppos. & ibidem Cynos, & Ioan. Fabri, & alios refert Gabriel in d. conclus. 5. num. 14. Et manifeste Alicitus in d. resp. 134. num. 3. Et cōm in dispositio d. l. per diuerfas. (unde diximus) in præsumptione, sicuti etiam tradunt Cynos, Angelus. col. 3. Castreus. col. 3. Salicetus col. 3. & alios refert Gabriel in d. conclus. 5. nu. 15.

15. Quintus casus, quando ꝑ sit cæso inter legatarios seu fideicommissarios, qui ꝑ sociorum nomen obtingunt. Et in specie cessionis factæ inter socios scripserunt Bar. Bal. & Salicetus in d. l. per diuerfas, & Gabriel in d. conclus. 5. nu. 13. & nu. 13. vbi & de habentibus rem communem. Idem respondit Alicitus in d. resp. 134. num. 3. Et his declaratur etiam predictum statutum Papie de cessione iurium. Esi enim de cessione, que fit inter coheredes, mentionē tantummodo faciat non tū excludit supradictas, que a iure cōmuni admittuntur. Declaratur secundo, ut locum non habeat hic iuris præsumptio, & cōiectura, quando ꝑ alijs cōiuncturis constat, cæso nem factum fuisse iustus de causa, non autem animo vexandi cum, contra quem facta fuit. Ita gloss. in d. l. per diuerfas. in verbo, venditionis, & ibi Bartol. in prima oppos. & ibidem Cynos, & Ioan. Fabri, & alios refert Gabriel in d. conclus. 5. num. 14. Et manifeste Alicitus in d. resp. 134. num. 3. Et cōm in dispositio d. l. per diuerfas. (unde diximus) in præsumptione, sicuti etiam tradunt Cynos, Angelus. col. 3. Castreus. col. 3. Salicetus col. 3. & alios refert Gabriel in d. conclus. 5. nu. 15.

16. Sextus casus, quando ꝑ sit cæso inter legatarios seu fideicommissarios, qui ꝑ sociorum nomen obtingunt. Et in specie cessionis factæ inter socios scripserunt Bar. Bal. & Salicetus in d. l. per diuerfas, & Gabriel in d. conclus. 5. nu. 13. & nu. 13. vbi & de habentibus rem communem. Idem respondit Alicitus in d. resp. 134. num. 3. Et his declaratur etiam predictum statutum Papie de cessione iurium. Esi enim de cessione, que fit inter coheredes, mentionē tantummodo faciat non tū excludit supradictas, que a iure cōmuni admittuntur. Declaratur secundo, ut locum non habeat hic iuris præsumptio, & cōiectura, quando ꝑ alijs cōiuncturis constat, cæso nem factum fuisse iustus de causa, non autem animo vexandi cum, contra quem facta fuit. Ita gloss. in d. l. per diuerfas. in verbo, venditionis, & ibi Bartol. in prima oppos. & ibidem Cynos, & Ioan. Fabri, & alios refert Gabriel in d. conclus. 5. num. 14. Et manifeste Alicitus in d. resp. 134. num. 3. Et cōm in dispositio d. l. per diuerfas. (unde diximus) in præsumptione, sicuti etiam tradunt Cynos, Angelus. col. 3. Castreus. col. 3. Salicetus col. 3. & alios refert Gabriel in d. conclus. 5. nu. 15.

17. Septimus casus, quando ꝑ sit cæso inter legatarios seu fideicommissarios, qui ꝑ sociorum nomen obtingunt. Et in specie cessionis factæ inter socios scripserunt Bar. Bal. & Salicetus in d. l. per diuerfas, & Gabriel in d. conclus. 5. nu. 13. & nu. 13. vbi & de habentibus rem communem. Idem respondit Alicitus in d. resp. 134. num. 3. Et his declaratur etiam predictum statutum Papie de cessione iurium. Esi enim de cessione, que fit inter coheredes, mentionē tantummodo faciat non tū excludit supradictas, que a iure cōmuni admittuntur. Declaratur secundo, ut locum non habeat hic iuris præsumptio, & cōiectura, quando ꝑ alijs cōiuncturis constat, cæso nem factum fuisse iustus de causa, non autem animo vexandi cum, contra quem facta fuit. Ita gloss. in d. l. per diuerfas. in verbo, venditionis, & ibi Bartol. in prima oppos. & ibidem Cynos, & Ioan. Fabri, & alios refert Gabriel in d. conclus. 5. num. 14. Et manifeste Alicitus in d. resp. 134. num. 3. Et cōm in dispositio d. l. per diuerfas. (unde diximus) in præsumptione, sicuti etiam tradunt Cynos, Angelus. col. 3. Castreus. col. 3. Salicetus col. 3. & alios refert Gabriel in d. conclus. 5. nu. 15.

18. Octavus casus, quando ꝑ sit cæso inter legatarios seu fideicommissarios, qui ꝑ sociorum nomen obtingunt. Et in specie cessionis factæ inter socios scripserunt Bar. Bal. & Salicetus in d. l. per diuerfas, & Gabriel in d. conclus. 5. nu. 13. & nu. 13. vbi & de habentibus rem communem. Idem respondit Alicitus in d. resp. 134. num. 3. Et his declaratur etiam predictum statutum Papie de cessione iurium. Esi enim de cessione, que fit inter coheredes, mentionē tantummodo faciat non tū excludit supradictas, que a iure cōmuni admittuntur. Declaratur secundo, ut locum non habeat hic iuris præsumptio, & cōiectura, quando ꝑ alijs cōiuncturis constat, cæso nem factum fuisse iustus de causa, non autem animo vexandi cum, contra quem facta fuit. Ita gloss. in d. l. per diuerfas. in verbo, venditionis, & ibi Bartol. in prima oppos. & ibidem Cynos, & Ioan. Fabri, & alios refert Gabriel in d. conclus. 5. num. 14. Et manifeste Alicitus in d. resp. 134. num. 3. Et cōm in dispositio d. l. per diuerfas. (unde diximus) in præsumptione, sicuti etiam tradunt Cynos, Angelus. col. 3. Castreus. col. 3. Salicetus col. 3. & alios refert Gabriel in d. conclus. 5. nu. 15.

19. Nonus casus, quando ꝑ sit cæso inter legatarios seu fideicommissarios, qui ꝑ sociorum nomen obtingunt. Et in specie cessionis factæ inter socios scripserunt Bar. Bal. & Salicetus in d. l. per diuerfas, & Gabriel in d. conclus. 5. nu. 13. & nu. 13. vbi & de habentibus rem communem. Idem respondit Alicitus in d. resp. 134. num. 3. Et his declaratur etiam predictum statutum Papie de cessione iurium. Esi enim de cessione, que fit inter coheredes, mentionē tantummodo faciat non tū excludit supradictas, que a iure cōmuni admittuntur. Declaratur secundo, ut locum non habeat hic iuris præsumptio, & cōiectura, quando ꝑ alijs cōiuncturis constat, cæso nem factum fuisse iustus de causa, non autem animo vexandi cum, contra quem facta fuit. Ita gloss. in d. l. per diuerfas. in verbo, venditionis, & ibi Bartol. in prima oppos. & ibidem Cynos, & Ioan. Fabri, & alios refert Gabriel in d. conclus. 5. num. 14. Et manifeste Alicitus in d. resp. 134. num. 3. Et cōm in dispositio d. l. per diuerfas. (unde diximus) in præsumptione, sicuti etiam tradunt Cynos, Angelus. col. 3. Castreus. col. 3. Salicetus col. 3. & alios refert Gabriel in d. conclus. 5. nu. 15.

20. Decimus casus, quando ꝑ sit cæso inter legatarios seu fideicommissarios, qui ꝑ sociorum nomen obtingunt. Et in specie cessionis factæ inter socios scripserunt Bar. Bal. & Salicetus in d. l. per diuerfas, & Gabriel in d. conclus. 5. nu. 13. & nu. 13. vbi & de habentibus rem communem. Idem respondit Alicitus in d. resp. 134. num. 3. Et his declaratur etiam predictum statutum Papie de cessione iurium. Esi enim de cessione, que fit inter coheredes, mentionē tantummodo faciat non tū excludit supradictas, que a iure cōmuni admittuntur. Declaratur secundo, ut locum non habeat hic iuris præsumptio, & cōiectura, quando ꝑ alijs cōiuncturis constat, cæso nem factum fuisse iustus de causa, non autem animo vexandi cum, contra quem facta fuit. Ita gloss. in d. l. per diuerfas. in verbo, venditionis, & ibi Bartol. in prima oppos. & ibidem Cynos, & Ioan. Fabri, & alios refert Gabriel in d. conclus. 5. num. 14. Et manifeste Alicitus in d. resp. 134. num. 3. Et cōm in dispositio d. l. per diuerfas. (unde diximus) in præsumptione, sicuti etiam tradunt Cynos, Angelus. col. 3. Castreus. col. 3. Salicetus col. 3. & alios refert Gabriel in d. conclus. 5. nu. 15.

21. Undecimus casus, quando ꝑ sit cæso inter legatarios seu fideicommissarios, qui ꝑ sociorum nomen obtingunt. Et in specie cessionis factæ inter socios scripserunt Bar. Bal. & Salicetus in d. l. per diuerfas, & Gabriel in d. conclus. 5. nu. 13. & nu. 13. vbi & de habentibus rem communem. Idem respondit Alicitus in d. resp. 134. num. 3. Et his declaratur etiam predictum statutum Papie de cessione iurium. Esi enim de cessione, que fit inter coheredes, mentionē tantummodo faciat non tū excludit supradictas, que a iure cōmuni admittuntur. Declaratur secundo, ut locum non habeat hic iuris præsumptio, & cōiectura, quando ꝑ alijs cōiuncturis constat, cæso nem factum fuisse iustus de causa, non autem animo vexandi cum, contra quem facta fuit. Ita gloss. in d. l. per diuerfas. in verbo, venditionis, & ibi Bartol. in prima oppos. & ibidem Cynos, & Ioan. Fabri, & alios refert Gabriel in d. conclus. 5. num. 14. Et manifeste Alicitus in d. resp. 134. num. 3. Et cōm in dispositio d. l. per diuerfas. (unde diximus) in præsumptione, sicuti etiam tradunt Cynos, Angelus. col. 3. Castreus. col. 3. Salicetus col. 3. & alios refert Gabriel in d. conclus. 5. nu. 15.

22. Duodecimus casus, quando ꝑ sit cæso inter legatarios seu fideicommissarios, qui ꝑ sociorum nomen obtingunt. Et in specie cessionis factæ inter socios scripserunt Bar. Bal. & Salicetus in d. l. per diuerfas, & Gabriel in d. conclus. 5. nu. 13. & nu. 13. vbi & de habentibus rem communem. Idem respondit Alicitus in d. resp. 134. num. 3. Et his declaratur etiam predictum statutum Papie de cessione iurium. Esi enim de cessione, que fit inter coheredes, mentionē tantummodo faciat non tū excludit supradictas, que a iure cōmuni admittuntur. Declaratur secundo, ut locum non habeat hic iuris præsumptio, & cōiectura, quando ꝑ alijs cōiuncturis constat, cæso nem factum fuisse iustus de causa, non autem animo vexandi cum, contra quem facta fuit. Ita gloss. in d. l. per diuerfas. in verbo, venditionis, & ibi Bartol. in prima oppos. & ibidem Cynos, & Ioan. Fabri, & alios refert Gabriel in d. conclus. 5. num. 14. Et manifeste Alicitus in d. resp. 134. num. 3. Et cōm in dispositio d. l. per diuerfas. (unde diximus) in præsumptione, sicuti etiam tradunt Cynos, Angelus. col. 3. Castreus. col. 3. Salicetus col. 3. & alios refert Gabriel in d. conclus. 5. nu. 15.

23. Tertiarius casus, quando ꝑ sit cæso inter legatarios seu fideicommissarios, qui ꝑ sociorum nomen obtingunt. Et in specie cessionis factæ inter socios scripserunt Bar. Bal. & Salicetus in d. l. per diuerfas, & Gabriel in d. conclus. 5. nu. 13. & nu. 13. vbi & de habentibus rem communem. Idem respondit Alicitus in d. resp. 134. num. 3. Et his declaratur etiam predictum statutum Papie de cessione iurium. Esi enim de cessione, que fit inter coheredes, mentionē tantummodo faciat non tū excludit supradictas, que a iure cōmuni admittuntur. Declaratur secundo, ut locum non habeat hic iuris præsumptio, & cōiectura, quando ꝑ alijs cōiuncturis constat, cæso nem factum fuisse iustus de causa, non autem animo vexandi cum, contra quem facta fuit. Ita gloss. in d. l. per diuerfas. in verbo, venditionis, & ibi Bartol. in prima oppos. & ibidem Cynos, & Ioan. Fabri, & alios refert Gabriel in d. conclus. 5. num. 14. Et manifeste Alicitus in d. resp. 134. num. 3. Et cōm in dispositio d. l. per diuerfas. (unde diximus) in præsumptione, sicuti etiam tradunt Cynos, Angelus. col. 3. Castreus. col. 3. Salicetus col. 3. & alios refert Gabriel in d. conclus. 5. nu. 15.

24. Quartus casus, quando ꝑ sit cæso inter legatarios seu fideicommissarios, qui ꝑ sociorum nomen obtingunt. Et in specie cessionis factæ inter socios scripserunt Bar. Bal. & Salicetus in d. l. per diuerfas, & Gabriel in d. conclus. 5. nu. 13. & nu. 13. vbi & de habentibus rem communem. Idem respondit Alicitus in d. resp. 134. num. 3. Et his declaratur etiam predictum statutum Papie de cessione iurium. Esi enim de cessione, que fit inter coheredes, mentionē tantummodo faciat non tū excludit supradictas, que a iure cōmuni admittuntur. Declaratur secundo, ut locum non habeat hic iuris præsumptio, & cōiectura, quando ꝑ alijs cōiuncturis constat, cæso nem factum fuisse iustus de causa, non autem animo vexandi cum, contra quem facta fuit. Ita gloss. in d. l. per diuerfas. in verbo, venditionis, & ibi Bartol. in prima oppos. & ibidem Cynos, & Ioan. Fabri, & alios refert Gabriel in d. conclus. 5. num. 14. Et manifeste Alicitus in d. resp. 134. num. 3. Et cōm in dispositio d. l. per diuerfas. (unde diximus) in præsumptione, sicuti etiam tradunt Cynos, Angelus. col. 3. Castreus. col. 3. Salicetus col. 3. & alios refert Gabriel in d. conclus. 5. nu. 15.

25. Quintus casus, quando ꝑ sit cæso inter legatarios seu fideicommissarios, qui ꝑ sociorum nomen obtingunt. Et in specie cessionis factæ inter socios scripserunt Bar. Bal. & Salicetus in d. l. per diuerfas, & Gabriel in d. conclus. 5. nu. 13. & nu. 13. vbi & de habentibus rem communem. Idem respondit Alicitus in d. resp. 134. num. 3. Et his declaratur etiam predictum statutum Papie de cessione iurium. Esi enim de cessione, que fit inter coheredes, mentionē tantummodo faciat non tū excludit supradictas, que a iure cōmuni admittuntur. Declaratur secundo, ut locum non habeat hic iuris præsumptio, & cōiectura, quando ꝑ alijs cōiuncturis constat, cæso nem factum fuisse iustus de causa, non autem animo vexandi cum, contra quem facta fuit. Ita gloss. in d. l. per diuerfas. in verbo, venditionis, & ibi Bartol. in prima oppos. & ibidem Cynos, & Ioan. Fabri, & alios refert Gabriel in d. conclus. 5. num. 14. Et manifeste Alicitus in d. resp. 134. num. 3. Et cōm in dispositio d. l. per diuerfas. (unde diximus) in præsumptione, sicuti etiam tradunt Cynos, Angelus. col. 3. Castreus. col. 3. Salicetus col. 3. & alios refert Gabriel in d. conclus. 5. nu. 15.

ita ex facto respondisse, & Tiraquellus de retractu confang. 6. glo. 18. num. 86. alios refert, & declarat.

Et idē redē Bar. statutum predictum Papie de cessione iurium, actumque pretij numerationem fieri debere. Et hęc quidem præsumptio locum habet multo magis, quando ꝑ cedens, qui cōiunctis est recepit pretium, post ipsam confessionem partem aliquam ipsius pretij recepit. Nam tunc multo magis arguitur simulatio, & idē. Ita Bal. in d. d. l. vlt. C. mand. sic de confessione doctis tradit Romanus in singu. 16. Quid fit consuetudo, & scripsi supra in præsumptione, duodecim. numero octagesimo quarto.

Declaratur hæc præsumptio, & cōiectura, ut locum habeat quo ad eum, contra ꝑ quem facta fuit cæso: non autem quo ad eundem, cui cōfessio nocet. Ita Bartol. in dicta lege per diuerfas. numer. 13. vers. & hoc verum quem fecuti sunt Alexand. in conf. 136. col. 1. ubi 3. Iason in ꝑ. fuerat. num. 31. in Inst. de actio.

23. Declaratur secundo, ut locum non habeat, quando ꝑ cōfessio cessionis instrumentum, etiam ex intervallo pretium numeratur. Nam tunc sufficit, ut Bar. in d. l. per diuerfas. numer. 16. qui distinxit sancitum in lab. Anastasio.

Declaratur tertio, ut non procedat hæc præsumptio, quādo ꝑ habita est fides de pretio. Ita Baldus in d. l. per diuerfas. numer. 17. & ibidem Salicetus q. 4. q. 4. nido Papæ. q. 4. 7. & Gabriel in d. conclus. 5. num. 17.

Tertia est præsumptio, & cōiectura si cæso simulatioque cessionis ꝑ quando in ipso cessionis actu numeratum fuit pretium, deinde paulo post cedens illud restituit cessionario. Ita Bartolus in dicta l. per diuerfas. numer. 17. & Baldus. numer. 10. Riminaldus senior in conf. 407. numer. 8. lib. 3. Afflictus in c. 1. in pen. nu. 42. de feudo dato in vicem legis commun. & Socin. junior in conf. 97. na. 70. lib. 3. Et hanc præsumptionem approbat predictum statutum Papie de cessione iurium.

Quarta est præsumptio, & cōiectura si cæso simulatioque cessionis, quando cedens ꝑ finxit cessionarium esse suum creditorem, & deinde causa illius crediti cæso actiones contra suum aduersarium. Ita Bartolus in dicta lege per diuerfas. numero de cessionem. C. mand. Roma. in conf. 450. numer. primo. qui idem esse respondit, quando pro parte finxit cedens, illum cessionarium esse suum creditorem. Fulg. in conf. 95. Aretinus in conf. 36. col. 1. in fine & in conf. 95. io secundo dubio.

Quinta est præsumptio, & cōiectura si cæso simulatioque cessionis, quando ꝑ actiones cæso pro parte vendit, & pro parte donat fuerant. Ita sancitum est in l. vlt. in C. mand. qua edita fuit ꝑ Iustiniano ad correctionem dictæ l. per diuerfas. Cum enim Anastasius in d. l. per diuerfas. cōiunctis cessionem ad eundem titulo emptiois, iusto numerato pretio, vel titulo donationis, Redemptores litium, qui omnia mala nouerunt, ad eludendam dictā l. per diuerfas. sanctionem, excogitauerunt tres fraudes; Quarum prima fuit, quod in eodem instrumento cessionis pro parte venderetur, & pro parte donaretur. Secunda, quod pro vna parte venderetur vni, & pro altera parte donaretur alteri interpositæ personæ.

Tertia fuit, quod expresse donaretur in rotum vni: sed clam reciperetur aliquid nomine pretij. Has fraudes damnavit Iustinianus in d. l. vlt. statuens, tribus his casibus fraudem præsumi. Et cessionarium agere non posse, nisi vique ad iustum pretium. Ita finxit Bartolus in d. l. per diuerfas. numer. 3. & laze declarat Baldus in d. l. vlt. col. 1. idem in l. vlt. C. ne liceat potestio, & in la. Cde repp. hered. Romanus in conf. 450. numero. 3. lo de Mili in verbo, simulata præsumitur. Capella io tra. de simulatione contractuum. numer. 43. Socin. iun. in conf. 97. numero 7. libro 3.

Declaratur primo, ut non procedat, quando vari vendita est pars actionis: & deinde alteri personæ diuersa donata ꝑ est altera pars: ita quod res vera, in cui parta donata fuerat, eam habet, non autem quod sit persona interposita ab illo emptore alterius partis. Ita verē finxit Bartolus in dicta l. per diuerfas. numero nono, vers. 3. dixi. Cum enim actiones in rotum donantur, nulla subest simulationis suspicio, dicta l. per diuerfas. in fine. Ceterum, statutum Papie supra allegatum absolute statuit, cessionem quo aliquo titulo fit: atque ita etiam donationis, ut verba vitium statuti significant, fieri debere, forma illa seruata.

24. Sexta est cōiectura si cæso simulatioque cessionis, ꝑ quando non appareat quo titulo cæso facta fuerit. Ita probat ter. d. l. per diuerfas. ibi, licet instrumentum cessionis venditionis non inferunt sit. Requiritur hic lex, cessionē habere debere titulum aliquo qui simulata præsumitur, tradit ibi Bar. nu. 3. & Bald. & idem Bald. in l. vlt. C. de compen. quo loci scripti, & c.

Declaratur primo, ut non procedat, quando vari vendita est pars actionis: & deinde alteri personæ diuersa donata ꝑ est altera pars: ita quod res vera, in cui parta donata fuerat, eam habet, non autem quod sit persona interposita ab illo emptore alterius partis. Ita verē finxit Bartolus in dicta l. per diuerfas. numero nono, vers. 3. dixi. Cum enim actiones in rotum donantur, nulla subest simulationis suspicio, dicta l. per diuerfas. in fine. Ceterum, statutum Papie supra allegatum absolute statuit, cessionem quo aliquo titulo fit: atque ita etiam donationis, ut verba vitium statuti significant, fieri debere, forma illa seruata.

25. Sexta est cōiectura si cæso simulatioque cessionis, ꝑ quando non appareat quo titulo cæso facta fuerit. Ita probat ter. d. l. per diuerfas. ibi, licet instrumentum cessionis venditionis non inferunt sit. Requiritur hic lex, cessionē habere debere titulum aliquo qui simulata præsumitur, tradit ibi Bar. nu. 3. & Bald. & idem Bald. in l. vlt. C. de compen. quo loci scripti, & c.

Declaratur primo, ut non procedat, quando vari vendita est pars actionis: & deinde alteri personæ diuersa donata ꝑ est altera pars: ita quod res vera, in cui parta donata fuerat, eam habet, non autem quod sit persona interposita ab illo emptore alterius partis. Ita verē finxit Bartolus in dicta l. per diuerfas. numero nono, vers. 3. dixi. Cum enim actiones in rotum donantur, nulla subest simulationis suspicio, dicta l. per diuerfas. in fine. Ceterum, statutum Papie supra allegatum absolute statuit, cessionem quo aliquo titulo fit: atque ita etiam donationis, ut verba vitium statuti significant, fieri debere, forma illa seruata.

Declaratur primo, ut non procedat, quando vari vendita est pars actionis: & deinde alteri personæ diuersa donata ꝑ est altera pars: ita quod res vera, in cui parta donata fuerat, eam habet, non autem quod sit persona interposita ab illo emptore alterius partis. Ita verē finxit Bartolus in dicta l. per diuerfas. numero nono, vers. 3. dixi. Cum enim actiones in rotum donantur, nulla subest simulationis suspicio, dicta l. per diuerfas. in fine. Ceterum, statutum Papie supra allegatum absolute statuit, cessionem quo aliquo titulo fit: atque ita etiam donationis, ut verba vitium statuti significant, fieri debere, forma illa seruata.

Iacob Menoch. De Præsump.

folam confensum non inferre titulum, vt cefin vera præsumptio. De tit. autem factis constat, quando t coniecturis ille colligitur. Et primum exemplum, vt in instrumentis dicitur. Causa est: promissio pretio centum coronatorum ad finem, quas habet aduersus Matium. Illis enim verbis, pretio centum, colligitur pretium emptio, & venditionis. Ita Bart. in d.l. per diuersas. num. 8. & Baldus. 6. Salicet. 10. qui tamen distinguunt alij relati a Gabriele in d. consilij. 5. num. 1. in 1.4. limitat. Et accedunt Romanus in consil. 86. num. 5. & Ripa in 1.3. in primis. 3.1. ff. si certum petat. Et est manifestum, quia vbi sit nentio pretij, præsumitur celebratus contractus emptio, & venditionis: sicut copiose demonstramus supra in præsumpt. Dissentit tamen a Bart. & Baldo, Io. Andreas in additionibus ad Speculum tit. de cessione actionum. in verbo, rigorosum: Cum dictum non sufficit illam præsumptionem tituli emptio, & venditionis: quia vbi requiritur expressio, non sufficit præsumptio. Hinc consideratio, cui non satisfecit Baldus, est tam communis, ut respondere facile potest, immo sufficere t præsumptionem, iuris præsertim, quando expressio requiritur: Cuius factis expressum dicitur quod coniecturæ colligitur: vt declaramus supra lib. 1. questio. 45. Secundum exemplum affert potest, quando cefio facta fuit coniuncta personarum. Nam tunc cum oon apparet de titulo, præsumitur titulus donationis. Ita Cynus, & Ioan. Fabri in dicta. 1. per diuersas in fine, & alij consilij a Gabriele in dicta consilij. 5. num. 33. Exrenditur hæc præsumptio, vt locum habeat etiam, quando titulus superuenit. Nam & tunc cefio iam facta non confirmatur. Ita Baldus in d.l. per diuersas. num. 1. questio. 7. & Salicet. questio. nona, & Gabriel in dicta consilij. 5. num. 30. qui nu. 17. lib. 2. in materia huius tituli potest alio alij scripsit. Exrenditur secundum, vt locum habeat etiam, quando conditio fiat de iusto titulo outersoluto per folam tamen t cefionem cedentis, & cefionarij. Non enim sufficit ad euitandam fraudis suspitionem titulus ille confitetur. Ita Bartol. in dicta 1. per diuersas. num. 13. & 14. C. mandati, quem secuta est Rota Romana referente Puthio in decisio. 22. lib. 3. ubi num. 5. diligenter perpendit text. d.l. per diuersas. Dissentient tamq. Aretio consilij. 130. col. 2. & Fulgofius in consilij. 105. col. vt.

Declaratur primum, vt locum non habeat, quando constat de titulo t lucratio, etiam per folam cefionem ipsarum parium. Ita fensit Rotin d.l. per diuersas. num. 14. & ibid. Salicet. q. 16. Idem scripsit Bald. in 1.2. in fine. C. ne liceat potentio, & ibidem Salicet. in fine. Rota Roman. in decisio. 1. in tit. de aliena iudicij muta. causa facta, in nouis. 10. de amicis in consilij. 24. num. 22. & fensit Puthus in d. decisio. 22. lib. 3. Bertrandus in consilij. 16. col. vt. lib. 3. Goad. in consilij. 3. col. viti. Gabriel in d. consilij. 5. num. 39.

Septima est præsumptio, & coniectura similitate fitæque cefionis, quando adiones t ceduntur potentiori. Ita Bald. in d.l. per diuersas. num. 35. C. mandati. in 1.2. C. ne liceat potentio. 10. de amicis in consilij. 24. num. 7. & scripsit enim (vt egerit) scriptis Cuiacius lib. 2. obseruat. cap. 3. 1. potentior alienam literam patrocini causa, vel gratia, vel mercede: tutus per mercede modo data, modo accepta. Et potentior dicitur, t qui potest aduersum terræ. d. l. 1. C. ne liceat potentio, & tradit Baldus in d.l. per diuersas. num. 23. esse arbitrio, quis dici debeat potentior hoc in casu. Baldus in consilij. 15. 1. Cuiusdam mulier vidus lib. 1. respondit, potentiores dici, qui habent merum, & mistum imperium, & ob id perterere possunt. Et Baldus secutus est Crauet. in consilij. 105. omne. 43. Ita quoque Abbas in cap. 3. de alie. iud. muta. cau. facta, dixit, potentiores dici illo 5, qui possunt esse terribiles aduersæ parti: & qui habent potentiam de iure, & de facto super alium. Et Abbati secutus est Io. Iacobus de Leonardis inter cõsilia Breui in consilij. 14. num. 35. Porro, an potentior sit dici debeat qui diffidens conueniri potest, sicut clericus, vel alius finalis, dubitationem habet. Nam Ancha. in consilij. 169. Cuius talis est, & in consilio sequenti, respondit, clericos inter potentiores posse connumerari ob id, quod diffidens conueniri possunt, quam sententiam probauit & Calcanes lib. 2. consilij. 7. col. 4. Et hoc vidus est sequi Crauet. in consilij. 105. in fine, qui commemorat & Anchoran. in consilij. col. 3. versio. præterea condicio, b. respondit, ciuitatem dici ex potentior ribus, ob difficultatem conueniendi eam. Cõtrarium verè in specie respondit Romanus in consilij. 18. num. 5, quod cefio facta particulari ecclesie, quæ potestatem non habet contra debitorum eam, non dicitur facta potentiori. Et Romanum secuti sunt Iason in Lencia, versio. confirmo per illud. C. de ijs, qui ponit nomina. Cõm. 1. super regula cancella. De subrogat. colligitur. questio. 1. num. 6. & alios plures commemorat Iacobus

raqueus in tractatu de nobilitate. esp. vlt. num. 104, Ex libris rectè fensisse Baldus in dicta. 1. per diuersas. num. 28. viginti octo, hoc t esse iudici arbitrium.

Declaratur primum hæc præsumptio, & coniectura, vt loci non habeat, quando cefio facta fuit t potentiori coniuncto sanguine. Nani tunc non præsumitur facta dolo, vel fraude, & causa verandi aduersarium. Ita Baldus in l. qui spediit, num. 3. C. de procurator. & ibidem Baldus in dicta 1. per diuersas, questio. 19. C. mandati. Ioan. de amicis in consilij. 24. num. 8. & Tiracquelius in tractatu de retractu consing. in præfatione. numer. 53. & 54. qui alius plures recenset. Et hinc scripsit Iason in l. si ita quis, 5. et lege. num. 13. ff. de verbis obligat. quod etsi emphyteuta non potest alienare t emphyteutum in potentiores: attamen ea relinquere potest filijs, & descenditibus se ipso potentioribus. Nec adhibenda est differecia quo sanguinis vinculo sint coniuncti, quibus sit cefio: cum tam cognatis, vt agnatis fieri possit: sicut præcitat Doctores sentunt, præsertim Io. de Amicis. Cuius circa responsi aliquando statum Mantus permittere cedi posse adiones consanguineas intelligit etiam de cognatis, & Tiracquelio de retractu consanguis. 1. g. 1. gloss. 9. num. 5, & 6.

Declaratur secundum, vt locum non habeat hæc coniectura & præsumptio, quando exiens in carcere, præsertim ob crimine, quod perpetrasse dicitur, cederet, t adiones suas fisco aduersus suos debitorum. Ita in specie decidit Rota Romana, referente Verrallo in decisio. 105. parte 2. quo loci. num. 5. recenset Iasonem in l. prima, numer. 5, versio. limita. C. ne liceat potentio. sic affirmantem.

Prædictæ omnes coniecturæ cessant, quando constat de veritate actuum. Ita Bald. 10. & quoniam hinc. C. de distr. & pigno. Ex quo inferunt, quod quando is, contra quem ceduntur actiones, t præsens est ipsi cefioni & consentit, vel taceret, valet cefio, nec simulata ficique præsumitur, vt tradunt Baldus, Angel. & Floria in Lenn. c. 1. ff. de script. iust. prædicto. Roman. in consilij. 86. Martinus in sing. 45. Iacobinus a sancto Georgio in l. secunda, num. 34. C. ne liceat potentio, & Gabriel in d. consilij. 5. num. 9, & in hoc. Nam illo consentiente vel tacente facti dicitur apparere de veritate ipsi cefionis.

Et præterea cessant prædictæ præsumptiones & coniectura 12, quando sit cefio t iurium, & actionum accessorio, ratione contractus præcedentis. Ita gloss. vlt. in d.l. per diuersas. C. mandati. ibidem Bartol. ad finem, Bald. in q. 3, & Salicet. in quart. 8, qui intelligunt, quando venditor possidet, vel habet facultatem rei tradende. Et hos secutus est Gabriel in d. consilij. quinta. num. 8, qui eundem sententiam recenset Ioan. de Amicis in consilij. 24. num. 7. num. 24. Et huc facit quod egerit respondit Ripa. in resp. 47. secundum impressionem Lugdunensem: secundum Veretum et in resp. vlt. num. 3. in tit. de re. lib. 2. Cum dixit, quod licet actio, quæ agebatur ad possessionis reintegrationem esset litigiosa, & conuenienter cedi alteri non potuisset: attamen quod videtur ipsa proprietate cum iuribus, non dicitur alienasse folam adione litigiosam principalem inter sed in cefionem: id quod fieri potest, idè respondunt Iulius Scarlatus in inter. Beronij in consilij. 187. num. 8. lib. 1. & Cephalus in consilij. 64. num. 15. & num. 2. lib. 1. Et cum hoc iure communi conuenit prædictum statuti Paup. de cefione iurium in fine. cuius verba hæc sunt. Nec habent locum prædicta in cefionibus iurium, quæ sunt in contractu venditionis, donationis, vel permutatio rerum immobiliarum, quæ cefio fit io consequentiam conuersus præambuli facti super dictis immobilibus. Ita etiam declarari potest prædictum statutum Mantus. de iurib. non acquirendis.

P R A E S U M P. C X X X.

Bona fides, & mala fides possessoris, an & quando præsumatur, diligens & accurata explanatio.

S Y M M A R I U M.

1. Possessoris habentis verum titulum, bona fides præsumitur. Idem in habente titulum putatum. num. 2.
2. Et quidem casus erroris iuribus. num. 4.
3. Bona fides censetur etiam ex iuribus, & tenentarijs casus.
4. Causa etiam innoxia excusat a dolo.
5. Prescriptio longissimi temporis etiam sine bona fide currit.
6. Possessoris titulo carentis, bona tamen fides præsumitur, accedente longissimi temporis curru.
7. Idque locum habere, est possessio sit contra ius commune. num. 8.
8. Et in rebus quoque incorporatis. num. 10.

- 9 Temporis longissimi cursus vim legis habet.
- 11 Possessor carens titulo arguitur amorem cursu in bona fide praesumitur.
- Et tunc possessor de antiquiore alterius possessione appareat. n. 12.
- Nisi tamen hanc possessionem ius commune restituit. n. 13.
- Aut de ipsius mala fide constaret per praesumptiones. n. 14.
- Vel mala fide indiceretur a statuto, quod contra ius celebrato repugnat. n. 15.
- Idem si de gravi ageretur praedictio. n. 16.
- 12 Possessor titulo carens solus decem vel 20. annorum cursu, in bona fide praesumitur.
- Idem multis in iudicio possessionis, in qua bona fides, absque alia tituli probatione, praesumitur. n. 19.
- Quoniam possessor habet causam lucrativam. n. 20.
- 13 Mala fidei praesumptiones casu longi vel longissimi temporis, non autem praesumuntur bonum secundum aliquos. & n. 40.
- 14 Possessor titulo carens, si alius possessio nova sit, non praesumitur in bona fide.
- Et si statutum bonum fidem requirit. n. 22.
- Falsi tamen, si de antiquiore possessione appareat. n. 23.
- Idem in incorporalibus. n. 24.
- Vel si mala fidei praesumptiones extent. n. 25.
- 15 Mala fidei a praesumptione contrarij concluditur recedunt.
- Et quae illa. n. 27. 28. 30. & 32.
- 16 Fide bono credendum est.
- 17 Infinita, & error inscriptura in Ecclesia, praesumptionem facient, quod bona fide qui sit in possessione iuris patronatus.
- 18 Possessoris habetis tituli de lege reprobatum mala fides praesumitur. Quoniam & solus. n. 34.
- Idem non solus de iure communi, sed etiam de statuto intelligendum. n. 36.
- Idem si possessio contra iuris praesumptionem sit. n. 38.
- Itam accedente cursu 30. annorum. n. 39.
- Falsi si istum praesumit appareat interuentum. n. 41.
- Idem in iudicio, & malice. n. 43.
- Vel non esset dubium. n. 44.
- Aut non resisteret, licet non assisteret. n. 45.
- Falsa praeterea in iure esse bene, qui longissimo tempore possedit, quod contra iura mortalis est. n. 46.
- 19 Leges, & iura fuisse bene, & iure canonico, omnes credere tenentur.
- 20 Statutum dicitur ius commune, quo ad ipsos civis.
- 21 Dolari mendacio non praesumitur, quando mentis nullum sentit commotum.
- 22 Possessoris mala fides praesumitur si ex aliquo actu extrinseco colligi potest.
- 23 Emptor cui denunciatum fuit, ne emeret mala fide emisset, & possessor esse praesumitur.
- 24 Lingua cordis est nuntia.
- 25 Confessio extra iudicium probat contra confidentem, donec de errore coactus.
- 26 Fama existeret re esse alterius possessor ibidem in mala fide praesumitur. Nisi tamen possessor curat ab habente titulum, & longissimo tempore possideret. n. 52.
- 27 Alium natura confidentem faciens, in bona fide praesumitur.
- 28 Mere & vnde, et alius naturalis libertatis.
- 29 Alium quantum re prohibuit publice tamen faciens in bona fide praesumitur.
- 30 Matrimonij contrahentium inter affines bona fide praesumitur quando palam id assum fuit.

Disputatio est valde utilis & egregia, an & quando bona fides in eo, qui possidet, praesumatur. Qua quidem in re distinguendi sunt aliqui casus.

Primus est quando possessor habet verum titulum. Hoc sane casu bonafides in eo praesumitur. Ita gl.in c. vnde de prescript. et in luper longi. C. de prescript. longi tempo. & ibidem Baldus. col. 1. verbi autem. Barto. in l. Cellus. nu. 17. verbi contra hac videtur. d. de vscap. item in l. vlt. in C. vnde. vi. & in l. quemadmodum. col. 1. verbi nota ex hoc. C. de agricul. & censib. 11. Burrius in c. si diligenti col. 2. de prescript. Angulm. d. l. super longi. col. 3. verbi ad usum super hoc. Atchum c. 1. de prescript. 6. Abb. in c. grauis. col. 3. verbi si vero non constat de relict. spoli. Prati. Papien. in forma responsionis rei conuenit in verbo, praescriptionis. nu. 16. Lucas a Penna in l. 1. col. 1. verbi 2. praesumptio. C. de apochis pub. lib. 10. Alex. in conf. 100. col. 2. verbi. praeterea in dubio. d. 1. Barban. in conf. 4. col. 10. verbi adhuc potest responderi. d. 1. Corn. in conf. 136. col. 1. verbi sufficit enim. lib. 2. Soc. Sen. in conf. 22. in fine. lib. 1. C. de. Sen. in conf. pen. col. 2. lason in l. possidetis. si ferus. nu. 2. ff. de acq. poss. & ibidem in l. non hoc. col. vlt. verbi facit quod licet. C. vnde legit. & ibidem Decan. 3. Fraco. Bal. in l. Cellus. ap. 77. & nu. 107. in h. d. de

vscap. & ibidem Clandius Seyffellius. nm. 21. Matfil. in singul. 34. Ripa in cap. cum ecel. nu. 96. de causa poss. & proprie. Alciatin tractat. de praesumptio. regul. 3. praesumptio. 3. Crauet. in conf. 301. nume. 30. & tiracquelius de praescriptionibus. in gloss. 2. verbi. Bona autem fides & Antonius Gabriel in lib. 7. conclusumum tit. de criminalib. gloss. 2. nu. 2. & reulius est praedecessoris prodest. Ita Gomes. in regula Cancellariae de triennali possessione. q. 49. col. vlt. Et hac quidem sententia manifeste satis probatur in l. pen. C. de euic. vbi glossa Baldus in l. super ferus. C. qui milite possit vel non deb. 12. & ea ratione, quod in dubio delictum non praesumitur. Anxerio. d. pro socio.

Secundus est casus, quando possessor habet titulum p. utatum. Hoc etiam casu praesumitur bonafides. sicut omnes penes supra commemorati Doctores affirmant, & manifeste Bartol. in l. Cellus. nu. 17. ff. de vscap. Prati. Papien. in forma responsionis rei conuenit in verbo, praescriptionis. nu. 16. Decan. in conf. 166. in fin. Ruin. in c. 6. l. 19. in fine. lib. 2. Cartius iunior in conf. 18. nu. 4. Ripa. in d. cap. cum ecclesia. num. 98. verbi. amplia. Socin. iunior in conf. 76. nu. 60. & in conf. 77. nu. 1. 1. lib. 1. Baldus in d. l. Cellus. nu. 95. de vscap. Narci in c. 71. nu. 7. lib. 1. Olaus in decis. 160. nu. 6. & alios refert Mascardus in communarijs de probationibus in c. 61. l. 2. nu. 4.

Et huius quidem sententia ea est ratio, quod bona fides causetur etiam iniurijs & temerarijs causis, vt tradit Dynus in cap. qui contra de reg. iuris in 6. & alios recenset Baldus praeterea in loco, & late Crauel. nu. 93. de vscap. l. 17. Hinc scripsit Baldus in l. 1. nu. 2. C. de rebus alio, non alienum, qui emit ab illo, qui non erat executor testamento, sed talem esse probabiliter existimabat atque credebat, ob aliquam viam bonae affectionis, censeri bonae fidei emptorem, & ob id praescribere. Et Baldus fecit, fide Salicetus ibidem & Ruinus in conf. 36. nu. 3. lib. 1.

Est omnino simile quod docuit Bar. in l. qui fundum. §. pro curatore. & in l. vlt. pro emptore, cum dixit quod emans ab eo, quod assertione viri boni crederet habere mandatum ad vendendum. praesumitur habere bonam fidem, & idem praescribit. Et Bartolus fecit ius Alex. in conf. 1. col. vlt. verbi circa secundum lib. 4. Ruin. in d. conf. 18. nu. 3. lib. 1. Felin. in c. 4. tingit. col. 3. verbi. concludit in cap. 4. col. 1. verbi in prima doctrina. de prescript. Tirac. in tract. de penis legum, & c. Canfa 5. l. num. 28. & Crauet. in conf. 77. col. 3. verbi quod autem. Et idem est, quando assertio illa proxima a persona patris, vel aui, quemadmodum egregie docuit Bar. in d. l. Cellus. nu. 4. verbi idem putarem. d. de vscap. & eiusdem sententiae plures commemorat Crauet. in conf. 77. col. 3. verbi quod autem. & in conf. 19. num. 14. Idem ferbit Didacus in cap. possessor. parte 2. §. 8. nu. 1. verbi 5. bonafides.

Extenditur hic casus, vt locum habet etiam in titulo putatio, & causato errore iniusto. Ita Bartol. in l. Cellus. nu. 17. & ibidem Baldus. nu. 95. lason in l. 1. qui id quod in 8. no. tab. ff. de iurisd. omniud. Dec. in conf. 266. in fine. & in conf. 35. lib. 1. Ripa in cap. cum ecclesia. num. 100. de causa poss. & proprie. Alciatus in d. praesumpt. 5. in prin. & nume. 3. qui eisdem opinionibus alios refert. idem decidit Rota Romana referente Verallio in decis. 8. parte prima. alios refert & sequitur Crauel. in dicto conf. 19. nu. 18. verbi 17. Et ij quidem aduersi ea ratione sunt, quod causa & etiā iniusta excusat a dolo & fraude. Ligues. p. poss. vbi gl. fide iniusta causa, & similia permulta congesti in tractat. de recuperanda poss. remedio quinq. nu. 49.

Verum Alciatin d. praesumpt. 5. nu. 3. verbi nec obstat. inquit errorem illum non fufficere ad vscap. diu. sed vt fruatur commodio successoris quo ad institutum iudicium. Na quo ad id sufficit, ne sit in mala fide. Secundo itaque loco assertio solet. d. l. fur. §. 1. de vscap. qui tamen reat. contrarium probare videtur, dum negat errantem posse vscapere. Quare contrariam opinionem probauit Imola in l. vlt. C. vnde vid. & sent. gl. in l. 1. C. vbi causa status. dum requirit quasi possessionem 30. annorum, quando seruis iniustus de causis crederet se liberum, & tamen si praesumeretur bona fides, satis esset quasi possessio 30. annorum. 2. C. de longi tempor. praescript. quae pro libert. & apertius eadem opinionem probauit Prati. Papien. in forma responsionis rei conuenit in verbo, praescriptionis. nu. 16. in fine. qui ferbit idem sententia Dyni & Cynum. Idem scripsit Clandius Seyffellius in d. l. Cellus. nu. 25. ff. de vscap. Et hac pro opinione assertur l. vlt. C. pro socio, quo requirit errorem probabilem, vt vscap. loci sit. Distinguit Alciatus, conciliando op. niones in d. praesumpt. 5. in fine, quae ad hunc longissimi temporis cursus, & tunc vera est hac, & sequatui opinio. Est ratio, quia (inquit Alciatus) iura sine bonafide currit hoc casu praescriptio. Aut adeo cursus cursus de

Iacob Menoch. De præsumpt.

gem vel viginti annorum, & tunc vera est opinio Imol. & hoc in casu loquitur d. vit. C. pro socio. Et hæc quodam fuit ante Alciat. diffusio Imol. in l. Celsus. fol. vlt. de vscap. quam & ibi probat Franc. Balbus. nu. 96.

- 7 Tertius est casus, quando possessor caret titulo, & adest tamē longissimi temporis cursus. Hoc in casu adhuc præsumitur bona fides. Ita scribunt permulti, quos congesi in commentariis de arbitriis iudicibus. lib. 3. cap. 43. nu. 1. & in consil. 90. nu. 75. lib. 1. Et illis accedunt Abbas & Alex. quos statim referam. & Verallius in decis. 68. nu. 3. parte 1. & Mascardus in commentariis de probationibus in conclus. 224. nu. 3. Et si ab illa dissentit Ruinus in consil. 41. nu. 39. lib. 1. post Imol., quem commemorat. Et subiungit Ruinus, hinc temporis cursus tollere præsumptionem malæ fidei: non tamen inducere bonæ fidei, atque ita inter hæc duo constituit differentiam, & quod, ut acutè dictum est, considerandum, utrum alij aliter (ut dixi) sentiant.

Extenditur primò, ut locum habeat hic casus, etiam si possessio sit contra ius commune. Nam adhuc ob tanti temporis cursus præsumitur bonæ fidei. Ita Abbas in ca. si diligenti. colum. 4. ver. ego dico de præscript. & in consil. 102. colum. 1. ver. & hoc enim respondit consil. lib. 1. Alex. consil. 110. nu. 6. lib. 1. qui eisdem sententia recitet Io. Andreæ & alios.

9 Et huius sententiæ est ratio, quod tanti temporis cursus habet vim legis. Hoc iure. ff. de aquis aquar. & de aqua quot. & alius. Et quia in hoc tanti temporis cursus non est necessitas, addit bonæ fidei, ut multoties auctoritate scripsi in d. casu 43. nu. 6.

10 Extenditur secundo, ut procedat hic casus etiam in i incorporationibus. Ita Abbas præcavit in c. si diligenti. col. 4. ver. ego dico, de præscript. & Anton. Gabr. in d. lib. consil. 2. an. 45. ver. sublimitas, qui alios recenset.

11 Quartus est casus, quando possessor caret titulo, & adest solus cursus triginta annorum. Hoc etiam in casu præsumitur bona fides. Ita scribunt permulti, quos congesi in tract. de recuperanda possessione. medio. 13. nu. 70. & in commentariis de arbitriis iudicibus. lib. 3. cap. 43. nu. 7. Et illis accedunt alij nonnulli relati ab Anton. Gabr. in d. consil. 2. an. 36. & præsertim Franc. Balbus in d. Celsus. nu. 106. & Moden. Parisien. in consil. 2. an. 45. & Mascardus in commentariis, de probationibus. in conclus. 225. numer. 1.

Ceterum contrariam opinionem probantur Roma. in l. Celsus. colum. 2. ver. 3. in quantum. ff. de vscap. & ibi Imola colum. vlt. & ibidem Claud. Seyssilius nu. 27. Ang. Aret. in §. qui a non domino. num. 4. in Insit. de rerum divis. Cornelia in consil. 136. num. 15. lib. 2. & in consil. 307. num. 8. lib. 3. Hiero. Tortus inter consilia Alex. in consil. 393. lib. 3. Cras. in consil. 146. col. vlt. Non est tamen recedendum a prima illa sententia communi ut scripsi in d. remedio 13. nu. 70. Et rationibus, argumentisque huius præsumptionis opinionis fassus fidei Didaus in d. C. possessor. par. 2. §. 8. nu. 3. de regulis iuris. in 6.

Extenditur, ut locum habeat hæc præsumptio, etiam quando deinde apparet de antiquiori alius possessione. Ita Bart. in l. vit. in hæc. C. vnde vi. & Franc. Balbus in l. Celsus. num. 105. ver. illam suam de vscap.

Declaratur primò hic casus, ut locum non habeat, quando de iure possessio restituitur ius commune. Nā tunc etiam post 30. annos non præsumitur bona fides: sed mala. Ita Imo. in cap. 3. col. 3. ver. item nota quod licet de integritate restit. & ibidem Io. Andreæ. nu. 6. & alios plures commemorabimus infra in vltimo casu in virima declaratione. Et in specie Balbus in d. Celsus. num. 105. ver. & præmissa procedunt, qui scribit hoc procedere etiam si mille annos possideret. Et exemplum affert in laico possidente spirituali.

Declaratur secundo, ut locum non habeat casus iste, quando de præsumptionibus constaret de malæ fide. Ita respondetur Aret. in consil. 103. num. 7. in fine. & Cornes in consil. 136. num. 15. lib. 2. Grat. in consil. 35. num. 4. lib. 1. Boerius in q. 11. num. 18. Cras. in tract. de antiquit. temp. in quarta parte principali. consil. 21. & Mascardus in tract. de probationibus. in conclus. 225. num. 15.

15 Declaratur tertio, ut non habeat locum, quando mala fides induceretur a statuto, quod repugnet contrariis celebrata. Nam illa non tollitur cursus 30. annorum. Ruinus in consil. 41. nu. 38. lib. 1. Et infra in septimo casu, prima extensione.

16 Declaratur quarto, non habere locum, ubi agitur de gravi præiudicio. Ita Ruinus in d. consil. 41. num. 4. ver. & ubi citat. lib. 1. qui huius opinionis recenset Burium in cap. cum ecel. col. 1. de causa possessor. & pprie. & Mascard. in d. Celsus. 25. nu. 20.

17 Quintus est casus, quando possessor caret titulo, & adest solus cursus longius temporis, nempe 10. vel 30. annorum. Hoc in casu adhuc præsumitur bonæ fidei. Ita scribunt Oldrad. in

consil. 244. col. 3. ver. præterea, cum quo. Io. Andreæ in additione ad specu. in tit. de testib. §. in quibus. Bart. in l. Celsus. nu. 17. de vscap. Bald. in l. vit. colum. 3. ver. statim loquimur respectu. C. vnde vi. Abbas in consil. 30. colum. 3. ver. & debet. l. 1. Aret. in consil. 111. colum. 1. ver. his breviter præmissis. Alex. in d. Celsus. col. 1. in consil. 71. & in consil. 141. col. 1. ver. sed in factu. lib. 1. in consil. 16. nu. 25. ver. & ratione. & in consil. 24. nu. 18. lib. 4. Cornes in consil. 36. col. 1. lib. 2. & in consil. 6. col. vlt. ver. & maximally. 4. Curt. Sena. consil. 71. Principes defunctus. num. 5. ver. prima erit conclusio. & in consil. pen. col. 2. ver. nec expedit. Decius in consil. 137. col. pen. ver. & ex possessione. in consil. 167. col. mult. ver. & de bonæ fidei. & in consil. 26. in fine. & commanem testatur fason in l. eam possidere. §. qui ad nundinas. ff. de acq. poss. & Didacus in cap. possessor. parte 2. §. 8. num. 4. de reg. iuris. in 6. Roland. in consil. 3. num. 94. lib. 1. & Mascard. conclus. 238. nu. 6. Ceterum aduertendum est, Ripam in cap. cum ecclesia. nu. 99. de causa possessor. & proprie. intellexisse præcatis Doctores loqui: quod cursus

18 10. annorum tollitur præsumptio malæ fidei: non tamen 9 bonæ fidei præsumptio: sicuti etiam differentia hæc considerant Ruinus in consil. 41. nu. 30. lib. 1. quem & supra commemoravi, & idem scribunt alij relati & Mascard. d. Celsus. 25. num. 19. Hic casus multò magis procedit in iudicio possessionis, in quo præsumitur bonæ fidei: alia tituli probatione. sicuti scribunt Imo. in ca. 3. col. 3. ver. & sic agitur, de integritate restit. lib. 2. de Ioan. Andreæ. ver. & quaminis. Cardin. nu. 8. & Imola col. vltim. ver. item a dote. Geminian. in cap. 1. col. 1. ver. sed pone de præscript. in 6.

20 Et hic casus locum habet, etiam si possessor sit habet causam hereditariam, ut scribit Didac. in d. Celsus. 8. num. 1. ver. & procedit, ex sententia glossæ super longi. C. de præscript. logi. tempor. 21 Sextus est casus, quando possessor caret titulo, & eius possessio est recens & noua. Hoc in casu tant opinionem. Nā Bart. in d. Celsus. nu. 17. ff. de vscap. ex sententia glossæ. in l. si qua emptio. C. de præscript. 30. vel 40. ann. scrip. sit. adhuc præsumi bonam fidem. Et idem affirmant alij multi congesi & Franc. Balbus in d. Celsus. num. 104. qui testatur ab hac communi opinione recedendum non esse in iudicio & consensu.

Ea ratione, quod moti sunt, quod possessor sit in bonæ fidei, & tamen caret titulo, ut inquit gloss. in d. l. si quis emptio. Et consert cap. 1. de præscript. in 6.

Nec repugnat rationes & argumenta, quibus Inn. & Baldus in cap. per tuas de testib. Imola in d. Celsus. col. pen. & in cap. vlt. de præscript. & Felin. in cap. si diligenti. nu. 25. eo. tit. existant, quod immo hoc casu non præsumitur bonæ fidei. Nam text. l. it. C. vnde vi. quo moti sunt, & ad rem non pertinent, cum loquantur in eo, qui seit rem occupatam suam non esse, quia tunc debet scire ad alios pertinere. sed nos loquimur in eo, qui nescit rem esse alterius cum propria esse existimet: & est in bonæ fidei, licet titulo careat, sicuti contingit in eo, qui a fide dignis accepit, rem illam maiorem suorum fuisse, vel alio modo ad eum spectare.

22 Extenditur hic casus, ut habeat locum etiam quando statutum requirit bonam fidem. Nam illa adhuc præsumitur, nec probanda est: sicuti tradit Craue. in tract. de antiquit. temp. in §. paricula quinz part. princ. num. 40. & citat opinionem Barba. inter consilia Calcani in consil. 38. col. 3. citi tiracuellus de præscript. in gloss. 3. ver. statim tamen quod diximus. vltus sit sequi ipsam Barbatiam.

23 Declaratur primò non procedere, quando apparet de antiquiori possessione. Nam tunc nova & recens possessio præsumitur malæ fidei. Bart. in d. Celsus. num. 17. ver. dico ego. §. de vscap. & ibidem Balbus. num. 105. Idem Bart. in l. vit. C. vnde vi. & Alciatus in d. præscript. §. 5. num. 1. Hic accedit Præd. Papien. in forma responsionis rei consueti in verbo, præscriptionis. nu. 16. d. vlt. inquit Bart. in d. l. vit. C. vnde vi. Hæc tamen præsumptio malæ fidei causata ab antiquiore possessione, allegari non potest ab alio quam ab illo possessore antiquo. Ita post Bart. ibi declarat Balbus in d. Celsus. nu. 105.

24 Declaratur secundo, ut locum non habeat hic casus in incorporationibus. Nam in his nova recensque possessio non præsumitur bonæ fidei. Ita glo. Io. Andreæ. Imo. Cardin. Calderinus. Burius & Imola commemorati ab Antonio Gabriele in d. lib. 3. conclusio. in fine de criminalibus. consil. 3. nu. 43. qui recenset & nonnullis differentias.

Declaratur tertio, ut non procedat hic casus, quando extant conjecturæ & præsumptiones malæ fidei, sicuti scribit Aret. in consil. 103. nu. 7. in fine. Cornes in consil. 136. col. vlt. lib. 2. & apertius Claudius Seyssilius in l. Celsus. num. 39. ff. de vscap. & ibidem Balbus. nu. 138.

26 Ceterum, contrariis coniecturis & præsumptionibus recedunt

- Rurum ad præsumptionem malefidei: sicuti se a condictores recet-
fer Ripa in cap. cum ecclesia. nu. 95. de causa possessor. & pro-
priet. Ex quibus tres hic referam.
- 77 Prima est, quæ à fama publica ducitur. Nisi illa soluit ma-
lam fidem & bonam inducit. Ita Bart. in l. Cellus. nu. 7. de
vscap. qui ob id dicit, qd si fama est, rem fuisse maioris meo-
rum, dicitur bonafide illam possidere. Idem ridetur Alex. in
conf. vlt. lib. 1. & Barba. in conf. 41. col. 2. lib. 1. quod secutus
est Ripa in d. c. c. Ecclesia. nu. 95. a multis similibus coprobatur.
- 78 Secunda est coniectura, quæ sumit ab afectione viri bo-
ni & legalis affirmantis, ius mihi competere. Ita Bart. in d.
Cellus. nu. 17. de vscap. & io. l. 4. hoc interdictio. ff. de tunc
ad usq. prius. Ripa in d. c. c. Ecclesia. nu. 96. Et hanc coniec-
tura multo magis locum habet, qd si vir bonus esset summe
auctoritatis, sicut princeps, cuius auctoritas bonam fidem
causet. Ita Baldus in l. 1. colum. vlt. C. de furis. & Rainus in
conf. 16. nam. 37. lib. 1.
- 79 Ratio est, quia viri bono credendum est, vt inquit glo. in
l. Titio fundus. ff. de condi. & demonst. quoniam multas exor-
nate Ripa vbi sup. & multo plura scripserunt Socien. in conf.
1. 5. col. 5. lib. 1. & Paris. in conf. 9. nu. 24. lib. 2. Iustus Neuius in lib. 5.
57. de nup. tu. nu. 15. Craue. conf. 7. 19. nu. 4. & omnium melius
Tiraquin tract. de legum. causa. 5. 1. nu. 16.
- 80 Tertia est coniectura, quæ sumit à signis icterici & aque-
dus: sicuti scribit Ripa in d. c. cum Ecclesia. nu. 97. qui sub-
iungit, infamia & arma inculpata in ecclesia præsumptio-
ne fidei, bonafide is sit in quasi possessione iuris patrona-
tus illius ecclesie. Quam traditionem multorum auctoritatis
probat Ripa, & illis accedunt quæ consensu Ripa in lib. 2. præ-
sumpt. 5. nu. 2. & in hoc lib. 3. præsumpt. 9. nu. 10.
- 81 Quarta est coniectura, quæ contrarius fuit confectus pal-
lam, & adhibita presen-ia assensu, vel auctoritate iudicis. Nā
tunc præsumitur bonafide. Ita in specie respondit Moder-
nus Paris. in conf. 30. nu. 6. & 7. Alias coniecturas, quas re-
censet Ripa in d. cap. cum Ecclesia. nu. 98. & 99. iam supra
suis locis explicabimus.
- 82 Septimus est casus, quæ possessor habet titulum à lege rē-
probatorum: sicuti constat obtinere possessionem ex contra-
ctu confectio aduersus legis dispositionem, vel omisiss iuris
solemnitatis. Hoc sane casu præsumit malefideus. 1. vbi Bart.
C. de iur. in frum. & iure habet fiscal. lib. 10. cap. qui contra
legem de regul. in 6. vbi Dyn. & consert. Lepen. Cui vend. pig.
& manifeste tradunt Bar. in l. quemadmodum. nu. 7. C. de agri-
col. & cens. lib. 1. Præf. Papiensis in forma risonis rei con-
uerti in verbo, præscriptionis. nu. 17. Abbas in cap. diligenti
ti. nu. 15. de præscript. Alex. in conf. 46. nu. 5. lib. 3. Barba. in
conf. 42. nu. 9. lib. 1. Lucas de Penna in l. 3. col. 3. vlt. 5. præ-
sumptio. C. de apochis publ. lib. 10. Bellamira in conf. 10. co-
lum. 7. verfi. 1. ratio. Socien. in conf. 39. col. 10. lib. 1. Fran.
Balbus in l. Cellus. nu. 96. verfi. am conclusionem male vscap.
& on. 108. Afflicti. in ca. 1. in prin. nu. 38. de fructu dato in vi-
cem legis commissio, qui dicit præsumi simulationem. Ripa in
c. cum ecclesia. nu. 94. de causa possessor. & propriet. Paris. cap.
si diligenti. nu. 26. de præscript. & in conf. 40. nu. 33. & in conf.
100. nu. 67. lib. 1. Socien. iun. in conf. 59. nu. 43. Bellonus
in conf. 13. nu. 10. Plotus in l. 6. quando nu. 1. 99. 5. 7. 160. qui
dixit post alios, præsumi etiam de iure. Craue. in conf. 1. 43.
nu. 13. Rolan. in conf. 60. nu. 47. lib. 4. & Arius Puelus in l. 2.
in a parte. nu. 37. C. de rescind. vend.
- 83 Et huius sententia est, et ratio, quod omnes teneant cre-
dere, leges & iura fuisse bene & iuste condita, & se à diffi-
dus esse illa obseruare. cap. 1. de confat. nullus debet nec cū
fama sollicitudine potest credere, qd sibi liceat facere contra le-
ges ipsas, nisi iustam excusationis causam habeat. Et prædi-
cti interpres multas affert exempla. vt si posses-
sor emit à minore fili muliere, ab eo cui bonis interdictio fuit
à Prelato ecclesie, non obseruata iuris solemnitate.
- 84 Extenditur primò, vt locum habeat bene casus, qui non solū
ius ipsum commune refidit: sed etiam qui repugnat statu-
tum. Ita ridet Ruin. in conf. 41. nu. 9. lib. 1. idem sentit Alex.
in conf. 73. lib. 2. & hos secutus est Mafcardus in dicto tract.
de probatio. oban. conclus. 335. nu. 7. Est ratio manifesta,
- 85 quia t statum di ius civile & commune quo ad ipsos ciues.
- 86 Extenditur secundo, qd si possessio est cetera iuris præsum-
ptionem. Nam & tunc malefide censetur. Ita Ripa in d. cap.
cum ecclesia. nu. 94. verfi. amplius etiam cap. ad decimas, de
rescript. prole. item ego ipse scripi post alios in tract. de recu-
per. possessor. d. 13. nu. 72.
- 87 Extenditur tertio, vt locum habeat etiam qui adest & curfus
longissimi tps, nempe triginta annorum. Nam adhuc mala-
fidei præsumitur, si apparet titulum esse contra legis dispo-

- sitionem. Ita affirmant Innoc. in c. 3. col. 3. verfi. item nota. 9.
licet. de integrum restit. & ibidem io. Andreæ, nu. 6. Card.
Zabarella. col. pen. q. 13. Bart. in l. quemadmodum. colum. 1.
verfi. nota ex hoc. C. de agricol. & cens. lib. 1. Baldus in l. su-
per longi. col. 3. verfi. nunc habes. C. de præscript. longiepo.
vbi Ange. col. 3. verfi. saluo nisi Abbas in cap. bon. 1. 2. num.
31. de postulat. prelat. & in conf. 34. lib. 1. & in conf. 19. lib.
3. Caltrian. in conf. 90. Quia frustra & in conf. 439. in quad.
lib. 1. Anchar. consil. vlt. Alex. conf. 73. lib. 1. Socien. in conf. 39.
in 3. dubio. lib. 1. Curien. in conf. lib. 2. Franc. Balbus in
l. Cellus. in 4. notab. & verfi. limitatur de vscap. Paris. cap.
66. nu. 13. lib. 3. & Didac. in cap. possessor. in a parte. 5. 7. nu.
5. verfi. cum autem secunda de regulat. in 6. Putens in de-
cisi. 192. nu. 3. lib. 1. Calcaen. in conf. 49. col. 5. verfi. nec aliter
debetur. & Anton. Gabriel lib. 7. conclusio. in titule
criminal. conclus. 3. nu. 37. Idem respondit Rui. in conf. 41.
40. nu. 39. lib. 1. cum dixit, tempus longissimum non tollere
præsumptam malefidei causatam ex contra. confectio cō
tra dispositionem statuti.
- Et hæc quidem recepta magis opinio retinenda est, etiam
idem Rainus in conf. 69. name. 14. verfi. & quoniam etiam,
lib. 1. post Imolam, Caltrian. & Romanum diffica-
tit. quos etiam vltus est sequi Mafcardus in præcisiu. com-
mentariis de probatio. in conclus. 128. num. 11. & Craue. de
antiquo. tempo. in 4. parte. in ea particula, quæ incipit. Materia
nu. 7. qui alios plures reuert. & ibidem nu. 12. distingu. inter
titulum omnino à lege probatum, vt est titulus simulatus (spe-
ratius & similis) & titulum reprobatum qualiscumq. est il-
le, qd bona minoris alienari non possint non secuta certa for-
sollemnitate, & quæ quidem diffinitio fuit et Arctini, & Curtii,
quos reprehendit Didac. lib. 1. varia. rescript. cap. 3. num. 8.
verfi. Ceterum opinio.
- Declaratur primo, vt locum non habeat bene casus, qui ap-
paret in eo contra. interuenisse ius illius pretium. Nam
tunc præsumitur bonafide. Ita ridet Paris. in conf. 13. nu. 1.
60. lib. 1. Et simile est qd tradit Baldus in l. ab Anastasio. nu. 2.
C. mand. cum scribit, qd quando constat de iusto contra. tu,
nil obest, qd clam fuerit factum. Et huius traditionis ea est rō,
qd si iustum adest pretiū, nullum commodum is sentit, & con-
sequenter dolo caret, & eleganter. vltim. ff. de dolo. & ridet
43 Ruio. in conf. 8. in fine. lib. 4. Cum dicit, doli non pluri in
mendacio, qui nullum commodum ex eo consequi intendat.
- Declaratur secundo, non procedere ex qualitate persona,
quæ probabilem habet iuris ignorantiam: sicuti in rustico
& muliere. Ita io. specie declarat Parisius in cap. si diligenti.
num. 26. de præscript.
- 44 Declaratur tertio, vt non procedat, quando ius est effu-
dium. Nam tunc non dicitur in malefide, ex quo non dicitur
mercati contra iura. Cum esse possit, qd iura ei fauere. Ita
explicat in specie Paris. d. cap. si diligenti. nu. 26.
- 45 Declaratur quarto, vt non habeat locum, qd ius non res-
tit. licet non assidet, licet in specie declarat Ripa in c. cum ec-
clesia. nu. 94. verfi. intellige istam, de causa poss. & propriet. &
Parisius in d. c. si diligenti. num. 26. de præscript. & sententia
Bar. in l. fid. & si leg. & si re. ff. de petito. hered. Nam tunc in
dolo non præsumitur, vt tradit Alciatus in tract. de præsum-
ptio. reg. 3. præsumpt. 30. & declarabimus inf. lib. 5. præsumpt.
4 in prima extensio. vbi vna cum Alciato explicabimus
d. f. scire, & traditionem Balbi.
- 46 Declaratur quinto, vt locū non habeat in successore t eius,
qui longissimo tempore possidet quod mercatus est contra
iura. Ita Ruin. in conf. 69. col. vlt. verfi. propterea quoniam lib. 1.
Ostendit est casus, qui ex aliquo alio extrinsec. colligi po-
47 test malefide. Hoc casu lib. 1. malefide præsumitur. Exam-
plum est, qui apparet fuisse denunciatus emptori ne emeret.
Nam finit, & constat deinde de ob iure venditoris hanc pos-
48 sessor præsumitur malefide emisse, & malefide possidere, si-
cuti tradit Bar. in d. l. Cellus. nu. 18. & ibidem Balbus, num.
110. & 111. Præf. Papien. in forma responsionis rei conuen-
di. in verbo, præscriptionis. nu. 1723. Lili fundum. C. de rei ven-
di. Et declarat, eo in loco esse verum, quod denunciatio fide
facta ante contra. factum, fide possit.
- Et etiam secundum exemplum, quando possessor fide cou-
fessus est extrajudiciali, qd malefide possidere. Ita Bar. & Præf.
Papien. præcisiu. in locis & Balbus in d. l. Cellus. nu. 119.
- 49 Ea est ratio, quia lingua t est cordis nuntia. Laben. d. de
suppel. leg. Et confessio extrajudicialis probat contra. con-
fesso tementem, donec constet t de eius errore. Et dicitur probatio
omnium melior. & generaliter. C. de non num. pte.
- Tertium est exemplum secundum Bartolum, & Præf.
Papiensem vbi supra, & Balbus in d. l. Cellus. nu. 122. quando
extat

presumptione iuris probari tamen posse contrarium, & ob id illam causam solutionem factam fuisse.

75 *Presumptione quæ ex cursu temporis oritur, recedimus, quando de veritate auctoris in causa.*

76 *Præsumptio decenniali præsumitur titulus falsus, ubi contra recipientem aliqua legis dispositio repugnat.*

77 *Locus decimas ecclesiæ possidere nequit, aut beneficiorum collationem.*

78 *Episcopus aſſertus se habere in percipiendis decimis in alterius diocesi auctoritas est ob id quod dicitur præceptum.*

79 *Præstatione decenniali aſſumitur titulus, cui ipsa iuris præsumptio repugnet.*

80 *Vel si obſervetur titulus, qui à lege habetur pro non titulo. aa. §. 1.*

81 *Reliquis præsumtis nonnulli per decennium aliquid sine causa non fecerit in futurum se obligasse.*

82 *Itaſſumitur causa præsumitur quædæmonstrum aut Abbas illius non obligare se in futurum voluisse præsumitur.*

83 *Quid autem sit favore per causam. aa. §. 1.*

84 *Præstatione vnicæ falsæ pro decem annis, non inducit præsumptionem tituli, & inſula causæ.*

85 *Pro arum vnicæ præſtatio non ſufficit ad obligationem pro futuro tempore inducendam.*

86 *Præstatione decenniali titulum & inſulam causam præsumi, verum est si recipitur vere & clare probet per decennium factum, non autem si vltimis tribus annis tantum.*

87 *Decennium, cuius præsumti solvantur autem alius, verum esse, si de acta verè constet, non autem si præsumptum solum.*

88 *Præstatione decenniali titulum, & illius causam inſulam favore minorum non præsumi.*

89 *Præstationis causa inſula & titulus, ad obligandum aliquem ad ius perſonale, nisi causa 30. annorum aſſumitur.*

90 *Præstationis causa, & titulus in præſtatione tertii, non nisi 30. annorum cursu præsumitur.*

91 *Titulus & illius inſula causæ, contra patientem, vel qui commodum illius, quot annorum facio præsumitur.*

92 *Si novum de levi illius incommodo agatur. aa. §. 1.*

93 *Et quid si de præſtatione magis. aa. §. 2.*

94 *Quibus autem in causis aſſumitur locum. aa. §. 1. & 2.*

95 *Titulus liberatorius à lucro odioso, & contra patientem de cuius magis præſtatione agatur, decenniali præsumitur.*

96 *Et quid in titulo liberatorio à lucro favorabili, contra patientem. aa. §. 2.*

97 *Titulus in beneficiis, sola decenniali præſtatione non præsumitur.*



Officia quam superiore disputatione multis de titulis, & bonis de differimus, congruis hic locis posuimus, ut exprecemus, quando de quomodo cursu temporis, titulus validus præsumitur, vel inutilis confirmetur, vel novus inducatur. Quam quidem disputationem copiosè, & doctè admodum explicavit suo pro more iuriscōsultorum Corippus, Bar. in l. com. de in rem verso. ff. de vius. l. 2. quodquam vel ad rem nostram solum pertineat, quæ Bart. scripsit in eod. l. 2. verum enim ad tertium; Atque tamen non parum lucis illa recipiant, ab his, quæ Bar. ipse in d. ob. præcedentibus questionibus, ex posuit; Et propter non grauioribus, ipsius Bar. ordinem & vestigia in multis fecimus, de lingulis differere. Tria itaque capita loca in traditione complectitur Bar. quartum ego, ex eiusdem tamen verbis adiungam.

Primum est caput, quando præcedit titulus, inualidus, & ambiguitur, an ex subsequente præſtatione illi consolidetur? Hoc incipite vna cum ipso Bartolo distinguo atque conſtituo plures casus.

Primum est quando titulus est inualidus favore præſtantis. Hoc in casu titulus si ille consolidatur per subsequentes præſtationes. Ita Bar. in d. l. cum de in rem verso. col. 2. verbi. verum tamen, & ibidem Florian. no. 9. verbi. aut titulus præcedens, quam quidem sententiam probat Bar. q. 1. §. 1. pen. in fine. & l. 1. ff. de in rem verso. ubi si filius subſcripſit, vel alio modo approbauit testamentum patris, in quo fuerat expressa, adeo confirmat illud consolidat, ut à quocumque excludatur.

Secundo adducit filius præterito. ff. de iur. iur. l. 1. & in iro. l. 1. quæ loci si filius à patre præteritus, abstinet vel ab hâbitate, adeo dicit consolidat, quod alioqui nulli dice re poterat, ut liberatus & legatus in eo relicta præſtanda sint.

Tertio & confer. l. 1. C. si maior factus raram hab. ubi cursu temporis, redditur alius ille titulus, quem antea poterat si minor dicere nullum & inualidum.

Quarto adducit, et. auct. sed cum testator. C. ad l. Falcid. quæ ian. cōſtitutio ad rem nostram melius quam commu-

morata perinet, alius in verbis: Item si hæres quedam legata, substantia sue mensuram agnoscens, præſtat in solidum, neq. ea his repetito, neque ex alijs permittere retentione.

Quinto motus est Bart. ratione, quia quilibet potest renuntiare proprio favori. pen. C. de pactis. Cum ergo titulus sit inualidus favore præſtantis, & sic vellet esse validum, cum eâ perſeuerat præſtando, ſequitur dicendum, tamen conſolidari.

Declaratur hic casus, ut locum habeat, quando i præſtatione eius est conditio, ut possit renuntiare proprio favori. titulus si non possit. Ita Bar. in d. l. cum de in rem verso. col. 1. verbi. q. intellige, & Florian. d. num. 9. verbi. aut titulus præcedens, arg. l. doli exceptio, verbi. diuerſum est, si de annatio.

Secundo est casus, q. i. titulus est validus odio eius, cui sit præſtatio. Hoc etiam in casu, ob subsequentem præſtationem titulus conſolidatur. Ita Bar. in d. l. cum de in rem verso. col. 2. verbi. q. q. præcedit titulus, ff. de vius. & ibi. Florian. no. 9. verbi. aut titulus est inualidus, & Curian. no. 11. certis annis. nu. 18. C. de pactis. Et motus est Bartolus prius tunc. l. 1. ff. de iustitiam. §. 1. ut cum. ff. ad S. C. Macedon. quo loci si effectus, patet illiusdem reſtituit mutuo ſuſcepit pecuniam, cum esset filius, aut dicitur conſolidat titulum mutui, qui alioqui erat inualidus odio mutuantis, sic dponente. S. C. Macedon.

Secundo adducit, cum fidem. C. de non nume. pecun. cuius verba hæc sunt. Cum fidem cautionis agnoscens, etiam quæ solutionem peronem dicit, ut viſuram fecerit, intelligit te de non nume. pecun. nimum tardè querelam deſerre.

Ceterum exiſtiſſimè Fulgo. q. in ſecutus tñ Curian. in d. l. i. certis annis. & ibi. d. contingere, quia per subsequentes præſtationes & ſolutiones, lex præſumit præſeſſe pecunie numerationem. Et textum hunc sic ſunt interpretati, Baldus & Salicet. & late Soc. ſen. in coſi. l. 43. nu. 1. l. 1. l. 1.

Tertio ca ratione viſus eſt, quando quilibet potest renuntiare proprio favori. l. pen. C. de pactis. id ergo recipiens præſtationem approbare dicitur titulum illum inualidum, atque ita genit ut renuntiare proprio favori, quo alioqui poterat dicere titulum inualidum.

Declaratur hic casus, ut locum habeat, q. i. præſtationem recipiens, talis eſt, ut possit ſibi præiudicare, alius fecus. Ita præſtat in locis declarant Bartolus & Florianus sic inel. ligentes. d. l. sed Iulianus. §. 1. ut cum. ff. de vius. ubi mutuo reſtituit cum à curatore eius, qui cum effectus filius, mutuo pecuniâ ſuſcepit, non eo conſolidatur contractus ipſe mutui.

Tertius est casus, q. i. titulus est inualidus auctoritate iuris publici, ut pote ob defectum ſolemnitatis, & agitur de inducenda obligatione in casu fauorabili. Hoc in casu conſolidatur titulus præſtatione trienniali. Ita Bartolus in d. l. cum de in rem verso. col. 1. verbi. & ff. de vius. & ibi. Florian. num. 9. verbi. & ſuſi. verſor. ff. de vius. qui sic intellexit. l. 1. C. de ſideicom. ubi ex teſtamento inualido favore ipsius vltimæ voluntatis & alimentorum, eo in teſtamento relictorum, triennialis præſtatio ita titulum legati inualidum conſolidat, ut in futurum heres illa alimenta præſtare teneatur. Et hæc interpretationem probant ſere omnes, tñ ſalone io. d. l. i. certis 30. annis. col. 1. C. de ſideicom. & ibi. affirmant Decius in d. l. i. certis annis. ou. 7. & ibidem Curſum. no. 6. Curt. iun. nu. 13. Claudius Seyſellus. nu. 6. & Gozadin. ou. 5. Et hic accedunt Alex. in l. 1. de bonis. §. non idcirco. ou. 1. & ad l. Falcid. & ibidem Herculanus. col. 1. verbi. ſoluit tertio. Io. à Platea in l. qui euſq. col. 1. C. de apochis publi. 10. Bernardus Dias in re gal. §. 1. Gualtem. Boecl. in cap. Raynuitus in verbo. ſi abſq. liberis moreretur. il. 1. nu. 179. de teſta. Fernandus Vafquius in commentariis controverſiarum illuſtrum cap. 84. nu. 43. & Anton. Padilla in d. l. 1. col. 1. C. de ſideicom. Nec repugnant conſideratio Canonis Sacri in d. l. i. certis annis. quæ auctoris nomine ſuppreſſo reſere ibidem Decius nu. 12. verbi. 1. vltra q. in d. l. 1. C. de ſideicom. alimenta erant menſura, & propterea præſtata triginta ſex vicibus. Non iniquè repugnat conſideratio hæc eum & ibi. annuum veſtitium fuerit relictorum, & tamen ſoluit trienniali fuiſſe præſtitum. Non etiam obſtat, q. dixit Decius præſtato in loco. no. 13. verbi. vltimod. q. in casu. d. l. 1. C. de ſideicom. legatum erat in certum, nõ autem in mius ſolenni dictatum relictorum. Quæ conſideratio fuit prius Curſum ſenioris, ut reſertur Curtius iunior in d. l. i. certis annis. nu. 4. & Padilla in d. l. 1. nu. 2. Non equidem hoc verè eſſe exiſtimò, quia ſatis fuiſſet declaratum vnicæ præſtatione, cum vnus locus actus declarat voluntatem. Paulus. ff. re rat. hñci. & tamen in d. l. 1. requiritur triennialis præſtatio.

Extenditur hic casus, ut locum habeat in caſibus ſimilibus. 6. habentibus eundem fauorem, ſicuti eſt caſus dotis. ita poſt Bar. & alios docuit Iaſco in d. l. 1. nu. 3. C. de ſideicom. d. l. i. certis annis. col. 1. quæ ſequor, & ſi Decius ibid. num. 8. & 9.

Iacob. Menoch. De præsumpt.

1. In taliem, quem refert, discentia. Cum Bar. etiam fuisse Floriam in d.l. cum de in rem verso. nu. 7. qui nu. 9. subiungit, idem esse in legato facto propter refectioem pontium, & viarum, quod fuisse, & Iafon præstat in locis, & Iacobinus in d.l. si certis a. nnis. nu. 4. & 5.

2. Declaratur primò hic casus, vt locum habeat, qñ titulus est inualidus solemnitate, si defectus, secus si defectus inhabilitatis per se. Sicui qui testator, qui legatarius, erat inualidus ad testandum, & legandus: tunc etiam si heres per triennium præstitit illa alimenta, non tam consolidatur legatum, vt in posterum teneatur illa præstare. Nam tunc lex adeo refert, vt non dicatur nata obligatio aliqua, nec civilis, nec naturalis. Ita declarando. d.l. 1. C. de fideicom. scripserunt Angelus in d.l. si certis annis. nu. 10. C. de pactis. & ibidem Iafon. 4. vers. 1. quando, & idem in d.l. 1. nu. 4. C. de fideicom. qui eiusdem opiniois nec refert Florianum in l. si de in rem verso. nu. 9. ff. de vi furia. Idem affirmat Anton. Padilla in d.l. 1. nu. 8. C. de fideicom.

3. Declaratur secundò, vt non procedat hic casus, qñ titulus est inualidus defectu voluntatis eius, qui adum fecit: sicuti qui prædictum testamentum in quo relicta fuerunt alimenta, est inualidum defectu voluntatis ipsius testatoris. Nam tunc est ritulus fit fauorabilis: & præstatio triennalis accessit: Nò tamen in titulus consolidatur. Ita declarando. d.l. 1. C. de fideicom. censuit Angelus in d.l. si certis annis. nu. 10. quem fecit Iafon in d.l. cum de in rem verso. an. 9. Iafon d.l. 1. nu. 4. vers. 3. Imit. & in d.l. si certis annis. nu. 4. vers. 1. Imitat, & ibidem Curtius sen. nu. 12. Iacobinus nu. 11. & Decius nu. 10. vers. 3. Imitat. C. de pact. Anto. Padilla in d.l. 1. nu. 7. C. de fideicom. Non enim testamentum inualidum defectu voluntatis, obferuari debet iuxta fauore pie cause: sicuti præter allegatos à Decio copiose tradit Tiraquelan tradita de priuilegijs pie cause, in priuilegio.

4. Declaratur terciò, vt locum non habeat hic casus, qñ testator sit causa fauoris ipsius tituli: sicuti qui alimenta relicta sunt iure filij. Non enim tunc fauorabilis est defectus. Ibi. vbi gl. de sacrosan. eccl. si ita declarat Ang. in d.l. si certis annis, & Florian. in d.l. cum de in rem verso. nu. 8. in fi.

5. Ceterum ab Angelo dissentit Salice. in d.l. 1. in fin. C. de fideicom. Alex. in d.l. si certis annis, quem & ibid. visos est fecit Iafon. nu. 4. vers. 3. Imitat. & ibid. Decius. nu. 9. vers. 1. Imitat. 1. & idem Iafon d.l. 1. nu. 4. vers. 3. Imitat. Imitat. C. de fideicom. & Iacobinus in d.l. si certis annis. nu. 10. Existimò declarationem non esse de genere (vt dici solet) ergulæ. Cum enim casus noster sit, quando titulus est fauorabilis, nò potest ei adaptari casus, quando titulus caret eo fauore.

6. Declaratur quarto, vt locum non habeat hic casus, qñ præstatio facta fuit semel tantum pro tribus ipsius annis. Nam tunc non consolidatur titulus iste inualidus. Ita in specie post Io. Fabri, & alios à se allegatos, declarat Iafon in d.l. si certis annis. nu. 4. vers. 4. notabiliter Imitat. C. de pactis, & in d.l. 1. nu. 4. vers. 6. conceptam. C. de fideicom. & Decian d.l. si certis annis. qui tamen dixit: non esse congruam limitationem ad d.l. 1. C. de fideicom. Idem q. Io. Fabri, prius scripsit Baldus in l. quicunque. nu. 4. C. de apochis publ. lib. 10. Ad rem tñ nostram confert a fortiori, q. dicimus infra in quinta declaratione.

7. tertij capitis, q. vnica præstatio pro decem annis, non sufficit prosumitur titulus. Ceterum scribit Iafon in d.l. 1. si certis annis. nu. 6. vers. 3. Imitat. & in d.l. 1. nu. 4. vers. 7. q. quando legatum esset vnicum tantum, & dies semel cederet, tunc vnica solutio sufficeret.

8. Declaratur quinto, vt locum non habeat, qñ titulus ipse est inualidus defectu ignorantia facientis actum: sicuti qui testamentum in quo relicta sunt alimenta, filium esse ita declarat Angelus in d.l. 1. C. de pactis. & ibidem Iafon d.l. si certis annis. nu. 6. vers. 3. Imitat. C. de pactis. Hanc tñ declarationem probant Lancellotus Dec. in d.l. si certis annis. col. 3. & Anton. Padilla in d.l. 1. nu. 6. C. de fideicom. Est tñ defectus præteritionis maior illo solemnitate, vt docuit Alex. in l. posthum. nu. 13. C. de bono. possit. contrab. ad.

9. Declaratur sexto, vt locum non habeat hic casus, qñ ritulus est inualidus defectu falsitatis: sicuti qui testamentum, in quo relicta fuerunt alimenta, filium esse ita declarat Angelus in d.l. 1. C. de pactis. & ibid. Iafon. nu. 4. vers. 3. Imitat. & idem Iafon in d.l. si certis annis. nu. 6. vers. 3. Imitat. C. de pactis.

10. Et huius declarationis ratio est, quia actus falsus, nò est aduersus, vbi appetit, & cum dicitur, si de in diem adiectus, vbi sal-

sis emptor, non dicitur emptor, argum. Leleganter. s. qui reprobos. ff. de pigno. actio. vbi pecunia falsa non liberat solutem, quia non dicitur pecunia, & confert. text. I. Paulus. ff. de verb. obligat. significat. Non enim ritulus ipse falsus, atque ita non confectus ab eo, cui falso tribuitur, dici vnquam potest esse secundum illius voluntatem.

11. Non hic commemoro declarationem illam Iafonis in d.l. si certis annis. nu. 9. vers. 8. & vitio. C. de pactis, & in d.l. 1. nu. 4. vers. 8. C. de fideicom. de approbatione expressa tituli inualidi: Cum non conueniat nozze huic trasfationi. Et declarationem hanc explicat Decian d.l. si certis annis. num. 12. vers. 4. Imitatur.

12. Declaratur septimò hic casus, vt locum habeat, quando disposita in eo titulo alioquin inualido, sunt vt verissima, secus si verissima non est, cum qui disposuit ritulum, constituit, se disponere, & ordinare voluisse: quemadmodum qui testator reliquit alimenta, que considerat ipsi bonis, in futurum præstari non possunt. Nam tunc etiam si heres per triennium ea præstiterit, non consolidatur legatum pro futuro tempore. Ita declarat Roman. in cons. 12. an. 3. quem secutus est Padilla in d.l. 1. nu. 5. C. de fideicom.

13. Declaratur octauò, vt locum habeat hic casus, quando heres per triennium præstitit alimenta eo modo, quo fuerunt legata: secus si diuerso modo. Ita Come. in d.l. 1. nu. 4. C. de fideicom. & ibidem. Padilla. num. 4. Exemplum afferunt, vt si testator iussit alimenta præstari in domo, & heres præstiterit extra domum. Non enim præstatio hac, inducit legem approbationem. Et huius declarationis auctoritas recitatur Baldus ibidem: cum tamen meo in codice, hoc non scripserit: sed potius contrarium. num. 11. cum dicit, quod si testator reliquit alimenta, & heres vno anno præstitit frumentum, alio verò anno vitum, & tertio anno vestes, dicitur consolidatum legatum, vt in posterum teneatur. Hæc traditio, de qua Iafon in d.l. 1. nu. 3. vers. 3. mirabiliter dubitat, repugnare videtur illi Cornei, & Padillæ. Ergo sentio cum Baldus, in d.l. 1. nu. 11. si quidem facti approbat dicitur heres testamentum, atque ita illud legatum: cum illius dispositionis causa præstiterit. Et parum mihi refert veritate, q. si alimenta diuersis modis, vel diuersis in locis præstiterit: cum satis fit, quod in substantia sint eadem alimenta: & ad eundem tendant finem, & effectum, quam cogitauit testator: qui sanè finis ac effectus est, vt si legatarius alimenta consequatur.

14. Quartas est casus, quando titulus est inualidus auctoritate iuris publici, & agit de inducenda obligatione, in casu, in quo nullus adeo fauor. Hoc sane casum, nò consolidatur titulus iste de decenniali præstatione. Ita Bar. in d.l. cum de in rem verso. colum. 1. ver. aut fauor non versatur, ff. de vi furia, qui sic intellexit. Ibi certis annis. C. de pactis. Et Bar. fecit sententiam Salice. col. 1. vers. oppono 4. & nu. 4. Rain. in cons. 156. num. 15. lib. 1. Valsiquis in Commentarijs controuersarum illustrium. cap. 18. nu. 41. ed. permutos Doct. congerat, qui hoc in casu non loquuntur. Et passim Doctores, quos statim seferam admittunt hunc sensum. Ceterum grauis est inter Doct. contentio, qua ratione fit consuetum fit in d. 1. si certis annis. quod decennialis præstatio, non consolidat ritulum.

15. pactio si nudo casum, cum ex pacto ipso nudo oriat actio, quando de deliberata promittentis voluntate apparet, vt in pacto nudo geminato tradunt Doctos. in legem. & in l. si pactio quo pena. C. de pact. Porro hic apparet de deliberata voluntate promittentis, ex quo tam diu præstiterit, quod promissum est, si mulier, Cad Vellio. Dicendum ergo videbatur, pactum illud nudum fuisse diuina hæc præstatione consolidatum. Et

16. accedit, q. debitor vt naturaliter filij, sponte soluto, agnouit, & confirmat debitorum. Huic dubitationi, varie tentantur satisficere Doct. accurate considerando, qua rone ita consuetum fit, in d. 1. si certis annis. Primam hanc rationem considerat Salice in d.l. cum de in rem verso. nu. 4. qui existimauit, ita

17. finitum, quia adus si nostri voluntarij, non extenduntur, nisi quatenus de necessitate inferunt. I. si quis hoc interdicto. vbi Bar. in l. si de iure adque prius, & alios commemorat in Commentarijs de retinenda poss. remedio 5. num. 64. Cum ergo semel vel pluries præstiterit sua voluntate id ad q. compelli non poterat, non censetur in posterum obligatus. Et rationem hanc, suppressis Salice nomine, sibi vindicauit Curtius iunior in d.l. si certis annis. nu. 4. Quæ sane ratio vera non est, vt animaduertit & recte Io. Corasius in lib. 3. miscella iuris. l. 15. nu. 7. Nam quod dictum, facta non vterius adimari, & extendi, quod ex actus gestu necessitate inducitur, obuiet in actibus omnino si voluntarij, ad quos quos nullo iure cogebatur. I. Lucius. ff. testator. de leg. 3. L. tutor. C. de neg. gest. voluntarie. C. de capis. l. tuto. & l. a. C. de his,

qui

qui sponte pub. muner. subeunt. lib. 10. At non tractamus de actibus, quos precedit naturalis obligatio, qui ideo facti videntur ad eius obligationis confirmationem, vt. C. ad l. Falc.

Secunda est ratio considerata à Castreñs, & Iafone in d. l. si certis annis. q. ficuti q. tps non est modus inducende obligationis. Obligationum fere q. placet. ff. de actio. & obli. nec inualide confirmanda. d. l. si certis annis. et modus esse potest probanda obligationis efficacis allegat. l. cum de in rem verso. ff. de vñs. C. ubi bona non est inquit Coraf. in d. ca. 15. m. 4. c. ubi non queramus, an solus tps lapsus, obligationem inducat, an pñatio illa vltra tps lapsus fecerit, que à debitor fieri videbat, in executionem precedens nuda promissionis, in futurum obliget. Tertia est ratio, quam considerant Albericus, Baldus, & Castellioneus in d. l. si certis annis. quia temporalis illa pñatio, facta est à debitor, ad se liberandum ab illa naturali obligatione, unde non debet obligationem corroborare, aut inducere: ne producta ad vnum effectum, nempè liberationis, contrariis effectum, hoc est obligationem inierant. Legata insulter. ff. de leg. 1. & l. in numerationib. ff. de solut. Et vt auctus agnitionis, non oportere vera eorum intentionem. l. non omnis. ff. l. cert. pet.

Hanc rationem recipit pariter Corafius in d. cap. 15. m. 4. si quidem negari non potest, quin si qui prælucit certis annis, in vni ipsius pacti antecedentes prælucisse videatur, q. sanè pactum faltem naturaliter etiam in futurum obligabat. Præterea (inquit Corafius) proferant hanc rationem tex. l. vit. & neth. sed cum testator. C. ad l. Falci. ubi hares, qui falcidia vti poterat, foverat integrum legatum, vt se liberaret, naturali obligatione, qua illi legatario obstrictus erat, & tñ id adeo fortificat obligationem, vt Falcidia nullo pacto vni possit, ad

37 solum contra causam sed et contra alios legatarios.

Quarta est ratio, quam considerat Corafius ipse in d. c. 15. m. 9. quod cum ex anno debito quidam soluitur, habet solutio i causam limitatam, tam ratione rei, quam temporis. Soluit enim quod debet illo anno duntaxat, unde non recipit extensionem in futurum. l. quod de bonis. ff. non idcirco. ad l. Falci. Et quoniam solutio vnus debiti, non inferit ad alio i obligationem. l. vit. C. ne vvor per marito. Et conce

39 po in vnum tempus dispositio, i ad aliud non extenditur. l. si quis ita. ff. de vulg. & limitata causa, l. limitatum parit effectum. l. in agris. ff. de acq. rerum dom. Illi ergo solutiones factæ in casu d. l. si certis annis, non confirmant pactum nodi, respectu futuri temporis. Et sensum hunc ante Corafium sensu fit Conn. in lib. 5. Commentariorum iuris. c. 3. m. 7. Hæc ratio mihi non probatur. Cum enim obligatio ex pacto nudo inualida fit fauore præsantis, sic præstatio dicitur obligacionem illam conualdidic. sicuti diximus supra in primo casu. Cum alijs arg. l. penult. & l. vit. ff. de inoff. testat. l. siliio præterito. ff. de inoff. rupt. & l. 1. C. maior factus ratu habet, & quia quilibet renuntiare potest fauore suo. l. pen. C. de pactis. Nec dici potest pactum nudo censeri conualdidatum, respectu solutionum factarum: non pro futuris, Cum sit quid indiuiduum nec pro vna parte, & tempore, dici debet validi, & pro altera, inualidum, iuxta l. eum qui ad. & de vñs. cap. Nec repugnat text. d. l. quod d. de bonis. ff. non idcirco. ff. ad l. Falcidiam. vbi solutio facta de eo, quod debetur eo anno, non extenditur in futurum, quia loquitur quando nullus præcedit titulus fide obligatio vel inualida, vel inualida, que videatur impedire derogationem. In casu nostro præcedit titulus inua

38 lidas, nempe pactum nudum, q. validi reddit, ob subsequen

tes pñationes. De rone itaq. d. l. si certis annis. cogitandi erit.

Quinta est causa, quando titulus est inualidus auctoritate iuris publici: & agitur de inducenda liberatione, que induci potest solo temporis cursu. Hoc in casu per subsequens præ

39 pñationem vel patiemiam i titulus esse conualdidatur. Ita Bart. in d. l. cum de in rem verso. col. 1. vñs. ff. verò loquimur & ibidem Floria. m. 3. vñs. ff. de causis & Craet. in tra. de antiquat. m. po. in 3. parte principali. in prima particula, que incipit Vidi mus. n. 8. qui commemorat Castren. in cons. 13. Polbreto. col. 1. l. 1. qui simile scribit de eo qui passus est aliquem fe

40 curre pro i immuni, & exemplo, vt eius titulus inualidus, de citatur conualdidatus. Et ij quidem adducti sunt text. l. si post mortem. ff. de adoptio. in tra. l. C. de paria potest. vbi filius postquam diu fuit in quasi possessione sui iuris, cessi nullum titulum emancipationis, vel dignitatis, vel alterius rei, aut modi, quib. liberari solent filij à patris pñe, ostendit, liberatus præsumit. Quid de re differemus in lib. 5. in pñump. 55. m. 17.

Sextus est casus, quando titulus est inualidus auctoritate iuris publici: & agitur de inducenda liberatione, que solo roris cursu induci non potest, ob id, quia ius resistit, sed ra

41 men subsequens prælatio facta est ab eo, i qui contra ius cõe

poterat dispensare. Hoc casu per patientiam, vel præstationem quadragenariam, titulus conualdidatur. Ita Bart. in d. l. cum de in rem verso. col. 1. vñs. ff. verò & ibidem Floria. m. 3. vñs. ff. sed si solo cursu. Quam sententiam probant tex. l. vit. C. de san diu patrino. lib. 1. 1. quia constitutio adducta scripta Bart. in Licitatio. 5. eorum. ff. de publica, & vñs. titulum immunitatis i inualidus. conualdidatur cursu quadragenarum annorum, & egerit tradit Baldus in tra. de præscript. in secunda particula, quæ quartæ partis principalis. q. 5. & Ripa in lib. 1. re sponsio. cap. 14. incipit. Plura quælibet. n. 35.

Septimus est casus, quando titulus est inualidus auctoritate iuris publici. & agitur de inducenda liberatione, cum solo temporis cursu induci non potest, ob id, quia ius resistit, & ti

36 tus ininhabilis procedit ab eo, qui i contra ius commune di spensare non potest. Hoc in casu per subsequens præstationem, nunquam titulus iste conualdidatur. Ita Bart. in d. l. cum de in rem verso. col. 1. in vñs. ff. verò titulus ininhabilis, & Bart. cutus est Fulgiosus ibidem. n. 1. in ff.

Et prædicti quidem moti sunt rest. l. competit. C. de præscrip. 30. vel 40. annis. vbi nullo temporis cursu liberatur q

37 præstatione i censui qui principi præstat, et qui quid minus præstat. Cum census ipsos recipientes nomine principis, ad eius detrimentum dispensare minime poterint.

Præterea, & secundo Bart. motus est tex. cap. 1. de præscript. in 6. Verum Fulgiosus in loco supra allegato, i scriptum reliquit, dicitur caput primum loqui, de inducenda vera obligatione mediante præscriptione: i non autem de inducenda probatione vel præsumptione tituli.

Secundum est huius dispositionis caput, quando quis nul lam deducit titulum, sed solum allegat obligationem in se existentem, quam solo temporis cursu fundat, & probat. Hoc in capite plures casus, vñs. cum Bart. in d. l. cum de in rem verso. m. 5. col. 1. vñs. veniamus ad secundum, ff. de vñs, distinguendi sunt.

Primus est casus, quando agitur de inducenda obligatio

38 ne, & probatur cursu temporis, i cuius initio obligatio non est in contrarium. Hoc in casu, sufficit ad obtinendum. Nam tanti temporis cursus tituli vni obtinet. Ita Barto. præiuro in loco, quem secuti sunt Cald. in cons. tan. tit. de libelli oblat. Abb. in c. perempt. & ibidem Butz. de censibus. Florent. in d. l. cum de in rem verso. n. 4. in fin. & n. 6. vñs. l. ea gl. libi, Obligationem ferè, & ibidem Salicet. num. 10. Guido Papæ. q. 40. in ff. Alex. in cons. 13. m. 1. l. 1. Felypus in c. cum ex offi. n. 13. de præscript. l. sili. in ff. certis annis. col. vñs. C. de pactis. Parisius in cons. 15. n. 1. l. 1. Idem ego ipse respon di, in cons. 50. n. 65. lib. 1. Bellon in cons. 1. n. 5. & Socin. in cons. n. 6. lib. 3. Curt. iun. in cons. 10. n. 4. Crauet. in cons. 19. n. 10. & in tra. de antiquit. tempo. in 3. parti cula, quartæ partis principalis. n. 40. m. 50. qui tamen di xit, titulum hoc in casu à lege magis fingi, quam præsumi. Di daens in c. possessor. parte secunda. 5. q. 4. n. 4. de regularij, in 6. Et hæc qui dem receptissima est sententia, et si Valquius in tra. de controuersiarum illustrum. cap. 84. ad finem, scripserit: nec curiam, qdem mille annorum, hoc in casu sufficeret: sed Doctores ab eo allegati, loquuntur de cursu decennali, & viginti annorum, de quibus dicemus infra. Et horum quid sententia communis probatur text. in l. 1. in fine. ff. de aqua

39 pluvia aren. quo loci dicitur, i verumtamen vicem legis tenet, & in hoc iure, s. d. d. aqua. ff. de aqua quotidiana, & affluja. leguntur hæc verba, Ductus aquæ, cuius origo memo riam excelsiorum consuetudine habetur. Ita patet in cap. 1. in fine. de præscriptio. in 6. fancium est cursu temporis imme

40 morialis præscripti ecclesiæ i bona, que aliquo iure titulo, & bonis inde non præscribuntur alio temporis lapsu. Confect & capit. super quibusdam. 5. præterea de verborum significacione.

41 Hinc dicimus cursu hoc immemorialis tēporis, acquiri i do minium directum, ita post Baldum, Alex. & Socium Decius in Leraditionib. n. 1. l. C. de pactis. Curt. iun. in cons. 15. n. 10. Crauet. in cons. 14. n. 2. & in tra. de antiquit. tempo. in quarta particula, quartæ partis principalis. n. 34.

Huc facit, quod permulti affirmant, cursum huius immem

42 orialis temporis operari, i vt id quod ab initio præsumi poterat vitiosum, ius conualdidatur, vt de eius latenti vitio querendum amplius non sit, post Alexan. in cons. 6. lib. 1. docuit Decius in L. quod initio. n. 8. de regularij. Huc fa cit quod respondit Hieronymus Gabriel, in cons. 19. n. 1. lib. 3. cum dixit, ius patronatus iuxta dispositionem Concilij Tridentini, sess. 13. cap. 9. de reformatione, probari posse, ab eo, qui nō est ex potentioribus, sola allegatione tituli, vñs. cū cursu temporis immemorabili. Conferre q. tempus hoc im

43 memoriale i obtinet vim privilegij concessi à Principe ex

cetera

Iacob. Menoch. De Præsump.

capta solentia. Ita Decius in consi. 496. col. 1. post Baldum in cap. 1. col. 1. quæ sit regul. & esse quoddam speciale privilegium, post alios respondit Socinianum in consi. 49. nu. 23. & latius in consi. 66. nu. 93. lib. 1. sic & Curt. ien. in consi. 68. nu. 1. & in consi. 118. nu. 11. & Parisius in consi. 7. nu. 33. lib. 5. Et idem Baldus in consi. 157. q. 1. q. 1. vultus. lib. 2. respondit, hunc temporis cursum haberi pro veritate, & solentia privilegio. Et Baldum secutus est Crauer. in tracta. de antiquit. tempore. l. 1. particula quartæ partis principalis. nu. 9. qui nu. 10. & 11. subiungit ex sententia Socii, non esse proprie privilegium hæc, vel præsumptum, & illo in loco commoratur multos huius privilegij effectus. Et accedit si ignoras in consi. 70. nu. 31. cum respondit, conseri hoc privilegium consensu, & voluntate præsumpta principis concessum; dum tamen ad æquum. Huc facit, quod respondit Baldus in consi. 315. lib. 1. & in consi. 4. subliter. col. 2. lib. 4. hunc cursum

44 temporis immemorialis vim pati obtinere. & Baldum secutus est Crauer. in consi. 592. nu. 103. qui subiungit post Oleran. consi. 173. col. 2. esse patio forem.

Extenditur primò, ut locum etiam habeat, quando agitur de inducenda obligatione contra ecclesiam. Nam adhuc fusi-
45 sic ille temporis i. cursum, ubi alio titulo specifico, cum is præsumatur cursum tanti huius temporis. Ita Baldus in consi. 37. q. 2. ff. de verbor. sig. lib. 1. & in consi. 4. subliter. col. 2. lib. 2. Decius in consi. 85. nu. 4. Paris. in consi. 27. nu. 26. lib. 1. & in consi. 35. nu. 1. lib. 4. Crauer. in d. tracta. de antiquit. tempore. in secunda particula quartæ partis principalis. nu. 48. & Didacus in d. c. postior. parte secunda. §. 1. nu. 1. vers. 5. conclusio. Et idem ego ipse respondi, in consi. 90. nu. 88. lib. 1. ubi declaro in. Quam sententiam probat d. cap. 1. in fine. de prescript. in 6. ut supra attigimus. Hæc tamen extensio declaranda est, secundum Paris. in consi. 14. nu. 43. ubi plura in discursu.

Ceterum dubitari hic contingit, an necessaria sit saltem ti-
46 teli allegatio? Et necessaria non esse i. scripserunt gl. Federicus Senen. Abbas, Calderinus, Ioan. Fabri, Guido Papæ, Socin. sen. Ioh. & Gozad. quos recensuit & probavit Crauer. præcitato in loco nu. 49. qui hæc esse communem opinionem affirmavit. Eandem probavit Didac. in lib. 1. varia. re-
47 solut. cap. 7. nu. 10. & in cap. postior. parte 1. §. 1. nu. 7. de regul. iuris in 6. qui alios recensit. Idem ego ipse respondi in consi. 90. nu. 88. lib. 1. & accedit Bero. in consi. 115. nu. 5. lib. 1.

Hæc tamen recepta opinio, locum non habet, quæ agitur de
47 his quæ lex expresse rehibet, i. quæ quidem folio 1. ipis cursum i. immemorialis præscribi non possunt, ut puta data im-
capacitate præscribenis, sicuti in laico, qui decimas eccle-
siasticas, vel collationes beneficiorum obtinere non potest, cap. quanto de consuetud. & cap. 2. de præben. in 6. Hoc sane casum non sufficit folio temporis etiam immemorialis cursum allegari debet, titulus qui deinde probatur tam longæ temporis cursum. Ita scripserunt Alex. in consi. 74. nu. 20. vers. accedat quod voluit. lib. 4. Felinus in cap. accedentes. col. 1. vers. sed re vera potius elegit. de præscript. Curtia-
ian. in consi. 153. nu. 18.

Verum hanc Alexandri, Felini & Curtij declarationem du-
biam admodum ostendit Crauer. in d. tracta. de antiquit. tempo-
re. in 1. particula quartæ partis princip. nu. 43. Et ratio quæ-
Niam si hæc allegatio tituli admittitur, et refutatio reddetur
(ut inquit Crauer.) dispositio legis, quæ prohibet præscribi
cursum immemorialis: ea quæ possident non possunt: sicuti laici
obtinere non possunt decimas ecclesiasticas. Et rursus per
indiv. cum admittitur, quæ ducit permissum non est. Præ-
terea (inquit Crauer.) causa, ob quam quis tantum percipit
decimas illas, allegari non potest. quia nulla est.

Rursus prædicta traditio communique Doctorem con-
clusio, quod tituli allegatio necessaria minime sit, præscrip-
tione temporis immemorialis, locum habet in præscriptio-
48 ne in qua interuenit actus positivus, sicuti verò in i. præscrip-
tione causata sola patientia, & negligentia partis, nullo in-
terueniente actu positivo. Nam tunc necessaria est tituli allega-
tio, maxime quæ res est magni pretij, ut dicitur Titellus in d. ca. ex otio. col. 1. in 4. limita. tione de prescript. l. 2. de re doctus infra in qua capite in tertio casu, & hæc tituli allega-
tio sufficit, si virtualiter ex deducis colligitur, ut respondit
Cephallen in consi. 342. nu. 43. ubi nu. 37. scribit sufficere etiam si deducatur in allegacionibus iuris.

Præterea recepta illa opinio, quæ cursum temporis immemo-
49 rialis vim tituli habere, non procedit i. quæ de titulo ipso vi-
sio apparet. Ita Caffren. in consi. 432. Ex puncto transmissio-
col. 1. lib. 2. Bellame. in consi. 10. col. 10. vers. item & aliter
respondendo. Crauer. de antiquit. tempore. in secunda particula

quarta partis principalis. nu. 60. vers. contrarium, quod non
vult. & Didacus in cap. possessor. parte secunda. §. 8. nu. 4. ad
finem. de regul. iuris in 6. Et hæc pertinet, quæ de solentia
non præsumenda, apparet ipso ad hæc minus solentia, differe
mus in subsequenti præsumptione.

Et præterea observandum, quæ præsumptio, quæ infertur ex
50 hoc cursum temporis immemorialis i. et iuris, & de iure, & p-
pterea non admittit probationem in contrarium: quædam
modum respondit in consi. 90. nu. 67. lib. 1. ubi huius opinio-
nis quamplures recensit, & accedit Bero. in consi. 115. nu. 31.
lib. 1. Et si aliqui existimant, hæc non esse præsumptionem, sed
potius fictionem, quæ idem quo ad hæc effectus operatur.

Secundus est calus huius secundi capitis, quæ agitur de in-
ducenda obligatione, & allegatur solus cursum temporis ipis,
quam eius cuius in iuris memoria non est in contrarium: sed
tamen tempus longissimum, est, vel illud triginta, & 40 an-
51 nor. Hoc est in casu i. fuisse hoc tempus ad inducendam ob-
ligationem, ætiam ratione futuræ partis. Ita fensit Bar. in l. sol. et.
§. 1. in f. de officio Procon. & lega. cum dixit, si quis feru-
iuit nobili, tanquam eius vasallus longissimo tempore, hoc
est triginta, vel quadraginta annis, in futurum tempore. Idem
docuit Bal. in l. male agitur. C. de prescript. 30. vel 40 annor.
Et Bar. & Bal. fecerunt fensit Fran. Balbus in tracta. de præscript. in
prima particula tertie partis principalis. q. 10. nu. 3. & in
quarta particula, quarta partis principalis. q. 9. & q. 1. nu. 3.
Goradin. in consi. 9. nu. 1. & nu. 8. Moder. Parisien. in commen-
tariis ad consuetud. Parisien. in tit. 1. §. 7. nu. 31. & Didac. in
c. possessor. parte 1. §. 4. nu. 3. & nu. 5. Et ij quidem adduci sunt
text. l. cum notissimis & l. dicit. C. de prescript. 30. vel 40 anno.

Et huius sententia ratio est, quia tralus i. necessarius non est,
in præscriptione triginta annos, sed ipsa bonasides suffi-
cit, sicuti scribunt omnes in c. diligenti. de prescript. Balbus
in d. tracta. de prescript. in 1. particula tertie partis principalis.
q. 6. & Did. in d. c. possessor. parte 1. §. 1. nu. 3. vers. 1. conclusio.

Extenditur hic casus, ut locum habeat, etiam quo ad ea, quæ
52 i. maximi sunt præjudicia. Ita post alios scribit Didac. in d. c.
possessor. parte 1. §. 4. nu. 4. de regul. iuris in 6. Exemplum afferri
pote. in illa obligatione subiectionis, & vasallij, sic, quæ in feo-
do. Idem in emphyteusi, si quis enim ut emphyteuta rem ali-
quam possidet, & soluit annuam aliquam præstationem, per
30. annos, censetur effectus perpetuus emphyteute. Ita Bar. in
l. litibus. nu. 1. C. de agricol. & censibus. l. 1. & copiose scrip-
ti supra hoc libro in præsumpt. 105.

Tertius est casus, quando agitur de inducenda obligatio-
ne, & allegatur solus cursum decem, vel 30. annos. Hoc in casu,
54 recepta est. Doctentia. hunc tempus cursum i. non sufficere,
ad inducendum titulum, seu obligationem, respectu futu-
ri. Ita Bar. in d. l. cum de rem verbor. col. 3. nu. 1. vers. 1. ca-
su. ff. de vltis. & ibid. Flor. nu. 1. vers. si fundat. & Salic. nu.
3. in f. de nu. 5. Curdum. in l. si certis annis. nu. 14. vers. circa
gl. C. de pædis. Fran. Balbus in tracta. de prescript. in 1. particula
tertiæ partis principalis. q. 10. nu. 7. vers. aut verò. Didac. in d.
c. possessor. parte 1. §. 4. nu. 2. vers. ex qua. & Vasallus in com-
mentariis & controversiis illustrat. c. 8. nu. 4. eadem fensit.
Et motus est Bar. primo ex l. operis. ff. de operis libert. cu-
ius verba hæc sunt, operis non impositis manumissus, etiam si
ex sua voluntate aliquo tempore præscribit, compelli ad præ-
standas quas non promissionem potest. Dixit Modestinus ad præ-
quo tempore, significans solum vique ad decennium, cum vi-
terius tempus (ut diximus superiore casu) inducat obligatio-
nem, ut interpretatur Bar. sic etiam intellexit Curtius iunior,
præcitato in loco.

Secundo suffragatur. l. obligationi fers. §. placet. ff. de ad. &
obl. quo loci dixit Paulus, §. 1. solum non sufficere, ad ad-
lendum obligationem. Ergo nec ad eam inducendam. Quid intelli-
55 gi dicit de decennio & vicennio, iuxta ea, quæ diximus supra.
Quarto hoc facit Lector. C. de vltis. 1. Creditor (inquit
Antoninus) in illis suis probare debet, quæ intendit, & vltura
se Bipulata. i. potest. Nec nisi aliqui ex consensu præstiterint,
obligationem constituunt. Dixit aliquo tempore Antoninus,
sentens vique ad decem vel viginti annos, non aut vltura, sicuti
fensit Bar. & ut etiam intellexit Curt. in loco fup. commemo-
rato. Tertio coheret. l. vlt. C. de prescript. longi tempo.

Quinto hæc pertinet ratio considerata à Bar. in d. l. cum de
56 in rem versu. nu. 10. cum dixit, quæ i. præstationis, non p-
ducit effectum, nisi ad illud quantum, & est factum, vel ad id, quod
necessario infert ex illo. l. 1. §. 1. quæ hoc interdictum. de itinere
& aduq. priuati. ubi Bar. & scripsi in tracta. de recuperand. possid.
remed. §. nu. 64. Cui ergo vique ad decem vel viginti annos id
piterit, intelligitur, quæ donauit pterita: non aut lo obligat re
specu ipis futuri. Cui à laudat hæc cursum huius ipis, fensit.

et, ficuti statutu est de longissimo reſpore ut ſuperiore caſu.

Quartus eſt, quando agitur de inducenda liberatione, & allegatur viſus curſus ꝑ temporis, & ius ipſum commune reſiſtit. Hoc ſane in caſu liberationis nunquam inducitur. Ita Bart. in d. l. cum de in rem verſo. nu. 1. quem ſecuti ſunt Floria. ibid. nu. 9. verſi. aut ad inducendam.

Et adductus eſt Bart. tex. l. competit. C. de præſcript. 30. vel 40. anno. & tex. cap. 1. de præſcript. in 6. quæ explicauit ſupra in ultimo caſu primi capitis.

Quintus eſt caſus, qñ agitur de inducenda liberatione, cui 58 ius ius non reſiſtit, & allegat viſus curſus tps. Hoc in caſu, libertatis inducitur ſcdm naturam actionum, qā quædā tollunt quadraginta, quædā triginta, quædā decem ann. iuxta l. ſi. cut. & l. omnes. C. de præſcript. 30. vel 40. anno. & l. cū ſex. ff. de ad. editio. ac l. 1. de diuerſi & temp. præſcript. Ita Bart. in l. cū de in rem verſo. nu. 1. verſi. ius commune non reſiſtit. Et de viſus & ibid. ſalictus. nu. 9. verſi. ſi non reſiſtit.

Tertium eſt huius diſputationis n. qñ agitur ſolummodo de præſumendo titulo, in quo qñ fundat intentione ſua, & ad præſumendum, ſicq. abſq. ius ius tps. adducit diuerſa præſentia, ſicq. allegat curſum tps. Hoc caput à præſentia diſſert. Nā in illo agitur, qñ tps ius inducatur titulus, ſicq. obligatio: in hoc vero quando titulus ipſe præſumatur tantummodo. Diſtinguendi hic ſunt aliqui caſus, & aliter q. dem ac fecerit Bart. in d. l. cum de in rem verſo. nu. 3. & nu. 3.

Primus eſt caſus, qñ agitur de præſumendo titulo ad præiudicium illius tantu, qui vniformiter aliquid præſtitit multis annos, vt ratione rei ſicq. realiter etiam in futuro præſumatur præſtitit hic titulus & obligatio etiam reſpectu futuro temporis, vt ſcilicet in futurum ille renecatur. Exemplum aſſert ſolet in ruſtico, qui per decennium præſtitit vnum par caponū nobili, cauſa prædi, quod ab eo colendi cauſa obtinuit. Hæc ſane decennalis præſtitio, præſumptione inducit, titulu obligationis præſentis, hoc eſt ruſticum ipſum, a eo tē pore quo colere cepit agri, promiſſiſſe nobili præſtare quorūannis capones. Hanc ſententiam probant Bart. in d. l. cum de in rem verſo. nu. 14. verſi. ſed ſi non ſoluiſſet ſimpliciter. & ibidem Fulg. nu. 9. verſi. aliquando ſoluiſſi. Florian. num. 1. & ſalictus. num. 4. & apertus. num. 1. Ita etiam Bald. in l. cum falſa. nu. 5. C. de iuri & facti igno. in l. ſi certis annis. nu. 6. C. de pactis & ibidem ſalictus. col. vlt. laſo. nu. 7. Dec. nu. 3. Iacobinus à ſancto Georgio. nu. 15. & Curt. iun. nu. 12. Butran. cap. peruenit. nu. 15. de cenſibus. Cal. conſ. 1. in cauſa ſpectabilium. lib. 1. Comens. in conſ. 158. nu. 3. Abbas in conſ. 6. nu. 3. lib. 2. Alex. in conſ. 13. col. 1. in conſ. 75. in fin. & in conſ. 134. nu. 1. & 5. lib. 4. Balbus in tract. de præſcript. prima part. tertie part. cap. 1. no. 204. & 11. Rub. in conſ. 13. nu. 7. Moder. Panſi. in tract. de viſus. q. 30. nu. 206. Ruin. in conſ. 61. nu. 1. & in conſ. 75. nu. 6. lib. 1. Gorad. in conſ. 4. nu. 18. Iudicus in cap. poſſeſſor. part. 1. 44. nu. 2. de regulis. in 6. & Ferrandus Vaſquius in commentarijs controuerſarij illuſtrari cap. 61. nu. 3.

Et hæc quidem recepta ſententia probatur, primo eo reſponſo Papin. in l. cum de in rem verſo. ff. de viſus. quo loci Papinianus ſic reſpondit. Cam de in rem verſo cum hærete patris, vel domini ageretur, & viſurum queſtio moueretur, Imperator Antoninus adeo ſoluſdæ viſuras iudicauit, q. eas ipſe dominus, vel pater longo tempore præſtituiſſet. Imperator quoq. noſter Severus huius Flauij Athenagorij, cuius bona fuerant publicata, de hiſco inde numeratæ decies centena dotis nomine iuſit, quod ea patrem præſtituiſſet dotis viſuras, allegaſſet. Hæc ſunt Papinianus, cuius manifeſtus eſt ſenſus, q. diuturna, hoc eſt decennalis præſtitio viſuram, præſumatur reſolus obligationis etiam pro futuro tempore. Nec huius receptæ interpretationi repognat conſideratio Angeli, in l. ſi certis annis. col. 6. cum dixit, in d. l. cum de in rem verſo. agi ſolum de vnica præſtitio, non autem de pluribus. Nam reſponderet, Papinianum locum eſt de pluribus præſtitutionibus, non autem de vna tantu, que non ſufficiat, ſicuti aduerſus Angelum ſcribit ſalictus in d. l. cum de in rem verſo. no. 13. qui Angeli interpretationem tribuit antiquo Doct. ſic & Decius in dicta legi certis annis. In fine. C. de patris & alij multu, quos reſeram infra in quarta declaratione viſus caſus. Non hic repetam rationes, quib. ſalictus & Decius, reſcruant hanc Angeli interpretatione cum apud eos à ceteris legi poſſint. Non etiam obſtat illa conſideratio cuiusdam antiqui Doct. eorum, commemorati à ſalictis in d. l. cum de in rem verſo. col. præſcript. reſat. inſi. Et idem dicunt Angeli in d. l. ſi certis annis. C. de pactis & Fulg. in d. l. cum de in rem verſo, tacito Ang. nomine. Dicunt 11. Papinianū rudiſſe de

qualitate obligationis præſumenda, vt ſ. præſumatur, q. pecunia mutata ſilio, verſa fuerit in patris viſurarem, qñ pater ipſe diu perſoluit ipſius pecunie viſuras. Dixit. Papinianus, Cum de in rem verſo. & atq. in dubitatu ſit apud eum, qñ præſumeretur pecunia verſa in patris viſurarem. Hanc interpretationem, ſuppreſſo antiqui auctoris uoimine, ſibi vendicauit Duarenus in commentarijs de viſus, cap. Ridentur ex ſententia ſalicti præſcripto in loco, ac citā aliorum, quos ſecutus eſt Iacobinus in d. l. ſi certis annis. num. 12. q. quomodo proponatur facti ſpecies, ſemper idem eſt: ſi dicimus, q. conſuleſ Papinianum narrabit, quod ipſe agebat contra hæredem patris, vel domini, ex murmo ſilio, vel ſeruo, & petebat certas viſuras, ranquam ipſe ſolemniter à patre ipſo promiſſas. Hæres vero negabat viſurum promiſſionem, & conſequenter ipſarum obligationem: vel negabat omnia. Ex textu enim non conſtat, an negaret mutuam & verſionem, vel ea ſateſceret ſolum dicit Papinia. fuiſſe dubitatu de præſtitio viſurarum. Et ſubiungit, q. mutator probauit diuturnam præſtitio viſuram, à patre factam. Ideo reſpondit Papinianus. Antoninum iudicaffe, viſuras deberi. Vnde (inquit ſalictus) ſue intelligamus de viſus ſolis iudicaturum, apparet, præſumptiue probatam fuiſſe ſubſtantiam obligationis viſuram, & mutuam promiſſionem, ſue et intelligamus, quod de omnib. iudicauerit Imperator, hoc eſt, de mutuo de verſione in rem patris, de viſuram diſputatione & promiſſione, multo magis ob diuturnam præſtitioem præſumitur ipſa obligationis ſubſtantia.

Secundo probatur hæc caſus text. litiſus in prin. C. de agri col. & cenſ. lib. 1. ubi in illa parentheſi, ſic ſcripta. Eos tamen dicimus, qui ad ex longo prolixoq. tempore, vel longinqua & inueterata redituum ſuſceptione, ſufficientem habent cauſam in quibus caſibus nec contradicunt: quidem licentia colonis relinquunt, longi temporis præſcriptione, vel reditu frequentiſſima coſequentia, colorum impetu excludere.

Tertio accedit ſecundum ſalictum in d. l. cum de in rem verſo. nu. 4. verſi. & ratio poteſt eſſe ff. de viſus. q. eo caſu, cum eurent quatuor rationes. Prima reſpici ſolentem: & eſt cauſa 60 ſan. quia nemo præſumitur iactare ſua: ſolens t. ergo præſupponit & aſſumit obligationem. Secunda ratio reſpici, h. nem. Nam ſolent hæc decennalis, facta eſt, ad liberationem obligationis: atq. ita illam ſupponit. Tertia reſpici materiæ, ſue cauſam: cum enim ſolent vt debatur, præſupponit maiorem & cauſam debiti. Quarta ratio reſpici ſortiam. Nam reiteratio frequens, inducit frequentem recognitionem, ob id contrahentem non debet arg. l. generaliter. C. de non nume. pecun. & l. ſi mulier. ff. ad Velle. cum ſimil. allegatis à ſali.

Extenditur primo hæc caſus, vt locum et habet aduerſus 61 l. eccleſia, quo ad res reales. Si illa ſcius eius Prelatus per decennium aliquid alicui, titulo aliquo præſtitit, præſumitur iſtitutus verus, atq. ita præſumitur eccleſia in poſterum obligata, eandem præſtitioem facere. Ita extendit ſalictus in d. l. cum de in rem verſo. nu. 1. de viſus. Alexan. in d. l. ſi certis annis. C. de pactis & ibid. Riminal. ſen. nu. 9. laſ. nu. 14. & Alciatus in tract. de præſcript. reg. 1. præſumpt. 3. in fine.

62 Ea ratione ij moti ſunt, quia eccleſia l. quo ad res temporales, vt iure communi, vt ſcribitur gl. in cap. peruenit. de cenſib. & Doct. in cap. vlt. de ſol in cap. 1. de aliena. ſeudi.

63 Et præterea accedit ſecundum Decium, q. diſpoſitio ꝑ generalis comprehendit etiam cauſam priuilegiatam, l. in fraude. j. vlt. ff. de milita. reſi. & dicemus in frequenti extenſione. Cum ergo diſpoſitio huius cauſa ſit generalis, eccleſia quoque etiam alioquin priuilegiata, cenſet coꝑrehenſa. Quæ ſane conſidera-

64 tio non multu ad rem noſtram pertinet, cum lex ciuiliſ t. de rebus eccleſie ſtatueret non poſſit. capite eccleſie ſanctæ Mariæ, vbi Doct. de conſtit. Et propterea ipſemet Decius præſcripto in loco, hæc de extenſione ob id dubitat, q. et Prelatus negli-

65 gendo poſſit præiudicare ꝑ eccleſia, cap. verum. vbi Doct. de condappos. Attamen præiudicare non poteſt aliquid facien-

66 do. c. venerabilis de exceptio. & reſpondi in conſ. 39. nu. 16. lib. 1. Verum reſponderi poteſt, quod et Prelatus ſine iuſta cauſa, & ſine debitis ſolemnitatib. obligat non poſſit eccleſiam, attamen ſi iuſta ob eam & ſolentur id facit, & obligat.

67 Et in ſpecie ſenſit Ruin. in conſ. 156. num. 1. lib. 1. ſcripi in conſ. 30. nu. 15. lib. 2. & in diſcurſu d. conſ. 39. At lex propter decennalem præſtitioem, præſumit ſolentem obligatione præſentis, vt diximus ſequitur dicendum, præſumi quod is Prelatus iuſta de cā & ſolemniter obligauerit eccleſia bene.

68 His inter q. ſi quis per decennium præſtitit eccleſia ꝑ peſſone pro re tanq. emphiteutica, præſumptio ſumitur, re pro iā fuerit iā concedita. Ita poſt Bald. & alios tract. Dec. in d. l. ſi certis annis. nu. 15. late ſcripti ſupra in præſcript. 108.

Exten-

Iacob Menoch. De Præsumpt.

68 Extendit secundum, ut hic casus Incom habeat ¶ Et in fisco. Ita Iafon d. l. i. certis annis. nu. 1. q. 1. verſe per hoc Cole patet. & ibid. Dec. nu. 1. Et accedit Floriani d. l. cum de in rem verſo. nu. 1. qui poſt Battagiarum dixit. q. ſi quis alio per ſibi conceſſum iure podagium a principe, & ad titulu probacionem allegat diuturna cuſtacionem ſuſtinet. Iſe ſcripſit Salicet. ibid. q. 7. Et probat in tex. d. l. cum de in rem verſo. in fine.

69 Et præterea accedit. q. ſiſcus ¶ in parti procedit et quous priuato, cum iure ſuo viatur, inſi in caſu. expreſſis a iure, ut ſcribit gl. in latem veniens. ¶ in priuato. in fine. de petito. h. yed. & in ſpecie Salicet in d. l. cum de in rem verſo. nu. 2. & ſcripſit ſup. in lib. 2. præſump. 7. nu. 3. & nouit tradit Doctiſſimus M. Antonius Peregrinus Patavinus, in tra. de iure & priuilegio f. ſic. lib. 6. tit. 1. nu. 1. Cum ergo in ſpecie noſtra non reſpiciatur ſiſcus penſionatus, ſed quiritur dicendum, cum conti aeri ſub hac generali legis diſpoſitione, & præſumptione.

70 Extenditur tertio, ut locum habeat etiam ¶ in ruſtico, & muliere. Ita Pilatus antiquus gloriatur in ſuis quaſtionib. q. 2. 2. in fin. in d. l. cum de in rem verſo. nu. 1. q. 1. de viſit. & in lib. 3. C. de agric. & cenſib. 1. 1. Baldus in l. i. certis annis. col. pen. C. de patris. Caſten. in cauſa ſpectabiliſſimum virorum. nu. 3. lib. 3. Alex. in conſ. 1. 42. nu. 3. lib. 4. Iafon in ſ. præiudicialis. nu. 56. in fine de adio. & in d. l. i. certis annis. nu. 6. verſe. 4. extendit. C. de patris. & ibidem Decius. Idem affirmant Franc. Balbus in tra. de præſcriptio. in 3. parte principalis. qua. 10. verſe. & an illa lex. Modern. Parſenſen in tra. de viſit. qua. 10. nu. 207. & Didacus in cap. 1. poſſeſſion. 3. parte. 4. nu. 3. verſe. tertio probatur. de regulat. in 4. q. 1. ſellatur cōmune eſſe opinionē. Et ſi moti ſub tex. lib. 3. C. de agric. & cenſib. lib. 1. qui de coloni, & agricolis ſe ſtatut. ut ſupra commemorat Imperatoris verba.

Verum a prædictis diſtincit Cyn. d. l. i. certis annis. q. 3. Spec. in tit. de reſtit. ſp. l. 1. ſane dicendum. verſe. quid dicit. Baldus in l. ſolent. 5. ſide officio Proſoci legat. & in c. 1. 5. quid ſi inueſt. Romanus lex in aliena. in prim. ſide acquir. h. 2. Guido Papæ. q. 48. Alex. in conſ. 90. in fin. lib. 3. Iafon in conſ. 3. col. 1. nu. 10. Socin. ſen. in conſ. 1. 45. col. 2. nu. 1. lib. 1. Ripa in tra. de peſte. in titu. de remedijs præſcribit. contra peſtem. nu. 3. 4. 5.

Extenditur quarto, ut locum habeat etiam ¶ iſi, qui per decennium ¶ præſtat, per aliud decennium deſiſt præſtare. Nā adhuc cenſetur obligatus in futurum præſtare. Ita Salycet in d. l. cum de in rem verſo. nu. 1. q. 1. de viſit. Et ratio, quia etſi ipſi primo decennio, acquiſitum fuit ius ei, cui facta fuit præſtatio, quod ſane ius non tollitur, & ſi deſiſt præſtare, & quo abſit titulus, & eſt actus priuatus, non autem poſſitius, qui nihil inducit, ut diximus ſupra.

71 Declaratur primò hic caſus, ut locum habeat, quando ¶ titulus ipſe, ſicque obligatio, & cauſa allegatur: ſi ſi non allegatur. Nam necesse habet, qui allegat hoc ſuſtinet vult, ut ille illi deducat, & alleget. Ita in ſpecie tradidit Baldus in d. l. i. certis annis. C. de patris & ibidem Iafon. col. vit. verſe. 4. limita. & ibidem Iacobinus. nu. 22. in fin. & alios commemorat ſupra ab. i. q. 28. nu. 10. 1. h. quidem allegatio atque deducio ſic debet in libello. Iafon in l. i. ſi certis annis. col. pen. verſe. 3. limita. & ſcripſit in d. lib. 2. q. 53. Et præterea accedit, quod ſpecifica, & clara eſt debet hab. allegatio. Ita Franciſ. Balbus in tra. de præſcriptio. in prima particula tertie partis principalis. q. 10. nu. 19.

Idem dicitur Guido Papæ in q. 408. quem ſecutus eſt Craet. in conſ. 226. nu. 3. qui ſcripſit, ut eſſe allegandam cauſam ſen titulum in ſpecie, adonem, & ſuſtincem: ite ſi ſi ea ſit quod ſcripſit Gomeſ. in regula Cancellaria. de triennali poſſeſſo. q. 26. col. anteq. n. veni. Et tamen ſuper hoc, cum dixi, ¶ præſumptum illum titulum qui eſt triennali poſſeſſione oriri dicitur, eſſe in ſpecie allegandum.

72 Et deduci eſt probari debet, quod illæ præſtationes ¶ annuatim factæ, ſunt ſpecificæ factæ ob hanc cauſam. Ita Salycet in d. l. i. certis annis. col. pen. verſe. quod dixi. C. de patris & ibidem Iafon in rem verſo. nu. 6. ſide viſit. Alex. in conſ. 1. 13. nu. 2. lib. 1. Rulius in conſ. 1. 1. nu. 1. & in conſ. 75. nu. 5. lib. 1. & Craet in tra. de antiqua & temp. in ſecunda par. titula quarte partis prin. nu. 55. & latius explicat Balbus in tra. de præſcriptio. in prima particula tertie partis principalis. q. 10. nu. 23. Et hucus quidem traditionis, ea eſt præcepta ratio, quia ſi allegetur in ſpecie præſtationes fuſſe factas ob cauſam illam, ſequetur quod aliam ob cauſam poſſent eſſe factas: quia illa allegatio, & probatio non concluderet, quia eſſet dubia, iuxta l. neque natales. C. de proba.

73 Declaratur ſecundo, quod licet ex hac præſtatione ¶ decennial præſumatur iuſtus titulus, iuſtaque ipſa cauſa allegata

præſtationis, attamen cum hac ſiſcola præſumptione iuris ¶ veniſſet Bar. in d. l. cum de in rem verſo. ſide viſit. & maniſteſſus Gaſſiula in l. 1. in prin. nu. 30. ſi de verbor. obliga. & ibidem Socyn. iun. nu. 40. & Albertus Boiognatus in Rub. ſiſco. de verbor. obliga. c. 3. nu. 4. 0. id conſtarium probari poterit, quod ſcilicet præſtationes ea de cauſa, ſoluit non fuerint. Ita tradunt Cyn. in d. l. i. certis annis. q. 10. C. de patris & ibidem Iafon. col. vit. verſe. 4. limita. Decius. nu. 15. verſe. 4. iſta conſeſſ. Idem ſenſu Baldus in Leum falſi. nu. 5. C. de iuris & facti ign. Idem affirmant Alex. in conſ. 1. 13. nu. 4. lib. 1. Fely. in cap. ſicut. nu. 30. de re iudicata. Idem tradit, de præſcriptio. in prima particula tertie partis principalis. qua. 10. nu. 3. verſe. 3. limita. Valſus in tra. de controuerſarij illuſtrium. cap. 3. 4. nu. 4. & Didacus in cap. 1. poſſeſſo. in 2. parte. 4. nu. 3. verſe. 4. ab eadem de regul. iur. in 6. Et huc etiam pertinet quod docuit Decius in l. 1. in tercia leſura. nu. 79. Cuius dñt. cum poſt Calceſenſem dixit, ¶ præſumptione, ¶ q. 7. quæ inſurgit curioſi temporis recedi, quando conſtat de veritate in contrarium, ut ſi conſtat de ipſo titulo inuſualo. Idem reſpondit Rulius in conſ. 156. nu. 1. 6. lib. 1.

Hic declaratur regula cancellaria, de triennali poſſeſſore ¶ quæ dum tueretur cum, qui poſſidet a nobiſſimum per triennium, pro eo præſumit, ¶ iuſti poſſidet ¶ attamen contrarium probari poteſt. Ita Decian d. l. i. certis annis. nu. 6. C. de patris. poſt Felinum in cap. cum Berthold. de re iud. Adde eandem Fely. in cap. ſicut. nu. 3. de re iud. & Gaſſiodorum in commentarijs ad regulas cancellaria. q. 4.

75 Declaratur tertio, ut locum non habeat hic caſus, ¶ quando contra eum, qui decennalem præſtationem recepit, pugnat aliqua legis diſpoſitio. Nam tunc titulus, & cauſa præſtationis ab eo allegata, non præſumitur vera ſolo curio decenniali. Ita Bar. in d. l. cum de in rem verſo. nu. 7. verſe. ut in commune reſiſtit, & com eo ſenſent alij, quos ſtatim reſeram. Affertur prium exemplum, ut ſi laico per decennium præſtate fuerint decimas eccleſiaſticaſ, vel quid ſimile ad eccleſiam peruenit, cuius capax non eſt regulariter ipſe laicus. Et ſi enim dictum fuit, cum præſtationem fieri cauſa emphyteuſis, vel alia de cauſa: attamen cauſa illa non præſumitur vera, & iuſta, ¶ ſola ipſam decennalem præſtationem. Ita Cyn. in d. l. i. certis annis. q. pen. C. de patris & ibid. Iafon. col. vit. verſe. 4. limita. & Decius. nu. 17. qui alios plures commemorat. Idem ſcripſit Didacian lib. 1. vari. reſoluc. 17. nu. 6. in fi.

Et prædicta comprobantur traditione Craet. in tra. de antiqui. temp. in 2. particula. quarte partis principalis. nu. 55. quem commemorat ſupra, in aduſa extenſione locum de capitis. Scribit eo in loco Craet. aduſus Alex. Fely. nu. 77. Circurum Iuniorum ¶ quando lex reſiſtit, ¶ laico, ne poſſideat decimas eccleſiaſticaſ, vel beneficiorum collationem, nec præſtationem quidem immemoriam ſufficere, nec allegari illam poſſe. ut laicus in futurum ea conſequi poſuit. Nō hic repetit ſam dicta, & temporis diſtinctionem non præſumit titulum in beneficijs lib. ſcribit multo congeſſi a Traqueſo in tra. de præſump. 1. gl. 4. verſe. ſi hic ſententia.

78 Secundum eſt exemplum, in Epitaphio, qui aſſerit habere ius percipiendi decimas in dioceſi alienis Epitaphio ibid. q. 2. per cepit. Hoc enim non ſufficit. Ita poſt alios Didacus in d. lib. 1. vari. reſoluc. cap. 17. nu. 7. & in ſpecie noſtra Balbus in tra. de præſcriptio. in prima particula, tertie partis principalis. qua. 10. nu. 19.

79 Tertium eſt exemplum quando quæ allegat ¶ titulum, cui præſumptio ipſa iuris repugnat, ut puta titulum donationis. Nam ſi titulus verus, & iuſtus non præſumitur, ſola decennial præſtatione, ut in poſſeſſo ſi qui præſtat, ſoluit, & præſtare cogatur. Ita gl. in l. ſolent. 5. vit. ſide offi. Proſoci legat. quoniam ſic intellexerunt Baldus in l. vlti. C. de ſuſ. defuncti. Salycet in l. i. certis annis. q. 5. C. de patris & ibid. Iafon. col. vit. verſe. 10. limita. Modernus Parſenſen in commentarijs ad conſuetud. Parſenſen. tit. 1. 7. nu. 20. Hinc quod ad reſuſtram Bar. in d. l. cum de in rem verſo. nu. 1. 4. quod ſi ruſticus ¶ ſi fine cauſa, & titulo, ¶ præſtat nobili per decennium Capones, non inducit obligatio reſpectu futuri temporis ¶ quia eſt ruſticus præſumatur in præteritum donatiſ ¶ non tamen idem præſumitur quoad futurum ſe obligat ad donandum. Et Bartolum ſecuti ſunt Floria. in d. l. cum de in rem verſo. nu. 1. & ibidem Salycet. nu. 1. & alij quos reſtuli in lib. 4. arbitra. in d. cum cauſa 160. nu. 1. 7. & in conſ. 20. in m. 6. 2. quo loci poſt alios ſcripſi, ne eundem uſu temporis iſti memoriam ſi aliquod aequirit hic domino.

Hoc tamen exemplum improbat Decius in d. l. i. certis annis. nu. 18. C. de patris. poſt Salycetum in l. ſiſce. Cafaliſ erediſum.

Quantum

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

rei vend. & in l. 1. num. 38. C. qui admitti. & ibidem D. x. in ter-
ria lectura. num. 78. in fin. Alexan. in cons. 479. num. 6. lib. 6.
Ruin. in l. ubi ff. soluto matr. num. 196. & Balb. in d. tractat. de
prescriptio. in iertia parte. quæ l. 10. num. 7. verif. aut vero de
tercio. Valsque in commentariis controuersiarum illustrat.
cap. 58. num. 13. & alios plures refert Tiraquel. in tract. de præ-
scriptio. §. 1. glo. 4. verif. & hæc quidem. Exemplum huius casus
affert potest secundum Bald. in d. l. solennitas. num. 4. Quid-
dam possidens rem meam, pro qua me scieret, & patitæ per
decennium præliit censum. Hæc mea patientia non facit, ut
præsumatur titulus censarius pro ipso possidente. Est aliud
exemplum, quod commemorauimus supra hoc libro in præ-
sumpt. 8. num. 35. Ea ratione si mosi sunt, quod non sufficit
hoc casu titulus presumptus: sed requiritur titulus verus, &
possessio vera, vel titulus putatus: causatus iusto errore. l.
Celsus ff. de vltisap. & l. nullo. C. de reuendic. Et accedit tex.
l. ubi Tuberonis. §. alia causa. primo responso. ff. de pecu-
lio. vbi sola patientia non præsumitur concessa admittitatio.
Et confert, quod vbi nulla præcedit causa, & titulus, præ-
sumptio formati non potest. est illa ab aliquibus circumstantiis,
& coniecturis deductur: ut in specie docuit Bald. in d. l. pen.
num. 4. C. communi diuid. & idem sentit ipse Bald. in l. licet.
num. 2. verif. patientia non habet. C. de iure de liber. Diffen-
tium tunc a peditis multi cõgelli a Tiraq. in loco prælegato.

Declaratur primo, ut non habet locum, quando t. in via
est re ipsa causa seruientis sibi debita. Ita Caliren. in l. seruientes
in §. ff. de seruit. Salic. in l. si certis annis. in fin. & ibidem
Alex. in fin. C. de pactis. idem Alex. in cons. 108. ad finem lib.
2. & Balb. in d. tractat. de antiquo. tempor. in prima particula ter-
tia partis principalis q. 10. m. 8.

Declaratur secundo, ut procedat hic casus, in patientia de
66 centenis: fecus vero t. in patientia longissimi temporis. Ita
Imol. in cap. peruenit. colum. 1. de censib. Alex. in l. sciendum.
colum. 4. de verb. obli. Curt. Seco in cons. 76. super motus. col.
2. & Bald. in d. q. 10. num. 27. verif. hanc conclusionem. Idem feri-
si Crauet. in tractat. de antiquo. tempor. in tertia parte principalis in
primum. 23.

Ita & multo magis in patientia, cuius initij memoria non
est in contrarium, ut tradit Felyn. in cap. ex officio. colum. 4. in
quarta limitatione de prescript. qui scribit hoc casu allegan-
dum esse titulum: qui deinde probatur casu ipso immemoria-
li. Verum à Felino recte diffinit Crauet. in tractat. de antiquo.
tempor. in secunda particula quarto parit principalis. nu. 4. 8.

Quartus est casus, quando agitur de presumendo t. titulo
liberationis, à lucro odioso contra patientem, de cuius magno
præiudicio tractatur. Hoc casu titulus lib. liberationis præ-
sumitur decennali patientia. Exempli gratia, quando mari-
tus per decennium dilixit petere alimen. atque ita intere-
re dotis sibi non numerata. Hæc fine patientia decennalis, præ-
sumi facit titulum liberationis à lucro hoc intere. odioso
contra maritum. Ita Bar. in d. l. cum de in rem verso. nn. 7. verif.
si vero tractatur de presumendo. ff. de vltis. quem fecuti sui
e multi a me congei supra hoc libro in presumpt. 23. nu. 2. vbi
habet opinionem aduersarij alios multos probam.

Quintus est casus, quando agitur de presumendo titulo li-
berationis, à lucro t. favorabili contra patientem, de cuius
magno præiudicio agitur. Hoc in casu non presumitur longi
temporis cursu titulus ex sola ipsa patientia. Ita Bar. in d. l. cū
de in rem verso. num. 7. verif. aut de liberatione lucra. ff. de vltis.
Et Barolom. fecutus est Fulg. ibidem. num. 7. & Balb. in
d. tractat. de prescriptio. in prima parte tertia partis principalis
q. 10. nu. 13. verif. tertio limitatur, quinquit, diuersum esse
quod quando in ipso de decennali patientia, alia concurrunt.

Sextus est & vltimus casus t. in beneficiis. Hoc enim
in casu non sufficit decennalis patientia, ad presumendum
aliquem titulum. Sed plura requiruntur, quæ explicat post
alios Gomez. in regula. Cancellariæ de triennali possellione.
quæ l. 26. colum. 7. verif. secundus casus, vbi ad rem alia, scri-
pturæ relinquit.

P R A E S U M P. CXXXII.

Solennitas intrinseca, & extrinseca, quando & quo
modo, vel temporis cursu, vel alia ex causa præ-
sumatur in contractibus, alijsq. actibus inter vi-
uos, diligens explatio.

S P M M A R I U M.

1 Solennitas actum intrinseca est, alia extrinseca.

- 2 Solennitas intrinseca quid ferendum Bart. & alius.
- 3 Solennitas extrinseca quid.
- 4 Solennitas obligatorum intrinseca & extrinseca.
- 5 Solennitas sine stipulatione non sufficit.
- 6 Videtur, verbum, præsumptum significare.
- 7 Inuestitura melius de præsumptis.
- 8 Inuestitura quæ dicitur præsumitur firmata solennitatibus.
- 9 Sotomachus quæ dicitur præsumitur esse iusta status.
- 10 Notarius affectus scripturam suam autentice esse, de ea rogatus præsumitur.
- 11 Solennitas intrinseca adhibet a præsumitur, si etiam in eam rati-
onem, qui solum iure speciali sibi inueniuntur.
- 12 Dicitur incerta promissa, speciali quodam iure valet, & mediante
stipulatione facta præsumitur.
- 13 Alius ut sit firmior interpretatio in dubio sumitur.
- 14 Solennitas obligatorum intrinseca præsumitur, et si verba ad tem-
pus præteritum referantur.
Idem non solum in alia principaliter gesto sed etiam in alia enu-
ciata num. 15.
- Item & in præsumptione matrimonij nu. 17.
- Item referunt verbum præsumptum hoc aliter. aa. 30.
- Fallit vbi contrarius probatorum extant, vel effecit aliqua præ-
sumptio. nu. 21.
- Aut verbum aptum specialiter ad solennitatem, natura aliam repu-
gnat. nu. 22.
- Vel alius probatur. ibid. aa. 25.
- Item & in casu, quo lex requirit, vel sollicitas intrinseca probatur,
non enim tunc præsumptio sufficit sed testes aut scriptura est ne-
cessaria. num. 26.
- Vel quando lex requirit alium cum certa solennitate fieri in scri-
ptis, ad hunc probandum nu. 27.
- Infractum exequatur contra fideiorem petita, in acta disposi-
tione statuti, instrumentum debet principalis, producere non
est necesse.
- Emptio contra factis sine pretio non conficitur.
- Afirmari aliquid dicitur affirmare omnia præcedentia, sine quibus
aliter non conficitur.
- Infractum contra eorum alia probatio non admittitur, quem
per aliam scripturam.
- Solennitas contra præsumptio, non sufficit probatio per testes.
- Solennitas extrinseca adhibet a præsumitur, et si in alia expressa
stipulatione temporis cursu extant, sique qui essent, in possessione
ipsius alius sit.
- Idem locum habet, etiam si extrema probata essent, non tamen præ-
sumitur media extrinseca. nu. 31.
- Similiter etiam in solennitate, qua communiter consuevit interpo-
ni. num. 32.
- Fallit tamen, si in alia enumerata sit, & verosimiliter tunc adhi-
beri potuit. nu. 33.
- Idem si bene solennitates non enunciata, partes potuerint renu-
ciare. nu. 34.
- Vel si sit contra a quem allegatur, nil opponat nu. 34.
- Aut si a enunciata sit, a viro summe fidei, & probitatis. aa. 36.
- Si præsumitur de modis a præiudicio agitur. aa. 38.
- Idem si aduersarius qui conuenitur, contra illum neget, & de men-
dacio facit & omittit. aa. 39.
- Aut instrumentum sit in ipso contra alia adhibendum, omnia solenniter
acta esse. nu. 40.
- Vel agitur de solennitate tacita qua in expressa includitur. n. 41.
- Item vbi est aliqua clausula & contractus, potest colligi solennitas in
tunc nu. 42.
- Fallit etiam in acta confirmato, qui solenniter præsumitur. aa. 44.
- Persona extrinseca a præsumitur.
- Solennitas extrinseca est quid facti.
- Ordinatus ad faciem actum præsumitur solenniter promotus, quan-
do ordinatur est per spectabiles, & magis probatur.
- Ordines maiores sub minoribus includuntur.
- Solennitas extrinseca in ipsa acta non enunciata, non tamen alia
gente, in possessione ipsius actus existente, decem annorum cur-
su, inter quos præsumitur.
- Clerici per decennium in pacifica possessione beneficii & consensu,
non præsumitur solenniter promotus & ordinatus. nu. 47.
- Emphyteuticus rem, tanquam emptam & consensu domini decem an-
norum cursu possidens, contra omnium negentem, solenniter actu,
& consensu adhibet, præsumptionem habet.
- Promoti duarum Ecclesiarum, solennitatem præsumunt cursu decem-
nali, existente in possessione, qui viuiam allegat, eorum præ-
larum negentem, tanquam solenniter factum.
- Croquis reformationem factam a patrono Ecclesie, vel episcopo præ-
sumunt solenniter, tunc currente etiam ipsa quasi possessione,
longo tempore.

- 51 *Reclésiæ vel capelle in causâ viduali præsumi adhiberem* Episcopi consensum, si in ea per decemum annos celebrata sacra.
- 52 *Inuicemque* a Princeps sollemniter concessa præsumitur, ex quo eo qui se iuramentum gerit, si decemum annis possessione.
- 53 *Inuicemque* ex exemptione concessa ab Episcopo, cursu decemum annorum confirmatio adhibita præsumitur.
- 54 *Sollemniter extrinseca causata in ipso contractu* si de re iudicata, et tempore iudicii consensus fit, decernitur cursu sua præsumitur, obsequio illa præsumitur vel quod.
- Et quid si de magis prædictis agatur inter contrahentes, vel eorum hoc efficitur, ut videretur opinio non 55. 56. et 57.
- 55 *Sollemniter extrinseca* in ipso illa non causata, extra iura allegantur, in possessione existente, quante illius cursu præsumatur. Recensentur opiniones aa. 6. 1. 4. 6. 5. et 6. 6.
- 56 *Ius tunc* ita totum diffinitum, quomodo ipsa iura contrahentis.
- 57 *Sollemniter extrinseca* concurrens possessione præsumi per lapsum decemum, et quando non procedat, an 10. cum multis seq.
- 58 *Falso proprio diffinitum* contrahente qui potest, cum aliis.
- 59 *Præsumptio iuris*, et de iure per obstatum in contrarium admittit, concessione eius pro hoc ipso extat.
- 60 *Licentia summi Pontificis in alienatione bonorum Reclésiæ, neque* 30. annorum cursu præsumitur.
- 61 *Diffinitio*, quia est contraria commune, cursu temporis an præsumatur.
- Et quid in antiquis aa. 75.
- 62 *Iuramentum supplicium* deferitur, quando pro eo qui iurare velit, extat præsumptio.
- 63 *Malice in hereticorum, requisita sollemniter, cursu temporis* adhibetur præsumitur.
- 64 *Præsumptiones datus in testis alia circumstantia, a iure non cedere.*
- 65 *Præsumptio* vi etiam veniunt, in effectum eius præsumptio.
- 66 *Præsumptio orta a daturante* iuris, admittit probationem in contrarium.
- 67 *Emphyteusis* probari quidem per scriptum debet, distinctio tamen inter eas, satis probatur.
- 68 *Malice in Reclésiâ* per ordines collationis, iuris ob daturante scriptura præsumitur interuenisse.
- 69 *Agere non valens*, nulla curis præsumptio.

DE titulo, & causa, hoc est de subtilitate distinctionis, differuntium superiorem præsumptionem, nunc de sollemnitate, nunc de quadam ipsius obligationis qualitate agendum est. Distinguntur in interpretis, vno ore omnes in l. sciendum. Et de verbo obli. sollemnitate, et aliam esse intrinsecam, aliam vero extrinsecam. Ita sane Bar. ibi. no. 1. Alex. no. 1. 2. la. no. 1. 1. et reliqui omnes; quos infra longa serie commemorabimus. Sollemnitate intrinseca esse, scriptis prædictis in loco Bar. in tercia opposi. que tunc extra verborum prolatorem comprehenditur. Et Bar. fecuti sunt reliqui, teste Iasone. Albericus vero dicit, sollemnitate intrinsecam esse quid factum adhibere, vnde postea factum ponitur sollemnitas, que inest de iure ipsi factum. Et ab Alberico non dissentit la. in d. sciendum. no. 1. in fine, et si ipse aliam descriptionem huius sollemnitatis commemorat. Et vno verbo dicamus, sollemnitas hæc intrinseca, inest actui illum que conuenitur legis dispositione ex natura verborum, absque aliquo hominis facto. Cum enim actus ponitur, sollemnitas ipsa significatur: sicuti quando dicimus; aliquem fideiussorē; ita cum affirmamus stipulationis sollemnitate inest natura, & significatione verborum, secundum legis dispositionem. l. biduē. C. de fideiussor. Et apertius exemplum in stipulatione, que vbi promittitur, ita cum dicimus per se esse interrogacionem, & lobsequium fuisse responsum: Cum sine illis stipulatio dici non possit. l. 3. §. stipulatio. ff. de verbor. obligatio. alia exempla suo loco infra commemorabimus.

Sollemnitas vero extrinseca est, secundum Albericum prædictum in loco, quid facti separati ab eo actu, cui adhibetur vnde ex vno ad aliud non inferitur: & vno posito, non ponitur. alio Possumus etiam manifestius dicere, sollemnitate extrinsecam esse illam, que est extra actum ipsum, & actus ipse sine ea, in se stare potest: & metum illi actum ipsum, vt minus fore sollemnem non approbet, sicuti dicimus in cal. l. quicumque. §. vlt. ff. de publi. rem adio. vbi si contraxit cum pupillo absque tutoris auctoritate, & decreto Prætoris, sicuti lex ipsa requirit, contractus dicitur in esse productus, artamen lex ipsa non approbat, immo nullum esse decernit, ob illius sollemnitate dictum. Cum itaque dux fore sollemnitate species, et si Ioan. Cornafus, Aemilius Perretius in d. sciendum. scriptis, commentitiam esse hæc Doctorum distinctionem, deo etiam hic capta consuevit, quorum primam verba-

bitur circa sollemnitate intrinsecam præsumendam, secundum vero circa extrinsecam.

Primo in capite, de intrinseca sollemnitate regulam constituit; illam præsumi. Ita Bartol. in d. sciendum. num. 2. & Ange. col. 4. verba prædictis qui regulam sic esse constituendam manifeste scripturum. Sic & Alex. ibid. in summario Alex. & la. no. 1. & no. 24. & Fel. in c. 2. no. 17. de sum. & re iud. Et probat in tes. d. sciendum vbi qui scriptis de fideiussoribus, videtur omnia sollemniter ad hoc esse, interposita stipulatio, siue qua fideiussor non constitit. l. 1. §. factis acceptio. ff. eo. de verb. obli. blanditus. C. de fideiussoribus. & vlt. in inf. eod. Illud enim verbum, videtur, in d. sciendum, significat præsumptionem, non autem fictionem: sicuti ibi nunc intelligitur; & attigimus supra lib. 1. q. 10. no. 1. et si Alcia. ibid. no. 3. existimauerim, significare interpretationem, que ramen vere nil a præsumptione differt, vt post Baldum, & alios, scriptis supra in libro 2. quæstio. 17.

Secundo regulam hanc probat tes. l. 1. C. de contrahen. & committ. stipul. cum l. facimus. C. de verb. significis, vbi si dictum est, aliquem causam, præsumitur adhibita stipulatione, que est intrinseca eius sollemnitate, promissio.

Tertio in iurisdictionem, §. quod fec. ff. de pactis. quo loci idem dicitur de verbo, sponsondiss.

Quarto l. scilicet ad si certum petat. l. 1. & si scriptum, in inf. de iur. stipul. vbi id de verbo promissio. Quæ de re scriptis supra hoc libro de præsumpt. 4. & in conf. 1. 19. no. 17. lib. 3.

Quinto confert, tes. cap. 1. de elec. per factum promissio, quo loci, assensum de presbiterum, præsumitur prius factus Diaconus, cum prebiteratus ordo, illius includat.

Hinc respondit Oldr. in conf. 1. 7. quod affirmare se inueniunt, præsumitur quod præstus fuerit: Cui tamen infirmitas includat præstentiam; & Oldr. fecuti sunt Io. Andr. in additio. ad Spec. in tit. de emphyteusis. l. 1. verum. nunc formam, & Alciaus in d. sciendum. num. 8. de verbo. obli. & alios refert & declarat Brun. in trac. de forma, & sollemnitate. in tit. de probatione, & præsumptione forme, & sollemnitate. col. 1. vlt. septimo salit.

Huc etiam pertinet, quod si quis dicat se uxorem duxisse, omnia scilicet præsumunt, quæ matrimonio coterendum sunt necessaria. Loui fuerit. ff. de condico. & demon. vbi Soc. in secundum notat. Alciaus in d. sciendum. num. 8. Confert etiam, quod si scriptum est, aliquem inasse, t præsumitur id scilicet fecerat sollemnibus, vt respondit Alex. in conf. pr. lib. 5. quæ reulit & secutus est Alciaus, in d. sciendum. num. 8. de verbo. obli.

Accedit quod qui se monachum dicit, eius ætatis esse præsumitur, cuius eum esse oportet, qui vlt. esse monachus, cap. in præsentia. de probato. & ibidem Falsy. & Alciaus. prædicto in loco.

Huc facit, quod si notarius t afferit scripturam suam esse authenticam, præsumitur quod fuerit de ea rogatus. Cum autem thetica illa dici non possit nisi de ea rogatus sit. Ita Card. in c. Albe. col. 1. de testib. & Fel. in c. 2. no. 37. de sent. & re iud. Extenditur primo hæc regula, vt loci etiam habet in cod. & traditibus, t qui solum iure specialis iustitieri possunt. Nam & in his sollemnitas intrinseca præsumitur obsequia, & adhibita. Ita la. no. 3. qui & Romanum recenset, & Alcia. no. 9.

Exemplum afferunt in coteratu dotis; Nam est iure quo t ad specialem, & favore dotis, vlt. promissio dotis t incertum. l. cum post. §. gener. ff. de iure dotum. & tamen si in infirmum eo scriptum legitur, aliquem promissio fore, præsumitur atque intelligitur mediane stipulatione. l. 1. C. de dotis promissio. Et hoc quidem procedit, etiam si potuit ea sollemnitas non includi iure speciali, verbi gratia, specialis favore dotis admittitur fideiussor pactio nudo. l. vlt. C. ad Velian. si ergo reperitur scriptum, aliquem fideiussorē in causam dotis t in mulieris, adhuc præsumitur per stipulationem promissio, & si pactio nudo valere poterit fideiussor. hec la. in d. sciendum. no. 3. & Alciaus. no. 10. Etiam Brun. in trac. de forma, & sollemnitate. in tit. de probatione, & præsumptione forme, & sollemnitate. col. 3. vlt. & prædicta regula, qui alios recensent. Et ratione vlt. sunt, quia in dubio sumitur interpretatio, 13 vt actus t fit firmior. l. 1. ff. de test. mil. que de re diffinitum infra lib. 6. præsumpt. 8. vbi explicabimus, quando sumatur præsumptio pro validitate actus.

Extenditur secundo, vt locum habeat hæc præsumptio 14 t etiam si verba ad tempus præterit non referantur, vt si notarius in instrumentum scriptis, partes ipsas suas confessiones affirmasse, quod interuenit fideiussor. Nam & tunc præsumitur sollemnitas intrinseca stipulationis. Ita lae la. in d. sciendum. no. 4. de verbo. obli. post Angel. ibi colum. 1. & sequitur.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

ibidem Aleiar. num. 2. et electa contraria opinione Baldi No-
nellini tractat. de dote. in sexta parte principalis in vendicatio-
nem privilegio. Hanc tamen traditionem intelligit Iaf. qui fu-
pra. num. 5. nisi simpliciter dictum sit, aliquem fuisse nomi-
natum fideiuforem. Non enim sequitur, quod per stipula-
tionem promissit.

Extenditur tertio, ut procedat hæc regula, & præsumptio,
15 non solum in actu principaliter, sed etiam in actu cō-
ciato, ut puta, si aliquis actus concitatur in instrumentum, vel
in alia obligatione quam in principali. Nam adhuc actus il-
le enumeratus præsumitur solemniter, quo ad solemnitatem in-
trinfecam, verbi gratia, si in instrumentum fideiufionis separa-
tim præstare, sit mentio debiti obligationisque principalis, probat
debitum principale, ita quod dici non potest fideiufio-
nem præstare sine causa, & fideiufio ipsa præsumitur solemniter
præstata, adhibita stipulatione, sicut si una simul cum prin-
cipali fuisset præstata. Ita Bart. in d. l. sciendum. in prin. & ibi-
dem Ang. Imol. Castr. Arcet. num. 3. & Brun. in tract. de for-
ma & solemnitate in ritu de probatione, & præsumptione for-
mae, & solemnitate. col. 4. verfic. secundo amplius. Et hinc
16 prædicti dicunt, quod si petatur executio in instrumentum cō-
tra fideiuforem, iuxta statuti dispositionem, necesse non erit
producere instrumentum debiti principalis, cum satis sit, quod
eius mentio fiat in ipso instrumentum fideiufionis. Quam sen-
tentiam probatur etiam Bald. in Authen. si quis in aliquo,
column. 3. C. de eden. Arcet. in 5. & hoc insuper. in auth. vt spo-
n. larg. Floria. in l. inde Negatus. 5. vlt. ff. ad l. Aquil. & in lab-
ca parte ff. de prob.

Extenditur quarto, ut locum habeat hæc regula, & præsum-
17 ptio in solemnitate (ut notari appellamus materialis, vt si quis
dicat, se aliquid vendidisse, præsumitur hic constitutum fuisse
pretium. Ita glo. in cap. de fimo, & in cap. ad questiones, de re-
rum permuta. Iaf. in d. l. sciendum. num. 4. post Comen. &
Alex. lib. 3. ff. de iur. & Aleiar. num. 15. qui dicit, hanc
etiam substantiam, non autem solemnitatem, & late Brun. quem
18 niox refert. Et huius sententia ratio est, quia cum fine præ-
tium non consistat contractus iste in emptione, & venditione, 5.
pretium, in illis de emp. & vend. requiritur, quod alteri vendi-
tionem, dicitur etiam affirmare pretium interuenisse. Qui enim
19 aliquod affirmat, affirmare debet omnia præcedentia, sine
quibus aliquid non constituitur, cum super, de consensu. vbi
Bald. & Imol. Hæc tamen extensio intelligitur, nisi contingat
disputari principaliter de iusto ipso pretio. Nam tunc non
sufficit hæc implicita confessio, sed probari debet iustum ip-
sum pretium, ut declarat Bart. in d. l. sciendum. num. 2. Crot.
num. 28. Iaf. num. 24. & Aleia. num. 25. in fine. Quibus accedit
Telsin. in c. sicut. column. 18. verfic. fallit quarto. & Brun. in tract.
de forma & solemnitate in ritu de probatione & præsumptione
formae & solemnitate. col. 4. verfic. quarto regula.

Extenditur quinto, ut procedat hæc regula etiam in præsum-
20 ptio hæc non allegetur ita Abbas in c. q. col. 9. verfic. 2. quæ-
ro, an sit necesse de præscript. Arcet. in c. 4. q. 11. in eodem. col. 1.
7. verfic. superius de testib. Felin. in cap. cum ordine. col. 1.
pen. de rescriptis, & Brun. in d. tit. de probatione & præsum-
ptione formae & solemnitate. col. 4. verfic. quarto amplius.

Declaratur primo hæc præsumptio, ut loquum non habeat,
21 quando quæ extant cōtrariæ probationes, & cōfessiones aliqua
præsumptio. Si quidem aduersus præsumptionem hanc, ad-
mittitur cōtrariæ probatio. Ita tradit. Iaf. in d. l. sciendum
num. 7. & num. 10. post glo. & Barro. ibidem. & Aleia. num.
20. Idem affirmat. Abbas in cap. fisci. column. 6. de sent. &
re iud. & Brun. in tract. de forma & solemnitate in ritu de pro-
batione & præsumptione formae & solemnitate. col. 8. verfic.
octavo limitatur. Et scribunt prædicti, facilius probari posse
contra solemnitatem, quod scilicet non fuerit adhibita,
quam contra ipsum tenorem instrumentum. Nam cōtra teno-
22 rem instrumentum, non admittitur probatio nisi per aliam
scripturam. I. generaliter. C. de non numer. pecuniis contra
præsumptionem seu solemnitatem præsumptionem, sufficit pro-
batio per testes. Ita glo. in l. iurigenitum. 3. quod fere. ff. de pa-
dis, cum alijs cōgessis a præcatoribus Doctoribus. Et totam id
in d. l. sciendum. nam 55. scribit hanc esse præsumptionem ius-
tis & de iure, & ab illi non possit probari contractum. Quod
verum non est.

Declaratur secundo, ut non procedat, quando verbum
23 aliquo aptum significare solemnitatem intrinsecam, repu-
gnat naturæ actus: ut puta si verbum promitto, pñneretur
in contractu innumerario, ut est permutatio. Nam tunc non
præsumitur solemnitas intrinseca, neque stipulatio. Ita Aleia.
in d. l. sciendum. col. 1. & Brun. in d. tit. de probatione & præsum-
ptione formae & solemnitate. col. 5. verfic. sexto limitat.

Declaratur tertio, ut non procedat, quando actus ipse præ-
24 batur testibus. Nam tunc solemnitas intrinseca, non præsumi-
tur eo in actu adhibita. Ita Bart. in d. l. sciendum. vbi Alex. num.
12. Iaf. num. 24. verfic. secundo limitat. & num. 29. Felin. in d. c. sicut.
col. pen. verfic. fallit tertio de senten. & re iud. & Brun. quem
mox refert. verfic. septimo limitatur.

Declaratur quarto, ut non procedat, quando lex requirit,
25 quod solemnitas ipsa intrinseca probetur tunc non sufficit
præsumptio, sed requiritur probatio per testes, vel scripturam.
Ita Rom. in d. l. sciendum. & ibidem Alex. num. 12. Crot. num. 11.
& Iaf. num. 24. Existimo rationem esse, quia etiam si præcussus
habeat ipsam præsumptionem iuris, quæ aliquo fuisse: actus
amen ea non contentatur, dum requirit probationem. Brunus
qui supra.

Declaratur quinto, ut locum non habeat, quando lex re-
26 quirat actum fieri cum cetera solemnitate in scriptis, ad finem
probandi. Nam tunc non sufficit præsumptio iuris, sed requi-
ritur ipsa scriptura. Ita Rom. in d. l. sciendum in fin. & ibidem
Iaf. num. 27. Felin. d. cap. dicit. num. 13. col. pen. verfic. fallit se-
cundo. & Brun. in d. tit. de probatione & præsumptione formae
& solemnitate. col. 6. verfic. quinto limitatur. & Aleia. in d. l.
sciendum. num. 25.

Secundum autem huius dispositionis caput, quod versatur eis
27 es solemnitate extrinseca. Quo facit in capite, distinguē-
di atque constituendi sunt aliquot casus.

Primus est, quando solemnitas fuit expressa in actu, non
28 lus extat temporis cursum, etiam si a stern solemnitas ex-
trinseca, adhibita in actu fuit, est in possessione ipsius
actus, sicut quando quis non multo tempore emit, a minore
vel ab Ecclesia, & aliter requiritur a lege solemnitas in con-
tractibus minorum & Ecclesie fuisse adhibita. Hoc in casu,
non præsumitur adhibita hæc solemnitas. Ita scribunt Barro.
in d. l. sciendum. num. 4. & ibidem Alex. num. 26. & Iaf. num. 13. verfic.
quarto adde, quod si solemnitas adhibenda in alienatione bo-
norum Ecclesie sic docuit, ex sententia Aleia. in consil. 174. lib.
4. & Brun. in tract. de forma & solemnitate in ritu de probat. &
præsumptio. s. solemnitas & forme. col. 9. verfic. circa aliam regulam.

Et horum traditionem & doctrinam probat d. 1. quæ-
29 que. 5. vltim. de publicia. in rem auct. Nec repugnat, quod il-
lo in casu requiratur probatio, ad hunc effectum, ut emptor
ipse non dicatur dolo emissit, sed bona fidei, nisi inconstitu-
tio innere videtur. Nam responderetur, quod si solemnitas il-
la præsumitur, cessaret etiam doli suspicio: Requiritur ergo
probatio illa adhibita solemnitate: quia ea probata, tollitur
doli præsumptio: & induitur bona fides. Probatur &
hæc sententia text. l. si ita stipulatus. 5. Crisogonus ff. de ver-
30 borum obligationibus. quo solemniter decessit, perionam ff. de extrin-
secam non præsumit. Consentit etiam ratio, quod cum so-
lemnitas extrinseca sit quod scilicet, & iacta non præsumatur.
l. in bello. 5. iacta ff. de captivis & postlimin. reuer. præsumit
hæc solemnitas non debet.

Extenditur primo hic casus, ut locum etiam habeat, quando
31 extrema essent probata: Nam nec tunc præsumitur medi-
ca extrinseca, ut si probati essent beneficium patronatus vacante,
& clericus ab Episcopo institutus. Non tamen præsumitur
medium, hoc est presentatio a patrono facta. Ita Rom. in d.
l. sciendum. q. p. & ibidem Crot. num. 15. verfic. secundo procedit.
Quod egregie declarat Euerard. in l. iñcio ab extremis. num. 3.

Extenditur secundo, ut locum habeat etiam in solemnitate
32 te quæ consuevit cōmuniter interponi & adhiberi. Ita Iaf.
in d. l. sciendum. num. 21. de verborum obligat. & Felin. in cap.
fiscus. num. 36. verfic. fallit sexto, de senten. & re iud. Brunus
in d. tit. de probatione & præsumptione formae. column. 6. verfic.
idem amplius. & column. 12. verfic. septimo limitat. & Crot. in
d. l. sciendum. num. 30. verfic. vltimus casus, qui reuertitur Baldi
& Azetini contrariam opinionem, quos secutus est, Aleia. in d.
l. sciendum. q. fin.

Declaratur primo hic casus, ut non habeat locum, quando
33 solemnitas ipsa fuit expressa seu enūtiata in actu, & eo tem-
pore cōfessio actus veritatem adhiberi ipsa potuit. Nam
tunc præsumitur, sicut vero quando solemnitas eo tempore
intereat non potuit, quia de re dicemus infra, & tradit. Grā-
mar. in decisi. 79. num. 17. & declarat Iaf. in d. l. sciendum. num.
16. de verborum obligat. qui dicit, requiritur enūtiatio cum cla-
ram & specificam ita quoque Felin. in c. sicut. an. 27. de sent. &
re iud. qui refert multa exempla.

Declaratur secundo, ut non procedat hic casus, quando
34 hæc solemnitas non enūtiatur, partes ipse tenuerunt po-
tuerunt. Nam tunc etiam solemnitas interuenire non poterit:
attamen præsumitur. Ita Bart. in d. l. sciendum. & ibidem Iaf.
num. 15. verfic. secundo limitat. & Brun. in tract. de forma
& so-

& folemnitate in tit. de probatione, & præfumpione formæ col. 9. verfic. fecundum limitat. & Curt. iun. in Auth. si quis in aliquo nu. 51. C. de edend.

Vtrum hæc declaratio, non multum ad rem pertinet, quia ex quo folemnitas non potest eo tempore interuenire, præfumi uero potest adhibita. Concedo quidem præfumi illi renuntiatum ob id, quod eam non adhibuerunt, & renuntiare ei poterunt.

Declaratur tertio, ut non procedat, quando in contra quæ allegatur folemnitas hæc extrinfecla fit: ut opponit. nec contrarietur, negando adhibitam. Nam tunc præfumptio adhibita est Io. Andreæ in cap. Cum dilectus, de consuetud. Roma. & Alex. in d. l. sciendum, & ibidem l. af. nu. 15. verfic. ultra eum. Idem quoque respondit Castr. in conf. 102. In causa confinium. num. 3. & num. 4. lib. 1. Marthel. notab. 1. x. Rui in cõf. 53. num. 30. lib. 5. Soc. seu. in cõf. 170. colum. 3. verfic. & hæc maxime quia lib. 5. Felin. in cap. ficut. num. 13. verfic. fallit fecundo de sentent. & re iud. Brun. ubi fupra verfic. tertio limitat. Craut. in tra. 2. de antiquo. tempo. in tertia parte principali in princ. num. 26. verfic. fed valde dubio. & Aleia. in d. l. sciendum. num. 30.

Declaratur quarto, ut locum non habeat hic cafus, quando de folemnitas hæc extrinfecla fuit: & enuntiat, a viro fummæ fidei & probitatis. Nam tunc illa adhibita præfumi. Ita Abbas in cap. nifi ellent. ut primo notab. de p. aben. l. af. in d. l. sciendum. num. 19. de verbo. obligat. & ibidem prius Crot. nu. 8. deinde & Aleia. num. 30. Brun. in tra. 2. de forma & folemnitate in tit. de probatione & præfumpione formæ & folemnitatis. col. 1. verfic. vnde cõm limitat. & copiose comprobatur Tiraquei in tra. 2. de penis legum. causa. 5. n. e. nifi ellent. tradit. Craut. in tra. 2. de antiquo. tempo. in prima parte principali in feptima particula, qua incipit. Quid in libro officialium. num. 15. Cum dixit, ordinatum ad facerdotium, præfumi folemniter promotorum, quando & ordinans ell vir notabilis, & magnæ probitatis. Et eundem fecerit referent Craut. Soc. seu. in cõf. 170. colum. 3. lib. 2. & idem fcripti Tiraquei in loco, num. 5. Hanc tamen declarationem intelligit Felin. in d. cap. ficut. nu. 34. de sentent. & re iud. & Crot. in d. l. sciendum. num. 18. procedere, quæ quando agitur, de modico prædicio: ficuti ver exempla ipfa, quibus præcati Doctores vtuntur, fignificat, & multorum auctoritate Tiraquei. in d. causa. 5. n. 13.

Declaratur quinto, ut non procedat, quando aduerfarios, qui conveniunt ex contradi. & negant ipfum contradum, & deinde de mendacio fuit conuictus. Nam tunc in eis odii & p. p. am. præfumptio folemnitatis ipfius contraria. Ita poft Bal. Aluar. & Ater quos recent. fcripferunt Crot. in d. l. sciendum. nu. 20. & ibidem l. af. nu. 20. Brun. in tra. 2. de forma & folemnitate in tit. de probatione & præfumpione formæ & folemnitatis col. 12. verfic. quinto limitatur.

Declaratur fe xto, ut non habeat locum hic cafus, quando in ipfo contradu adhibuit ipfe & inratum, quod omnia fuerunt recte & folemniter gefta. Ita l. af. in d. l. sciendum. nu. 23. de verbo. obligat. & ibidem Aleia. in fin. & Brun. in d. tra. 2. de probatione & præfumpione formæ & folemnitatis. col. 13. verfic. 9. limitatur.

Declaratur feptimo, ut locum non habeat, quando agitur de folemnitate tacita, quæ includitur in exprefsa, Ita Bal. in l. folemnibus. C. de fid. iurif. cum dixit, quod i. t. ellis affirmat, fe fuiffe præfentem publico examini alioquin doctores præfuntur etiam priuati ex amant. præfelle, cum pub. publico includatur priuati. Et Bald. fecutus ell Brun. præfator in loco. colum. 14. verfic. 17. fallit. qui affert, & exemplum facrorum & ordinum, quorum minores, includuntur fub maioribus.

Declaratur oclauo, ut non habeat locum hic cafus, quando de ex aliqua claufula contradus & potest colligi folemnitas totius. Ita Bal. in l. iurificenti. quod fecit in fecondo notab. 3. de pactis. cum dixit, quod ob vltimam claufulam adhibita in inftrumento, totus contradus præfumi folemnis. Idem refpondit Imol. in conf. 16. qui de diffidio, & claufula, & cetera, ita cenfuit. Et Bald. fecutus ell Brun. in d. tra. 2. de forma & folemnitate in tit. de probatione & præfumpione formæ & folemnitatis. col. 15. verfic. 18. fallit.

Declaratur nono, ut non procedat hic cafus in actu & confirmato. Nam in folemnis præfumi. Ita gl. & Butr. in cap. quod ficut. de elect. quos fecutus ell Brun. in loco fupra allegato. verfic. vltimo limitatur.

Secundus ell cafus, quando folemnitas hæc extrinfecla & nõ fuit enuntiat in ipfo actu: fed tamen allegans illam interue-

niffe, ell in poffeffione ipfius actus, & res agitur folum inter eum, qui folemnitatem adhibere debuit, & cum pro quo affertur interposita, & ad ell tempus curfus. Exempli gratia: Clericus poffidet iam diu beneficiu, & ei ab Epifcopo mouetur controuerfia, quod non fuit folemniter ordinatus & promotor, nec in beneficio inftitutus. Veli ecclefie Præfatus vole reuocare emphyteufim ab emptore, qui diu eam tanquã emptam confenfu, & auctoritate ipfius Prælatis poffidet, & Prælatus negat confenfum præfinitu. Hoc fane in cafu præfumi tur adhibita folemnitas, fi eam allegans iam curfu decem annorum poffidet. Ita & quæ Clericus qui per decennium ell in p. cificia poffeffione beneficii, quod præfumat folemniter ordinatus & promotor, refpondit poft Hoenen. Caftrenf. in cõf. 202. In causa confinium. nu. 3. lib. 1. quos fecuti funt Alex. in cõf. 79. nu. 4. lib. 1. Soc. len. in cõf. 270. col. 3. verfic. fed recte. lib. 2. l. 2. in l. sciendum. num. 17. verfic. tertio facit. id de verbo. obli. Felin. in cap. ficut. num. 29. de fenten. & re iud. vi. nu. 30. manifellè dixit, fufficere hoc in cafu tempus decennij. Dec. in cõf. 22. num. 6. verfic. & idem dicitur, & in cõf. 409. nu. 10. Gozad. in cõf. 11. num. 23. Brun. in tra. 2. de forma & folemnitate in tit. de probatione, & præfumpione formæ & folemnitatis. cõlum. 10. verfic. tertio facit & Narr. in cõf. 161.

47. num. 26. lib. 1. Et ratio ell, quia non ell vtiliffime, quod Epifcopus, qui vifitare fole ecclefias, paffus ell Clericis poffidere beneficiu, fine iuffu folemnis titulu. Nifi beneficiu ell in loco, qui non potuit vifitari, vel non fuit diu vifitatus, negligens Prælatus, vel declarat Felyn. in d. cap. ficut. num. 31. verfic. 4. aduerte.

Ell etiam fimile (ut artigi) quando Prælatus altere domi nus directi, vult reuocare rem emphyteuticam ab emptore, quæ eam diu poffidet tanquam emptam confenfu ipfius domini: & is dominus negat præfinitu confenfum. Hoc fane ca fu folemnitas illa confenfus adhibiti præfomitor curfu decennij. Ita Alex. in cõf. 111. colum. pen. lib. 4. l. af. in l. sciendum. num. 7. verfic. fecus facit. fide verbo. obligat. & in l. i. f. certis annis. num. 8. C. de pactis. Brun. in tra. 2. de forma, & folemnitate in tit. de probatione, & præfumpione formæ & folemnitatis. col. 11. verfic. feptimo facit. Caftanen. in cõf. 1. num. 84. Soc. iun. in cõf. 25. num. 15. lib. 1. Tiraquei in tra. 2. de legibus conubial. in glo. 5. & in tra. 2. de præfcriptis. §. 1. glo. 4. verfic. 3. & verfic. 11. & verfic. 36. fed Antonius Gabriel in lib. 1. conclufionum. in tit. de præfomptionibus, concluf. prima nume. 12. refert alios affirmantes, requiri curfum longiffimi temporis.

49. Hæc etiam facit quod dicimus, folemnitate vnionis i dua rum ecclefiarum, præfumi curfu decennalij, exiftente in poffeffione feu quafi ipfius vnionis eo, qui vnionem allegat, & negat Prælatus ipfam vnionem folemniter factam. Ita Cardinal. in clem. 1. quæft. 9. de electio. Roma. in cõf. 75. colum. 1. Alex. in cõf. 19. colum. 4. lib. 6. l. af. in d. l. sciendum. num. 17. verfic. quinto facit. Felin. in cap. ficut. num. 19. verfic. fimile etiam notat de fent. & re iud. Brun. in tra. 2. de forma, & folemnitate in tit. de probatione, & præfumpione formæ & folemnitatis. col. 1. verfic. quinto facit & Craut. in tra. 2. de antiquo. tempo. in tertia parte principali. in princ. num. 1. & in fubfequenti particula. num. 25. & idem in cõf. 38. num. 13. in fin. & dicens infra lib. 6. præfump. 81.

Conferet fimile, de quo refpondit Dec. in cõf. 174. num. 5. 50. refervationem & eufus, & factam a patrono ecclefie, vel capelle præfumi factam folemniter, adhibito fcilicet confenfu Epifcopi, concurrente curfu longi temporis, cum ipfa quafi poffeffione.

Ell etiam fimile quod dicimus, præfumi adhibuit cõfentem. 51. Item Epifcopi in confirmatione hofpit alij, Ecclefie vel capelle in qua celebrata fuerunt diuina per decennium, ficuti fcripferunt. Card. & Imol. in cap. officij. de tella. Roma. in l. sciendum. nu. 40. qui manifellè dixit, requiri quafi poffeffionem, nempe diuinorum celebrationem, cum ipfa temporis diu turturante. Alex. in cõf. 19. nu. 13. lib. 6. Barba. in cõf. 101. §. 1. & in cõf. 13. col. 1. lib. 3. Soc. len. in cõf. 270. col. 1. in fine. verfic. confirmatur quia, lib. 2. & in cõf. 1. nu. 2. lib. 3. Roehus Cur. in tra. 2. de iure patronatus in verbo. Ex eo quod de Dio cæfani. quæft. 7. Felin. in cap. illud eolum. 3. de præfump. & in cap. ficut. num. 39. verfic. fimile ell de fenten. & re iud. l. af. in l. sciendum. num. 17. de verbo. obligat. & in l. i. f. certis annis. nume. 10. C. de pactis. Ruin. in cõf. 108. nume. 2. lib. 3. Brunus in Tra. 2. de forma, & folemnitate in tit. de probatione, & præfumpione formæ & folemnitatis. col. 10. verfic. x. facit. Affidit. in decifio. 368. nom. 54. & Amos. Gabriel in lib. 1. conclufionum. in tit. de præfomptionibus. concluf. 1. nu. 9. qui alios nonnullos commemorat. Hic accedit Petrus

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

Pekius in commentarijs de testamentis coniugum lib. 3. cap. 5. num. 3. & Mascard. in conclus. 4. 16. nu. 4. & aliqua dicemus infra lib. 6. præsumpt. 79.

1. Est perreca simile, quod dicimus, immunitatem præsumptam fore concessam a Principe, quando is, qui se immunitatem gerit, est in quasi possessione decennali ipsius immunitatis. Ita Rom. in conf. 15. 2. ver. circa tertium. Barba. in conf. 3. 6. colum. 4. lib. 2. Felyn. in cap. sicur. num. 39. ver. hanc fallentiam de sentent. & re iud. in l. 1. de sciendum. num. 17. ver. 4. facit de verb. oblig. Brunus in loco supra allegato. colum. 11. ver. quarto facit. Callaneus in conf. 1. 1. num. 86. & Gabriel in d. conclus. 1. nu. 4.

3. Sic & de immunitate & exemptione concessa ab Episcopo, quod præsumitur cursum decennij adhibita solemnitas confirmationis summi Pontificis, responderit Dec. in conf. 152. colum. ultim. & Ripa in lib. 2. responsum cap. 7. num. 3. quos secutus est Crauet. in tractat. de antiquis temporibus. 1. part. 2. tertij partis principalis. num. 17. & Pekius in d. cap. 5. nu. 7. Est etiam simile, quod dicimus, instrumentum authenticum ex originali sumptum, & ita diu observatum præsumi citate parte extrahit. Ita Arce. in conf. 37. colum. penult. Alexan. in conf. 101. colum. 3. lib. 7. & alios refert Tiraquel. in d. glo. 4. ver. 17. qui refert contradicentes.

4. Tertius est casus, quando solemnitas hæc extrinseca & non sit enuntiata in ipso contractu, & est contentio de remodica, & vel præiudicio inter ipsosmet contractantes, quorum alter negat contractus solemnitatem observatam: Et a deit solus cursus temporis, sine aliqua possessione, vel quasi. Hoc casus præsumitur hæc solemnitas cursum decennij. Ita Barto. in sua quest. 7. Mulier habens amplum. in fine. Alex. in l. qui in aliena. in princ. num. 15. ff. de acquir. hered. & in conf. 12. nu. 7. & in conf. 13. num. 9. lib. 3. in l. 1. r. num. 15. ver. quarto limita. C. qui admittit. in conf. 176. colum. pen. ver. secundum principaliter, lib. 2. & in conf. 148. colum. ult. ver. ite prædica lib. 4. Idem sentit Felyn. in cap. sicur. num. 30. de sentent. & re iud. & manifeste Ruin. in conf. 23. num. 18. & 19. lib. 5. Dec. in cap. t. num. 7. de iud. instrument. & in conf. 442. num. 23. Callaneus in conf. 1. num. 87. & Crauet. in conf. 442. num. 23. tempus in tertia parte principalis. in princ. num. 4. quo loci. num. 1. ver. immo non videtur scriptum, cursum hunc decennij, non etiam omnino requiri, quando agitur de modico ipso præiudicio, ex sententia Curtij sen. in conf. 77. super motibus colum. 4. qui absolute respondit, solemnitatem extrinsecam præsumi quando agitur de modico præiudicio, & huius opinionem commemorat Innocentium, & Abbatem. Illa poro recepta sententia quod sufficiat cursum decennij, probatur text. l. i. filius. C. de petico. hered. cum Crauet. in loco præallegato diligenter explicat.

Quartus est casus, quando solemnitas hæc extrinseca non sit enuntiata, & ad solus cursus temporis sine possessione, vel quasi, & agitur de magno præiudicio inter ipsosmet contractantes, vel eorum fuu ceciores, quorum alter negat, & adhibere fuisse hæc solemnitate. Hoc fane in casu varie sunt Doctorum opiniones, qui temporis cursus sufficiat ad præsumendam hæc solemnitatem. Prima fuit opinio eorum, qui

- 55 existimant, sufficere præiudicium decennium. Ita multos commemorat Antonius Gabriel in lib. 1. conclusionum. in tit. de præsumptionibus. conclus. 1. num. 68. ubi recenset Ioan. Andream in cap. illud. colum. 3. de præsumpt. & ibidem Litterum. colum. penult. Imolam. colum. penult. & Felyn. pariter. colum. penult. eundem Felyn. in cap. sicur. num. 30. de sentent. & re iud. Alex. in conf. 173. in princ. lib. 1. Ioan. de Anna. in cap. licet Heli. colum. pen. de simo. Ruusium in conf. 10. colum. 1. & in conf. 154. num. 14. in fine lib. 5. Brunum in tract. de forma, & solemnitate in tit. de probatione, & præsumptione forma, & solemnitate. colum. 10. ver. in ista varietate Callaneum in conf. 31. num. 87. Mantuum in conf. 73. colum. 3. & Socium in iun. in conf. 2. num. 17. lib. 1. Verum multi ex his a Gabriele comme morati, hanc opinionem non affirmant. Nam Ruin. in d. cap. illud. colum. pen. dixit, hoc tempus relinquere iudicij arbitrio. Felyn. vero tam in d. cap. illud. quam in cap. sicur. affirmavit, requiri cursum triginta annorum. Alexan. vero in d. conf. 113. lib. 3. & in conf. 113. num. 11. lib. 4. nil ad nos nostram responsum de casu præcedentis præsumptionis, quo etiam de casu respondit Ruin. in d. conf. 10. colum. 1. lib. 1. Ita etiam Brun. præcitat in loco, non declarat quod sit illud tempus. sed in colum. 11. ver. 6. & secundum Alexan. fuisse, esse debere cursum in triginta annorum. Callaneus vero in d. conf. 1. num. 88. 56 dixit, equari tunc cursum triginta annorum, scilicet tamen, quod in his, que modici sunt per iudicij sufficeret cursum decennij. Non etiam Mantua in d. conf. 73. colum. 2. scripsit, hoc in ca-

su cursum decennij præsumi hanc solemnitatem. Soc. vero in d. conf. 22. num. 17. refert plures opiniones, & in ea potius inclinat, quod sit iudicij arbitrium. Non omitto tamen fieri in conf. 49. nu. 24. lib. 1. qui post Felinum in cap. Albericus. in fine de testibus respondit, sufficere hunc decennij cursum, Idem videtur esse Ruin. in conf. 154. col. ult. lib. 5.

Secunda fuit opinio Anchæ in conf. 221. lib. 1. de testibus. colum. 56. 1. in fine, qui respondit, hæc solemnitatem præsumi i cursum viginti annorum. Vtrum Crauet. in d. tra. de antiquis. tem po. in tertia parte principalis. in princ. num. 15. intellexit Anchæranum loqui, quando plura concurrebant. Nam solemnitas fuerat ibi enuntiata ab illis, qui deinde eam negabant. Et obligatio fuerat contracta cum ipso tempore curatore minoris, suo curatoris nomine, qui ob id sine solemnitate poterat obligari.

57. Tertia fuit opinio eorum, qui dixerunt requiri cursum 30. annorum, nempe triginta annorum. Ita huius opinio nis multos recenset Crauet. in loco supra allegato. nu. 6. Refert enim Signoriorum in subscriptione ad Consilium Ziloti Cauteli, relatam inter consilia Anchæ. in conf. ult. Alexan. 1. qui in aliena. in prin. num. 6. de acq. hered. in conf. 139. nu. 23. ver. non obstat triam dum obijcebat. lib. 6. & in conf. 179. num. 6. lib. 7. Corneum in conf. 144. col. 1. & in conf. 184. nu. 3. lib. 4. qui asseruit hanc esse communem opinionem. Idem in d. l. qui in aliena. colum. 3. de acquir. hered. Decium in l. 1. in l. 1. de iur. num. 83. C. qui admittit. in conf. 36. colum. 6. ver. 6. secundo responderit. in conf. 42. colum. pen. in conf. 39. col. 1. in conf. 33. num. 13. & in conf. 409. colum. 1. & Ripam in lib. 2. responsum. cap. 23. num. 11. & accedit Ruin. in conf. 86. num. 5. lib. 1.

Ceterum adnotandum est, multos ex prædictis non affirmare hanc opinionem. Nam Signoriorum respondit eo in casu, in quo solemnitas fuerat enuntiata, & multe solutiones longissimo tempore subsecutæ. Alex. vero in d. l. qui in aliena. num. 9. & 10. non asserit, quæ ex his opinionibus verior sit. In eo vero conf. 219. num. 3. non explicat, quod tempus hoc esse debeat. Immo ibi in l. i. suo illo in casu, dixit esse arbitrium. Idem vero in d. l. qui in aliena. col. 3. pen. & vit. sentit posse sufficere decennium, & Dec. in d. l. in re. re. lib. 2. num. 81. C. qui admittit. non explicat, quæ dicatur illa temporis antiquitas sicut nec explicavit in d. conf. 36. in conf. 42. & in d.

58. conf. 319. Ripa vero in d. cap. 11. num. 2. sentit requiri t cursum temporis immemorialis, de quo statim dicemus. Quibus constat, hanc opinionem solum affirmari a Corneo in d. c. 6. l. 4. & in d. conf. 284. & Decio in d. conf. 34. nu. 12. & in d. conf. 409. nu. 40. qui refert Anchæ. in conf. 135. idem respondit tem. His ego addo Crotetum in d. sciendum. num. 25. Ruin. in conf. 35. num. 6. & num. 23. & in conf. 86. num. 5. lib. 1. Felyn. in cap. illud. col. pen. de præsumpt. & in cap. sicur. num. 30. de sentent. & re iud. & eruditissimum Burattum, in conf. 160. num. 5. lib. 2. Idem quoque scripsit Petrus Pekius in commentarijs de testamentis coniugum. lib. 3. cap. 5. nu. 4. qui dixit, tamen tempus cursum præsumi, maritum adhibuisse consensum uxori, quæ secundum statuti dispositionem testari aliter non poterat.

Quarta fuit opinio existimantium, requiri hoc in casu t cursum temporis, cuius initij memoria non existat. Ita libi parum constantes Alex. in conf. 218. num. 4. & nu. 10. lib. 6. & in conf. 94. num. 6. lib. 7. & in conf. 148. nu. 8. lib. 4. Soc. iun. in c. 6. l. 1. & 13. lib. 1. & in conf. 56. nu. 3. lib. 2. quos secutus est Ofal. in decr. 173. num. 8. ubi cum Felyn. in d. conf. 148. dixit, re qui cursum centum annorum. Idem vili sunt sentie Ripa in d. lib. 2. responsum. cap. 13. nu. 11. & cap. 28. num. 22. & Cur. iun. in conf. 10. nu. 6.

Quinta fuit opinio eorum, qui dixerunt, hoc tempus teligi, quod iudicij arbitrio Ita Immo in c. 1. col. 2. de restit. in iuregrum. Hostien. Io. Andr. & Ruin. in c. illud. de præsumpt. Comen. in l. qui in aliena. ff. de acquir. hered. Alex. libi parum constants, in conf. 79. nu. 5. lib. 1. & in conf. 9. nu. 9. lib. 3. & Socium. in conf. 22. nu. 17. lib. 1. Idem sentit. Scriptum tamen Crauet. in loco supra citato, iudicij arbitrium debere, quod sufficiat cursum triginta annorum. Credendum arbitrii posse, pro personarum, & facti qualitate, & sufficere aliquando cursum minoris, aliquando maioris. Cum enim a lege diffinitum cum sit tempus, hoc eorum iudicij arbitrio relinquere debet.

Quintus & vltimus est casus, quando solemnitas hæc extrinseca, & non sit enuntiata in ipso actum, sed tamen allegans illam, est in possessione vel quasi, & agitur de præiudicio tertij, qui sciuit actum contractum. Hoc etiam in casu, sunt opiniones.

61. Prima fuit eorum, qui existimant, sufficere cursum t decennij ad præsumendum hanc solemnitatem. Ita Alex. in d. l.

qui in

qui in athena. in prin. nom. 10. ff. de acq. hered. & in conf. 17. col. 2. verſ. confirmantur prædicta. lib. 4. & in conf. 19. num. 24. lib. 6. fac. in l. 1. num. 15. verſ. ſumma. Cui ad antiq. Gozad. in conf. 73. num. 20 & Crauet. in decrat. de antiqui. tempo. in tertia parte principali. in prin. num. 9. Et ea ratione prima motus eſt Crauet. quod ſi decernio bona immobilia præſcribuntur. data ſcientia. & patientia domini. licet agatur de magno præiudicio. & ſic agatur non de ſolemnitate. ſed de ipſa actus ſubſtantia. quanto magis hoc temporis curſu. præſumit defectus ſolemnitatis hæc extrinſeca. quæ eſt qualitas quedam. Verum conſideratio hæc. uon eſt facta ſolida: cum in præſcriptione præſupponamus titulum. qui uon apparet vitioſus. Deſectus bonæ fidei. hoc eſt ſolemnitatis. Hic verò obſervandum apparet. Eo enim ipſo quod ostenditur titulus. conſtat eſſe minus ſolemnem. & conſequenter ad eſſe præſumptam malam fidem. iux. cap. contra. de reg. iur. in ſ. 6. & diximus ſupra in præſump. 130. num. 1. ubi de bona. & mala fide præſumenda diſcerni. Præterea ſi Crauet. affirmavit præcedenti in caſu inter ipſosmet contrahentes. qui titulum cauſarum. requiri curſum triginta annorum. quanto magis aliter id eſt debuit. hoc in caſu. cum lex diſtinctam tollat ius tertij. quâ ipſiusmet contrahentis.

Secundo eo argumento viſus eſt Crauet. quod eadem eſt ratio. tam contra tertium quam contra ipſummet aduerſarium. cum quo ſuit contradium. Nam aut agitur de ipſius tertij intereſſe. & tunc ea quo. paſſus eſt illam poſſidere. ſibi præiudicauit. Aut de eius intereſſe non agitur. & tunc fruſtra conſequitur. Hæc quoque Crauet. argumentatio. admittenda non eſt. ſi quidem præſupponit Crauet. pro conſtanti. ſuſſistere curſum decem. ad præſumendam ſolemnitatem inter ipſos contrahentes. cum tamen ab ea opinione diſſentiant multi. quos ipſemet Crauet. vt ſupra retulimus. ſeſecutus eſt. qui quidem affirmant requiri curſum 30. annorum.

Secunda ſui opinio corru. qui opinati ſunt requiri hoc 64 in caſu. tempus i triginta annorum. Ita Imol. in cap. peruen. num. 10. de empt. & vendi. Alex. ſibi parum conſtans in l. ſciendum. num. 19. in fin. ſed verbo obſolidam. in conf. 1. num. 20. & in conf. 17. num. 1. & in conf. 179. uo. 6. lib. 4. Corn. in conf. 181. col. 6. verſ. ſed ſolum debetur. lib. 1. Soc. ſeu in conf. 154. col. 3. verſ. ſed contra. & in conf. 370. col. 3. verſ. conſequitur. quod lib. 1. & in conf. 46. num. 37. lib. 4. Curt. ſenio in conf. 73. ſuper motibus. col. 1. Felin. in cap. ſeu. num. 30. verſ. ſecundo aduerſe. de ſentent. & re iud. in Ruin. conf. 13. num. 30. lib. 1. Dec. in conf. 638. num. 5. Afflict. in dec. 345. uo. 5. & 6. Rip. in l. 1. num. 107. l. folio. m. art. Balbus in tract. de præſcri. prin. in prima particula. ætate part. principalis. q. 10. nu. 10. Zachard. in l. 1. num. 24. C. qui admittit. & Moder. Pariſien. in commentarij. ad conſuet. Pariſien. tit. 5. num. 23. & Ti. raquel. de præſcriptio. gloſ. 4. verſ. ſunt & qui hœſitant.

Cæterum hæc opinio. & ſi tot auctoribus recepta eſt. attamen. mea quidem ſententia. iure uon probatur. Nam lex. c. peruenit. de empt. & vendi. quo ſolo ſoluitur hæc aſſertio. nõ in ſolo curſu triginta anno. fundamentum conſtituit. ſed in duplicato exoris conſenſu. quæ etiam palla eſt pretium ex ea re ſua vendita. nequequam a marito. conuerti in communes viſus. Et propterea non poſſet mulier illa conſiderari. vt tertius non contrahens. ſed vt vnus ex ipſismet contrahentibus.

Tertia ſui opinio Berolij in conf. 5. num. 18. lib. 1. qui abſolue 65 te diſit. hoc caſu i nulla temporis diſtinctura. præſumi hæc ſolemnitatem. Quæ ſane opinio iure non probatur. Quia itaq. opinio affirmati poſſet. quod hoc temporis fit in iudicijs 66 i arbitrio poſſum. cum iure noſtro non fit diſtinctum: ſicuti & in caſu præcedenti diximus.

Declarantur primo prædicti omnes caſus. in quibus diſtinctus. ſolemnitatem extrinſecam præſumi curſu temporis ſue decem. & ſi obſeruent poſſeſſionem. ſue curſu tricenniij ſine poſſeſſione. vel alio tempore. declaratur inquam. vt non procedat 67 dant i quando pars. cum qua contractus ſuit celebratus. negat ſolemnitatem ipſam interueniſſe. vt pora ſi canonici neſtiant interueniſſe conſueſum cap. iul. in alienatione rei ecclæ ſanctæ. Ita Alex. in conf. 9. num. 6. verſ. non obſtat ſi dicere. lib. 2. quem ſecutus eſt Afflict. in dec. 245. num. 3. in fine. & in dec. 145. num. 5. qui quidem ſententia recebit Abba. in cap. ca. natiſcut. de his que ſunt a Præſato ſine conſenſu cap. iul.

Cæterum ab Alexandro & Afflict. diſſentit Crauet. in trac. de antiq. tempo. i tertia parte principali. in prin. num. 26. verſ. ſed valde dubito. Ea ratione prima mouetur Crau. quia ſi pars non opponit defectum ſolemnitatis. illa præſumitur in actu reuerti. & neceſſitate temporis antiquitate. quemadmodum diximus ſupra. in tertia declaratione primi caſus. Cũ

itaque dicunt Doctores. ſolemnitatem extrinſecam præſumi nõ temporis antiquitate. temporis apponitur. quod deſectus ſolemnitatis fuerit allegatus & oppoſitus. Præterea accedit i quod lapſo tam longiſſimo tempore. non poſſet illi. qui eõ præſtat. opponere ſolemnitatem non interueniſſe. Nam vt inquit Crauet. ſi ſolemnitas hæc præſumitur contra tertium. qui lapſo tricennio contradicere non poſſet. nõ probet negotiam. Quanto minus hunc defectum opponere poſſet in cum quo actus ſuit celebratus: cum diſtinctus contrahente 68 quis poſſit ſacit i proprio quam alieno. l. ſi poſſi motem. 5. vitim. ff. de adoptio.

Exiſtimo Alexandrum rectè ſenſiſſe & Crauet. non eſſe ſeſectum ipſius Alexandri mentem. Dixit Alexander. hæc ſolemnitatem non præſumi. etiam curſu triginta annorum. quando id ad cuius ſauorem oritur hæc præſumptio affirmat & allegat ſolemnitatem interueniſſe. ſecus ſi negat Ita in ſpe. & diximus Alexandrum de clarat Ruin. in conf. 3. num. 30. lib. 5. qui ait ſi ſcripſit & ſalictum in l. ſi ſilius C. de præſcri. hered. Et ſubiungit Ruin. conuerſo dici. ſolemnitatem extrinſecam ita demum non præſumi. ſi illis deſectus allegetur cuius tradunt Roman. Callenſi. Alex. & reliqui. quos commemorauimus ſupra. in tertia declaratione primi caſus. Comprobatur Ruin. 69 ſi declaratio ex eo. quod dicere ſolemnitatem etiam contra i præſumptionem iuris & de iure. admitti contrariam probatio nem conſeſſione eius. pro quo ſtat ipſa præſumptio. ſicuti eo poſſet diſſentire ſupra lib. 1. quæ. 16. Ita ergo & noſtro in caſu. locus non eſt hinc præſumptio. in negante eo. pro quo alioqui orta eſt præſumptio ipſa.

70 Declaratur ſecundo. vt non habeat locum quod ad ſolemnitatem conſenſus ſuperioris qui requiritur in contra. ubi celebrando. vt puta in conſenſu & licentia ſummi Pontificis. ne cellaria in alienatione honoris Ecclæſiæ. Nam illa i non præſumitur etiam curſu triginta annorum. cum verſimile non ſit. quod ipſe Pontifex habuerit ſcientiam talis contrahentis. & alienationis. Ita Bald. in l. a. C. de legit. hered. Alex. in conf. 9. num. 7. lib. 3. & in conf. 17. num. 6. lib. 4. & hoſiſſe ſunt Afflict. in dec. 107. colum. vltim. & Crauet. in decrat. de antiq. tempo. in tertia parte princip. & in prin. num. 18. Qui ob id iſeruit. quod ad alieſas præſumptiones ſolemnitatis. non ſenſus vellicetia Principis & ſuperioris probare debet. quod in Princeps ſciuit contrarium ſe conſtitutum fuiſſe. Hæc quoque declaratio nem probatur Felin. in cap. Alberi. in fine. de reſtitu. in cap. illud. num. 7. de præſump. & in cap. ſicut. uum 33. verſ. bene ſarcor. de ſentent. & re iud. Ruin. in conf. 35. colum. 4. lib. 1. & in conf. 23. num. 19. lib. 3. Croc. in d. l. ſed dolum. num. 15. verſ. 3. fallit. Rip. lib. 2. reip. rap. 23. num. 1. qui teſtatur communem eſſe opinionem. Idem dec. capit. in dec. 4. num. 29. & 30. qui tamen intelligit & declarat. niſi nõ tractus fuiſſet celebratus eo in loco. in quo eſt notorium. & conſequenter verſimile quod Princeps ſciuerit. Ruin. in cõſ. 15. num. 16. lib. 4. & Malcard. in conſul. 416. nu. 2. & hoc in caſu deſendi poterit opinio Barba. in cap. quiſiſti. num. 30. in fine. de reſtitu. cum diſt. curſu temporis præſumit ſcientiam Prætoris. qui decretum introponere debebat. ſicut in Prætor loci. in quo celebratus eſt. illud adhibere teneatur.

Et præterea. cellat hæc declaratio. ſecundum Crauet. tam præſcri. in loco num. 10. quando decurſum eſt tempus immemorabile. Nam non omnino præſumitur adhibitis conſenſus & licentia ſuperioris. Imo inquit Crauet. poſt Alexandrum non requiritur ſcientia ſuperioris. etiam ſi de eius præiudicio agitur. Et idem reſpondetur Ruin. in conf. 101. num. 5. lib. 5. Dec. in conſil. 185. colum. 1. & Curt. jun. in conſil. 158. num. 12.

72 Declaratur tertio. vt non procedat in ſolemnitate. i quæ eſt contra ſus commune. vt puta in diſpenſatione. quæ non præſumitur curſu temporis. ſi ſiquis diu poſſedit quod beneficia incompatibilia. vel ſi atque minor. vel alia de cauſa in capax poſſedit beneficium. & allegat diſpenſationem ſibi co 73 cellam fuiſſe. Nam diſpenſatio i illa non præſumitur curſu temporis. Ita Bellamira in conf. 10. colum. 30. verſ. eſt dicat quod conuolſio. & Qui quidem reſpondet contra eum. qui erat in poſſeſſione ſue potant. faciendi actus. qui ſine diſpenſatione fieri non poſſunt. atque ita Bellamira intellexit. & viſus eſt loqui Crauet. in tractat. de antiq. tempo. in 3. parte principali in prin. num. 30.

Cæterum Abbas in cap. ſic. heſt. colum. vlti. de ſimo. ſciti. tem. reliquit. eſſe conſiderandum temporis antiquitatem. beneficii qualitatem. nec non & conditionem ſuperiorum prædeceſſorum. qui ipſum beneficiũ roſeruarunt. Et ſi ea his diſpenſatio valeret verſimilis. illa præſumitur. ſate eſt nõ nramus ipſius beneficii. allegamus aſſuſionẽ diſpenſationis.

Acure. Menoch. De Præsumpt.

- 74 sicut in simili dicimus de iuramento suppletorio, quod deferatur, quando præsumptio & verisimilitudo est pro eo, qui vult iurare, iuxta cap. vltim. de iuramentis. Imo & sine iuramento, sentit Abbas, præsumptio dispensationem in antiquis. Quæ sane præsumptio (subiungit Abbas) non habet locum, quando vis commune adeo repugnat, beneficium obvenit, vt superior expressè contineat & dispensare non possit. Nam tunc nec etiam tacite, temporis cursu consensisse præsumitur. Et Abbates hæc in declaratione fecerunt, Cosmus Gumy in Pragmat. sanctio. in tit. de pacificis possessoribus, §. ordinarij, in verbo: Inquirent. colum. pen. & Crauet. in dicta tertia parte. num. 21. Et opinio enim illius Abbatis in d. c. licet heli. aduersus Bellameram fecuti sunt Anchara. in consil. 117. Ioan. de Anna. in consil. 61. Felix. in cap. illud. colum. pen. de præsumptio. & in cap. sicut. no. 3. verif. 5. aduerte. de sent. & re iudic. copiose ac acure Gomef. in regula cancellariæ de triennali possessorio, quart. 10. col. 6. verif. ita tamen non obstantibus qui multis offendit, præsumi a superiore dispensatum. Et comprobari potest opinio Abbatis & sequacium, eo qd simili h. quo dicimus, solemnitatem vt requisitam in vnioue beneficiorum, præsumi adhibitam cursu temporis: quæ iam dno. dum, dixi supra in fine tertiæ causæ, ex sententia Romanæ, Alexandri & Crauet. & tam certum est, vnioues beneficiorum a iure communi reprobari.
- 77 Declaratur quarto, vt prædicta procedant solum in solemnitatibus extrinsecis, quæ cursu temporis præsumitur: secus vbi ageretur de substantia actus. Nam illa temporis cursu non præsumitur. Ita post multos declarat Crauet. in d. tractat. de antiquit. temp. in dicta tertia parte principali. in prin. num. 21. & precedent. Grammat. in decif. 79. num. 14. Nart. in consil. 163. num. 24. Oñf. in decif. 179. no. 3. & 4. Verum hæc non est propriè huius præsumptionis declaratio & exceptio: Cum tota hæc nostra disputatio, sit de præsumenda ipsa solemnitate, non autem substantia, siquæ de titulo, de quo diximus in precedenti præsumptione.
- 78 Declaratur quinto, vt non habeant locum prædicti casus, quando instrumentum, in quo solemnitates ipsæ emittuntur, nullam fidem facit. Nam tunc temporis cursu solemnitates ipsæ non præsumuntur. Ita Bald. & Imol. in l. 1. ff. de his qui in testa. de len. Cornos. in consil. 12. colum. 3. verif. super quamplura. lib. 3. & Soc. Sen. in consil. 1. col. 1. lib. 3. quos secutus est Crauet. in d. tractat. de antiquit. temp. in dicta tertia parte in prin. num. 26. & in secunda parte principali. num. 17. & scripsi supra in lib. 2. in præsumptio. 68. num. 23. Et ibi rationem adduxi.
- Declaratur sexto, vt procedant prædicti casus, quando 79 et ipsa inspectio instrumenti, apparet solemnitatem non fuisse adhibitam. Nam tunc quousque temporis cursu, solemnitates hæc non præsumuntur. Ita Cast. in consil. 81. In causa quæ veniunt inter Reuerendum Patrem. ius. 3. lib. 2. Abbas in consil. 61. colum. 4. verif. cum antiquis lib. 7. Alex. in consil. 1. num. 1. lib. 4. Capella in consil. 15 in fine primi dubij, in ciuitibus. Felix. in cap. sicut. num. 33. verif. 7 & vicine. & verif. bene etiam fateor, de re iud. l. 1. in l. 1. num. 14. verif. quinq. limit. C. qui admittit & in consil. 176. colum. vlt. lib. 1. Rui. in consil. 63. num. 19. & in consil. 69. num. 9. lib. 2. & in consil. 49. num. 5. lib. 4. & in consil. 134. num. 1. 3. lib. 5. Dec. in cap. quoniam contera. num. 37. de probatio. & in consil. 13. colum. 1. & in consil. 36. colum. 3. verif. secundo responderi. in consil. 409. num. 7. & in consil. 441. colum. pen. Brun. in tract. de forma & solemnitatibus. in tit. de probatione & præsumptione forme & solemnitatis. col. 12. verif. etiam aduertendum. Crat. ius. in consil. 130. colum. 2. Gorad. in consil. 73. colum. 5. num. 19. Crauet. in consil. 290. num. 6. & in tracta. de antiquit. temp. in d. 3 par. principali. in prin. num. 27. qui simile commemorat & Bellamere in consil. 10. de quo diximus in precedenti præsumptione. Fandem sententiam probatur Tiragord. in tract. de præsumptionib. §. 1. glof. 4. verif. et ego sane. Cepha. in consil. 684. num. 103. lib. 5. Roland. in consil. 2. num. 11. 8. lib. 1. Ozaf. in decif. 133. num. 7. & Surd. in consil. 28. num. 110. lib. 1. qui alios etiam refert & Pur. in decif. 210. num. 4. lib. 3. Et simile est quod scripsi in precedenti præsumptione ex sententia eiusdem Crauet. post alios in dicto tractat. de antiquit. temp. in secunda particula quartæ partis principali. num. 60. Cum dixi, quod est cursus temporis, cuius initij memoria non est in contrarium, præsumi facit titulum præsumptionis iuris & de iure, artem illi præsumptioni non hæret, quando constat de titulo ipso vitioso: Differentiam tamen hæc declaratione Angel. Imol. Archi. & Alex. quos refert Crui. in d. l. sciendum. num. 36. qui conciliare conatur.
- Declaratur septimo, vt locum non habeant prædicti casus,

- 80 quando agitur de pena committenda. Nam cum tunc requirantur probationes clare & liquidæ, non sufficit h. p. quæ a cursu temporis oritur. Ita in specie declarat Ruin. in consil. 3. num. 21. lib. 5. dum respondit, temporis cursu non præsumi adiam hereditatem, vt illa veniat in publicatione bonorum eius, qui deliquit.
- 81 Declaratur octauo, vt prædicti casus loci habeant, quod constat ex eo ipso actu vere, ipso actus præsumptio tantum vt per 2. quando in causa. l. 6. filius. C. de petitio. hered. dubitatur, an filius iustus patris aduerit hereditatem: cuius constare debet de ipsa additione verè, & ideo si præsumptio tantum non flaret, non posset deinde ex cursu temporis præsumi iustus. Ita declarat Ruin. in consil. 39. num. 4. lib. 4. & alia ad rem scripti, in precedenti præsumptione: Et huius forentis ea 82 est ratio, secundum Ruin. quia alioqui dux præsumptiones in eodem actu conuerterent, quod a iure non conceditur. l. 1. C. de deo promissis. Quæ tamen de re differimus supra in lib. 1. quæst. 43.
- Declaratur nono, vt locum non habeant prædicti casus, 83 quando alia efficacia præsumptionis constaret, solemnitatem hæc extrinsecam minus legitimè fuisse adhibitam. Ita Abbas in cap. Albericus de rebus. Corn. in consil. 144. colum. 1. verif. nec videretur opulenti. lib. 4. & Crauet. in tractat. de antiquit. temp. in d. 3 par. principali. in prin. num. 10. Et ratio, quia sicut præsumptio credit veritati, vt diximus paulo supra, ita etiam credit efficacia præsumptioni. l. 1. Diuus. ff. de i. inter. leg. & scripsi supra lib. 1. quæst. 30. Et hæc præsumptionem 84 etiam a diuinitate temporis, admittit probationem in cõtrariu, præter supra allegatos, respondit etiam Ruin. in consil. 14. num. 3. lib. 5.
- Declaratur decimo, vt non procedat in minore, & contra 85 quæ, cursu etiam longissimi temporis, non præsumitur solemnitates extrinsecas. Ita Alex. in consil. 94. num. 6. lib. 7. & scripsi in precedenti præsumptione.
- Declaratur vndecimo, vt non habeat locum quando 86 actus pro sui solemnitatem, requirit scripturam. Nam tunc cursu temporis, solemnitates hæc non præsumuntur. Ita Abbas in c. sicut. de re iud. Roma. in sciendum. & ibidem Alexan. num. 1. ff. de verbo oblig. Ruin. in consil. 69. num. 9. verif. secundo respondetur lib. 1. & in consil. 49. num. 3. lib. 4. Felix. in d. cap. sicut. num. 32. Antonius Gabriel in lib. 1. concordationum. in tit. 1. de præsumptionibus. conclus. 1. num. 60. & Bro. in consil. 48. num. 20. lib. 1. Et consert quod scripsi supra, in quarta declaratione primi capitis, cum dixi solemnitatem intrinsecam, non præsumi, quando lex requirit scripturam.
- Verum a prædictis differunt Bal. in consil. 116. Columbinus. 87 colum. 2. lib. 1. & in consil. 14. subtiliter. colum. 2. verif. & notat. dum est lib. 4. qui respondit, quod est in emphiteusis probari debet per scripturam, artem scripturam interuenisse, facis probari temporis diuturnitate. Ita quoque Alex. in consil. 39. colum. pen. verif. tamen non obstat alia responsio. lib. 6. respon. 88 de temporis diuturnitate. præsumi interuenisse scripturam in vnioue ecclesiarum, & collationis ordinum. Cõtrarij possunt hæc opinionis, secundum Ripam in l. 1. na. 104. ff. de iure matrimo. & Crauet. in tractat. de antiquit. temp. in d. 1. prima particula tertie partis principali. num. 40. vt illa prima procedat, quando nullum aliud hominis factum, sed solum ipse temporis cursus intercessit: secunda verò quando factum hominis, vt puta in emphiteusi pensionis solutio, & in vnioue, vt existens in eius quæ possessione, ipsi ecclesiis sic inseruierit.
- Declaratur duodecimo, vt non habeat locum, quando 89 præsumptio probatio effe posita in conditione. Na tunc præsumptio refulens ex temporis cursu, non sufficeret. Ita trespedit Ruin. in consil. 68. num. 7. & num. 8. lib. 1. quem secutus est Antonius Gabriel in d. conclus. 1. num. 71. Ea ratioe motus est Ruin. quia quando probatio requiritur in vim conditionis, præsumptio non dicitur probatio: atque ita non sufficit. l. 1. Lucius. ff. de cond. & demon. Ceterum cum huius declarationis veritas, pendear ab his, qui scripsi supra in lib. 1. q. 37. ad ea locos remittendos effe existimaui.
- Declaratur decimo tertio, vt locum habeat prædicti casus 90 de iure ciuilibus, vt de iure Canonico. Ita Gabriel in d. conclus. 1. in fine. au floritate Aræ. in l. sciendum. no. 1. 3. ff. de verb. oblig. qui meo in codice hoc non scripsit.
- Declaratur decimo quarto, vt locum non habeat, quando 91 non apparet de scientia & patientia eius de cuius prædicatione agitur. Nam tunc solemnitates hæc extrinsecas, non præsumuntur diuturnitate temporis. Ita Bald. in l. 1. C. de legat. hered. Alex. con. 17. col. vlt. lib. 4. & alios refert Rol. consil. 2. num. 157. lib. 7. & Ozaf. in decif. 173. no. 5.

Declaratur decimoquinto, ut locum non habeat, quando
93 q. si quis fuit adum: sed tamen impugnare non potuit. Ita
in specie respondit Dec. in cons. 442. numero 21. qui respon-
dit de eo, qui adire non potuit hereditatem, ut nec cursum
potis præsumatur adfuisse, & in specie nostra Dertum secus
est Olafus in dec. 173. num. 5. in fin. Est ratio, quia non
94 valenti q. agere, nulla currit præscriptio. l. 1. §. vlt. C. de annu-
li præscriptio. Nec patientia confiderari potest, quando veri
similiter prohiberi non potuit, ut in specie tradit Imol. in l. 1.
§. denique. nu. 31. ff. de aqua pluvis arcen.
95 Declaratur decimosexto, ut non procedat, quando q. solen-
nitas hæc extrinseca non fuit enuntiata, nec potuit interve-
nire in actu tempore illo, quo confectus fuit: nec partes ipsi
sollemniter renunciare poterunt. Nam tunc nec diuturnita-
re quidem temporis præsumitur. Ita declarat Ruin. in consi-
lio 154. numero 13. in fine. libro 5. Socinus senior in consi-
lio 46. numero 35. libro 4. Rolandus in consilio 90. numero 39.
libro 1. & Olafus in dicta dec. 173. numero sexto. Et hæc
accidit Crocius in d. l. sciendum. numero 31. qui eisdem
recenset Alexan. in consilio 17. libro 4. & conferunt que di-
cimus in subsequenti præsumptione. in 3. decia.

PRÆSUMPT. CXXXIII

Verbis enuntiatiuis prolata à contrahentibus quan-
do & quibus in casibus vera præsumatur.

SUMMARY.

- 1 Enuntiatiuis verbis pronuntiata à contrahentibus, vera præsumuntur.
Id quod citius ad non contrahentes extenditur, consentientes tam-
en ipsi contradiantur.
- 2 In locum habet contra heredes & successores singulares, nu. 3.
Atque adeo ut aliquando probatio in contrarium non admittitur.
num. 4.
- 3 Enuntiatiua verba, præsumuntur vera inter contrahentes, etiam
quando de ipso enunciatore principaliter disputari contingit.
Extenditur id etiam ad tertium, quantum ad illius fauorem, nu. 6.
- 4 Enuntiatiua verba prolata in iudicio, præsumptionem faciunt pro
tertio.
Atque præsertim si, auxilium pro prolata sint. nu. 8.
Vel adhibitis fuerit iuramentum nu. 9.
Aut verba enuntiatiua significant causam finalem eius de qua agi-
tur. nu. 11.
- 5 Enuntiatiua verba iuramentum comprobata disponere.
- 6 Enuntiatiua facta inter contrahentes præsumptionem faciunt, etsi id
quod enunciat, tempore contractus actus, versimiliter non po-
tuit intervenire.
Fallit in eo, qui de facto ipso enunciat, versimiliter scientiam cu-
ritationemque non habuit. nu. 13.
- 7 Filiationis confessionem incidenter & ad aliud emissam, præsum-
ptionem quasi possessionis aut effectum filiationis non facit.
- 8 Enuntiatiua prolata super aliquo factum non consentienti enuncia-
tione, non faciunt præsumptionem.
- 9 Filii nominatus incidenter in aliquo alio indifferenti, filiationis
in quasi possessione non dicitur constituitur.
- 10 Enuntiatiua prolata super eo, de quo partes disponere non possunt,
non habent veritatis præsumptionem.
- 11 Bonorum Ecclesie alienationem, pro eadem veritate & necessi-
tate factam esse, enunciatore præsumptionem non facit sed neces-
saria est probatio.
- 12 Enuntiatiua facta à muliere, quod sit vidua, non faciunt præsumptio-
nem si de morte mariti aliter non constat.
- 13 Clericus non præsumitur qui eo, cuius potestatem id non pendet,
verbis enuntiavit, falsi sitis applicatus.
- 14 Enuntiatiua à contrahentibus prolata, nullam præsumptionem
faciunt contrahentium, quando actus recenset, & novus.
Quid autem sit in antiquis, nu. 22. cum seqq.



Vm in superiore præsumptione aliqua de verbis
enuntiatiuis contrahentium differunt, visum
est re fuit hoc in loco explicare, quando & quibus
in casibus, vera esse præsumantur ab ipsis contra-
hentibus verbis enuntiatiuis prolata. Et sane dicendum est,
vera præsumi quæ verbis q. enunciantis pronuntiata fuerunt.
Liquidam. ff. de probationib. l. 1. opemam. C. de contrahen-
ti, & commentum. l. 1. Et verba hæc contrahentium enun-
ciatiua, præsumptionem inter eos facere, ut vera credantur
ab eis enuntiata, manifeste affirmantur. Bartol. in l. ex hac

scriptura. numero 16. ff. de donation. Abbas in consilio 16.
column 2. libro primo Socinus senior in consilio 213. lib. 2. &
cons. 68. numero 7. libro 4. Decius in consilio 43. column. 7.
verificum quærum dubium. & Craet. in cons. 29. nu. 1. & idem
in tracta de antiquit. temp. in tertia parte iur. prima partis
princip. nu. 19. & nu. 37. scripsit, facere plenam probationem
inter contrahentes, donec probetur contrarium.

Difficili tamen à prædictis Socin. senior in cons. 2. col.
12. nume. 12. verific. de difficultat. libro 3. qui respondit, nec
præsumptionem quidem facere.

Extenditur primo, ut locum habeat hæc traditio, etiam con-
tra alios non contrahentes q. ipsi tamen cõtra iur. confentien-
tes. Ita Socinus sen. in cons. 166. col. 4. ver. quod potius cense-
ri debeat. lib. 2. & Craet. in d. 3. parte. nu. 10.

Extenditur secundo, ut locum habeat etiam contra q. ha-
redes, & successores etiam singulares ipsorum contrahen-
tium. Ita Craet. in d. conf. 29. nu. 1. qui Aretin. & Socin. huius
opinionis committit.

Extenditur tertio, procedere & locum habere, ut etiam ali-
quando non admittatur q. probatio in contrarium, aduersus
hanc enuntiationem, sicuti quando verba enuntiatiua emittuntur
propter aliud scienter, super eo super quo partes ipse
possunt sibi præiudicare. Ita Cyn. in l. non nudis. q. vlti. C. de
proba. Bald. in l. cum falsu. C. de falsis cau. adic. l. 2. Socinus
sen. in cons. 46. num. 3. lib. 1. quod est repetitum in cons. 113.
lib. 2. & Craet. in d. 3. parte. nu. 29.

Extenditur quarto, ut locum etiam habeat, quando de ipso
enunciato contingit disputari principaliter. Nam adhuc
præsumptionem faciunt verba hæc enuntiatiua, inter ipsas
partes. Ita Aret. in cap. per tuas de probatio. & cons. 13. col.
vltim. verific. præterea ista confessio. Abbas in cons. 16. col. 2.
lib. 1. Alex. in additio. ad Baldum in d. Bald. probationem. col. 2.
de probatio. Ruin. in cons. 141. numero 13. lib. 5. Craet.
in dicta 3. parte. nu. 55.

Extenditur quinto, ut locum habeat hæc præsumptio,
etiam quo ad tertium, ut scilicet ad eius i. fauorem præsum-
antur vera illa enuntiata. Ita Baldus in cap. series. column.
prima. de testib. & Craet. in dicta tertia particula. numero
30. & 36. qui rationibus & argumentis comprobavit, & quæ-
dam contraria confutavit.

Et hæc quidem Baldi declaratio, multo magis procedit,
quando verba hæc enuntiatiua, fuerunt prolata i. in iudicio.
Nam tunc sine controversia pro tertio præsumptionem faci-
unt. Ita Romanus in cons. 63. nume. 2. quem hic intellexit
Craet. in dicta tertia particula. nume. 27. & Romanus secus
est Isalon in l. iuramentum. §. quod fere. col. 2. de pactis.
Hæc sane verba in iudicio prolata, facilius & efficacius probant,
ob causam iudicii. Ita Bartol. in d. lex hæc scriptura.
numero 16. ff. de donatio. Cornes in consilio 305. columna
quarta. libro tertio.

Et præterea illa Baldi traditio in dicto cap. series. locum
habet multo magis, quando hæc verba enuntiatiua sunt i.
in requibus prolata. Nam tunc præsumptionem etiam quo ad
tertium sine dubio faciunt, ut respondit Abbas in cons. 61.
in tertio dubio. lib. 1. quem secutus est Craet. in dicta tertia
particula. num. 32.

Rursus locum habet prædicta doctrina multo magis, quan-
do adhibitus fuit iuramentum. Nam tunc efficacior redditur
præsumptio in hæc pro tertio. Ita tradit Craet. prære iur.
in loco. numero 38. relictio responsio Isalonis in consilio 36.
libro tertio. Iuramentum enim multum operari hæc in se so-
let, ut docuit Isal. in lex hui. col. 2. ver. & eo fallit. C. de testib.
10. mili. cum post alios dixit, verba enuntiatiua iuramento
comprobata disponere. & idem decidit Afflictus decisione
85. numero tertio.

Et tandem multo magis procedit hæc traditio Baldi, quan-
do verba hæc enuntiatiua q. significant causam finalem eius, de
quo agitur & habito respectu ad qual-tem personam, quas
verisimile est non mentiri. Ita idem Bald. in cons. 30. An pa-
tronatus. libro quinto. & Craet. in dicta tertia particula.
numero 49.

Extenditur sexto, ut locum habeat etiam si enunciatum id,
13 quod eo tempore q. confectus actus non potuit versimiliter
intervenire, ut si enuntiatio est, factam fuisse substatutio-
nem bonorum alienationem: Hæc facta enunciatore præsum-
ptionem faciunt inter ipsosmet contrahentes. Ita post alios
Dec. in aush. ff. quis in aliquo. nu. 19. C. de eden. Brun. in tradi-
de forma & solemnitate. in situ. de probatio. & præsumptio.
formi & solemnitate. col. 43. ver. alius casus est & Craet. in
tractatu de antiquit. temp. prima parte principali.
in quarta particula, quæ iuripit, amplior. numero 1. Qui
quidem

Iacob.Menoch. De Præsumpt.

quidem dicatur, hæc emunctio nem non nocet tertio, nisi de antiquo agatur.

Declaratur primo hæc præsumptio, ut locum non habeat, quando hæc verba fuerint enunciata ab eo, qui tunc factio ipso enunciato verisimiliter scientiam cognitionemque non habuit. Ita Craue in dicto tracta. de antiqua tempo. in dicta tracta pariter. prima pars principalis. num. 50. auctoritate Felini in cap. per tuas. col. 4. ver fecundo restringitur. de proba. 14. batio. dum scripsit, confessionem filiationis tunc incidit et ab aliud emissam non facere præsumptionem, aut effectum quasi possessionis filiationis, quominus is qui se aliter filio, probare teneatur se filium, quando emissam illi ab eo qui probabiliter ignorabat. Qua de re dicemus infra libro sexto in præsumptione vigesimo octava, ubi aliqua de præsumptione circa filiationem differemus.

Declaratur secundo, ut locum non habeat hæc præsumptio, quando verba enunciata tunc fuisse prolata super aliquo facto, non convenienti ipsi confessioni & confessioni. Nam tunc nec præsumptio, quidem inducitur. Ita Craue præcitato in loco. numero 51. ex sententia Iasonis in consil. 102. eodem. secundum lib. 4. Cum respondit, quod quando quis fuit nominatus filius incidentem in actum indifferenti, qui etiam non filio convenire potest, puta, si dicatur, filii mei, veni hic, factio hoc, hæc verba non inducunt præsumptionem filiationis pro illo, ut dicatur tunc constitutus in quasi possessione filiationis: fecus enim est quando verba enunciata proferuntur in actum, qui non solet convenire alteri, quam filio, ut puta si dicat, bene veni filii mei, volo q. tradere negotia mea. Ita Craue in l. non nudis. C. de probatio. Gemina in cap. si Papa. in prin. de elect. in 6. Anchara in clem. vltim. de sentent. excomm. & Craue in supra & scripsit in lib. 2. de arbitra. iudic. casu 89. num. 78.

Declaratur tertio, ut locum non habeat hæc præsumptio, quando prolata fuerint verba hæc enunciata super eo, de quo partes disponere non possunt, quemadmodum dixi in præcedenti præsumptione. in fin. & in specie tradunt pñs alios Brunus. Craue. & Ofalcus, quos statim referam. Exemplum affert solet quando in instrumento alienationis bonorum Ecclesie dicitur: Habita licentia Episcopi, & præcedentibus traditis. Nam tunc verba hæc non faciunt præsumptionem. Ita Abbas in consilio quadragesimo primo. colum. prima. libro primo. Alexand. in consilio 17. numero sexto, libro quarto. Iam in consilio vigesimo quarto. numero septimo libro primo. Felinus in capitulo. sicut. numero vigesimo primo. verbi. f. autem est solennitas de sentent. & re iudic. Decius in athen. si quis in aliquo. num. 38. C. de eden. Craue. in dicto tracta. de antiquo tempore in 3. particula prima partis principalis. num. 63. & Ofalcus in decisio. 172. colum. 2. qui alios recitet.

Ita quoque dicimus, quod quando in alienatione ipsa bonorum Ecclesie enunciatur, id factum esse pro evidenti utilitate, vel necessitate Ecclesie enunciatio hæc præsumptio nem non facit, ita esse, sed requiritur probatio. Ita Gemina in cap. 1. de rebus Ecclesie non alienan. Brunus in tractatu de forma & solemnitate. in ritu. de probatione & præsumptione forme & solemnitate. colum. 43. verum, item ex prædictis & Ofalcus in dicta decisio. 171. colum. 1. & alia ad rem referunt Brun præcitato in loco.

Secundum dicimus, quod enunciatio facta tunc muliere, quæ videtur, cum non constet aliter de morte mariti, non facit præsumptionem: cum ab eius potestate hoc non pendeat. Ita respondit Aret in consil. 13. col. vlt. verum, etiam. Est simile quod respondit Bero in consil. 170. num. 3. lib. 2. Cum dixit, non presumi clericum, qui talis fuit in verbis enunciatus appellatus, cum ab ecclesiasticis potestate hoc non pendeat.

Declaratur quarto, ut locum non habeat contra tertium. Nam verba enunciata a contrahentibus prolata, nullam præsumptionem faciunt contra tertium, tunc quando actus est recens & novus, ut vno ore admittunt omnes in iudic. si quis in aliquo. C. de eden. Decius in consil. 13. colum. penult. verum, nam per instrumentum.

Quando vero res est antiqua, dubium tunc est, an hæc verba enunciata probationem vel præsumptionem aliquam faciant contra tertium. Distinguitur Abb. in causam de prob. & in consil. 4. col. 1. verum tertio probatur. lib. 1. Corne. in consil. 21. col. 3. verum obstat glo. lib. 3. & Ciaue in tracta. de antiquo tempore in 1. parte prin. in 4. parte que incipit, ampliatur. num. 6. verum. Quid tendendum, & c. quod autem de modico

levisque præiudicio: Et tunc verba hæc enunciata, prostant contra ipsum tertium, aut agitur de magno præiudicio, & tunc nec psumam, nec simplicem probationem faciunt: sed aliqualem præsumptionem. Et ipse Craue in ibidem nume 12. subiungit, quod in antiquis, quorum probatio est difficilis, non solum propter ipsam antiquitatem & lapsum temporis, sed etiam propter qualitates ipsius, id est, verba hæc enunciata plene probant contra tertium: Ita ut de responsione Alex. in consil. 90. col. 1. verum, & his est responsio lib. 6. & scripsit Reduflum in tra. de nominationum. Probat etiam verba enunciata contra tertium, ubi agitur de magno præiudicio, quando tunc ipsa temporis a nequisque concurrunt alie coniecturæ, ut puta longa possessio, plura instrumenta, vel alia similis, sicut multorum auctoritate confirmavit in consil. 15. num. 93. lib. 2.

P R A E S U M P. CXXXIII.

Nouatio quando, & quibus in casibus facta, & inducitur præsumatur, non leuissimum disputatur.

S Y M M A R I U M.

- 1 Obligatio non solum solatione, sed etiam novatione receditur.
- 2 Novatio quando inducitur aze in pactis etiam.
- 3 Novatio iure pactis etiam quando inducitur.
- 4 Non presumitur si stipulatio secunda prout in cap. 1. num. 4.
- 5 Vel si coactus alius, & plus prima coactus. num. 5.
- 6 Nisi tamen contrahat quomodo tempore num. 6.
- 7 Et quod si tamen ad eum quod prima coactus, interveniente vel non interveniente persona. num. 7.
- 8 Vel si contrahat idem in substantia, diversum quo ad rem ipsam. num. 8.
- 9 Novatio nec iure Digitorum presumitur, quando ex necessitate, secunda stipulatio interpretatur.
- 10 Novatio non presumitur, quando secunda stipulatio, idem omittit quod prima, & alia quod diversa.
- 11 Novatio non presumitur, quæ de secunda stipulatio ad primam non est æqualis.
- 12 Idem si ante principalis obligatio reuocatur, sed solum si de iustitia. num. 11.
- 13 Vel solum manifestat si de iustitia, & signatur. num. 13.
- 14 Nisi tamen in datione novum si de iustitia, vel pignorum, remanet prima obligatio. num. 14.
- 15 Aut pignora si de iustitia, vel pignorum loco datur alia. num. 15.
- 16 Novatio iure Digitorum, nec presumatur esse fieri potest, in alia, quæ stipulationis contractus.
- 17 Aut si post primam contractum, incontinenti adhibetur stipulatio. num. 17.
- 18 Cui tamen opinari, adducitur alia contraria. num. 18.
- 19 Mutationem voluntatis, non presumunt, ratio eadem est, tam in contractibus quam in iustitiis voluntatis.
- 20 Pignorum duobus, secundum derogat primo.
- 21 Novatio facta non presumitur quando contra contractus non simul conueniantur, & non aliter non procedit.
- 22 Incumtenti que sunt, censetur iussu.
- 23 Pactus pluribus, in uno eodemque instrumentis appositus, nec prius datur vel posterior.
- 24 Novatio facta presumitur, quando primus contractus non est perfectus, sed potius de contrahendo promissus.
- 25 Novatio facta non presumitur, quando primus contractus adeo certus est, & perfectus, atque secundum contractus.
- 26 Novatio facta non presumitur, quando ad actum, vel primam vel secundam propriam nomen non obicit, sed potius ad perfectionem, & implementum alterius factum censetur.
- 27 Stipulatio facta alteri, inutilis est.
- 28 Contractus inveniunt, ut obligatio non producat, & actionem.
- 29 Contrahentes agere id voluisse presumunt, quod altera contractus significat.
- 30 Actus sub quibus presumitur factus, in eadem ratione præcedentis obligationis.
- 31 Invenitur actus est, qui sui natura, ex mutuo producit actionem.
- 32 Item ad unum inducitur, & actionem non debet operari.
- 33 Stipulatio non solum in mutuo, sed & alia in contractibus, non actionem operari si voluntas partium de agendo adferat.
- 34 Novatio ex constitutione non presumitur, & præsumitur fieri debet.
- 35 Nec ad illam inducendam præsumptiones sufficiunt, secundum quodam. num. 35.
- 36 Distinguitur ibi alia. num. 36.
- 37 Expressum dicitur, quod concessum apparet, & præsumitur.

37 *Notatio facta præsumitur quando debitor delegat alium etiam non debitorem suum, quem creditor acceptavit. Secus si de creditore constitutus non apparet.* num. 46.

38 *Notatio facta præsumitur, quando si unus contrahens, cum primo est incompatibilis, secus si contrahens fiat compatibilis.* num. 40.

41 *Pignus duo, simul stare nequeunt.*

42 *Notatio induci et præsumitur, per transpositionem, qua sui natura, a prima obligatione recedunt.*

43 *Mutuum, & depositum contrahens duo sunt incompatibiles.*

44 *Compromissum quando cum laudo lato repugnat, dicitur ex eo facta novatio.*

45 *Novatio olim quibus casibus fieri dicitur opte exceptionis.* num. 47. 48. & 49.

50 *Novatio inducit censuram, & liberat a creditore debitor, quando ipse mandat executori suos compensores vel solvatores ipsi creditore suo, & compensores autem non audiunt expressè interveniente, & solvere promittunt.*

Idem novatio etiam si conietur saltem de ipsius compensores animo novandi apparet. num. 51.

Idem etiam si sine stipulatione promiserit. num. 52.

Secus quando non constat nec expresse nec conietur compensores animo novandi promississe. num. 53.

Idem maxime si nudo tantum pacto promiserit. num. 54.

Quod si simpliciter compensores promiserit solvere, & debitor de ipsius animo, non inducit novatio, nec liberat debitor. num. 55.

Contraria refertur opinio, quod inducat. num. 63.

Quibus autem in casibus inducit liberatio debitoris, qui maxime compensores qui nihil sibi debet, ut pro se solvat. num. 63. 64. 65. & 66.

Quid autem si compensores ipse sit debitor debitoris sibi mandantis ut pro se solvat, & an & quando inducat hoc casu liberatio debitoris, & quando non. num. 67. 68. 70. 71. 73. 74. 75. 76. & 77.

55 *Novatio non fit sine stipulatione, nisi expresse agatur.*

56 *Stipulatio & pactum autem in foro mercatorum non differunt.*

57 *Pactum nudum de iure Canonico idem operatur quod actio.*

58 *Intellectus c. 1. & c. qualiter. extra de pactis. ut de pacto nullius & effice ac loquatur.*

60 *Novatio non fit hodie solo intertatu nova persona.*

61 *Qui promittit quod alius debet, in dabo videtur accessorie promittere.*

62 *Delegatio debitoris ut fieri dicitur, quiaque necessario requiritur.*

71 *Debitur qui literas cambij scripsit, non liberatur illis acceptatis ab eo cuius gratia sunt, sed ab eo qui illas complecti tenetur facta per eum promissione de solvendo.*

Postquam hactenus differuimus de illis præsumptionibus, & coniecturis, quæ versantur circa contrahens, nunc agendum est de his, quæ respiciunt distractus. Quocirca cum obligationes si distrahantur, ab eisque recedatur non solum solutione, sed etiam novatione, de eis differendum nunc est. Est sane difficilis, & perplexa disputatio, quando, & quibus in casibus præsumatur facta novatio prioris obligationis, per secundam. Existimaverim distinguenda esse aliqua tempora, & aliquot casus.

Primum fuit tempus ante iuris Pandectarum, quod antiquè appellari potest hoc sane tempore per secundam obligationem fidei (ut illam iura appellante) cautionem, prima illa, sine illa secunda obligatio, plus fide minus prima contineret, si videbatur novatio. Id quod satis manifeste colligitur ex l. vlti. C. de novatio. & l. q. 5. præterea, in infusu, quibus modis tolli obligat, & in specie scripserunt Alexan. in conf. 1. 3. num. 4. lib. 3. Socin. sen. in l. qui vnum furtum, num. 5. de verb. oblig. & Fran. Balduinus in d. 5. præterea.

Secundum tempus fuit iuris Pandectarum, seu Digestorum, quo varie constitutum fuit, sicuti explicat Bar. in l. pen. nu. 3. ff. de prat. stipul. quod in loco, aliquot casus distinguunt, & oos alia addemus.

3 *Primus est casus, quando secunda stipulatio erat prætoria. Hoc casu oon novabatur iure isto prima stipulatio, altere contra hunc.* Ita Bar. in d. l. pen. no. 1. ex illo tex. & ibid. Ang. col. 2. in prin. ver. de responde. & Imol. ibid.

5 *Secundus est casus, quando secunda stipulatio erat conventionalis, & plus ipsa prima continebat. Hoc casu præsumebatur facta novatio, ut vero continebat minus non præsumebatur.* scripserunt Bar. in d. l. pen. nu. 3. ver. secundo casu.

& ibidem Angel. eolum. 2. ver. secundo casus est. & Imola. Lud. Bologn. in conf. 59. eolum. 3. & Alex. in conf. 103. num. 3. lib. 6. Crant. in conf. 167. num. 15. & Rota Rom. in decisio. 561. num. 2. in 1. parte in novissime impetris. ex l. qui vnum furtum. ff. de verb. oblig. lib. 1. pupillus. 5. ad. nu. & de novat. & l. vlt. C. de oem. Hic casus locum non habet secundum Angel.

6 *Prædicto in loco, quando secunda stipulatio prætoriam continet minus tempore, ut puta si promissus decem in Calen. Maij. Et deinde eadem decem promitto in Calen. Augusti. Nam tunc prima obligatio novatur etiam hoc iure Digestorum, solum opte exceptionis. Ita inquit Angel. sensisse gl. in dicta l. pen. per tex. l. cum stipulatus sum mihi a Proculo. ff. de verb. oblig. Tertius est casus, quando stipulatio secunda conventionalis tantum continebat, q. prima, & in ipsa secunda intertenuiebatur nova persona, præsumebatur novatio. si vero nova persona non intertenuiebatur, novatio non præsumebatur sic explicat Bar. in d. l. pen. num. 3. ver. tertio casu. ff. de prat. stipula. & ibidem Angel. col. 1. ver. quarto casu. ex l. scire debemus in prin. ff. de verb. oblig.*

8 *Quartus est casus, quando stipulatio secunda conventionalis, idem quod prima continebat in substantia, est diversum quo ad rem ipsam, ut puta in prima fidei promissus fundus, in secunda fundi æstimatione. Hoc casu non præsumebatur novatio Ita Bar. in dicta l. pen. num. 3. ver. quarto casu. Bologn. in d. l. singularia. num. 62. ver. quantum vero. ex l. fundum Cornelia. oom. ff. de oouat. Et idem docuit Ang. in d. l. pen. ver. quartus casus.*

9 *Quintus est casus, quem præter Bart. prædicto in loco adiungimus ex sententia Angeli in dicta l. pen. col. 2. ver. primo casu est, quando secunda stipulatio interponitur ex necessitate. Hoc casu nec de iure Digestorum, præsumebatur novatio. J. Stichum. 5. legata. ff. de novat. Et eandem sententiam probavit Imola in d. l. pen.*

10 *Sextus est casus, quando secunda stipulatio continet illud idem quod prima, & quid aliud distinctum, ut puta primo promissus Stichum, deinde promissus Stichum, & Pamphilum. Hoc casu non præsumitur facta novatio. Ita Angel. in dicta l. pen. eolum. 2. ver. quintus casus est. ff. de prat. stipula. & ibidem Imola.*

11 *Septimus est casus, quando secunda stipulatio non est æqualis ad primam: fed prima est fortis, secunda vero pœne. Hoc etiam casu non præsumitur facta novatio. Ita Angel. in dicta l. pen. eolum. 3. ver. sextus est. & ibidem Imola. ex l. ita stipulatus. de verb. obligatio. Ripa in l. si se non obicit. ff. si ex conventionem. oom. 6. ff. de re iudic. & Fran. de Maribus in quest. 412. no. 3. par. 1.*

12 *Octavus est casus, quando non renouatur obligatio principalis, sed solum fideiussoria, ut pignorum: ut puta, si primo promissus decem sub pignore, vel sub vno fideiussore: deinde pro idem decem do aliud pignus, vel alium fideiussorem. Hoc casu etiam non præsumitur facta novatio, ut scilicet ab eo primo pignore, vel fideiussore dicitur recessum Ita Angel. in dicta l. pen. col. 2. ver. septimus. & ultimus ff. de prat. stipula. & ibidem Imola, Castren. num. 2. Commens. numero 3. Et his accedunt relati à Iafone in l. cum qui si hominem. eolum. 2. de verbo. obliga. & in l. 1. in fin. C. de iudi. & alios refert Ronchepallus in l. 1. in prin. num. 1. q. ff. de duobus reis. Et aperius Ripa in l. si se non obicit. ff. si ex conventionem. num. 7. ff. de re iudic. qui recusat etiam Socin. sen. in conf. 1. 8. num. 1. q. & in conf. 21. num. 3. lib. 1. Et ij quidem moti sunt ex l. 1. Titius. ver. sed idem demum ff. de fideiussor. Hic casus locum habet multo magis, quando solum qui mutantur fideiussores vel pignora. Nam tunc sine controversia prima obligatio principalis non novatur. Ita Ripa in d. l. si ex conventionem. num. 6. & ea ratiōne, quia fideiussorum, & pignorum obligatio quæ accessoria est, vim non habet mutandi principalem. Idem scripserunt Rebuffus in commentarijs ad constituciones Calixti romo 1. in tit. de literis obligatorijs. art. 1. glo. 9. nu. 32. & Mafeari in concl. 107. nu. 14.*

13 *Declarat primo hic casus, ut locum non habet, quando in datione novorum fideiussorum, vel pignorum, renouatur prima obligatio. Ita declarat Ripa in d. l. si se non obicit. ff. si ex conventionem. num. 7. ver. quod intelligi ff. de re iudic. post gl. & Bar. in l. pen. de verbo. pignore. ff. de prat. stip.*

15 *Declarat secundo, ut non procedat, quæ secundi fideiussores, & secunda pignora dant loco primo. Nam tunc primi liberati censentur. Ita Ripa in d. l. si ex conventionem. nu. 7. ver. irem intelligi post Call. & Alex. ibid. & Imol. in d. l. pen. ff. de prat. stip. ex l. si res, & omnis. ff. de gign. actio. Et hoc signi ficat Iustitia in d. l. vlt. in prin. C. de novat. ibi, vel pignus accipiet, vel cautionem minorum. &c.*

Ceterum à Barro. & sequentibus diffinitur Ange. in d. l. in in numerationib. ff. de soluto. & Acci in l. iudicior. §. mensuris. de leg. 1. qui scripserunt, quod per venditionem illam, solum libetatur ille promissor, ad obligationem de vendendo: sed si res vendita non traditur, vel promissum non seruetur, aei potest ex præcedenti obligatione d. l. si heres.

Conciliat has opinionem Aetlin in conf. numero 4 quod opinio Bar. procedat in contractibus. Illa verò Angelus minus voluntarius. Quae sane conciliatorio, repositum, id in numerationibus. & vix ite de solut. vbi idem statuit in vicinis voluntariis, quod in contractibus. Et in specie conciliatio nem hanc rejicit Cagnolus in l. singularia. numero 57. & Bologne nume. 69. Quod in loco alter ipse conciliat: Inquit enim, quod sub extant aliquae coniecturae, quibus conijci possit, promissorem fore solvendi obligari ad factum tantum: Et tunc dicitur ipsam ad id solvendi factum contineri.

Hoc casu procedit opinio Angeli, & Aretini. Aut nulla e-
rant coniecturae, sed veritas in dubio, & tunc potius pro-
dicur voluisse obligari ad ius Nam & verba ipsa intelliguntur
de iure l.g. §. hae verba. ff. quod quisque iuris. & l. stipulatio
ipsa. §. ij quocurq. de verbo. oblig. Et hoc in casu locum habet
enunciatio Bar. & sententia.

Decimustertius est casus, quando primus contrahens ita est
certus acque perfectus, sicuti & secundus, ut puta si stipulator
sum à te centum, & deinde inter promissi centum. Hoc ca-
sus nunc 1. p. t. f. i. n. i. e. f. a. c. t. u. n. o. i. t. Bar. in d. l. i. n. g. u. l. a. r. i. a.
si. l. u. m. n. o. 1. v. e. r. f. i. c. a. c. t. u. s. c. a. s. u. f. i. e. r. t. u. m. p. e. t. a. t. q. u. o. d. s. e. c. u. n. d. u. m
fuit reliquibz, ut si quislibet Bologne. Ibidem. nume. 69. v. e. r. f. i. c.
n. i. h. i. l. i. m. u. s. I. t. e. i. j. q. u. i. d. a. m. d. i. c. i. t. f. u. n. t. p. r. i. m. o. e. a. l. i. e. t. e. m. i. l. l. a.
§. v. i. t. i. f. f. d. e. c. o. n. t. r. a. c. t. u. p. e. c. u. n. i. a. c. o. n. f. i. g. u. r. a. t. u. r. q. u. i. s. f. o. l. u. t. u. r. u. m.
d. e. b. e. a. t. e. t. c. a. s. u. s. t. i. p. u. l. a. t. i. o. n. e. s. v. e. l. a. l. t. e. r. i. u. s. c. o. n. t. r. a. c. t. u. s. q. u. i. c. a.
s. a. t. a. r. e. e. s. t. o. b. l. i. g. a. t. i. o. & a. c. t. i. o. d. e. c. o. n. f. i. g. u. r. a. t. u. r. p. e. c. u. n. i. a. i. n. t. e. r.
l. i. f. f. d. e. c. o. n. t. r. a. p. e. c. u. n. i. a. q. u. e. a. r. e. a. d. u. p. l. e. x. e. s. c. o. m. p. e. t. e. a. t. u. r. i. t. e. m.
p. r. i. m. a. e. s. t. t. i. p. u. l. a. t. i. o. n. e. s. s. e. c. u. n. d. a. e. s. t. i. p. s. o. c. o. n. t. r. a. c. t. u. s. P. r. o. p. o. s. u. t.
d. e. i. n. d. e. e. r. r. o. r. e. i. n. i. d. i. c. i. o. a. c. t. i. o. n. e. m. i. l. l. u. m. f. i. n. i. s. t. a. t. u. r. d. e. c. o. n. f. i. g. u. r. a.
d. u. b. i. t. a. t. u. m. f. u. i. t. a. n. f. u. b. i. l. a. & e. x. t. i. n. c. t. a. e. s. t. e. r. e. a. l. i. e. t. e. m. i. l. l. a. s. i. d. i. p. s. a.
e. s. t. t. i. p. u. l. a. t. i. o. n. e. R. e. s. p. o. n. d. e. t. V. i. p. i. a. n. o. c. e. n. s. i. f. u. b. i. l. a. t. i. o. n. e. f. i. d. i. o. n. e.
l. i. m. i. n. i. s. t. i. p. u. l. a. t. i. o. n. e. f. a. c. t. a. P. r. a. s. t. i. p. u. l. a. t. i. o. n. e. e. r. g. o. i. t. e. m. i. l. l. i. s. e. q. u. e. t. u. r.
c. o. n. t. r. a. c. t. u. s. n. o. n. a. u. f. e. r. e. t. u. r. a. t. q. u. e. i. t. a. n. o. n. o. u. a. t. u. r. a. c. t. i. o. n. e. m. i. l. l. u. m.
s. t. i. p. u. l. a. t. u. r. u. s. e. t. c. o. n. t. r. a. d. u. m. p. r. a. e. d. e. e. t. n. e. c. N. o. n. e. s. t. o. b. l. i. g. a. t. i. o. n. e. i. n.
q. u. i. t. I. a. s. o. n. d. e. b. i. t. o. r. e. m. i. l. l. u. m. l. i. b. e. r. a. t. i. p. e. r. s. i. e. c. o. n. f. i. g. u. r. a. t. i. o. n. e. m.
N. a. m. r. e. s. p. o. n. d. e. t. u. r. q. u. o. d. i. m. o. n. o. n. l. i. b. e. r. a. t. u. r. A. s. s. e. r. u. e. r. & f. e. u. e. n. t.
t. e. r. a. l. i. s. i. m. a. n. d. a. t. o. m. i. o. s. S. y. d. i. f. f. m. a. n. d. C. r. e. d. i. t. o. r. e. r. g. o. c. o. n. t. r. a.
t. a. d. e. b. i. t. o. r. e. m. s. i. p. s. u. p. r. i. n. c. i. p. a. l. i. t. u. s. i. m. a. n. d. a. t. o. & a. r. q. u. e. n. a. c. a. p. i. t.
d. e. b. i. t. o. r. p. r. i. n. c. i. p. a. l. i. t. e. r. e. r. e. s. e. c. u. n. d. a. o. b. l. i. g. a. t. i. o. n. e. e. r. t. a. e. s. t. i. p. s. o. m. a. n. d. a. t. o.
e. t. c. o. n. t. r. a. d. u. m. E. t. c. u. m. d. i. m. i. d. i. u. m. e. r. e. d. i. t. u. s. i. l. l. u. m. e. x. c. e. p. i. t. e. r. e. d. i. t.
t. e. r. e. s. e. c. u. n. d. u. m. d. e. i. n. d. e. p. e. t. a. t. u. r. a. d. d. e. b. i. t. o. r. e. t. p. r. i. n. c. i. p. a. l. i. t. u. s. d. u. b. i. t. a. t. u. r.
f. u. i. t. a. n. p. e. c. e. r. e. p. o. s. s. e. t. E. t. d. i. c. e. n. d. u. m. v. u. l. e. b. a. t. u. r. n. o. n. o. b. l. i. g. a. t. i. o. n. e.
p. e. r. e. r. e. q. u. i. a. d. e. b. i. t. o. r. d. e. l. e. g. a. t. i. o. n. e. f. a. c. t. a. l. i. b. e. r. a. t. u. r. a. b. o. b. l. i. g. a. t. i. o. n. e.
f. u. i. t. C. a. r. e. r. u. m. c. o. n. t. r. a. r. i. u. m. i. p. s. i. d. e. f. i. n. i. t. P. a. u. l. u. s. q. u. o. d. i. m. o. n. o. l. i. b. e. r. a. t. u. r.
s. e. c. u. n. d. u. m. o. b. l. i. g. a. t. u. r. s. e. d. r. e. m. a. n. e. t. i. p. s. i. p. s. a. p. r. i. m. a. o. b. l. i. g. a. t. i. o. & a. c. t. i. o.
q. u. i. n. o. n. t. o. l. l. i. t. u. r. a. t. q. u. e. i. t. a. n. o. n. o. u. a. t. u. r. p. e. r. s. e. c. u. n. d. u. m. c. o. n. t. r. a. d. u. m.
m. a. n. d. a. t. i. & n. i. s. i. q. u. a. n. d. o. c. r. e. d. i. t. o. r. i. b. e. s. t. a. c. c. e. p. t. a. t. m. a. n. d. a. t. u. m.
e. u. m. a. n. i. m. o. n. o. u. a. n. d. i. E. t. s. u. b. i. n. g. i. t. P. a. u. l. u. s. i. d. e. m. e. s. e. s. i. f. i. d. e. l. i. s.
i. d. e. m. a. n. d. a. t. u. r. c. r. e. d. i. t. o. r. i. o. c. o. n. t. r. a. r. e. u. m. p. r. i. n. c. i. p. a. l. e. m. & v. t. i. p. e. s. i. d. e. l. i. s. e. r.
i. d. e. l. i. s. e. r. e. s. t. i. p. u. l. a. t. i. o. n. e. o. b. l. i. g. a. t. u. s. (iuxta l. i. b. a. n. d. u. s. C. d. e. f. i. d. e. l. i. o. s. i. f. f.)
l. i. b. e. r. e. t. u. r. a. p. e. c. u. n. i. a. c. a. s. u. o. b. l. i. g. a. t. u. m. a. n. d. a. t. u. m. i. t. e. s. t. i. c. i. l. i. c. i. t.
a. n. i. m. o. n. o. u. a. n. d. i. f. i. c. i. t. N. o. n. e. r. g. o. s. t. i. p. u. l. a. t. i. o. n. e. p. e. r. f. u. b. e. q. u. e. t. u. m.
c. o. n. t. r. a. d. u. m. n. o. u. a. t. u. r. V. e. r. u. m. h. a. c. i. n. r. e. a. n. i. m. a. d. u. e. r. t. e. n. d. u. m. e. s. t. d. u. o. h. a. b.
r. e. s. p. o. n. s. a. f. i. c. i. t. a. d. B. a. r. c. o. n. s. i. d. e. r. a. t. u. r. n. o. n. p. r. o. c. e. d. e. r. e. o. b. i. d. q. u. o. d. i. p. s. i. c. o. n. t. r. a. c. t. u. s. e. s. s. e. n. t. c. o. m. p. a. r. i. b. l. e. s. i. d. e. m.
c. o. n. t. i. n. e. n. t. e. s. & p. r. i. m. u. s. c. o. n. t. r. a. c. t. u. s. i. t. a. s. s. e. t. c. e. r. t. u. s. & p. e. r. f. e. c. t. u. s. &
s. e. c. u. n. d. u. s. d. e. c. a. d. e. c. a. s. u. s. c. o. r. r. i. g. e. r. e. q. u. i. a. p. r. a. e. d. e. r. e. n. s. o. b. l. i. g. a. t. i. o.
n. e. n. o. n. n. o. u. a. t. u. r. e. t. i. a. m. e. s. t. i. n. t. e. r. i. p. s. e. D. i. g. e. s. t. u. m. p. e. r. a. l. i. o. s. f. i. c. i. t.
e. u. m. d. e. c. o. n. t. r. a. d. u. m. f. a. c. t. u. p. e. r. f. o. l. a. m.

26. Decimiquartus casus est quando per duo actus sine prima sine secundus, non obtinet proprium nomen contractus, sed potest esse certus contractus, vel alterius contractus implementum, vel confirmatio, sicuti est pecunie numeratio, vel reditio. Illa enim pecunie numeratio, potest obtinere nomen certi contractus, ut puta mutui, vel depositi irregularis, potest etiam esse implementum contractus, vel esse precatum emptiois contractus, deinde pecunie numeretur, illa numeratio venit ad implementum, et per fictionem ipsius contractus emptiois, et venditionis. Ita etiam de rei traditione dicere possimus, cum esse possit traditio pro donatione, atque ita donationis contractus possit etiam esse perfectio alterius contractus, ut puta emptiois, ita decimus, quod supposito ali-

quando est contractus, sicuti quando de perse consideratur
aliquando venit ad confirmationem: alterius contractus. In
stipulatus de viura: et tradit post alios Ripa in rubrica de verbo
oblig. num. 57. Hoc itaque casu non praesumitur iudex
aliqua novatio, sed potius id factum ad perfectionem, et im-
plementum alterius contractus. Ita Bart. in l. singulari. nu-
10. verificandoque praecedat et ibidem Alex. Jaton. Decius
num. 16. verbi fecimus et casu. Curtian. num. 16. Puppa. nu-
27. et Bologn. nu. 61. et 64.

Primo adducitur tex. l. si ita stipulatus §. Chrylogonus. ver. superest illi de verb. ob. ibi manifeste respondit Vlp. q. si quis mutuum pecuniam dedit, et sicque iam numeravit, et iam stipulatus est, una sola nascitur obligatio verborum. Atq. ita novatio non inducitur, quia illa numeratio venit ad perfectionem seu confirmationem praecedentis stipulationis.

Carterum exallimatur, ibi non est solum verborum obligatio-
nem, sed et stipulantis non autem eius, cuius erat pecu-
nia mutata secundum terminos casus illius. §. Chryfogonus.
Et ideo subiungit Iurisconsult. q. si praestitit mutuum, et se-
quitur stipulatio. non tollitur obligatio naturalis, nara ex mu-
tuo et acquisita illi cuius erat pecunia.

Secundo adferretur text. I. si ita stipulator fuerit. §. 1. ff. de monaci. Iurisco. verba haec sunt. Cum pecunia mutui quā deditur sine stipulatione, et ex cominenti fecerit stipulationem, vnus contractus est. Idem erit dicendum, vbi ante stipulationē facta est, mox pecunia numerata sit. Hic perpenditur illa ratio, quia vnus est contractus. Et sic in dubio videtur dicendū, qd contractus non debent multiplicari. Hae ratio (inquit Decius) cessat in primo casu, quia constat de contractu, qui praecedit et in claris non est opus coniecituris. L. continens §. cum ita. de verb. obligat.

Verum respondet Fulg. in d. l. si in stipulatus. S. t. præce-
debat certus coneratus, ut colligitur ibi, mutam pecuniam
dederit. Ergo mutuum, & sic coneratus certus, sicuti & hunc
textum intellexerunt alij, quos retuli supra in t. o. casu. Exa-
men casus iste nosse secundum Bar & lequaces procedit, qñ
secundum actum non obtinet nomen coneratus.

Hanc interpretationem rejicit Ales. ratio: quædā à Deco confutata, ipse vero Decius adducit. *adversus* in d. l. *insignitum* n. 1. ubi verificatur ergo, c. illa verba *Decius* d. d. d. i. n. d. l. *insignitum* furoz. c. 1. f. de noua. ibi, mutam pecuniam de Decio, effe exponenda simpliciter, idem, numeratam. Hoc probatur (inquit Dec.) illo rest. d. d. l. *subiungit* idem *conoz*. c. *figura* l. *ratio* ad facta f. c. et mox enumeratio subsecuta f. c. *figura* c. in causa *conoz*, loquitur de numeratione simpliciter: la pariter in primo casu videtur loqui de numeratione simpliciter: casus pariteritur, ideo conflat. q. illa verba, mutam pecuniam, accipiuntur, & exponantur, id est creditam simpliciter.

Reditus ceciderimus. Lili et si stipulatus §. r. esse sic explicandum, dum ait, vna contrahitur est, intelligitur, vna contrahitur mutui. Et stipulatio alienda est pro confirmatione, causa restitutionis faciende. Et dum subiungit Iurifon. Idem erit dicendum, & si ante stipulatio facta est, mox pecunia mutua fit. Intellego idem, hoc est vna contrahitur, non tam mutui, sed stipulationis, ut quia si stipulatus pecuniam lili mutuari. Et ideo in l. seq. subiungit Pompon. Cum enim pecunia mutuum daturam stipulamur, non puto obligationem enumerationis nanci, & deinde eam per stipulationem novari, & c. Hic præstat stipulatio de mutuando, ut significant lili verba. Et magis implende, &c. Et ideo illa verba, pecuniam mutuam daturam exponi debet, dandum, vel dari. In primo iurisque casu §. i. stipulatio deferret mutuum. In secundo vero nomenclatio ferat stipulationi.

Tertio perpendi solet text. certi conditio. §. quoniam. si hoc sit. si cert. peti. quo loci illi. qui murus dedie pecuniam. stipulatus est. eam alteri reddi debi agit ex numeratione. quia stipulatori et alteri facta est inuentio. Ergo à sensu contrario factus est. quando stipulatio est utilis.

Quot, o carissime, et argumentum motus est Isidor, contra-
 28 dicitur hunc finem inuenire, fuit, ut obligationem, et deinde
 ad actionem procedat. Et ob id praefatur, quod consi-
 29 dentes agere, et facere voluntate ad quod natura, quod signifi-
 cat. Non omnis, in prin. si si cerum petat. Atqui numeratio
 non habet certam designationem: cum fieri possit implemen-
 te praecedens 30us, possit etiam fieri, ut de si contra. Num
 cauentur de postiori irregulari, mutuo, vel inmoderato. Con-
 ergo dubia fit mens numerantis, illa debet declarari vel
 si subiectione vel de praecedente, si si firmus pluri, 31, et
 de leg. 1. Declarari ergo debet mens illa, quae voluitur numeri-
 re in executionem, et per hoc natura adus praecedentis. Ita dici-

47 opinio. Vna fuit eorum, qui affirmarunt, si fieri novationem hanc. Ita Accur in l. 1. ff. de novat. in l. pen. ff. de præscript. et l. 1. ff. de pecuniis. Et fuit eorum per Bald. in d. l. ubi in prin. C. de novat. & in cons. 128 in fin. lib. 2. Ang. in d. l. 1. & in d. l. pen. & in l. reſcripto. §. paſſo. col. 2. ff. de pact. Fulg. in cons. 130. Matheus Cimator. col. 2. & in fin. Alex. in l. 3. §. si ex conventionem. num. 9. ff. de test. indic. qui conventionem ex testat. Barba. in cons. 166. col. pen. ver. præterea facit. lib. 4. qui asserunt non esse in iudicando ab hac recedendum. Lud. Bologn. in cons. 10. col. 3. Hanc quoque communem esse dixit Suaz. sen. in cons. 1. col. 1. lib. 1. et ibi dissentiat. Decian. col. 400. in fin. Abb. cons. 68. nu. 5.

Altera, & secunda fuit opinio negantium, novationem npe 48 exceptionem, etiam his casibus admitti. Ita scripserunt Beluſius, Raynerus, Cynus, Fulg. Salicetus, & Caltrean. l. 1. ff. de novat. & ibidem Imola, Bal. in l. fructus, & Caltrean. l. 1. ff. de Ang. in l. qui vultum suum de verbis obligat. & ibidem Alex. col. 2. & Sencius, §. qui communem esse testatur idem Socin. in l. ceteri conditio §. si numerus si certum petat. in d. cons. 1. num. 13. lib. 1. Iason in l. singularia num. 37. in fin. eod. tit. & ibidem Decius eolum. pen. Roma. in cons. 151. in prin. Fulg. in cons. 10. col. pen. Alex. in cons. 10. col. 1. in cons. 11. col. pen. & in cons. 173. in prin. lib. 2. ubi communem testatur. Idem in cons. 58. eolum. 2. lib. 2. & in cons. 72. num. 10. lib. 6. & in cons. 173. eolum. 3. lib. 2. Barb. in cons. 19. eolum. pen. ver. et aduertendum & in cons. 37. eolum. 3. ver. si dicatur Bar. in l. & in cons. 15. eolum. 6. ver. post aliter lib. 2. Socin. sen. in cons. 1. col. 2. lib. 1. in cons. 267. col. 3. ver. primo quia lib. 2. idem in cons. 4. eolum. 4. & in cons. 89. col. pen. lib. 3. qui asserit, hanc esse magis receptam sententiam. Gozzadin. cons. 138. Bertran. cons. 188. in fin. lib. 1. Lofredus in cons. 18. col. pen. Gratian. cons. 82. eolum. 2. lib. 1. qui testatur, quod hæc est communis opinio scilicet post tempus Alexandri Imolen. Curſius in l. 1. lecta. eolum. 3. ver. si nono et centum per Purpur. in l. singularia. nu. 45. col. 2. lib. 1. Ripa in l. si non obtulit §. si ex conventionem. num. 8. ff. de re iud. & hanc efficit magis communem testatur Vincencius Francus in d. dec. 15. & affirmat, fide servat. consilio ipsius Neapolitanorum communem quoque dixerunt Ieron. Gabrilius cons. 117. nu. 17. lib. 1. & Malcas. in cons. 107. nu. 7.

Tercia fuit opinio, quam post alios probavit Roncheſgol. 49 in l. 1. in prin. num. 18. ff. de duobus reis. ut si fecit iudicia quodam via eligatur, distinguendo, quod aut nulla est actio conſuetudinis efficax, quia colligitur, partes volentes, interueniunt novæ personæ novationem inducere. Et tunc procedit secunda illa opinio magis communis, quod non inducatur novatio. Aut aliqua efficax est actio conſuetudinis & tunc inducatur. Et hoc casu locum habet prima opinio.

Ex prædictis magna est pars diffiniri potest gratis & perplexa illa Doctorum contentio, quando debitor mandavit argentario, quem camplorem nostrum appellat, ut soluat creditori suo, an inducitur conſuetudo novatio, ita quæ mandans ipse sit liberatus ab ea obligatione, quia erga suum creditorem tenebatur. Quæ sine disputatio est, admodum vtilis, quia si liberatur debitor mandans, omne periculum contingens ex persona camplores, pura de conditionis, pertinet ad creditorem, si vero debitor non liberatur, periculum est ipsius debitoris, si cuti dicemus in fine huius disputacionis. Hæc itaque in re cõſtituo argo distinguo octo casus, & si Socin. in l. singularia. num. 15. ff. de certum petatur. quinque conclusiones distinxit argo explicavit.

Primus casus est, quando mandavit camplores, qui nihil meo creditore, meo nomine numeret, & ipse camplores ex preſente 50 teruenit in animo novandi, promittendo tibi solvere. Hoc casu si ego ab obligatione, quia erga te tenebar sum liberatus. Ita Socinus in d. singularia. num. 15. qui dicit probari tunc. ubi gloriatur, ubi quis, ff. de consil. pen. Hanc quoque sententiam probavit Rota Genuensis in dec. 2. num. 81. qui dicit camplorem debitor animo novandi promissit, quando in suis libris scripsit, se debitorum illius, cui mandatum est ut solvat.

Extenditur primo hic casus, ut legem habeat etiam quando 51 de conſuetudinis apparet, camplores interuenisse & promissit animo novandi, atque ita e nomine meo, qui mandavi solvere, arg. si scribit, sicut scribit Purpur. in d. singularia. nu. 8. ex sententia Bal. in l. vlt. in fin. C. ad l. falce. quem probat & Acc. in cons. 1. in prin. & nu. 4. ver. & propterea. Et conſuetudo efficax est, quando camplores in codice sularum rationum se debitorem fecerit illius meo creditore.

Extenditur secundo ut necesse hic casus, etiam si camplores 52 meo creditore, meo nomine sine stipulatione promissit solvere, ut dicit Socin. in d. singularia. 2. nu. 15.

Secundus casus est, quando mandavit camplores, qui nihil mihi debebat, ut tibi meo creditore meo nomine solueret, & camplores 53 promissit non conſentiri, nec ex parte acceptæ conſuetudinem camplores promissit animo novandi. Hoc casu ego non sum liberatus ab obligatione, quia erga te teneor. Cum is camplores videatur potius tanquam meus huiusmodi intercessit. Ita Soc. in d. singularia num. 16. post Bar. in cons. 160. Iason. lib. 1. & Bald. in l. 2. C. de executio. iud. & Socin. ipse testatur communem esse opinionem.

Tertius est casus, qui mandavit camplores, qui nihil mihi debebat, ut tibi meo creditore solvat, & camplores ipse, quæ non ab 54 sit ex parte, vel conſuetudinis interuenisse animo novandi paſſo. Sed nudo promissit tibi solvere. Hoc casu ego non sum liberatus ab obligatione, quia erga te teneor, ff. Socin. in d. singularia num. 17. vbi Iason. 27. Papp. nu. 8. ver. secundo itaq. Quicquid in testat. esse eodem opinio: & teneor Arg. Acc. in 3. pueri col. pen. in eodem modo, tolli oblig. Ea ratiō vbi est. 55 Soc. quia novatio non fit sine stipulatione, nisi expresse agatur. Ite illa in vbi Bar. ff. de pign. pec. & idem in l. 2. ff. de novat. & Bald. in l. reſcriptum §. si paſſo. ff. de pact.

Cetero tenet Soc. præcitato in loco, id est, id est respoſa Doct. 56 quia foro mercatorum si nulla sit differentia inter pactum nudum & stipulationem, ut tradit Bar. in l. Quintus, & in l. si scilicet. §. qd. it. m. ad & apertis. Bal. in l. exceptio nu. 7. C. de conſuet. pec. & in l. 6. p. re. nu. 4. C. mid. id. Socin. in p. 64. nu. 8. lib. 3. Distinguit in aliq. puerum C. ap. in d. l. fin. ultra nu. 117. & dubitat Purpur. nu. 1. ut sit obligat. Soc. in d. singularia nu. 17. 57 id est videri dicendum de iure canonico si in pacto nudum idem operatur q. actio fecit eodem op. in c. 1. de in Equiliter. extra de pact. & traitant. Iason. l. iustitiam §. sed et nulla, nu. 4. ff. de pact. & Alci. in lib. 5. paradox. c. 3. Dicitur in aliquando, dum tertia Natione præcipit explicare. d. c. 1. deſcriptio ex Concil. Cartagin. primo non probare eodem hæc actionem. Quandoquidem si recte pendunt verba illius constitutionis, 58 constituitur libi sicut pactum velut: si est conventio illa iura inter duos Episcopos, Antigon. scilicet & Optantio de diuſidit a diocet. & plebe, & efficitur siq. implemento recipit per diuſionem ipsam, atq. ita per motus traditionem quæ operari solet, ut pactum dicatur velut iustitiam in prin. ver. sed si in alia ff. de pact. & 1. perens. vbi Doct. C. de pact. gl. & Doct. in 2. t. ubi quib. modis. ubi obli. ita pariter non probat. d. c. qua liter. de pact. deſump. ex D. Grego. in d. 8. Epistolat. ep. 38. q. si tota perlegatur apparebit probare Duum Gregorius interſuſſe de pacto efficax, dum mandavit promitti debere ab illis debitoribus qui ad Ecclesiam conſueſcunt, de ſeruanda lege & iustitia, hoc est de reddenda rone actum suorum, quæ gerantur nomine creditorum, & verissime non est D. Greg. voluisse debitoribus illos promittere pactum inefficax & nullum 59 sed efficax mediante stipulatione.

Quartus est casus, qui mandavit camplores, qui nihil mihi 60 debebat, ut tibi meo creditore solvat, & camplores si promissit. Hoc casu non sum ego liberatus ab obligatione, quia erga te teneor. Ita Alex. in l. qui vultum suum, ff. de verbo. obli. l. al. in d. l. singularia. nu. 38. qui eodem esse asseruit, ut testatur obli. Socin. nu. 18. & idem in cons. 17. col. pen. ver. aliq. & quatuor, lib. 2. Afflic. in dec. 313. nu. 2. Purpur. in d. l. singularia. nu. 81. & Hier. Gabriel in cons. 155. num. 3. lib. 1. Ea ratiō est, quia si sunt, quia hic camplores qui promissit, non d. promissit animo novandi obligatione: cõ hoc ſolo interueniente nouo pſone 61 non fiat novatio. d. l. vlt. ver. nihil pſone innotat. C. de noua illa dictio penitus, inquit Soc. id est significat, quæ novatio. Ad dictio, omnino, i. d. t. negatio, exponit nullo modo, l. in name Saaphellin. ff. de hoc. Ergo nec ipse tunc nec op. ex pſonam inducit novationem. Ceteri facit cuiusque hæc cõſuetudo ratiō: non modo interuenit noua pſona ipsius capſura, sed et noua obligatio, quia ipse camplores in executione pſone dicitur mandari de suo ipſo nomine promissit, ut faciat dicitur. Altera est ratio, quia si moti sunt: quia qui promissit 62 alius debet, an dubio vbi accessit & promissit ex argentario illi in aut vbi vult. Veri nec ratio hæc satis conſuetudinem perfumat, ut facit dicitur, facta pſonam in executione præcedit mandati, ver. si ipse camplores suo proprio nomine pſone sit solvere, & deinde ipse habere & obligat ipſum mandantem.

Cõtrarij itaq. op. vbi ipſi ipſi probare Bar. in d. singularia. 2. nu. 19. ſicut et sic ille interpretatur Soc. ibid. nu. 18. qui eundem op. reſtat Arg. & Imo. in l. qui vultum suum, de ver. obli. affirmantes, ita sunt mercatores tenent. Etenim idem sentit Alci. in reſp. 63. Et hæc quid op. ex ratione probatur, quia etiam hodie novatio inducitur cõſuetudine, ſicut ſupra dictum ſuimus. Porro hinc etiam conſuetudo, ex camplores animo novandi promissit, ex quo promissit in executione præcedit mandati.

Iacob Menoch. De Præsumpt.

mā dātī. Ceterū probata cōbi opī illa declarāz alligat modis.
Declaratur primo, ut procedat quando tibi meo creditori
83 den. nomen camporis in solutum tanquam debitoris no-
men. Nam tunc ego dico liberatus ab ea obligatione, qua ei
ga te tenebar. Ita Bald. in l. Marula in prin. si soluto matrimonio.
& in l. vi. Cad legem Falei. Socinus in d. singularia. nu. 18.
ver. primo nisi d. et idem in conf. 56. nu. 3. lib. 1. Purpur.
in d. lide singularia. nu. 85. Quid decidit Rota Genuen. in deci.
2. nu. 16 quæ dixit, ceterū receptū nomen camporis in solu-
tum, quando campor ipse in suis libris rationum scripsit se
promittere solvere pecuniam solui mandatum.

Declaratur secundo, ut non procedat illa communis opi-
quando ipse campor promittit, se soluturum meo mandanti
64 loco. Ita post Bald. in l. 2. C. de exec. rei iudic. scripsi Soc. in
d. l. singularia. nu. 18. ver. secundo limita. Purpur. nu. 84. qui di-
cit esse communem opinionem, qui recentē etiam Alex. in
conf. 1. o. col. 2. ver. hoc etiam tenet Bald. lib. 2. & accedit illem
Socin. sen. in conf. 64. col. 6. ver. præter etiam multum. lib. 3.
qui dicit idem esse quando ratiō colligitur, camporem pro
missis folvere loco debitoris mandantis, sic & Curies sen.
in conf. 7. qui dicit, quod quando campor solus promittit
se soluturum, dicitur promissis loco debitoris mandantis. Ea
ratione ij moti sunt, quia videtur facta novatio mediā de-
legatione, ut probat l. delegare. ver. vice sua. ff. de novatio.
ubi Castrenf.

Declaratur tertio, ut locum non habeat, quando et arret
65 confectio et vñs, quod mandato ita factū & promissio-
nem camporis recepta à creditore, debitor mandans efficit libe-
ratus ita declarat Bald. in l. vi. C. de execut. Fale. Comen. in
l. delegare. l. 1. ff. de novatio. Ita in d. singularia. num. 3. &
lib. manifestis Purpur. nu. 85. ver. tertio limitatur. Beneve-
nus Stracha in tract. de mercatura. in tit. de decoctioibus.
pat. 5. nu. 6. qui sequitur Afflicti in decisi. 33. nu. 5. & supra
resol. Socii in d. l. singularia. nu. 18. & in conf. 64. col. 6. lib. 3.
referentem Ang. & Imol. in l. qui vñs sum. ff. de verb. obliga-
tiones Florētū cetera considerandū & vñs inter mer-
catores, ut ex simplicis promissione obligetur mercator nouo
creditori cui iussu & mandato debitoris principalis promissio
soluere. Hæc tamen confectio probanda efficit cum acc docto-
ribus de ea arrellantibus creditur, ficuti admonet in specie
Purpur. ubi supra. Adhuc tamen Doct. per summum faci-
li secundum Benevenum.

Declaratur quarto, ut non procedat, quando facta promissio
66 sione tibi à campore, ut mihi fecisti instrumentum t. de bi-
bi. Nam tunc ego dico te liberatus. Ita Purpur. in d. l. singu-
laria. nu. 87. post Bal. in l. 1. C. de execut. rei iudic. Ita in d. l. singu-
laria. Inquit tamen Purpur. hoc potius proveniret ex red-
ditiōe instrumenti, quæ arguit solutionē. Labros. ff. de pacti-
& dixi sup. in præsump. 140.

Quintus est casus, quando mandauit campori debitori meo
ut tibi meo nomine soluat, & campor ipse te vera soluit.
67 † Hoc casu ego sum liberatus ab obligatione, qua erga te te-
nebar. Ita passim casum hunc admittunt omnes in d. l. singu-
laria ubi in specie scribunt Purpur. nu. 82. & Cagn. nu. 158. sic
& Rota Genuen. in decisi. 5. nu. 25.

Sextus est casus, qui mādauit campori debitori meo, ut fol-
68 uat tibi meo creditori & campor tibi acceptat et per stipu-
lationem promittit solvere. Hoc casu ego sum liberatus ab ea
obligatione, qua erga te tenebar. Ita Bar. in d. l. singularia. nu.
39. quem sic intellexit etiam ibidem Castrenf. Alex. Iafon. num.
38. & Socin. num. 19. Purpur. num. 81. ver. & ita ex communi.
Hanc etiam sententiam probat Alex. in l. qui vñs sum. ff. de verb. obli-
gatione. nu. 5. de verbo obliga. & in conf. 10. num. 1. lib. 2. Barbat. in
conf. 19. col. 6. ver. capis. primum libro 1. Dec. in conf. 107.
num. 1. Curt. sen. in conf. 7. Socinus sen. in conf. 64. num. 7.
lib. 3. Alexius in respon. 690. Benevenus Stracha in tract. de
mercatura. in situ de decoctioibus in 5. parte. numero 5.
Hieron. Gabriel. in conf. 155. num. 19. lib. 1. Rota Genuen.
in decisi. 5. numero 15. Quid interpretet sententiam
probantur tex. l. inter causas. §. abesse ff. mandati. ac etiam ea
ratione, quia dictus promissionem esse loco solutionis. l. si
pupilli. §. 1. ff. de solutio & rectius eo argumento o probatur,
quia delegatio vim solutionis habet. l. equas. §. interdum ff.
ad Velleian. Atqui hæc dicitur delegatio. Ergo cum tibi meo
creditori delegauerim camporem meum debitorem, & si tibi
acceptanti promissio, ergo dico tibi soluisse, & consequen-
ter sum te liberatus. Illa minor propositio, quod scilicet
hæc sit delegatio, vel ex eo constat, quod hic eorum quin-
69 que illa requiritur, quæ necessaria sunt i secundum Doctores
l. delegare. ff. de novatio. & in d. l. singularia. ubi post alios Ca-
gnolus num. 165. Quæ quidem requiritur hæc sunt, primum q

promissio iussu & mādaro debitois delegantis sui fecundū
quod promittens sit debitor mandantis delegantis, & etiam
nomen promittit. Tercium, quod si delegatus promittit
per stipulationem. Quartum quod loco primi debitoris pro-
mittat. Quintum quod si delegatus non excedat fines manda-
ti. Cum ergo hæc sit delegatio, ceterū facta novatio quæ
hoc casu admittitur, ut declarando d. l. vlt. C. de noua. scribit
Soci. & Cagn. præcitatis in locis.

Ceterum ab hac opinione dissentient Castrenf. in dicta l.
singularia. Iafon. numero 38. Salicetus in l. 1. ff. filiosfamil. & ad
Macedonianum. Socinus in confilio 267. colum. vltima. lib. 2.
& hæc esse communem aduersus Barro. & sequaces testat-
ur Cagnolus in dicta l. singularia. numero 161. ver. sed con-
traria. Ea ratio prima ij moti sunt, quia promissio facta a
campore creditori, non aequiparatur solutioni quæ ad hunc
effectum, ut debitor mandans liberetur.

Quæ quidem ratio mihi non probatur: cum etiam dictis
factis constat, promissionem esse receptam & approbatam à
creditore vim solutionis habere: & ideo sicuti solutione de-
bitor mandans efficit liberatus, sic & ex promissione. Secunda
ratio solet confiderari, quod campor ipse delegatus non ser-
uatur fines mandati. Cum non soluit, sicuti mandatum est
fuit, sed solum promittit. Verum responderetur camporem
non ex cessasse fines mandati: Cum creditor acceptauerit pro-
missionem loco solutionis & satisfactionis it.

Extenditur hic casus, ut locum habeat etiam si campor,
qui solvere promittit, non habet eo tempore promissionis
70 pecuniam solutioni paratam. Ita Socinus in dicta l. singu-
laria. num. 20. ver. limita primo. reiecta traditione Baldi in
l. pro debito. C. de bonis auct. iudic. possiden. & Socinus
secutus est Purpurus in dicta l. singularia. num. 82. ver. sed
non cit à Bartolo.

Extenditur secundo hic casus, ut locum habeat etiam si
71 promissio hæt de soluendo, facta fuit à procuratore ut cam-
porus. Ita Alex. in respon. 690. num. 1. ver. item procedit. Secun-
dam impressionem antiquam Lugdunensem.

Declaratur primo, ut non procedat, qui mandauit campore
72 ut tibi solueret cunctum certa die, vel conditionē & cam-
por ipse sic promittit. Hoc casu campor ego nō sum liberatus ab
obligatione, qua erga te teneor. Ita post Salicetum in d. l. si
pro debito C. de bon. auct. iudic. possiden. scribit Soc. in d. l. singu-
laria. nu. 10. ver. secundo limita. & secutus est Puterus in decisi.
126. nu. 4. lib. 3. qui declarat.

Declaratur secundo, ut non procedat qñ mandauit cam-
73 pori debitori meo, ut te ipsa & cum effectu t solueret tibi
meo creditori, & campor folui pmissit tibi solvere. Hoc ca-
su ego nō sum à te liberatus, sicuti nec si capior a me. Ita in-
tellego & declaro Socii in d. l. singularia. num. 30. ver. 3. limi-
ta. & c. alioqui sibi parū placet cō ibid. nu. 19. p. p. deo p. de
sionem, affirmat ut promissio nē folia camporis sufficere. Ca-
strenf. Purpur. in d. l. singularia. nu. 90. ver. 3. qui alter declarat.

Declaratur tertio, ut non procedat, qui ego qui illi campori
mādauit, sciebā ipsam campore de proximo esse decocturū:
74 † Hoc casu casu ego nō sum liberatus ab ea obligatione, qua
erga te teneor. Ita Bal. in d. l. pro debito. C. de bonis auct. iud.
possiden. & in l. si cōtē §. si mulier. ff. sol. mat. Soc. in d. l. singu-
laria. nu. 20. ver. 4. limita. Purpur. nu. 92. qui idem cōtē dixit, quan-
do sciebam illum esse pauperem & non soluendo, vel qñ tu
acceptasti illum in debitoem sub meo tamen periculo.

Septimus est casus, qui mandauit campore meo debitori, ut
tibi meo creditori solueret, & campor ipse tibi promittit
75 pulatione, t puta folo pado. Hoc casu ego nō sum liberatus
ab obligatione, qua erga te teneor. Ita Socin. in d. l. singu-
laria. nu. 10. ver. vltimo limita.

Declaratur hic casus, ut locū non habeat, qñ campor tibi
76 acceptanti promittit solvere ex alia cā. Nam tunc inducitur
nouatio, et si stipulatio nulla intercedat: cū debitor sit varia-
ra. Ita Socin. in d. l. singularia. nu. 20. ver. limita tamen q. d. c.
post Fran. de Albergo. Arc. & Cast. quos recentis. Verū dis-
sente Purpur. d. l. singularia. num. 90. ver. 3. iuno limitatur,
qui responderet argumēto Socii.

Ostendit hic casus, qñ mādauit capiori meo debitori, ut tibi
77 solueret, & is non promittit. Hoc casu casu non sum libera-
tus ab ea obligatione, qua erga te teneor. Ita manifeste colligi-
tur ex Bar. Purpur. in d. l. singularia. num. 93. ver. secunda con-
clusio, qui dicit, ita etiam respondit Vincen. Palao. in rer. cō
silia Alex. in conf. 97. lib. 3. Et quæquiritur, qñ si in campore
interim decoctus, meo periculo, & dāno decoctus dicit. Et nec
(in quo Purpur.) hæc traditio videtur cetera dubitatione, dicen-
dum est, debere intelligi, qñ ego debui tibi literas cū pfectas
campori, & tu literas illas acceptasti & acceptasti
tu

en illas reddere campituri, vel ris redditus antequam is solueret, vel solvere tibi promitteret, decessit: nunc periculo deco-
nissie dicitur: cum non in hac solutio, vel promissione ab ipso
campore. Ego liberatus non sum ab obligatore quæ
gratia sunt, liberatur debitor i qui casu scripti, sed illis ac-
ceptis ab eo casu cõplere tenetur, si dicitur ab eo pro-
missione de solvendo. Ita in specie tradunt: Salsic in l. si filio-
fam. ad Macedo. & alios refert Rot. Gemu. in dec. 3. nu.
10. & accedit Socin. sen. in cons. 64. num. 6. ver. capio nunc
tettum. lib. 3.

P R A E S U M P. CXXXV.

Creditori solutum atque satisfactum quando præ-
sumatur.

S U M M A R I U M.

- 1 Solutum creditore, cui præsumatur.
- 2 Solutum allegari probare debet.
- 3 Soluisse præsumitur deceptor, quando per multos annos creditor exa-
ctum non habuit.
- 4 Tempore qui liberatur, similis est ei qui satisfacti.
- 5 Temporis cursus advenientem personam quam realem tollit.
- 6 Tactus dicitur solvitur tacite renuntiare.
- 7 Constat de diebus, qui longo tempore patitur.
- 8 Solutum instrumentum amissum est, quando creditur debi-
tori.
- 9 Scripturas perditas, statim partis iuramento, facto per testes
probat.
- 10 Civitatis direptione probata, amissa rerum mobilium probatur
consecrari.
- 11 Solutum creditore præsumitur est, qui bona debitoris sui assidue
convenit administrare, & ex adveniente non diffidit.
- Idem si creditur deceptoris perceptor, sibi enim soluisse præsumitur
est. num. 12.
- 12 Creditor, administrator bonorum debitoris sui, præsumitur suum
excessu se præsumitur invenitorem non conficiat. ibidem.
- Et alia in rebus suis diligens fac. num. 14.
- 13 Persona qualitas plurimum consideranda, ad probandum vel præ-
sumendum animam aliquam facit.
- 14 Creditor egregie quantum actus bona debitoris administrando, con-
fiteri magnum premium summam ad arguendum aliquam con-
fitemendum, ex bonis debitoris facit præsumitur, nisi aliud ap-
paret.
- 15 Creditor ex administratione bonorum debitoris sui, aliquam de-
biti partem conficitur, præsumitur, & reliqua sibi sol-
vit.
- 16 Actio partis, arguit agnitionem totius.
- 17 Solutum creditore præsumitur, qui de priore extra iudicium dissi-
dit, velentiam in re debitoris veniit, cum factis possit.
- 18 Iudicium subreptum præsumitur de rebus dissolutis.
- 19 Creditorem esse, verosimile non est, qui longo tempore ab eo non
debitorem offerit vel daretur illi. per qd.
- 20 Creditor diversa summa, & quantitas qui solva debitoris in
rebus summa sequi tenetur, præsumitur, etiam pro minori satis-
factum.



Vm dubitatur an creditor solutum, & satisfactum
sit, pro regula est statuendum, non presumi si so-
lutum: cum solutio sit, quod licet, quod non præ-
sumitur. in bello. si facti. ff. de cap. & postum.
reseri. & copiosè dicemus infra lib. im. presump. 18. licet ideo,
qui solutionem allegat, eam probare debet. 1. quinquaginta.
ff. de proba. Bal. in cons. 408. Tenor. col. 1. lib. 5. & Cranc.
in cons. 11. num. primo. Recedunt tamen ab hac regula
consecratur. & presumptionibus, quod sufficiens ad d. in-
struendum solutionem, & satisfactum, vel rei restitu-
tionem.

Prima est, consecratur dñs a corpore dñe dñe, quan-
do licet creditore diffusi in multis non petere creditam.
Nam tunc temporis cursus, & præscriptio. præsumitur de-
bitore solutio, atque ita liberatum fuisse ab ipso creditore.
Nam qui i tempore liberatur, similis est ei qui satisfacti. si
pupillus. Vltim. ff. de administratio iuro. cum temporis cur-
sus tollat actionem pe. fontalem & realem. Licet. & l. omnes
C. de præscriptio. 10. vel. q. anno. expulsi. & cap. ad audien-
tiam. de præscriptio. Et qui tamdiu tacet, dicitur i tacite iuri
suo renuntiare. Lap. eum fide censu. & l. si eo tempore. C.

de remis. pig. in d. l. cum in plures. §. Incator horrei ff. in-
cati. Et qui longo tempore i paritur, conficiat dicitur i pa-
nult. C. communi diuid. & l. solutio. C. de rei vendit. &
tradunt Dyn. in Lalienanti. de verbo. signific. & Alevan. in
conf. 39. colum. 3. lib. 3. quos ad rem hac commemo-
rat, dum consecratur hanc fecit Afflic. in dec. 13. num. 3. &
multis sequentibus. Et eandem consecratur probavit Bero.
in conf. 19. num. 9. lib. 3. Cum dixit, solutum probari ob
id, quod creditor diu diffusi petere, & hanc consecratur pro-
bat in cons. 457. num. 1. & accedit commemo-
rat i Neutz. in cons. 17. num. 7. & Rot. Roma. in dec. 78. num. 1. in
prima parte. in nouissime impressis. Ipsa tamen Rota ibidem
om. 12. dissentit.

Secunda est consecratur, & præsumptio, quando ob credi-
toris silentium, & casum eueniente, quo scripturæ, & instru-
menta fuerant amissa verisimile est, quod debitor soluerit
instrumentum solutionis amiserit: quod debitor probat
probat civitatem ab hostibus direpti, & scripturas ablatas, &
in incensum consumptas. Nam tunc i creditor iuramento
ipsum debitoris, se amissis instrumentum solutionis. Ita Ca-
stren. in l. si. scit iniquum C. de fide instrum. cum dixit, quod
probat i furto per testes, tunc iuramento partis de
scripturis perditis, & eandem tenet. Et quod probata civi-
tatis direptione, quam facit communi vulgi appellant, amissi-
o i rerum mobilium probari possit consecratur, scripturæ
Angel. in l. si quis ex argentarij. §. Prætor. ff. de edend. & alij
multi, quos congeit infra lib. 6. in præsumpt. 28. & in specie
nostra consecratur hanc facit Afflic. in dec. 13. num. 9.
verificanda præsumptio.

Tertia est præsumptio, quando creditor i administrabat
bona debitoris sui assidue coniuncti & sepius cum eo cal-
culabat, reddendo ei rationem de administratis, & tamen diu
diffusi petere hoc creditum. Hæc fane consecratur facit
ipso creditore fuisse solutum, & satisfactum. Ita consecratur
hanc in specie consideravit Afflic. in d. dec. 13. num. 10.
verificanda præsumendum Neutz. in cons. 57. num. 6. 14. & 15.
qui pendunt tunc i. Procula. ff. de probatio. de cuius sem-
i meile. in l. plura scripti in lib. 2. de arbitratij iudicium. Ca-
su 88. num. 17.

Quarta est consecratur, & præsumptio, quando creditor ad-
ministravit bona, & redius ipsius debitoris, atque ita potuit
sibi ipsi solvere. Et fane præsumendum, quod sibi soluerit,
nec sum iactare voluerit. Iuxta. l. cum de debito. ff. de proba-
tio. & Eleganter. §. qui reprobus ff. de pigno. actio. Ita in
specie consecratur hanc facit Afflic. in d. dec. 13. num. 11.
verific. adducitur quarto; ubi num. 16. commemorat Angelm.
in l. si fidei damnum. §. peculium. ff. de pecul. dicentem,
quod si administrator est creditor, eius bona administra-
vit, præsumitur suum excessu. Et tanto magis (subsingit
Afflic. num. 17) consecratur hæc locum habet, quando admi-
nistratorem non conficiat inuentarium bonorum sui debitoris.
Et hæc quidem consecratur multo magis habet locum, quod
adest alia adminicula, quæ reperi in precedenti consecra-
tura. Et Afflic. secutus est Cranc. in cons. 129. om. 5. &
idem ego respondi in cons. 457. num. 3.

Quinta est consecratur, & præsumptio, quando creditor ad-
ministravit bonorum debitoris, fidei, fidei in rebus suis dili-
gens Nam tunc præsumitur quod fuerit etiam diligens in si-
bi ipsi solvendo, & quod fecerit id, quod foteret facere aliq. ad-
ministratores, aliqui dicerent in culpa, et scribit Barto. in l. si cum
venderet. §. vltim. ff. de pignori. Bald. in l. solam.
colom. 5. C. de testib. & Angel. in l. contumax. §. cum iura ff. de
verbo obligat. Quia fane culpa non præsumitur. l. 3. §. si ad di-
ff. de re milita. & tradit Barto. in l. si in alia stipulatione si alien-
dis. ff. de verbo obligat. Hanc consecratur loca conficiat
Afflic. in d. dec. 13. num. 17. ver. quia consecratur iun-
cta consecratur, sed sequenti. num. 18. verific. sexta. & ibi. nam i
19. multa afferit similia ad demonstrandum, quod qualiter
15 iuxta est multum consideranda ad probandum vel præ-
sumendum solutum, & animura aliquam rationem. Et Afflic.
secutus est Cranc. in cons. 129. num. 3. Idem ego respondi
in d. cons. 457. num. 4. & 6.

Sexta est consecratur, quando creditor egregie quantita-
tem administravit bona debitoris, & in tempore magni pec-
cuniarum senarium, ad aliquod negotium conficiendum con-
tulit: nec constat, quod aliquid premium habuerit, tunc
presumitur cum summam fuisse ex bonis debitoris. Ita
Afflic. in d. dec. 13. numero 19. verific. septimo
consecratur.

Septima est præsumptio, & consecratur, quando i quodlibet
ipsum creditorem fuisse consecratur partem ipsius crediti:
Et retinendo

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including names like 'Hans', 'Hans', 'Hans', and dates like '1730'.

Jacob. Menoch. De Præsumpt.

retinendo sibi tot ex bonis ipsius debitoris; & quod potuit alia retinere, ad integram summam sui crediti: & nihilominus bona ipsa restituit ipsi debitori: ex hoc præsumitur sibi ipsi soluisse totum, integramque creditum suum. Ita Afflicti. in d. decii l. 3. nu. 20. ver. octava. facit hanc coniecturam comprobando illam traditione Barto. in lex duobus. & l. 6. i. curies. 18 de leg. 5. cum dixit Agnitionem parat arguere agnitione rotius. Nec præsumendum est (inquit Afflicti) quod ille, qui poterat sibi totum solvere, partem tantum soluisse, ex quo hoc sibi damnosum fuisset. arg. l. plane. ff. fam. ercisc. & l. tutor. l. Lucius. ff. de vius. & idem ego respondi in d. conf. 457. nu. 6.

19 Octava est coniectura, quando si creditor dicit distulisse petere extra iudicium, vel in ius vocare ipsum debitorem, cum facile ei fuerit petere, & experiri cetera cum, vel eius filios & heredes. Hoc sanè casu, præsumitur de industria id egisse, ut in interitum probationes debitoris, soluturus iam factum, petierit. Hanc coniecturam probavit Afflicti. in d. decii l. 3. nu. 21. verbi.

20 nona coniectura, ex ratione motus, quod iudicium si subterfugens, præsumitur de suo iudicium esse c. nullus. de presum. cum alijs ab Afflicto allegatis, & alia plura congesi supra in libro 2. præsumptio 91. Et in specie quoque respondit Paris. in conf. 8. nu. 37 lib. 1. Cum dixit, contra cum præsumi, qui cum assereret fecisse creditorem, dicit distulisse petere. Et idem Paris. in conf. 137. nu. 1. 2. lib. 4. respondit, non esse verisimile, quod sit creditor si alicuius, qui longo tpe nihil ab eo, quem aliquid debitorum, vel ab eius herede, & successore petijt. Et hoc pertinet egregie illi locus M. Ciceronis in Oratione pro P. Quinctio, quoniam locum commemoravi in d. præsumptio. 91. nu. 7. quod loci coniecturam hanc in specie probavit. Et confert coniectura prima supra considerata, ex præscripto, & dixi in conf. 457. nu. 1.

21 Nona est coniectura, quando creditor dixerit summam, & quantitatam, noluit pro tenui summa credere, & fidem sequi ipsius debitoris, sed eam exigere. Hoc etiam casu præsumitur Paris. in conf. 137. nu. 1. 2. lib. 4. maiore. Ita coniecturam hanc facit Afflicti. in d. decii l. 3. nu. 25. ver. 10. & adducit.

Et præterea hic observandum, quod prædicta coniecturae non habent, quando agitur non de credito rec. enti, & nouo; sed de antiquo, cuius probatio difficilis est. Ita in specie declaravit Afflicti. in d. decii l. 3. nu. 23. qui multis comprobatur.

Et etiam observandum, præsumptionibus probari solentem etiam ad impediendum executionem debiti camerarum. Ita post Socinum sen. in conf. 57. nu. 10. lib. 4. & Valerium in tract. de obligatione camerarum parte prima. quest. 3. num. 4. decidit Rota Roma. in decio. 95. num. 1. libro 1. in nouissime edicio.

P R A E S U M P. CXXV.

Debitor multis ex causis, quam in causam soluisse præsumatur, diligens, & accurata explanatio.

S P M A R I P M.

1 Debitor multis ex causis, præsumitur soluisse prius ex causa, quæ sub infamia debetur.

Valis si de causis graviori ageretur. aa. 3.

2 Infamiam vniuersaliter cutere velle, præ a teris præsumitur.

4 Debitor multis ex causis, præsumitur soluisse ob eam, quæ parum comites.

Item ex causa, quæ sub hypotheca vel pigore contrafacta est. nu. 6.

Amplius ad eam, quæ fideiussoris datus fuit. nu. 7.

Idem quoque in causa propria parum, quam aliena. nu. 8.

Similiter in causa antiquiori, nu. 10.

Idem in certiori. aa. 1. 2.

Vel in par. potius quam conditionalis. nu. 13.

Aut dum dubium est, in causam, in quam consuetudine, & more solui solet. nu. 17.

Et quod si summa soluta, voluntatem ex debitis conuenit. num. 18.

Vel ex eo, ut summam quam prima causa requirit. nu. 19.

5 Debitor parua vbi duo sunt solutio nulla per debitorem, præsumitur ob debitum, cuius parua non est commissio.

6 Considerare rebus suis prius quam alienis, naturalis rationi est consuetudinem.

7 Debitum antiquius quod non, aut quomodo constituitur.

8 Solummodo ut conditionis eventum, dicitur habere satisfactionem inuitum.

9 Debitor in causam viduorem soluisse præsumitur.

10 Alim facere præsumitur quilibet, eo modo quo sibi potest esse utilis.

E Vando multa ex causis quis debitor est, & simpliciter quantitate aliquam numerat, & non exprimit, quam in causam soluit, dubitari solet, quam ob causam numerat soluisse præsumatur. Papin. in leui ex pluribus. ff. de solutio. ordinem egregio & tanto viro dignum præstitit.

Primo est causa, (in qua secundum Papinianum, debitor est hunc præsumitur soluisse) quæ sub infamia debetur. Na verisimile est, quod infamiam præ ceteris evitare vnuquisque velit. hinc enim 5. quod ego. ff. de suspens. tuer. Et idem quod Papinianus respondit Vipia. in l. si quis eo. tit. de solutio. Et concedunt nonnulli omnes, vt Barto. ibid. & in l. si in duabus. de reg. iur. vbi Dec. Cagnoli. & reliqui qui vno ore affirmant, hanc censeri causam grauorem, in quam debitor soluisse præsumitur, iuxta l. 3. ff. de solutio. & tradunt permulti, quos citat in conf. 121. num. 39. lib. 2. & in lib. 3. de arbitrat. iudicium. calu. 493. nu. 1.

Declaratur aut prædicta traditio, vt non procedat quando ageretur de causa grauiori. Sic illa est, quæ vitam ipsam vel membri conseruationem respiciat. Illa enim preualet, & ob eam solum præsumitur. Ita declarat Barto. & Decius præcatis in locis.

Secundo est causa ex ordine Papiniani, in qua debitor soluisse præsumitur, quæ tioris parum. Idem respondit Pöp. in l. 4. eo. tit. est Vip. in l. si quis eo. tit. hanc causam postponit nouissimis, quas mox referam. Et quod de pena respondit Papin. extendit Bar. in d. l. cum ex pluribus. nu. 2. verbi. quandoque dicitur causa grauior, ad causam ob quam vitæ præstari de sunt. Id est, quod loco penæ, vel vitæ, amitteretur vel fructus percipiendi, vel lucrum aliquod, sicuti respondit in conf. 121. nu. 4. ex Ruini finis. Et accedit, quod respondit Gramm. in conf. 163. nu. 4. in claus. post Alex. in conf. 8. lib. 3. quod si duo sunt debita, & parua solutio facta per debitorem, facta præsumitur ob debitum, cuius parua non est commissio: ut scilicet committatur, & hoc sum fecutus in lib. 2. de arbitrat. iudicium. calu. 493. nu. 6.

Tertio est causa potior, quæ (inquit Papin. in d. l. cum ex pluribus) sub hypotheca, vel pigore contrafacta est. Et illo in loco annotat Bart. nu. 2. verbi. 3. dicitur, idem esse, quando pro vna causa dati sunt fideiussores, & pro altera non. Nam cum præsumitur solutum pro ea, pro qua dati sunt fideiussores. Id quod probat l. 1. & l. 4. in 6. ff. de solutio. & Vip. in l. si his idem pro eo. tit. ibi, grauior videtur, quæ sub satisfactione debetur, quam quæ pura est. & respondit Hieronimus Gabriel in conf. 48. lib. 4. Grauior etiam dicitur causa illa, quæ ex instrumentum habet paratam executionem. Bart. in d. l. si quis. & in d. l. cum ex pluribus nu. 2. & scripti in dicto calu. 493. nu. 7. & 14. & accedit Rota Roma. in decio. 95. num. 1. lib. 1. in nouissime edicio. vbi etiam de hypotheca.

Quarto causa potior prædictis habetur potior illa, quæ propria tior causa aliena, vt si debito me ipsa causa accitum est a me facta fideiussoris, sumitur, quod solutum pro me ipsa causa. Ita enim respondit Papin. in d. l. cum ex pluribus. Post hunc ordinem potior habebitur propria quam aliena causa, veluti fideiussoria. Et reddidit rationem Papin. quia verisimile est, diligenter debitorum ita negotium gesturum fuisse, si non fuisset interrogatus debitor, quam in causam solvere voluerit respondisset vique in propriam. Et enim & rationi naturali & consuetudinem, quod quis voluerit prius rebus suis consulere, & negotium proprium agere, quam alienum. Et idem quod Papin. respondit Pompon. in l. 1. eo. tit. Et enim maior affectio erga propria, quam erga aliena, sicut ad re scripti Bart. in d. l. cum ex pluribus. nu. 2. verbi. 4. dicitur, comprobatur in dicto calu. 493. nu. 7.

Quinto causa existimatur potior a Papiniano in d. l. eo ex pluribus, illa, quæ est antiquior illa sanè scribit Papin. si nihil eorum interuenerit, veniunt contrafacta ante solutio: Id est respondit Vip. in l. si in prius. eo. tit. cuius verba hæc sunt. si aut nulla prægrauet, (id est, si omnia nomina familia sue) tunc in antiquior. Debitum autem tior antiquius, non consideratur respectu temporis celebrari contra dictum, sed solutio in facienda: sicut est sententia Barto. & aliorum respondit in conf. 121. nu. 56. lib. 2.

Sexto præter causas commemoratas a Papiniano, & eius ordinem alia subsequitur causa, quam recensit Vipia. in l. 1. t. ff. eo. de solutio. vt scilicet debitor ex duabus causis, quarum una est tior, & clara, altera vero in controversia posita est, solutum præsumatur pro causa certa. Et idem respondit Papin. in l. si in cui. 5. Flamin. ff. eo. de solutio. & ibidem annotat ut Bar. quem secutus sum in conf. 121. nu. 40.

7 Septimo sequitur causa debiti tior, vt in campotius solutum.

lurum præfatur, quam in causam debiti conditionalis, vel in diem, se respouderunt Vlpia. in d. l. i. ff. de solutio. ibane culus dies nondum venerat. Et idem Vlpia. apertus in l. 1. in fine. eod. tit. & Scazola in l. 1. pluribus li. co. tit. de ex nolris sic etiam responderunt Barb. in cons. 37. col. pen. vers. & si quipiam. lib. 1. & Parilius in cons. 123. num. 8. & num. 11. lib. 4. quos secutus sum in cons. 121. num. 48. lib. 1. Et illis accedunt Rota Roma. in dicta decis. 82. num. 13. accedit Bar. in cons. 61. vers. nec obstat. qui nec præcisa iura, nec Bar. traditionem commemorat, scribitur tamen in dubio præfami solum in causam debiti puri, non autem condicionalis, cum solum

14 ¶ ante eueniunt conditionis iactatione habere dicant inuitem, quæ nõ præsumitur. Cum de indebito in prin. ff. de probat. & Burium secutus sum in cons. 121. num. 44. in fine. vbi eiusdem sententia rectius Crauetam. in cons. 106. num. 11. & subiani eudem in loco. num. 45. ex eodem Crauetra post

15 Alexan. præfami debitorum ¶ solum in vetustiore causam.

16 Ita etiam dicimus faciemus adum, ¶ præfami facere eo modo, qui sibi veliori esse potest, vt scribitur Bar. in l. gerit. num. 21. ff. de acq. hered. & Tiracquelus de retractu eoniang. §. 30. glo. 1. num. 34.

Quoties cum res dubia omni ex parte est, solum præsumitur in causam, ¶ in quæ non consistendine, & more solus solent. Ita respondit in d. cons. 141. num. 10.

Nono, quando cessant prædictæ causæ, & soluitur summa, quæ conuenit vñtæcom ¶ per multis debitoribus, in eam solum præsumitur, se respouderunt Socii. in cons. 84. nu. 11. lib. 4. Rota Roma. in d. decis. 92. num. 4. in fi.

Decimo in causam maioris summe dixi in dicto casu 493. in fine.

19 Vñdecim quādo maior summa est nominata, quā ¶ requiritur prima causa, id quod superflua describitur secūda causæ, ac deinceps ex ordine, vt respoude Papin. in d. l. cum ex pluribus, in fi. ff. de solutio.

Dodecimo cum prædicta cessant et in facultate debitoris quod solutio cedat in quam causam velit. Ita Imol. in d. l. 1. col. 9. vers. item adde de solut. Decius in cons. 208. in fine. qui referentiam Alexandrum. Hæc tamen debitoris declaratio debet fieri statim decisa solutione. Ita Alciatus in resp. 101. nu. 17. Rota Genuensis decis. 6. nu. 15. & 16. & Rota Roma. in d. decis. 92. nouissime editis.

P R A E S V M P. CXXXVII.

Creditorem damnum sentire præfumi, cum creditum erga vnum in plures debitores partitur.

S Y M M A R I U M.

1 Contrahens cum vno damnus præsumitur pati, si id quod debetur, in plures distribuat debitoribus.

2 Vi cum vno contraxit, cumque debitorem sibi fecit, si deinde id quod debetur ¶ in plures distinguat debitoribus damnus creditor sentire præsumitur l. & ancillatus §. vlt. ff. de peculio. & scribō in specie Lucas de Penna in l. 3. in præsum. 94. C. de apochis publicis 10. & Alciat. in tra. de pro. reg. 2. præsum. 33. Consensum secundum ipsum Alciat. l. non solum §. pen. ff. de peculio, vbi compellunt plures fideiussores constituit vnum procuratorem, nec erit or damnus afficiatur, agendo cum pluribus.

Huc etiam facit (inquit idem Alciatus) l. in commodato §. si duobus. ff. de commo. vbi creditur petere non potest partem debiti seu crediti iure debitorum: sed agere debet ad totum, si fideiussorem in iudicio hoc paritur: sicut illo in loco explicauit Bar. & egregie annotauit Matth. in notab. 11. 4. Nota, quod si ex centum, qui ob id scribit, summi posset modum detrahendi cautelam Aduocatibus, quum probat Bar. in auth. qui semel. C. de probatio. cum dixit, quod si vi intentio creditoris probari possit solum modo et tribus, causi aduocati faciunt peti solum modicum paræ debitoribus, et testes bene probant, sed eundem petentem iterato testes producunt, & dicuntur tunc melius instructi, propter interrogatoria ipsius debitoris. Hæc sanè cautela distringit, quando debitor obijcit, quod pro rata summa commeneri debet. Et ad huius rei comprobationem plura scribunt recedentes in annotationibus ad Mattheum in d. notab. 115.

Ad rem quoque pertinet quod docuit Bald. in l. cum eiusdem. ff. de adu. editio.

Huc etiam pertinet, quod docuit Bar. in l. si quis aliam in

fi. ff. de solutio. & ibi Item Cast. nu. 1. duo vendiderunt: cuiusdā fundum partem adiciō, vt si emptor teneatur tunc dicitur vñq ad certum tempus illud tempus. vñq venditorum volebat recipere partem suam, aliter recusat, nunquid emptor teneatur partem illam reuendere. scribitur Bar. & Cast. quod non, quia emptor ille ab initio non emiserit, nisi insolidum fuisse habuitur fundum. Quæ de re copiose adducit, post alios differt Ronchegallo, in l. eandem in prin. nu. 64. ff. de duobus reis.

P R A E S V M P. CXXXVIII.

Quando re precepta eo modo quo apud creditorem præfisset, liberetur debitor: Et imbi, quando præfatur, quod eodem modo apud ipsum creditorem præfisset, explicatur.

S Y M M A R I U M.

- 1 Solutio est species, cum re precepta liberetur debitor.
- 2 Re precepta per se possessorum, eo modo quo apud dominum peritura erat, in alienationibus rebus liberatur censum possessorum. Secus est in alienationibus personarum presentibus ex delicto. nu. 4. Quid autem in alienationibus presentibus ex contractu. nu. 5.
- 3 Causæ conuictæ non præsumuntur.
- 4 Rem perituram fuisse eodem modo apud creditorem, quo apud mortuum debitorum, non præsumitur.
- 5 Distinguedos esse tanto deos casus. nu. 7. & 10.
- 6 Causæ quid sit.
- 7 Lex considerat id quod communiter contingit.
- 8 Mortalitas quod dicatur.
- 9 Mortalitas ex locorum mutatione sapissime contingit.

1 ¶ Si solutionis species, ¶ quando re precepta debitor liberatur. Ex propter agendum illud est, de disputatione illa, quam pertrahat interpretes nostri in l. quod re. ff. de reb. cred. si cer. pet. & in l. nemo rem suam. ff. de verb. oblig. quod post commissam à debitore mortem, species debita eo modo perituræ, quo præfisset etiam apud creditorem ipsum, an is debitor sit liberatus? Quia in re. recepta magis Doctorum sententia est, quod Bar. qui prægitas in locis res confirmat conclusiones. Prima quatuor est, in actionibus realibus, in quibus sancium creditur, quod re ¶ precepta apud possessorum, eo modo quo erat etiam peritura apud dominum; ceteri possessorum illi liberaturum quemadmodum poss. glo. in l. item si verberatus. §. vlt. ff. de rei vend. scripsimus hanc in d. l. quod re. nu. 10. ff. si cer. pet. & in d. nemo rem suam §. 1. de verb. obi. & communem testantur Dec. in d. l. quod re. vñtæ lect. nu. 46. Curt. in nu. 31. Cagnol. nu. 79. Eundem opinionem secuti sunt Alciat. in d. Bellon. li. 4. sup. iur. c. 8. & Ruberius Aurelia lib. 1. sentent. iuris. c. 21.

Et si quidem omnes moti sunt, ex responso illo Vlp. in d. l. item si verberatus §. vlt. dum considerat, an is dominus, qui vendicabat seruum, esset illum distractus. Nam si distractus erat apud eum non perisset, & per consensum possessorum, qui moram fecerat, de serui interitu inuict obligatus. si vero non erat distractus, apud eum pari modo perisset, & precepta possessorum fuisset liberatus. Ex illa verba Vlpiani si fortis erat distractus, nil aliud significant, quam quod ipse dominus vñdicas probare debet, le habeat parum emptorem,

3 cui distrah. iussit. Etque easum ¶ contingit, nam cum præsumitur, demonstrat. Quæ ex re intelligimus, non facis reced. Curt. in d. l. quod re. nu. 32. existimasse, ob illam dictioem, forte, hoc responsum ad rem non pertinere. Eandem quoque sententiam non parum adiuuat. de eo §. 1. post. ff. ad exhib. illud pendendo de, vt doct. & creditur pendente Bellon. lib. 4. sup. iur. c. 8. qui quidem obsecutioni Curt. in distinctionis satis facit. Nec repugnat quod ait Curtius, nullā hie adferri possit rationem districtionis, inter adiones hæc reales, & personales: cum tamen in personalibus recepta magis Doctorum opinio sit, debitorum non liberari, quandoquid præter multas rationes districtionis à nobis preceptas, illa satis acuta, & probabilis est, cum considerant Rubertus Antonianus lib. 1. sentent. iur. c. 23.

4 Secunda est conclusio in actionibus personalibus ¶ ex delicto presentibus in quibus interpretum præc. omnium est sententia, quod etiam si res erat eodem modo peritura apud creditorem, non tamen debitor ob commissa mortem liberatur. Ita Bart. in d. l. quod re. nu. 10. & communem eie

Jacob. Menoch. De Præsumpt.

testante ibidem Decius in vltima lectura, nume. 46. & fecuti sunt alij quos superiore conclusione recessit: & ij addociti sunt ex l. merito. ff. de vi. & arma. quæ facit probat ex consideratione, quam adducit Camillus Plautius, in commentarijs ad d. Lquod te. lib. 4. nu. 60.

Nec huic sententia repugnat text. l. si eum excepisse. §. quod si homo. ff. de eo, quod metus causa. Nam illi satisfaciunt, & egregie declarat Robertus Aurelia in d. d. lib. primo. sententia. iuris. capite. 23. quoniam multum recedendo a declaratione Barto. in dicto §. quod si homo. qui quidem explicant nil re pugnare. §. sed etiam non culpa. eundem. l. si cum exceptione.

Tertia est conclusio in actionibus personalibus proveniens tibus ex contrahibus, in quibus etiam magna sit inter nos dissensio, atqueam crebrior esse videtur opinio cum Bar. præcitatis in locis, quod re premissa post mortem debitorem eo modo, quo peritura non erat apud creditorem, debitor ipse non censetur liberatus. Ita sane esse communem opinionem scripsit Ripa in d. l. quod te. nu. 28.

Et quamvis distincte esset, in foro, & iudicij recedere ab opinione hac ratam vix est, quod iura, quæ in hanc adferuntur opinionem, illi suffragentur, nempe l. si pecuniam. §. vlti. ff. de condit. causa data. l. si filiosans. §. si post duor. tunc. ff. de soluto matrim. l. apud Iulianum §. primo. verum. ip. sius quoque de lega. primo. l. cum filiusam. in princip. & in §. vlti. ff. de verbis. obliga. l. qui decem. in princip. ff. de soluto. quemadmodum adducunt Fulgofius, Ripa, & reliqui, qui à Bar. & eius sequacibus dissentiant. Et horum quoque posteriorum opinio, facile confutari potest, cum text. l. si plures §. vlti. ff. de positi. non satis rei opusculer, ex egregia interpretatione Roberti Aureli in dicto lib. i. sententia. iuris. cap. 23. ad finem.

Hæc habita disputatione, & conclusionum brevem explanationem, omnino ad rem, de qua mox agimus, necessaria, dubitè atque egregie contingit, quando præsumatur, quod res esset eo modo peritura apud creditorem, quo perijt apud debitorem? Hæc de re sunt opiniones. Vna fuit eorum, qui existimant absolute, præsumi odio mortis rem non fuisse apud peritum apud creditorem, sicuti perijt apud ipsum debitorem. Quia opinio fuerat Castren. & Aretin. in dicta l. quod te. n. si certum petat. & idem Aretin. in l. cum res. §. vlti. de lega. primo. quos fecerit est Decius in d. l. quod te. in prima lectura colum. vlti. verù. si vero non constat, & ibidem Curt. iun. num. 35.

Et ratione moti ij sunt, quod creditor rem ipsam potuisset altari vendere, atque ea res non perijt apud eum. l. possessor. §. vltimo. & illud in princip. ff. de perito. hered. Dicit repugnat. l. item si verborum. §. vltimo. ff. de rei vend. quæ illam intelligit procedere, solum in actionibus realibus, ut diximus supra in prima conclusio. sic intelligi à Bart. & sequacibus. Vel & secundo interpretatur cap. d. §. vlti. ex l. cum res. §. vlti. de lega. i. quod illa verba, si forte distractus esset, significare potuerant distractionis, non autem quod sine conditione alter possidet.

Secunda fuit opinio eorum qui dixerunt, esse distinguendos duos casus, quemadmodum, & duobus modis contingere solet rei interitus, nempe vel morte naturali, vel contingenti, sicuti fortuito.

Primus itaque est casus, cum res morte sua naturali perijt. Nam tunc præsumitur, quod eodem modo perijt apud ipsum creditorem. Ita scripsimus. Porro & Ripa in dicta l. quod te. n. si certum petat. lib. numero 43. i. ff. numero 33. Quam sententiam laribus probare videtur text. l. si plures §. vltimo. ff. de positi. in illis verbis. Quia & quoniam est, naturalem interitum ad ætorem pertinere, vique cum interitum esset ea res, esse restituta ei actore. Et huc etiam facilius confirmat §. vlti. de l. cum ai. fundum casinate perijt. Est casus velæ votoque terre ex hiatu, cum cuiusmodi ignis vapores, ut in Meteoris libris Aristotelis lib. secundo. capite. 8. & sensu iustif. in l. Verum. §. filiozupli. ff. de minor. Idem penbat. l. si pecuniam. §. vlti. ff. de cond. causa data ibi, decedere enim rei non accepisset, ut in manu mittitur. Quæ sententia generalis est, & ob id ampliat dictum ut scilicet non solum lo cum habet, eum commissa est mors, sed & ante.

Nec huc repugnat consideratio Cagnoli in dicta l. quod te. numero 81. cum dicit, non esse præsumendum, quod morte illa naturali, res perijt apud creditorem, nisi quia forte illi usus fuit illi aiori industria & cura, ut eam conservaret. Non repugnat hoc repugnat, quandoquidem hoc confidat, quod committitur contingit, non autem accidens, considerat sane, quod mors ipsa naturalis secundum eum suum esse

merit, non autem ob negligentiam possessoris: qui si quod deliquit præsumitur non adhibendo eam diligentiam quæ alter patrimonium adhibuit, contra l. merito. n. pro socio. 10. Secundus est casus, cum res & causa & fortuito perijt. Nam tunc non præsumitur, quod eodem modo perijt apud ipsum creditorem. Ita Porporatus, & Ripa præcitato in loco. Et moti ij sunt ex l. penult. ff. de vi. & vi armat. ibi, mortali tate. Est sane & mortalitas, pellis ex aeris intemperie, vel ex contagio proveniens, (sicuti hæc in vltis superiore anno, ompt. 1576. contigit, qua pelle petiere decem milia plus minus) id quod probat capite. quodam. de præsumpt. fuit etiam exempla horum casuum fortuitorum commemorata ab Vlpiano in l. si pecuniam. §. vltimo. in fine. ff. de conditio. causa data. ibi, vel si vel latronibus interfectus sit, vel ruina io stabulo oppressus, vel vehiculo obortus. Nec hie aduersatur consideratio Cagnoli in dicta l. quod te. numero 83. Cum dixit, certiorum esse coniecturam, quod res fuisse eo modo peritura, apud creditorem, quando fortuito perijt. Ex quo idem illi ipsi rei, manebat infortunium. Hoc 15. quidem non aduersatur: quia infortunia ij æquissime ex locorum mutatione cuitantur. Id quod & ipsa rerum experientia docet.

P R A E S U M P. CXXXIX.

Debitorem annum in præteritum semper soluisse, cum constet soluisse per tres continuos posteriores annos, an & quando præsumatur.

S Y M M A R I U M.

- 1 Debitor annuus quem constat tribus annis præteritis soluisse, præsumitur iuris censetur soluisse tempore præterito. Ratio redditur. nu. 2.
- 2 Id autem de annis continuis tribus accipiendum. nu. 3.
- 3 Et locum habet non solum in tributario, sed & in emphiteuta, numero 6.
- 4 Idem in censuario & colonato. nu. 7.
- 5 Extensatur quoque in solutionibus collectorum. nu. 8.
- 6 Idem in solutione pensionis. nu. 9.
- 7 Locum habet etiam in obligationibus. nu. 10.
- 8 Quamvis debitor iuratum sit. nu. 11.
- 9 Item quoque verum est, si soluto per quinquennia distributa sit, & de solutione trium pollicentur quinquenniorum constet, numero 12.
- 10 Similiter si per semestria, distributa sit solido, & trium semestriū pollicentur solutio apparet. nu. 13.
- 11 Proceat quoque etiam clapo eo triennio, debitor in futurum solvere cesset. nu. 14.
- 12 Licet distinetur. nu. 15.
- 13 Nec sententia absolutoria semel pro debitore lata, respectu debiti annorum præteritorum, renovatur, si in futurum cesset, numero 17.
- 14 Sufficere quoque, ut in libro creditoris appareat scriptæ res, res continuorum solutionum facit nil de anterioribus scriptum sit. nu. 18.
- 15 Dissentiente quidem Crassetta. nu. 19.
- 16 Cuius opinio per distinctionem declaratur. nu. 20.
- 17 An vero locum habet si recipi solutio facta non sit sed ad solvendum sit debitor obligatus. nu. 21.
- 18 Et quid si lex vel statutum ad probandam solutionem, requirat probationem instrumentalem. nu. 23.
- 19 Mobilia triennio, si detruantur aut negligentia recipiantur.
- 20 Beneficij pacificus possessor triennio, molestia non afficiendus.
- 21 Dispensatio exorbitans, & tacta sine præsumptis, non admittit extensionem.
- 22 Cederetis ad parvam entandam obligatio vim habet solutionis.
- 23 Solutio triam annorum proxime præteritorum probata, idem de tempore præterito præsumit soluitatem diversis sint facta temporibus, sicut si uno contextu. Et quidem intelligendum, in debito anno reali, sicut in personali. nu. 26.
- 24 Item si solutio probetur apud eum, sicut si restituta. nu. 28.
- 25 Falsa quoque si creditur probet contrarium. nu. 29.
- 26 Vel recipiendū solutionem trium annorum, protestatus sit; sibi solvum velle in per annis præteritis. nu. 30.
- 27 Aut debitor non solverit, sed depositum tantum. nu. 31.
- 28 Idque contra tertium etiam non præsumitur. nu. 32.
- 29 Mentionem primam pro vigetis venditione necessarium esse.
- 30 Debiti non inter reale & personale, veram differentiam rationem non considerari.



Omnem hoc in loco differre, an & quando annuus debitor, qui per tres annos totum, præsumitur præterito tempore soluisse Martiani Imperator in l. quicumque. C. de apochis publicis. lo. de debitoribus, tributorum, na statuit. Quicumque de provincialibus & collatoribus decurio possit habere quolibet anno rā numero, cui probatio aliqua ab eo tributaria solutio nā exposcitur, si tunc contentum sibi annuū apochas securas iteq. protestat. superius tpm apochas non cogit ostendere, neq. de prento ad illationem sum. onis tributariae coactur: nulli forte aut curialis, aut quicumque apparuerit, vel optio, vel a curialis, vel quilibet publici debiti exactor, sine compellor, possessorum, vel collatorum habuerit cautionem, aut id, quod reposuit, debet sibi manifeste gestoris ad cautionem patet corit.

Hactenus Martianus, cuius constitutionem ascream dixit Baldi in capitulo. de dilata. & vnicum singularemque appellatur Barro. ibi, & Alexan. in l. i. certis annis. C. de pñis. **E**t dicitur habere iuris præsumptionem, sic & legitur in ascreata, Et tradit Baldi in si. d. i. quicumque. & Ioan. And. in capitulo. de dilata. in si. d. i. certis annis. num. 4. C. de pñis, & alij multi, quos infra referam. Excepit Mod. Parisi. in commentariis ad consuetud. Parisi. in tit. 3. §. 6. num. 48. qui dicit, non esse iuris præsumptionem: sed hominis, quæ iudicis arbitrio relinquatur. Quod verum non esse, aliorum auctoritate, & ratione constat: cum lex ipsa sic statuitur, propterea iuris præsumptione appellari debet, iuxta ea, quæ scripsi sup. in lib. 1. q. 4. Est autem constitutio præsumptio quæ illa posita & fundata ratione, quia plura concurrunt. Primum devotio, & legalitas in solvendo integraliter, velleam suam tributariae functionis. Secundum, continuatio per tres annos continuos, & tres solutiones distinctas. Tertium silentium exactorum per triennium illud continuum. Quartum tres distinctæ tui contentum annorum publicæ apochæ, ab officialibus publicis confectæ, & datæ simpliciter sine processu alterius, aut reservatione præcedentium annorum. Ita dicitur perpendit Mod. Parisi. in d. §. 6. num. 45. quæ ita alia commemorat, quæ tamen dixit à prædictis dependere. Et huius interpretis suppressio nominis idem scripsit Antipat. Hipp. in l. i. nu. 9. ver. rationes. C. de fidei. Et (ut summam hic dicam) illa est huius constitutionis præsumptionis ratio: quod verisimiliter non sit exactores tributorum aliqui diligenter, & accurate præteritorum annorum solutionibus negligēs, & nulla adhibita præteritione, retentioneque, illorum trium postremorum recepturos fuisse. Et si in negligentia detrimentū lex statuit, triennio mobilia & viciaria. l. i. ff. de viciario. Non mirum etiam, si statuit hoc in casu, exactorem negligentem præsumi recepit. Ita haec ob causam videntur Pons. & Namid. benedicti possessorum & pacificum triennalem, à possessione non mouendum, nec in ea molestia afficiendum esse: sicuti explicat Gomez. in regula cancellariæ de triennali possessore. quæ 1. 1.

Et illud observandum, constitutio loquens d. i. quicumque, requirit solutiones trium contentum, si quæ continuos annos, & propterea non sufficeret, si debitor soluisse per duos annos, & deinde vno anno interposito, soluisse pro tpm quarto subsequenti. Non enim esset solutio triennalis continuata: ob annum medium impediens continuationem. Ita sentiunt omnes quos infra referam. Et optime hæc interpretatio probatur, multis aliis rationibus ad rem prope consideratis à Socino sen. in consil. 118. num. 6. 7. & 8. lib. 4. Gomez. in §. sursum. num. 3. in fine. & d. & in regula cancellariæ de annali possessore quæ 1. 73. & in regula de triennali quæ 1. 16. & 20.

Et illud observandum, constitutio loquens d. i. quicumque, solum in tributario, sicuti loquitur d. i. quicumque. sed etiam in t. emphyteutico, qui soluto canone per tres continuos annos, præsumitur in præteritum soluisse. Ita d. i. quicumque extendunt Accurs. Speculum. Ioan. And. & alij multi congesti ab Ant. Gabr. in lib. 1. consuetud. in tit. de præsumptionibus. conclusio. 1. 1. num. 2. Et illi accedunt Parisi. Puteus in tract. de feud. & integratione. cap. 61. incipit. sequitur alia questio. pag. 41. Socino. senior in consil. 118. num. 3. lib. 4. Carlianus Costa in memorabilibus in verbo, solutio fidei. Beron. in consil. 152. num. 3. lib. 1. Euerardus in centuria legalis. lib. 4. ex t. 1. num. 3. lib. 1. Mod. Parisi. in d. §. 6. num. 41. Duenas in reg. 54. num. 1. & Anto. Padilla in d. l. 1. num. 11. & 12. C. de fideicom. Imo sunt, qui affirmant, idem esse in emphyteutico ecclesiæ, vel si sufficiat probare solutiones duorum annorum. Ita Hosli. in summa in tit. de locat. §. 3. ubi. ver. hoc autem

notandum. Vnum dissentient Ioan. And. præterito in loco, & Ioan. in l. secunda. num. 143. ver. 1. limitavit. Cade iure emph. Duenas in d. reg. 54. in fine. & contra: Hoff. eade commanem Doctores, opinionem testatur Padilla in dicta l. 1. num. 9. C. de fideicom.

Et illud observandum, locum habere hæc præsumptio etiam in t. censuario, & colonato Ita Baldi in capitulo. de fin. de dilata. & alios congesti Gabr. in d. conclusio. 11. num. 2. Illi accedunt Grassi in consil. 121. num. 4. lib. 3. qui testatur, quomodo esse opin. Cotta in dicto memorabili. in verbo solutio fidei. Goli. Benedic. in cap. Rayner. in verbo, si ab his liberis moreretur. l. 2. num. 88. de test. Duenas in d. reg. 54. num. 2. Testatur in d. l. 1. num. 2. & Padilla in d. l. 1. num. 11. Quo testem ad colonum, dissentit Mod. Parisi. in d. §. 6. num. 49. & si num. 44. in censuario commentum sequatur.

Et illud observandum, ut procedat etiam in solutio t. emphyteutico, & colonato. Nam si quis exhibet res solutiones annales continuas præsumitur in præteritum soluisse. Ita Baldi in d. cap. litem. in fin. in d. l. 1. num. 112. C. de iure emph. Trigonius in figu. 115. quos secutus est Gabriel in d. conclusio. 11. num. 1.

Et illud observandum, ut procedat etiam in solutio t. pensionis. Ita Gigas in tract. de pensionibus. quæ 10. 8. & Gabriel in dicta conclusio. 11. num. 6. His accedit Decius in consil. 65. num. 15.

Et illud observandum, ut locum etiam habeat ius oblationibus. Ita respondit Dec. in consil. 65. col. vbi & sequitur Gabr. in d. concl. 31. nu. 7. sic etiam in solutio decimarum. Gabriel ibid. nu. 12. post Boerium in q. 2. 16.

Et illud observandum, ut procedat etiam si debitum t. est iuramentum. sic respondit Grat. in consil. 121. col. 2. lib. 2. & probavit Gabriel in d. concl. 11. num. 8.

Et illud observandum, ut procedat etiam si solutio esset distributa per quinquennia, & constaret de solutione t. trium postremorum quinquenniorum. Ita Baldus in dicta l. quicumque. num. 5. ver. item. quæ quæ præstat. C. de apochis publicis. 10. quem secutus est Gabriel in dicta conclusio. 11. num. 9. Et motus est Bald. argum. text. l. 1. §. item quædam. C. de indictionibus lib. 10.

Et illud observandum, ut procedat etiam si solutio esset distributa per semestria. Nam probata solutio t. trium postremorum, præsumitur solutio per præteritum tempore. Ita Baldus in dicta l. quicumque. num. 6. ver. item. quæ quæ, quid ius eo. Alexan. in consil. 107. col. 2. ver. & adhuc non obstat. lib. 3. in l. diuortio. §. quod in anno. num. 5. si soluto matr. & hoc secutus est Gabriel in d. conclusio. 11. num. 14. His accedunt Baldi in l. eadem. num. 6. ver. quæ quæ, quomodo accipitur triennium. C. locat. Goli. Benedic. in c. Rayner. in verbo si ab his liberis moreretur. l. 2. num. 186. de testam. Paris. Puteus in tract. de feudorum reintegracione. cap. 199. incipit. Et circa materiam num. 10. pag. 11. & Padilla in d. l. 2. num. 13. C. de fideicom. Et hæc extensio comprobatur ex præcedentibus eadem ratione. Quibus constat male respondisse Alex. sibi conarum in consil. 106. num. 3. lib. 3. qui contrarium scripsit, & in specie à Padilla damnatur. & sicuti facit Mod. Parisi. in commentariis ad consuetud. Parisi. in d. §. 6. num. 51.

Et illud observandum, ut procedat etiam si solutio ipse etiam triennio, cessat in futurum solvere. Non enim ob id soluit, quia in præteritum ante. Etiam annorum solutionum, soluit. Ita Mod. Parisi. in d. §. 6. num. 42. quem secutus est Padilla in d. l. 1. num. 14. C. de fideicom. Idem scripsit Ant. Gabriel in d. conclusio. 11. num. 8. & commentarius Baldi aliter sententem, vbi statim dicemus. Est enim etiam ratio in solutionibus triennalibus respectu præteriti temporis, quæ in solutionibus vitri temporis non recipi debet ratio diuinitatis perpen. sa à Cranc. in consil. 11. col. 2. ver. non obstat, quod & quia considerari non potest maior difficultas probationis, ob temporis diuinitatem. Nam supponamus, quod tribus elapsis annis, cesset subsequenti anno solvere, non certe potest hic esse raura temporis diuinitatis, ut difficiat res probatio solutionum non factarum ante triennium, quam si solvere perseveraret. Et si hoc diligenter perpendamus, apparebit nil obesse duæ alias diuinitatis rationes, consideratas à Crauetia præcisè in loco. Et accedit, quod si ex triennio receptum solutionum elapso, creditor petisset præteritorum annorum solutiones, certe fuisset repulsus, præsumptione hac, ducta à triennali solutione. Idem ergo est dicendum, quando post ipsam solutionem triennalem cessat solvere, ne amittat iam iam sibi quæ situm, aduersus tempus præteritum ante ipsas solutiones. Et hæc quæ opinio verior mihi videtur. Et si

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

14 aliter scripserit Bald. in d. l. quicumque. num. 13. cuius verba hæc sunt. Item quæro, an ex præterito præsumatur in futurum, ut ecce probat, quod iam sunt annis tribus annis consensum soluiam præstatorum reliquum soluisse? Respondendo non. Immo rectius est ab omni præsumptione, etiam pro præterito tempore. Et hoc est, quod hic dicit, coherentium &c. Hæc Bald. qui probat, interpretationem glossæ ibidem in verbo sibi, que exponit, coherentium sibi, id est præstati conventioni. Et ibidem Lucas de Penna. colum. 2. quem in specie manifestius declaratur, secutus est Casp. in conf. 313. col. 2. in prin. qui in specie respondit, idem quod Bal. etiam audio ratiis non facit memor. Idem clarè scripsit Guilhelmus Bene dictus in cap Raynut. in verbo, si abque liberis moreretur. il. 2. nu. 186. verò, præterea dico, de tell. Et secundum hanc opinionem iudiciale factum Cociolum Neapolitanum, restatur eruditiss. Vincencius Francus in decis. 137. qui eisdem opinionem præter iam relaxos commemorat Bar. Paridem Putheum, Iafonem & Cottam quos tamen hoc scripsisse, non facile existimo. Et præcipuum eorum fundamentum est, (vt artige) in illa interpretatione glossæ, & Lucæ de Penna, dum exponunt coherentium sibi, id est, præstati conventioni. Quæ sanè interpretatio recipienda non est: sed rectius exponendum est, coherentium sibi, hoc est inter se consensuerunt idè Lucas de Penna ibidè. col. 2. exposuit, hæc interpretatiõne probat, l. quicumque in fi. Cade omni agro delere. li. 1. ubi, sibi, sibi, coherentes. Est ergo hic sensus, quod si constat per tres annos continuos, debitorem rēpōsi soluisse, de præterito annorum tribus nil amplius queratur. Quæ interpretatiõne inseligitur nil etiam obesse, quod considerat Crauetra in d. conf. 113. col. 3. verò, sed iudicium clarioris positi. in d. l. quicumque, in verbo, annorum, qui exponit, id est proximum. Nam erronea hæc interpretatiõne fluxit à prima iam conferta. Non etiam obstat illa consideratio Craui. in d. conf. 313. col. 3. verò, secundò principaliter, & verò 3. tex. dum dicit, in d. l. quicumque, non admitti extensioem, cum sit dispositio, & exorbitans, & ratiõ sen præsumptiua, quæ extensioem non admittit. Nā respondetur, hanc non esse extensioem, sed casum ipsi summet comprehensionis, & dispositum à constitutione illa. Nō etiam repugnat argumentatiõne eiusdem Craui. in d. conf. 313. col. 3. verò, 4. tex. dum dicit, quod sicuti ea solutiõne triu annoru continuorum, arguitur solutum annorum antea præteritoru; Ita etiam ex cessatione subsecutorum, arguitur antea non solutum. Vna cum præsumptiõne aliam tollit. I. Diuus. ff. de integritate rest. Respondetur, quod elapsis tribus annis factu solutiõnis iam orta est præsumptiõ & questum ius debitori, in detrimentum creditoris negligens, qui sane negligencia non emendatur per cessatiõnem postea factā ab ipso debitor. Non etiam ad ten facit alia consideratiõne eiusdem Craui. in d. conf. 313. nu. 4. verò. Quinò d. diffinitur, dum considerauit diffinitatem hanc solutiõnem modò facturam, modò non facturam: quia responditur nullam adesse diffinitatem in tribus factis solutiõnibus triu continuorum annorum, quibus elapsis iā formata, & stabilita est iuris dispositiõ, & præsumptiõ, sicuti fitote actus conformes facti essent, ad causandam consuetudinem, non consideraretur alij actus difformes subsecuti post consuetudinem illam stabilitam, & firmatam. Non hic commemoro alia Craui. argumentationes, tam quia ad rem nostram pertinet, tum etiam quia ex iam consideratis diluuntur, vt dicit ille postiores, sibi in col. vlti. considerare.

Extenditur decimò, vt loci etiam habeat hæc præsumptiõ, 37 qñ debitor iam semel sententia à absolutus, à debitis præteritorum annorum, dicit solutiõnem triu ipsorum annoru continuorum, cessant deinde soluere Nam hoc in casu est cessatiõ, nihilominus manet sententia, & absolutio facta, quæ in debitum reuocari non debet, & quæ finita res est. Arg. l. ille. C. de Decurio, & conf. l. qui ob rē, ff. de cond. ind. ibi. ita in specie affirmantur Bal. in d. l. quicumque. nu. 14. C. de apochis pub. lib. 10. Paris Putheus de feudorum reintegratiõne. c. 197. incipit. Et circa materiam. nu. 21. pag. 111. & Guilhelmus Benedictus in d. C. Raynut. in verbo, si abque liberis moreretur. il. 2. ou. 186. verò, præterea dico, de tell. Et hæc quidem extensio, probabilè non habet dubitationem, si præcedentem, quam dixi veram, admittimus.

Extenditur vndecimò, vt hæc præsumptiõ locum etiā habeat, quando in libro creditoris, vt puta ex actoris tributoru, censuum, canonis, emphiteusis, & similium, apparet scripse 38 tres triu continuorum annorum solutiõnes, & tamè non legitur aliquid scriptum de anterioris temporis solutiõnibus Nam adhuc præsumitur solutum, & omisum negligentiæ cre ditoris scriptum. Ita docuit Balan d. l. quicumque. nu. 11. verò,

item quæro, ex actor. C. de apochis pub. lib. 10. quem secuti sunt Ant. Gab. in d. lib. 1. conclusiõnem in cit de præsumpt. ch. cluf. 1. nu. 11. & Paris Putheus de feudorum reintegratione. in c. Et circa materiam. pag. 111. nu. 90.

19 Ceterum ab hac opinione dissentit Craui in d. conf. 313. col. 2. verò. 9. dicta lex, qui motus est similitudine. Callig. in conf. 81. In casu, quæ vertitur col. 3. lib. 3. cum respondit, solemnitate extrinsecam, quæ aliquo temporis diuinitate præsumitur, non præsumi, quod exhibetur instrumentum, in quo apparet non obferuata. Quam traditionem multis comprobauit supra in præsumpt. 32. vbi egimus de solemnitate intrinsecæ, & extrinsecæ præsumptiõne.

Crediderim hæc opiniones conciliari posse distinguendo; 20 quod aut creditor consensit ipse solus scribere suo in libro solutiõnes quas recipit: & debitori dare apocham receptarum solutiõnum. Hoc casu procedit opinio Baldi. Nā heri potest, quod ex actori hoc extorserit, omiserit sol. in libro scribere: Et propterea illius libi exhibio nil operatur. Aut creditor, seu ex actor consensit etiam scribere in libro debitorum solutiõnes ipsas: Et ipsi debitor exhibet suos libros, in quibus non apparent solutiõnes anteriores tps. Et hoc in casu, potest defendi opinio Crauetræ, qui propriè hoc in casu loquitur. Non enim præsumitur, quod si debitor soluit, non contraxit ipsas solutiõnes suo in libro scribi: sicut curauit scribi alias: cum nemo præsumatur iactare suum. Et de vltio debito rum habendi simitem librum adre. Putheus præcitator in loco. Et cum Craue. idem sentit Francus in d. decis. 137. nu. 2.

Extenditur duodecimò, vt locum etiam habeat, nō solum, quando re ipsa hic debitor soluit illis tribus annis vltimis, sed etiam quando se t obligasset ad soluendum. Ita Dec. in conf. 610. nu. 15. & Padilla in d. l. 1. nu. 14. verò, amplius. C. de fideicom. Ea ratione motus est Dec. quia ad euitandam pōnā 33 t caducitatis, obligatio vim habet solutiõnis: ex sententia Specul. Cyn. Baldi, & aliorum quos Dec. ipse commemorat. Verum hæc de traditione dubio ob id, quod respondit Craui. in d. conf. 313. nu. 5. verò, dicta lex cum dicit, l. quicumque, loqui conditionali, si probauerit solutiõnes, quæ conditio debet impleri in forma specifica. Non ergo in sola obligatiõne verificabitur.

Extenditur decimotertiò, vt loci habeat hæc præsumptiõ, etiam si lex, vel statutum ad probandam solutiõnem requirit 33 t probationem instrumentalem. Nam adhuc sufficit probare solutiõnem postremotem annoru. Ita in specie Padilla in d. l. 1. nu. 10. C. de fideicom. ex sententia Iafonis in l. 1. no. 10. C. de testa. mil. & in l. sciendum. nu. 75. de verb. obl. & in specie magis sic docuit Bal. in d. l. quicumque. nu. 1. C. de apochis pub. lib. 10. & illum secutus est Guil. Benedictus in d. verbo, si abque liberis moreretur. il. 2. nu. 186. Et consuevit quæ dicimus nil, in præsumpt. 14. in fi.

Declaratur primò hæc præsumptiõ, vt locum habeat, quā 34 do dictæ solutiõnes factæ fuerint diuersis t temporibus: scus vero si in vnicò coexte. Nam tunc non præsumitur, quod soluerit præterito tempore. Ita Bald. in d. l. quicumque. q. 1. nu. 3. C. de apochis pub. lib. 10. & in l. 2. verò, pone quod quia. C. de doris promissio. Alex. in add. ad Bar. in d. l. quicumque, & ibidem Lucas de Penna. col. 1. Paris Putheus de feudorum reintegratiõne cap. 61. incipit, sequitur alia questio. nu. 10. l. 1. in l. 2. nu. 133. C. de iure emph. Lancellorus Dec. in l. Iauole. nus. ff. de annuis lega. Cremen. in sing. 79. Tu scis, in fin. Caspella Tolosa q. 235. Trigonius in sing. 125. Callaneus, & Balbus in trad. de scriptis in tertio parte principalis. col. 11. ver. 5. limitauit quos fecores est Gabrie in dicta conclusio. l. 1. num. 13. Et his accedit Iafon in l. 6. certis annis. nu. 4. verò, 4. notabiliter. C. de patris, & in l. secunda. nme. 136. C. de iure emph. & in l. prima. nu. 33. ff. de officio iur. Iacobinus in l. 1. non est necesse. nme. 3. ff. de probatio. Guilhelmus Benedictus in cap. Raynut. in verbo, si abque liberis moreretur, si secundo. num. 182. de tellam. Catelianus Cotta in memorabilibus, in verbo, solutio factæ. Moder. Parisien. in conuenariis ad consuetud. Parisien. in titu. 1. §. 65. nme. 52. & Padilla in dicta l. 1. nme. 14. verò. limitabitur. C. de fideicom. Et hæc quidem semetiam comprobare. Ibi tricenno. ff. de iura liberis, de quo diximus supra in præsumpt. 131. dum explicauimus l. cum de rem verbo, ff. de vltis. Confert, & simile traditum à glo. in l. 4. ff. de pigno. actio. dicente, quod cum pro vendi 35 tione pignoris requiritur t trina monito, non esse satis, si creditor tet interpell. debitorem, dicens, solve, solve, solve. Hæc enim vniu. causa coeferet interpellatiõ. Et glossam illam secuti sunt Barcol. & reliqui ibi, & plures commemorat Tiraquellus in l. 6. vbi quæ. in verbo, reuertatur. nme. 43. C. de reuoc. donat.

Volunt aeterni aliqui, ut non procedat hæc præsumptio, quando debitor soluit per totum annos hoc modo, vno anno soluit pro tribus annis. Ita Bald. in d. l. quicumque num. 4. Non enim hæc est prælatio foris, quam debitor sit annuus prælatio tenetur. Et quia hic duo præsumuntur, prælatio formæ, & ipsa prælatio: & tamen due præsumptiones principaliter non possunt concurrere. l. 1. C. de dotis promiss. & scriptis supra in lib. 1. quæst. 43. Et hæc declarationem tacite Baldi nomine, probavit etiam Gulielmus Benedictus in cap. Raynui. in verbo si abique liberis moreretur. il. 2. num. 187. verfic. plus dico. de testa. Ceterum à prædictis diffinit Mod. Parisien. in d. §. 62. num. 52. cuius opinio verior mihi videtur: cum verè prælatio sit formæ, continua, & trigeminata, tres apochæ, & creditoris silentium plus quàm triennale.

Declaratur secundo, ut locum habeat hæc præsumptio in debito à anno realitatis verò in debito personali, quævis si promissum mihi decem singulis annis, vel sic grauati prælatio eorum quotannis. Nam tunc solutio trium posterorum annorum præsumptionem non facit, quod pro annis præteritis soluitur. Ita Bald. in d. l. quicumque. verfic. item promissum mihi. C. de apochis publicis. l. 10. C. rem in sing. incipit. l. 1. quæro. & Gabriel in d. con. solutio. 11. in fi. & his accedunt Gulielmus Benedictus præcitato in locum. 183. verfic. non tamè, & Carleianus Corta in memorialibus in verbo, solutio facta. Verum à prædictis diffinit Mod. Parisien. in d. §. 62. num. 53. & Antonius Padilla in d. l. 1. num. 16 C. de fideicom. quos sequor: cum verè differentia ratio inter tunc debitum reale, & personale considerari non possit. Nam rationes illæ, quas in specie d. quicumque, committimus supra, consentium, & hinc anno debito personali.

Declaratur tertio, ut locum habeat hæc præsumptio, quod solutiones illæ trium posterorum annorum probantur apochis tunc ipsi, secus vero si testib. Nam tunc est præsumptio hæc iuris. d. l. quicumque. C. de apochis publicis. 10. tamet si aliquam præsumptionem, & hoc faciat. Ita tradunt Mod. Parisien. in commentariis ad consue. Parisien. in cit. 1. §. 62. num. 49. & Padilla in d. l. 1. num. 17. C. de fideicom. 29. Declaratur quarto, ut locum non habeat, quando tunc creditur probante contrarium. Est enim certum admissi ad probandum contra hæc præsumptionem, sicuti scripserunt Bald. in d. l. quicumque. num. 1. verfic. item oppo. & in fi. & reliqui omnes. vel contra apochas probantur pro præteritis annis non fuisse solutionem. Ita glo. Bat. & alij in d. l. quicumque. quod loci Ioan. à Platæa num. 1. verfic. contra tamen. docuit, probari etiam posse testibus. quod diffinit, ac forte impossibile sit, probare tamen tam amplam, ac intelligibilem, ut tenet glo. in d. l. quicumque. & sequitur ibidem Bald. num. 9. testibus probari posse, quod tempore solutionum trium annorum creditor procellatus sit, se creditorem adhuc præteritorum annorum idem est, quando probatur, debitorem fuisse consensum, quod pro vno anno ante solutionem triennale, non soluit. Nam tunc tollitur hæc præsumptio. Ita Bald. in d. l. quicumque. num. 10. verfic. item quæro, Tunc quem fecerit etiam Gulielmus Benedict. in d. cap. Raynui in verbo, si abique liberis moreretur. il. 3. num. 186. verfic. nisi debitor. de test.

Declaratur quinto, ut locum non habeat hæc præsumptio, recipiendo illa triem annorum solutiones, procellatus fuisset, 30 saluam tunc esse velle pro præteritis annis. Ita glo. in d. l. quicumque. & ibid. Lucas de Penna. col. 2. & Cræm in d. con. 113. col. 4. verfic. illa lex, qui multo fortius dicit procedere, quod creditor ipse omnino recusauit recipere.

Declaratur sexto, ut locum non habeat hæc præsumptio, 31 quando debitor tunc non soluit, sed depositum fecit. Ita in specie respondit Cræm. in d. con. 13. colum. 3. verfic. 6. confidero. Nam (inquit ille) solutio sit volenti, & recipienti creditori, qui recipiendo dicitur consentire. Depositum verò sit contra voluntatem creditoris, qui ob id non consensit, atque sibi nõ affert detrimentum.

Declaratur septimo hæc præsumptio, ut locum non habeat 32 tunc tertium. Exempli gratia, dominus directi, vendit illi debitor directi Caio, cui emphyteutæ posita soluit per tres annos debitum canonem. Hæc triem annorum, solutio facta Caio, non facit præsumptionem contra ipsum dominum directi venditorem, quominus possit petere præteritorum annorum canonem. Ita in specie declarat, & recte Carleianus Corta in memorialibus in verbo solutio facta. in fi. Et manifesta ratio, quia nullas ipse recepit solutiones, quibus consentiret, & præterito credito quodammodo emanari dicitur. Et contra verò supra in præsump. 1. §. applicandum. Letum de in rem verso. ff. de vrsu. d. 1. 1. præsumptionem illam tertio non nocere. Et hæc declaratio inseri potest, quod si exactor

tributorum, censuum, Canonum, & similia, consueuerint mutari, ita quod probabilis esset ignorantia facti antecessoris, & vnus excipere per tres annos tributum & censum, cum ignoraret quid in præteritum actum esset, præsumptio hæc cessaret, cum ex actoris negligentia, & consensu, considerari hic non possit.

P R A E S U M P. C X L.

Debitori an & quando præsumatur remissum debitum à creditore, qui ei tradidit sui crediti instrumentum.

S P M M. A. R. I. V. M.

- 1 Instrumentum debiti reddens creditor, præsumitur creditum remissum.
- 2 Instrumentum tradens rem tradere videtur.
- 3 Chyrogaphi appellatio, non solum cubalis, sed etiam in quod illis præstat, contrari.
- 4 Instrumentum reddendo, debitum præsumi soluitur.
- 5 Quæ præsumptio locum habet, si reddens instrumentum sit illi, sub cuius generali potestate est debitor. an. 5.
- 6 Aut etiam de eodem instrumento sit obligatus. an. 6.
- 7 Et quando aliter creditum censetur donatum. an. 7.
- 8 Idem quoque de vno debito, pluri exaratur instrumentum. an. 8.
- 9 Aut illius originale remanens prius notarius. an. 10.
- 10 Instrumentum dicitur vnicum, etsi de eo confecti sunt plures scripturae.
- 11 Testaturarius principis, apud quem creditum chyrogapho repromittitur, præsumitur ipse soluisse.
- 12 Pignus & hypotheca præsumitur remissa, reddito debiti, seu obligationis instrumentum.
- 13 Debiti instrumentum fieri traditum, reddens creditum debitor, cum in primum obligatum, quando præsumatur repositum.
- 14 Instrumentum redditum soluto à creditore principali, præsumitur liberationem, cum si ab eodem procuratore vel nullo.
- 15 Mandatum, sicut generale cum liberi, non comprehendit facultatem remittendi sub ipsius principali.
- 16 Instrumentum remittens creditor, vnde tradens debitori, non creditum remissum, sed potius probatur ipsam instrumentum præsumitur renouationem.
- 17 Idem si prius exagisset debitum, deinde traderet infra. an. 18.
- 18 Doctoris dictum, secundum legem quam allegat in illi genusum.
- 19 Instrumentum debitori redditum creditore, non præsumitur debitum remissum, quando alio coniectura quam remissionis aut soluti eius sumi potest.
- 20 Idem si infra. nonius in re, sed ad rem contrariet. an. 20.
- 21 Instrumentum debiti, si sit à creditore vel eius nomine ab alio traditum probare debet debitor, alius sine illius consensu habuisse præsumitur, nisi tunc persona domesticæ: si præsertim illud se amissum creditor probet. an. 22.
- 23 Instrumentum debiti medico tempore penes debitorem existentem, contra quem creditor agere cepit, non præsumitur ei à creditore traditum, ut à debito liberaretur.
- 24 Pignus restitutum, non censetur remissum ipsum debitum, secus repositum chyrogapho debiti, & ratio differentia. an. 25.
- 26 Obligatio, cui consensum in chyrogapho debiti, non sic in pignore.
- 27 Scriptum obligationem pignoris non perficit, sed probationem tantum facit.



Vnde iros & citati reddidit sui crediti instrumentum, & coniecturam facimus, & creditorem remissum creditum, atque ita debitorem liberat. l. 2. §. primo. ff. de pascuis. cuius verba hæc sunt. Et idem si delatori meo reddideris canonem, videtur inter nos conuenisse, ne paterem, præsumamusque et conueniamus exceptionem placuit.

Sic pariter V. p. an. in l. 3. ff. de libera. legata, respondit, liberationem debitori præsumi à testatore relictam, cum ei legauit chyrogaphum, in quo debitum erat scriptum, ut etiam dicimus in libro 4. præsump. 164. numero 35. eandem sententiam probat text. l. de diti. c. 1. C. de remissio. pigno. cuius verba hæc sunt. Creditorem paritatem sub obligatione fundi, qui per chyrogaphum nexu pignori fuerat, subterit eandem canonem reddi: pignoris etiam aut remissum videtur manifestum est. Hæc enim Imperator Alex. 3. d. dicit de eius pignoris, significat debiti principale omnino remissum pignori. Contre

Et 4. tca.

Jacob. Menoch. De Præsumpt.

res. cap. ecclesia. il. a. in fin. de lre pen. Et prædictis in locis annosarum Doctores. Huius coniectura, & præsumptionis rationem esse existimavit Baldus in l. unica. §. ille etiam. n. 4. C. de latina liber. collen. quia qui tradit instrumentum, rem tradere videtur, l. prima. C. de dona. Rei autem traditio hic nil aliud est, quam ipsa liberatio. l. si mulier. ff. de cond. ob causam. l. si ipse salubus. §. primo. ff. de iure dot. & l. sub pretexto. C. de transac. Creditor itaque tradendo debitori, sui crediti instrumentum, censetur liberationem tradidisse. Aliam rationem consideravit Fortunius Garzia Hispanus in dicta l. 2. §. 1. n. 4. ff. p. d. quod cum in instrumentum, vel chirographum, consistat tota cautio, id est sua ipsius creditoris: cum sine eo de proprio credito constare non possit. L. qui Chirographum. de lega. 3. ubi appellacione 3. Chirographi non solum tabula ipse quibus probatur, sed etiam ius quod illis probatur, continetur. Et ideo legatis tabulis, etiam ius totum legatur. ut ibi habetur. & in l. servum §. pen. & l. huiusmodi §. si ita de leg. 1. Creditor ergo, qui debitori restituit instrumentum, quibus cautionem, significat dicitur, se eo iure amplius vi nolle. Et ratio hæc satis manifeste fecundum Garziam colligitur ex l. vlti. ff. de his que io testa. delen. ubi etiam si cancellatio fiat in tabulis, non præsumitur testatorum velle destruire testamentum, si tabula aliæ eiusdem tenoris existunt. Et hæc quidem ratio perperam fuit & ab Accursio, vt dicemus infra in vltima declaratione, & vere probabilior mihi videtur illa Roini in consil. 44. num. 3. lib. 1. Cum dixit, ex redditione si instrumenti, præsumi debitori solutum, quia creditor tenetur reddere instrumentum debitori, recepta ab eo solutio, l. disolutio. C. de condit. ex lege. Ceterum, vt huic præsumptioni locus sit, constare debet, ipsammet creditori tradidisse debitori instrumentum hoc, si cui in loco infra exposuimus.

Extenditur primo hæc præsumptio, vt locum etiam illi habeat, quando hoc crediti in instrumentum tradidit redditum fuit illi, sub eius generali potestate est ipse debitor, & empli gratia, si instrumentum debitor ecclesie, reddidit summo Pontifici, qui super omnes ecclesias omnem habet potestatem. Nam & tunc præsumitur remissio debitorum. Ita Inn. in c. cum pridem. de pactis. Ange. in d. l. 2. ubi laus n. 3. ff. eo.

Extenditur secundo vt locum habeat hæc præsumptio, quod eodem in instrumentum si duo etiam ipsi creditori obligati, putato & alius. Nam reddendo tibi instrumentum, præsumitur creditorem te liberasse, ac etiam consuevit iura sumitur tibi donasse adionem contra alium debitorem Ita in d. l. 2. §. 1. scriptum reliquerunt Guillemi Cuneus, Bar. Alber. Ang. & Fulgiosus, quia ibidem secus est etiam Fortunius Garzia, num. 4. Verum iura, & rationes, quibus in hanc adducti sunt opinionem, non satis suffragantur. Nam ex l. si in duo. in ff. de liber. leg. nil ad rem cõfert, sicut etiam aduertit laus in d. l. 2. n. 4. ff. de pactis, cum loquatur de liberatione duobus sociis debitoribus expressim legatis. Nil etiam vrget. l. t. C. de donat. quia et si sub nomine instrumenti continetur ius comprehendit in instrumentum, nõ est probat, quod creditor donare ei voluerit etiam alterius debitoris ius. Cum nostro io casu iuris satis verificetur in remissione ipsius debitoris, cui traditum est instrumentum in casu verò d. l. 1. inutilis proors fuisse traditio instrumenti, nisi ea mancipia censentur donata. Ita quoque diluitur consideratio Garzian in d. l. 2. §. 1. num. 4. cum sufficiat, si quo ad ipsummet debitorem, cui redditum fuit instrumentum, dicatur creditor declarasse, se eo iure vi amplius nolle: & propterea remittere. Quo circa prædicta Guillemi. Barto. & sequacum opinio non discolore. Alexan. in d. l. 2. ff. de pactis. & ibidem laus. num. 4. ea ratione moti, quod vbi alia præsumptio quam donationis sumi potest, illa fundenda est. l. si cum auro ff. de solutio. & sciens in lib. 1. de arbitrio. iudic. caus. 88. colum. 1. Cum ergo nostro in casu, si mihi posset consuevit liberationis ipsius debitoris, cui traditum fuit instrumentum, sufficere quod illa traditio afferat hanc vtilitatem. Distingui potest, conciliandis opinionibus ex sententia Abbatis in c. ecclesia. l. 2. n. 14. vt lre pend. & Caccia lup. in tract. de pactis. q. 8. cum dixerunt, esse confugendum ad consuetudinem. Aus enim (inquit Abbas) is, cui traditum est instrumentum, non est aptus ad procurandum, & in iudicio agendum, vt si illi mulier, vel puer, & si ipse creditor solius, & aptus iudicia pertractare: vel si creditor est diues, ille vero debitor pauper. Hoc casu procedit opinio Guillemi, & sequacum, vt scilicet procuratur et tunc donatum creditum alterius debitoris. Aus creditor tradit instrumentum illi qui cõsuevit iudicia tractare, & lre peragere: Vel si eredor est pauper, ille vero diues. Et hoc casu procedit opinio Alex. & Iasonia, quod scilicet: præsumatur tra-

ditum instrumentum, vt is exigar ab altero debitore, & creditori deinde restituitur ea summa.

Extenditur tertio, vt procedat etiam quando de eodẽ debito existant plura instrumenta: & creditor vnum solum reddidit debitori. Ita Bar. in d. l. 2. in fi. ff. de pactis, & ibidẽ Alex. & laus. n. 3. qui eiusdem opinionis recentiores valuerunt in l. si de possessione. C. de probatio. Idem scripserunt Butt. & Abb. in d. c. ecclesia. l. 2. num. 16. vt lre pend. & verẽ idem sentit Fortunius Garzia in d. l. 2. §. 1. n. 6. C. de pactis. Ruinus in consil. 75. num. 1. in fine. lib. 4.

Ea est ratio, quia si instrumentum dicitur esse vnicum, et si de eo confectus fuerint plures (scilicet & exempla, iuxta l. 1. vnum testamentum. ff. de testa.

Extenditur quarto vt procedat etiam quando ipius instrumenti originalis, remaneret apud notarium. Nam adhuc debitori censetur remissum debitorum: atque ita præsumitur liberatus. Ita Iason in d. l. 2. num. 6. ff. de pactis post Barto. in l. vlt. ff. de his que in testa. delen. & Baldus in l. nostram. C. de testa. Et ratio citi manifesti, quia originale semper remanere debet apud notarium: & ob id debitori tradit illud non potuit: vt scrip. in l. 2. de arbitrio iudic. caus. 187. num. 4. Et propterea iurisc. in d. l. 2. de Doctores ibi, non loquuntur de traditione instrumenti originalis: sed de ipso solo authenticum.

Extenditur quinto, vt locum habeat etiam in Testamento 11. §. principis, vel scilicet apud quem si reperiuntur creditorum Chirographa, quibus bullas appellant, præsumitur ei soluisse atque ita ab illis liberatus. Ita respondit Comen. in consil. 178. Testamento. in secundo dubio.

Extenditur sexto vt procedat etiam quod ad remissionem 13. pignoris & hypothecæ, quia remissa etiam præsumitur. l. creditorum C. de remiss. pigno. Remissio enim principalis censetur remissum accessorium secuti dicitur, quod liberato debitori principali censetur etiam liberatus siue diuisor l. vlt. in fine. ff. de iur. iur. & responderunt Imola in consil. 12. cum §. & Socin. sen. in consil. 273. colum. 1. lib. 1. & dicimus infra in præsumpt. 147. & in specie hanc extensionem probauit Ray. & Alberic. in l. 3. ff. de pactis. et ibi laus ibidem ou. 13. post Barto. in l. 1. de libera. lega. diffinit.

Extenditur septimo, vt habeat locum etiam hæc præsumptio, contra, quando ipse f. debitor, cui a creditore traditum fuerat crediti instrumentum, illud retrotradidit eidem creditori. Nam tunc præsumitur debitorem se repositum in prima obligatione quando talis est, quo pacto possit rescitari. Iuxta l. si vnu §. pactus ne petere ff. de pactis. Ita Bar. in d. l. 2. num. 6. ff. de pactis: & ibidem Angelus, Comen. & Alex. & laus. n. 7. Socin. in tract. falent in d. l. lera l. regula. 9. ver. fallit quarto. & hæc quidem præsumpta obligatio io quon debitor denud se repositus, fundata est in quadam remuneratione. Iuxta l. si vero non remunerandi §. item Papinianus ff. mand. Differt iuremten ab hæc opinio. Bal. in l. unica §. ille C. de latina liber. collen. & Abb. in d. c. ecclesia. col. vlt. vt lre pend. & Garzia in d. §. 1. n. 5.

Hanc autem extensionem, intelligit Soci. in d. quarta fallencia, quod debitor se retrotradidit creditori instrumentum, non præsumatur ab eo prius liberatus: sed quod potius creditori ei tradidit instrumentum, vt posset se informare, & cognoscere se debitorem esse.

Declaratur primo, hæc præsumptio, vt locum habeat, quando 14. do instrumenti reditio facta fuit ab ipso f. creditore principali si ab eius procuratore, vel a f. ore. Nam tunc non censetur remissio debitorum, atque ita liberatus debitor. Ita Baldus in d. l. 2. num. 2. ver. & si tu queris. de pactis. & ibidem Aemilius Perretre. num. 10.

Est ratio, quia in mandato fit etiam generali cum libera nõ continetur facultas remittendi ius ipsius principalis. Contra iura §. vlt. ubi Doctores ff. eo de pactis. Nec repugnat consideratio Iason in d. l. 2. n. 5. cum dicit debitorum posse allegare solutionem, & tam probare offendendo instrumentum, quod est apud te, vt dicitur in d. l. 3. §. si de pactis. Nam respondetur, quod vbi creditor probat instrumentum fuisse traditum debitori a procuratore, cessabit præsumptio, quod ipse debitor soluerit ipsi creditori: atque ita quod liberaverit. Existimo sic distingui posse, quod aut procurator ille fuit sollemnmodo constitutus ad agendum, & tunc procedit opinio Barto. Nam rursus instrumentum ab eo traditum debitori præsumitur ea ratione dati, vt se informaret, & cognoscere obligationem, quia tenebatur etia creditore. Aut vero fuit constitutus procurator ad exigendum. Et hoc casu præsumitur, quod traditio instrumenti fuerit ob id facta, quia debitor ei namerat, quod debebat.

Declaratur secundo, vt locum nõ habeat hæc præsumptio quando-

16 quando ipse creditor remittat sibi ipsi instrumentum illud; deinde debitori tradidit. Nam tunc creditore non præsumitur remissit credidit, sed potius remittat se probationalis ipsius instrumentum. Ita Baldus in d. l. 2. no. 1. vers. quarto, quid si ff. de pactis, motus ter. l. 3. C. de fide instrum.

Nec repugnat consideratio latonis in d. l. 1. no. 9. cum dicitur quod si tradidit instrumentum præsumitur remissum debitori, multo magis quando ipse instrumentum fuit remittat, arg. l. postquam liti. C. de pactis. Et scribit latonius in l. sententia laudem in d. l. 2. et Baldus in l. vicia. §. ille etiam. no. 4. C. de latina liber. tollen. Nam respondetur, Baldum in dicta l. 3. loqui de remissione vsus instrumenti, dum allegat, dict. l. 1. J. C. de fide instrum. Et dictum Dodothi J. debet intelligi secundum legem, quam allegat. Barto. in l. non solum. §. liberationis. no. 10. ff. de libera. lega. Nec repugnat traditio eiusdem Baldi in dicto §. ille etiam. no. 4. vers. denuo quarto, quia Baldus loquitur de remissione ipsius iuris, non de vsu instrumenti.

Declaratur tertio, ut locum non habeat, quando creditor prius t exegisset illud quod in instrumentum obcioetur. Nam tunc postea tradendo instrumentum, non intelligitur remittere: debitum, seu illud donare. Ita latonius in d. l. 2. no. 10. ff. de pactis, post Baldum in d. cap. ecclesia. il. 2. ut lite pend. Et ratione moti sunt, quia remissio præsupponit debitum existere. Lremitti. C. de iurisdictione. l. decem. ff. de verbo. oblig. Cum ergo creditum fuisse iam extinguitur, remitteri non potuit. Existitio aliam esse rationem. Cum enim debitum esset solum, creditor tenebat reddere instrumentum debitori ipse debitor. l. disoluitur. C. de condit. ex lege. §. dixi supra: ob id si creditor recepto credito, tradidit instrumentum ipse debitori, illi scilicet dicitur ad comprehendendum sibi satisfactum, atque ita dicitur voluisse exequi id ad quod de iure tenebatur.

Declaratur quarto, ut locum non habeat hæc præsumptio, 19 quando alia coniectura sit sumi potest quam remissionis, et solutionis debiti, exempli gratia: si cum litigares cum aliquo de venditione tibi me tibi facta, et dedi tibi instrumentum, in quo continetur promissio pretii, ut posses te ab illo defendere, non intelligitur traditum instrumentum te te liberare, sed ut probares tibi, ostenderem pretii promissionem. Ita Bar. in d. l. 1. no. 3. ff. de pactis, et ibidem Castren. no. 1. et lat. no. 11. Abb. cap. ecclesia. l. no. 1. ut lite pendente. Socin. in tract. fallent in littera l. regula octavo. fallent. l. et aliud exemplum, ut si tibi fideiussori tradidit instrumentum crediti, quo expectis posses contra principalem, non præsumitur quod te, vel principalem liberem. Ita Abbas in loco supra allegato, qui alia ad rem exemplum.

Tertium est exemplum, ut si instrumentum contineret obligationem, et factum verisquam vltro citroque: et ita ageretur de interesse tam debitoris quam creditoris, habendi instrumentum apud te. Ita egregie declarat Ruinus in consil. 21. no. 15. lib. 1.

Declaratur quinto, ut locum non habeat quando reddidit 20 fuit instrumentum, in quo t non conuenitur ius in re, sed ad rem. Nam tunc non præsumitur liberatio. Ita Soc. in d. regu. §. fallent. vlt. post Abbacem in c. ecclesia. l. 1. no. 10. in fine ut lite pend. Exempli gratia secundum Abbacem et Socinum, si reddantur litteræ super institutione scienda. Nam tunc non dicitur resignatum, atque ita remissum ius in re, quo et omnium quæritur fuit.

Declaratur sexto, ut locum habeat hæc præsumptio, quando 21 debitor probat, prædictum instrumentum fuisse sibi i creditori vel suo nomine ab alio traditum: secus vero si non probat quia præsumitur aliunde habuisse, sine consensu ipsius creditoris, et præsertim si debitor est persona domestica: ut tradit Castren. in dicta l. 1. no. 5. ff. de pactis, et ibi reliqui omnes, et respondet Baldus. In consil. 100. no. 3. ff. de pactis, Baldus in l. vicia. §. ille etiam. no. 1. C. de latina liber. tollen. et in consil. 21. Ex eo solo libro 3. Fortunius Garzia in dicta l. 1. §. primo. numero 3. in fine, et numero 9. et Craue. in dicto consil. 100. no. 11. ff. de pactis, scripserunt i fortiori quod etiam eo casu, quo instrumentum reperitur cancellatum apud ipsum debitorum, et ille adhuc ab ipso debitori probandum, instrumentum sic cancellatum, fuisse sibi traditum i creditori. Quia de re dicimus in subsequenti præsumptione. Et hæc declaratio multo magis locum habet, quando creditor probaret, instrumentum sibi 22 fuisse subtraditum, vel illud t amississe. Ita Barro. et Abbas in dicto cap. ecclesia. l. secundo. in fine, ut lite pend. Aufserius in additio. ad Capellam Tolosa. quaest. 2. ap. et Craue. in consil. 100. no. 11. lib. 3.

Declaratur septimo, hæc præsumptio, ut locum non ha- 23 beat quando t instrumentum modico tempore fuit apud debitorem, contra quem agere cupit creditor. Nam tunc non præsumitur ipse debitor i creditori traditum, aut eum liberat i debito. Ita Castren. in d. l. 2. no. 5. vers. aut et præsumptio. ff. de pactis. Abbas et Butrius in cap. ecclesia. l. 2. ut lite pend. quos secutus est Craue. in d. consil. 100. no. 16. qui rationem considerat.

Declaratur octavo, ut locum non habeat, quando restitu- 24 tum fuit pignus. Nam tunc non præsumitur remissum ipsum debitor. Ita respondit Modestinus in l. 1. ff. de pactis eius verba huc sunt. Tui pignus vero debitori reddidit si pecunia soluta non fuerit, debitum posse pignus, dubium non est: nisi peculiariter contrarium aliam esse probetur. Hæc Modestinus cuius responso adducti sic emittit omnes, nempe Baldus et la. libidem, et egregie Comes. in consil. 19. col. 2. et Decius in l. creditor qui. no. 6. ff. de certum petatur.

Ceterum dubitari solet, quæ differentie ratio t considerari 25 possit inter restitutionem chirographi debiti, et pignoris, ut restituit chirographo id est cautione præsumatur remissum debitum, sicuti respondit Vipianus in l. 2. ff. de pactis, non tanto restituit pignori, ut censuit Modestinus in dicta l. 1. Prima adferri solet ratio, quod in chirographo seu cautione

26 consistit vis obligatorum. Non autem in pignori. Ita Martines et Hugolinus antiqui glossatores, quos recentis Accursius in dicta l. 1. et fecit iuris Baldus in dicta l. 1. no. 2. et ibidem in auctor. ad hoc. §. ille autem. no. 4. et 5. C. de latina liber. tollen. et in tracta. de pactis. no. 5. Albericus, Fulgosius et la. in dicta l. 1. no. 5. et Franciscus Comanus in libr. 3. commentariorum iuris. cap. 4. no. 5. Nec repugnat consideratio Accursii et sequacum, Cum dixerunt, imo in scriptura non consistere vim obligationis: cum sine ipsa scriptura, quæ ad faciorem probationem fit, in personam consistat obligatio. L. contrahitur. ff. de pigno. cautione ergo nempe chirographo restituito non videtur remissa obligatio, quæ in personam consistit non videtur remissa. Nam respondetur, quod et si scriptura obligatio-

27 nem non perficit: tamen probationem facit, quæ ad fidem adhibendam iudex ita adducitur, iuxta l. 1. quinquaginta. ff. de probatio. ut deinde compellat debitorem soluere. Restituit ergo scriptura vim cautione, præsumitur remissum debitum: cum partes ipse noluerit consistere vim probationis, quæ mediante fit cautio, quæ dum i creditori remittitur, debitum dicitur remissum: Id quod non contingit in restitutione pignoris, in quo non consistit ius creditoris nempe probationis, et actionis, sed solummodo securitatis. l. rescriptum. ff. de distractio. pigno. Quocirca tradendo pignus creditori præsumitur remissit securitatem illam, non autem creditum ipsum. Non obstat, si dicatur, restituis probari posse creditum. Nam respondetur, non esse verisimile, creditorem voluisse restituere debitori chirographum, quod curam sibi præstaret probationem, et de inde quæreret cesset, quibus creditum probaret. Secunda etiam affertur ratio differentie ab Accursio in dicta l. 1. tertia quod in restitutione chirographi nulla alia esse potest veritas, nisi remissio debiti: Ne ergo inuitis et superuacanea credatur chirographi restituito, coarctare regulam. L. penult. ff. quis cautio. dicendum est restituito ipso chirographo præsumitur remissum creditum. Diuersum est in restitutione pignoris, ex qua debitor ipse commodum et utilitatem consequi potest, si alius sit visus ipse pignus, et accedat debitoris non parum interesse rem pignori datam ad se liberari reueri. Hanc differentie rationem probatur etiam Bartolus Castrensis ac etiam recentiores ut Duarenus in d. l. 1. 3. Creditum reddi posse tertia hanc rationem: quod cum chirographum continet (ut diximus supra) ius creditoris, chirographo ipso restituito censetur etiam remissum ius ipsum, quod est principale: et propterea (ut attingimus supra) si in chirographo continetur pignoris et hypothecæ obligatio, et illa remissa censetur, dicta i creditum. C. de remitt. pigno. cum hæc obligatio pignoris fit accessoria ad ipsam principalem. Diuersum est in sola pignoris restitutione: Cum labatur hoc accessorio non censetur remissum et extinguitur principale. Non enim liberato fideiussore censetur liberatus principalis debitor, et si contra liberatus principalis, ut diximus supra, no. 12. censetur liberatus etiam fideiussor.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

PRÆSVMP. CXLI.

Debitores & quando liberatus præsumatur, instrumentum debiti cancellato.

SYMMERISM.

- 1 Cancellatio instrumenti duplex.
- 2 Cancellatio quæ dicitur formis, & quæ informis. an. 3.
- 3 Instrumentum repertum a cancellatore potius creditorem, præsumit debitorum liberatum.
- 4 Eiusque esse præsumptionem iuris à lege probatur. an. 5.
- 5 Notiamen alicui ob causam cancellationis fuisse coactum. an. 6.
- 7 Instrumentum repertum a cancellatore præfertur, qui non est creditoris domesticus, nec; alia de causa suspectus, quando præsumit faciat debitorum liberatum.
- 8 Et quod sibi cancellationem tradidit probare debeat an. 8.
- 9 Quæ præsumptio pro creditis a cancellatione peruenit ad debitorum longe tempore. an. 9.
- 10 Instrumentum a cancellatore repertum apud debitorem suspectum, non præsumit eum liberatum secundum vnam opin.
- 11 Et quod si in domesticis & familiaribus creditorem. an. 11.
- 12 Alia reseruat opinio affirmativa an. 12.
- 13 Si præsumitur debitor, et vi probatur. an. 13. & interpretatio. an. 14.
- 14 Forti & donatus in consensu potius dotario quam factum præsumitur.
- 15 Forti suspicio cessat in viro probato, et si res facta per se cum repertur.
- 16 Vt in interpretatio non excusare in præiudicium tertii, quomodo intelligenda.
- 17 Instrumentum a cancellatore potius creditorem, verum liberationem præsumat sibi opinio. an. 18.
- 18 Et quod si cancellationem repertur apud notarium in suo protocollo. an. 19.
- 20 Instrumentum ex cancellatione liberationem præsumi, magni est effectus.
- 21 Præsumptio iuris habet pro se, non dicitur probare, sed lex ipsa.
- 22 Probatio cancellationis an dicatur vera probatio.



Si satis proxima præcedenti hac coniectura & præsumptio, quando præsumatur debitor liberatus, instrumentum debiti & cancellato. Quia in re solio prius præmittitur vna cum Baldi consil. 305. in.

- 1 quodam libro sine lib. 4. Cancellationem tunc duplicem esse vna, quæ dicitur formis, altera vero informis. Illa est formis, quæ adscriptam habet causam, propter quæ facta est: sicuti quando creditor mandat notario, vt cancellat instrumentum crediti, quia sibi fuit satisfactum. de qua quidem cancellatione loquitur l. emptor. §. Lucius. ff. de pactis. l. ubi tabulas l. Fullo. §. vltim. ff. de foris. & l. diuoluer. C. de cond. sine causa. Quæ iura si intellexit Baldus præcavit in loco. De hac cancellatione formis, nostra non est disputatio. Cum res sit satis certa & clara. Alia est cancellatio informis, hoc est, quæ causam non continet: & propterea est dubia & incerta. De hac agendum est in casu nostro, in quo quidem distinguendi sunt aliquot casus.
- 2 Primus est, quando instrumentum hoc reperitur cancellatum tunc apud ipsum creditorem. Hoc casu præsumitur debitor liberatus. Ita tradunt glo. in d. l. 3. §. i. ff. de pactis. & ibidem Bart. nu. 4. Angelus. Comen. & alij, quos refert & probat Ias. nu. 14. & ibidem Fortunius Garzia. nu. 2. & Aemilius Feresius. nu. 18. Et hic accedit Pract. Papi in forma responsionis libelli in adione hypothecaria, in verbo exceptionem solutionis. num. 2. Baldus in d. cons. 304. vers. alia cancellatio. Caccialopus in tract. de pactis. quælibet. Alex. in cons. 14. num. 17. lib. 6. Calcaeus in cons. 3. muni. 5. Decius in cap. tertio loco. num. 2. de probatio. Rabbeus in cons. 95. nu. 4. Berous in consil. 97. nu. 8. lib. 3.

- 3 Hanc præsumptionem hominis, non autem iuris esse dicit Ioan. Andrea, in additionibus ad Specul. in tit. de præsumptio. §. species. num. 3. in verbo In prædictis concord. Creditum veros dicit debere. præsumptionem iuris tunc à lege probat. Cum non in vno loco lex eam exprimit. Sic sancti Modest. in l. in chirographis. ff. de probatio. Cuius verba hæc sunt.

Si chirographum cancellationis fuerit, si tunc præsumptio debitor liberatus esse videtur; in casu tamen quodammodo, quoniam si adfuerit probatio sibi debitor debitor, ostendit, et velle debitor conuenire.

Ita quoq. Paul. in l. Fullo. §. vltim. ff. de foris. his verbis tradit.

Quæ tabulas cautionis; scripserit in adscriptam suam se non alioquin tenebatur nec refert, cancellata nec finit, quæ ex his debitorum magis solutum esse comprobatur potest.

Existimauit laison in d. l. 2. nu. 1. §. ff. de pactis. hanc præsumptionem differre à precedenti, quod in ea agitur quando debitor asserit se liberatum pacto, in hac vero solutione. Quæ tamē duo multum inter se differre inscriptis. Receditur tamen ab hac præsumptione, quoniam constat aliam ob causam, quam liberati debitorum, fuisse cancellationem instrumentum, vti ut admitti contrariam hanc probationem Paulus ipse in d. l. 1. §. chirographum. respondit, & ex nostris inscriptis Alexan. in d. l. 1. §. i. ff. de pactis. & ibidem Garzia in fine. Rulin. cons. 124. lib. 1. & Crane in cons. 500. num. 1. & Francus in d. decis. 166. num. 5. qui affirmant admitti coniecturas contrarias vegetationes, sicuti quando probatur cancellationem factam fuisse in adscriptam. Ita respondit Rulin in cons. 75. nu. 5. lib. 4. adductus res. l. 1. ff. de his que in re vellet. deinde & andoritate gl. d. l. si chirographum. ff. de probat. quæ dicit præsumptionem illam dilui, alijs præsumptionibus contrarijs. Ita quod explicat Garzia in d. l. 1. §. i. in fine. ff. de pactis. Ita etiam quando iam à principio iudicii creditori produxit instrumentum non cancellationem, quod deinde tempore ferenda sententia apparet cancellationem. Nam tunc non præsumitur consensu creditoris, qui licet esset profectus cancellationem sed casu, vel malicia debitoris, & propterea is debitor non censetur liberatus. Ita respondit Rulin in d. cons. 17 nu. 3. lib. 4.

Potest etiam considerari coniectura, quando creditori ipse est persona minus circumspecta vel ob ætatem teneram, vel ob mentis leuitatem. Nam tunc suo arbitrio iudex poterit iudicare, an cancellatio facta fuerit causa liberandi debitor, vel potius quia ignorabat, quid ageret. Ita Bald. in d. cons. 109. In quodam in fine. lib. 4. Crauet. in cons. 18. nu. 12. & Francus in decis. 361. in fin. lib. 2. Et huic coniecturæ conuenit prima relata ex Rumi sententia, de cancellatione inaduertere facta.

Secundus est casus, quando instrumentum cancellationem re petitur apud debitorem, qui non est domesticus creditoris, nec alia de causa suspectus. Hoc casu præsumitur liberatus ipse debitor, dummodo probet instrumentum sic cancellationem tradidit sibi fuisse ab ipso creditore. Ita inscriptur glo. in d. l. 3. §. i. ff. de pactis & ibidem Baldus. idem consil. 83. Ex eo solo lib. 3. & in dicto cons. 305. Inquadam. colum. 11. versat. est dubium. lib. 4. Et quod debitor probare tunc debeat, instrumentum sic cancellationem, fuisse à creditore traditum, affirmant manifestius Abbas in expir. ecclesia. l. secundo. num. 17. et l. de pendente Abbas in l. vnica. §. l. ite auctem. num. 1. C. de latina libertate. collen. Guido Papæ de præsumptio. numero 12. Pract. Papien. in loco supra allegato. Caltren. in d. l. 1. §. 1. num. 4. & Fortunius Garzia in d. l. 1. §. 1. primo. numero 3. Crauet. in consil. 500. num. 12. & Mascardus in conclusionibus 476. num. 8. & Iacobus Francus in decisio. 361. nu. 3. lib. 2.

Et hæc quidem præsumptio fortior est, quam præcedens, sumpta ex d. l. 3. §. i. ff. de pactis. cum ibi vnum tantum interueniat, nempe instrumenti redditio. Hic verò duo, hoc est, instrumentum cancellationem, & redditum. Ex quo sequitur, minus recte iussisse glo. in d. l. 3. §. 1. Specul. in tit. de instrumentorum editione. §. postquam. verbi. porro. Bartol. in l. Fullo §. vltim. ff. de foris. & Baldus in l. vnica §. l. ite auctem. nu. 2. C. de latina libertate. collen. Alexan. in consil. 59. in fin. libro 2. Cum dixeretur ex hac redditione instrumenti cancellati, oriri solam quandam leuem præsumptionem. Quam opinionem probant & Crauet. consil. 500. num. 91. verbi. tertio considero, qui ob id dicit non posse deferri instrumentum in supplementum probationum.

Et hic quidem casus intelligitur, quando instrumentum sic cancellationem, permansit apud debitorem longo tempore, secus si modico. Ita Abb. in d. ecclesia. l. 2. si vt sit pend. & dixi in præcedenti præsumptio. in fine.

Tertius est casus, quando instrumentum cancellationem re petitur tunc apud debitorem suspectum. Hoc in casu, non præsumitur is a creditore liberatus. Ita scribunt Doctores, quos statim referat. Notus suspitionis aliquæ asseri possunt exempla, vt si creditor duo causa ipsius crediti litigare cum ipso debitor, qui nunquam solutionem allegauit, deinde cum lata esset sententia contra eum, produxit instrumentum debiti, quod dixit fuisse tempore apud se. Hic enim otia dicunt suspicio, quod debitor aliquid habuerit hoc instrumentum quoniam ab ipso creditore, & ob id non præsumitur ab eo liberatus. Ita in specie respondit Craue in consil. 500. num. 14. libro 3.

Secundum suspitionis exemplum asseri solet quando debitor est familiaris, & domesticus ipsius tunc creditoris. Hoc

in casu sunt opinionēs. Existimantur aliqui, non hinc sumi posse presumptiones liberationis: sed potius instrumentum illud fuisse ab hoc domestico debitorē forsūpsum. Ita fuit Barto. in d. l. §. 1. num. 4. verū aut allegat. ff. de pactis & in l. Fulio §. vlt. ff. de iur. Baldus in l. vlt. §. 1. ille autem num. 1. C. de iur. lib. totien. Roman. in sing. §. 8. Numquid. in fine. & in consil. 46. num. 17. Præf. Papien. in forma responsionis libelli, in d. d. ioseph. hec. in verbo exceptionem solutionis. num. 2. verū aut allegat. Abbas in consil. 7. colum. 3. verū ex secundo capite lib. 2. Castren. in d. l. 2. num. 4. ff. de pactis. Guido Papæ. in d. l. 2. num. 22. Felinus in cap. accedens il. 1. num. 2. vt lite non contestata. Francus in d. d. l. decilio. 361. num. 2. & Mascardus in consilio. 476. in fin. Et simile tradit Alciatus in tract. 3. de præfump. in reg. 1. præfump. 33. in fine, de quo diximus supra in precedenti libro in præfump.

Et opinione hanc existimant iuari tex. l. vlt. §. 1. ille autem. C. de iur. lib. totien. qui tamen facile euitatur, ex quo libi agebatur de seruis villis, qui mali præsumuntur, vt dicitur in libro 3. præfump. lib. 7. num. 4. & quia agebatur de re graui, hoc est de statu hominis, nempe libertate: sicut perperit Garzia in d. l. §. 1. num. 1. off. de pactis. quoniam considerat esse speciale eo in casu, quod hodie faciemus ibi fuit & propterea ius ipsum commune antiquum in casu non speciali, in correctum manet.

Secunda fuit opinio, quod imò & hoc in casu, Cancellatio præfumptionem liberationis facit. Ita Fortunius Garzia in d. l. §. 1. num. 9. in fin. & num. 10. Nam sicuti lex non præsumit donationem. l. cum de indubi. ff. de probatio. non etiā præfinitur, sique delicti. l. merito. ff. pro socio. Et in consil. 3. cursum istorum duorum, potius debet præsumi donatio quam fursum iuxta cap. est. extra. de regul. iur. & in specie respondit Alciat. in resp. 2. num. 16. adductus tex. l. si seruis serui. §. si olivam. ff. ad l. Aquil.

Et hæc quidem Garzia opinio, quæ mihi magis probatur, locū habet sine controversia, quando i. debitor est vir probare videtur, & integrarius. Nam in eo cessat omnis suspicio. Ita in specie declarat Abbas in d. cap. ecclesia. l. 1. in fine. & in d. cap. 7. col. 1. verū ex secundo capite lib. 2. Et consert quod 15. dieimus, cessat suspicio furti i. in eo, apud quem res furti subrepta reperitur, quando est vir probus: vt tradit Bald. in l. vlt. ff. de hæred. inst. & alios testatur in libro 5. in præfump. in 14. vbi de præfumptionibus circa furum Nec repugnat consideratio Crauentz in consil. 400. in fine, dum in specie dixit, in tertij præiudicium, probatorem, & vix integratum quando 16. excusatur, quia respondetur, vt illud procedere, quando vemens aliqua exat contra hunc virum probum præfump. quæ hic cessat.

Quartus est casus, quando hoc instrumentū reperitur cancellatum apud tertium. Hoc etiam in casu sunt opinionēs. Vna fuit Barto. in d. l. Fulio §. vlt. ff. de iur. qui affirmat, vt sumi adhuc præfumptionem liberationis debitoris, adductis rex. qui tabulas ff. de iur.

Alteri fuit opinio eorum, qui existimantur, debitorum non fuisse liberatum, sed instrumentum illi tertio custodiam causa traditum. Ita fane Angelus in l. 6. vlt. C. de testa. Alex. in d. l. §. 1. ff. de pactis & idem in consil. 38. num. 11. lib. 2. Iaf. in d. §. 1. in fin.

Hæc posterior mihi magis probatur, cessat enim hoc casu illa causa liberationis, quæ conuenit personæ debitoris, cui traditum fuit instrumentum cancellatum.

Quintus est casus, quando instrumentum reperitur cancellatum apud notarium suo in processu. Hoc casu, si cancellatio apparet facta consensu creditoris, & habet solemniam à lege requisita, debitor censetur liberatus. Ita in specie Bald. in d. l. §. 1. num. 1. ff. de pactis. & in l. 6. vlt. C. de testa. & ibidem Angel. Castren. & reliqui. Idem Bald. in consil. 307. In quodam verū aut apparet facta per tertium. lib. 4. Alex. in d. consil. 39. num. 1. in fin. lib. 2.

Et hæc quidem præfump. in casibus supra commemoratis, quando scilicet ex cancellatione præsumitur liberatio, 20. magni est effectus. Nam si ante statum, quod solutio debiti non possit probari, nisi per instrumentum publicum, poterit nihilominus debitor probare solutionem hanc, exhibendo instrumentum cancellatum sibi traditum, vel existentem apud creditorem, vel notarium. Ita Baldus in l. 1. euscariis. in fin. C. de Decano. libro 1. consil. Ioan. de Platea in l. 1. quoniam. num. 3. C. de apochis publ. lib. 10. qui allegat. d. l. 6. Chyrogaphum. ff. de probat. Idem affirmatur Marfil. in rub. C. de probat. um. 61. verū alio etiam modo, & Francus in d. d. l. decilio. 361. num. 6. & 7. Et consert quod scripsi supra in præ-

fump. 140. in vltima extensione. Nec hinc traditioni Baldi repugnant considerationes latius discussæ, in d. l. 2. num. 2. ff. de pactis. Et primò ex traditione Bart. in l. 1. prop. principium. C. de iur. inftram. & iur. haita. lib. 1. l. 1. C. cum d. 1. xit, quo ille, qui habet iuris præfumptionem pro se, non dicitur ipse probare, sed lex ipsa. Hæc tamen consideratio in rationem retroquatur. Nam si lex ipsa probat pro eo, pro quo stat ipsa præfump. satis constat legem habere hanc pro vera & legitima probatione, & propterea sufficit ipse debitor, allegare præfumptionem ipsam, iuxta l. si adulerum. cum cunctu. §. idem Pollitio. ff. de adulter. & scripsi supra in libro 1. quæst. 4. §. 8. & seqq.

Secundò ex ratione vltus est ratio, quæ statum loquitur de vera probatione, non autem de hac coniecturali, quæ non dicitur propriè & verè probatio. l. vlt. ff. si tabu. test. a. extra. & tradunt gl. & Doct. in l. 1. C. de testa. mille.

Verum respondetur, quod cum hæc sit iuris præfump. sicuti admittit ratio, dicitur esse verè & propriè probatio, sicuti demonstrauimus supra in libro 1. q. 76. num. 3.

Tertio & rectius obijci potest Baldo, quod etsi statum habuerint per oculos hanc iuris præfumptionem, quam verè probationem esse diximus: attamen hæc præfump. non luerunt acquiescere, dum statuerunt, solutionem probari debere, per instrumentum.

Et hæc petuntur quæ diximus supra in præfump. 131. vbi de coniectura intrinseca, & extrinseca præsumenda diximus.

P R A E S U M P. CXLII.

Compendiis causa quando aliquid datum præsumatur.

S Y M M A R I U M.

1. Compendio solutionis dicitur species.
2. Compendiis animo scilicet non præsumitur debitor, dando concedendo vel donando, inter vivos.
- Idque præsumitur, si donator species, & quantitas sit debita numero 4.
- Et ipsius dantis animus, ex verbis prolatis colligatur. num. 5.
- Donatum à patre filio, casu quo donatio subsistit, non computatur in legatum.
6. Compendiis animo debitor donasse præsumitur, si aliqua exat verget coniectura.
- Quæ autem sunt illæ coniecturae. num. 7. §. 2. & 9.

DE præfumptionibus, & coniecturis, quæ versantur circa compensationes, ob id hoc in loco pauca aliqua dicere volui, quod scio iure probare, & ab omnibus esse receptum, compensationem dici i. solutionis speciem. l. si debitor. ff. qui posio, in pigno. habet. l. amplius. ff. rem ratam hab. & tradunt Bart. c. i. lausertur. §. qui compensat. num. 3. ff. de iure fidei. & alij congehi à Sebastiani Medices in commentariis de compensationibus, in præfatione num. 1. Distinguenti hic sunt duo casus.

Primus est, quando debitor aliquid in vltima sua dispositione relinquit creditoris. Hoc de casu non differam hic sed in subsequenti libro, in præfumptione 109. & 110. vbi diligenter explicabimus, quando debitor legasse præsumatur animo compendiandi, cum debito voluntario, & cum necessario.

2. Secundus est casus, quando debitor aliquid dedit, & concessit, vel donauit inter vivos, creditoris. Hoc in casu recepta est sententia, donatum inter vivos, non præsumi compendiandi animo datum. l. etiam. §. si debita. & l. vlt. verū. c. i. verum. ff. de bonis liberto. & respondetur Alex. in consil. 11. num. 4. lib. 2. & in consil. 7. num. 16. & 17. lib. 6. Socyn. senior in consil. 9. num. 1. in fin. libro 1. Ruinusio in consil. 136. num. 8. lib. 3. Rubens in consil. 116 numero 1. Didacus in capitulo officij. num. 9. de testam.

3. Hinc dicimus, donatum à patre filio inter vivos, eo in casu, quo sub iudicio donatio, non imputari in legitimis debitis filiorum compendiandi animo non præsumatur donatum. l. si non mortis. ff. de inoff. testam. Bart. & reliqui in l. i. quartum. ff. ad l. Faleid. & post alios Sebastiani Medices in d. tracta. de compensationibus parte 1. q. 27. num. 16.

Et prædicta iuris & Doctorum sententia, quod non præsumatur donatum animo compendiandi, locum habet multo magis, quando quantitas i. est debita, & species donatur: vel

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

vel e contra. Nam tunc cum in casibus, in quibus regulariter admittitur compensatio, illa cessat de specie ad quantitatem, & e contra. l. vir. C. de compens. multo magis non admittitur ex hac donatione inter vivos facta, sicut in specie responderunt Alex. in d. conf. 7. nu. 17. lib. 6. Soc. in d. conf. 93. nu. 23. lib. 1. Ruin in conf. 137. nu. 8. lib. 5.

Et rursus prædicta traditio, & doctrina procedit fortius, quando aliquibus ex verbis & proleis in ipsa donatio, colligitur animus donatoris, quod non compensandi, sed donandi causa fieri donatio. Quem admodum quando dicitur, se donare libere, simpliciter, pure & si similibus, quod in specie respondit Alex. in d. conf. 2. nu. 5. vers. secundo corroboratur, num. 6. & 7. lib. 1.

Declaratur prædicta sententia, ut lo cum non habeat, quando virgens aliqua & exat coniectura, qua colligi potest, quod debitor donare voluerit compensandi animo. Ita Crauer, in conf. 686. num. 4. lib. 4. respondit eo in casu, in quo testator legauit aureos ducentos mulieri. Deinde heredes mulieri constituerunt dotem, aureorum quatuor centum, atque ita inter vivos hunc donationis animum intenter, respondit Crauer. ob coniecturas præsumi solum fuisse constituta animo compensandi cum debito antecedenti, cum compensatio ex coniectura admittatur. l. cum quo. §. vlt. & l. quod autem. ff. ad l. Falcid. & multis comprobatur Crauer, in d. conf. 686. num. 3. & alios plures commemorat infra in subsequenti libro in præfatio. 109.

7 Prima est coniectura quando ex eadem causa, & qua debetur, facta est donatio, sicuti quando debet quis centum mulieri causa dotis, deinde tradit, vel donat centum causa dotis. Cum enim eadem fit causa, non verè donandi animo, sed compensandi præsumitur donatum & traditum. Ita Ruinus in conf. 132. num. 4. lib. 1. & Crauer, in d. conf. 686. nu. 3. vers. inter coniecturas. qui multorum aduocatoribus comprobatur. Et ibidem in vers. secundò rationes scripsit, locum hoc habere etiam si debitor quantitatis speciem dedit, vel donauit, ex eadem tamen causa.

8 Secunda est coniectura, quando & eadem quantitas datur, quæ iam debetur, ut si debeo centum Nam & hoc in casu, ob identitatem seu æqualitatem quantitatis, colligitur compensandi animus. Ita Crauer, in d. conf. 686. num. 6. post Caster in l. Lucius la. 1. col. 1. ff. de leg. 2. & Cornue in conf. 330. nu. 1. lib. 4. & alios congei in conf. 16. num. 25. lib. 1. Et idem.

9 Est, quando quantitas donata, & tradita, & maior est illa debita, cum maior hæc quantitas comprehendat minorem. Ita Comenian in conf. 133. col. 1. Cornue in conf. 392. num. 1. lib. 1. & Crauer, in conf. 301. in fin. Et perdidit quidam Doctores loquuntur eo in casu, in quo regulariter non præsumitur animus compensandi, ut est quando debitor ex causa voluntaria legatum relinquit ipsi suo creditori, quod scilicet præsumitur animo compensandi sic legat, quando eadem ex causa, vel eadem quantitas legatur.

10 Tertia est coniectura, quando & ex præfatione donationis colligitur, donatorem voluisse donare compensandi animo. Sicuti Cornue in conf. 20. num. 4. lib. 1. & Crauer, in conf. 301. col. 3. responderunt in casu legati, quod est regulariter non præsumitur factum animo compensandi, est debito voluntario: at tamen præsumitur, quando ex legati præfatione id colligitur. Non hic commemoro alias coniecturas, quæ casui nostro possunt adaptari, & quas referam infra subsequenti in libro, in d. præsumpt. 84. ubi explicabimus, quidò testator legatæ præsumitur, animo compensandi cum debito voluntario.

P R A E S U M P. CXLIII.

Soluens creditori creditum, an & quando præsumatur soluisse, vel sibi cessant actiones contra debitorem principale. & an solvens pro altero præsumatur soluisse ex propria pecunia vel ex illa debitoris.

S Y M M A R I U M.

- 1 Soluens expressim nomine debitoris, an præst. alio cedi
- 2 Soluitor eius quod debetur, soluit obligatio.
- 3 Soluens debitorum alterius, nomine proprio, cessio aliterum fieri potest, etiam ex intervallo.
- 4 Solutio facta cuius reseratur nomine, pluribus eadem specie obligatorum adiudicis.

Et quid si plures principaliter quidem obligati, diversis tamen ex contr. adhibitis. nu. 5.

Vel ubi vna principaliter, alter accessorie sit obligatus, huius soluerit. nu. 6.

7 Fideiussores contra actus fidei iuri est.

8 Actus in executionem præstatur obligatiōis præsumit factus.

9 Obligatio debitoris ipsius fideiussores dicitur vna & eadem actus & iudicis.

10 Debitor principalis solvens pro tota obligatione soluisse præsumit.

11 Soluere vna ex accessorie obligatus, suo nomine præsumit solvere.

12 Soluens ex causa qua non propter soluitur nomine debitoris.

13 Pecunia soluta an solvens vel debitoris præsumatur.

14 Pecuniam solutam ab admittente bonorum debitoris, præsumit soluisse ipsius debitoris. Quod ibidem declaratur.

15 Obligatio debitoris principalis, & ipsius fideiussores, dicitur vna & eadem, actus & iudicis.

Egregia est disputatio huc pertinens, quam proposuit Bar. in l. hio. de iussu nu. 4. ff. de solutio. quòd solvens præsumatur nomine debitoris solvere, & ut à creditore obtinere possit cedi sibi actiones, contra ipsum debitorem: & quo tempore cessio hæc fieri possit. Qua quidem in disputatōe, duo capita primum constituenda sunt, quorum primum est cuius nomine facta est solutio secundum, quando versatur in dubio.

Quò ad primum caput, distinguo aliquos casus.

- 1 Primus est, quando solvens & expressim soluit nomine debitoris, seu eius, contra quem fit deinde cessio: aut illius & alterius nomine. Hoc in casu querendum non est, quando cessio fieri debeat, ex quo cessio locus non est. Ita Bar. in d. l. Modestinus num. 4. & ibidem Alber. num. 2. Imola num. 4.
- 2 & Comenian. num. 6. Et ratio est, quia debiti solutio & omnis solutio obligatio. l. Papinianus. ff. manda. & l. Modestinus. & l. solutio. ff. de solutio. & in infinit. quib. modis tollit oblig. in prin. Nulla ergo superest obligatio, & actio, qua cedipossit: cum iam liberatus fuerit, suo nomine solutio facta.

- 3 Secundus est casus, quando solvens debetum & alterius expressim soluit pro proorio solutis nomine. Hoc in casu cessio actionum fieri potest etiam ex intervallo post solutio factam. Ita Bar. in d. l. Modestinus. nu. 4. vers. aut soluit nomine, & ibid. Alber. nu. 2. vers. aut soluit. & Imola. nu. 4. vers. si vero cessio fiat. Est ratio, quia non censetur extincta, & sublatà obligatio debitoris. l. Papinianus. ff. manda. & l. Scichum. §. si mandato. ff. de solutio. Nam solvens ille, dicitur emptor nominis ipsius debitoris. l. plurquam. & l. nominis. ff. de hered. & ad vend. Cedi ergo ei debent & possunt, actiones quando comque.

Secundum est huius disputatōis caput, quando scilicet dubitatur, cuius nomine facta sit solutio. Hoc in capite distinguat Bar. in d. l. Modestinus. nu. 4. plures casus.

- 4 Primus est, quando agitur de pluribus obligatis & principaliter, eadem specie obligationis, & ex eodem contractu, vel quasi: sicuti in pluribus tutoribus, vel in correis. Hoc in casu servatur distinctio. d. l. Modestinus, quod aut tempore solutiois vel ante, & vel incontinenti post, factum est pactum cedendi. Et tunc cessio facta ex intervallo valet. Et ratio, quia pactum efficit, ut cessio facta censetur eo tempore quo initum fuit pactum cedendi, vel quia mediante pacto, creditor dicitur remississe actionem contra debitorem, atque ita non remississe actionem. Aut nullum additio fuit pactum cedendi, tunc cessio ex intervallo facta, non sufficit. Et est ratio, quia solvens præsumitur solvere pro tota obligatione. d. l. Modestinus. in prin. Hunc casum probatur Bar. in d. l. Modestinus. num. 4. vers. primo casu. Alber. nu. 4. vers. 6. autem dubitatur, & Comenian. num. 6.

- 5 Secundus est casus, quando agitur de pluribus obligatis & principaliter: sed unus ex vno altero ex altero e contra, vna tenetur vna, alter altera actione. Hoc in casu solvens præsumitur solvere pro sua obligatione. l. & magis. ff. de solutio. Et ideo cessio fieri potest statim solutio facta. Ita Bar. in d. l. Modestinus. num. 4. vers. aut sunt obligati, & ibidem Alber. num. 2. vers. si verò obligationes, Imola. on. 4. vers. in dubio, & Comenian. num. 6.

- 6 Tertius est casus, quòd agitur de pluribus obligatis, quorum unus principaliter & tenetur, alij verò accessorie: nec debitor principalis, & fideiussores: Et si accessorie est obligatus, nempe fideiussores, soluit. Hoc in casu solvens ille præsumitur solvere pro nomine: & consequenter cessio fieri potest, etiam ex intervallo post solutioem. Ita Bar. in d. l. Modestinus. num. 4. vers. secundo casu. Alber. nu. 2. in §. Imola. nu. 4. vers. vel quando unus, & ibidem Comenian. 3. dixit, esse comenianum.

nem opinionem. Et motus est Bar. textu. d. l. Papii. cuius tamen respondet Comen. in l. cum is. col. 1. verum tamen si de fideiuss. quod aliud est in mandante, de quo in d. l. Papii. aliud in fideiussore. Quando mandarius soluit, non liberat debitorem: ob id petere potest, ut fiat sibi cesso quando eumque: Cum cedi adiectio actionis ex natura contractus bonae fidei. Idem verum est in fideiussore, cuius per contractus sibi d. iuris est: ob id solutio facta, cedi non possunt actiones. Et haec differentia probatur in l. v. c. de fideiuss. ubi obligatio mandatis, & fideiussoris, diversae naturae esse probatur. Quocirca melius haec opinio iuari videtur, tex. l. si silius. ff. de in rem verso. l. l. h. d. §. si mandato ff. de solutio. l. dominus fisco. ff. de peculio. Ceterum a Bar. Alber. & Imola dissentit, sibi parum confians Comen. in d. l. cum is. na. i. ff. de fideiuss. cuius quidem opinio praeter Comen. defendi posse videtur a ratione, quod actus, si excolitur factus in executionem praecedentis obligationis, liquidam fidei de re vendi, cum ergo fideiussor iam sit obligatus nomine principalis, sequitur quod simpliciter soluendo praesumitur soluisse nomine ipsius principalis qui cum liberatus esset, nulla superest obligatio, quae cedi possit. Et propterea accedit, quod obligatio principalis debitoris, & ipsius fideiussoris, dicitur una & eadem, connexa & indivisa. Barol. in l. Gracii. §. illud. num. 4. ff. de fideiuss. Porro quando obligatio una tantum est, solvens tollit totam ipsam obligationem ipso iure, nec quid manet apud creditorem: sicut diximus supra in primo casu in duo bus correis. Cum ergo fideiussor soluit, adeo extinguitur censetur omnis obligatio, ut nulla superesse videatur, quae cedi possit.

Quartus est casus, quando agitur de pluribus quorum unus est obligatus principaliter: alter vero accessorie: & is, qui principaliter praesumit, soluit. Hoc in casu, solvens esse praesumitur solvere pro tota ipsa obligatione, & consequenter cessio fieri non potest ex intervallo. Ita Bar. in d. l. Modestinus. num. 4. verum secundum casum sine adductis tex. l. cum quis. §. de peculio ff. de solut. Et a Bar. nemo dissentit.

Quintus est casus, quando agitur de pluribus obligatis accessorie. Hoc in casu, solvens praesumitur suo nomine solvere. Et pro sua obligatione: id cesso fieri sibi poterit ex intervallo. Ita Bar. in d. l. Modestinus. num. 4. verum tertio casu, & Comen. num. 6. Et motus fuit tex. l. Papius. ff. mand. & l. cum is. ff. de fideiuss.

Sextus & ultimus est casus, quando agitur de pluribus obligatis, quorum unus tenetur, alter non, qui tamen ex alia causa soluit. Hoc in casu, solvens esse praesumitur suo nomine, & sua causa solvere iuxta l. & magis. ff. de solutio. ob id ex intervallo etiam fieri potest cessio. Ita Bar. in d. l. Modestinus. num. 4. verum quarto casu, & ibidem Comen. num. 5. & Decius in conf. 99. num. 1. Et motus est Bar. tex. l. dominus fisco. ff. de pecul. cui tamen respondet Comen. Et melius confert, l. si res obligata. in §. ff. de leg. 1.

Est alia hic dubitatio explananda, quando quis soluit debitum alterius, an per soluit praesumatur ex propria pecunia, vel ex illa debitoris. Distinguentur hunc duo casus. Primus est, quando solvens non est administrator bonorum ipsius debitoris. Hoc casu praesumitur soluisse ex propria pecunia: Cum non praesumatur habere apud se pecuniam aliquam ipsius debitoris. Itaque erant omnes quos statim referam. Secundus est casus, quando is qui debitoris nomine soluit, erat administrator bonorum ipsius debitoris. Hoc casu praesumitur soluisse ex pecunia ipsius debitoris. Ita Cras. in consil. 129. num. 3. & auditoriae Corneli in consil. 103. colum. 1. verum finem non apparet lib. 1. & secutus est Marcardus in consilio. 53. num. 1. qui refert aliquot declarationes, quarum aliqua non satis ad rem pertinent. Credi derim, iudicem persequere debere, an tot & tanti sint redditus bonorum debitoris, ut etiam eorum administrator verisimiliter ex eis tantam summam solvere potuerit, dedactis impensis & alijs necessarijs pro ipso debitore faciendis.

PRAESUMP. CXLIII.

Praesumptio an & quando sumatur, causa evitandi penam in contractu appositam.

SYPHARISM.

- 1 Partem illam semper praesumendum, quae pena evitatur.
- 2 Pena locum non esse, nisi expresse iure canonicum legatur, vel ita sit aliam num. 7.

- 3 Penam pro parte vnius in contracta apposta, non praesumitur pro parte alterius repetita.
- 4 Penam in dubio rectam non praesumi.
- 5 Extensio de casu ad casum, quando in ultimis voluntatibus non ad mittitur.
- 6 Emphyteusi cadere est quid personale.
- 7 Penam adiecta vel contraria, non cessatur repetita ad alium.
- 8 Exclusio ab vno capite, non dicitur excludi ab alio.
- 9 Contracta principalis capitis, non tollitur pactum illi incontinenti adiectum.
- 10 Contracta eadem, quomodo etiam dicatur adere ab ipsius parte.
- 11 Dispositio principalis licet extendatur, non tamen quo ad penam.
- 12 Nisi tenens finem in aquiparatis, ab aliqua regula iuris, num. 13.
- 13 At verbum proprietatis penam importat, num. 14.
- 14 Electionem & postulationem a lege acquiritur.
- 15 Sermones proprietarii standum est, & eo cum laeto sit interpretatio.



Vm pena in contractibus, quo facilius obseruatur, adijci solet, dubitari saepe obtingit, an & quando pena sit commissa, vel praesumi debeat, certis casibus illi locum esse non debere? Et pro regulari traditum est ab Alesio in trac. de presumptionibus reg. 3. praesumpt. vii. praesumendum

- 1 esse semper in eam partem per quam pena cuius. l. propterea de his que in testam. delent. §. semper in obscuris. ff. de regul. iuris. Et accedit, quod pena si locus non sit, nisi expresse iure causum legatur. Lat. si quis §. Duius. ff. de lega. nomin. causa & latissime diffusi in libro 2. de arbitratris indicum. casu 226. Hinc infert Alesius in d. praesumptio. vii. numero 1. quod si in contractu apposta fuit pena 1. pro parte vnius, non praesumitur repetita pro parte alterius, ex sententia Baldi in episcu. 1. qualiter dom. propter feudiprietatem. Et Baldus secutus idem respondit Decius in consil. 406. in fine. qui propterea subiungit, penam in dubio non praesumi ruptam, sed obseruatam, non pena de ea obseruanda committitur. Et ait sic scripsit Baldus in l. si praedium. C. de iudic. adio. & Roman. in consil. 183. in fine. Et compebantur praedicta, argumentum ducto ab ultimis voluntatibus ad contractus, iuxta l. quia de legato. de lega. primo. cum similibus. Atqui in ultimis voluntatibus, nempe in substitutione, est aliquando admittitur extensio §. de casu ad causum, non tamen id fit, quando adiecta fuit pena l. pater Severianum ff. de condit. & demonstr. vbi Barolus & dicemus infra in subsequenti libro, in praesumptione 83. Ita ergo patet, & in contradiis dicendum est, ut tradit Alesius, praecitato in loco. Inferret etiam, quod si quis vendidit domum, & eam incontinenti recipit in emphyteusim, adiecto pacto, quod domum ipsam in eam certum tempus possit redimere, si hic emphyteus cessat a solutione canonis, ita ut incidat in penam amissionis emphyteusim, non tamen amittit facultatem redimendi domum. Ita scripserunt Alexand. in consil. io 128. numero quinto libro sexto. Barba. in consilio quinquagesimo primo. colum. 18. libro 1. Decius in l. in bonafidei, numero vndeicimo. C. de pactis. Gozadin. in consilio 96. numero vigesimo sexto. & in l. 2. in fin. C. de pactis inter empt. & vend. & ibidem Cagnolus num. 167.
- 2 Et si quidem motus fuit ex ratione prima, quod cadere ab emphyteusi est quid personale.
- 3 Non ergo debet praesumi adiecta, respectu pacti de redimendo, sed locum causi solutionis canonis Et accedit, quod
- 4 pena locus esse non debet, nisi expresse iudicium ita sit. arg. d. lat. si quis §. Duius ff. de religio. & sumpt. fune.
- 5 Praeterea si ius duo contractus separati. Ergo pena vni adiecta, non censetur repetita in alium. l. iurifectum. §. adeo ff. de pactis. Et suffragatur quod exclusio ab vno capite, non censetur exclusio ab altero. Ita Bald. in l. secunda. quod si o. o. causa C. de recond. vendit. Exclusio itaque ab emphyteusi, non dicitur exclusio a facultate redimendi. Imo respondit Cornet in consil. 258. colum. penult. libro tertio.
- 6 quod licet contractus per principalem tollatur, non tamen tollitur pactum, illi incontinenti adiectum, cum duo separata dicantur.

Nec obstat quod ab hac opinione dissentiant Expolla in tracta de simulatione contractuum, in secunda praesumptione. in fine. & prius Comen. in consilio sexagesimo quarto. Titius locat. & ibidem subleceperunt Fulgofus, & Paulus Dottus. & si Jallon in l. secunda numero quinto. C. de iure emphy. male refert ipsam Expollam, negatice concludentem.

Iacob. Menoch. De Præsumpt.

P R A E S U M P. CXLV.

rentem. Nam ratio, quæ morus est Capolla, non est satis solida. Dixerim, pactum hoc de redimendo, esse pactum ipsius contrahentis, iuxta l. fundi partem. ff. de contrahem. emptio. Quia ergo cadit & contrahito, cadere t. etiam dicitur ab eius parte. Responder Alciatus in dicta præsumptio. vltim. quod licet pactum sit pars contrahitus, dicta l. fundi partem, artem fidei, & non verè dicitur pars. l. dicta. versic. in ille ff. si certum p. et a. Nam proprie loquendo (inquit Alciatus) est contrahitus de per se, iuxta gloss. primæ ff. de actio. & obligat. quæ quidem p. operietur actionem debet, præsertim quando agit de pœna optinenda, vt tradit Balus in l. cum proponas. C. de hered. instit. & in capite. i. in fine, de militi vassallo, qui concumax est.

Præterea respondetur, quod pactum illud redimendi, est pars contrahitus, quo ad ipsam informationem, quia actio oriens ex ipso contrahito, datur pro ipsius pacti obseruatione. Non tamen illud pactum recipit qualitates ipsius contrahitus, vt scilicet in eo pacto, repetitur ducatur. Ita declarando dicta l. fundi partem. ff. de contrahem. emptio. tradit Decius in l. pacta, quæ contra numero 14. C. de pactis, dum se explicat, pactum esse partem pretij contrahitus emptionis, & venditionis.

Non etiam obstat consideratio Alciati in dicta præsumptio. vltima numero tertio, versic. immo plures. & apertius in l. pœna, in fine. C. de pactis, vbi Ioan Bolognetus numero septuagesimo primo. versic. fed Alciatus secutus est, dum existimatur, vtriusque opinionem esse dubitabilem. Et dicunt emptorem tenei solummodo reuendere dominium directum, non autem vtile, quia illud p. dum de redimendo, intelligitur secundum tempus contrahitus, atque ita de dominio directo separato ab vtili, non autem extendi ad ius interim quæritum. l. Rutilia. ff. de contrahem. empt. culpa præsertim ipsius pacificentis. cum de eo non fuit cogitatum, argum. l. quæro. §. inter locatorem. ff. locati. Nam ex quo incontinenti confidit est contrahitus emphiteuticus, satis arguitur mens contrahentium, vt emptor haberet solum directum dominium, separatim ab vtili. argum. l. si veniet. §. vltimo. ff. de priuileg. credito. Poterit itaque venditor redimere, sed directum dominium tantum, secundum Alciatum & Bolognetum. Non inquam obstat hæc consideratio, cum mens contrahentium ea fuerit, ob appositum redimendi pactum, vt dissolueretur totus ipse contrahitus, & res fuit pristinum statum reciperet, nempe quod consolidaretur dominium vtile & directum, & totum reuenteretur ad ipsum venditorem. Inferitur tertio ex prædicta regula, quod licet dispositio principalis extendatur: non tamen extenditur, quo ad pœnam. Ita Alciatus in dicta rego. tertia. præsumptio. vlt. numero tertio, versic. ad supra dicta &c. ex sententia Ioan. Andree & Gemini in capitulo. dispensia, de rescript. in sexto. Burrii & Imole in capitulo. vltimo. extra de rescript. ad Abbas in capitulo primo. de locato. Non enim (inquit Alciatus) præsumitur contrahentes sensisse, quod pœna extendatur.

Declaratur primo hæc illatio, vt locum non habeat, quando eo sumes in æquiparatis ab aliquo iuris regula. iuxta l. si qui seruo. C. de furtis. Nam tunc, sicuti dispositio ipsa principalis extenditur, sic & pœna ipsi dispositioni adiecta. Ita Alciatus intelligit gloss. penult. caput. primi. de postulat. prælat. dum dicit, quod pœna statuta in pollutione, extenditur ad electionem: cum p. electio, & postulator æquiparati sunt ad legem, vt glossam illam fidei declarat Decius in cap. nam conceptionem. in secundâ l. electa. num. quarto. in fine. de consuet.

Declaratur secundum, vt non habeat locum, quando ipsa verborum p. proprietatis, im. optaret pœnam. Nam tunc sumes in casu clauo: quia standum est proprietatis fermonis: ob q. am laca fir interpretatio. Ita dicat Alciatus in dicta præsumptio. vltima. numero tertio. versic. declara supra dicta. post Aretium in l. cum lege ff. de iur. l. Decium in l. si n. p. in obliquis. numero vndecimo. de regul. iuris. & ibidem l. Agnolus, & copiose dixerit Craue in ita 3a. de aneq. tempo. in quarta parte principal. nunc. sexagesimo octauo in consilio. centesimo octidemo. octauo. numero vndecimo. & in consilio jcs. numero tertio.

Exceptione pecunie non numeratæ infra biennium non opposita; quæ & qualis præsumptio onatur aduersus debitorem non opposentem.

S Y M M A R I U M.

- 1 Pecunia non numerata exceptio competi intra biennium tantum. Idque etiam procedit in clerico qui non me. & ad commodam sua ecclesiæ. confessus fuit se mutuo pecuniam accepisse num. 1. Et multo magis si ad commodum sui patronatus. nu. 5. Procedit etiam dicta regula in successore debitoris, qui confessus fuit se recepisse quæsumus fuit populus vel maior. num. 10. Idem etiam si debitor probare vult sum accepisse, oppositam post biennium. numero 12. Contraria recitat opinio. numero 13.
- 2 Pecuniam fuisse numeratam lapsu biennio, an sit præsumptio, vel factio. Et in hoc opinio Authoris. nu. 3.
- 3 Præsumptiones & conuersiones cessant ubi de veritate manifeste constat.
- 4 Præsumptio quod pecunia factis numerata non opposita exceptione intra biennium, sanare debitoris indulta fuit, & quomodo.
- 5 Clerici confessi se mutuo accepisse pecuniam, non potest aduersus suam confessionem opponere aliquam exceptionem, de iure Pontificis.
- 6 Clerici quoad bona eorum patrimonialia, non differunt a laicis.
- 7 In dispositione legis generalis comprehenditur etiam persona populi & minoris.
- 8 Præsumptio quod pecunia factis numerata non opposita exceptio intra biennium, non impedit quin de hinc post biennium audatur, de equitate & canonica si tamen assumat onus probandi negatiuum.
- 9 Idem in foro conscientie. nu. 15.
- 10 Breuissimus lapsus non tollit exceptionem non numeratæ pecunie, quando solum per testes constat de confessione numerationis.
- 11 Scripserit maior æli vortas in probatoriis, quæ in testium.
- 12 Iudicis officium non consistit in eo, ut biennium implorare potest debitor confessus numerationem.
- 13 Idem nullo magis coram iudice ecclesiastico procedit. an. 19.
- 14 Lapsus biennii non impedit confessionem debitorem probare aliam confessionem creditorem quod pecunia non fuerit numerata.
- 15 Probatio per confessionem aduersarij admittitur, etiam contra præsumptionem iuris & de iure.
- 16 Doli & fraudis exceptio opposi ad hoc potest non obstante lapsu biennii, & confessione numerationis a debitor facta.



Debitori, qui confessus pecuniam mutuo suscepisse, cum de vera non appareat numerata, lex concessit facultatem opponendi, intra biennium, tamen, non numeratæ p. pecunie exceptionem, non autem vltra tempus illud. Ita sane statuit Iustinianus in l. in contradietio in princip. Cade non numeratæ pecunia. Quod quidem constitutum præsumitur; quia verisimile non est, quod si pecunia non fuisset numerata: tam diu debitor ipse tacuisset, sicuti rationem hanc perpendunt Felinus in cap. si cautio numero 57. de fide instrum. & lapsu biennio lex adeo præsumit numeratam fuisse pecuniam, vt non admittatur contraria probatio, cum sit præsumptio p. iuris. & de iure, vt affirmat Felinus in dicto capitulo. si cautio. numero 61. in fine. Cæterum scripserunt alij esse solum iuris præsumptionem, sic fane Imola in capitulo. vltimo. numero 13. de solutio. Imo hæc esse fictionem dixerunt Cailren. in dictis l. in contradietio colum. penult. Accrinius in l. certi conditio. §. si numerus. colum. vlti. ff. si certum p. etiam. Quam quidem opinionem manifeste rejicit Emanuel Costa in l. si ex cautione. in vltima fallente. numero quarto. C. de non numeratæ pecunia. Com sicuti sit contra ipsam veritatem, vt scripsi supra in libro primo. quarto. quanta. numero primo. & tamen in casu nostro dici non potest contra certam veritatem: cum dubium sit, an numeratum fuerit, vel non. Quarta vero fuit opinio Costa prædictio in loco. nu. 4. verigigitur Casares, qui dixit, Iustinianum constituisse, quod ubi non constat numeratam verè fuisse, lapsu biennii præsumatur numerata, vbi autem constat verè non fuisse numeratam, constituit fingi numeratam; sicuti (ait Costa) in casu l. vnice in princip. C. de

Fideiussor quando quis præsumatur vel principalis debitor.

S P M M A R I U M.

tionem literarum, si sine literis confisio post biennium naceret. Nec tepuatur, quod iusta & instrumenta equiparentur. In exercitibus. C. de fide instrumentorum. quia respon dei Felinus in loco supra allegato, procedere quo ad faciendam probationem, non autem quo ad inducendam obligationem, & declarat Bartolus Baldus, & reliqui in dicta l. in exercendis. Ceterum a predictis differtur Barto. in l. si ex cautione, numero quinto. C. de non numerata pecunia. & ibidem Baldus quælibet. 10. & Salicetus in opposito. 10. Abbas in dicto cap. si cautio, numero 7. de si le instrumentum, & ibidem Felinus numero 64. in fine. cum his sensu. Eadem ratione ij vbi tunc, quod exceptio hæc non numeratæ pecunie, ex quadam æquitate fuit a lege introducta aduersus propriam confessionem debitoris, qui si vult ex exceptione ipsa vti. id facere debet iuxta ipsius legis concessionem, nempe intra biennium. Verum huic rationi respondetur, non esse hic querendum de exceptione aduersus confessionem: cum ex illa nulla oriatur obligatio efficax: sicuti occurrit, quando confessio facta est iurata, & scriptura.

Declaratur quarto, ut locum non habeat, quo ad iudicis officium, quod debitor implorare potest etiam ultra biennium. Ita Felinus in dicto cap. si cautio, numero 65. de fide instrumentum, post Baldum, & Salicetum, quos reuocat. & his accedunt Ioan. Faber in iustitia, de literarum obligatio, in fine principi, Iacobinus à sancto Georgio in l. in exceptionibus, numero 7. de probatione, Marfil. in singula. 77. & Emanuel Costa in dicta l. si ex cautione, in verbo officium iudicis. C. de non numeratæ pecunia. Ea ratione ij moti sunt, quia is qui prohibetur agere, non tamen prohibetur implorare iudicis officium, ut scribitur in l. 1. prima. §. 5. & parat. ff. quod vbi aut etiam. Baldus in l. 1. §. nouissime. si natus capto, & abul. Ancha in elemen. 1. de iudicatio. postdictio. & fructu. Abbas in cap. ex parte, in secundo, colum. vlti. de officio deleg. 1. & hæc quidem declaratio locum habet multo magis 19 eorum iudice Ecclesiastico, ut ad quem pertinet purgare per scientias hominum. Ita Io. Fabri, & Costa vbi supra.

Declaratur quinto, ut non procedat, quando lapsus ipso biennio debitor vult confessionem ipsiusmeti creditori pro bare pecuniam numeratam non fuisse. Hoc sane casus admittitur debitor etiam (ut dixi) lapsu biennio. Ita in specie declarat Accursius, Hostiensis, Baldus, Bartolus & Salicetus quos commemorat & probat Felinus in capitulo, si cautio, numero 66. de fide instrumentum. Ea est huius declarationis ratio, quia aduersus quamlibet præsumptionem etiam si sit iuris, & de iure admittitur probatio per confessionem auctoris 21 facti, ut sicuti copiose scripti supra libro 1. quælibet. 1. & accedat, quod sicuti debitor potest agnoscere bonam fidem, confitendo debitum, quod aliquando a creditore probari non poterat, l. cum fidem. C. de non numeratæ pecunia. Ita etiam ipsam bonam fidem agnoscere potest, creditur ille post biennium.

Declaratur sexto, ut locum non habeat, quo ad exceptionem doli, & fraudis, quæ elapsio ipso biennio opponi edine potest. Ita Hostiensis in capitulo, vltim. de iudicatio, & ibidem Ancharesius, numero 1. Et idem in capitulo, si cautio, numero 7. de fide instrumentum, & ibidem Felinus numero 66. verfic. fallit sexto, & Bartolus, numero 19. in fine. Ioan. Fabri in iustitia, de literarum obligatio, in principi, numero 9. Florianus in l. cum de indebito, §. vltimo, numero 8. de probatio. Salicetus in l. si ex cautione, numero 11. C. de non numeratæ pecunia. Angelus Accursius in §. idem iuris, numero 8. Influit de exceptio. Marfilus in singula. 77. & copiose Emanuel Costa in dicta l. si ex cautione, in vltima saltem, numero 2. verfic. fed tamen non obstantibus. Et si ipse existimaret, nullam esse differentiam inter exceptionem hanc doli, & illam, non numeratæ pecunie. Ea ratione ij moti sunt, quod doli exceptio, ob iij potest persequi, quia non fit in facultate debitoris agere de potest creditoris l. pure. §. vltimo. ff. de doli mali & metus exceptio. Si ergo accipere non potuit, nullum tempus potuit elucere. Præterea, creditor eo tempore quo scripturam in conspectu debitoris suscepit, nihil dolo egit: Cum speraret se numeraturum, eo vero tempore quo incipit petere dolum eo nomine dicitur, atque in dolo agere, ex quo perit quod non numeratur. l. 1. §. generaliter, de doli mali & metus exceptio. Si ergo hæc doli exceptio oritur eo tempore quo creditor agit, ut inquit glossa in l. qui debet, in verbo ex ceptione, ff. de condit. causa data. sequitur dicendum, debitorem post se quous tempore declaratio hæc vti. Et magna quidem est differentia inter exceptionem hanc doli, & illam non numeratæ pecunie sicuti copiose declarat Costa in d. l. si ex cautio ne in verbo, seu doli. C. de non num. pecu.

- 1 Fideiussor vel debitor principalis, quando quis præsumatur.
- 2 Fideiussor præsumitur qui promittit re tuere depositum apud aliquem factum.
- 3 Idem in eo qui se obligauit vel debitorem principalem pro accipiente pecuniam sub iuramento, nec pecunia ad eum peruenit, nume. 3.
- 4 Etiam si sit in fit ad quem pecunia peruenit, & si fideiussorem nominari non debet.
- 5 Idem licet se principaliter & in solidum constitutus debeatore & reus debeat, num. 4.
- 6 Et in dubio pecunia ad utrumque peruenisse præsumitur, num. 5.
- 7 Fideiussor etiam si præsumatur qui promittit pro actu & negotio ad se non peruenire, sed ad alium, licet cum eo se obligare, & ibi exemplificatur.
- 8 Nisi manifeste constaret voluisse omnia se esse principalem, nume. 8.
- 9 Fideiussor præsumitur, quando modus & forma promissionis non consentiunt ipsi fideiussori.
- 10 Idem quælibet qui non promittit simpliciter pro aliquo, sed ad eius instanciam, num. 10.

Vbi citari sepe solet, quando quis præsumatur fideiussor, vel debitor principalis. Quia in re dicendum est, quælibet facti esse, & ob id pendere a consuetudine.

- 1 Prima & præcipua est consuetudo, quando res, pro qua quis promittit, ad alium peruenit: ut si reperitur factum depositum apud aliquem, & alius promittit, ut restituat. Hic promittitur præsumitur fideiussorio nomine promissio. Ita glossa in l. Titia. §. penult. verfic. quod apud. ff. de verborum oblig. quam dixerunt fingulam. Angelus in l. sciendum, in principi, de pñ. edicto. Alexan. in l. vbi autem non apparet, §. illud, numero 4. ff. de verborum obligatio, & in consil. 189. nume. 3. lib. 2. Comen. in consil. 83. in fine. Raimus in consil. 99. num. primo. lib. 5. & Accursius in consil. 33. Consultatio præmissa nume. 2. respondit, quod si quis mutuo suscepit pecuniam sub iuramento, & alter, ad quem pecunia non peruenit, ut se obligauit, ut debitorem principalem, erit solum fideiussor, non autem principalis. Idem affirmatur Iason in dicta l. Titia, §. penult. sine post Baldum ibi & Boerius in questio. 31. 4. nu. 5. & Rois Romana in decis. 111. numero 1. parte prima, in nouissime inspectis. Et hæc quidem consuetudo locum habet etiam quando ij duo se constituerunt debitores principaliter & in solidum: atque ita essent facti duo rei debendi. Nam adhuc dicendum est, quod præsumi fideiussorem ad quem res non peruenit. Ita Bartolus in l. §. 1. nume. 15. verfic. qualiter dicitur, ff. de duobus reis, & ibidem declarat Castren. colum. 1. in vltima opposizione, & in consil. 13. 1. in causa Sythetici. col. 1. lib. 1. & latissime differt Ro. chegalus in dicta l. 3. §. primo, nume. 158. & multis sequentibus. ff. de duobus reis. Ceterum, quando non constat ad quem peruenit pecunia, præsumitur ad utrumque se peruenisse. Ita Comen. in dicto consil. 83. in fine. Et hæc quidem consuetudo locum habet etiam, quando is, ad quem pecunia pertinet, se fideiussorem se nominasset, ut post alios scripsi in consil. 60. nu. 8. lib. 6.

Secunda est consuetudo præcedenti latius proxima, nempe quando quis promittit pro actu & negotio ad se non pertinet: sed ad alium cum quo se obligauit, ut si quis obligauit pro dote filiae alterius. Cum enim pater teneatur dotare filiam. l. qui liberus. ff. de ritu nuptiarum, & scripsi supra in præsumptione. Ob id ij constringit quod extraneus, puta pater, vna cum patre promittat pro dote filie, præsumitur si pater fideiussorio nomine promissio. Ita in specie respondit Cornes in consil. 316. lib. quarto. Et etiam consil. Alex. in consil. 66. numero 1. libro 4. Amantulum, qui non tenetur dotare filiam fororis, si se obligauit in solidum vna cum patre dictæ filie causa eius dote, præsumitur tanquam fideiussorem promissio. Idem pariter respondit Cornes in consil. 314. lib. 1. quod si vna cum fratre doceat fororem se obligauit principaliter & in solidum nepos, ad quem non pertinet dotare, is nepos præsumitur fideiussor. Hoc enim sententiam fecit Iason Iason in consil. 13. nume. 18. & libro 4. Baldus Nouissus in tracta. de dote. parte 6. primil. 3. Io. Lupus in repe. c. per

cap. per vestras. §. 66. de donatio: inter virum & vxor: & Purpur. in conf. 50.4. num. 4. lib. 3. Rapa. l. 4. §. 1. Cato. num. 2. de verb. oblig. vbi Aleazar. num. 79. C. Rapa. in conf. 77. col. 3. & in col. 91. num. 3. & idem ego ipse respondi in conf. 689. in secundo dubio. lib. 7. materem. quæ vna cum filio promissit pro dote filia, quæ ab eius patre dotanda erat, per filium fideiusorium nomine promississe. Et hæc quædam coniectura locum habet vt & præcedens, quando scilicet ambo ipsi constituerunt, re eos debendi principaliter & infoludum: nisi vterque adeo clara esset, vt manifestè constaret voluisse esse omnino principales, vt in casu, de quo respondit Roman. in conf. 1.4. nu. 3.

Tertia est coniectura, quando modus & forma, quibus quis promissit non conuenit i nisi fideiusori, sicuti in casu, de quo respondit Purpur. in dicto conf. 50.4. num. 4. lib. 2. cum dixit, molierem præsumi fideiusoriam nomine promississe pro altero, si in ea promissione renuntiatur beneficio. S. C. Velleiani, quod prodest solummodo mulieri pro altero fideiubet. Quarta est coniectura, quando quis non promissit simpliciter pro aliquo, sed ad eius infantiam. Nam & tunc præsumitur fideiusor. Ita sentit Socinus iunior in conf. 131. num. 1. lib. 3. dum respondendo traditioni Bart. in l. si ita stipulatio fuit, et si filii. §. postulasti de verb. oblig. dicens, promissorem principalem dici eum, qui simpliciter pro altero promissit (inquit Socinus) si ad eius infantiam le obligauit. Et idem est, quando quis promissit pro alio. Nam & hoc casu præsumitur fideiusor. Bart. in Leos. num. 5. §. de duobus reis. Decius in conf. 7. num. 1. & Purpur. in conf. 600. nu. 6.

P R A E S U M P. CXLVII.

Filia dotata, quæ bonis paternis ac alijs renuntiavit, an & quando præsumatur renouissæ fauore fratrum tunc existentium, an etiam & agnatorum.

S Y M M A R I U M.

- 1 Filia dotata renuntiavit bonis paternis, cuius fauore præsumatur renouissæ.
- 2 Existitibus fratribus & agnatis filia renouissæ, & præsumatur renouissæ facta fauore fratrum, & quando si soli fratribus, & num. 16.
- 3 Et quæ inde effectus sequatur. num. 7.
- 4 Secus si aliquæ adesse coniectura quibus constet patrem voluisse ultra filios bonæ conferuari in agnatione. nu. 4.
- 5 Renouissæ præsumatur facta causa & respectu masculorum ad conferuandam familiam.
- 6 Pater potest relinquere filia non obstante renouissæ ab ipsa facta.
- 7 Sorores quando excludunt sororem quæ renouissæ bonis patris. Et num. 3. & 9. & 10. vbi exponitur contraria reuerentia.
- 8 Filia his singulis renouissæ bonis patris, & renouissæ tantum fratribus in eorum commodum præsumatur renouissæ.
- 9 Et quibus alijs coniecturis considerari possit. nu. 12. & 13.
- 10 Pater non præsumatur per renouissæ filia sibi factam, voluisse admitti agnatos ad filia ipsius excludendum.
- 11 Nisi coniectura aliud appareat. nu. 15.

DE VARIIS sæpe solet, quando filia à patre dotata renouissæ bonis paternis ac alijs, an præsumatur renouissæ fauore fratrum vel sororum tunc existentium, an etiam & agnatorum? & quidam hæc in re distinguendi atque constituendi sunt aliquot casus.

Primus est, quando eo tempore, quo filia renouissæ bonis, exstant filij masculi, exstant & agnati. Hoc sane casu præsumitur, filiam hanc renouissæ ipsi bonis fauore & respectu sororum & eius fratrum: & propter & eis momentibus, pater ipso superfluit, qui deinde decessit iurestans, filia admittitur ut ad patris successionem, non obstante renouissæ illa. Ita Baldus in conf. 43. 7. Quædam puella. lib. 1. & in l. postum. quod dotali. col. 3. q. 4. C. de collatio, & ibidem Casus. Romanus, Salicetus, & Riminaldus senior. num. 1. i. vers. septimo linea. Sic & Salicetus in l. postum. quod dotali. C. de patris. Imola in l. qui superfluit. num. 2. versum tertio. si de acquirit. hered. Alexand. in conf. 39. num. 9. lib. 2. & in l. postum. hoc modo concepta. nu. 1. i. de verb. oblig. & ibidem Crotus. num. 33. & Claudius Secellus. num. 1. Guido Papae. q. 192. & in conf. 15. 8. in fine. Decius in conf. 309. numero 3. & in conf. 370. in fine. Attilius in cap. 6. qui inuestitur. numer. 25. de feudo dato in vicem legis commisso. Natta in

cap. quamuis in vitima fallende patris. in 6. Gulielmus Berte-dictus in cap. Raynucius in verbo, duas habens filias. numer. 397. de testat. Rapa. in l. qui Romæ. §. duo fratres. numer. 89. de verb. oblig. Craucius in conf. 43. num. 3. & Didacus in dicto cap. quamuis in tertia parte. §. 3. num. 4. qui testatur comunem esse opinionem. Et ratione ij mori sunt, quod cum in dubio præsumatur (vt diximus) hæc filia renouissæ fauore & contemplatione fratris, vt scilicet ipsi possent consecrare agnationem, & familiam, & prænominibus: sequere cessante causa cessat & ipsa renouissæ. atq. l. iubemus. C. ad S. C. v. elia. & consil. l. 3. §. 1. si de transactionibus. & l. si aduoc. & ibi Baldus. C. de patris.

Declaratur hic casus vt locum non habeat quando constet aliquibus coniecturis patrem voluisse ultra filios, bona conferuari in agnatione & familia. Nam tunc etsi filij ipsi omnes decesserint, filia tamen non admittitur ad patris successionem, sed agnati succedunt. Ita intelligit Guidonem Papae. q. 19. i. vers. locus autem. & Parisius in conf. 26. num. 37. & in conf. 59. num. 60. lib. 3. & conferunt quæ dicemus infra in vitio casu.

Secundus est casus, quando tempore quo filia renouissæ bonis, exstant multi filij masculi, quorum aliqui decesserint, pater superfluit, qui deinde in instantis decessit. Hoc sane in casu quem nemo quod sciam attigit, filia non admittitur ad successionem, sed excluditur ab alijs fratribus superfluitibus. Et ratio quidem est, quia & si aliqui ex ipsis masculis decesserint attamen superfluit ex eis aliquis cuius etiam causa facta est renouissæ. Et sane (vt attigit supra) causa & respectu i masculorum præsumitur renouissæ, vt ipsi masculi possent consecrare agnationem & familiam propriam fecit respondendum Comes in conf. 39. 1. num. 5. lib. 4. Bellonus in conf. 15. numer. 12. Craucius in conf. 43. numer. 2. Didacus in dicto cap. quamuis in tertia parte. §. 3. num. 4. vers. si tempore quo de patris in 6. & hoc secutus sum in conf. 6. numer. 10. vers. tertia ratio. lib. 1. est tamen obseruandum, quod pater testari potest & ipsi filia i relinquere. Rota Roman. decis. 393. numer. 4. parte prima in nouili. editis.

Tertius est casus, quando tempore renouissæ exstant masculi & feminæ: & viuo pater decessit masculi, tunc imminz superfluit mortuo deinde pater ab intestato excluditur i foreorem, quæ renouissæ bonis, pater superfluit pro se & heredibus, vel pro se & suis descendentiibus. Ita sentit Angelus in conf. 25. in fine. & Arrerius in conf. 17. col. 8. vers. item prohibetur: cum dixerint filiam renouissæ hereditatem paternam non admitti ad eius successionem ab intestato quando extat aliquis ex ipsis patris descendentiibus, quorum nomine veniunt etiam feminæ, vt dicemus infra in lib. 4. præsumpt. 9. num. 2. & magis in specie casum hunc probant. Alex. in conf. 39. num. 8. lib. 3. Socinus in conf. 34. num. 8. lib. 4. Parisius in conf. 26. num. 7. lib. 3. & apertius Didacus in dicto cap. quamuis in tertia parte. §. 3. num. 4. vers. septimo, si pater habens de patris in 6. Et ratio, quia nomine hæreditatis continentur etiam feminæ heredes, vt dicemus infra, lib. 4. præsumpt. 84. num. 39.

Extenditur primo hic casus, vt locum habeat etiam quando nulla adhibita i stipulatione patris recipientis renouissæ rationem pro se & heredibus, filia renouissæ, aliz vero etia sorores non renouissæ. Nam tunc filia, quæ renouissæ non admittitur ad successionem patris intestati. Ita post Alexand. in dicto conf. 39. Attilius in decis. 161. & Parisius in dicto conf. 26. num. 38. lib. 3. scribit Didacus in dicto §. 3. num. 4. vers. octauo quoties.

Extenditur secundo, vt locum habeat etiam in detrimentum religionis, i quam ingressa est filia, quæ bonis patris renouissæ. Nam & si decesserint omnes ipsi filij masculi eo renouissæ tempore existentes, superfluit, alijs filiabus, attamen hæc filia, quæ ante religionis ingressum bonis patris renouissæ, admitti debet vna cum alijs eius sororibus ad successionem patris mortui ab intestato. Ita in specie tradit Didacus in dicto §. 3. num. 4. vers. non idem omnino. Et ratio motus est Didacus, quia renouissæ facta fuit, vt aliz filie possent maiori cum dote matrimonium contrahere. Et subiungit Didacus, quod etiam hoc casu erit cunctis omnibus fratribus & sororibus, filia hæc monialis admitti non debet, nec monasterium ad bona ipsa patris contra voluntatem patris inter alios testantur, qui eam mentem habuit, vt posset libere testari absque obligatione instituti filiam moniale, aut ei aliquid relinquendum, tam etsi (subiungit Didacus) ab intestato forsam monasterium iure ipsius nonialis debet: ad interitum cum nullus ex patris descendentiibus superfluit, quem pater voluerit filia renouissæ & monasterio præferri.

Iacob. Menoch. De præsumpt.

Quartus est casus, quando tempore quo filia renouiauit
10 bonus patris nulli extabant filij masculi: ¶ sed soli filia atq;
ita forores ipsius renouiantibus quibus superfluis pater ipse
immetatus decessit. Hoc in casu sunt opinionēs. Nam opi-
nati sunt aliqui, hae forores superfluas excludere illam que
renouiauit. Hac in opinione tuctur Baldus in consil. 96.
lib. 4. Angelus in consil. 51. Dominus Gilies. quos refert & se-
quitur Aulicus in decis. 16 in fine, & idem lenit Parisius in
consil. 16. num. 36. io. hie. & num. 53. & in consil. 69. num.
60. lib. 3. Ceterum contraria opinio, quod scilicet non ex-
cludatur hae filia, quae renouiauit, scriptum est idem Baldus
sibi parum constans in consil. 437. Cuiusdam puella lib. 1. Cor-
neus in consil. 291. num. 5. lib. 4. Decius in consil. 309. num. 3.
in consil. 370. in fine. & in consil. 33. num. 2. Craue. in consil. 43.
column. 1. vers. sed contrarium. & num. 3. & Didacus in de sep.
quamsis. io. tertia parte 5. 3. nu. 4. vers. illud verò est: & in vers.
sexto est praeterea. Ea ratione ij moti sunt quia nulla est dis-
cretio inter ipsas feminas: cum ita hae vt illa, quae renou-
ciauit, non possint coherere agnationem, & familiam.

Declaratur hic casus, vt locum non habet, quando con-
fictus constat renouiaationem fuisse factam ad comòdu-
11 aliarum fororum ¶ renouiantis. Ita Didacus in dicto 5.
3. nu. 4. vers. primò & vers. 3. illud. Et prima quidè est coiectura,
qñ filia bis atque ita geminata renouiauit. Ita Parisius in
dicto consil. 36. num. 3. lib. 3. Secunda est coiectura, quan-
do filia renouiauit bonis patris materni, & paternis.
12 ¶ Nam tunc filia hae quae renouiauit, non admittit vna-
cum alijs. Parisius in dicto consil. 16. num. 7. & 38. Tertia est
13 coiectura, quando renouiaatio facta fuit causa dotis ¶ da-
tae atque ita filia ipsa expressim dixit, se causa ipsius sibi ou-
merate renouiauit. Hoc sane casu excluditur ab alijs vti ou-
roribus. Ita Socin. in consil. 3. 4. num. 4. lib. 4. Parisius in cõ-
sil. 2. num. 4. & in consil. 5. num. 66. & 68. lib. 3. & Didacus
in dicto 5. 3. num. 4. vers. de cimo est omnino.

Quintus est casus, quando tempore quo filia renouiauit
bonis, extabant agnati proximi, vt fratres, vel nepotes ex
fratribus, vel alij similes. Hoc sane casu regulariter non pre-
14 sumitur patrem voluisse admitti agnatos ¶ ad exclusio-
nem filiae. Ita Didacus in dicto cap. quamsis. in tertia parte.
5. 3. num. 4. vers. quarto, si paternam de padis in. in tertia parte.
¶ Guterius Hispanus in eodem cap. quamsis. in verbo, om-
nino seruari nemus. est ratio; quia non praesumitur, quod pater
voluerit praefari agnatos proprijs filiabus, cum acutissi-
mi. C. de hieione. Receditur tamen ab hac regula, quando
15 constat coiecturis ¶ patrem voluisse praefari agnatos. Ita
Cornelius in cõ. 391. nu. 4. & lib. 4. dum respondit nepotem
ex fratre dictum a patre dictæ filiae, excludere ipsam filiam
cum praesumatur patrem callide, vt filia suis bonis renouia-
ret causa & contemplatione dicti nepotis, ad quem ipse pa-
trone voluit se mortuo bona peruenire, vt posset coherere
agnationem & familiam. Et Cornueus secus fuit io. cõ. 6.
num. 1. lib. 1. & ibidem vers. quod quidem, scripti coiectu-
ram esse, patrem acceptasse renouiaationem a filia factam,
vt illa esset semper exclusa, si pater ipse testando disposuit,
quod si eius filius decesseret, adhuc ipsa filia esset tertia &
concenta ea dote sibi assignata, cuius causa renouiauit ipsa
bonis. Et dixi ex hae patris dispositione colligi, patrem
non considerasse qualia em & existentiam filijs, sed agnatio-
nis & familiaris conseruationem, & num. 2. adiunxi ex Corneo
in dicto consil. 39. num. 6. coiecturam etiam desumẽ ex affec-
tione & beneuolentia patris erga filios fratres, vel alios agna-
tum, quos magis perire diligebat. Et rursus idem est diceo-
dum fecundum Ceterum si filia supra num. 4. quando filia
que renouiauit, dixit se renouiauit, vt si filij non nascatur
ipse patri, posset in reliquie veniebus ab intestato.

Sextus est casus, quando filia, pater praesente & consen-
16 tiente simpliciter renouiauit bonis patris vni fratri ¶ praefecto
& recipienti; & deinde si frater moritur, relicti alij fratri-
bus, patre deinde defuncto ab intestato. Hoc in casu an filia
excludatur exclusa ab illis fratribus superfluis. Et excludi
scripsit Baldus in l. 3. ad quod dotali 9. 2. num. 6. C. de
collatio. post Dynum in consil. 6. & Speculatorem in tit. de tes-
tam. 1. Joerius q. 184. num. 5. Rodericus Suarez. in l. 1. quo-
nam in prioribus in l. 4. in ad declarationem l. Regni. C. de
inoffic. testa. & Io. Guterius Hispanus in cap. quamsis. in
princip. num. 7. de padis in. 6. ea est huius traditionis ratio,
quia cum renouiaatio sit facta simpliciter, & praesentibus facta
etiam ad comòduum aliorum fratrum absentium; & propte-
rea, pater mortuo fratre ipso recipiente, eius portio alijs acce-
deret iuxta. C. quando non peten. patres.

Declaratur primo hic casus, vt locum non habet, quando

17 non simpliciter sed causa & contemplatione illius solius
fratris praesentis & recipientis facta est renouiaatio. Nam
tunc eo mortuo, euanesceat renouiaatio, atque ita alij non
accrebunt. Quod vero illius solius causa id factum sit, vel cla-
ris verbis, vel praesumptionibus & coiecturis constare po-
test; sicuti tradit post alios Ceterius praecitato io. loco. nu.
septimo, octauo, & nono.

P R A E S U M P T I O CXLVIII

**Contractus an & quando praesumatur perfectus,
si contrahentes de eo volunt instrumentum con-
scribi a notario.**

S Y M M A R I U M.

- 1 *Contractus ex voluntate partium requirunt scripturam an & quando praesumatur perfectus.*
- 2 *Contractus qui requirunt scripturam pro sui substantia, ante con-
fectum in instrumentum dicuntur conditionales & imperfecti. &
ibi exemplis declaratur.*
- 3 *Idem quando statuto vsu & consuetudine scriptura requiritur.
numero 3.*
- 4 *Si autem scriptura requiratur solum ad faciliorem probationem,
sunt opinionēs contrariæ an-4.*
- 5 *Verba contrahentium intelligi debent sine adumbratione actus et
contractus.*
- 6 *Contractus conficitur perfectus vel non secundum quod ex verbis
contrahentium possunt fieri coniectura quod voluerit vel non
in scriptis redigi.*
- 7 *Et qua coniectura, vsque ad num. 16. & finem praesumpt.*

Dubitari per se solet, an contractus dicatur esse
1 pueus & perfectus, vel potius conditionalis &
imperfectus, quando contrahentes ¶ dixerunt,
quod de ipso contractu coiciatur publicum in-
strumentum. Hac in re solio constituit duo ca-
pita, quorum primum est, quando agitur de illis contracti-
bus & actis, quae pro sui substantia ¶ esse, requirunt scriptu-
ram; sicuti sunt contractus censuum, elem. 1. de censibus. vbi
glossa refert. Decius in rub. C. de mand. prin. cap. 1. in l. pactum
quod bona hae. C. de padis. qui refert duo lectos casus. Idem
2 cõ. 5. 19. nume. 9. & alios. Aulicus in decis. 153. num. 3. 4. & in
decis. 98. dum de dicit, auium principis in alienatione fe-
di requirere scripturam pro sui substantia. Hoc sane in ca-
pitate non est dubitandum, quin contractus ante confectionem
instrumentum dicatur conditionalis imò omnino imperfec-
tus, cum carcat vno esse & substantia: & propterea etiam si
3 contrahentes nil de ipsa scriptura dixerunt, nihilominus con-
tractus remanet imperfectus. Ita Baldus in dicta l. contra-
ctus. num. 3. vers. secunda vero opinio. C. de fide instrum. cum dixit;
contractus, qui sunt per substantiationem & qui sunt a Regi-
bus & Principibus, in quibus forma scriptura praecedat con-
sentum, dicuntur fieri in scriptis. & cum Baldo fensetur salu-
tem ibidem. col. 1. versum nota, quod contractus cum di-
xit obligationem tantum ad confectionem inueniatur, esse,
vt scriptura inueniatur coiciatur, vt etiam infirmatio dona-
tionis, & dicitur scriptura ex necessitate, & ideo implicite
contrahentes cum adhiberi voluerunt, & idem scriptis. Ali-
4 cetius io. d. l. contra-ctus. col. 3. versum dico, ipse scriptura. vbi
idem m. esse dixit quando vel lituro, vel vsu & consuetudine
5 ¶ scriptura requiritur. & idem dixit in traditu pacis esse, in
quo facta sunt capitula in scriptis, praesumitur quod con-
trahentes ipsam pacem voluerint in scriptis eam redigi. Sit
apertius idem Salicetus in auth. fed nouo iure. col. 3. versu-
ta hae quarto. col. 4. versum est dictum tantum. C. si certum
petatur. & Arretin. cõ. 159. num. 10. scilicet Decius cõ. 3. 40.
nu. 3. & Telsanus decis. 19. nu. 74. in fine. qñ.

Secundum est caput, quando agitur de illis contra-ctibus
& actis, quae non requirunt scripturam pro sui substantia
¶ esse: sed ad faciliorem probationem, ¶ iuxta l. contra-ctus. ff.
de pigno. Hoc sane in capite, quando non adiunt vel clara
contrahentium verba, vel vrgentes coiecturae: sed in dubio
versum, vt quia contrahentes solum dixerunt, quod contra-
ctus ipse redigatur in scriptis atque ita coiciatur instrumen-
tum, Hoc sane in casu sunt Doctorum opinionēs. Nam per-
multi scripserunt quod cõtr.ctus non est conditionalis &
imperfectus, cum non praesumatur contrahentes ionis co-
tra-

trahere nisi conficeretur instrumentum. Ita gl. & Bar. in l. cōtra-
ctus. C. de fide instrum. & in l. vlt. C. si certum petat. Baldus
in dicta. L. contractus. nu. 2. & ibidem Salicetus col. 3. verifico.
contrarium video. & idem Salicetus in Auth. fidei nouo iure
col. 4. verbi aut ante contrarium. f. si certum petatur. Ang. 10
conf. 156. nu. 1. Aretinus in conf. 159. num. 2. & 10. Socinus
sen. in conf. 3. col. 3. verifico. ut esse curandum lib. 1. Decius
in conf. 340. num. 3. idem in l. pactum quod bonafide C. de
pactis. Curtius iunior in conf. 303. num. 1. & 12. & in conf. 304.
num. 46. vbi late differit. Gratius in conf. 107. num. 8. lib. 1.
& sententiam hanc. vt commune sequatur c. f. super Rota Ro-
mana. vt testatur notissimus Rubens in dec. 373. num. 6. in
prima parte. Antonius Augustinus in dec. 34. parte tertia.
lib. 1. Lancelotus in dec. 517. nu. 2. parte prima. qui etiam
refert Putem & Peregrinum. & Thesaurus dec. 197. num. 7.
in fine. qui testatur sic obferuasse Senatorem Taurini. Ea ratio-
nem primum i. moti iuri. quod verba partium & contrahen-
tium intelligi debent secundum naturam actus & contra-
ctus. l. si stipulatus. §. de vltis. l. 1. §. si sub conditione. vt
leg. uom. cauca: & scripsi supra in præsumpt. & infra lib. 6.
præsumpt. At qui horum actum & contrarium natura non
requirit pro sui esse & substantia. scripturam & instrumentum
ut diximus supra. Ergo &c.

Secundo accedit. quod de communis practica. & consuetudo
non obferuat. vt contractus dicatur in scriptis confectus.
quando notarius de eo contractus rogatus conficit instru-
mentum. Ita arguit Aretinus in dicto conf. 159. num. 8. verbi.
in contrarium fortiter. Contrarius itaque opinio. & ma-
le probatur. Speculator in titu. de emptio. & vendit. §. 1. in
verbis. sed si dictum. Cynus & Nicolaus Mutianus. in dicta. l.
contractus. C. de fide instrum. & ibi apertius Calten. idem
Calten. in l. eam res. C. de probatio. lafon in conf. 151. co-
lum. 1. lib. 3. Narra in conf. 35. col. vlt. verifico. quid. Mar-
cabronus in conf. 30. num. 8. Riminaldis iunior in conf. 29. nu.
18. lib. 1.

Primo pro hac opinione perpendi solet text. d. l. contra-
ctus. f. si illam considerat Aretius. in dicto conf. 159. num.
8. verifico. venio nunc.

Secundo adducitur. l. pen. §. si minor se maio. dixerit. quam
adduxit Aretius vbi supra.

Tertio affertur tex. l. antequam. verbi. sed si quidem. & in §. vlt.
C. ad Velleia. quem induxit Aret. præcitato in loco.

Quarto affertur ratio. quod contrahentes conferendo
diem confessionis instrumentum in illud tempus. videntur in il-
lud tempus confessionem contractus diffusiisse. quia cum io
die contractus habeat notarius esse rogatus de ipso instru-
mento. non possit esse de eo rogatus. si antea fuisset perfec-
tus. quia eo tempore ipse notarius non erat præsens. Hac ra-
tione vltus est omnium primus Calten. in dicta. l. eam res. C.
de probatio. & in dicta. l. contractus. C. de fide instrum. & se-
cuti sunt lafon. &c.

Respondetur notarium rogari. vt conficiat instrumentum
de contractu iam ab ipso contrahentibus perfectio & con-
clusio. ex eorum assertione.

Retinenda est itaque illa prima opinio. quæ (vt dixi) com-
munis est. Et quæ quidem sententia locum habet multo ma-
gis. quando extra actum coactus. quibus colligitur contrahen-
tes ipsos habuisse contractum pro perfectio & conuenisse
de conficiendo instrumentum ad faciliorem ipsius contractus
probationem. Ita respondit Aretius in dicto conf. 159. nu.
10. verifico. Ego autem. Qui quidem fuit ius in casualibus
coniecturas considerauit.

Prima est coniectura. quod eo tempore confecti contra-
ctus volunt ipsum contractum habere effectum. dum trans-
ferunt dominium. vt si datus in solutum dicit. ex nunc dat. &
conferat. & simile referam infra in quinta coniectura.

Secunda coniectura est. quod vnus contrahentium pro-
mittit facere instrumentum ad omnes requiritiones. & alteri-
us Nam tunc contractus iam præsupponitur perfectus. quia
aliqui esset posita perfectio ipsa in sola voluntate alterius
contrahentium. quod iure permissum non est. Ita Aretius
in dicto conf. 159. num. 10. verifico. 3. hoc probatur. & hoc in
casu recte procedit opinio Calten. in l. qui ibi idem
verbis. obli. & lafon in conf. 151. col. 1. verbi. & fortius. lib. 2.

Tertia est coniectura. quando ipsi contrahentes iurant.
attendere & obferuare. Nam tunc præsumitur perfectus con-
tractus. etiam si deinde debet confici instrumentum. cum iu-
ramentum non præferat nisi perfectio contractus. Ita Aretius.
in dicto conf. 159. num. 11.

Quarta est quando ipsi contrahentes subscripserunt & co-
tractum. Aretius in dicto conf. 159. num. 11.

Quinta est coniectura. quando conuenit fuit. ex tunc
11 emptor percipere & fructus. Ita Rubens in conf. 29. num. 5.
verbi. & iudicatur in casu nostro.

Sexta quando venditor promittit de emissionem. & Rubens in
d. conf. 29. nu. 5. verbi. f. si detur etiam. quia præstat.

Ceterum à prædicta communi tecepta. q. f. tenentia recedi-
t. contrarij coniecturas si adueniant. contrahentes voluisse
confici instrumentum pro ipsius contractus perfectione. Ita
Salicet. in dicta. l. contractus. Aretius in dicto conf. 159.
na. 10. in prin.

Prima est coniectura. si ipsi contrahentes. vel eorum vnus
13 dixit. quod volebat contrahere in scriptis. & ita Salicetus in
Auth. sed nouo iure col. 3. verifico. modo ad propositum si cer-
tum petat. & in dicta. l. contractus. col. 3. verbi. idem dico si in
scriptura. C. de fide instrum. & ibidem Calten. nu. 3. Aretius in
dicto conf. 159. nu. 10. Marcabronus in conf. 30. nu. 12.

Secunda est coniectura. quando res ciuitatis venditur per
14 substationem. & Nam tunc contractus non dicitur perfec-
tus. nisi confectio publico instrumentum. Ita fensit Baldus in
dicta. l. contractus. nu. 3. verifico. fecunda vero & ibidem Salice-
tus. quos refert. & sequitur Aretius in dicto conf. 159. nu.
10. Ceterum hæc coniectura potius pertinet ad primum caput
huius præsumptionis quam ad hoc secundum.

Tertia est coniectura. imo casus certus. quando partes di-
15 xerunt. quod de ipso contractu conficeretur instrumentum.
& quod aliter & alio modo non valeret contractus. Ita Bar.
in L. contractus. in prima lectione. nu. 1. C. de fide instrum. &
ibidem Fulgo. num. 1. Angelus in dicto conf. 157. & in conf.
165. Salicetus in Auth. sed nouo iure. col. 1. in prin. l. f. cert.
petatur. Aretius in dicto conf. 159. num. 10. in fine. Idem fensit
lafon in conf. 151. num. lib. Decius in l. pactum. quod bona-
fide col. 1. verbi. hoc inferat. C. de pactis. & in conf. 143.
num. Curtius iunior in conf. 304. num. 57. 58. & ita fensit
à Rota Romana decem testatur Iacobus Puteus in dec. 43.
lib. 3. & Thesaurus in dec. 197. num. 3. qui alios refert.

Quarta coniectura est. quando ante factum contractum
16 vnus contrahentium. dixit habeamus aorarium. & qui sit de
ipso contractu rogatus. Nam tunc præsumitur. quod volu-
erunt instrumentum confici pro substantia. & perfectione con-
tractus. Ita Baldus in dicta. l. contractus. nu. 3. verifico. secunda
vero & lafon in dicto conf. 151. nu. 2. lib. 2.

P R A E S U M P T I O . C X L I X .

Tutor quibus verbis præsumitur datus. & an tute-
lam tutor libenter acceptare credatur. ac alia quo-
nula ad tutorem pertinentia explicatur.

S Y M M A R I U M .

- 1 Tutor aduiniſtrando tutelam. quæſi contr. iure dicitur.
- 2 Tutor in dubio quibus teſtatoris verbis præſumitur datus vel non
datus fuiſſe. & nu. 3. 6. 8. 10. 11. 12. 13. 14. & 15.
- 3 Teſtatoris verba ita interpretanda ſunt. ne aliquis ſuperſtitiæ
& inuicta ſint.
- 4 Quod intelligi. p. na. 5.
- 5 Tutorem dare ſibi licet patri quilibetq. verbis. modo apta ſint
ſignificæ ipſius veluti actum.
- 6 Matr. filiorum tutelam ex defectu. non reponit patris voluntas.
- 7 Tutor præſumitur datus ſi quis dicit ſe pro tutore fuiſſe.
- 8 Tutelam acceptare libenter. nemo præſumitur.
- 9 Tutor ex mala admiſtratione ſuſpenſus præſumitur.

Cum tutor aduiniſtrando tutelam quaſi contrahe-
re & dicatur. item tutor. inſtit. de obli. quæ ex
quæſi contractus. poſt præſumptiones ad contra-
ctus pertinentes. placuit hæc pauca de quaſi
contractibus ſubiicere. Quod vt facerem. ſuaſit exemplum li-
llorum. qui dum Pandectas compilauerunt. inter contrarium
& vitimarum voluntatum materias. titulos ad tutelam ſpe-
ſantes collocarunt. Diciamus itaq. primum tutores aliquando
à teſtatoribus dari ſilijs verbis clariſ. & aliquando obſcu-
riſ. De clariſ non eſt quod diſputemus. Non enim in illis
locus eſt coniecturis. De dubijs & obſcuris & diſcrendum eſt.
& ante oia ſiſe aſſert dubijs & ambiguis ille fermo. teſta-
toris ruſtici & imperiti. qui aliquando dixerat. ſe relinquere
ſilium ſuum vitium. & mortuum & Titio. Quæ de re interroga-
3 ſitum ſocinus ſenior in conf. 83. lib. 1. reſpondit. teſtatore volu-
iſſe dare Titium tutorem nullo. dum in humanis fuiſſet. eo
verò mortuo eundem Titium ſubſtituiſſe. id quod confirma-
F i

Iacob. Menoch. De Præsump.

uit idem Socinus in l. qui duos. in secundo notab. ff. de rebus dubijs. Et fecuti sunt Galliaula & Socinus iunior in l. Centurio. ff. de vulg. & pup. sub. lib. l. Centurio. num. 141. Immanuel Colia in c. 1. pater in prima parte in verbo quæretur. qum. 6. de testa. in 6. Mader. Patiens in annotationibus ad Decium in capex parol. 1. in primo notab. de appellat. & Boerius in q. 124. num. 6. & ratione vñs est. Socinus senior quod cum tutela sit vis & potestas in capite libero. §. 1. in fin. de turtis. relinquendo filium viuum videbatur in ipsum Titium transfuisse omnem vim & potestatem & (inquit Soc.) sumenda est hæc interpretatio. §. ne alioqui superuacua & inutilia sint verba testatorij. l. quoties. ff. de rebus dubijs. Ceterum hæc facile cuiari possunt. si dicamus. prædicta verba posse intelligi. vt testator præsumatur reliquisse Titio filij sui custodiam. sicut in c. 1. si alia. §. quæquam. ff. de neg. gest. vbi à fortiori. §. 1. mater gerat negotia filij secundum patris voluntatem. non dicitur data tutrix: sed vt curā quandam & custodiam rerum pupillarum habeat. quæ admodum interpretari etiam sunt glossa ibi. & dicitur infra. Et præterea respondetur. actum & dispositionem reddi inutilem & superuacaneam. quando §. consistere non potest quod ille fenset. l. duo funt Titij. ff. de testa. tutela. sic & perplexa dispositio redditur nulla.

Secundo refutari probari videtur hæc Socini traditio text. l. Sed si hoc. alias. si vir uxori. §. cum vin. fine. ff. de condit. & demonst. quo loci respondit matrem præsumi constitutam toricem bis verbis. si à liberis imberbibus noo discerit. Et illo in loco annotauit Castrensis. quod si testator habeat matrem morari §. debere cum filijs. videtur eam constituisse filiorum tutricem. Verum argumentationem hanc confutauit & a ratione Ripa in l. Centurio. num. 198. vers. sed aduerte. ff. de vulg. & pup. sub. quod iurific. ibi vult curam videtur committi. quando iustor iussit matrem morari cum filijs imberbibus. Quibus ex verbis cognoscitur. testatorem voluisse proouidere inuicellatili filiorum: Secus dicendum videretur. si simpliciter. vel donec iuuerint filij. morari iussisset. vt nostro in casu. in quo simpliciter filius viuus & mortuus fuit Titio relictus.

Tertio perpenditur text. l. verbis legis. de verb. signif. Vti quisque legisset. (Ita ubi lex. 12. tab.) ita ius est otiosissima potestas tributa videtur tutelam constituendi. Est ergo in facultate patris quibuscumque verbis dare filio tutorem: ergo prædicta verba significant Titium datum esse tutorem. Ita hoc argumentum vti voluit Emanuel Colia in loco supra allegato. Ceterum exilimo non posuit virgere quia & si quibuscumque verbis dari possit quis tutor. statimam intelligitur. §. modo apta sint significare patris tutelam mentis vt in specie scripti Baldus in Lommen. col. 1. vers. Nunquid mater. Cad. S. C. Tertull. cum dixit. matrem ceteri relictam tutricem. quando testator vñs est verbis. coarguit. eo quod dicitur. legata quibusvis verbis potest relinquij. §. 1. in fin. de lega. intelligitur tamē verbis aptis & idoneis: vt explicat ibi glossa & Doctores. Quod veto verba. de quibus nostro io casu. sine apta significare tutelle dationem non sunt. constat.

Quarto adducitur traditio & doctrina quedam Baldi. de qua dicemus statim.

Secunda itaque fuit opinio Iasonis in dicta l. Centurio. num. 14. de vulg. & pup. sub. qui dixit. prædictis verbis non præsumi datum tutorem. quam quidem opinionem vñs est probare Alciatus in l. in vulgari. §. vlt. ff. de verborum signif.

Primo motus est Iason tex. l. qui in aliena. §. quæquam. ff. de neg. gest. vbi verbis illis dubijs. quod mater gerat §. negotia filij. non censeatur data tutrix ipsa mater filijs. Nec respondit confideratio illa Galliaula in dicta l. Centurio. num. 138. cum dixit. dicitur. §. quæquam. loqui secundum tempus illud Digestorum. quo nondum constitutum fuerat. matrem esse potest filiorum tutricem. Nam r. pondetur. quod & si eo iure patris etiam mater esse non poterat legitima. tamen potest esse testamentaria. adhibita scilicet confirmatione principis. vñ. ff. de nat. lib. l. 2. §. si mater. & ibi glossa. ad S. C. Tertull. Ille ergo verborum delictus in casu dicti. §. quæquam. fuit in causa. nec secundum voluntatem testatoris dici posset mater illa ita data tutrix. vt à principe confirmari vñt. ret. Ita acute respondet Sforza Oddo in tractate compendioso subtilitatis. articulo quarto. in verbo. uoluntatis. vers. tu tamen.

Secundo adducitur tex. Liquidam decedens. §. 1. ff. de administrat. tut.

Tertio fuit opinio Ripa in dicta l. Centurio. num. 199. ff. de vulg. & pup. sub. qui dixit. esse in arbitrio iudicis. inspecta qualitate personæ. aliuacum filius relictus fuit. declarare sen-

sum horum verborum: & si reperit illum idoneum confirmabit eum in tutorem. arg. l. ff. de confirm. tuto. Et hæc quidem dixit Ripa ob id quod prædicta verba possunt habere duplicem sensum. quorum vnum est. quod data sit filij custodia: atque ita non tutela. Iterum. quod data sit Titio potestas & consequenter tutela in filium. Hanc opinionem confirmatui Sforza Oddo in loco supra allegato. in vers. quarta opinio. Et præter eum. falsum ob id existimo. quod de re adeo valde dubia & ambigua. vt inde colligi nequeat certus sensus. nullū est indicis arbitrium. alioqui sequeretur. quod nulla dispositio dubia & perplexa inutilis esset. Id quod falsum esse ex iam dictis constat.

Quarta fuit opinio Sforzi Oddo in præcatis commentarijs de consensu. §. 1. sub. titulum. particula quarta. in verbo moriatur. in fine. qui distinguit duos casus. quorum primus est. quando testator dixit relinquere filium meum viuum & mortuum Titio cum omnibus §. suis bonis. Hoc caso (inquit Sforza) locum habet opinio Socini. qui ita vñs respondit in dicto conf. §. 3. Secundus est casus. quando testator simpliciter reliquit filium suum viuum & mortuum Titio. Hoc casu (inquit Sforza) locum habet secunda opinio Iasonis & Alciari. Hæc probabilius ceteris mihi videtur. Cum enim relinqueretur Titio bona filij viuensis significare nil aliud posset. quam eorum curam & custodiam. dicendum est. voluisse relinqueretur Titium tutorem filio impuberi: & post pubertatē voluisse eum esse curatorem & administratorem. Quando vero simpliciter reliquit filium viuum Titio. non tutelam. sed solam custodiam reliquit dicitur. vt finis est casus in dicta l. qui in aliena. §. quæquam. ff. de administrat. tuto.

Est finis præcedenti disputatio & casus. de quo Iason in Lemanumissiones. num. 4. ff. de iust. & iure. dixit. ff. de responde. 10 Testator dixi dixerat. filium meum relinquo in manibus §. matris sue. Dubitandum fuit. an mater censetur constituta tutrix. Dixit Iason. ff. de responde. tutricem datam ex ratione: quia tantum est dicere. relinquo filium meum in manibus suis quantum si diceret. in potestate. quæ verba tutelam significarent. cum manus pro potestate accipitur. l. 1. C. de emancip. libero. vbi glossa. Et quod testator relinquit filium suum in alicuius potestate. eum tutorem constituit. docuit Baldus in cap. ex parol. de appella. & ibidem Decius in primo notab. multis comprobatur Galliaula in dicta l. Centurio. num. 139. & ibidem Ripa. num. 198. & Boerius in q. 124. numero 6. Est etiam similis ille casus. quando testator legauit centum 11 xori. §. non discederet à filijs §. suis. dicitur eam reliquisse tutricem ipsi filijs. Ita probat text. Sed si hoc. §. cū vir in fine. de conditio. & demonst. & ibidem annotatur glossa. Castrensis. Imola. Iason in Lemanumissiones. num. 4. ff. de iust. & iure. & Ripa in dicta l. Centurio. num. 198.

Diversus est casus & præcedentibus. quando testator reliquit alicui filij sui custodiam §. & cutam. Non enim hoc casu præsumitur reliquisse illum tutorem. Ita probat dicta l. qui in aliena. §. quæquam. ff. de neg. gest. de quo diximus supra. & ibidem glossa & Baldus. & singulariter esse dixit Romanus in sing. 165. C. de iur. filiorum. & sicuti fuit Galliaula in dicta l. Centurio. num. 139. & ibidem Ripa. num. 198.

Simile scripsit Baldus in Lommen. col. 1. vers. Nunquid mater. Cad. S. C. Tertull. cum dixit. quod si testator committit filium suum alicuius sollicitudo. §. 1. ob dicitur cum reliquit filij tutorem. & Baldus fecuti sunt Galliaula & Ripa vbi supra §. Boerius in q. 124. num. 2. in fine.

Est etiam simile quod respondit idem Baldus in dicta l. 194. dicta particula. lib. 4. cum dixit. quod si testator ita dixit. vñs 14 lo vxorem meam esse dominam & administratricem. §. & quod ei omnes subditi obediunt. non præsumi relictam filiorum tutricem. & Baldus probauit Ripa in dicta l. Centurio. num. 198. & Boerius in q. 124. num. 3.

Est etiam simile quod respondit Aretinus in conf. 66. col. 2. vers. tamen his non obstantibus. cum dixit. quod si testator reliquit alicuius administratorem §. filij sui. non dicitur cum reliquisse tutorem. & Aretianum fecit Boerius in dicta q. 124. num. 4.

Hic annexi potest quod dicimus de matre cui lex defert filiorum tutelam §. auctoritatem & auctoritatem. quando mulier tutela off. filij potest. Id quod intelligitur. nisi repugnet præsumpta patris voluntas. Scire oportet. sed etiam quod si de tu. & curato. datus ab his & l. vnica C. si contra matris voluntatem. tutor detur. & declarari copiose in conf. 67. lib. 7.

Est etiam obseruandum in hac de tutore materia. & tractatione. tutorem præsumi datum illum. qui dicitur pro tutore 17 §. fuit. vt respondit Socinus. in conf. 153. columna 1. lib. 3. quem secutus est Crauetta in tracta. de antiqua. temporis

prima particula tertiæ partis principalis. numero 3. 7.

18 Illud etiam annotandum est, neminem præsumi libenter acceptare tutelam, sicuti tradit Lucas 4. Penna in l. præsumptio. 100. C. de apochis publicis. 1. 0. 2. Alciati de præsumptionibus. reg. 3. præsumptio. 1. 8. & probatur tex. f. quoniam autem in auct. vt qui obligat. perhibens mino. & hoc maxime procedit in viris religiosis vt copiose differit Alciatus præcaro in loco.

19 Est pariter observandum, tutorem ex mala administratione ne f. suspectum præsumi. Ita Socin. sen. in conf. 193. u. 2. verum confirmatur secundo lib. 1.

P R A E S U M P. C L.

Datio insolutorum, vel pignus an præsumatur?

S Y M M A R I U M.

- 1 Datio insolutorum potius quam pignus præsumitur. Idem magis procedit, quando aliqua extant verba, quibus infertur domini traditio. num. 7.
- Idem quando quis dixit se ponere creditorem in sui locum, an. 8. vel se assignare vel tradere rem creditori omni meliori modo, numero 9.
- Idem adiecto pacto aliquo quod natura pignoris repugnet, ex expressis. num. 10.
- Idem si alia adiecta conditione, de quibus remissum. num. 11.
- Procedit etiam regule quoniam verba contrarium conueniunt contractus pignori, dumtaxat pacta conueniant datio in solutum. num. 12.
- 2 Dominium translatum in dubio non præsumitur, quando nulla præcessit iusta causa transferendi.
- 3 Depositum potius an matam præsumendum sit. Intellectus 1. veteribus. ff. de pact. & l. cum dominum. Cod. de pign. nam. 4. & num. 5.
- 6 Domini vel nemo præsumitur nisi confletur in principio domini.
- 13 Pacta contrahentium magis spectanda, quam verba.
- 14 Tergum præsumitur potius quam creditio, quando contrahentium pacta pignori, verba vero reddunt conueniant.
- 17 Tergum potius præsumitur, quam in solutum datio, quando aliud in dubio verum pignori magis, quam insolutorum datione conueniant.
- Idem si qualitas pactorum contrahentium, pignori & non datio in solutum adaptantur. num. 16.

De hac presumptione agendum erat post 123. supra explicatam. Vetus ne iam scriptum ordine perturbare placuit de hac diserte. Pro regula statuta 1. constitutum est, insolutorum dationem f. potius quam pignus in dubio præsumi. Ita Aretinus in conf. 119. num. 16. verum maxime & Iason in conf. 193. col. 3. verum quarto principalem lib. 1. & hos secutus sum in conf. 101. num. 10. lib. 3. & quibus accedunt Bart. Ang. Arcin. & Alexar. à Rota Roman. in decis. 168. numero. 1. in prima parte, in nouis. editis. Et hinc quidem traditionibus & regula ex est ratio: quod si dicimus esse pignus, & ipsum creditorem facere fructus suos; contractus erit funeraticius; id quod præsumendum non est; vt post Baldum in l. rogasti. ff. tibi. in fine. ff. de cerum. pet. & alios, scripti supra in præsumptio. 1. 2. num. 1. in conf. 109. num. 3. lib. 3. in dicto conf. 101. num. 10. lib. 3. & in conf. 343. num. 1. lib. 4. Si vero dicimus, ipsum creditorem debere imputare fructus in fortem, atque ita ferre damnum sui capitalis, vt scilicet sine aliquo lucro permaneat apud debitorem, aduersus equitatem erit, quam considerat Imperator in l. enabit. C. de actio. empti. Et in dubio nemo præsumitur iactare suum. Cum de indebito in princip. ff. de probatio. & scripti copiose in lib. 3. de arbitris indicum. casu 88. col. 1. Nec hinc traditioni repugnant considerationes Afflicti in decis. 373. qui dixit, in dubio præsumi pignus, non autem insolutorum dationem. Et primo ex ratione motus est; quod in dubio non præsumitur translatum dominium, dicta lib. 3. de indebito. & scribit Cynus in l. in eundem. in fine. Cui certum per in dubio non præsumitur rem traditam vt translatum dominium; sed potius præsumi depositum. Vnde (inquit Afflicti) non datio traditio non translatum dominium, nunquam nuda, ff. de acquir. dom. Verum respondetur, in dubio non præsumi translatum dominium, f. quando nulla præcessit iusta causa cum transferendi: vt in casu dicti lucum de indebito, quam explicauit supra in præsumptio. numero. & in lib. 3. de arbitris. casu 88. num. 1. Icus si causa præcessit, vt probatur textus lib. 3. de iustitia. ff. de cotrah. empt. & l. 1. f. & est q. 10. ff. pro dote & scripti supra in præsumptio. 34. num. 3. ubi nu. 12.

post Iacobum Butrigarium, & Albericum declarari dictam h. nunquam nuda, ff. de acquir. dom. vt intelligitur de nuda causa habili ad transferendum dominium, vt si est depositum, vel commodatum; id quod non contingit in casu nostro, ubi erat creditoris creditum, quod prebet iustam causam transferendi in eum dominium rei, deinde tibi a debitore traditur. Nec obstat illa traditio Cyni in d. l. in eundem. in fine. quia verius est, Cynum affirmasse præsumi potius mutuum & sic translatum dominium, quam depositum, in quo non transierit dominium. Ita Cynum ipsum commemorato ui supra in dicta præsumptio. 34. num. 1. Non etiam verget secundum considerationem Afflicti in dicta decis. 173. num. 3. verum item quia; cum dixit in dubio præsumi id quod est minus damnosum debitori, semper in obscuris de regur. Nam respondetur, minus detrimentum considerari ex parte creditoris, nisi res data cedat insolutorum. Nam & re & eius fructibus careret quod æquirari repugnat; vt dixi supra. Non etiam obstat reia consideratio eiusdem Afflicti in dicta decis. 373. num. 3. in fine: cum dixit, in dubio sumi interpretationem contra creditorem asserentem, rem sibi datam esse insolutorum: cum id non probet. Veteribus. ff. de pactis. Si quidem responderetur, negando pertinere ad debitorem probare, se pignoris nomine rem illam tradiisse creditori: cum proponendo, se illam luere velle, & actoris partes sustinere, & praterita illa regula. l. veteribus. f. ff. de pactis. Locum non habet, quando maior vel similitudo est pro eo qui vendit, vel promittit; vt declarat ibidem glossa, & post Baldum, Iason in l. stipulatio. illa, f. in stipulationibus. num. 4. de verb. oblig. Est sane magis verisimile pro creditore, quod scilicet voluerit, sibi satisfieri, non aquem recipere pignoris loco, vt deinde damnum fecit, impuando fructus in fortem. Non etiam repugnat textus. l. cum dominum. f. C. de pig. quem ad rem hanc allegauit Afflicti in dicta decis. 373. num. 4. quod dixit probari, insolutorum datio nem non præsumi; nisi probetur: Nam eo in textu hoc non habetur: sed pro constanti præsupponitur, rem prius pignoratam, deinde in solutum datam fuisse. Et sola erit dubitatio respectu ætatis ipsius debitoris. Non pariter obstat illa traditio Baldi in l. sine possideret. C. de probatio. commemorata ab Afflicto, quod dixit Baldus, quod nemo præsumitur de minus alicui rei, f. nisi confletur in principio domini. Nil f. non obstat traditio hac, cum nostro in casu satis collat ex ipsius domini principio, quod ortum est ex ipsa traditione, que non causa pignoris, sed dationis insolutorum data est. Quod vero secundum eundem Afflicti scribit Bar. in l. vlt. C. de iere dom. impetra. nil ad rem nostram pertinet. Et in illa constitutione dictæ l. vlt. pro constanti præsupponitur, re fuisse pignori datam; & agi solum, quando, clauso aliquo tempore, vendi a creditore possit, vel aliter eius dominium in se transferri. Et demum quod subiungit Afflicti in vltimis verbis; iudicem in dubio eligere debere viam illam, quæ vtrique parti consulat, secundum Alexan. in l. col. 4. ff. de causis. retorquei facile potest, cum vtrique magis consultum sit; si dicimus esse insolutorum dationem potius quam pignus. Et nam eo modo debitor liberatus erit; & creditor conlequeretur quod sibi deberetur.

Hæc regula & traditio; quod scilicet præsumatur potius insolutorum datio, quam pignus; locum habet, f. multo magis; quando aliqua extant verba; quibus significatur ipsa domini translatio; sicuti quando debitor dixit, se rem illam pro eo quod debet assignare. Ita in specie probat. l. dotis fructus. f. vlt. cum l. seq. ff. de iure dotum. & scribit Bartol. Baldus & alij multo quos congeffus in conf. 201. num. 6. & 9. lib. 10. Et illis accedit Cornues in conf. 328. num. 1. & 9. lib. 4. qui copiose differt. Idem est, quando debitor dixit, se ponere creditorem in sui locum. f. Nam & tunc debitor dedisse in solutum; cum illis verbis dominium translatum fuisse; sicuti a fortitate multorum scripti in d. conf. 101. num. 1. Idem quando debitor dixit, se assignare, vel tradere rem illam creditori omni meliori f. modo. His enim verbis significatur debitor, insolutorum dare rem illam; sicuti respondit Corn. in d. decis. 238. num. 1. ad finem. lib. 3. quoniam secutus sum in d. conf. 101. num. 16. lib. 3. Idem est quando pactum aliquod ipsi traditioni rei adiectum repugnat nature; pignoris; & conuenient ipsi insolutorum dationi, sicuti quando conuenient suus; quod esset in creditoris facillime consequendi suum creditum, & q. Interim pro sui libito possideret rem a debitore sibi traditam. Hoc enim pactum repugnat nature, & substantia pignoris, quia esset, vt sit in potestate ipsius debitoris, vt p. sui libito, si uat quod debet, & rem illam à se traditam reparet. Nec propterea conclusio est, quod res ipsa fuerit potius data insolutorum quam pignoratam; vt post Soc. & Neuic. in l. in d. conf. 101. num. 17.

Iacob. Menoch. De Præsump.

no. 17. & accedunt alie nonnullæ coniecturæ suadentes dationem in solum, non autem pignus, relaxat q̄ a Rota Roman. in decis. 168. in prima parte an nonisimis.

Extenditur primo traditio & regula hæc, ut locum habeat etiam verba conuenientia cōtraria q̄ pignoris: pacta vero inita inter ipsas partes conuenientia in solum dationi. Hoc etiam casu præsumitur in solum datio; non autem pignus: 13. cum spectanda magis sint pacta q̄ quam verba. Ita in specie rēdunt Aret. in consil. 15. num. 16. vers. ex his inferitur. & nu. 17. vers. vel secunda potest rēderi. Socio. sen. in consil. 9. nu. 36. lib. 1. Natta in consil. 495. nu. 13. vers. non nōn obstat. lib. 2. & De ciames in consil. 35. nu. 44. lib. 2. qui rēdit de eadē facti specie, de qua & ego ipse in d. consil. 101. vbi nu. 17. cōmemorauit præcitaros Doct. & his accedit Boet. in q. 503. col. 4. vers. & pro hoc allego textum post Barba. in capitulo vlt. in fine, de pigno, qui dixit, econtra, pignus præsumitur potius quam venditio. 14. dationē, q̄ est pacta pignori conuenientia: & verba venditionis, & confert quod scripsi supra in præsumpt. 104. nu. 11.

Receditur tamen à prædicta regula & traditio, contrariis coniecturis, & prima quidem est coniectura, quæ desumitur à 15. verbis, quæ pignori magis q̄ quam in solum dationi cōueniunt. Non enim in dubio à proprietate verborum recedendum est, non aliter de leg. 3. cum similibus.

Secunda est coniectura ducta à qualitate pactorum, quæ 16. pignori & non dationi in solum t̄ adaptatur, sicuti sensus Boetius sup. citatus, & ego ipse in consil. 101. nu. 2. 3. & 4.

P R A E S U M P. C. L.

Libratio generalis, vel vniuersalis an & quando præsumatur restricta quo ad petita & persecuta tantum; vel potius omnia etiam non cogitata comprehendat.

S P M M A R I U M.

1. Libratio debitoris triplex, naturalis tantum, civilis cal natura cooperator, & civilis tantum, & qualis quæque sit ibid.
2. Libratio generalis facta super petitione generali præsumitur comprehendere omnia.
3. Libratio generalis non liberat tutorem à restitutione rei, quæ apud ipsum reposita fuit & ab ipso dolo occultata.
4. Dolo culpa præponderat.
5. Libratio in generali non comprehenditur ea quæ iure domini possunt vendi.
6. Transactio & liberatio patris verbis generalibus facta, non prædicat quod res & bona filiorum.
7. Transactio & liberatio specialis facta super petitione speciali, nil aliud comprehendere præsumitur quam rem partem.
8. Libratio generalis facta super petitione speciali, restringitur ad res petitas. & exemplificatur in pacto, in compromisso & leade, & in confectis calculis. nu. 9. 10. & 11.

Secus si per multam temporis possit creditor ad prædictas causas petere: debet, quia tunc liberatio præsumitur omnia comprehendere. nu. 12.

Idem si in generali liberatio creditor aliqua ex his, quæ non fuerant petita sibi reseruant, quia tunc restricta non reseruat remissis præsumitur. nu. 16.

Idem de appendicis: & conuenit rei pro qua facta fuit liberatio. nu. 13. & 14.

Idem si in generali liberatio & vniuersalis quæ solam rationem recti sermonis restringit, non possit ad rem controuersam, ad eam solam non est restricta.

Idem procedit etiam quo ad ea quæ etsi non in specie, in genere tamen cogitata fuerint ad 10.

Idem si in generali liberatio & vniuersalis quæ solam rationem recti sermonis restringit, non possit ad rem controuersam, ad eam solam non est restricta.

Idem si in generali liberatio & vniuersalis quæ solam rationem recti sermonis restringit, non possit ad rem controuersam, ad eam solam non est restricta.

Idem si in generali liberatio & vniuersalis quæ solam rationem recti sermonis restringit, non possit ad rem controuersam, ad eam solam non est restricta.

Idem si in generali liberatio & vniuersalis quæ solam rationem recti sermonis restringit, non possit ad rem controuersam, ad eam solam non est restricta.

Idem si in generali liberatio & vniuersalis quæ solam rationem recti sermonis restringit, non possit ad rem controuersam, ad eam solam non est restricta.

Idem si in generali liberatio & vniuersalis quæ solam rationem recti sermonis restringit, non possit ad rem controuersam, ad eam solam non est restricta.

ratio, cui natura cooperatur est illa, quæ sit creditoris confessione, quæ asserit sibi fuisse numeratum. Habet hæc vim solutionis lapsis triginta diebus, intra quæ opponi poterat exceptio non numerate pecunia. In contrariis. C. de non omne pecunia: Hæc patet secundum Baldum in dicta. sub prætextu. nunquam se extendit nisi quærens confessio est creditoris, & recepit. Ita Baldus, qui dicit, probari eisdem iuribus supra citatis. De duabus liberationibus nostræ non est disputatio. Tertia est liberatio, quam Baldus in quo prælegato appellat euilem simpliciter, sicuti est illa, quæ fit mediante transactio, vel pacto, vel acceptatione. De hac autem tertia liberatione differendum est nunc. Quia in re, omnia illa distinctio Baldi in dicta. sub prætextu. la. 2. nu. 13. C. de transactio: distinguo atque constituo quatuor casus.

Primas est, quando petitio & prosecutio fuit generalis, & liberatio pariter generalis. Hoc sane casu præsumitur, quod liberatio comprehendat omnia, exempli gratia; si pupillus finita tutela administratione, petijt à tutore reddi sibi rationem administrationis de omnibus & se gestis & administrationis; & restitui sibi ea, quæ ex suo patrimonio sunt apud ipsum tutorem, deinde transgesserit in re ipsam pupillum, & tutorem, libereturque tutor verbis generalibus, præsumitur etiam liberatus à restitutione alieuius rei pupilli, quod deinde reperitur apud ipsum tutorem. Hoc exemplo vlti sunt Castren. & Iason in dicta. sub prætextu. col. 1. & num. 1. vers. hoc apparet. Alex. in consil. 46. lib. 1. Ruyus in consil. 35. num. 17. lib. 1. & declarat Natta in consil. 101. nu. 5. & o. b. 1.

Declaratur primo hic casus, ut locum non habeat, quādo res illa pupilli reposita apud tutorem, fuisset à tutore ipso dolo t̄ occultata. Nam tunc tutor à restitutione illius rei non præsumitur liberatus. Ita Iason in dicta. sub prætextu. nu. 3. vers. fallentia. post Baldum ibidem nu. 14. Natta in consil. 113. nu. 2 & 5. lib. 1. & ij quidem moti sunt textus. I. res reuertere. ff. de pactis. vbi generalis liberatio ad res dolo occultatas non trahitur, & accedit ratio, quod doli qui delictum est, gloriā in i. fide fidelis. i. i. non debet prodere ipsi tunc rei, siue hereditaria. in fine. ff. de nego. gestio. l. itaque fultio. ff. de furtis. l. legatorum. in fine. ff. de interdictis & releg. & tursus (inquit Iason) est pupillus est in culpa faciendo generalem liberationem: at tamen eum tutor sit in dolo occultando rem, doli i. i. præponderat i. ipsi pupillo. l. item si obstitit in fine. ff. ad legem Aequi.

Hic intelligimus minus recte respondisse Fulgosiū quem recenset & improbat Iason in dicta. sub prætextu. colum. 1. vers. pro intellectu & practica. C. de transactio. Respondit si ne Fulgosiū pupillum petere, & consequi non posse iocality matris à tutore occultata dum redderet rationem administrationis, ob id, quod ipsum tutorem verbis fatis amplis, & generalibus liberauerat. Minus recte Gaspi Fulgosiū fecerunt Iasonem, per reu. d. d. l. res fratres. & tursus, quia in generali liberatione non continentur ea, quæ iure domini possunt vendi. l. Aurelius. ff. de libera. lega. & ibidem Bart. & idem in l. non solum. 3. vlt. ff. de. Baldus in l. pactum. quæst. 12. C. de collatio: & alij plures, quos congecit Iason in dicta. sub prætextu. nu. 2. C. de transactio: & præter eum alios ego commemoravi infra libro sequenti. in præsumpt. 194. nu. 17. & in consil. 496. nu. 57.

Declaratur secundo, ut non habeat locum quando patet transgressus generaliter, solumque, aduersarium, ut ibi amplius, & generalibus liberasset. Nam tunc illa transactio, & liberatio non præiudicat i. quo ad res & bona filiorum. Ita in specie declarat Iason in dicta. sub prætextu. nu. 3. vers. secundum fallentia. C. de transactio.

Secundus est casus, quando petitio, & prosecutio fuit specialis, transactio liberatioque pariter specialis. Hoc sane casu præsumitur quod liberatio nil aliud penitus comprehendat i. quam illam. Ita Iason in dicta. sub prætextu. nu. 1. vers. vbi autem. C. de transactio. qui sic est interpretatus. l. ageo. tit. vbi idem Iason o. principio.

Tertius est casus, quando petitio & prosecutio fuisset specialis, transactio vero & liberatio generalis. Hoc sane casu præsumitur, quod liberatio restringatur ad rem illam i. petitam, exempli gratia; debebas mihi ex diuersis causis, puta ex cā muni centum, ex causa depensati ducenta, ex causa legati trecenta; egi ex causa mutui, petendo illa centum; deinde transgressi recum, & verbis amplis & generalibus, te liberaui; & promisi nihil amplius t̄ te petere; non dicit liberare te ab his, quæ ex causa depensati & legati mihi debebas. Hoc exemplo vlti sunt Castren. in dicta. sub prætextu. la. 2. Iasi ibidem o. 1. vers. si autem petitio. Alio exemplo vlti est Baldus in eadē. sub prætextu. nu. 13. vers. Doctores dicunt dum possit gloriā l. Lucius.



Gregia & frequens est hæc disputatio, ita quæ exordium est prius cum Baldus in l. sub prætextu. la. nu. 1. vers. tu dic. C. de transactio: triplicem esse

liberationem, i. naturalem sive iudicalem, cui natura cooperatur, & euilem tantum. Est liberatio naturalis illa, quæ fit solutione numerate pecunie. Hæc (inquit Baldus) non quam se extendit, nisi quatenus solutum est. l. si ex pluribus. an. prin. ff. de solutio. & l. si ex maiore. C. de exceptio. ciuili. vbi libe-

- Lucius.Ceo.de transactio.dixit.9. si liberari tutorem ex certa causa administratiois. ut puta falsis: certe in ea liberatione & quatione nil aliud continetur quam administratio talis: cum (inquit Baldus) liberatio hæc restringatur à causa in ea infortia. Hunc casum probatur etiam Cyn. Bar. Ang. Salicet. Alexan. & alij multi, quos congesti Anto. Gabr. in lib.6. conclusum tit. de regul. iuris. in conclus. nu. 21. & accedunt Calcanes in cons. 19. nu. 2. in fine. Ruin. in cons. 10. col. vlt. in prin. lib. 1. Afflictus dec. 319. nu. 5. Natta in cons. 113. nu. 1. & 2. lib. 1. & Bellonus in cons. 6. nu. 14. Copebatur hæc casus eo simili, quo dicitur pactum per verba generalia. conceptu restringitur ad rem, de qua agitur. vlt. 7. idem quæstio. ff. de condit. indeb. l. si ex plurib. ff. de solut. & tradunt las. in dicta. l. si de certa nu. 4. versific. Et idem est in compromisso.
10. f. & laudo, quo restringuntur ad rem de qua erat contentio. l. si cum dies. §. plenius. ff. de recept. arbit. & tradunt las. in d. l. si de certa nu. 4. versific. Et idem est in compromisso. ff. de Ancha. in cap. 1. ad fine. versific. in compromisso. ff. de transact. Com. in cons. 168. col. 2. versific. hui non obstantibus. lib. 1. Calcanes in cons. 19. nu. 2. & Anto. Gabr. in lib. 6. conclusum in tit. de regul. iuris. conclus. 4. nu. 3. simile est in consensu calculi, quæ restringuntur ad quantitates illas, de quibus erat contentio. Ita lafon in d. l. si de certa nu. 4. versific. simile in computationibus. qui dixit, ff. de intelligi debere text. l. emptor. §. Lucius. ff. de pactis. Idem scribit Anchæ & Gabr. in locis supra allegatis.
- Declaratur primo hic casus, ut locum non habeat quo ad illius specialis rei accessoria, qualia sunt fructus, pæne, & similia. Nam hæc præsumuntur comprehensa in ipsa liberatione generali. Ita las. in d. l. si de certa nu. 4. versific. limita. nisi C. de transactio. post Salicetum & alios ibi, & Bartolum in l. Aurelio. §. cum ins in fine. ff. de libera. lega. & arripi in sequenti libro. in præfump. 164. in fine. & his accedunt idem las. in cons. 171. col. 2. lib. 2. & Aemilius Ferretus in l. 1. in prin. nu. 6. & 7. ff. de pactis & Anto. Gabr. in lib. 6. conclusum tit. de regul. iuris. conclus. 4. nu. 3.
- Declaratur secundo, ut locum non habeat quo ad appendicia titi rei pro qua facta fuit liberatio; illa enim præsumuntur comprehensa in liberatione, ut scribit las. in d. l. si de certa nu. 4. versific. 2. limita. per textum in l. si cum tibi. C. de iudicijs, ubi gl. & Bar. & Anto. Gabr. in dicta conclus. 4. nu. 3.
- Declaratur tertio, ut locum non habeat quo ad connexa, quæ præsumuntur comprehensa sub illa liberatione generali. Ita las. in d. l. si de certa nu. 4. versific. 3. limita. post Castren. & Alex. ibid. ac Angelum & Imolam in l. equi Romæ. §. duo fratres. de verb. oblig. & Idem las. in l. 1. nu. 3. C. de transactio. qui multa de connexis scribit, & alia ego ipse in commentarijs de arbit. iudicium. lib. 1. casu 95. & declarationem hanc probavit pariter Anto. Gabr. in dicta conclus. 4. nu. 3.
- Declaratur quarto, ut non procedat, quando liberatione facta. per multum temporis post creditor nil pro aliquo casu & administrationis. petijt à debitoribus. Nam tunc obicimur hæc effectus, ut præsumatur in generali illa liberatione comprehensa fuisse omnia. Ita Fulgositus in cons. 13. col. 2. versific. & considerandus est, quæ secutus est Afflictus in dec. 319. nu. 5.
- Declaratur quinto, ut locum non habeat, quando in generali ipsa liberatione, creditor referauit sibi aliqua ex his, quæ non erant petita. Nam tunc resiqua non referantur, nec excepta, comprehensa præsumuntur. Ita in specie declarat Afflictus in dec. 319. num. 6. & idem sentit Natta in cons. 113. num. 4. lib. 1.

- Quartus est casus, quando petitio & prosecutio fuisse speciales, transactio vero & liberatio verbis vniuersalis, & amplissimis, quæ salua ratione recti sermonis restringi non possunt. 17 sunt f. ad rem illam, de qua erat controversia, exempli gratia si petebam à te decem ex causa mutui, & deinde tecum transigi teque liberari ac promissi nihil amplius à te ex hac & alia quacunque causa petere. Hoc sane casu liberatio hæc non est restringitur ad solam illam causam, necque ad eam solum comprehendit. Ita scribit Cyn. in l. si ex maiore. C. de exceptio. Bald. in l. si decreta. col. 2. versific. vero. C. de transactio. Bald. in l. si pactum. nu. 14. C. de collatio. las. in d. l. si de certa nu. 5. versific. limitat tamen Cornelius in cons. 168. col. vlt. versific. idem videtur velle lib. 1. Alex. in cons. 113. col. 2. versific. ista fuit. lib. 1. d. l. in. in cons. 33. col. 2. lib. 2. & alij nonnulli congesti ab Anto. Gabr. in lib. 6. conclusum tit. de regul. iuris. conclus. 4. nu. 3. & accedunt relati à Natta in cons. 113. num. 1. lib. 1. & prater eum Calcanes in cons. 19. num. 3. Ruin. in cons. 25. nu. 10. & in cons. 145. nu. 9. lib. 1. Paris. in cons. 20. nu. 3. lib. 1. & Socin. in cons. 40. nu. 6. lib. 3. Ita intelligitur text. dictus, l. si ex maiore. C. de exceptio. ubi Cynus supra relat. dicebat, si debitor soluit partem debiti, & creditor fecit generale pactum de non petendo, restringitur pactum quo ad partem solutam, nisi creditor dixerit generaliter, quod non possit petere causa & occasione cuiuscumque debiti, & Cynus secutus est las. in d. l. si de certa. num. 6. Ita etiam loquitur Baldus in l. si pactum. q. 16. C. de collatio. cum dixit, in his liberationibus, si pactum esse à sermone nimis effuso, f. quo renuntiantes iuri suo & liberantes suos debitores incidunt in periculum, iuxta text. vlt. C. de dotis promissis. & Baldum fecutus est Afflictus in dec. 319. nu. 3. qui num. 4. dicit, in dubio non esse recedendum à generalitate verborum, sic & Bellonus in cons. 6. nu. 14. & Paris. in cons. 30. nu. 3. lib. 1.
- Extenditur hic casus, ut locum habeat etiam quo ad ea quæ etiam non in specie in genere tamen cogitata f. fuerunt, sufficit enim, quod in genere iuri de eis cogitatum f. fuerit. tradunt Bar. in d. l. si sub preterito. la. in prima oppo. & in d. l. si de certa nu. 1. C. de transactio. & ibid. las. nu. 3. Aretin. in cons. 33. col. penul. versific. ad tollendum autem Alex. in cons. 1. nu. 1. lib. 2. Corn. in cons. 145. nu. 9. & 10. lib. 1. & in cons. 41. col. 2. versific. & insuper lib. 5. Socin. sen. in cons. 59. num. & in cons. 103. colum. penul. versific. his tamen non obstantibus lib. 1. & alios nonnullos recenset Anto. Gabr. in lib. 6. conclusum in tit. de regul. iuris. conclus. 4. nu. 8. & Natta in cons. 113. nu. 1. lib. 1. Ita etiam declarat, & intelligitur traditio illicum, qui scripserunt, liberationem quationemque amplissimis verbis facta, 20 comprehendere etiam incogitata: f. sic iane Castrensis, Socin. sen. Craucta. Neuzianus, & Cephalus, quos commemorat 21 in cons. 496. num. 50. Hæc quidem traditio intelligitur, f. quod comprehendat non cogitata in specie in genere autem cogitata requiritur, quæ ex amplissimis ipsi verbis f. præsumitur, ut scribit Bar. & las. in d. l. si sub preterito. & in d. l. si de certa. & alij multi congesti à Tirac. in l. si vngnam in præfate, nu. 120. C. de reuoc. donat. & accedunt Afflictus in dec. 44. nu. 10. versific. & propter dicta & Decius in cons. 137. nu. 9. & ad rem conferre quæ scripti in lib. 6. præfump. 39. num. 7. versific. 23 cogitatio, & ad incogitata etiam trahitur liberatio, f. quando ipse creditor ita expresse voluit, ut post alios late dicit Parisius in cons. 20. num. 3. lib. 1. ibi tamen numero 83, declarat.

FINIS.

ANT

1319P36

NE
1

